

2017 산업디자인 통계조사

요약보고서



산업통상자원부



한국디자인진흥원



이용자를 위하여

- 본 조사의 기준시점은 2016년 1월 1일부터 2016년 12월 31일 까지임
- 표본추출틀은 통계청의 2015년 기준 경제총조사 자료 중 디자인특수분류에 해당하는 사업체를 모집단으로 한 표본조사임
- 본 조사에서 제시된 산업규모는 모수 추정한 결과임
- 통계표상의 모든 수치는 반올림되었으므로 세부항목을 더한 수치와 합계가 일치하지 않을 수 있음
- 보고서에 수록된 통계표 중 중복응답 문항은 비율의 합계가 100.0%를 초과함
- 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
 - [‐] : 해당 숫자 없음
 - [0], [0.0] : 단위 미만
- 본 보고서의 내용을 전재(轉載) 또는 역재(譯載) 할 경우에는 「2017 산업디자인 통계조사 보고서 ○쪽에서 전재 또는 역재」라고 기재하여야 함
- 본 보고서에 관한 문의 사항이 있을 경우에는 한국디자인진흥원 디자인엔지니어링PD로 문의하기 바람 (☎031-780-2266)

CONTENTS

2017
산업디자인 통계조사

Part I

국내 디자인산업 통계조사

Part II

국제 디자인산업 통계조사



Part I 국내 디자인산업 통계조사

제1장 조사 개요

1. 조사 설계	1
2. 응답자 특성	11

제2장 2017 산업디자인 통계조사 주요 통계

1. 디자인산업 규모	17
2. 디자인의 경제적 가치	27
3. 디자인 활용률	28
4. 디자인학과 졸업 및 취업 현황	30

제3장 조사 결과

디자인활용업체

1. 디자인 활용 현황	33
2. 디자인 투자 관련	38
3. 디자인 역량	44
4. 인력 현황	54
5. 기타	56

전문디자인업체

1. 일반현황	62
2. 재무 및 투자 현황	64
3. 해외 비즈니스 진행 및 계획 여부	66
4. 인력 현황	70
5. 디자인 재교육 관련	74
6. 고용 인력 관련	78
7. 기타	82

중앙부처/지방자치단체

1. 디자인 전담 부서 보유 여부	5
2. 디자인 전담 부서 예산 및 인력 현황	8
3. 공공디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부	8
4. 디자인 예산 집행 방법 및 디자인 발주 방법별 비중	8
5. 공공디자인사업 중 우선 추진 정책	8
5-1. 공공디자인사업 중 가장 효과 있는 정책	8
6. 공공정책 과정 중 디자인 활용 단계	9
7. 신규 디자인 담당자 채용 필요도	9
8. 직원 디자인 교육 관련	9

디자인관련 고등교육기관

1. 2017년 대학(원)의 디자인학과 보유 학교 및 학교 현황	49
2. 2017년 대학(원) 디자인학과 학생 현황	59
3. 2017년 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업 현황	79

Part Ⅱ 국제 디자인산업 통계조사

제1장 요약본

1. 디자인 산업규모	105
2. 디자인 인력	107
3. 디자인 활용률	108

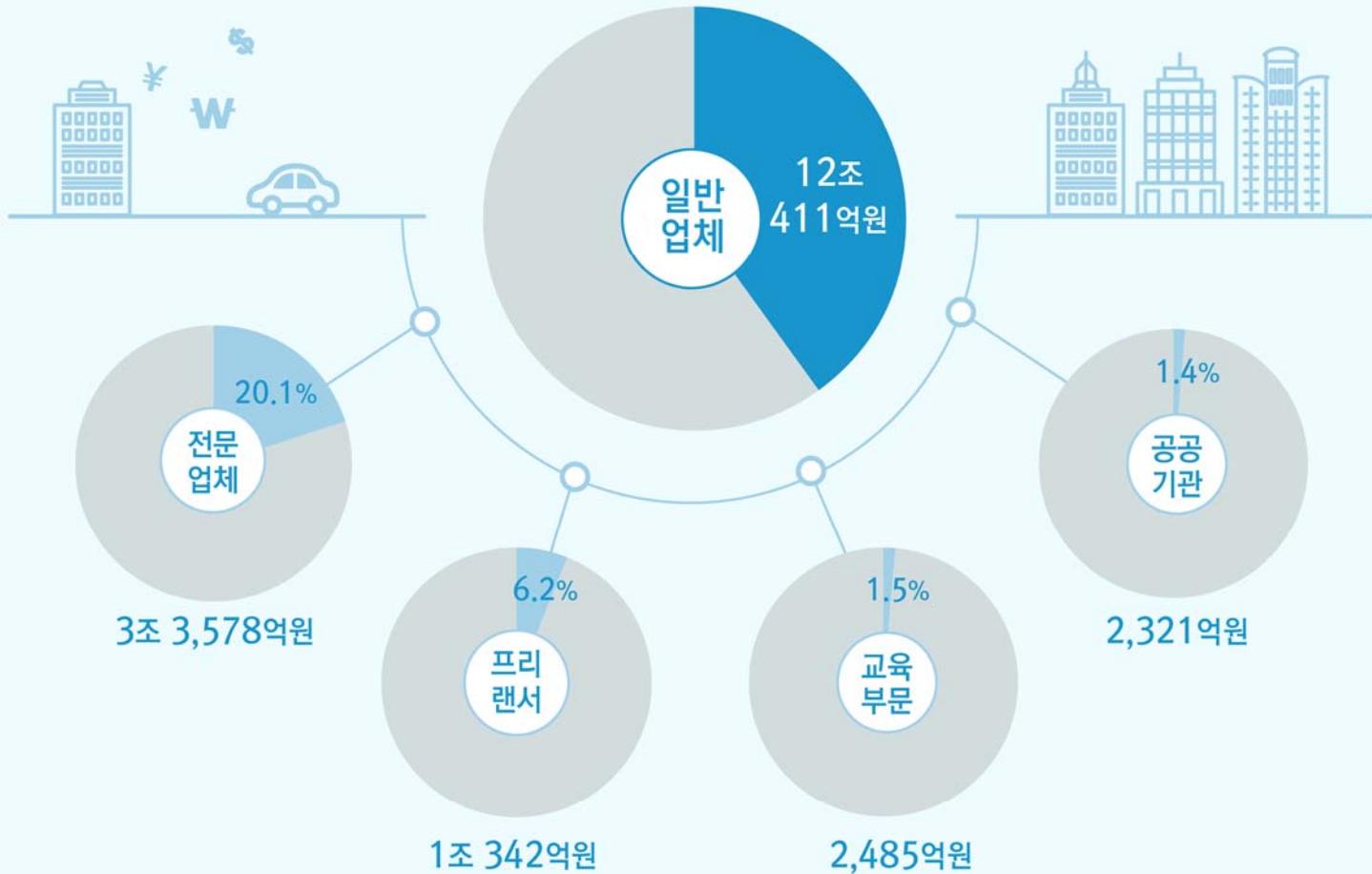
제2장 국제 디자인산업

1. 디자인 산업규모	111
2. 디자인 인력	118
3. 디자인 역량	120
4. 디자인 인증	121
5. 디자인 활용률	126
6. 디자인 정책	128
7. 디자인 교육	131

제3장 주요 산업동향

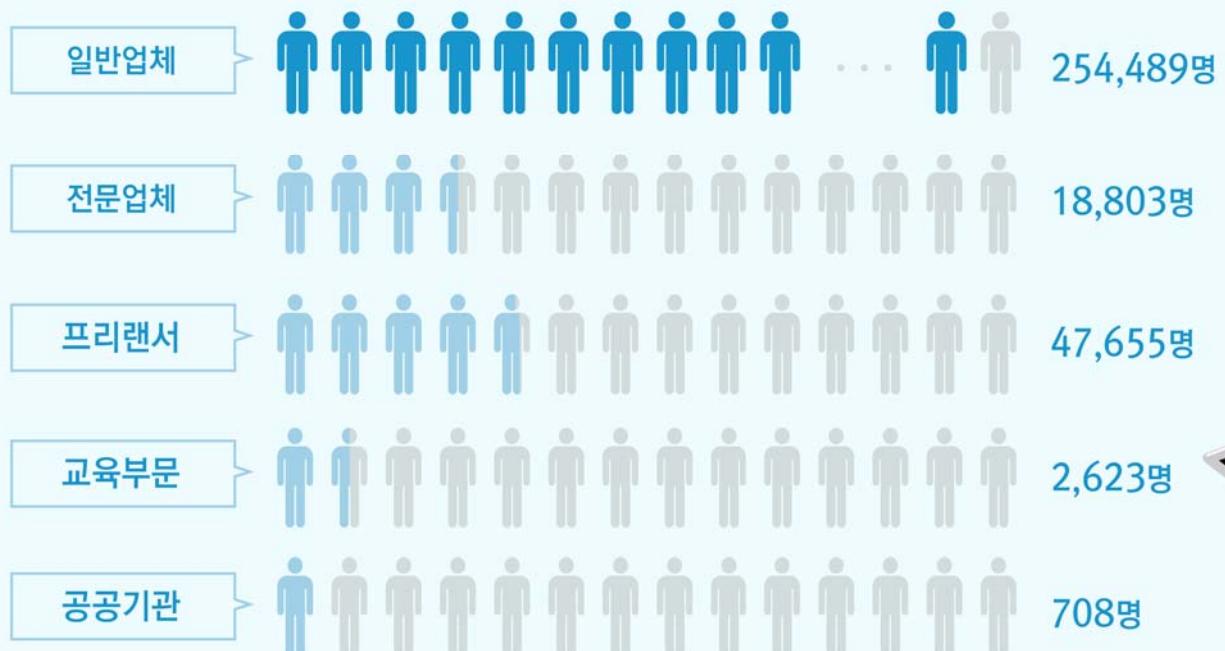
2016년 디자인 산업규모

16조 9,137억원



2016년 디자인 인력규모

324,277명



● 업종별 디자인 산업규모



● 규모별 디자인 산업규모



일반업체 디자인 인력규모

254,489명

● 업종별 디자인 인력규모

| 제품 디자인

43,641명

| 시각 디자인

19,725명

| 디지털/멀티미디어

11,262명

| 공간 디자인

52,785명



| 패션/텍스타일

13,735명

| 서비스/경험 디자인

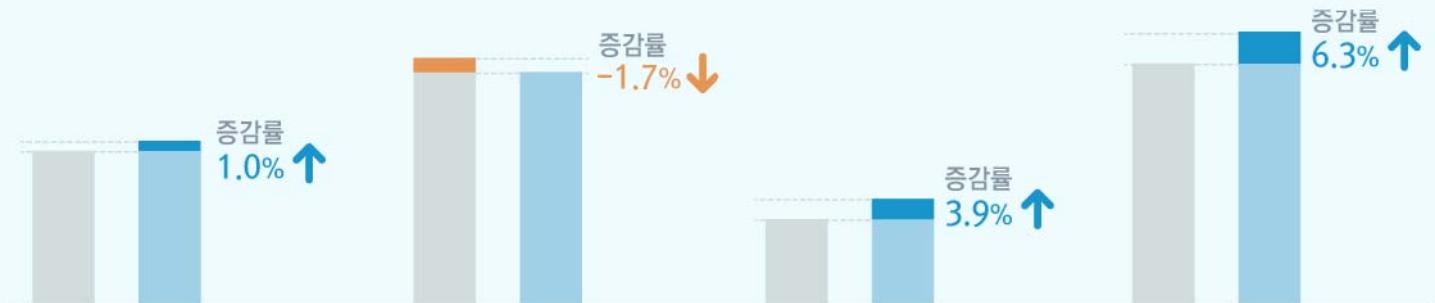
51,295명

| 산업공예 디자인

8,507명

| 디자인 인프라

53,539명



● 규모별 디자인 인력규모

| 소기업

144,404명

| 중기업

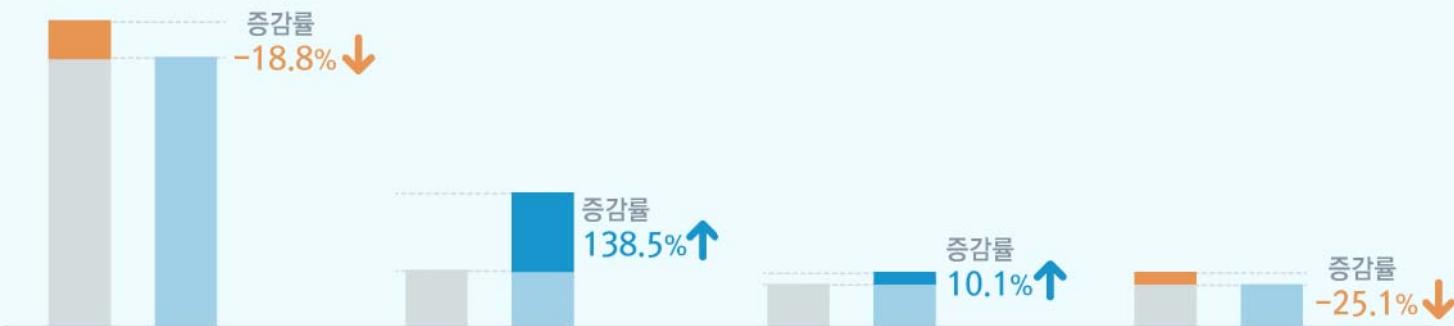
86,021명

| 중견기업

11,976명

| 대기업

12,087명



전문디자인업체 업종별 산업규모

3조 3,578억원

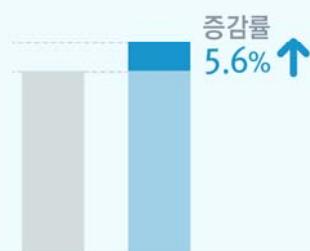
| 제품 디자인

7,760억원



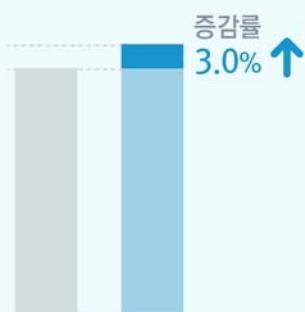
| 시각 디자인

8,961억원



| 인테리어 디자인

1조 1,393억원



| 패션/텍스타일

5,464억원



전문디자인업체 업종별 인력규모

종사자 기준

29,536명

디자이너 기준

18,803명



공공부문 디자인 투자규모

2,321억원

• 디자인 부서 예산

| 중앙부처



| 지자체 행정시 / 자치구

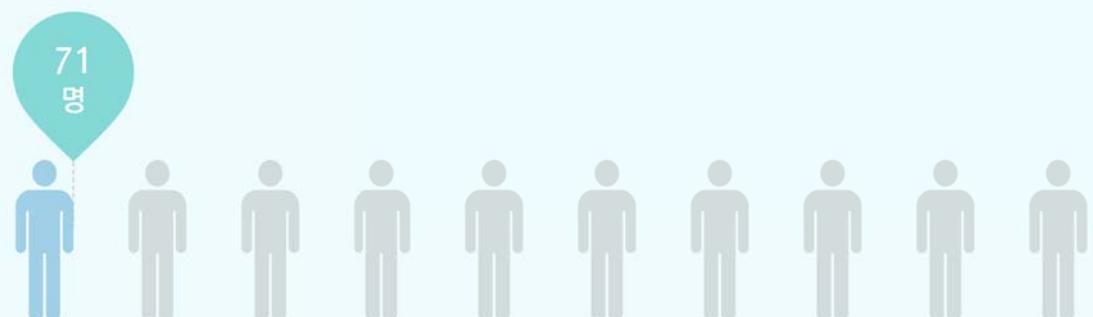


공공부문 디자인 인력규모

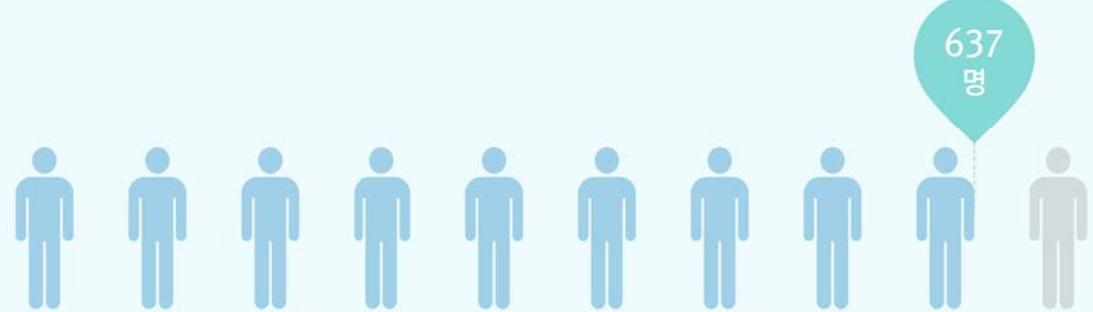
708명

• 디자인 부서 인력

| 중앙부처



| 지자체 행정시 / 자치구



[중앙부처]

13부/
17부

4처/
5처

15청/
16청

[지자체 행정시 / 자치구]

서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	세종
24개	17개	9개	11개	6개	6개	6개	31개	1개
강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
19개	12개	15개	15개	23개	24개	19개	1개	

239개

프리랜서 디자인 산업 및 인력 규모

산업 규모

10,342억원

인력규모

47,655명

10,342억원

2015년 대비 증감률
26.0%



47,655명

2015년 대비 증감률
15.6%



8,210억원

2014년 대비 증감률
14.7%



41,214명

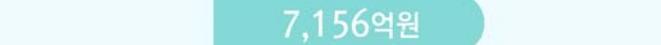
2014년 대비 증감률
12.6%



7,156억원



36,587명



[프리랜서 수 추정]

고용원이 없는
자영업자



고용원이 없는
자영업자 외



- 상용근로자
- 임시근로자
- 일용근로자
- 고용원이 있는 자영업자
- 무급가족종사자

39,688명

39,688명

$$39,688명 / 39,688명 + 196,854명 = 16.8\%$$

196,854명

$$\Rightarrow \left(\begin{array}{l} 29,536 + 254,489 \\ \text{전문업체 종사자 수} \quad \text{일반업체 디자이너 수 } \end{array} \right) \times 16.8\%$$

프리랜서 수
47,655명

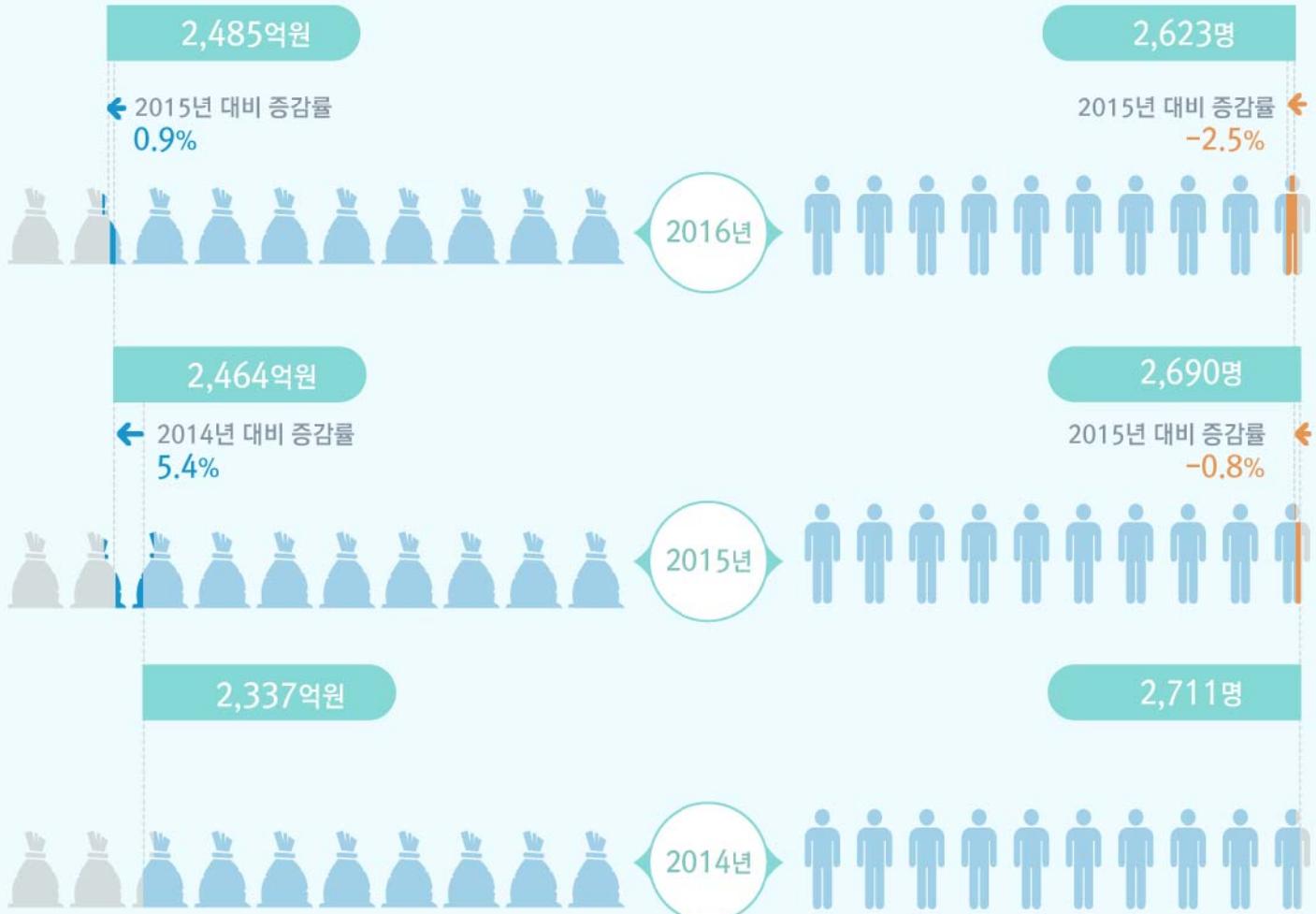
교육기관 디자인 규모

산업 규모

2,485억원

인력규모

2,623명



[산업규모 추정]

디자인과 교수
평균 연봉

4년제 대학/전문대학
교수, 부교수, 조교수, 전임강사

77백만원

디자인과
교원 수

4년제 대학/전문대학
교수, 부교수, 조교수, 전임강사

X 2,623명

디자인과 연봉

2,224억원

4년제 대학
디자인과 연구비

중앙정부, 지자체,
민간, 외국, 교내지원

23,476백만원

전문대학
디자인과 연구비

X 2,646백만원

디자인과 연구비

261억원

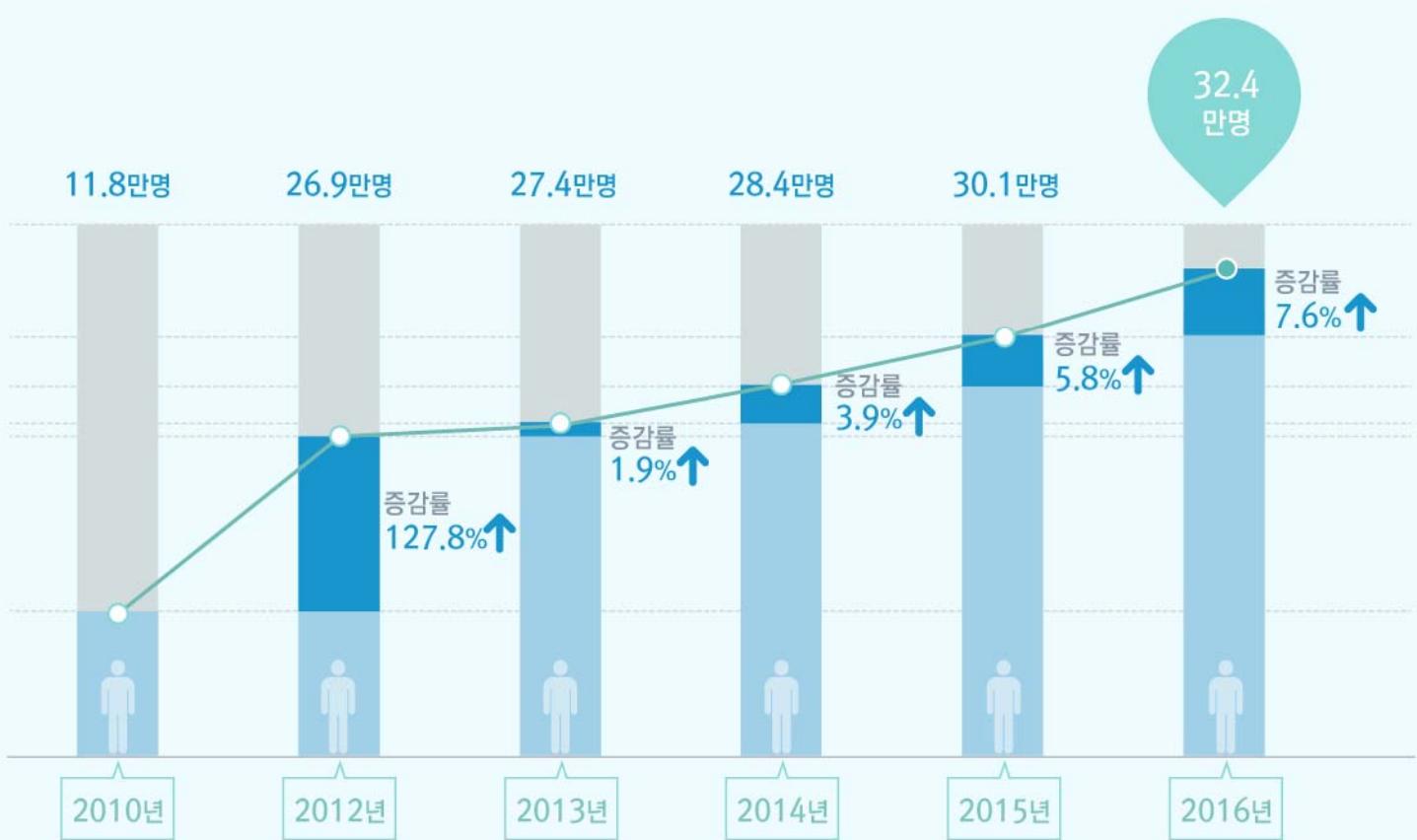
디자인 산업규모 변화 추이

16조 9,137억원

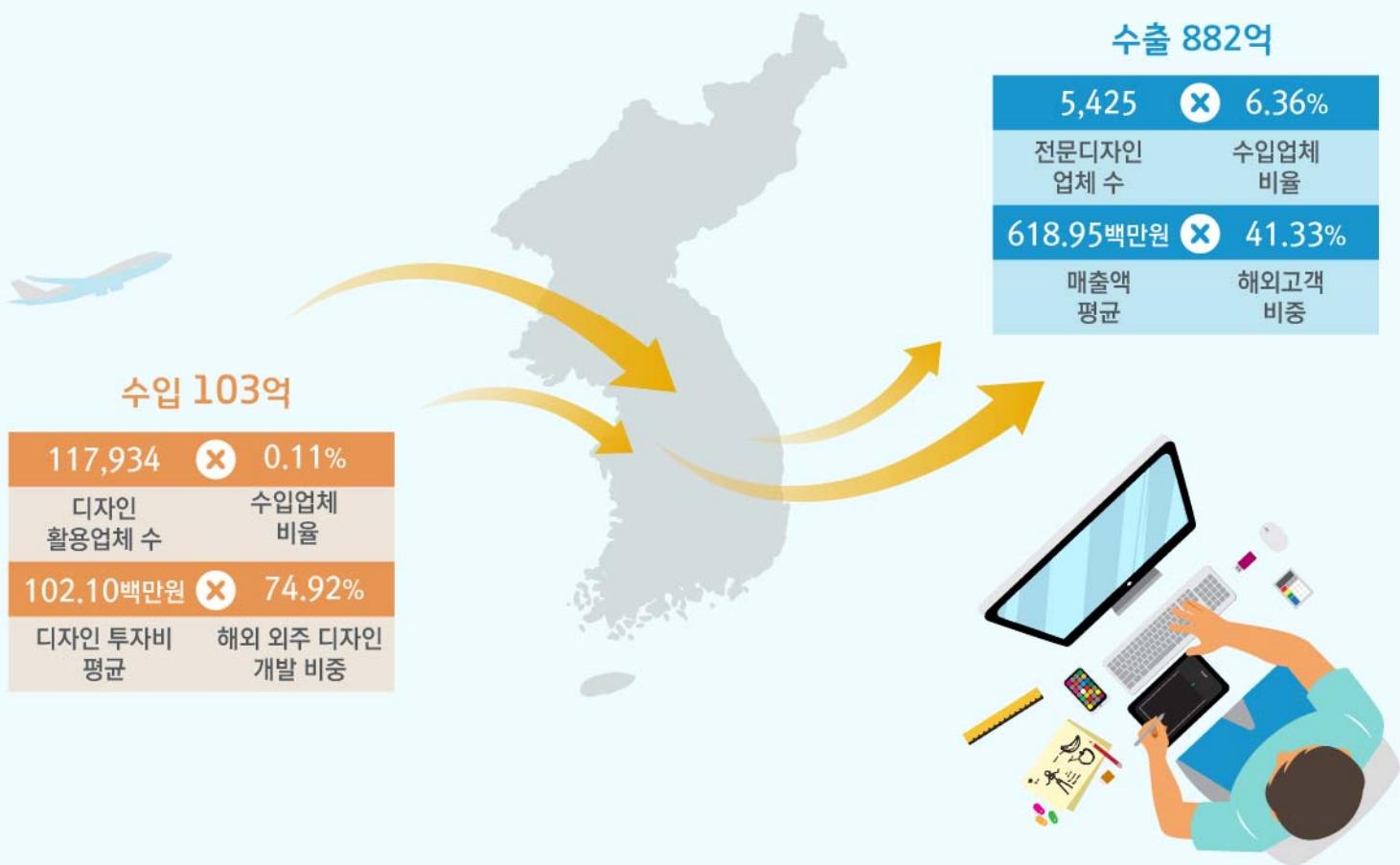


디자인 인력규모 변화 추이

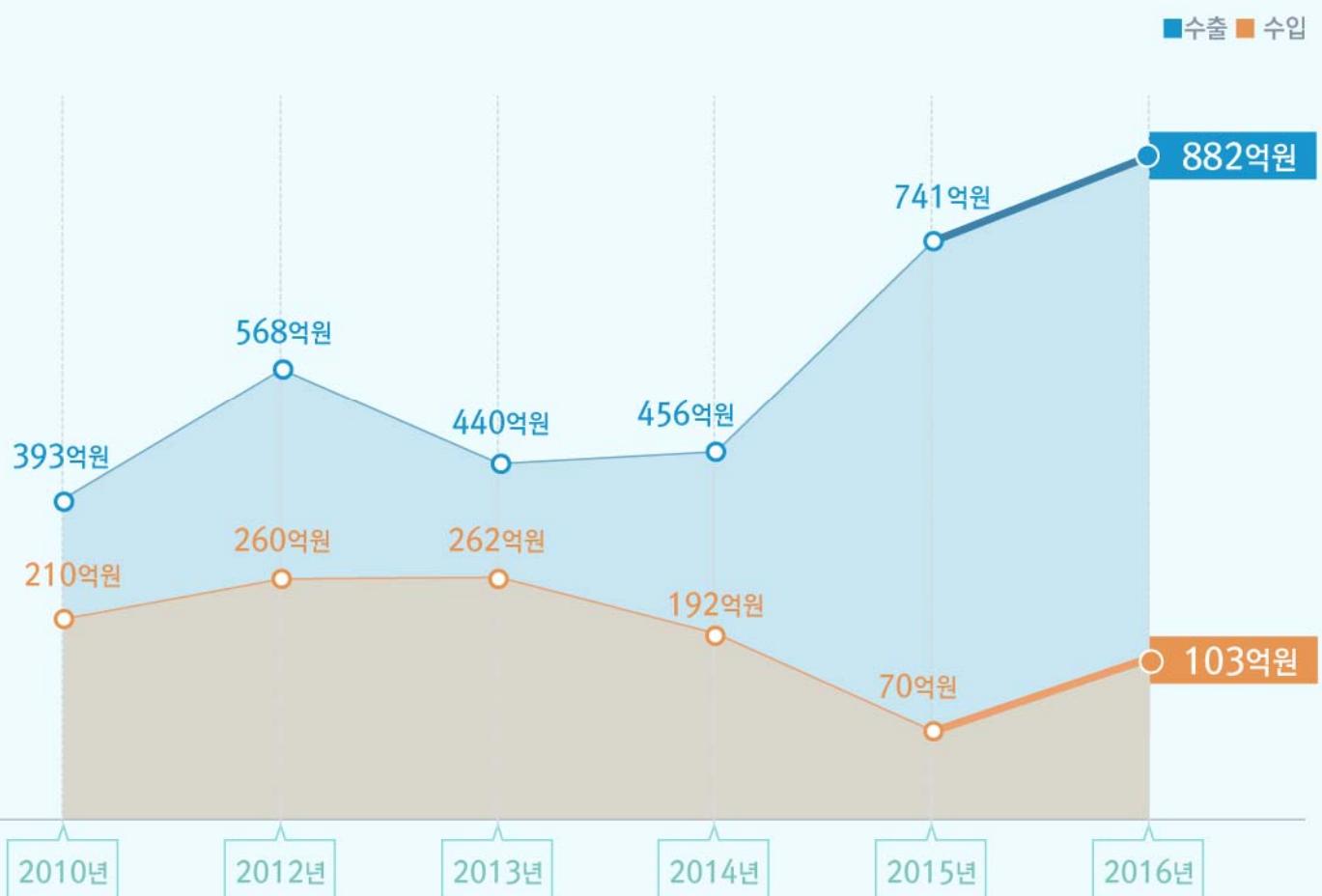
32.4만명



디자인 수출·수입 규모



디자인 수출·수입 추이





● 업종별 경제적 가치 수준

| 제품 디자인

14조 7,834억원

| 시각 디자인

5조 6,146억원

| 디지털/멀티미디어

2조 3,614억원

| 공간 디자인

13조 6,382억원



| 패션/텍스타일

1조 8,619억원

| 서비스/경험 디자인

29조 1,531억원

| 산업공예 디자인

1조 5,476억원

| 디자인 인프라

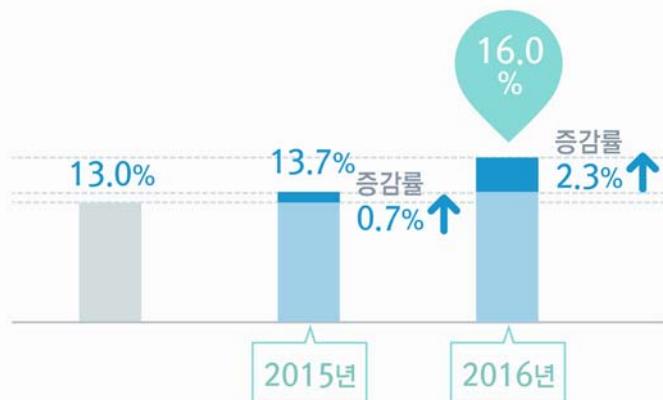
34조 8,834억원



디자인 활용률

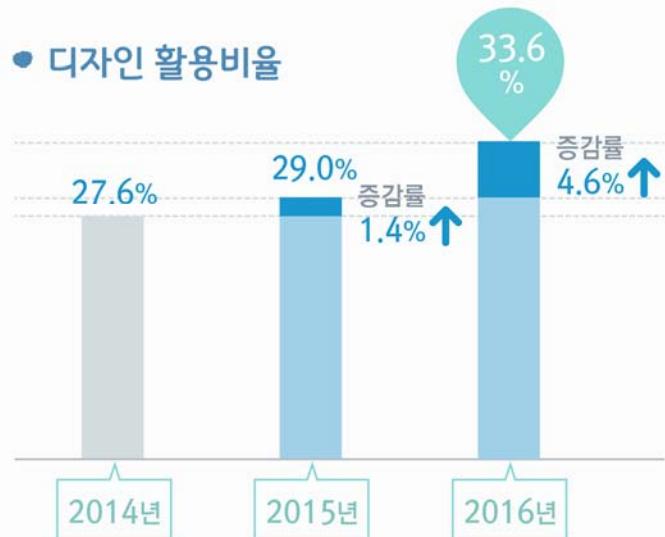
전체 산업기준

● 디자인 활용비율



디자인 산업 특수분류 기준

● 디자인 활용비율



● 디자인 활용업체 비율



● TOP3 활용분야



● 디자인 활용업체 비율



● TOP3 활용분야



[표준 분류]

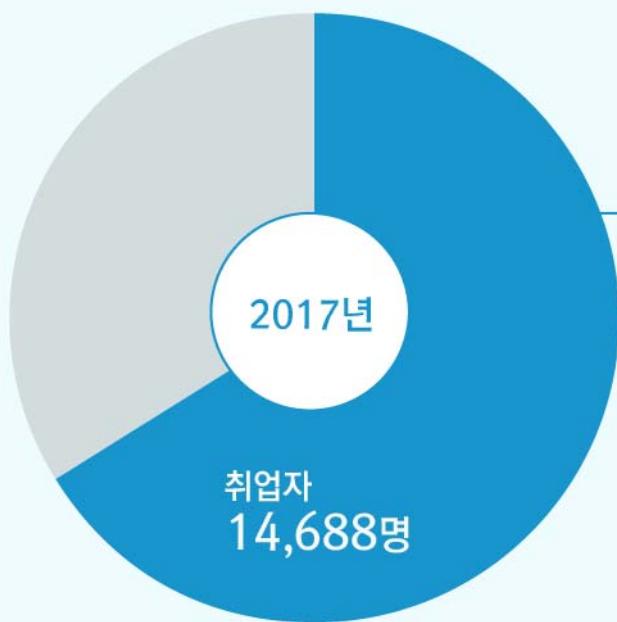
농/임/어업, 광업, 제조업, 전기/가스 및 수도 산업, 하수 폐기물 처리/원료재생 및 환경 복원업, 건설업, 도매 및 소매업, 운수업, 숙박 및 음식점업, 출판 및 정보 서비스업, 금융 및 보험업, 부동산업 및 사업시설 관리 및 사업지원 서비스업, 공공행정/국방 및 사회 보장 행정, 교육 서비스업(대학 제외), 보건업 및 사회복지 서비스업, 예술/스포츠 및 여가관련 서비스업, 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업

[특수 분류]

제품 디자인, 시각 디자인, 디지털/멀티미디어 디자인, 공간 디자인, 패션/텍스타일 디자인, 서비스/경험 디자인, 산업공예 디자인, 디자인 인프라

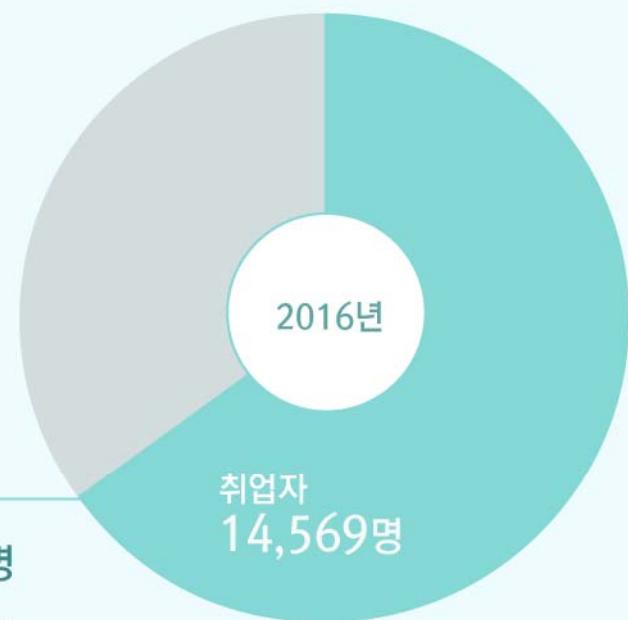


대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업 현황



졸업자 24,203명

취업률 66.3%



졸업자 25,975명

취업률 65.1%

● 2017년 학교 구분별 디자인학과 졸업 및 취업현황



[취업률 추정산식] 취업자/{졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생)}*100

취업자는 조사 기준일(4월 1일) 당시 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인창(사)업자, 프리랜서임.

※ 일반대학원 외 전무대학원과 특수대학원은 조사에서 제외됨 (출처 : 한국교육개발원)

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

Part 1



국내
디자인산업 통계조사

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA



1 조사설계

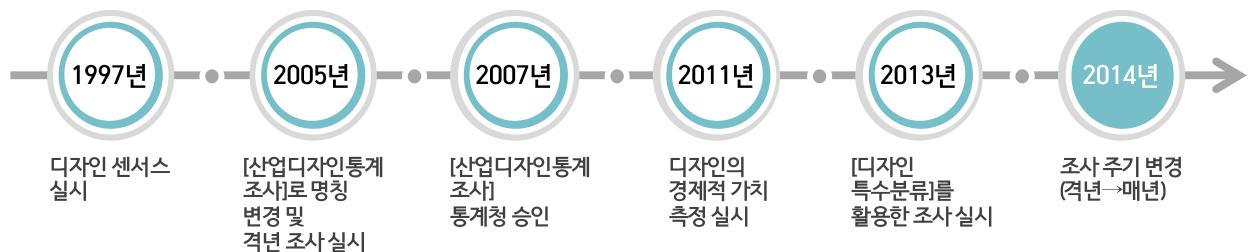
1) 조사 목적

- 디자인산업 현황 판단의 근거가 될 수 있는 객관적이고 신뢰성 있는 데이터를 구축하여 통계 이용자의 수요에 부응하고, 정부, 산업계, 학계 등의 디자인 정책 및 전략 수립 시 기초자료를 제공하는 데 목적이 있음.

2) 조사 근거

- 산업디자인진흥법 시행령 제20조의 3항 (산업디자인통계의 작성 및 관리)
- 통계법 제18조에 의한 승인통계 (제115026호)

3) 조사 연혁



4) 조사 기간

- 조사 기준 시점: 2016. 01. 01 ~ 2016. 12. 31
- 조사 실시 기간: 2017. 07. 18 ~ 2017. 10. 23

5) 조사 범위 및 대상

구분	상세내용
실태조사 영역	<ul style="list-style-type: none"> 일반업체 디자인 활용여부 조사 일반업체 중 디자인활용업체 조사 전문 디자인업체
문현조사 영역	<ul style="list-style-type: none"> 프리랜서 현황 디자인 관련 교육기관 현황

6) 실태조사 영역 조사 개요

구분	일반업체 	전문디자인 업체 	중앙부처 및 지자체 
표본추출법	이중추출법(two-phase sampling) 1차 : 디자인 활용여부 조사 - 총화추출/변형제곱근비례배분 2차 : 디자인 활용업체 실태조사 - 총화추출/변형비례배분	총화추출/ 변형비례배분	전수조사
목표표본수	1차 : 디자인 활용여부 조사 - 10,000개 업체 2차 : 디자인 활용업체 실태조사 - 1,000개 업체	600개 업체	중앙부처(17부 5처 16청) - 38개 기관 전수 지자체(행정시/자치구) - 243개 기관 전수
조사표본수	1차 : 디자인 활용여부 조사 - 10,099개 업체 2차 : 디자인 활용업체 실태조사 - 1,198개 업체	609개 업체	중앙부처(13부 4처 15청) - 32개 기관 지자체(행정시/자치구) - 239개 기관
응답대상	업체 대표 또는 과장급 이상 디자인 업무 담당자	업체 대표 또는 과장급 이상 실무자	디자인 업무 담당 공무원
조사방법	방문조사 및 이메일/팩스/전화조사		

7) 조사 항목

조사 대상	조사 항목	
일반업체 디자인 활용 여부 조사	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 12월 기준 디자이너 종사 여부 최근 2년 이내 전문디자인업체 디자인개발 의뢰 경험 여부 	
디자인 활용업체 (일반업체) 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> 사업체 일반 현황 디자인 투자 실적 디자인 위상 및 기여도 정부 정책 및 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 활용 현황 디자인 활용 수준 디자인 인력 현황 디자인 교육 현황
전문디자인업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> 사업체 일반 현황 디자인 사업 실적 디자인 교육 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 주력 디자인 분야 및 인력 현황 디자인 해외 교류 정부 정책 및 지원
중앙부처 및 지자체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 활용 현황 디자인 교육 관련 	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 사업 발주 현황
기타	<ul style="list-style-type: none"> 프리랜서 산업 규모 디자인의 경제적 가치 	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 관련 교육기관 현황 디자인 수출·수입 규모

8) 주요 용어 및 개념

  일반기업체 및 전문디자인업체

(1) 디자인 활용여부 확인 단계

1단계

2016년 12월 기준 귀 사에는 디자이너가 직원으로 종사하고 있었습니까?
시점 때문에 확인이 어렵다면 현재 귀 사에 디자이너가 직원으로 종사하고 있습니까?

예 ► 디자인활용업체, 실태조사 컨택 아니오 ► 2단계 질문

* 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련 학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자 이거나, 디자인 관련 학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

2단계

최근 2년 이내 귀 사업체에서 생산하는 제품 및 제공하는 서비스의 디자인 개발을 위해 전문디자인업체에 용역을 의뢰한 경험이 있습니까?

예 ► 디자인활용업체, 실태조사 컨택 아니오 ► 3단계 질문

3단계

귀 사업체는 최근 2년 동안 신제품을 출시했거나 기존 상품의 디자인을 변경한 경험이 있습니까?

예 ► 4단계 질문 아니오 ► 조사종료, 디자인비활용업체 활용여부 조사 종료

4단계

(신제품 출시 및 디자인변경 경험이 있는 경우) 신제품 디자인 혹은 디자인 변경은 어떤 방법 (자체, 외주 등)으로 하셨습니까?

주관식 응답, 응답자의 응답을 듣고 아래 디자인 활용 구분 기준을 참고하여 디자인 활용업체 여부를 판단

(2) 전문디자인업체 용역 구분 기준

- ▣ 생산물 및 제공서비스에 관련된 디자인 용역(상품 자체 및 포장)
- ▣ 생산물의 홍보와 관련된 BI(브랜드 아이덴티티) 광고, 팜플렛 제작, 현수막 등
- ▣ 회사 CI(컴퍼니 아이덴티티), 회사 소개와 관련된 광고, 팜플렛 제작, 홈페이지, 인테리어 등 유니폼 제작

▶ 특이사항

- 건설업: 디자인과 설계를 구분하기 어려움.
(설계만 하는 경우는 디자인 외주로 보지 않음) 설계란 건물의 높이, 형태, 크기와 관련됨.
- 연구소: 보고서 작성 직원 중 제작업무 담당자가 있으나 이들을 디자이너로 호칭하지 않음.
제작업무 담당자 중 디자인 전공 출신자는 디자이너로 인정
- 디자인은 디자이너에 의해 개발된 디자인만 해당, 경력이 짧은 디자인 비전공자가 기존 디자인을
수정하여 만든 것은 디자인으로 보지 않음
- 외부 업체에 의뢰한 것은 최근 2년 이내에 의뢰한 것만 해당. 2년 이전에 의뢰한 디자인으로
계속 생산물을 만드는 경우 디자인 외주용역으로 인정 안함.
- 외부 업체는 디자인을 전공한 디자이너가 있는 업체만 해당 가령, 디자이너가 있는 인쇄업체,
출판업체에 의뢰한 경우 디자인 외주로 인정

▶ 전문디자인업체

- ❖ 한국표준산업분류 내 전문디자인업체에 해당하는 사업체로 인테리어디자인업체, 제품디자인업체,
시각디자인업체, 기타전문디자인업체가 전문디자인업체에 포함됨.

▶ 기업 형태

① 개인사업체

- ❖ 법인 없이 개인이 경영하는 사업체로 개인이 공동 경영하는 사업체도 여기에 포함됨.
- ❖ 회사와 제품·상품 등의 판매 계약을 맺고 개인경영주의 책임 아래 독립적으로 경영하는 대리점,
특약점, 가맹점 등의 개인사업체

② 회사법인

- ❖ 상법의 규정에 의해 설립된 영리법인으로서 주식회사, 유한회사, 합자회사, 합병회사 및 외국회사를 말함.
- ❖ 외국회사란 외국(미국 등)에 본사를 두고 국내에 설립한 회사를 말하며 주로 국내에 설치된
외국의 지사(점), 영업소 등으로 이루어짐.

③ 회사이외 법인

- 민법 또는 특별법 규정에 의하여 설립된 회사이외의 법인으로서 재단법인, 사단법인, 학교법인, 의료법인, 사회복지법인, 각종 공사 등을 말함.

④ 비법인 단체

- 법인격이 없는 각종 협회, 조합, 후원회, 문화단체, 노동단체 등

▶ 사업체 구분

① 단독사업체(1기업 1사업체)

- 다른 장소에 본사(점) 또는 지사(점), 영업소, 출장소 등이 없이 한 장소에 단 하나의 사업체만 있는 경우

② 본사(점), 본부, 중앙회(1기업 다사업체)

- 동일한 경영 하에 있는 지사(점), 영업소, 출장소 등을 1개 이상 거느리며 사업 전반을 실질적으로 총괄하는 사업체
- 실제로 기획, 회계, 재무, 구매, 광고, 법무 등 총괄적인 관리업무가 이루어지는 사업체

③ 지사(점), 출장소, 영업장(1기업 다사업체)

- 동일 경영을 총괄하는 본사 등이 별도로 있으면서 그 본사 등으로부터 업무 전반에 관하여 지시를 받고 있는 지사(점), 영업장, 출장소 등

▶ 종사자

① 상용근로자

- 사업체외 1년 이상의 고용계약을 맺는 사람 또는 일정한 기간의 고용계약 없이 인사관리규정을 적용받거나 상여금 등 각종 수혜를 받는 자

② 임시 및 일용근로자

- 고용계약기간이 1년 미만인 근로자로서 사업체에서 급여를 지급하는 자

▶ 업체 규모 구분 방법

▶ 중소기업기본법 제2조에 의해 매출액을 기준으로 중기업과 소기업을 구분하였고, 그 외 기업은 대기업으로 구분함. 중견기업의 경우 중견기업정보마당(<https://www.hpe.or.kr/>)에서 제공하는 중견기업 명부를 통해 구분함.

※ 공공행정, 국방 및 사회보장 행정의 경우 중소기업기본법에 기업을 구분하는 기준이 없어, 기준 방식대로 종사자 수를 기준으로 구분함.

	업종	 중기업	 소기업
제조업 외	농/임/어업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	광업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	전기/가스/증기 및 수도사업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	하수 폐기물처리, 원료재상 및 환경복원업	80~800억 원 이하	30억 원 이하
	건설업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	도매 및 소매업	50~1,000억 원 이하	50억 원 이하
	운수업	80~800억 원 이하	80억 원 이하
	숙박 및 음식점	10~400억 원 이하	10억 원 이하
	출판/영상/방송통신 및 정보서비스업	50~800억 원 이하	50억 원 이하
	금융/보험업	80~400억 원 이하	80억 원 이하
	부동산업/임대업	30~400억 원 이하	30억 원 이하
	전문과학기술서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하
	사업시설관리 및 사업지원서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하
	공공행정, 국방 및 사회보장 행정	50~299인 이하	49인 이하
	교육서비스업	10~400억 원 이하	10억 원 이하
	보건업/사회복지서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하
	예술/스포츠 및 여가관련서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하
	수리 및 기타개인서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하
제조업	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	기죽, 기방 및 신발 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	80~1,500억 원 이하	80억 원 이하
	1차 금속 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	전기장비 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	기구 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	식료품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	담배 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	섬유제품 제조업(의복 제조업 제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	목재 및 나무제품 제조업(기구 제조업 제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제조업 제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	고무제품 및 플라스틱제품 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	금속기공제품 제조업(기계 및 가구 제조업 제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	그 밖의 기계 및 장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	자동차 및 트레일러 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	그 밖의 운송장비 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	음료 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하
	인쇄 및 기록매체 복제업	80~800억 원 이하	80억 원 이하
	의료용 물질 및 의약품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하
	비금속 광물제품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하
	의류, 정밀 공학기기 및 시계 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하
	그 밖의 제품 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하

▶ 사업 실적

① 매출액

☞ 2016년 1년간 사업 활동을 통한 수익 총액

② 인건비

☞ 2016년 1년간 급여, 복리후생비, 퇴직급여 총당금전입액 등 인건비성 비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함.

③ 연구개발비

☞ 연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성됨.

④ 영업이익

☞ 총 매출액에 영업비용을 제외한 이익을 뜻함.

▶ 디자인 관련 투자금액 및 사업비

① 디자인 인건비

☞ 2016년 1년간 고용된 디자이너 인건비

② 디자인 용역비

☞ 2016년 전문디자인업체 용역비, 프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비 포함
* 전문업체 용역비와 그 외 용역비를 구분해 조사함

③ 디자인 기계/장치 및 소프트웨어

☞ 2016년 구매 디자인 연구개발용 고가 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매 및 관리 비용

④ 디자인 연구개발용 토지/건물

☞ 2016년 구매 디자인 연구 개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출액

⑤ 디자인 관련 기타 경상비

☞ 2016년 디자인 연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 교육비, 출장비 등 기타 경비

▶ 디자이너 기준

◆ 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

▶ 디자인 분야

● 제품 디자인

전기 전자 제품디자인, 다목적 기계 및 공구 디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기디자인, 가구 디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품디자인



● 시각 디자인

편집디자인, 식·의약품 패키지디자인, 비식·의약품 패키지디자인, 광고디자인(인쇄매체), 기타 시각디자인



● 디지털미디어 디자인

영상디자인, 웹디자인, 게임디자인, 기타 디지털/멀티미디어디자인



● 공간 디자인

건축디자인, 인테리어장식디자인, 전시 및 무대디자인, 인테리어 자재디자인, 익스테리어디자인, 조경 및 레저공간디자인, 리모델링디자인, 건설환경디자인, 토목환경디자인, 기타 인테리어 디자인



● 패션/텍스타일 디자인

패션디자인, 기능성 패션디자인, 텍스타일디자인, 잡화디자인, 기타 패션 텍스타일 디자인



● 서비스/경험 디자인

서비스디자인, 인터렉션디자인, 기타 서비스/경험디자인



서비스디자인 서비스를 설계하고 전달하는 과정 전반에 사용자 중심의 리서치가 강화된 디자인 방법을 적용하여, 사용자 경험을 향상시키는 디자인 분야

● 산업공예 디자인

금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예



● 디자인 인프라(디자인 기반 기술)

디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타 디자인 서비스



출원/등록 구분

① 출원

- 산업재산권의 등록을 목적으로 국가기관에 대해 법률에서 요구하는 서류를 구비하여 제출하는 행위를 말함.

② 등록

- 출원된 서류에 대하여 행정기관이 법률에서 요구하는 형식적, 실질적 요건을 심사하여 이를 만족한 경우 권리를 부여하는 행정처분을 의미함.

GD(Good Design)마크

- 우수산업디자인(GD)상품 선정제도는 1985년부터 시행되어 오고 있음.
현재 국내외에서 판매중이거나 판매 예정인 상품을 대상으로 조형성, 경제성, 편리성 등을 기준으로 디자인을 평가해 선정된 제품에 대해 정부에서 우수디자인상품임을 인증하여 GD마크를 부여하는 제도임.

디자인표준계약서

- 디자인표준계약서는 디자인 개발 용역에서 사용되는 표준계약서로 산업통상자원부가 2013년 6월에 고시한 계약서 양식임. 종류로는 시각디자인 용역 표준계약서, 제품디자인 용역 표준계약서, 제품디자인 용역 표준계약서(성과보수), 인터랙티브디자인 용역 표준계약서가 있음.

중앙부처 및 지방자치단체

공공 디자인 구분

: 공간

도시 기반시설

- 공원, 운동장, 광장, 놀이터, 집회시설, 보도, 자트리 공원, 주차장, 터널, 도로, 철로, 교량, 육교, 고가도로, 하천, 하수처리장, 산업공단, 변전소, 발전소 등

건축 및 실내환경

- 마을회관, 파출소, 소방서, 우체국, 전화국, 동사무소, 군사시설, 교도소, 국가 또는 지방자치단체 청사, 정부행정부처 건물, 외국공관 건축물, 시민회관, 문화재, 체육관, 경기장, 공연장, 국립립 복지시설, 국립립 의료시설, 보육원, 기념관, 박물관, 미술관, 휴게소, 여객자동차터미널, 화물터미널, 철도역사, 지하철역, 공항, 항만, 고속도로 휴게실, 국립립 초·중·고등학교, 대학교, 유아원, 교육원, 훈련원, 연구소, 도서관, 연수원 등

■ 시설물

■ 보행 및 운송시설물

- 보행신호등, 헨스, 방음벽, 블라드, 가드레일, 가로표식, 에스컬레이터, 엘리베이터, 육교, 정류장, 자전거 정차대, 보행 유도등, 신호등, 교통차단물, 속도 억제물, 주차시설, 주차요금징수기, 공공기관 소유차량 등

■ 편의시설물

- 벤치, 의자, 헬터, 옥외용 테이블, 휴지통, 음수대, 재떨이, 화장실, 세면장, 매점, 무인 키오스크, 자동판매기, 신문가판대 등

■ 관리시설물

- 맨홀, 전신주, 가로등, 신호개폐기, 전력구, 분전반, 환기구, 우체통, 소화전, 방재시설, 범죄예방장치, 신원확인장치 등

■ 정보시설물

- 공중전화, 풍향계, 시계, 온습도계, 정보부스, 지역/관광안내시설, 시(도)계 경계석, 지자체 상징탑, 교통정보판 등

■ 행정시설물

- 제복, 가구, 문구, 표찰, 무인 민원처리기 등

■ 이미지

■ 정보매체

- 이정표, 교통표지판, 지역/관광 안내도, 버스노선도, 지하철노선도, 방향유도사인, 규제사인, 자동차 번호판, 각종 픽토그램, 광고판, 현수막, 포스터, 게시판, 간판, 배너, 기, 홍보영상

■ 상징매체

- 국가 및 행정부처, 지방자치단체, 각급 공공기관 상징시스템(상징사인, 증명서, 공문서, 출판물 표지, 웹페이지 등), 화폐, 주민등록증, 여권, 교통카드, 채권, 기념주화, 우표 등

■ 환경연출

- 벽화, 수퍼그래픽, 미디어 아트, 오감연출매체(sound scape, light scape), 미술장식품

■ 도시마스터플랜/가이드라인

- 녹지 벨트 확보를 위한 디자인 개발 등, 도시별 이미지 구축을 위한 디자인 개발

2 응답자 특성

1) 일반업체 디자인 활용여부 조사

▶ 디자인 활용여부 조사 응답자 특성

		상세내용	
		사례수	%
전체		10,099	100.0
권역별	서울	2,940	29.1
	부산/울산/경남	1,399	13.9
	대구/경북	950	9.4
	인천	449	4.4
	경기	2,462	24.4
	광주/전라	724	7.2
	대전/세종/충청	893	8.8
	강원/제주	282	2.8
업종별	제품디자인	2,299	22.8
	시각디자인	882	8.7
	디지털/멀티미디어디자인	468	4.6
	공간디자인	2,223	22.0
	패션/텍스타일디자인	636	6.3
	서비스/경험디자인	1,253	12.4
	산업공예디자인	863	8.5
	디자인인프라(디자인기반기술)	1,475	14.6
종사자 수	소기업	6,107	60.5
	중기업	2,660	26.3
	중견기업	646	6.4
	대기업	686	6.8

2) 일반업체 디자인활용업체 실태조사

▶ 디자인활용업체 실태조사 응답자 특성

		조사완료 표본	
		사례수	%
전체		1,233	100.0
권역별	서울	450	36.5
	부산/울산/경남	154	12.5
	대구/경북	101	8.2
	인천	44	3.6
	경기	275	22.3
	광주/전라	78	6.3
	대전/세종/충청	100	8.1
	강원/제주	31	2.5
업종별	제품디자인	254	20.6
	시각디자인	155	12.6
	디지털/멀티미디어디자인	78	6.3
	공간디자인	228	18.5
	패션/텍스타일디자인	94	7.6
	서비스/경험디자인	168	13.6
	산업공예디자인	99	8.0
	디자인인프라(디자인기반기술)	157	12.7
종사자 수	소기업	726	58.9
	중기업	376	30.5
	중견기업	65	5.3
	대기업	66	5.4
2016년 매출액	10억 미만	181	14.7
	10~30억 미만	264	21.4
	30~100억 미만	312	25.3
	100~500억 미만	283	23.0
	500~1,000억 미만	66	5.4
	1,000억 이상	127	10.3

3) 전문디자인업체

▶ 전문디자인업체 실태조사 응답자 특성

		조사완료 표본	
		사례수	%
전체		609	100.0
권역별	서울	368	60.4
	부산/울산/경남	55	9.0
	대구/경북	38	6.2
	인천	5	0.8
	경기	54	8.9
	광주/전라	42	6.9
	대전/충청	32	5.3
	강원/제주	15	2.5
업종별	제품 디자인	175	28.7
	시각 디자인	195	32.0
	인테리어 디자인	127	20.9
	기타 패션/텍스타일 디자인	112	18.4
규모별	1인	75	12.3
	2~4인	234	38.4
	5~9인	167	27.4
	10~14인	70	11.5
	15인 이상	63	10.3
2016년 매출액	1억 미만	67	11.0
	1~3억 미만	151	24.8
	3~5억 미만	77	12.6
	5~10억 미만	142	23.3
	10억 이상	172	28.2

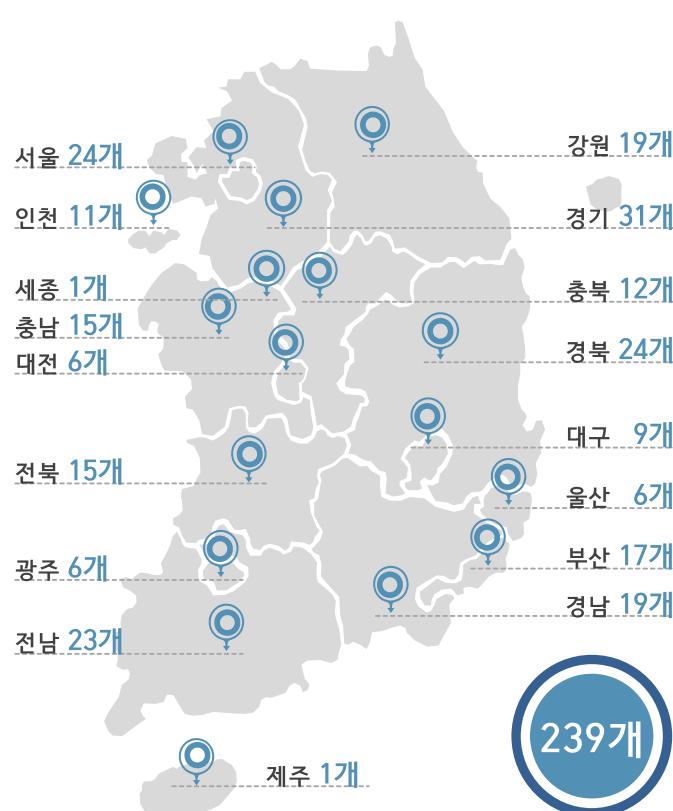
4) 중앙부처

▶ 총 38개 기관 중 32개 기관 조사 완료①

구분	중앙부처
17부 (13부 완료)	고용노동부, 교육부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 미래창조과학부, 보건복지부, 산업통상자원부, 외교부, 통일부, 환경부
5처 (4처 완료)	국가보훈처, 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처
16청 (15청 완료)	경찰청, 관세청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 산림청, 새만금개발청, 조달청, 중소기업청, 통계청, 특허청, 행정중심복합 도시건설청

5) 지방자치단체

▶ 243개 지방자치단체 중 239개 조사 완료②



[지방자치단체 지역별 모집단 크기 (2016년)]

조사완료수/전체지자체수

시/도	시군구(행정구/자치구)			계
	시	군	구	
서울	1/1			23/25 24/26
부산	1/1		1/1	15/15 17/17
대구	1/1		1/1	7/7 9/9
인천	1/1		2/2	8/8 11/11
광주	1/1			5/5 6/6
대전	1/1			5/5 6/6
울산	1/1		1/1	4/4 6/6
경기	1/1	27/28	3/3	31/32
강원	1/1	7/7	11/11	19/19
충북	1/1	3/3	8/8	12/12
충남	1/1	7/8	7/7	15/16
세종	1/1			1/1
전북	1/1	6/6	8/8	15/15
전남	1/1	5/5	17/17	23/23
경북	1/1	10/10	13/13	24/24
경남	1/1	8/8	10/10	19/19
제주	1/1			1/1
계	17/17	73/75	82/82	67/69 239/243

① 법무부, 여성가족부, 해양수산부, 행정자치부, 검찰청 미응답

국민안전처는 2017년 7월 정부 조직 개편으로 행정자치부에 흡수·통합됨

② 서울 중랑구, 서울 강서구, 경기 시흥시, 충남 아산시 미응답

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA



1 디자인산업 규모

▶ 2016년 디자인 산업 규모는 16조 9,137억 원

디자인활용업체의 디자인 투자금액 12조 411억 원^③, 전문디자인업체의 매출액 3조 3,578억 원^④, 공공부문의 디자인 전담부서 예산 2,321억 원, 프리랜서 산업규모 1조 342억 원 및 고등 교육 부문 2,485억 원의 합으로 디자인산업 규모를 추정함.

▶ 2016년 디자인 인력 규모는 324,277명

디자인 인력 규모는 디자인활용업체의 디자이너 수(254,489명), 전문디자인업체 종사자 수(18,803명), 공공부문 디자인 전담부서 직원 수(708명), 프리랜서 수(47,655명), 디자인 학과계열 대학교원 수(2,623명)의 합으로 추정함.

▶ 2016년 디자인 산업 규모 및 인력

구분	2015년		2016년		비고
	디자인 산업규모 (백만 원)	디자인 인력 (명)	디자인 산업규모 (백만 원)	디자인 인력 (명)	
일반업체	11,252,597	240,866	12,041,094	254,489	
전문디자인 업체	3,059,925	15,232 *(22,728)	3,357,819	18,803 *(29,536)	*(비디자이너 포함 총 종사자)
공공부문 (지자체, 정부부처)	271,727 *(36,709)	676	232,050 *(43,120)	708	*(공공부문 디자인용역비를 제외한 산업규모)
소계	14,584,249 *(14,349,231)	256,774 *(264,270)	15,630,964 *(15,442,034)	273,999 *(284,732)	*(비디자이너 포함 총 종사자) *(공공부문 디자인용역비를 제외한 산업규모)
프리랜서	820,990	41,214	1,034,235	47,655	
고등교육	246,359	2,690	248,517	2,623	
총계	15,651,598 *(15,416,580)	300,678 *(308,174)	16,913,716 *(16,724,786)	324,277 *(335,010)	

③ 일반업체 산업 규모 : 디자인활용업체 수(추정치) × 디자인 투자금액 평균(표본조사결과, 전문디자인업체 용역비 제외)

④ 전문디자인업체 산업 규모 : 전문디자인업체 매출액 평균(표본조사결과) × 모집단 수(2015 경제총조사 전문디자인업체)

1-1) 일반업체 디자인 산업 규모 및 인력

- ▶ 디자인활용업체의 평균 디자인 투자금액은 1억 210만원, 산업 규모는 12조 411억 원으로 추정됨. 업종별 평균 디자인 투자금액은 제품디자인이 2억 319만원으로 가장 높고, 이어 시각디자인(1억 6,412만원), 디지털/멀티미디어디자인(1억 3,034만원), 패션/텍스타일디자인(1억 1,408만원), 서비스/경험디자인(9,375원), 공간디자인(9,369만원), 디자인인프라(6,244만원), 산업공예디자인(5,264만원) 순임.
- ▶ 규모별로는 대기업이 8억 5,601만원, 중견기업 7억 1,101만원, 중기업 1억 3,586만원, 소기업 7,266만원으로 규모가 클수록 평균 디자인 투자금액이 높음.
- ▶ 업종별로 산업 규모를 분석해 보면, 제품디자인(2조 7,501억 원)의 산업규모가 가장 큰 것으로 나타났으며, 다음은 디자인인프라(2조 3,472억 원), 서비스/경험디자인(2조 3,350억 원), 공간디자인(1조 7,593억 원), 시각디자인(1조 3,944억 원)등의 순으로 높음.

▶ 15년, 16년 디자인활용업체의 디자인 산업 규모

(단위: 백만 원)

구분		2015년			2016년			2015년 대비 산업규모 증감률
		디자인 활용업체 수	업체 평균 디자인 투자금액	산업규모	디자인 활용업체 수	업체 평균 디자인 투자금액	산업규모	
업종별	제품 디자인	12,145	220.90	2,682,897	13,535	203.19	2,750,145	▲2.5%
	시각 디자인	8,015	192.20	1,540,535	8,496	164.12	1,394,409	▼9.5%
	디지털/멀티미디어 디자인	3,994	162.08	647,310	4,849	130.34	631,983	▼2.4%
	공간 디자인	16,582	89.63	1,486,163	18,778	93.69	1,759,323	▲18.4%
	패션/텍스타일 디자인	4,501	120.90	544,177	5,019	114.08	572,578	▲5.2%
	서비스/경험 디자인	21,787	104.18	2,269,865	24,907	93.75	2,335,000	▲2.9%
	– 서비스디자인	12,862	58.72	755,279	14,877	51.64	768,292	▲1.7%
	산업공예 디자인	4,608	57.16	263,354	4,758	52.64	250,438	▼4.9%
	디자인인프라(디자인기반기술)	25,941	70.09	1,818,297	37,592	62.44	2,347,218	▲29.1%
규모별	소기업	81,399	83.83	6,823,779	87,729	72.66	6,374,615	▼6.6%
	중기업	13,998	109.64	1,534,817	27,758	135.86	3,771,136	▲145.7%
	중견기업	1,118	863.28	965,046	1,373	711.01	976,485	▲1.2%
	대기업	1,057	1825.16	1,928,955	1,073	856.01	918,859	▼52.4%
계		97,572	115.33	11,252,597	117,934	102.10	12,041,094	▲7.0%

- 디자인활용업체의 평균 디자이너 수는 2.16명으로 2015년(2.47명) 대비 다소 낮음. 디자이너 고용 업체의 평균 디자이너 수는 3.62명(2015년 3.93명)임. 디자인활용업체의 디자인 인력은 254,489명으로 추정됨.
- 업종별 디자인 산업인력은 디자인인프라가 53,539명으로 가장 높고, 다음은 공간디자인(52,785명), 서비스/경험디자인(51,295명), 제품디자인(43,641명) 등의 순으로 많음.

▶ 15년, 16년 디자인활용업체의 디자인 인력 규모

(단위: 명)

구분	2015년			2016년			2015년 대비 인력규모 증감률	
	평균 디자이너 수	디자이너 고용업체 대상	활용업체 전체 대상	인력규모	평균 디자이너 수	디자이너 고용업체 대상	활용업체 전체 대상	인력규모
업종별	제품 디자인	4.26	3.07	37,264	5.07	3.22	43,641	▲17.1%
	시각 디자인	4.29	2.78	22,293	3.43	2.32	19,725	▼11.5%
	디지털/멀티미디어 디자인	4.13	2.76	11,014	3.61	2.32	11,262	▲2.2%
	공간 디자인	2.82	2.77	45,958	2.83	2.81	52,785	▲14.9%
	패션/텍스타일 디자인	4.17	3.02	13,594	3.64	2.74	13,735	▲1.0%
	서비스/경험 디자인	4.27	2.40	52,203	4.01	2.06	51,295	▼1.7%
	– 서비스디자인	3.14	1.54	19,832	2.43	1.07	15,849	▼20.1%
	산업공예 디자인	3.51	1.78	8,191	4.06	1.79	8,507	▲3.9%
	디자인인프라(디자인기반기술)	4.79	1.94	50,348	3.45	1.42	53,539	▲6.3%
규모별	소기업	3.09	2.18	177,792	2.76	1.65	144,404	▼18.8%
	중기업	6.88	2.58	36,063	7.06	3.10	86,021	▲138.5%
	중견기업	14.48	9.73	10,881	12.95	8.72	11,976	▲10.1%
	대기업	25.38	15.26	16,131	41.34	11.26	12,087	▼25.1%
계		3.93	2.47	240,866	3.62	2.16	254,489	▲5.7%

1-2) 전문디자인업체 디자인 산업 규모 및 인력

- ▶ 전문디자인 업체의 평균 매출액은 6억 1,895만원(2015년 6억 1,594만원)이며, 전문디자인업체의 산업 규모는 3조 3,578억 원으로 추정됨.
한편, 전문디자인업체 사업체 수는 5,425개로 2015년(4,976개) 대비 크게 증가함.
- ▶ 전문디자인업체 업종별 평균 매출액을 살펴보면, 인테리어디자인이 9억 5,900만원으로 가장 높고, 산업규모 역시 1조 1,393억 원으로 가장 높음. 다음은 기타 패션텍스타일(6억 2,952만원), 제품디자인(5억 8,614만원), 시각디자인(4억 3,817만원) 순임.
- ▶ 산업규모는 2015년 대비 기타패션텍스타일디자인에서 44.4%로 크게 증가했으며, 그 외 다른 업종 모두 증가(제품디자인 6.7%, 시각디자인 5.6%, 인테리어디자인 3.0%)한 것으로 나타남.

▶ 15년, 16년 전문디자인업체의 디자인 산업 규모

(단위: 백만 원)

구분	2015년			2016년			2015년 대비 산업규모 증감률
	조사 모집단 (업체 수)	평균 매출액	산업규모 (비중)	조사 모집단 (업체 수)	평균 매출액	산업규모 (비중)	
제품	1,240	586.35	727,076(23.8%)	1,324	586.14	776,049(23.1%)	▲6.7%
시각	1,889	449.32	848,760(27.7%)	2,045	438.17	896,058(26.7%)	▲5.6%
인테리어	1,083	1020.88	1,105,617(36.1%)	1,188	959.00	1,139,286(33.9%)	▲3.0%
기타 패션텍스타일	764	495.38	378,471(12.4%)	868	629.52	546,426(16.3%)	▲44.4%
계	4,976	615.94	3,059,925(100%)	5,425	618.95	3,357,819(100%)	▲9.7%

- ▶ 전문디자인업체의 종사자 수(디자이너 수 및 타 업무 종사자)는 평균 5.44명이고, 산업 인력은 29,536명으로 추정됨. 2015년(22,728명) 대비 30.0% 증가함.
디자이너 수 기준으로 보면, 평균 디자이너 수는 3.47명, 전체 디자이너 수는 18,803명으로 2015년(15,232명) 대비 23.4% 증가한 것으로 나타남.
- ▶ 종사자가 가장 많은 업종은 시각디자인(10,635명)으로 전체의 36.0%의 비중을 보임.
다음은 제품디자인(7,392명, 25.0%), 인테리어디자인(7,374명, 25.0%), 기타 패션텍스타일 디자인(4,135명, 14.0%) 순으로 나타남.

▶ 15년, 16년 전문디자인업체의 디자인 인력 규모(종사자 기준)

(단위: 명)

구분	2015년			2016년			2015년 대비 산업인력 증감률
	조사 모집단 (업체 수)	평균 종사자 수	인력규모 (비중)	조사 모집단 (업체 수)	평균 종사자 수	인력규모 (비중)	
제품	1,240	5.02	6,226(27.4%)	1,324	5.58	7,392(25.0%)	▲18.7%
시각	1,889	4.34	8,190(36.0%)	2,045	5.20	10,635(36.0%)	▲29.8%
인테리어	1,083	4.66	5,051(22.2%)	1,188	6.21	7,374(25.0%)	▲46.0%
기타 패션텍스타일	764	4.27	3,260(14.3%)	868	4.76	4,135(14.0%)	▲26.8%
계	4,976	4.57	22,728(100%)	5,425	5.44	29,536(100%)	▲30.0%

※ 2015년 경제총조사 전문디자인업 종사자 수: 22,047명

▶ 15년, 16년 전문디자인업체의 디자인 인력 규모(디자이너 기준)

(단위: 명)

구분	2015년			2016년			2015년 대비 산업인력 증감률
	조사 모집단 (업체 수)	평균 종사자 수	인력규모 (비중)	조사 모집단 (업체 수)	평균 종사자 수	인력규모 (비중)	
제품	1,240	3.31	4,106(27.0%)	1,324	3.93	5,199(27.7%)	▲26.6%
시각	1,889	3.06	5,789(38.0%)	2,045	3.56	7,283(38.7%)	▲25.8%
인테리어	1,083	2.98	3,223(21.2%)	1,188	3.21	3,809(20.3%)	▲18.2%
기타 패션텍스타일	764	2.77	2,114(13.9%)	868	2.89	2,511(13.4%)	▲18.8%
계	4,976	3.06	15,232(100%)	5,425	3.47	18,803(100%)	▲23.4%

1-3) 공공부문(중앙부처/지자체) 디자인 산업 규모 및 인력

- ▶ 공공부분은 중앙부처와 지자체를 대상으로 디자인 투자 규모를 조사한 결과, 중앙부처 디자인 전담부서 예산은 700억 원, 지자체 디자인 전담부서는 1,621억 원으로 공공부문 디자인 투자 규모는 2,321억 원으로 추정됨.
- ▶ 중앙부처 디자인 전담부서 직원 수는 71명, 지자체의 디자인 전담부서 직원 수는 637명으로 공공부분 디자인 관련 인력 규모는 708명으로 추정됨.

▶ 공공부문 디자인 투자 규모 및 인력 현황

구분	2015년		2016년	
	디자인 전담부서 예산 총 합 (백만 원)	전담부서 직원 수 총 합 (명)	디자인 전담부서 예산 총 합 (백만 원)	전담부서 직원 수 총 합 (명)
중앙부처	61,793 *(486)	11	69,969 *(40)	71
지자체	209,934 *(10,937)	665	162,081 *(43,080)	637
계	271,727 *(11,423)	676	232,050 *(43,120)	708

* 괄호는 디자인 관련 예산 중 디자인 용역비 제외 금액

1-4) 프리랜서 디자이너 산업 규모 및 인력

- ▶ 프리랜서 디자이너 산업 규모 및 인력은 2016년 하반기 지역별고용조사^⑤ 결과를 활용하여 프리랜서 디자이너 수를 추정하고, 추정된 프리랜서 디자이너 수에 디자이너 임금을 곱하여 산업 규모를 산출함.
 - ▶ 2016년 프리랜서 수는 47,655명(2015년 41,214명)으로 추정됨.
 - 프리랜서 수 47,655명 = {전문디자인업체 종사자 수(29,536명) + 일반업체 디자이너 수(254,489명)} × 16.8%

$$\text{프리랜서 수} \times \frac{\text{전문디자인업 종사자 수 &}}{\text{일반업체 디자이너 수 추정치}} \times \frac{\text{디자이너 중 고용원이 없는 자영업자}}{\text{전체 디자이너}}$$

▶ 2016년 지역별고용조사 자영업자 현황

2016년		명
	고용원이 없는 자영업자	39,688
고용원이 없는 자영업자 외	상용근로자	
	임시근로자	
	일용근로자	196,854
	고용원이 있는 자영업자	
	무급 가족 종사자	
전체		236,542

- ▶ 프리랜서 디자이너 산업 규모는 10,342억 원(2015년 8,210억 원)으로 추정됨.
 - 10,342억 원 = 프리랜서 수 47,655명 × 프리랜서 월평균 임금 181만원(2016년 지역별고용조사 결과) × 12개월

$$\text{프리랜서 산업규모} \times \text{프리랜서 수} \times \text{추정산식} = \text{프리랜서 수} \times \text{추정산식} \times \text{프리랜서 월 평균 임금} \times 12\text{개월}$$

구분	2015년	2016년
프리랜서 산업규모	8,210억 원	10,342억 원
프리랜서 수	41,214명	47,655명

⑤ 2016년 하반기 지역별고용조사는 2016년 10월에 전국 약 19만 9천 가구의 만 15세 이상 가구원을 대상으로 1주간(실업자는 4주간)의 경제활동상태를 조사하여 9개도의 시군별 주요고용지표를 집계한 결과임.

1-5) 교육 부문 디자인 산업 규모 및 인력

- ▶ 교육 부문 디자인 투자금액 규모는 대학 디자인학과의 교원 임금 추정치와 디자인과 연구비 추정치의 합으로 산출됨. 교육 부문 인력 규모는 디자인 관련과의 전문대학 및 4년제 대학, 대학원의 교수, 부교수, 조교수, 전임강사^⑥ 수의 합으로 산출됨.
- ▶ 교육 부문 디자인 산업규모는 2,485억 원으로 추정됨.

교육 부문 248,517백만원	=	222,395백만원(디자인과 교수 연봉) + 26,122백만원(디자인학과 연구비)
-----------------------------------	----------	---

- ▶ 교육 부문 인력 규모는 2,623명으로 나타남(한국교육개발원 교육통계 DB 결과).

▶ 15년, 16년 디자인학과 교수 연봉

구분		2015년			2016년		
		교수 연봉 평균 (백만 원)	디자인과 교원 수 (명)	디자인과 교수 연봉 추정 (백만 원)	교수 연봉 평균 (백만 원)	디자인과 교원 수 (명)	디자인과 교수 연봉 추정 (백만 원)
4년제 대학	교수	101.4	702	71,158	105.2	767	80,701
	부교수	84.6	400	33,858	87.9	350	30,752
	조교수	71.1	445	31,622	73.8	494	36,438
	전임강사	53.3	124	6,635	55.3	121	6,680
전문대학	교수	96.1	242	23,266	99.8	232	23,152
	부교수	78.4	297	23,277	81.4	261	21,233
	조교수	63.7	341	21,737	66.2	264	17,468
	전임강사	42.8	138	5,932	44.5	134	5,971
계		74.2	2,689	217,485	77.0	2,623	222,395

※ 교수 연봉 및 디자인과 교원 수: 한국교육개발원 교육통계 DB

^⑥ 전임강사 수는 한국교육개발원 교육서비스에서 제공하지 않아 2015년 대비 2016년 재적학생 수 증감비율로 추정한 값임

▶ 디자인학과 연구비

(단위: 백만 원)

구분		2015년 연구비	2016년 연구비
4년제 대학	중앙정부 지원	13,216	12,384
	지자체 지원	1,564	1,260
	민간 지원	7,668	5,761
	외국 지원	240	1,259
	교내 지원	4,013	3,907
	소계	26,702	23,476
전문대학	교수	2,172	2,646
계		28,874	26,122

※ 2016년 대학연구활동실태조사 결과, 교과부, 한국연구재단

2) 디자인산업 규모 및 인력 추이

▶ 10~16년 디자인 산업 규모 추이

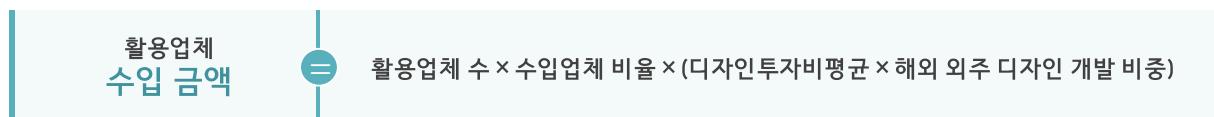
(단위: 백만 원)

구분	2010년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
일반업체	4,368,687	10,056,779	9,152,954	10,292,018	11,252,597	12,041,094
전문디자인업	1,959,626	2,499,239	2,745,643	2,990,423	3,059,925	3,357,819
공공부문	342,246	363,045	247,758	138,281 *(17,782)	271,727 *(36,709)	232,050 *(43,120)
소계	6,670,559	12,919,063	13,067,240	13,420,722 *(13,300,223)	14,584,249 *(14,349,231)	15,630,964 *(15,442,034)
프리랜서	233,282	593,268	691,968	715,641	820,990	1,034,235
고등 교육	186,168	222,970	228,917	233,758	246,359	248,517
총계	7,090,009	13,735,301	13,067,240	14,370,121 *(14,249,622)	15,651,598 *(15,416,580)	16,913,716 *(16,724,786)

- ▶ 일반업체의 경우 2010년까지는 디자인 산업 규모 추정 시 표준산업분류 대분류 상의 제조업, 건설업, 출판영상방송통신 및 정보서비스업, 전문과학 및 기술서비스업, 사업시설관리 및 사업지원서비스업 5개 업종으로 한정하고, 종사자수가 5인 이상, 본사 및 단독사업체를 대상으로 디자인 산업을 추정하였으나, 2012년부터 디자인 산업 특수분류로 구분된 5인 이상의 모든 사업체를 대상으로 추정함.
- ▶ 2013년 산업규모 추정치부터는 일반업체의 디자인 산업규모(디자인 투자 금액) 중 전문 디자인업체 용역비를 제외하고 추정함.
- ▶ 2014년 이후 공공부문(중앙부처 및 지자체)의 괄호는 디자인 산업규모(디자인 전담부서 예산) 중 디자인관련 용역비를 제외한 금액임.

3) 디자인 수출/수입 규모

▶ 디자인활용업체의 디자인 수입 금액 규모는 103억 원으로 추정됨.



▶ 디자인 수입 금액 추정

구분	추정 활용업체 수	수입업체 비율 ^⑦	디자인 투자비 평균 (백만 원)	디자인 개발시 해외 외주 디자인 개발 비중	추정 수입 규모 (백만 원)
디자인 수입	117,934	0.11%	102.10	74.92%	10,264

▶ 전문디자인업체의 수출 금액 규모는 882억 원으로 추정됨.



▶ 디자인 수출 금액 추정

구분	디자인전문 업체 수	수출업체 비율 ^⑧	매출액 평균 (백만 원)	매출 중 해외고객 비중	추정 수출 규모 (백만 원)
디자인 수출	5,425	6.36%	618.95	41.33%	88,205

▶ 10-16년 디자인 수입/수출 추이

구분	2010년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
수입액	210억 원	260억 원	262억 원	192억 원	70억 원	103억 원
수출액	393억 원	568억 원	440억 원	456억 원	741억 원	882억 원

⑦ 수입업체 비율: 디자인활용업체 설문 중 외주디자인 개발-해외 업체 의뢰 비중이 1% 이상인 업체

⑧ 수출업체 비율: 디자인전문회사 설문 중 매출구성-해외 고객 비중이 1% 이상인 업체

2 디자인의 경제적 가치

- ▣ 디자인의 경제적 가치는 103.8조로 추정됨
- ▣ 디자인인프라의 경제적 가치가 34.9조로 가장 높고, 다음은 서비스/경험디자인(29.2조), 제품디자인(14.8조), 공간디자인(13.6조) 등의 순으로 높게 나타남.

▣ 디자인의 경제적 가치 산출 현황

디자인 특수 분류	매출액 (단위: 백만원)	디자인기여도 (단위: %)	부가가치율 (단위: %)	디자인의 경제적 가치 (단위: 백만원)
제품디자인	210,959,647	26.1%	26.9%	14,783,446
시각디자인	63,278,663	32.4%	27.4%	5,614,624
디지털/멀티미디어디자인	21,331,289	26.2%	42.2%	2,361,357
공간디자인	110,297,513	29.2%	42.4%	13,638,161
패션/텍스타일디자인	19,905,489	35.0%	26.7%	1,861,923
서비스/경험디자인	225,274,146	22.3%	58.1%	29,153,092
산업공예디자인	20,292,123	23.7%	32.2%	1,547,611
디자인인프라	264,409,609	23.3%	56.6%	34,883,362
전체	935,748,479	-	-	103,843,576

※ 매출액: 디자인특수분류 해당 업종 매출액 × 디자인활용비율 × 2014년 대비 2016년 매출액 증가율^⑨

※ 디자인기여도: 디자인실태조사 결과

※ 부가가치율: 한국은행 자료로 추정

- ▣ 디자인인프라, 시각디자인, 공간디자인, 디지털/멀티미디어디자인의 경제적 가치가 2015년 대비 증가한 것으로 나타남.

▣ 2015-2016년 디자인의 경제적 가치

(단위: 백만원)

디자인 특수 분류	2015년	2016년	15년 대비 증감률
제품디자인	14,793,627	14,783,446	▼0.1%
시각디자인	4,190,538	5,614,624	▲34.0%
디지털/멀티미디어디자인	1,991,666	2,361,357	▲18.6%
공간디자인	10,750,362	13,638,161	▲26.9%
패션/텍스타일디자인	1,780,060	1,861,923	▲4.6%
서비스/경험디자인	39,117,063	29,153,092	▼25.5%
산업공예디자인	1,465,438	1,547,611	▲5.6%
디자인인프라	20,091,957	34,883,362	▲73.6%
전체	94,180,711	103,843,576	▲10.3%

⑨ 한국은행에서 발표하는 기업경영분석지표의 전산업 매출액 증가율 자료와 2015년 경제총조사의 디자인특수분류 해당 업체 매출액 총합에 디자인활용비율을 적용한 결과를 활용함. 2015년 경제총조사의 기준연도가 2014년이므로 디자인특수분류 매출액 총합에 2015년, 2016년 매출액 증가율을 적용하여 2016년 디자인특수분류 해당 업종 매출액 총합을 산출함.

3 디자인 활용률

- (전체산업 기준) 5인 이상 업종 736,254개 중 디자인활용업체 수는 117.934개로 일반업체의 디자인 활용비율은 16.0%로 나타남.
- (디자인 특수분류 기준) 디자인 특수분류에 해당되는 일반업체 350,715개의 디자인 활용비율은 33.6%로 나타남.

▶ 디자인활용업체 비율 추이

구분	2015년		2016년	
	전체산업 기준	디자인특수분류 기준	전체산업 기준	디자인특수분류 기준
디자인활용업체 비율	13.7%	29.0%	16.0%	33.6%

▶ 전체산업 기준 디자인 활용 비율

표준 산업 분류	구분	사업체 수		디자인 활용비율
		5인 이상 사업체	디자인 활용업체	
농업, 임업 및 어업 광업 제조업 전기, 가스, 증기 및 수도사업 하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업 건설업 도매 및 소매업 운수업 숙박 및 음식점업 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 금융 및 보험업 부동산업 및 임대업 전문, 과학 및 기술 서비스업(전문디자인업체외) 사업시설관리 및 사업지원 서비스업 공공행정, 국방 및 사회보장 행정(중앙부처 및 지자체 제외) 교육서비스업(대학제외) 보건업 및 사회복지 서비스업 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	농업, 임업 및 어업	1,991	155	7.8%
	광업	633	—	0.0%
	제조업	150,579	31,361	20.8%
	전기, 가스, 증기 및 수도사업	1,173	—	0.0%
	하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	4,211	—	0.0%
	건설업	53,346	11,337	21.3%
	도매 및 소매업	120,525	17,657	14.6%
	운수업	21,861	1,694	7.8%
	숙박 및 음식점업	93,012	—	0.0%
	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	18,010	8,952	49.7%
	금융 및 보험업	30,603	4,324	14.1%
	부동산업 및 임대업	25,013	6,070	24.3%
	전문, 과학 및 기술 서비스업(전문디자인업체외)	34,291	8,907	26.0%
	사업시설관리 및 사업지원 서비스업	20,175	4,161	20.6%
	공공행정, 국방 및 사회보장 행정(중앙부처 및 지자체 제외)	5,733	106	1.8%
	교육서비스업(대학제외)	39,138	9,602	24.5%
	보건업 및 사회복지 서비스업	72,940	6,472	8.9%
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	11,427	1,787	15.6%
	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	31,593	5,350	16.9%
규모별	소기업	602,395	96,453	16.0%
	중기업	128,205	19,723	15.4%
	대기업	5,654	1,758	31.1%
계		736,254	117,934	16.0%

▶ 디자인 특수분류 기준 디자인 활용 비율

(단위: 개)

구분	디자인 특수분류 모집단	사업체 수			디자인 활용 비율 (%)
		디자인 활용업체 (추정)	디자인 비활용업체 (추정)		
업종별	제품디자인	52,457	13,535	38,922	25.8%
	시각디자인	19,222	8,496	10,726	44.2%
	디지털/멀티미디어디자인	7,945	4,849	3,096	61.0%
	공간디자인	73,197	18,778	54,419	25.7%
	패션/텍스타일디자인	13,004	5,019	7,985	38.6%
	서비스/경험디자인	67,423	24,907	42,516	36.9%
	산업공예디자인	18,431	4,758	13,673	25.8%
	디자인인프라(디자인기반기술)	99,036	37,592	61,444	38.0%
규모별	소기업	286,650	94,509	192,140	33.0%
	중기업	51,835	18,837	32,998	36.3%
	중견기업	9,258	3,388	5,870	36.6%
	대기업	2,972	1,199	1,773	40.3%
계		350,715	117,934	232,781	33.6%

4 디자인학과 졸업 및 취업 현황

대학 또는 대학원 디자인학과 졸업자는 24,203명(2016년 대비 1,772명 감소)으로 나타났고, 취업자는 14,688명(2016년 대비 119명 증가)으로 나타남. 취업률은 66.3%(2016년 대비 1.2%p증가)임.

▶ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업 현황

(단위: 명)

구분	졸업자	취업자	취업률(%)
2017년	24,203	14,688	66.3%
2016년	25,975	14,569	65.1%
GAP	▼1,772	▲119	▲1.2%p

▶ 분류별 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업 현황

(단위: 명)

학교 구분	계열	졸업생			취업자			취업률(%)				
		학부	석사 과정	박사 과정	계	학부	석사 과정	박사 과정	계	학부	석사 과정	박사 과정
총계	소계	22,781	1,261	161	24,203	14,378	242	68	14,688	66.3	68.0	71.6
학교 구분별	전문대학	9,889	-	-	9,889	6,625	-	-	6,625	66.3	-	-
	대학교	11,081	-	-	11,081	6,810	-	-	6,810	65.2	-	-
	산업대학	279	-	-	279	233	-	-	233	58.8	-	-
	각종대학(대학)	28	-	-	28	13	-	-	13	72.2	-	-
	일반대학원	-	1,261	161	1,422	-	242	68	310	0.0	68.0	71.6
	사이버대학(대학)	562	-	-	562	-	-	-	-	-	-	-
	전공대학	165	-	-	165	-	-	-	-	-	-	-
	기능대학	777	-	-	777	697	-	-	697	83.2	-	-
디자인 특수 분류별	디자인 일반	1,890	335	49	2,274	847	75	24	946	61.6	59.1	77.4
	제품디자인	3,554	127	13	3,694	2,183	31	10	2,224	65.1	81.6	76.9
	시각디자인	4,029	154	1	4,184	2,669	14	1	2,684	65.8	87.5	100.0
	디지털/멀티미디어디자인	3,182	89	13	3,284	1,899	9	3	1,911	65.5	75.0	100.0
	공간디자인	3,451	110	6	3,567	2,208	23	4	2,235	68.3	88.5	57.1
	패션/텍스타일디자인	4,782	141	7	4,930	3,248	18	6	3,272	66.5	72.0	66.7
	서비스/경험디자인	251	91	8	350	80	20	2	102	64.0	74.1	100.0
	산업공예디자인	1,027	58	57	1,142	716	8	18	742	64.7	50.0	62.1
	디자인인프라	615	156	7	778	528	44	-	572	79.8	63.8	0.0
												78.2

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2017년 4월 1일

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA



03

조사 결과

디자인 활용업체 | 전문 디자인업체 | 중앙부처·지방자치단체



디자인 활용업체

1 디자인 활용 현황

1) 디자인 활용여부 현황

- ▣ (전체산업 기준) 일반업체의 디자인 활용률은 16.0%로 나타남.
- ▣ 전년도 대비 디자인 활용 비율은 전체 업종에서 +2.3%p 증가한 것으로 나타남. 서울이 21.9%로 가장 높고, 다음은 대구/경북(15.6%), 경기(15.1%) 등의 순임.
- ▣ (디자인 특수분류 기준) 조사 대상 디자인 특수분류 8개 대분류 업종의 일반업체 중 디자인 활용 업체는 33.6%로 나타남.

▶ 권역별 디자인 활용 비율 추이

(단위: %)

구분	2015년		2016년	
	전체산업 기준	디자인특수분류 기준	전체산업 기준	디자인특수분류 기준
전체	13.7	27.6	16.0	33.6
권 역 별	서울	20.7	23.6	21.9
	부산/울산/경남	11.1	43.7	14.6
	대구/경북	13.8	53.6	15.6
	인천	11.7	24.6	11.1
	경기			15.1
	광주/전라	11.5	34.2	12.6
	대전/충청	10.9	33.4	13.7
	강원/제주	10.8	25.6	14.6

▶ 표준산업분류 기준 디자인 활용 비율

(단위: %)

구분	5인 이상 사업체	사업체 수		디자인 활용비율
		디자인 활용업체		
표준 산업 분류	농업, 임업 및 어업	1,991	716	7.8%
	광업	633	—	0.0%
	제조업	150,579	110,019	20.8%
	전기, 가스, 증기 및 수도사업	1,173	—	0.0%
	하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	4,211	—	0.0%
	건설업	53,346	48,286	21.3%
	도매 및 소매업	120,525	53,552	14.6%
	운수업	21,861	5,340	7.8%
	숙박 및 음식점업	93,012	37	0.0%
	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	18,010	16,801	49.7%
	금융 및 보험업	30,603	13,395	14.1%
	부동산업 및 임대업	25,013	22,558	24.3%
	전문, 과학 및 기술 서비스업(전문디자인업 제외)	34,291	20,571	26.0%
	사업시설관리 및 사업지원 서비스업	20,175	16,648	20.6%
	공공행정, 국방 및 사회보장 행정(중앙부처 및 지자체 제외)	5,733	179	1.8%
	교육서비스업(대학 제외)	39,138	18,881	24.5%
	보건업 및 사회복지 서비스업	72,940	9,620	8.9%
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	11,427	3,355	15.6%
	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	31,593	10,757	16.9%
계		736,254	350,715	16.0%

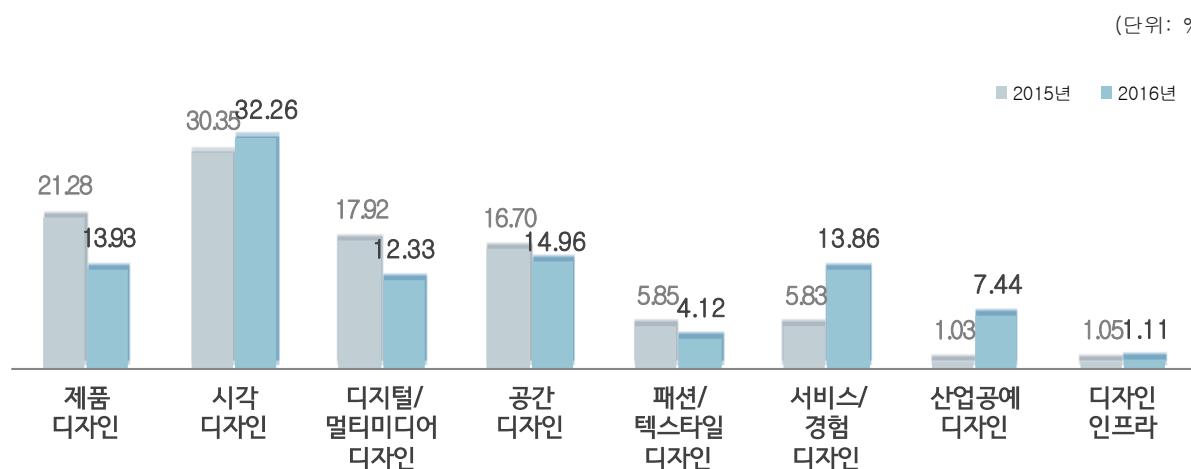
▶ 디자인특수분류 기준/규모별 디자인 활용 비율 추이

구분	디자인 특수분류	2015년		2016년		디자인 활용 비율	
		사업체수		디자인 활용 비율	사업체수		
		디자인 특수분류	디자인 활용업체		디자인 특수분류		
업종별	제품디자인	51,553	12,146	23.6%	52,457	13,535	25.8%
	시각디자인	18,325	8,015	43.7%	19,222	8,496	44.2%
	디지털/멀티미디어디자인	7,449	3,994	53.6%	7,945	4,849	61.0%
	공간디자인	67,324	16,582	24.6%	73,197	18,778	25.7%
	패션/텍스타일디자인	13,169	4,501	34.2%	13,004	5,019	38.6%
	서비스/경험디자인	65,207	21,787	33.4%	67,423	24,907	36.9%
	산업공예디자인	17,986	4,608	25.6%	18,431	4,758	25.8%
	디자인인프라(디자인기반기술)	95,820	25,941	27.1%	99,036	37,592	38.0%
규모별	소기업	267,777	77,136	28.8%	286,650	94,509	33.0%
	중기업	66,067	19,239	29.1%	51,835	18,837	36.3%
	중견기업				9,258	3,388	36.6%
	대기업	2,989	1,197	40.0%	2,972	1,199	40.3%
계		336,833	97,573	29.0%	350,715	117,934	33.6%

주: 2015년 조사에서는 활용분석에서 중견기업이 구분되지 않음. 추이 비교 시 주의를 요함.

2) 디자인 활용 분야

▶ 디자인활용업체의 주요 디자인 활용분야(중복응답 기준)는 ‘시각디자인’이 32.26%로 가장 높고, 다음은 ‘공간디자인’(14.96%), ‘제품디자인’(13.93%), ‘서비스디자인’(13.86%) 등의 순으로 나타남.



▶ 규모별로 살펴보면, ‘제품디자인’ 활용은 대기업(35.19%)에서 가장 높고, ‘시각디자인’ 활용은 소기업(34.56%)에서 상대적으로 높음.

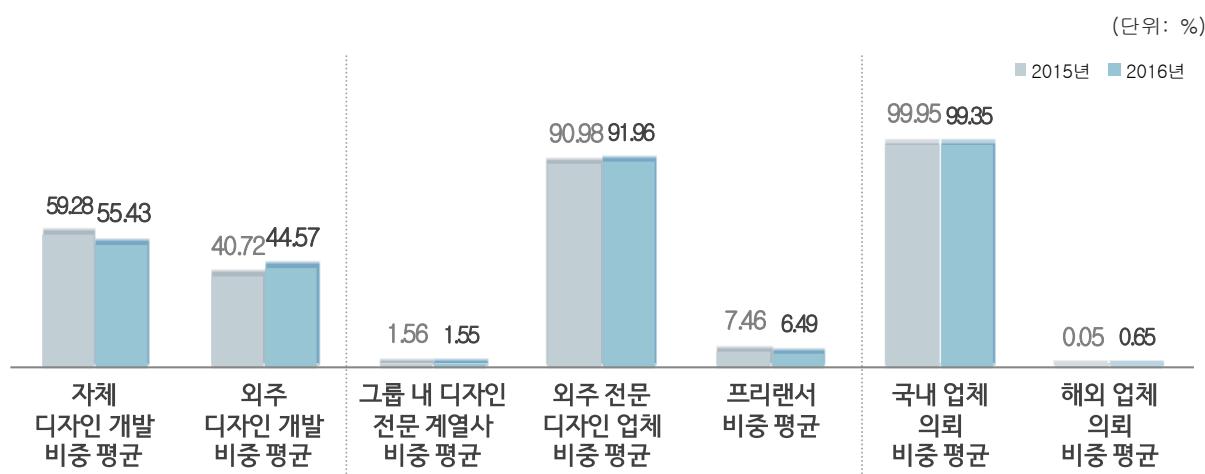
▶ 규모별 디자인 활용 분야

(단위: %, 중복응답)

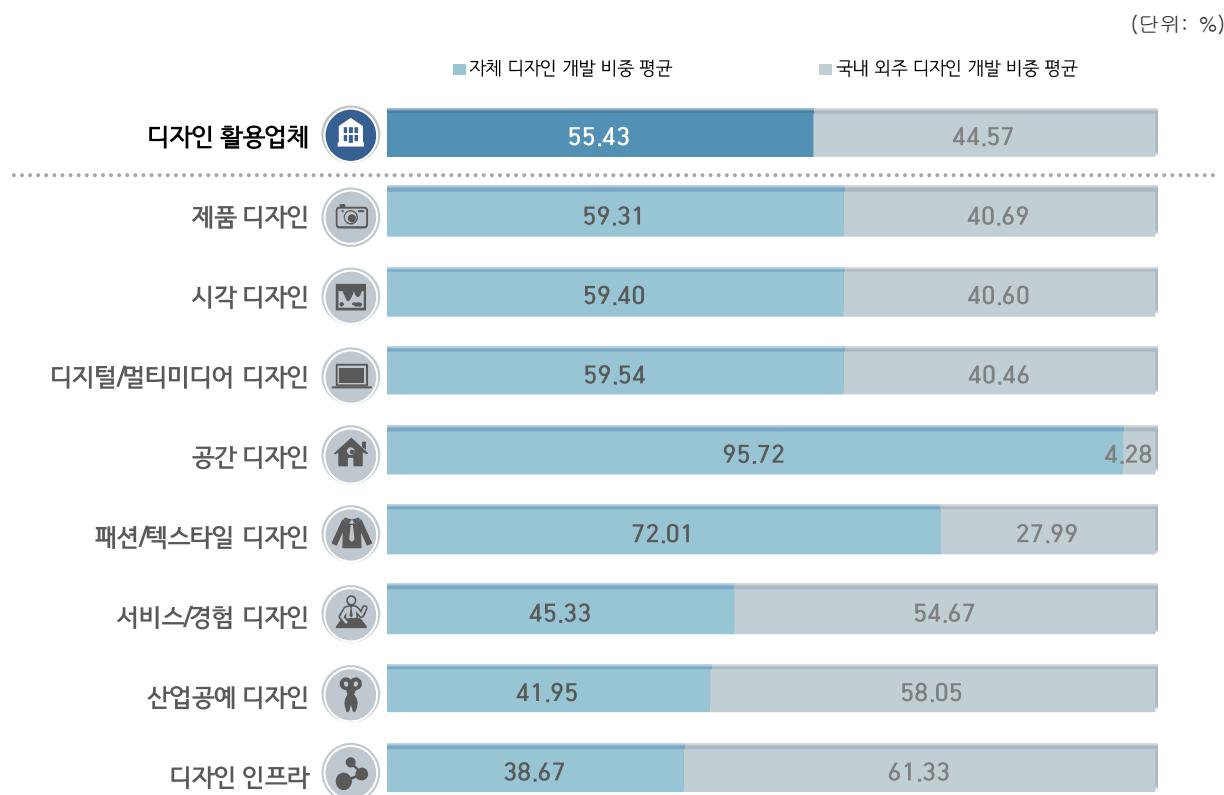
구분		제품 디자인	시각 디자인	디지털/ 미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
디자인 활용업체		13.93	32.26	12.33	14.96	4.12	13.86	7.44	1.11
규모별	대기업	35.19	21.21	2.66	12.94	3.68	24.31	0.00	0.00
	중견기업	14.41	26.54	12.76	8.38	2.11	22.00	13.50	0.29
	중기업	20.02	25.70	13.18	15.38	3.34	17.76	4.54	0.08
	소기업	11.73	34.56	12.17	14.95	4.40	12.37	8.35	1.46

3) 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(건 수 기준)

▣ 디자인 개발 비중을 건 수 기준으로 살펴보면, 디자인활용업체 평균 '자체 디자인 개발' 비중은 55.43%, '외주 디자인 개발' 비중은 44.57%로 나타남. '외주 디자인 개발'의 경우 '국내 업체 의뢰'(99.35%)가 큰 비중을 차지하는 것으로 나타남.

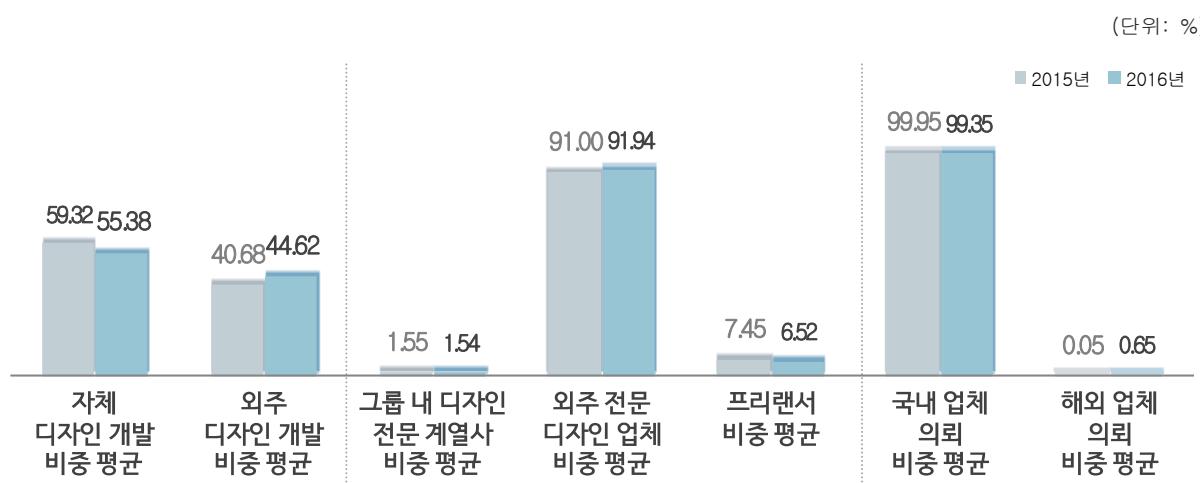


▣ 업종별로 살펴보면, '자체 디자인 개발' 비중은 공간디자인(95.72%), 패션/텍스타일디자인(72.01%) 등의 순으로 나타남. '외부 전문디자인업체' 비중은 디자인인프라(61.33%), 산업공예디자인(58.05%), 서비스/경험디자인(54.67%)에서 상대적으로 높게 나타남.

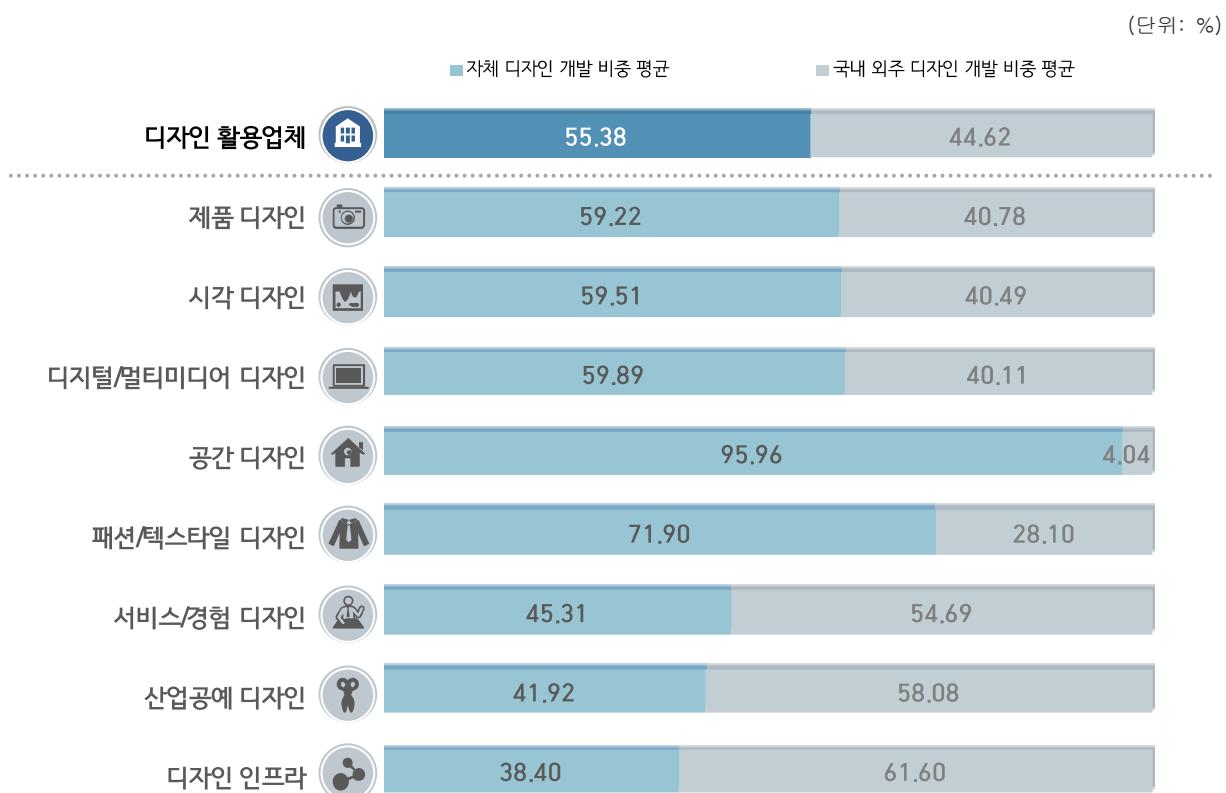


4) 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(비용 기준)

▣ 디자인 개발 비중을 비용 기준으로 살펴보면, 디자인활용업체 평균 '자체 디자인 개발' 비중은 55.35%, '외주 디자인 개발' 비중은 44.62%임. '외주 디자인 개발'의 경우 '국내 업체 의뢰'(99.35%)가 큰 비중을 차지하는 것으로 나타남.



▣ 업종별로 살펴보면, '자체 디자인 개발' 비중은 공간디자인(95.96%)에서 가장 높게 나타났으며, 패션/텍스타일디자인(71.90%) 등의 순으로 나타났고, '외부 전문디자인업체' 비중은 디자인인프라(61.60%), 서비스/경험디자인(58.08%)에서 가장 높게 나타남.



2 디자인 투자 관련

1) 2016년 재무 및 디자인 투자 현황

▶ 디자인활용업체의 2016년 매출액은 평균 215억 7,401만원(2015년 221억 8,347만원), 인건비는 평균 10억 9,661만원(2015년 14억 6,095만원), 연구개발비는 12억 1,278만원(2015년 20억 4,928만원), 영업이익은 평균 17억 4,700만원(2015년 13억 8,396만원), 디자인 투자비는 평균 1억 1,584만원(2015년 1억 3,066만원)으로 나타남.

▶ 연도별 재무 및 디자인 투자 현황

(단위: 백만원)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2015년 대비 GAP
매출액 평균	23,316	35,254	22,183	21,574	▼609
인건비 평균	1,515	3,949	1,461	1,097	▼364
연구개발비 평균	2,019	2,977	2,049	1,213	▼836
영업이익 평균	2,291	3,688	1,384	1,747	▲363
디자인투자비 평균	138	134	131	116	▼15

▶ 업종별 재무 및 디자인 투자 현황

(단위: 백만원)

	2016년 매출액	2016년 인건비	2016년 연구개발비	2016년 영업이익	2016년 디자인 투자비
디자인 활용업체	21,574	1,097	1,213	1,747	116
업종별	제품디자인	104,272	2,851	4,190	5,127
	시각디자인	11,469	895	460	443
	디지털/멀티미디어디자인	6,168	813	53	393
	공간디자인	15,911	936	1,941	674
	패션/텍스타일디자인	11,666	576	395	348
	서비스/경험디자인	8,417	794	1,020	3,902
	산업공예디자인	7,482	680	326	332
	디자인인프라	10,722	950	446	482

▶ 규모별 재무 및 디자인 투자 현황

(단위: 백만원)

구분	매출액 평균			인건비 평균			연구개발비 평균			
	2015년	2016년	GAP	2015년	2016년	GAP	2015년	2016년	GAP	
규모별	대기업	1,325,980	1,078,791	▼247,189	72,610	31,983	▼40,627	89,060	81,308	▼7,752
	중견기업	174,171	191,758	▲17,587	6,431	9,365	▲2,934	21,356	6,755	▼14,601
	중기업	19,102	27,992	▲8,890	1,690	1,735	▲45	2,238	1,126	▼1,112
	소기업	3,698	3,943	▲245	430	387	▼43	622	174	▼448

구분	영업이익 평균			디자인 투자비 평균			
	2015년	2016년	GAP	2015년	2016년	GAP	
규모별	대기업	97,512	87,268	▼10,244	2,337	898	▼1,439
	중견기업	7,008	9,531	▲2,523	952	786	▼166
	중기업	496	3,278	▲2,782	122	167	▲45
	소기업	211	76	▼135	92	80	▼12

2) 세부 항목별 디자인 투자금액

- ▶ 세부항목별 디자인 투자금액을 살펴본 결과, 디자이너 인건비가 평균 8,823만원으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 디자인 용역비가 평균 2,222만원으로 뒤를 이음.

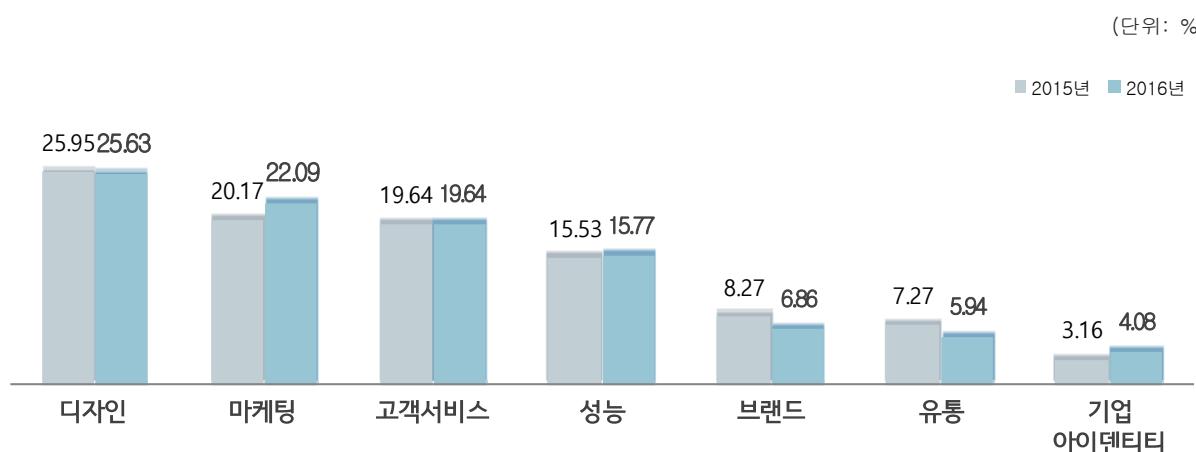
▶ 업종별, 규모별 세부 항목별 디자인 투자금액

(단위: 백만원)

구분	디자이너 인건비	디자인 용역비			디자인 기계/장치 및 소프트 웨어	디자인 연구 개발용 토지/건물	디자인/디자이너 교육비	디자인 지식 재산권 구입·관리비	디자인 관련 기타 경상비	
		계	전문업체	그 외						
업종별	디자인 활용업체	88.23	22.22	13.75	8.47	1.89	0.42	0.70	0.16	2.29
	제품디자인	182.68	33.30	14.00	19.30	0.18	0.00	0.21	0.03	0.80
	시각디자인	150.09	40.44	33.36	7.08	1.32	0.00	0.81	0.37	4.44
	디지털/멀티미디어디자인	121.13	25.74	21.03	4.71	0.00	0.00	0.00	2.98	3.33
	공간디자인	82.90	7.34	4.49	2.85	1.04	0.52	2.27	0.01	4.01
	패션/텍스타일디자인	92.51	11.89	4.88	7.01	1.61	0.15	1.33	0.06	11.31
	서비스/경험디자인	82.24	18.78	9.39	9.39	1.82	0.00	0.01	0.00	0.29
	산업공예디자인	45.30	8.27	3.99	4.27	0.32	0.00	1.67	0.00	1.07
규모별	디자인인프라	47.49	26.52	18.22	8.31	3.58	1.03	0.41	0.00	1.63
	대기업	824.96	62.87	41.83	21.04	1.36	0.00	1.78	0.00	6.87
	중견기업	663.56	106.62	74.80	31.82	3.75	0.00	2.89	0.47	8.51
	중기업	110.36	48.09	30.92	17.17	1.68	1.41	1.73	0.03	3.69
	소기업	63.20	12.22	7.02	5.20	1.93	0.12	0.33	0.19	1.70

3) 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

▶ 제품판매에 영향을 미치는 요소별 비중을 살펴보면, '디자인'이 25.63%로 가장 높고, 다음은 '마케팅'(22.09%), '고객서비스'(19.64%), '성능'(15.77%) 등의 순으로 나타남.



▶ 업종별 '디자인' 비중은 패션/텍스타일디자인(35.03%), 시각디자인(32.38%), 공간디자인(29.16%) 등의 순으로 높고, 규모별 '디자인' 비중은 중기업(28.43%)이 가장 높은 반면, 중견기업은 19.94%로 상대적으로 낮음.

▶ 업종별, 규모별 세부 항목별 디자인 투자금액

(단위: %)

구분		디자인	마케팅	고객서비스	성능	브랜드	유통	기업 아이덴티티
디자인 활용업체		25.63	22.09	19.64	15.77	6.86	5.94	4.08
업종별	제품디자인	26.05	27.10	5.10	28.52	8.28	3.19	1.77
	시각디자인	32.38	14.17	12.23	12.16	12.77	12.30	3.99
	디지털/멀티미디어디자인	26.23	15.99	48.60	3.60	3.65	0.74	1.19
	공간디자인	29.16	10.00	29.49	18.36	4.17	5.57	3.25
	패션/텍스타일디자인	35.03	6.66	7.14	23.23	18.04	6.44	3.45
	서비스/경험디자인	22.27	42.15	14.98	12.41	2.08	4.56	1.55
	산업공예디자인	23.69	11.45	4.96	41.80	5.65	10.06	2.39
	디자인인프라	23.31	19.03	24.51	10.20	8.60	6.66	7.69
규모별	대기업	24.33	33.41	7.80	21.78	8.10	3.88	0.71
	중견기업	19.94	7.86	40.12	16.34	7.77	4.83	3.14
	중기업	28.43	21.12	19.16	13.85	7.82	6.09	3.53
	소기업	24.84	22.49	19.62	16.29	6.53	5.93	4.31

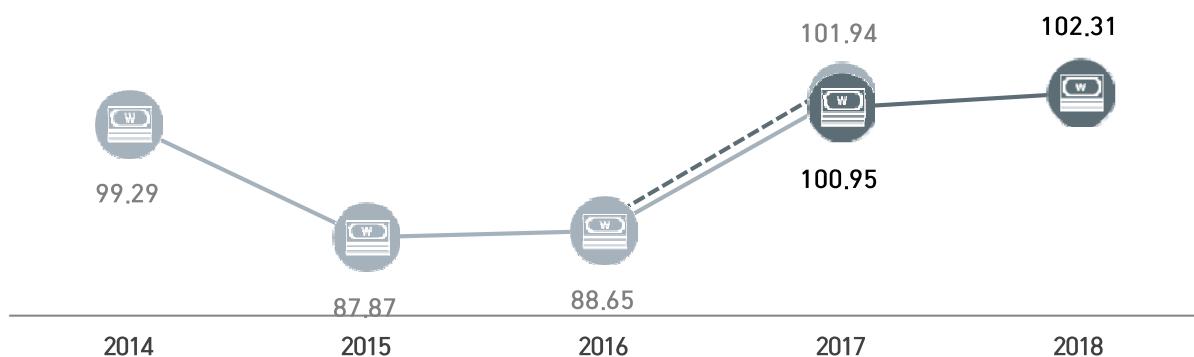
4-1) 디자인 투자금액 전망

- 2016년 대비 2017년 디자인 투자금액 전망 수준^⑩은 평균 100.95%, 2016년 대비 2018년 디자인 투자금액 전망 수준은 102.31%로 긍정적으로 전망함.

▶ 2017년/2018년 디자인 투자금액 전망

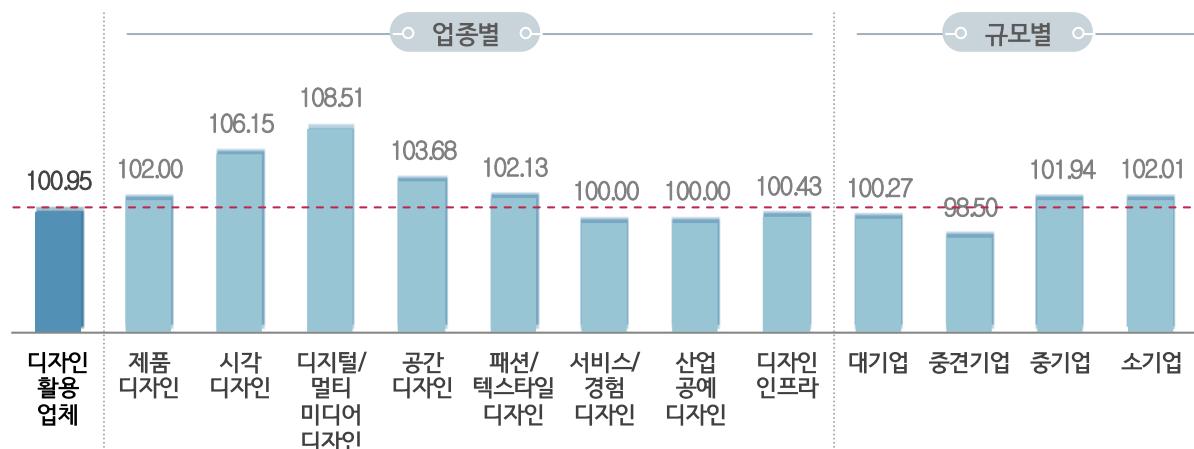
(단위: %)

—●— 2015년 이전 조사 —●— 2015년 이후 조사



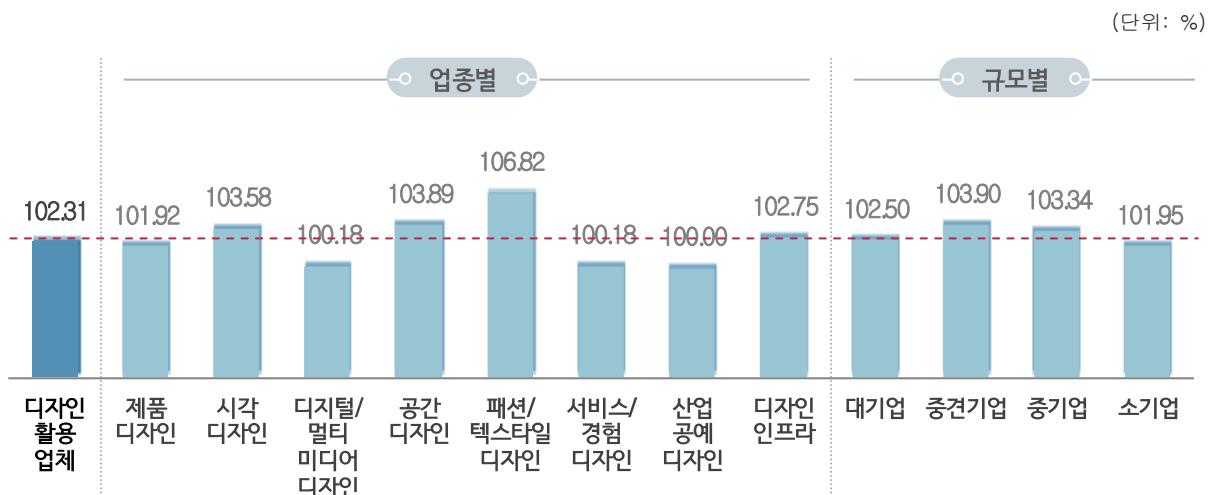
▶ 2017년 업종별/규모별 디자인 투자금액 전망

(단위: %)



^⑩ 2017년/2018년 전망 : 2016년과 같으면 100%, 2016년 보다 증가하면 100%초과, 2016년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성 예를 들어 2016년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

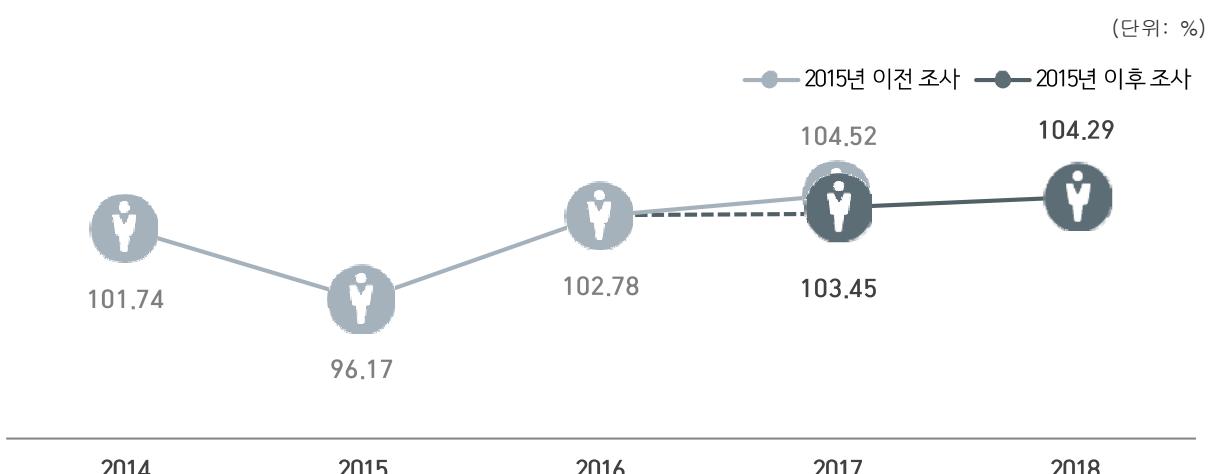
▶ 2018년 업종별/규모별 디자인 투자금액 전망



4-2) 디자이너 고용 전망

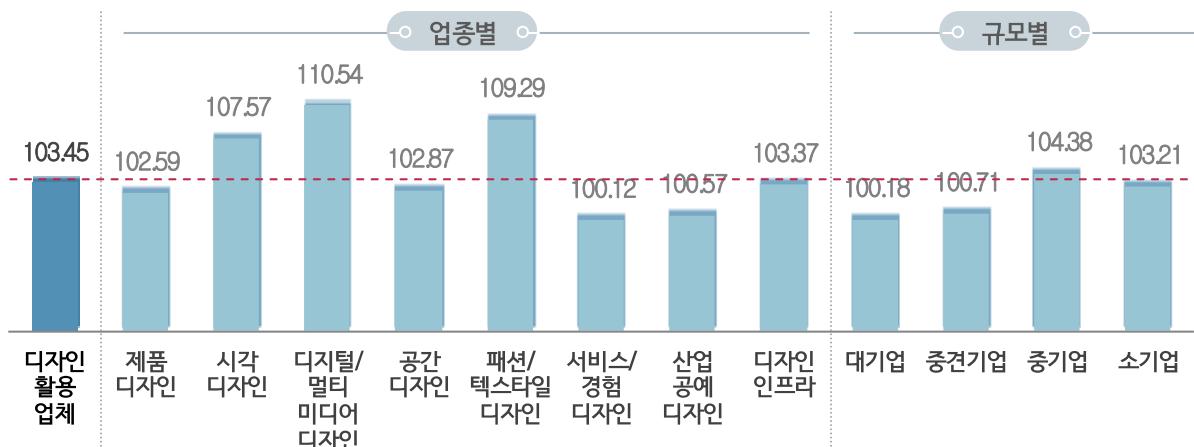
- ▶ 2016년 대비 2017년 디자이너 고용 전망은 평균 103.45%,
2016년 대비 2018년 디자이너 고용 전망은 104.29% 수준으로 나타남.

▶ 2017년/2018년 디자이너 고용전망



▶ 2017년 업종별/규모별 디자이너 고용 전망

(단위: %)



▶ 2018년 업종별/규모별 디자이너 고용 전망

(단위: %)

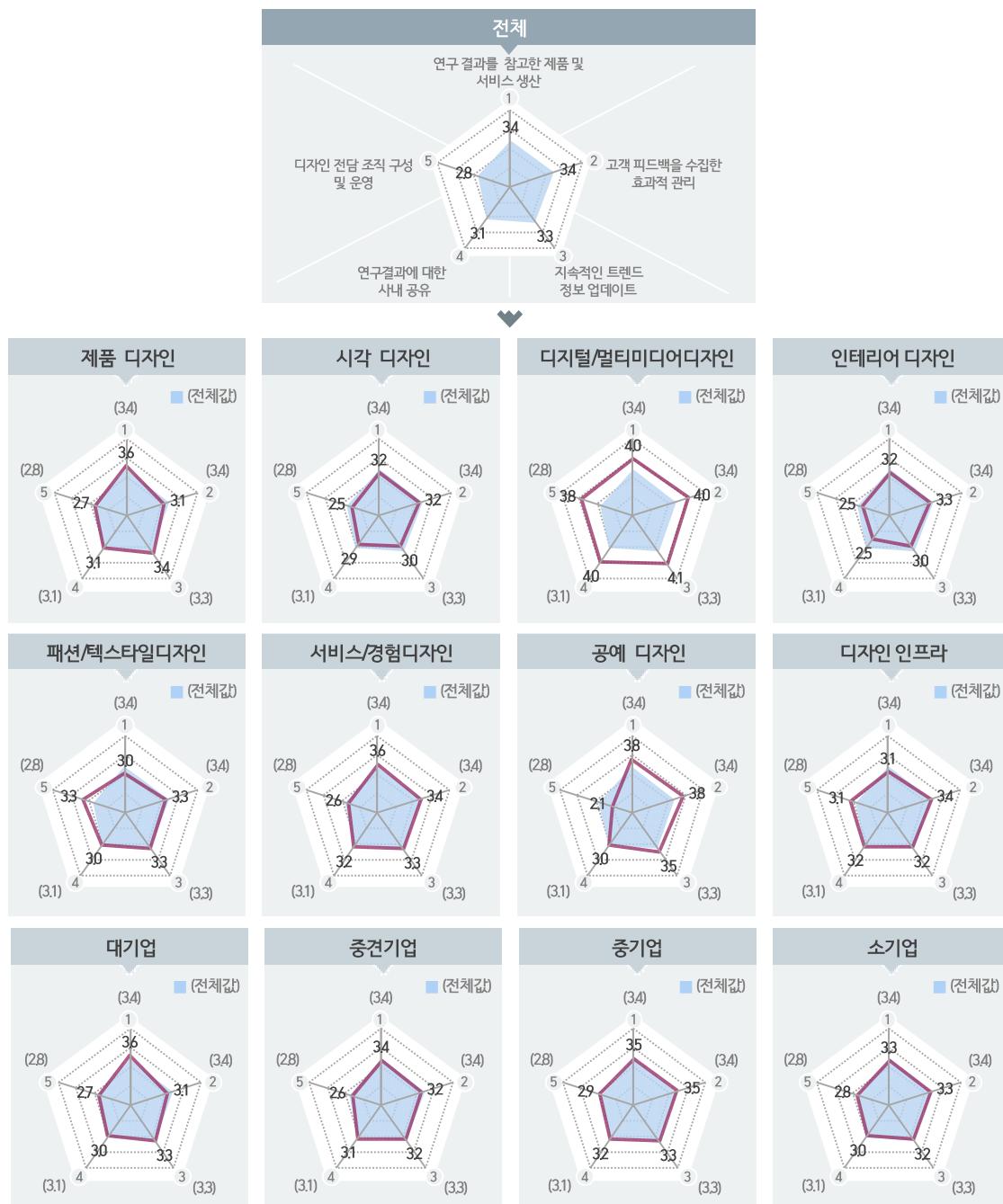


3 디자인 역량

1-1) 디자인 수준 - 공감

디자인 공감 수준(5점 만점)을 살펴보면, '고객 피드백을 수집한 효과적 관리'(3.36점), '연구 결과를 참고한 제품 및 서비스 생산'(3.35점)이 다른 항목 대비 높게 나타남. 반면, '디자인 전담 조직 구성 및 운영'은 2.81점으로 가장 낮음.

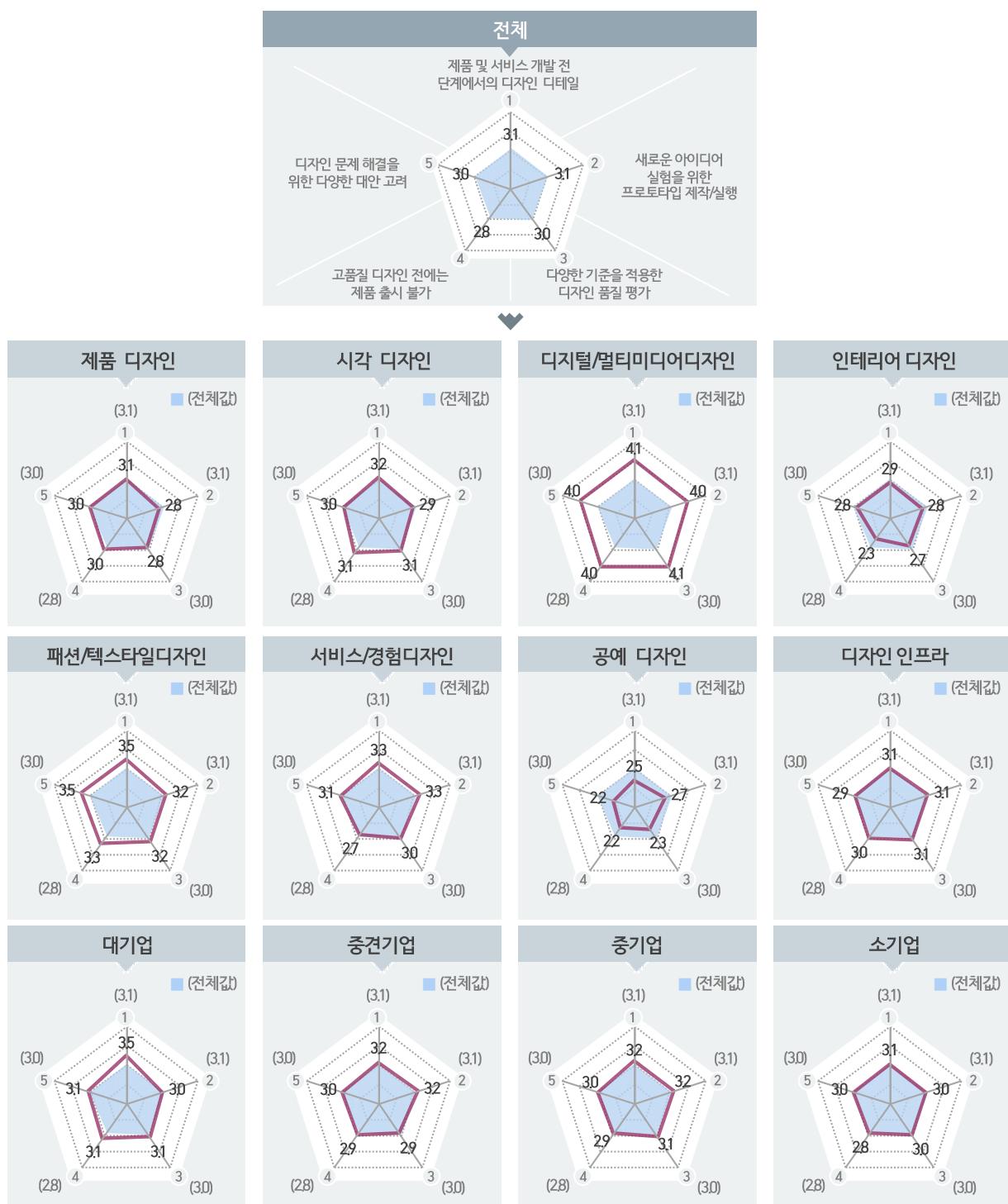
(단위: 점)



1-2) 디자인 수준 - 능력

디자인 능력에 있어 디자인활용업체의 디자인 수준(5점 만점)은 ‘제품 및 서비스 개발 전 단계에서의 디자인 디테일’(3.14점)이 높고, 다음은 ‘새로운 아이디어 실험을 위한 프로토타입 제작/실행’(3.07점), ‘디자인 문제 해결을 위한 다양한 대안 고려’(3.01점) 등의 순임.

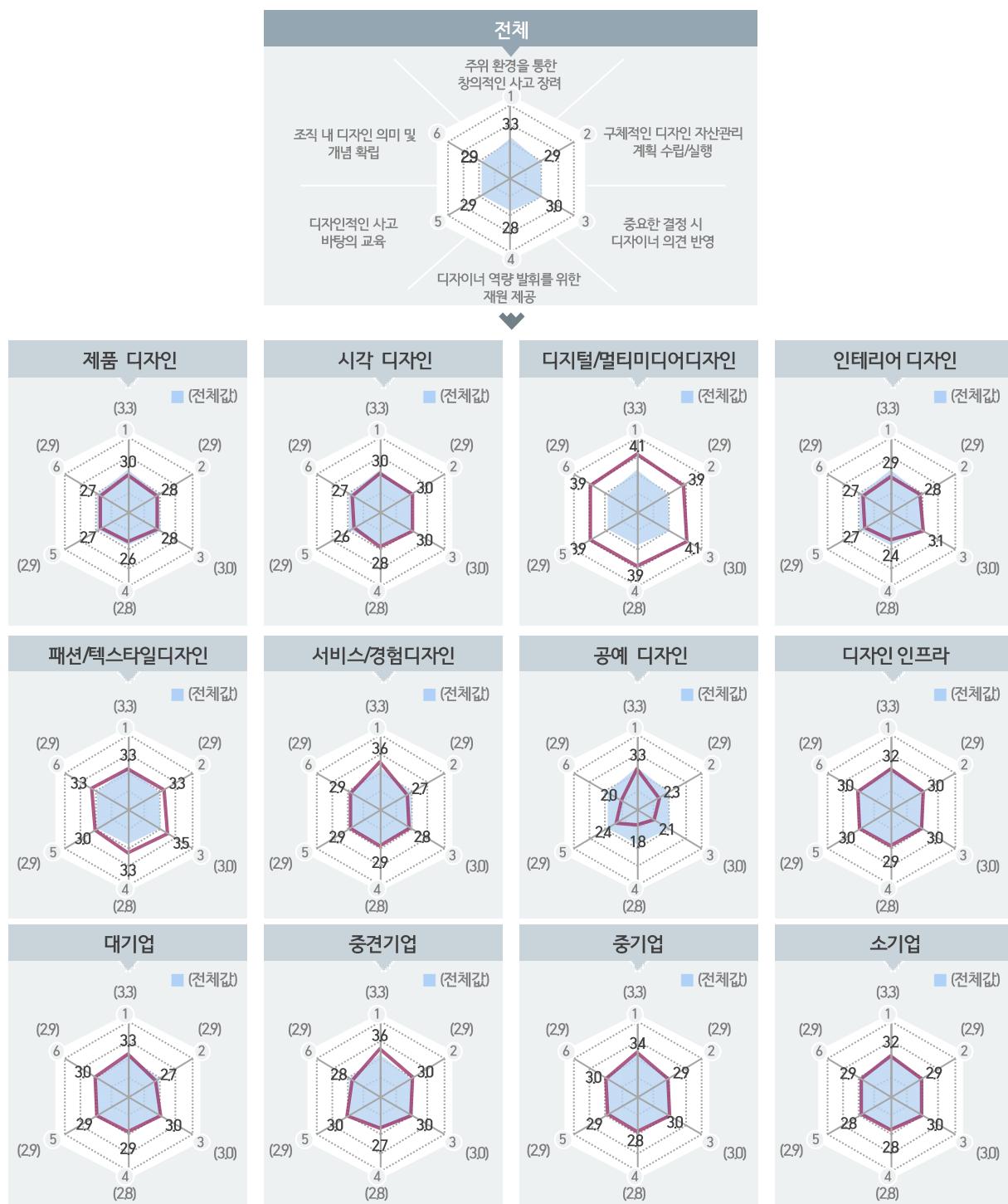
(단위: 점)



1-3) 디자인 수준 - 문화

디자인 문화에 대한 수준(5점 만점)은 ‘주위 환경을 통한 창의적인 사고 장려’가 3.26점으로 가장 높고, 다음은 ‘중요한 결정 시 디자이너 의견 반영’(2.97점), ‘구체적인 디자인 자산관리 계획 수립/실행’(2.92점) 등의 순으로 나타남.

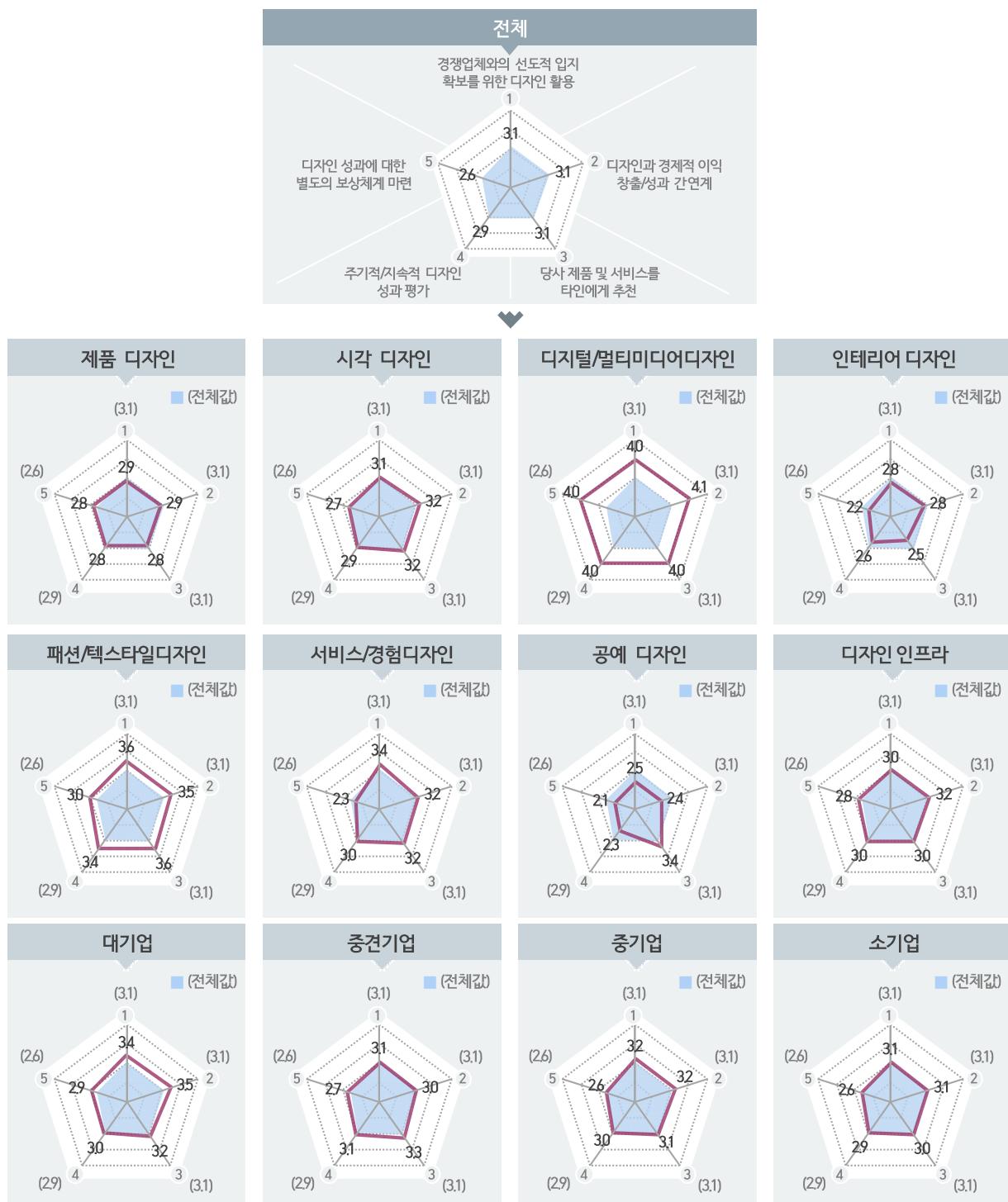
(단위: 점)



1-4) 디자인 수준 - 성과

▶ 디자인 성과 항목에 대한 디자인활용업체의 수준(5점 만점)을 살펴보면, ‘디자인과 경제적 이익 창출/성과 간 연계’(3.11점), ‘경쟁업체와의 선도적 입지 확보를 위한 디자인 활용’(3.10점)에서 다른 항목 대비 높게 나타남.

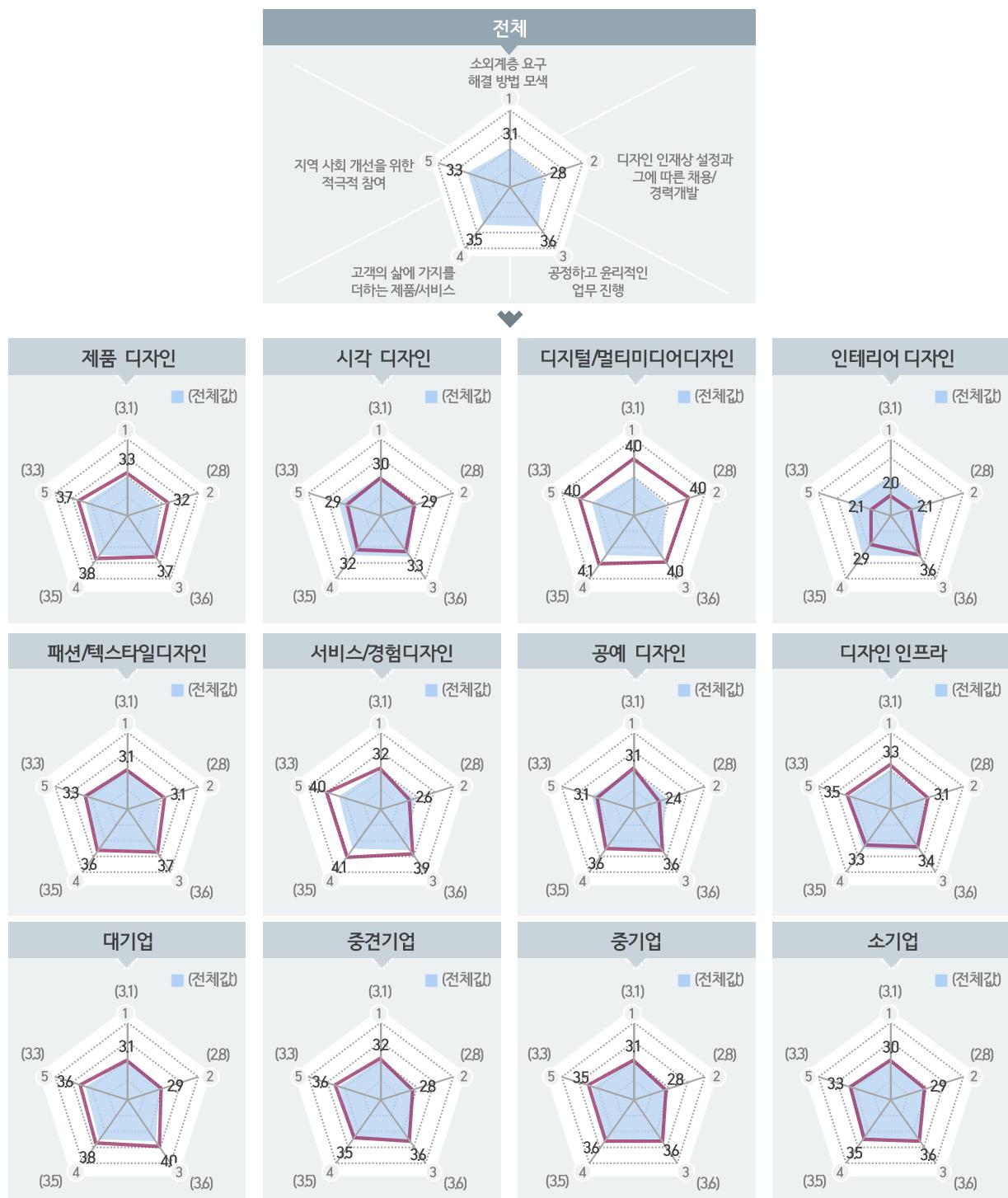
(단위: 점)



1-5) 디자인 수준 - 영향

▶ 디자인 영향에 대한 디자인활용업체의 수준(5점 만점)을 살펴보면, ‘공정하고 윤리적인 업무 진행’(3.59점), ‘고객의 삶에 가치를 더하는 제품/서비스’(3.50점), ‘지역 사회 개선을 위한 적극적 참여’(3.34점) 등의 순으로 높음.

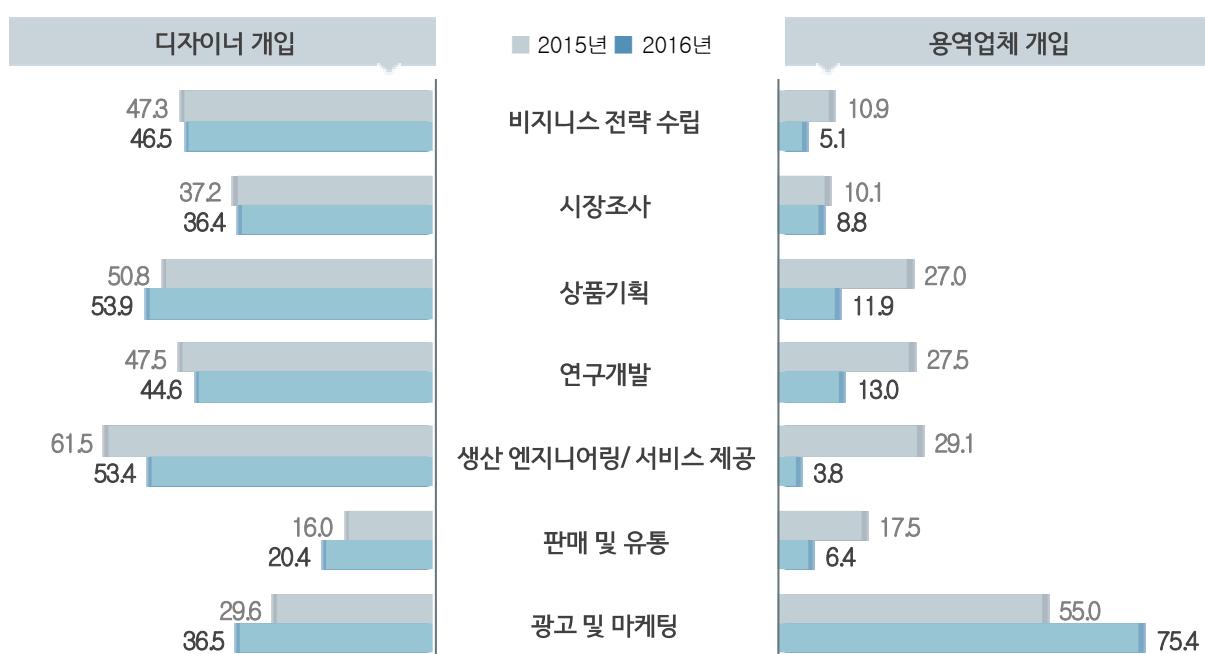
(단위: 점)



2) 개발 프로세스 중 디자이너/용역업체 개입 단계

- 디자인활용업체의 신제품 개발 프로세스 중 디자이너가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '상품기획'(53.9%) '생산 엔지니어링, 서비스 제공'(53.4%)이 높고, 다음은 '비즈니스 전략 수립'(46.5%), '연구개발'(44.6%) 등의 순으로 높음.
- 신제품 개발 프로세스 중 용역업체가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '광고 및 마케팅'(75.4%)이 가장 높고, 다음은 '연구개발'(13.0%), '상품기획'(11.9%) 등의 순으로 높음.

(단위: %, 중복응답)



▶ 업종별, 규모별 개발 프로세스 중 디자이너 개입 단계

(단위: %)

구분		비즈니스 전략 수립	시장 조사	상품 기획	연구개발	생산 엔지니어링 /서비스 제공	판매 및 유통	광고 및 마케팅
디자인 활용업체		46.5	36.4	53.9	44.6	53.4	20.4	36.5
업종별	제품디자인	42.1	68.6	94.9	85.6	54.8	33.4	38.2
	시각디자인	27.5	35.3	57.1	64.3	7.1	18.3	19.5
	디지털/멀티미디어디자인	33.7	16.1	53.9	33.4	16.0	23.4	57.9
	공간디자인	49.7	38.4	51.7	57.7	77.2	26.8	24.0
	패션/텍스타일디자인	78.3	95.0	94.1	92.7	47.7	18.4	19.1
	서비스/경험디자인	74.0	17.3	20.7	8.8	87.2	14.8	46.2
	산업공예디자인	48.5	37.0	45.9	34.7	59.2	32.0	34.9
	디자인인프라	24.2	22.2	51.3	20.3	21.4	9.2	49.2
규모별	대기업	52.7	56.4	75.8	75.6	65.3	51.1	43.3
	중견기업	40.7	22.6	33.5	35.5	66.9	22.2	42.7
	중기업	44.1	30.3	51.0	41.4	60.1	11.9	34.2
	소기업	47.4	38.6	55.0	45.5	50.6	22.9	37.2

▶ 업종별, 규모별 개발 프로세스 중 용역업체 개입 단계

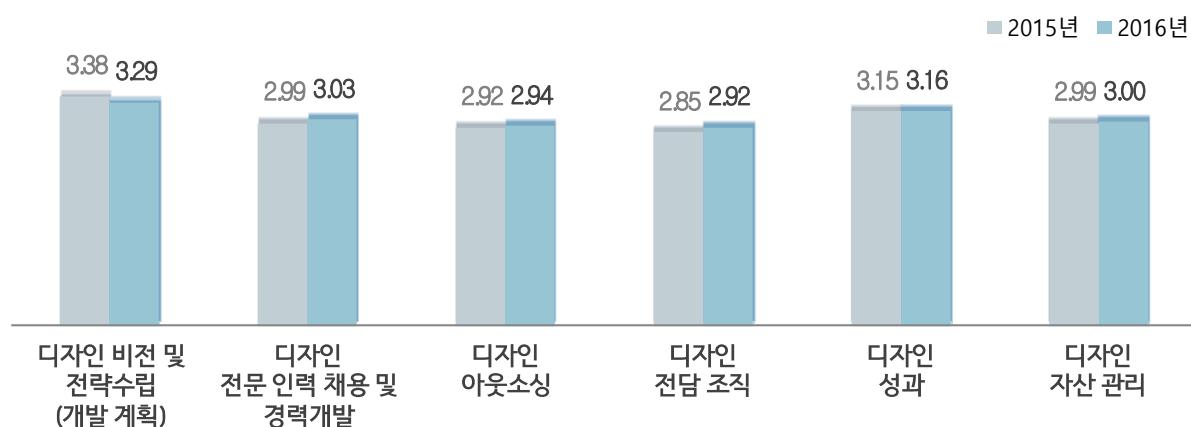
(단위: %)

구분		비즈니스 전략 수립	시장 조사	상품 기획	연구개발	생산 엔지니어링 /서비스 제공	판매 및 유통	광고 및 마케팅
디자인 활용업체		5.1	8.8	11.9	13.0	3.8	6.4	75.4
업종별	제품디자인	17.8	33.0	11.4	10.4	5.5	15.3	89.6
	시각디자인	4.5	2.7	14.3	64.3	0.0	21.0	11.7
	디지털/멀티미디어디자인	12.9	10.5	10.3	2.4	8.8	6.4	95.1
	공간디자인	10.3	20.0	20.1	45.2	9.6	0.0	16.3
	패션/텍스타일디자인	1.1	0.0	5.5	31.7	1.1	1.5	64.3
	서비스/경험디자인	5.5	11.3	6.9	1.9	5.7	3.2	83.7
	산업공예디자인	1.2	1.4	1.4	19.4	0.8	10.1	87.4
	디자인인프라	1.5	2.8	15.9	6.9	2.7	3.7	80.7
규모별	대기업	7.4	15.7	14.3	17.3	2.9	2.3	82.2
	중견기업	8.9	17.2	2.3	15.5	7.9	1.6	73.6
	중기업	6.4	12.8	13.4	15.2	3.9	8.7	73.6
	소기업	4.7	7.3	11.5	12.2	3.8	5.8	75.9

3) 디자인 업무 및 활동 수준

▶ 디자인활용업체 내 디자인 업무 및 활동 수준(5점 만점)을 살펴본 결과, ‘디자인 비전 및 전략수립(개발 계획)’(3.29점)과 ‘디자인 성과’(3.16점)가 높고, 다음은 ‘디자인 전문 인력 채용 및 경력개발’(3.03점), ‘디자인 자산 관리’(3.00점) 등으로 3점 내외의 비슷한 수준임.

디자인 업무 및 활동 수준 (단위: 점)



▶ 업종별, 규모별 디자인 업무 및 활동 수준

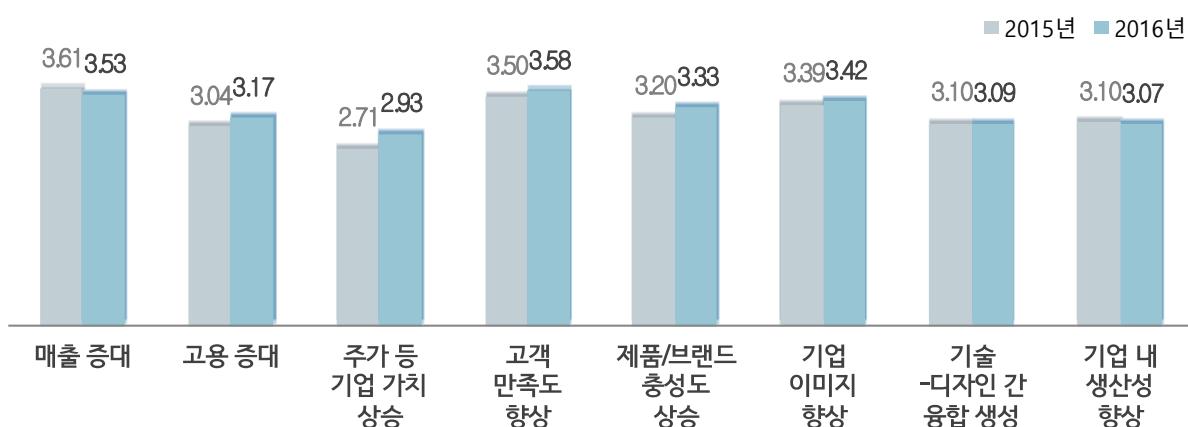
(단위: 점)

구분		디자인 비전 및 전략수립 (개발 계획)	디자인 전문 인력 채용 및 경력개발	디자인 아웃소싱	디자인 전담 조직	디자인 성과	디자인 자산 관리
활용업체		3.29	3.03	2.94	2.92	3.16	3.00
업종별	제품디자인	3.48	3.10	3.21	3.16	3.06	2.98
	시각디자인	2.99	2.74	2.53	2.62	2.99	2.83
	디지털/멀티미디어디자인	3.43	3.24	2.89	3.32	3.37	3.25
	공간디자인	3.56	3.20	2.72	3.06	3.39	3.14
	패션/텍스타일디자인	3.23	2.83	2.64	2.79	3.01	2.88
	서비스/경험디자인	3.55	3.16	3.01	2.78	3.08	2.76
	산업공예디자인	2.94	2.55	2.86	2.55	2.73	2.53
	디자인인프라	3.02	2.96	3.04	2.94	3.21	3.17
규모별	대기업	3.60	3.32	3.24	3.47	3.56	3.24
	중견기업	3.20	3.01	3.05	3.04	3.06	2.89
	중기업	3.61	3.25	3.03	3.08	3.26	3.14
	소기업	3.19	2.96	2.90	2.86	3.12	2.95

4) 디자인 투자 및 활용 기여도

▶ 디자인활용업체 내 디자인 투자 및 활용 기여도(5점 만점)를 살펴본 결과, '고객 만족도 향상'(3.58점), '매출 증대'(3.53점)에서 높은 반면, '주가 등 기업 가치 상승'(2.93점)에서 가장 낮게 나타남.

(단위: 점)



▶ 업종별 디자인 투자 및 활용 기여도

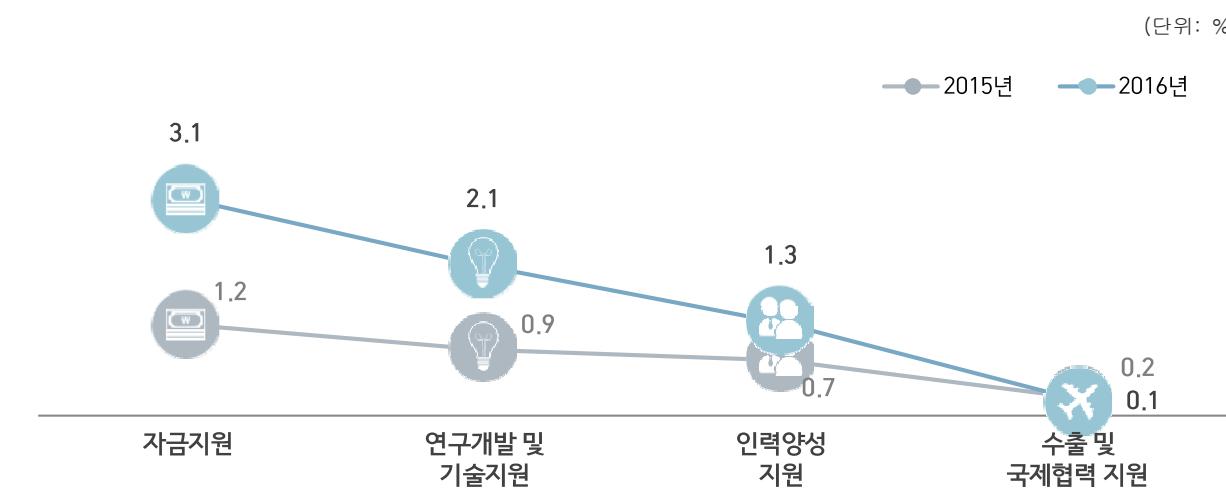
(단위: 점)

구분		매출 증대	고용 증대	주가 등 기업 가치 상승	고객 만족도 향상	제품/브랜드 충성도 상승	기업 이미지 향상	기술-디자인 간 융합 생성	기업 내 생산성 향상
활용업체		3.53	3.17	2.93	3.58	3.33	3.42	3.09	3.07
업종별	제품디자인	3.66	3.05	3.43	3.54	3.33	3.29	3.27	3.22
	시각디자인	3.38	3.00	2.44	3.31	3.24	3.32	2.80	3.01
	디지털/멀티미디어디자인	4.05	3.53	3.40	3.82	3.78	3.86	3.66	3.73
	공간디자인	3.85	3.25	2.91	3.72	3.26	3.41	3.34	3.24
	패션/텍스타일디자인	3.58	3.09	2.70	3.46	3.48	3.53	2.86	3.22
	서비스/경험디자인	3.30	3.08	2.65	3.81	3.33	3.64	2.73	2.64
	산업공예디자인	3.25	2.70	2.33	3.06	2.99	2.93	2.67	2.66
	디자인인프라	3.46	3.29	3.11	3.48	3.34	3.35	3.20	3.18
규모별	대기업	3.99	3.32	3.59	4.02	3.62	3.79	3.34	3.22
	중견기업	3.45	3.12	2.91	3.30	3.36	3.11	3.04	3.15
	중기업	3.64	3.29	3.04	3.76	3.42	3.64	3.15	3.13
	소기업	3.49	3.13	2.89	3.52	3.29	3.36	3.06	3.05

5) 디자인 연구개발 관련 정부지원

- ▶ 디자인 연구, 개발 등 디자인과 관련해 정부로부터 지원을 받은 경험은 ‘자금지원’(3.1%), ‘연구개발 및 기술지원’(2.1%), ‘인력양성 지원’(1.3%) 등의 순으로 나타남.

▶ 정부지원 경험 비율



▶ 업종별, 규모별 디자인 연구개발 관련 정부지원

(단위: %)

구분		자금지원	연구개발 및 기술지원	인력양성 지원	수출 및 국제협력 지원
디자인 활용업체		3.1	2.1	1.3	0.1
업종별	제품디자인	1.8	3.4	0.0	0.4
	시각디자인	0.8	1.1	0.1	0.5
	디지털/멀티미디어디자인	3.3	5.2	2.6	0.0
	공간디자인	0.6	0.3	0.0	0.0
	패션/텍스타일디자인	2.0	3.0	0.5	1.0
	서비스/경험디자인	3.5	3.9	4.2	0.0
	산업공예디자인	6.5	2.5	0.0	0.0
	디자인인프라	4.8	1.1	0.9	0.0
규모별	대기업	0.0	0.3	0.0	0.3
	중견기업	0.0	3.0	3.2	0.0
	중기업	2.0	2.0	2.7	0.0
	소기업	3.5	2.2	0.8	0.2

4 인력현황

1) 종사자 및 디자이너 현황

디자인활용업체의 총 종사자수는 평균 34.43명으로 2015년(37.78명) 대비 3.35명 감소한 것으로 나타남. 디자이너 수는 평균 2.16명(2015년 2.47명)으로 디자인활용업체의 디자인 인력은 254,489명으로 추정됨.

2) 연도별 종사자 및 디자이너 현황

(단위: 명)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2015년 대비 GAP
총 종사자 수 평균 (대상: 디자인활용업체)	41.34	52.08	37.78	34.43	▼3.35
디자이너수 평균 (대상: 디자인활용업체)	2.69	2.64	2.47	2.16	▼0.31
디자이너수 평균 (대상: 디자이너고용업체)	4.29	3.74	3.93	3.62	▼0.31

3) 업종별, 규모별 종사자 및 디자이너 현황

(단위: 명)

구분	총 종사자수 평균 (대상: 디자인활용업체)	디자이너수 평균 (대상: 디자인활용업체)		디자이너수 평균 (대상: 디자이너고용업체)	
		디자인 활용업체	34.43	2.16	3.62
업종별	제품디자인	82.81	3.22	5.07	
	시각디자인	26.98	2.32	3.43	
	디지털/멀티미디어디자인	27.81	2.32	3.61	
	공간디자인	22.44	2.81	2.83	
	패션/텍스타일디자인	18.25	2.74	3.64	
	서비스/경험디자인	29.22	2.06	4.01	
	산업공예디자인	23.99	1.79	4.06	
	디자인인프라	32.47	1.42	3.45	

구분	총 종사자수 평균 (대상: 디자인활용업체)			디자이너수 평균 (대상: 디자인활용업체)			디자이너수 평균 (대상: 디자이너고용업체)			
	2015년	2016년	GAP	2015년	2016년	GAP	2015년	2016년	GAP	
규모별	대기업	1,132.56	782.00	▼350.56	15.26	11.26	▼4.00	33.14	17.55	▼15.59
	중견기업	258.93	259.38	▲0.45	9.73	8.72	▼1.01	15.45	12.95	▼2.50
	중기업	66.00	56.14	▼9.86	2.58	3.10	▲0.52	5.42	4.77	▼0.65
	소기업	15.63	14.89	▼0.79	2.18	1.65	▼0.53	3.33	2.85	▼0.48

2) 직급별/학력별/연령별 디자이너 수

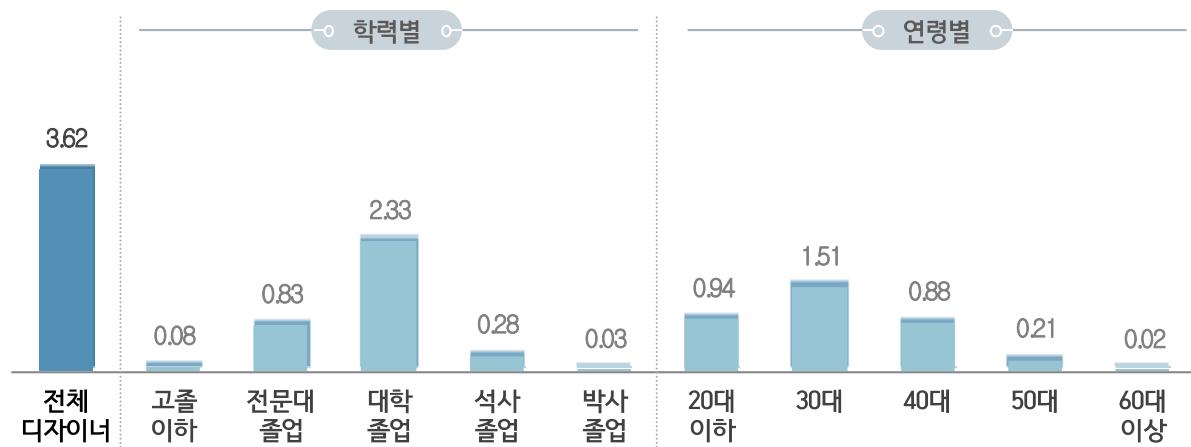
직급별로 디자이너 수를 살펴보면, '대리급'(1.02명), '사원급'(1.02명), '차장/과장급'(0.97명) 등의 순으로 나타남.

(단위: 명)



학력별로는 '대학졸업'(2.33명)이 가장 높고, 그 다음은 '전문대졸업'(0.83명)이 뒤를 이음. 연령별로는 대부분의 디자이너 연령대는 20~40대가 주를 이룸.

(단위: 명)



▶ 디자인 규모별 디자이너 수 평균

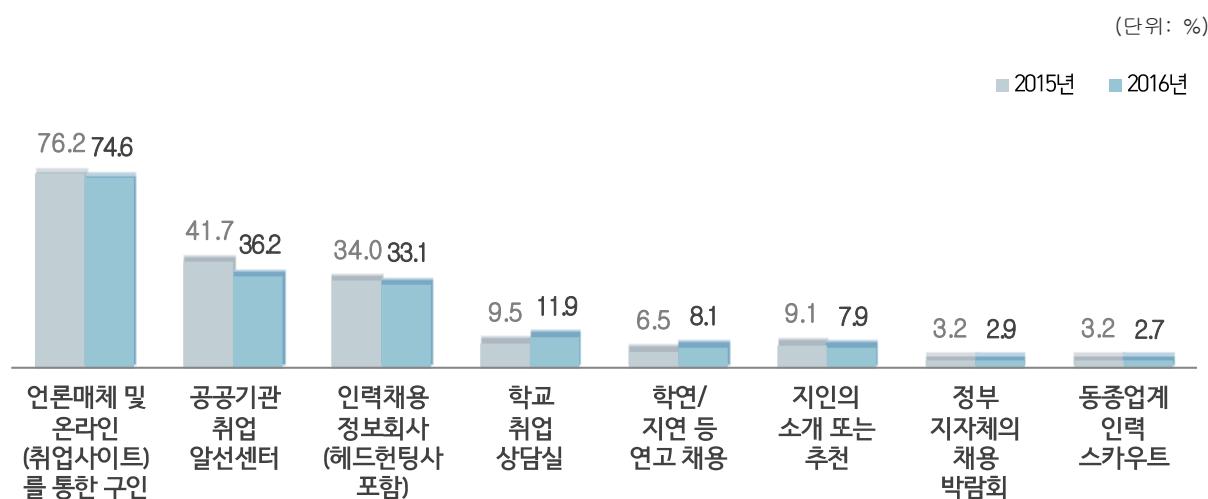
(단위: 명)

구분		제품 디자인	시각 디자인	디지털/미디어 디자인	공간 디자인	패션/텍스타일 디자인	서비스/경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라	기타 디자인
디자인 활용업체		0.87	0.68	0.75	0.80	0.19	0.22	0.01	0.02	0.01
규모별	대기업	5.90	0.69	0.21	1.89	2.13	0.09	0.00	0.00	0.00
	중견기업	2.80	1.79	2.77	2.74	2.22	0.54	0.00	0.00	0.08
	중기업	1.47	0.56	0.59	1.50	0.24	0.36	0.00	0.03	0.00
	소기업	0.56	0.70	0.78	0.50	0.10	0.17	0.01	0.02	0.02

5 기타

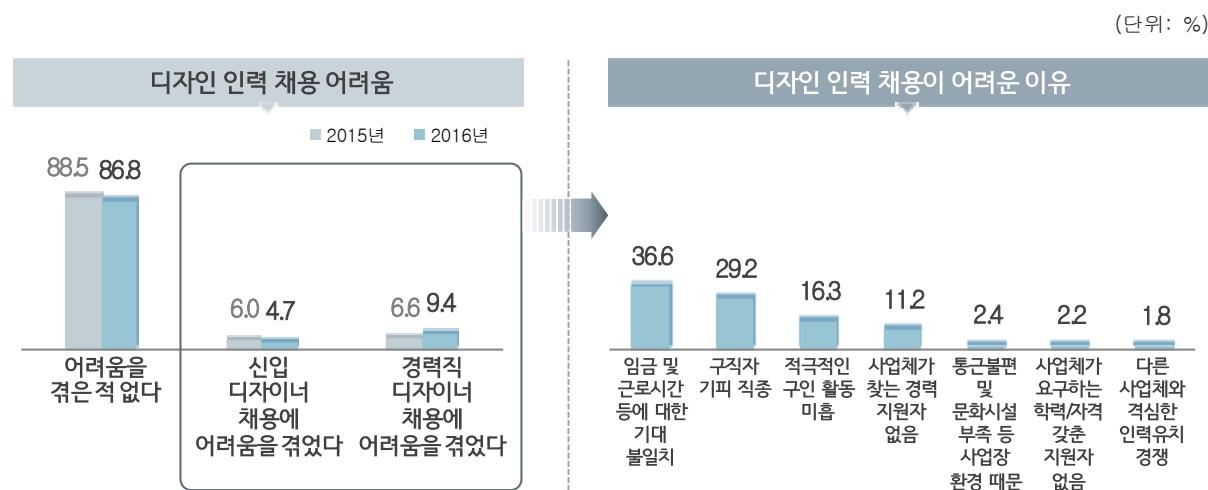
1) 디자인 인력채용 경로(중복응답 기준)

- 디자인 연구, 개발 등 디자인 인력을 채용한 경로는 ‘언론매체 및 온라인(취업사이트)를 통한 구인’(74.6%), ‘공공기관 취업 알선센터’(36.2%), ‘인력채용 정보회사(헤드헌팅사 포함)’(33.1%) 등의 순으로 나타남.



2) 디자인 인력채용이 어려운 이유

- 디자인 인력의 채용에 어려움을 겪었다는 응답은 14.1%('신입 채용 어려움' 4.7%, '경력직 채용 어려움' 9.4%)로 나타났으며, 어려운 이유로는 ‘임금 및 근로시간 등에 대한 기대 불일치’(36.6%), ‘구직자 기피 직종’(29.2%), ‘적극적인 구인 활동 미흡’(16.3%), ‘사업체가 찾는 경력 지원자 없음’(11.2%) 등의 순으로 나타남.



3) 최근 3년간 고용한 디자인 인력의 업무수행능력 만족도

▶ 디자인 연구, 개발 등 디자인과 관련해 최근 3년간 고용한 디자인 인력의 업무수행능력 만족도(5점 평균)는 평균 3.74점(전년도 3.77점)으로 나타남. 긍정 평가는 71.2%, 부정 평가는 0.2%로 나타남.

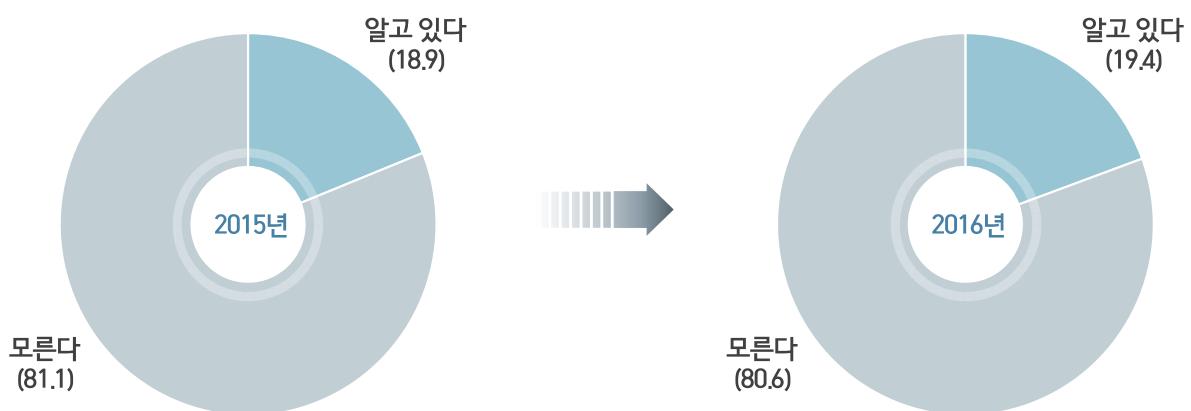
(단위: %)



4) 국가직무능력표준(NCS) 인지 여부

▶ 디자인 활용업체의 국가직무능력표준(NCS) 인지도는 ‘알고 있다’의 응답이 19.4%, ‘모른다’는 80.6%로 나타남.

(단위: %)



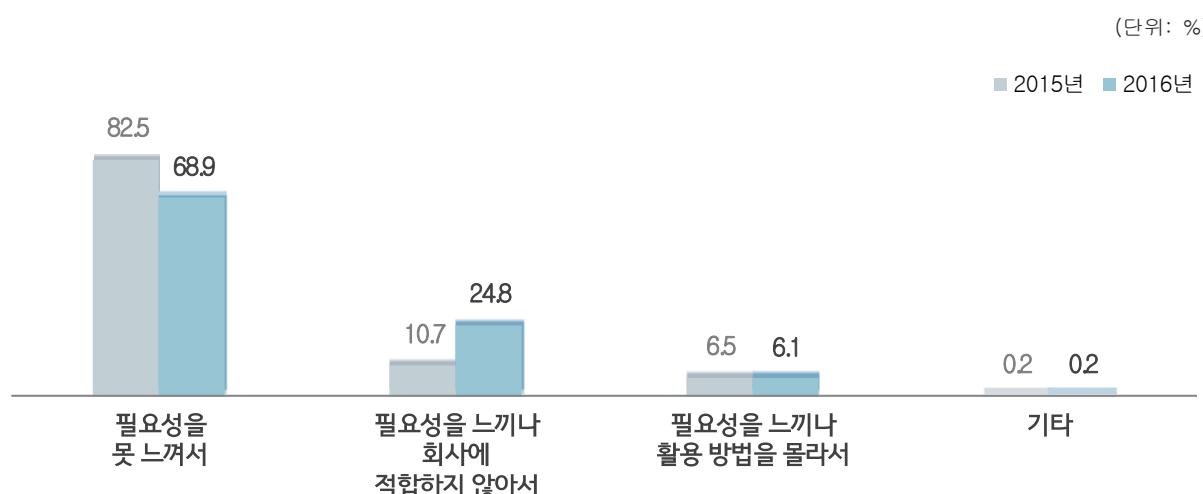
5) 국가직무능력표준(NCS) 업무 활용(중복응답 기준)

▶ 디자인 활용업체의 국가직무능력표준(NCS) 업무 활용 방안은 '채용/배치/승진 체크리스트'(13.8%), '교육훈련'(8.9%), '자격검정'(6.8%), '자가진단'(6.6%), '직무기술서 작성'(6.5%), '경력개발경로 모형 설계'(4.7%) 순으로 나타남. 한편, '활용 하지 않음'의 응답이 69.2%로 매우 높게 나타남.



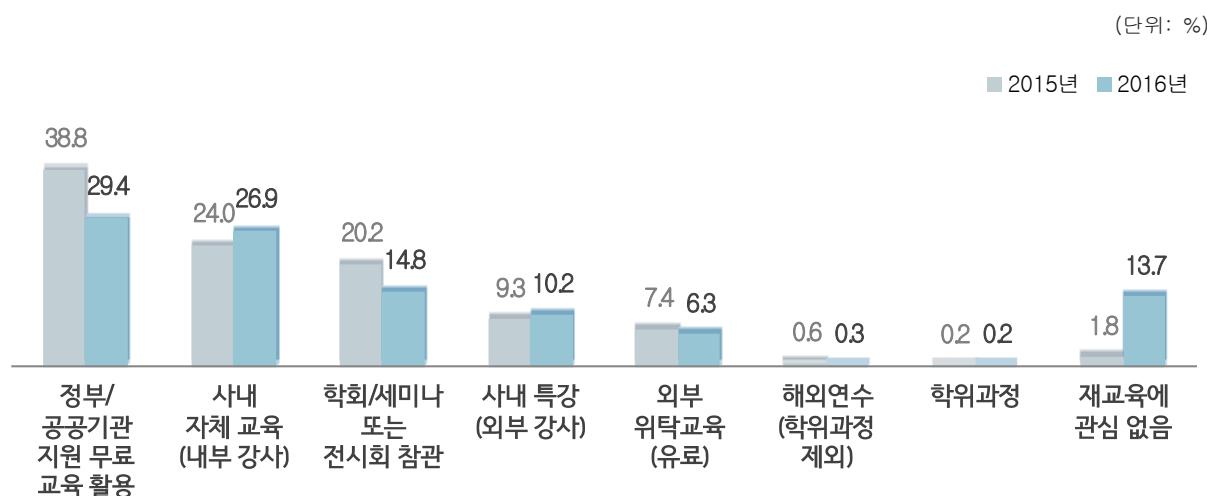
6) 국가직무능력표준(NCS) 업무에 활용하지 않는 이유

▶ 디자인 활용업체에서 국가직무능력표준(NCS)을 업무에 활용하지 않는 이유로는 '필요성을 못 느껴서'(68.9%)가 가장 높고, 다음은 '필요성을 느끼나 회사에 적합하지 않아서'(24.8%), '필요성을 느끼나 활용 방법을 몰라서'(6.1%) 등의 순임.



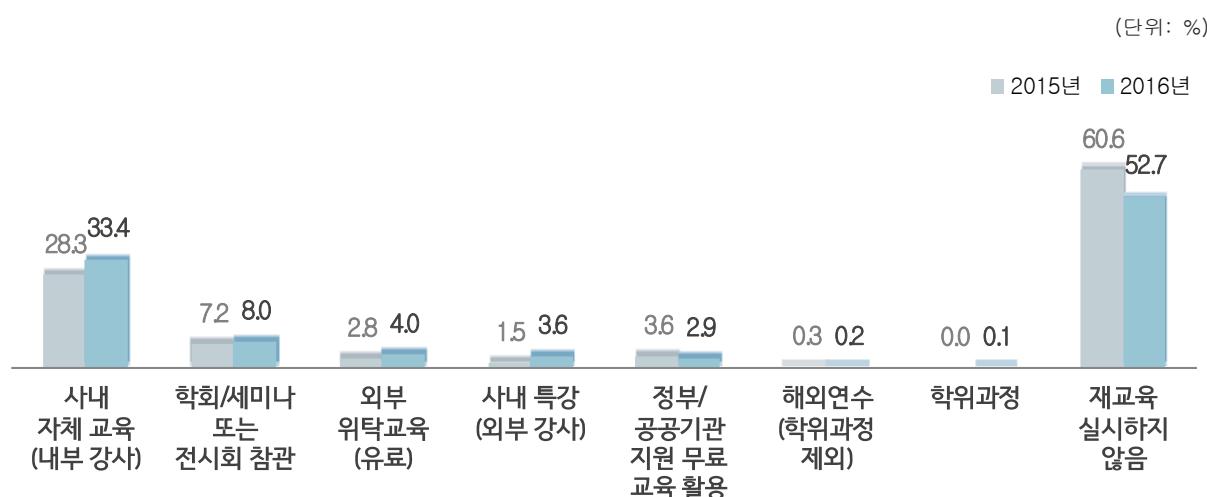
7-1) 선호하는 디자이너 재교육 방법

디자인 활용업체에서 선호하는 디자이너 재교육 방법으로 ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용’(29.4%)이 가장 높음. 다음으로 ‘사내 자체 교육(내부 강사)’(26.9%) 등이 뒤를 이음. 한편, ‘재교육에 관심 없음’은 13.7%의 비율로 나타남.



7-2) 최근 1년 이내 실시한 디자이너 재교육 방법

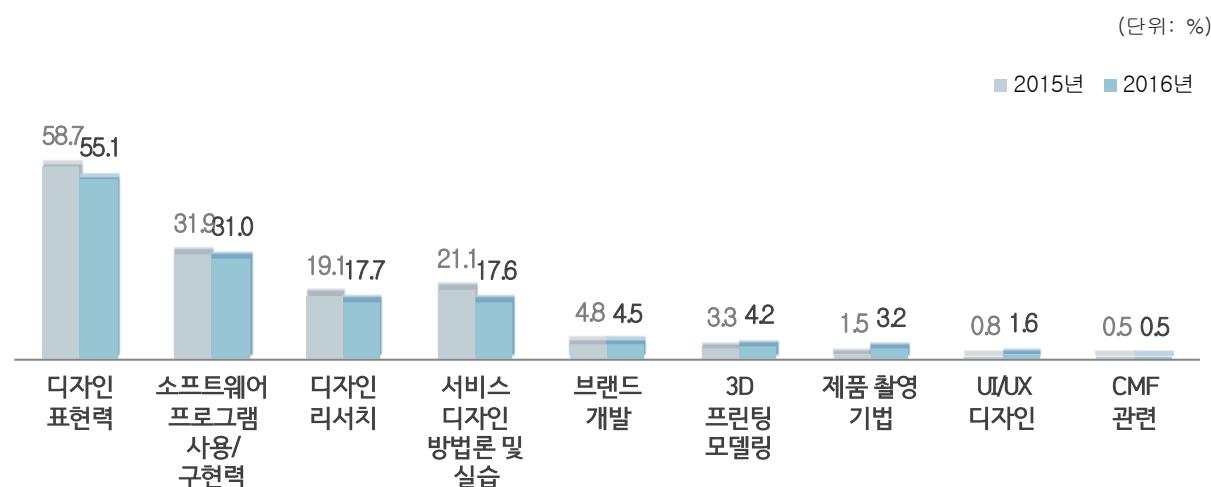
디자인 활용업체에서 최근 1년 이내 실시한 디자이너 재교육 방법으로 ‘사내 자체 교육(내부 강사)’(33.4%)이 가장 높고, 다음은 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’(8.0%), ‘외부 위탁교육(유료)’(4.0%), ‘사내 특강(외부 강사)’(3.6%), ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용’(2.9%) 등의 순임. 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 52.7%로 나타남.



8) 필요 교육 프로그램

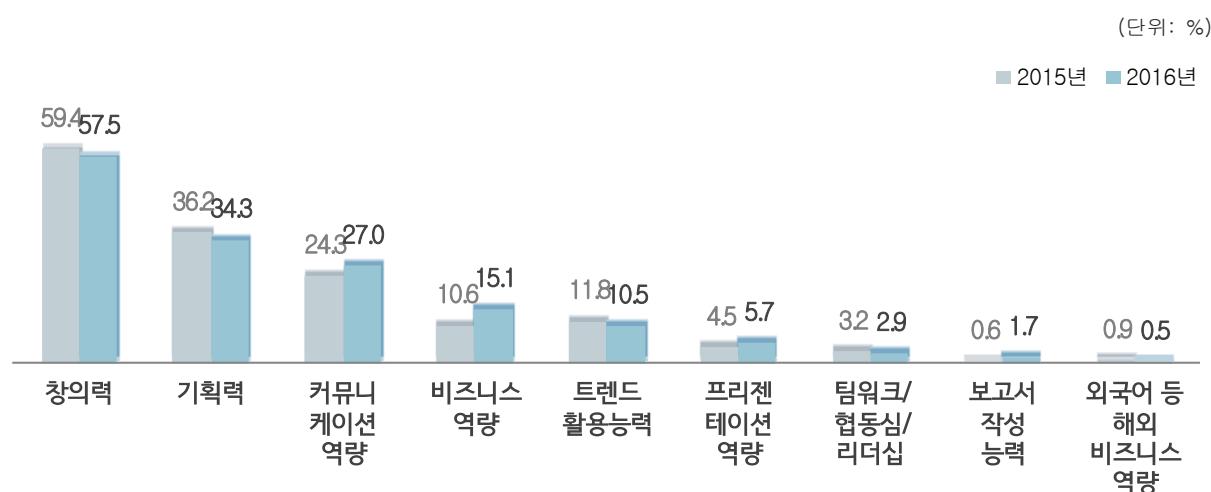
- 디자인 활용업체가 필요로 하는 디자인 스킬·툴 교육으로 ‘디자인 표현력’(55.1%)이 가장 높고, 다음은 ‘소프트웨어 프로그램 사용/구현력’(31.0%), ‘디자인 리서치’(17.7%), ‘서비스 디자인 방법론 및 실습’(17.6%) 등의 순으로 나타남.

▶ 디자인 스킬·툴 교육



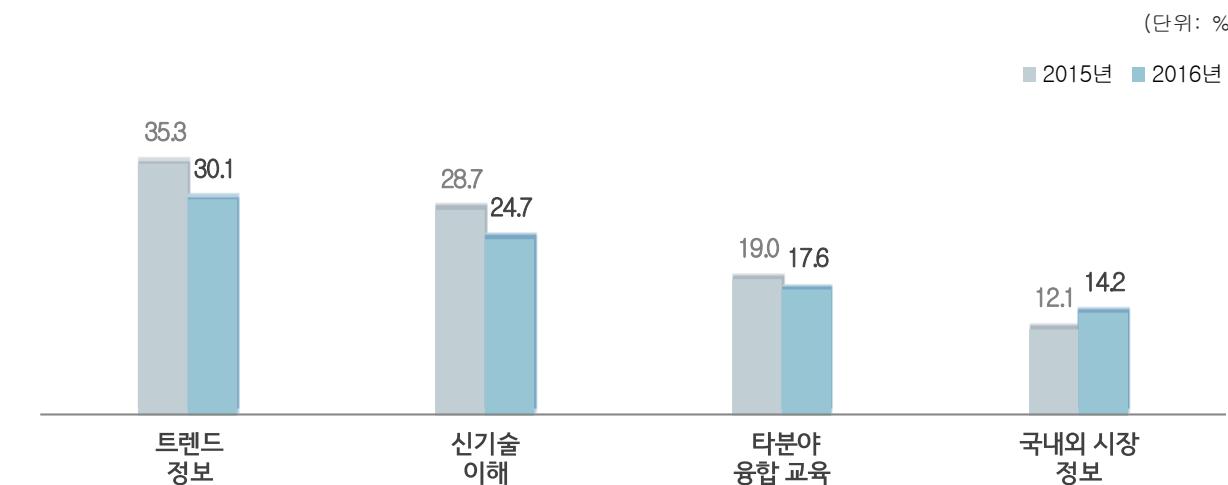
- 필요한 역량 향상 교육으로는 ‘창의력’(57.5%)이 가장 높고, 다음은 ‘기획력’(34.3%), ‘커뮤니케이션 역량’(27.0%) 등의 순으로 나타남.

▶ 역량 향상 교육



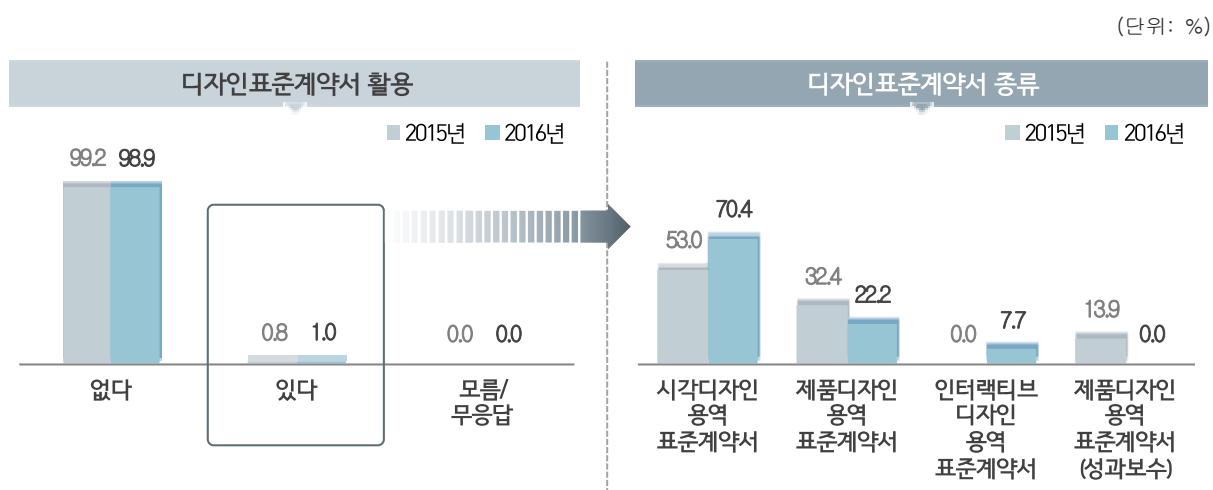
- ▶ 기타 필요한 교육은 '트렌트 정보'(30.1%), '신기술 이해'(24.7%), '타분야 융합 교육'(17.6%), '국내외 시장 정보'(14.2%) 등의 순으로 나타남.

▶ 기타 교육



9) 디자인표준계약서 활용 및 종류

- ▶ 디자인표준계약서를 활용해본 디자인 활용업체는 1.0%로 매우 낮은 비율을 보임. 활용한 디자인표준계약서 종류로는 '시각디자인 용역 표준계약서'(70.4%)가 가장 많고, 다음은 '제품디자인 용역표준계약서'(22.2%) 등의 순으로 나타남.





전문디자인업체

1 일반현황

1) 전문디자인업체 주요 서비스 디자인 분야

- ▶ 전문디자인업체에서 주로 서비스하는 디자인 분야를 살펴본 결과(중복응답 기준), ‘시각디자인’(44.57%)이 가장 많고, 다음은 ‘공간디자인’(23.50%), ‘제품디자인’(16.17%), ‘패션/텍스타일디자인’(7.85%) 등의 순으로 높게 나타남.

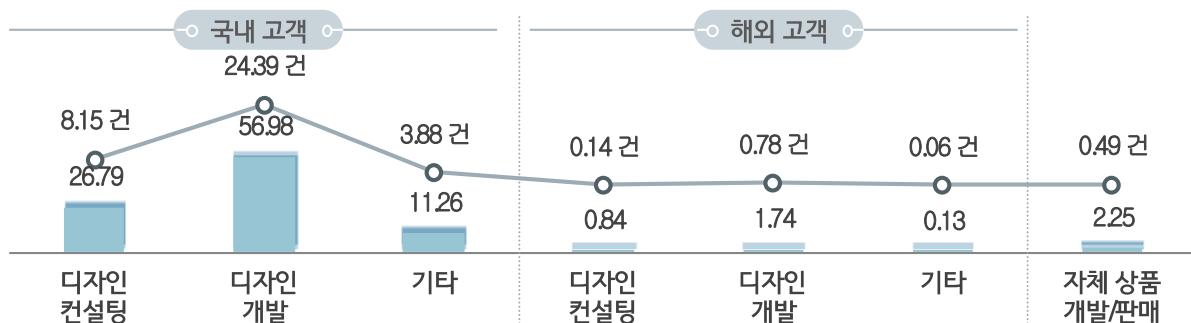
(단위: %, 중복응답)



2) 용역 형태별 매출 구성 비중

- ▶ 용역 형태별 매출액 비중은 ‘국내 디자인 개발 용역’ 비중(56.98%, 24.39건)이 가장 높고, 그 다음은 ‘국내 디자인 컨설팅’(26.79%, 8.15건)이 뒤를 이음. 한편, 해외 고객의 ‘디자인 개발’ 및 ‘디자인 컨설팅’은 매출 구성에서 낮은 비중을 보임.

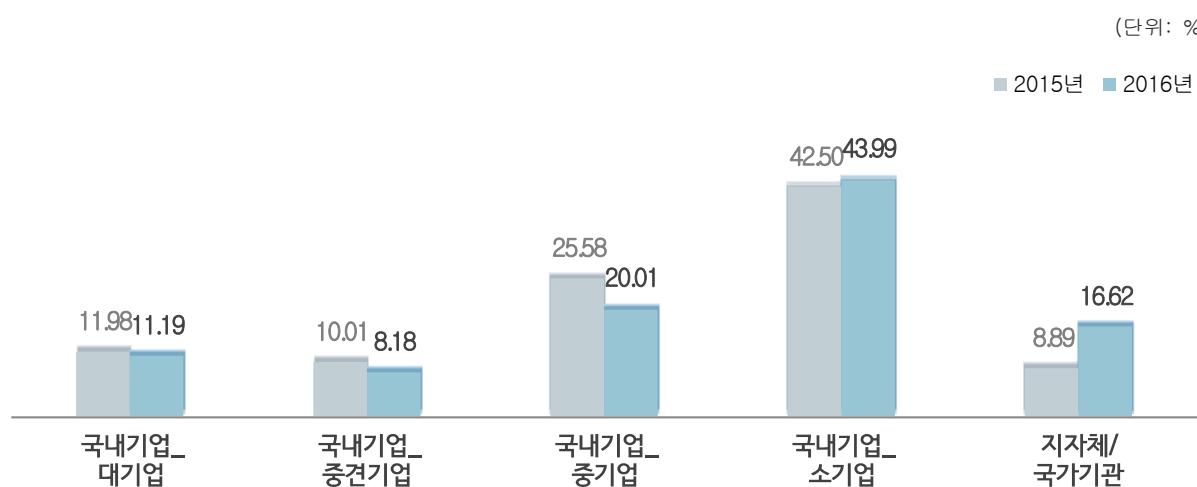
(단위: %)



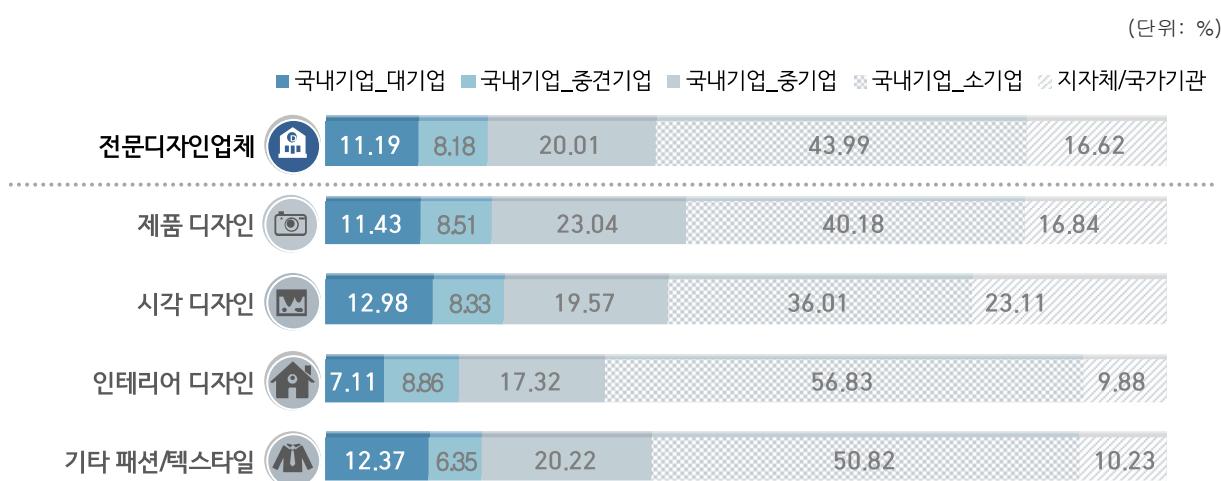
연도	국내 디자인 컨설팅	국내 디자인 개발	국내 기타	해외 디자인 컨설팅	해외 디자인 개발	해외 기타	자체 상품 개발/판매
2015년	39.22% 10.59건	43.33% 14.75건	2.25% 1.43건	1.12% 1.06건	1.36% 2.89건	0.05% 1.00건	12.68% 6.34건

3) 디자인 개발 용역의 국내 고객 구성

디자인 개발 용역(매출액 기준)의 국내 고객 구성은 ‘소기업’이 43.99%로 가장 높고, 다음은 ‘중기업’(20.01%), ‘지자체/국가기관’(16.62%), ‘대기업’(11.19%), ‘중견기업’(8.18%) 등의 순으로 높음.



전문디자인업종별로 살펴보면, ‘소기업’ 비중은 인테리어디자인(56.83%), 기타 패션/텍스타일(50.82%)에서 높고, 한편, ‘중기업’은 제품디자인(23.04%), 기타 패션/텍스타일(20.22%)에서 상대적으로 높음.



2 재무 및 투자 현황

1) 2016년 재무 및 사업비 현황

▶ 전문디자인업체의 2016년 매출액은 평균 6억 1,895만원으로 2015년 대비 다소 증가함. 인건비는 평균 1억 6,699만원(2015년 1억 7,126만원), 연구개발비는 평균 2,400만원(2015년 3,027만원), 영업이익은 평균 6,501만원(2015년 8,966만원)으로 나타남. 2016년 디자인사업비는 평균 1억 6,961만원(2015년 1억 9,309만원)임.

▶ 연도별 재무 및 디자인 사업비 현황

(단위: 백만원)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2015년 대비 GAP
매출액	600.40	659.35	614.94	618.95	▲4.01
인건비	152.76	123.25	171.26	166.99	▼4.27
연구개발비	39.61	13.46	30.27	24.00	▼6.27
영업이익	49.48	78.33	89.66	65.01	▼24.65
디자인사업비	159.87	131.6	193.09*	169.61*	▼23.49

주: 2015년부터 디자인사업비에 '디자인/디자이너 교육비'가 추가됨

▶ 업종별, 규모별 2016년 재무 및 디자인 사업비 현황

(단위: 백만원)

구분	매출액	인건비	연구개발비	영업이익	디자인 사업비
전문디자인업체	618.95	166.99	24.00	65.01	169.61
업종별	제품디자인	586.14	161.39	32.88	58.94
	시각디자인	438.17	156.45	17.94	55.78
	인테리어디자인	959.00	195.58	16.33	85.03
	기타 패션/텍스타일 디자인	629.52	161.25	35.25	68.60
규모별	1인	151.53	45.70	4.06	28.26
	2~4인	356.08	96.09	15.18	45.37
	5~9인	726.90	200.72	34.09	92.25
	10~14인	1570.09	401.35	49.10	137.32
	15인 이상	2947.77	784.94	96.39	167.73

2) 세부 항목별 디자인 사업비

▶ 전문디자인업체의 세부항목별 디자인 사업비는 ‘디자이너 인건비’가 평균 1억 1,502만원으로 전체 디자인 사업비 중 가장 많은 비중을 차지함. 다음은 ‘디자인 지식재산권 구입/관리비’는 1,770만원, ‘그 외 디자인 용역비’는 1,529만원, ‘디자인 업체 용역비’는 1,301만원으로 나타남.

▶ 업종별, 규모별 세부 항목별 디자인 사업비

(단위: 백만원)

구분		디자이너 인건비	디자인 업체 용역비	그 외 디자인 용역비	디자인 기계/ 장치 및 소프트웨어	디자인 연구 개발용 토지/건물	디자인/ 디자이너 교육비	디자인 지식재산권 구입/ 관리비	디자인 관련 기타 경상비
전문디자인업체		115.02	13.01	15.29	4.81	3.46	1.04	17.70	0.89
업 종 별	제품디자인	132.12	24.89	15.02	6.94	1.58	0.88	21.96	1.82
	시각디자인	116.55	7.72	17.94	4.32	4.68	0.86	10.00	0.99
	인테리어디자인	100.68	17.26	10.95	4.27	1.01	0.42	8.52	0.15
	기타 패션/텍스타일 디자인	106.22	4.73	14.04	4.04	6.18	2.59	45.68	0.32
규 모 별	1인	29.45	4.77	4.00	1.70	0.81	0.03	4.27	0.15
	2~4인	72.31	6.75	12.83	2.92	3.72	0.68	13.63	0.60
	5~9인	153.04	25.07	23.11	5.89	5.10	2.08	23.31	0.91
	10~14인	256.51	34.13	25.82	5.66	2.75	1.85	46.65	3.98
	15인 이상	467.21	27.05	38.51	28.70	4.66	2.79	61.11	2.67

3) 매출액, 디자인 투자, 디자이너 고용 전망^⑪

▣ 매출액, 디자인 투자, 디자이너 고용 전망을 살펴본 결과, 2017년 디자이너 고용에 대해 긍정적인 전망을 보였고, 2018년은 매출액, 디자인사업비, 디자이너 고용에 대해 긍정적으로 전망한 것으로 나타남.

▣ 연도별 매출액, 디자인 사업비, 디자이너 고용전망 추이

(단위: %)

구분	2015년 대비		2016년 대비	
	2016년 전망	2017년 전망	2017년 전망	2018년 전망
매출액 전망	95.18	96.96	97.54	106.99
디자인 사업비 전망	95.12	96.68	98.33	103.39
디자이너 고용 전망	99.72	99.81	112.49	114.53
연구개발비 전망	78.16	78.58	64.82	67.97

▣ 업종별로 분석해보면, 2017년 ‘매출액’, ‘디자인 사업비’는 제품디자인을 제외한 모든 업종에서 부정적인 전망은 한 것으로 나타남.

규모별로 분석해보면, ‘매출액’ 전망은 5~9인(100.88%) 규모에서 현상 유지 수준을 전망했고, ‘디자인 사업비’는 5~9인(104.23%), 10~14인(104.15%) 규모, ‘디자이너 고용 전망’은 10~14인(123.21%) 규모에서 긍정적으로 전망함.

▣ 업종별, 규모별 2017년 매출액, 디자인 사업비, 디자이너 고용전망

(단위: %)

구분		2017년 매출액 전망	2017년 디자인 사업비 전망	2017년 디자이너 고용 전망	2017년 연구개발비 전망
전문디자인업체		97.54	98.33	112.49	64.82
업 종 별	제품디자인	100.88	102.58	107.37	82.59
	시각디자인	95.72	96.59	115.20	62.90
	인테리어디자인	95.77	97.41	113.09	44.03
	기타 패션/텍스타일 디자인	99.15	97.22	113.07	70.10
규 모 별	1인	93.50	95.36	109.35	50.99
	2~4인	94.68	95.76	112.40	65.72
	5~9인	106.29	104.23	112.75	73.03
	10~14인	100.75	104.15	123.21	57.11
	15인 이상	97.31	100.79	110.99	75.90

⑪ 2017년 전망 : 2015년과 같으면 100%, 2015년 보다 증가하면 100%초과, 2015년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2015년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

2018년 전망 : 2015년과 같으면 100%, 2015년 보다 증가하면 100%초과, 2015년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2015년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

2018년 ‘매출액’은 제품디자인(117.45%)에서 가장 긍정적인 전망을 보였으며, 그 외 업종에서도 소폭 상승할 것으로 전망함. ‘디자인 사업비’ 역시 제품디자인(113.22%)에서 긍정적인 전망이 나타났으나, 시각디자인(98.92%)에서 소폭 감소할 것으로 전망함. ‘디자이너 고용 전망’은 모든 업종에서 긍정적으로 전망했으며, 시각디자인(117.98%), 인테리어디자인(114.60%) 등의 순으로 높음. 규모별로는 5~9인 규모에서 ‘매출액’(115.62%)과 ‘디자인 사업비’(110.80%)에서 가장 긍정적으로 전망함.

▶ 업종별, 규모별 2018년 매출액, 디자인 사업비, 디자이너 고용전망

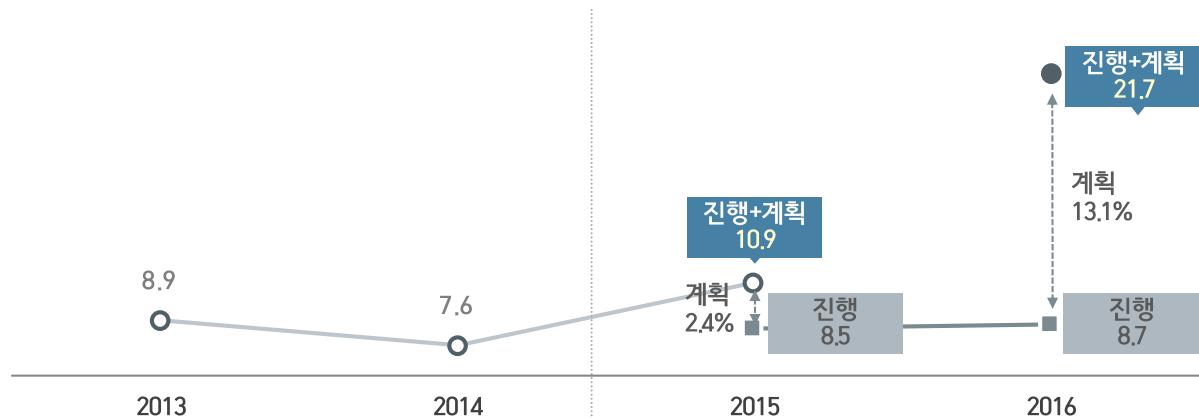
(단위: %)

구분		2018년 매출액 전망	2018년 디자인 사업비 전망	2018년 디자이너 고용 전망	2018년 연구개발비 전망
전문디자인업체		106.99	103.39	114.53	67.97
업종별	제품디자인	117.45	113.22	110.53	91.61
	시각디자인	102.46	98.92	117.98	63.62
	인테리어디자인	104.09	101.74	114.60	45.94
	기타 패션/텍스타일 디자인	105.53	101.01	112.13	73.19
규모별	1인	103.11	96.38	114.47	52.29
	2~4인	105.97	102.74	115.63	69.24
	5~9인	115.62	110.80	113.90	77.55
	10~14인	102.85	103.03	109.15	59.45
	15인 이상	98.64	102.32	112.94	77.64

3 해외 비즈니스 진행 및 계획 여부

- ▶ 전문디자인업체 중 현재 해외 비즈니스를 진행 중이거나 진행 계획을 갖고 있는 업체는 21.7%로 2015년(10.9%) 대비 +10.8%p 증가함.

(단위: %)



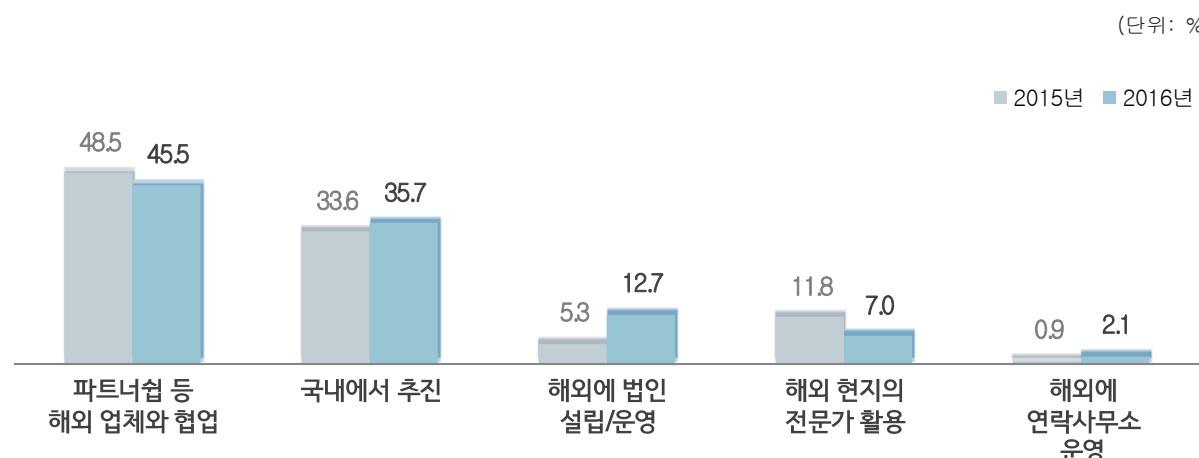
- ▶ 업종별로 분석해 보면 제품디자인(33.6%)과 기타 패션/텍스타일디자인(33.6%)에서 해외 비즈니스 진행 및 계획 비율이 높게 나타남. 전문디자인업체 규모가 클수록 해외 비즈니스 진행 및 계획 비율이 높은 특징을 보임.

(단위: %)

구분		현재 해외 비즈니스 진행 중	향후 계획 있음	비즈니스 진행 + 계획 있음
전문디자인업체		8.7	13.1	21.7
업종별	제품디자인	13.8	19.7	33.6
	시각디자인	5.8	9.9	15.6
	인테리어디자인	2.5	8.0	10.4
	기타 패션/텍스타일 디자인	16.2	17.4	33.6
규모별	1인	9.5	7.8	17.3
	2~4인	6.5	13.4	19.9
	5~9인	9.5	16.7	26.2
	10~14인	13.8	12.0	25.7
	15인 이상	17.2	12.3	29.6

▶ 업종별, 규모별 해외 비즈니스 방법

- 업종별 해외 비즈니스 방법은 '파트너쉽 등 해외 업체와 협업'(45.5%)이 가장 높고, 그 다음은 '국내에서 추진'(35.7%)이 뒤를 이음.



- 업종별로 살펴보면, '파트너쉽 등 해외 업체와 협업'이 시각디자인(53.7%)에서 높고, '국내에서 추진'은 제품디자인(42.4%)에서 상대적으로 높음.

규모별로 살펴보면, '파트너쉽 등 해외 업체와 협업'은 10~14인(52.5%), 15인 이상(54.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.

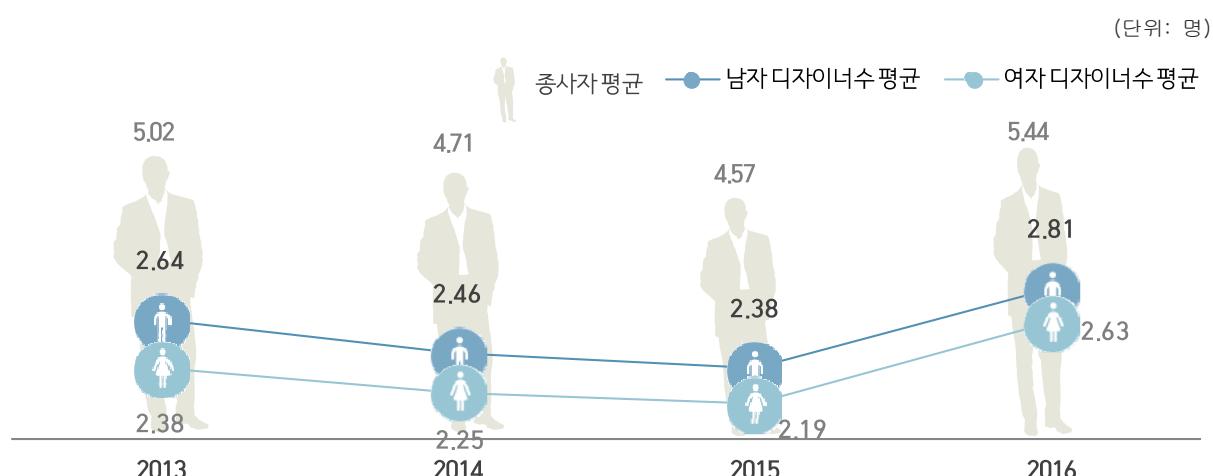
(단위: %)

구분		파트너쉽 등 해외 업체와 협업	국내에서 추진(필요시 현지 출장 등)	해외에 법인 설립/운영	해외 현지의 전문가(비즈니스 개발, 디자이너 등) 활용	해외에 연락사무소(법인 미등록) 운영
전문디자인업체		45.5	35.7	12.7	7.0	2.1
업종별	제품디자인	46.0	42.4	11.6	0.0	0.0
	시각디자인	53.7	27.7	24.6	6.1	0.0
	인테리어디자인	39.4	19.7	0.0	41.0	0.0
	기타 패션/텍스타일 디자인	39.2	37.0	6.9	9.9	6.9
규모별	1인	38.8	50.0	0.0	0.0	11.2
	2~4인	48.1	30.6	13.0	16.6	0.0
	5~9인	39.9	37.4	19.0	3.7	0.0
	10~14인	52.5	41.4	6.1	0.0	0.0
	15인 이상	54.6	20.6	24.8	0.0	0.0

4 인력 현황

1) 종사자 현황

▶ 전문디자인업체의 총 종사자수 평균은 5.44명으로 2015년(4.57명) 대비 증가한 것으로 나타남. 전문디자인업체의 전체 총 종사자 수는 29,536명(2015년 22,728명)으로 추정됨. 여자 종사자는 평균 2.63명, 남자 종사자 수는 평균 2.81명임.



▶ 업종별 종사자 수 평균

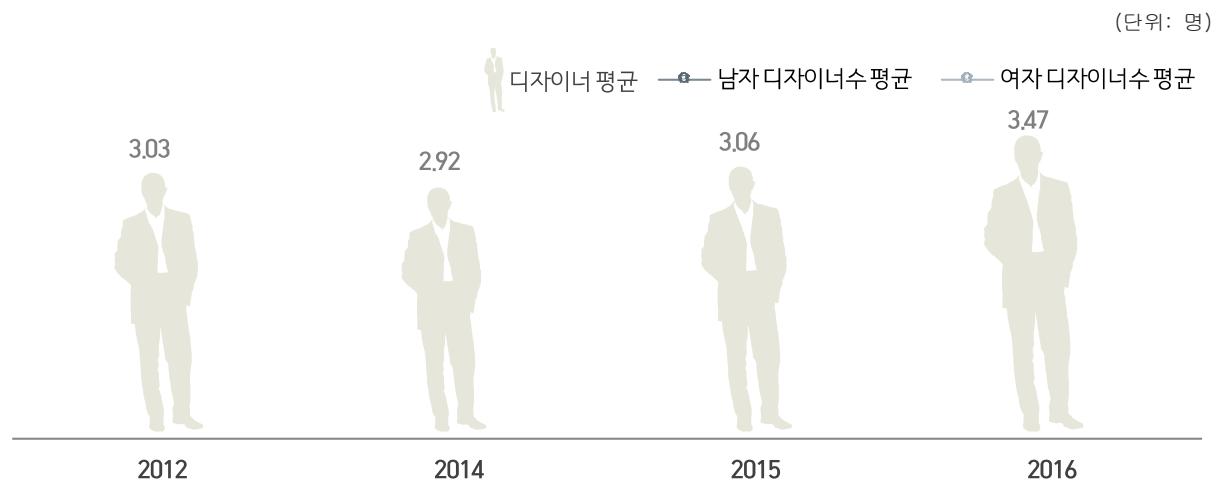
구분		종사자 수 평균	남자 평균	여자 평균
전문디자인업체		5.44	2.81	2.63
업종별	제품디자인	5.58	2.94	2.64
	시각디자인	5.20	2.33	2.87
	인테리어디자인	6.21	3.67	2.54
	기타 패션/텍스타일 디자인	4.76	2.57	2.19

2) 디자이너 현황

▶ 전문디자인업체의 디자이너 수는 평균 3.47명으로 2015년(3.06명) 대비 증가함.

전체 디자이너 수는 18,803명으로 추정됨(2015년 15,232명).

여자 디자이너 수는 1.86명, 남자 디자이너 수는 1.61명으로 여자가 더 많음.



▶ 업종별 디자이너 수 평균

(단위: 명)

구분	디자이너 수 평균	남자 디자이너 수 평균	여자 디자이너 수 평균
전문디자인업체	3.47	1.61	1.86
업종별	제품디자인	3.93	2.00
	시각디자인	3.56	1.47
	인테리어디자인	3.21	1.49
	기타 패션/텍스타일 디자인	2.89	1.40

- 전문디자인업체의 매출액 규모별로 종사자 수를 추정해보면, 전체 종사자 중 63.7%가 디자이너인 것으로 나타났고, 매출액 규모 1억 미만의 디자이너 비중이 90.6%로 가장 높음. 매출액 규모가 높을수록 전체 종사자 대비 디자이너 비중이 높은 특징을 보임.

▶ 전문업체 종사자수 및 디자이너 수 추정

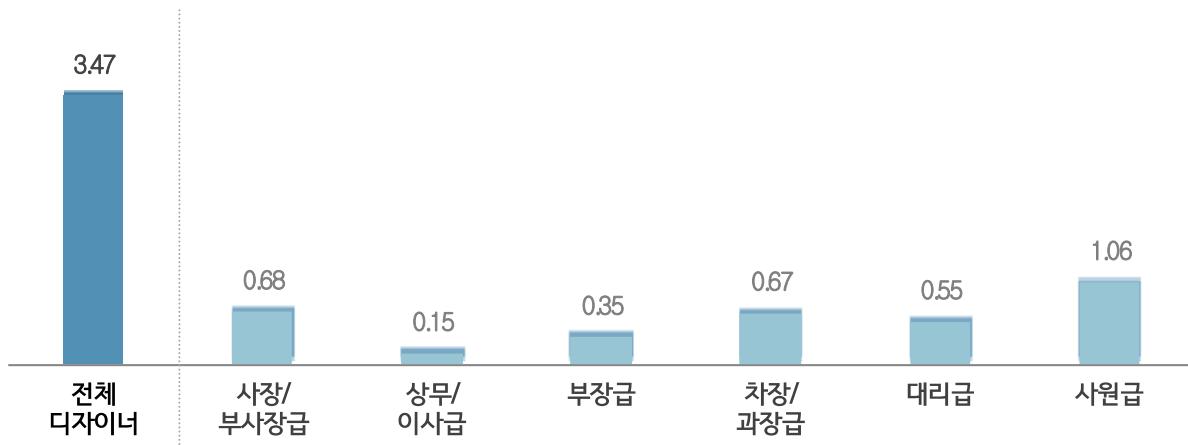
(단위: 명)

구분	평균		종사자/디자이너 수 추정		
	전체 종사자수	디자이너 수	전체 종사자수	디자이너 수	디자이너 비중
전문디자인업체	5.44	3.47	29,536	18,803	63.7%
2016년 매출액	1억 미만	1.56	1,263	1,144	90.6%
	1~3억 미만	3.12	5,775	4,683	81.1%
	3~5억 미만	4.89	3,661	2,415	66.0%
	5~10억 미만	6.40	7,112	4,250	59.8%
	10억 이상	13.00	11,717	6,305	53.8%

3) 직급별/학력별/연령별 디자이너 수

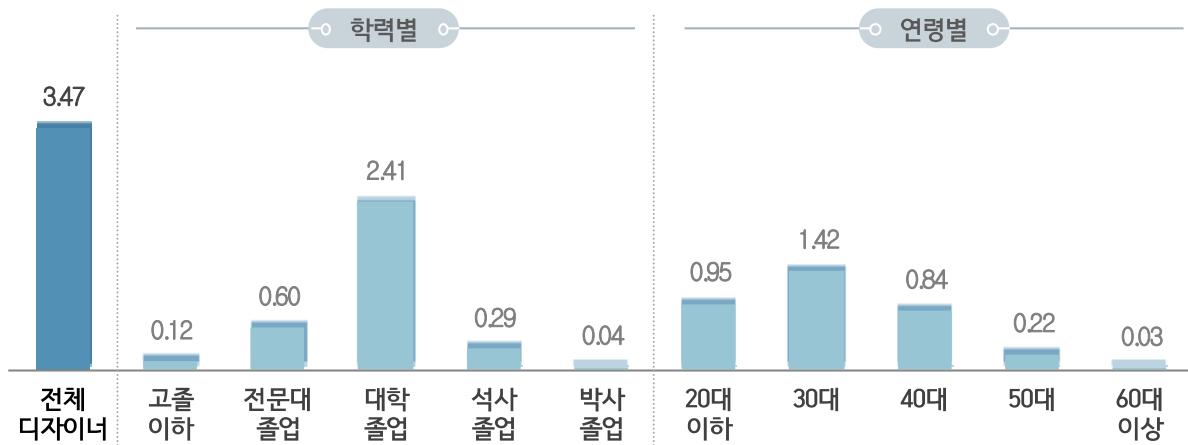
직급별 디자이너 수를 살펴보면, '사원급'(1.06명)이 가장 많고, 다음은 '사장/부사장급'(0.68명), '차장/과장급'(0.67명), '대리급'(0.55명) 등의 순으로 나타남.

(단위: 명)



학력별 디자이너 수를 살펴보면, 대학을 졸업한 디자이너 수가 평균 2.41명으로 가장 많고, 연령별로는 30대(1.42명), 20대 이하(0.95명), 40대(0.84명) 등의 순임.

(단위: 명)

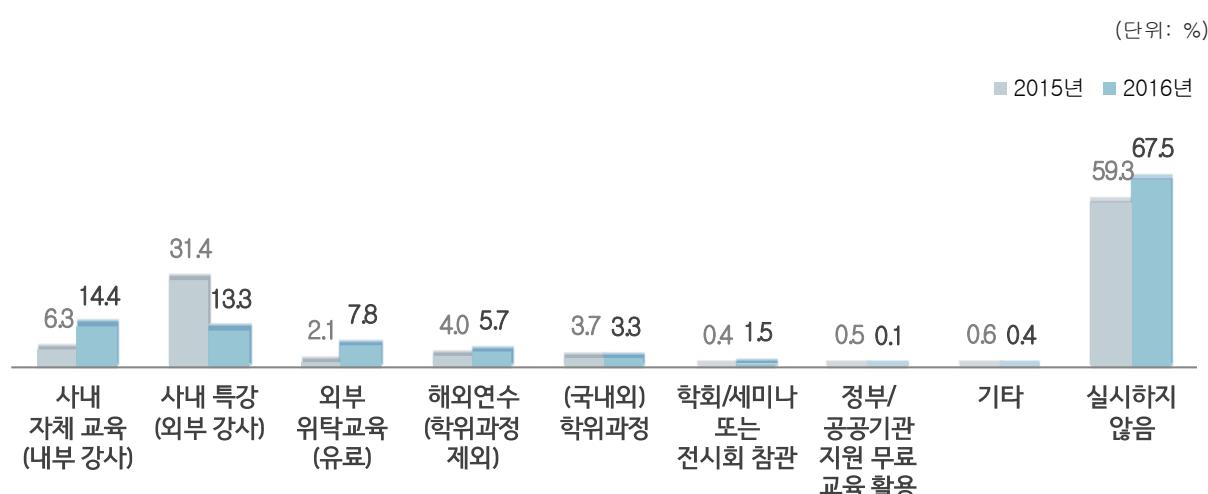


5 디자인 재교육 관련

1) 디자이너 재교육 현황

▶ 전문디자인업체에서 실시하는 디자이너 재교육 방법은 '사내 자체 교육(내부강사)'(14.4%), '사내 특강(외부 강사)'(13.3%)이 높고, 다음은 '외부 위탁교육'(7.8%), '해외연수'(5.7%) 등의 순으로 나타남.

▶ 실시한 디자이너 재교육 방법



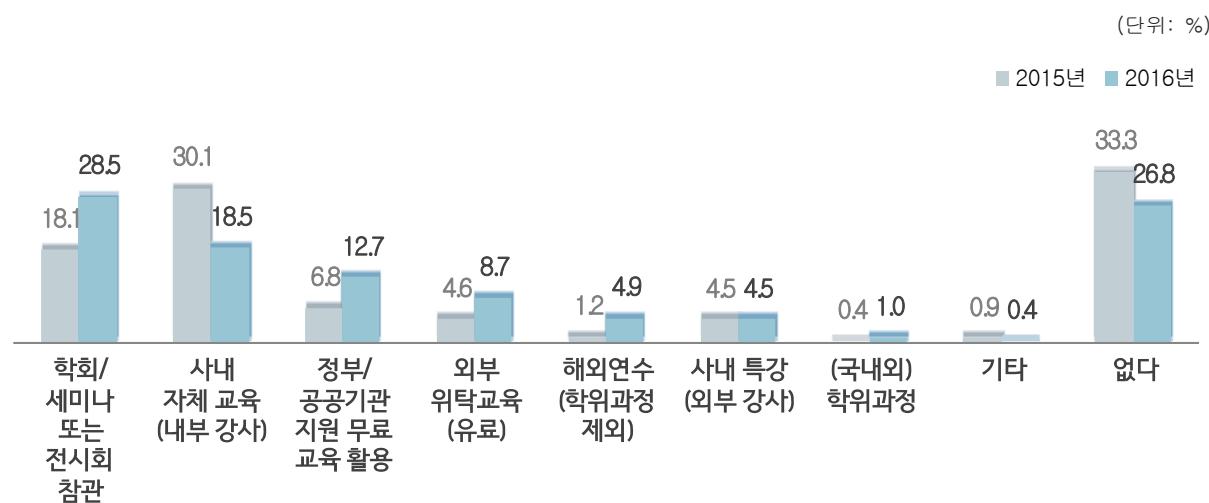
▶ 업종별, 규모별 실시한 디자이너 재교육 방법

(단위: %)

구분		사내 자체 교육 (내부 강사)	사내 특강 (외부 강사)	외부 위탁교육 (유료)	해외연수 (학위과정 제외)	(국내외) 학위과정	학회/세미나 또는 전시회 참관	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용	기타	실시하지 않음
전문디자인업체		14.4	13.3	7.8	5.7	3.3	1.5	0.1	0.4	67.5
업종별	제품디자인	23.2	18.7	11.8	10.2	5.5	0.0	0.2	0.4	54.2
	시각디자인	14.7	13.8	8.2	3.5	4.2	1.7	0.0	0.8	65.9
	인테리어디자인	10.1	7.1	5.5	5.4	0.3	2.0	0.3	0.0	80.1
	기타 패션/텍스타일 디자인	5.9	12.3	3.9	4.2	1.8	2.7	0.0	0.0	74.3
규모별	1인	6.3	5.7	0.0	3.7	0.0	1.7	0.0	0.0	85.6
	2~4인	12.9	10.7	6.9	4.7	1.7	1.2	0.0	0.8	71.5
	5~9인	20.1	20.9	14.3	8.5	5.7	2.6	0.0	0.0	54.2
	10~14인	23.1	16.5	12.2	6.8	7.3	0.0	0.8	0.0	51.9
	15인 이상	20.5	25.3	9.2	8.2	13.2	1.2	1.3	0.0	45.9

▶ 전문디자인업체에서 선호하는 디자이너 재교육 방법으로는 '학회, 세미나 또는 전시회 참관'(28.5%)이 가장 높고, 다음은 '자체교육(내부강사)'(18.5%), '정부/공공기관 지원 무료 교육 활용'(12.7%), '외부 위탁교육(유료)'(8.7%) 등의 순으로 나타남.

▶ 선호하는 디자이너 재교육 방법



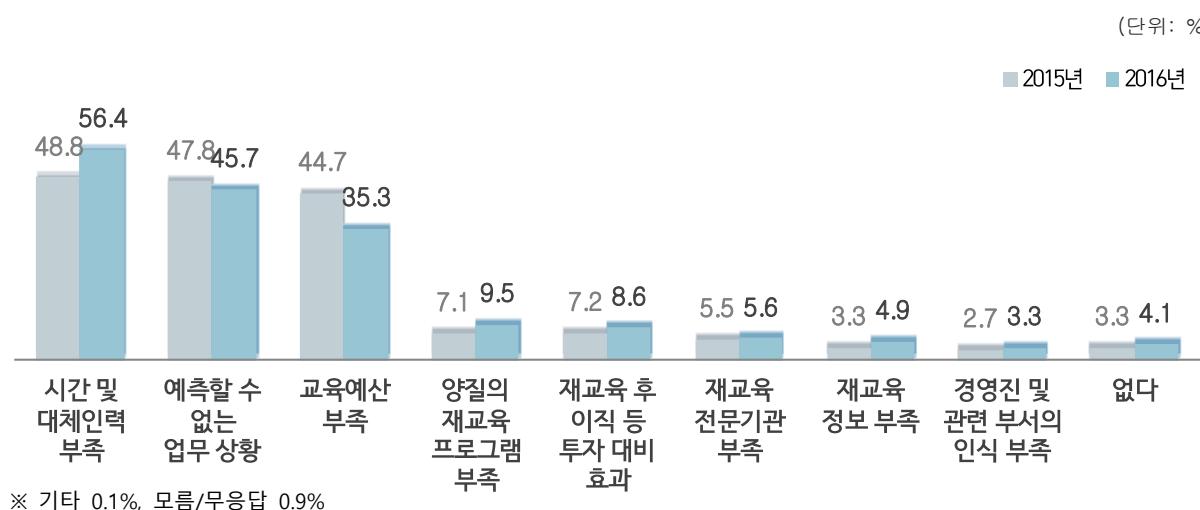
▶ 업종별, 규모별 선호하는 디자이너 재교육 방법

(단위: %)

구분		학회/세미나 또는 전시회 참관	사내 자체 교육 (내부 강사)	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용	외부 위탁교육 (유료)	해외연수 (학위과정 제외)	사내 특강 (외부 강사)	(국내외) 학위과정	기타	없다
전문디자인업체		28.5	18.5	12.7	8.7	4.9	4.5	1.0	0.4	26.8
업종별	제품디자인	35.9	20.5	15.5	13.5	4.4	4.6	0.9	0.4	19.5
	시각디자인	28.8	19.6	11.9	4.8	2.4	5.5	1.5	0.8	31.8
	인테리어디자인	20.7	18.6	14.1	10.9	7.9	1.4	0.0	0.0	33.7
	기타 패션/텍스타일 디자인	27.1	12.4	8.4	7.8	7.2	6.4	1.5	0.0	16.5
규모별	1인	16.5	9.5	9.6	5.0	5.3	1.7	1.7	0.0	48.9
	2~4인	32.7	15.5	11.6	9.5	5.1	3.3	1.4	0.8	24.0
	5~9인	29.2	29.4	16.9	7.2	5.4	6.1	0.0	0.0	21.7
	10~14인	25.6	26.2	19.5	14.3	0.0	8.1	0.0	0.0	12.5
	15인 이상	28.0	20.8	7.3	14.0	4.5	14.2	1.2	0.0	18.9

2) 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)

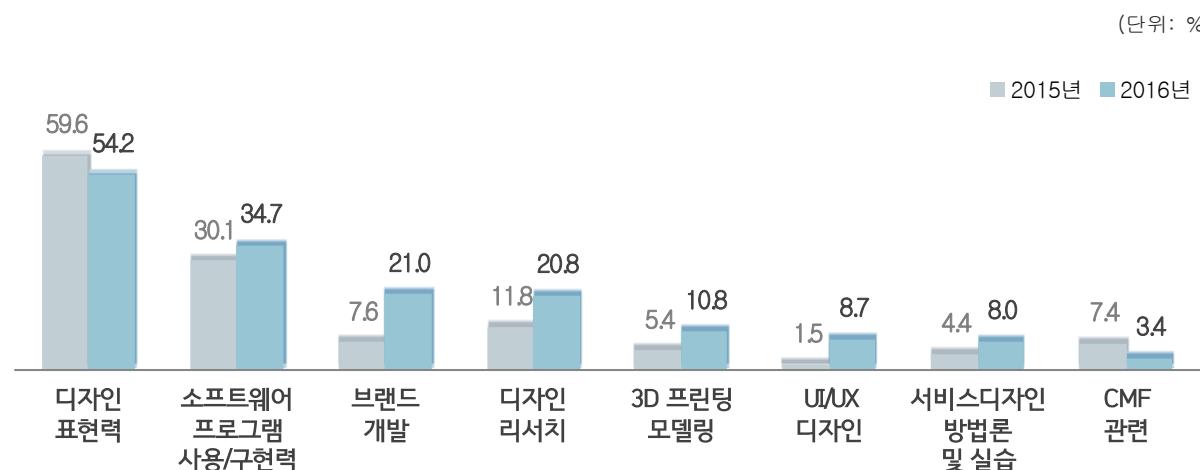
▶ 재교육 애로사항으로 전문디자인업체 대부분이 ‘시간 및 대체인력 부족’(56.4%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(45.7%), ‘교육예산 부족’(35.3%) 등의 순으로 높음.



3) 필요 교육 프로그램

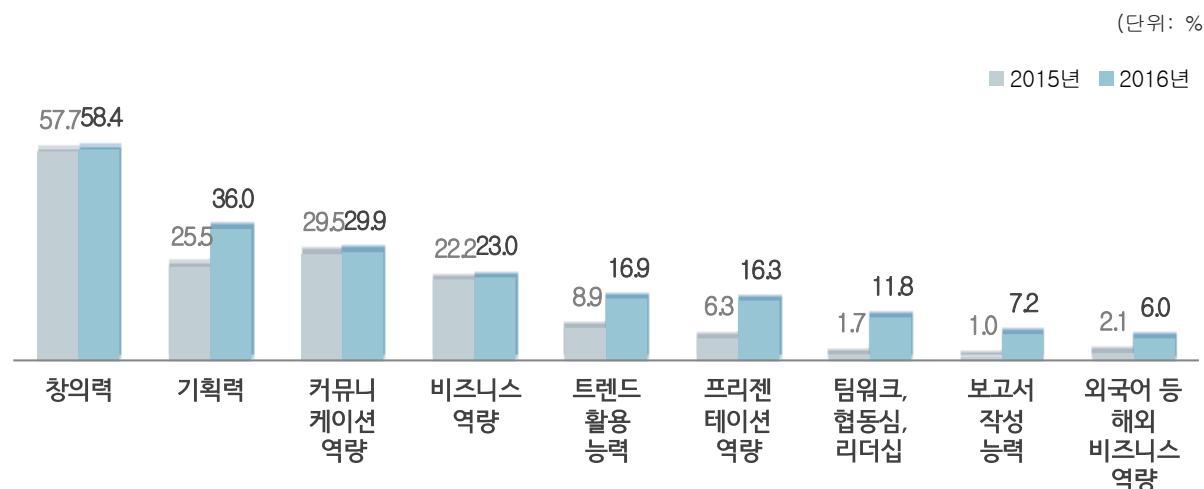
▶ 디자이너 업무 능력 향상을 위해 필요한 재교육(중복응답 기준)으로 스킬·툴 교육 중 ‘디자인 표현력’이 54.2%로 가장 높고, 다음은 ‘소프트웨어 사용/구현력’(34.7%), ‘브랜드 개발’(21.0%), ‘디자인 리서치’(20.8%) 등으로 나타남.

▶ 디자인 스킬·툴 교육



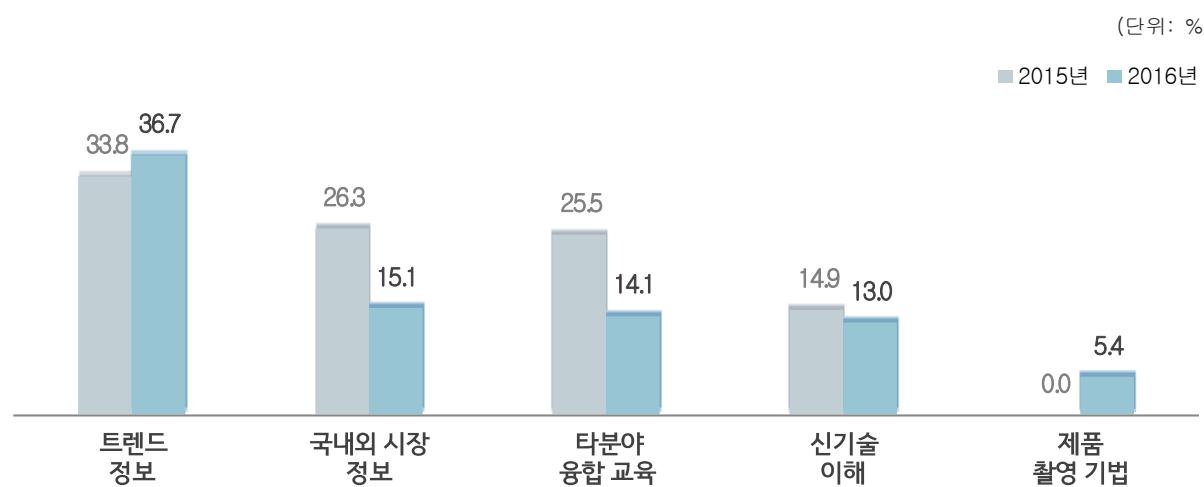
- ▣ 필요한 재교육 프로그램(중복응답 기준)으로 역량 향상 교육 중 ‘창의력’(58.4%)이 가장 높고, 다음은 ‘기획력’(36.0%), ‘커뮤니케이션 역량’(29.9%), ‘비즈니스 역량’(23.0%) 등의 순임.

▶ 역량 향상 교육



- ▣ 필요한 재교육 프로그램(중복응답 기준)으로 기타 교육 중 ‘트렌드 정보’(36.7%)가 가장 높고, 다음은 ‘국내외 시장 정보’(15.1%), ‘타분야 융합 교육’(14.1%), ‘신기술 이해’(13.0%) 등의 순으로 높음.

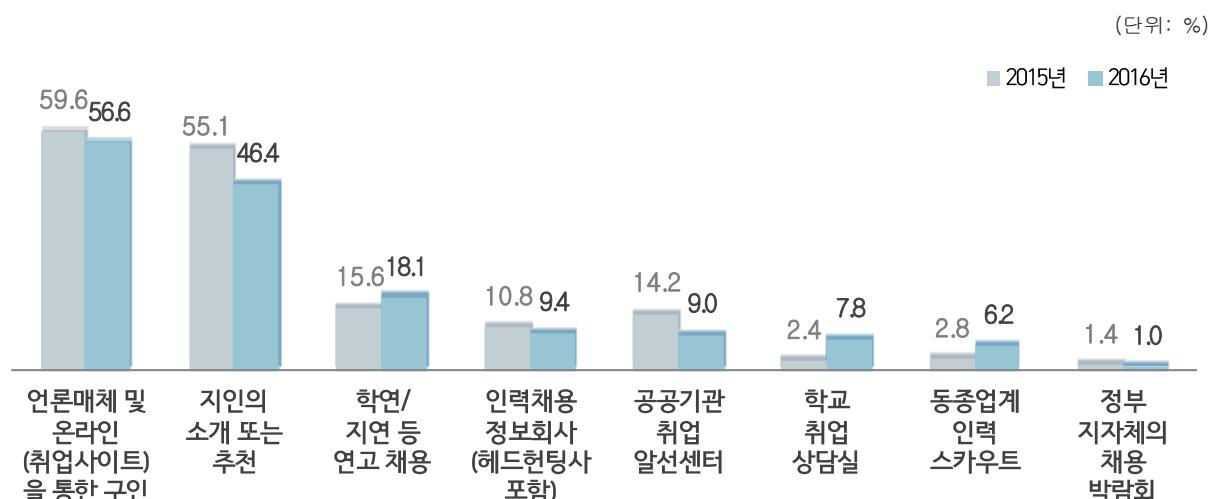
▶ 기타 교육



6 고용 인력 관련

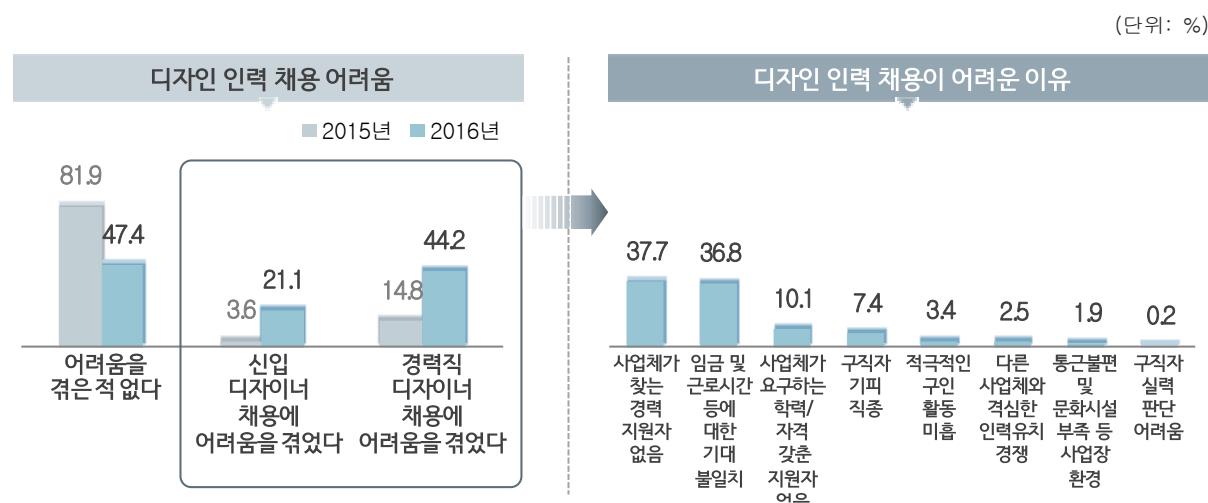
1) 디자인 인력채용 경로

- 디자인 인력을 채용한 경로는 '언론매체 및 온라인(취업사이트)을 통한 구인'(56.6%), '지인의 소개 또는 추천'(46.4%)이 높게 나타남.



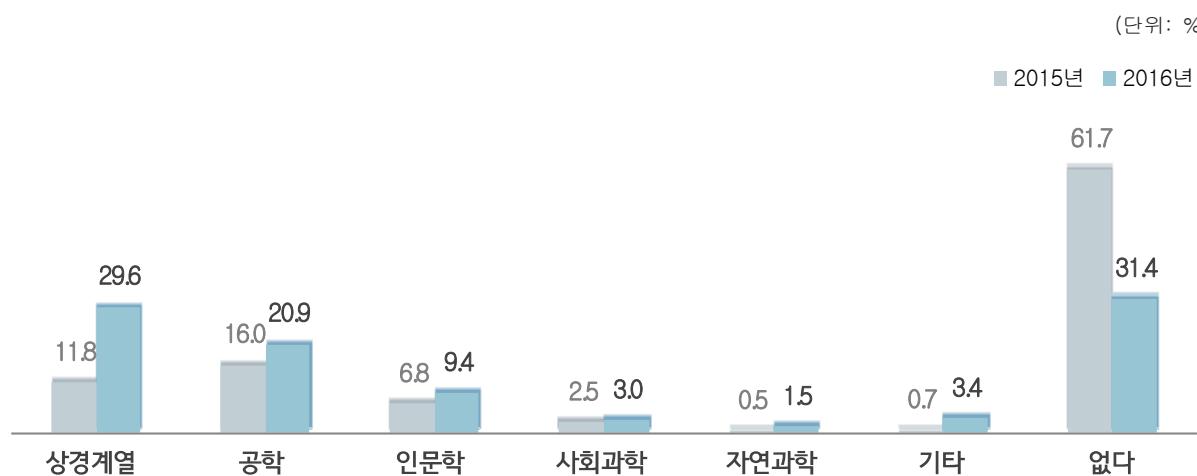
2) 디자인 인력채용이 어려운 이유

- 디자인 인력채용이 어려움을 겪었다는 응답은 65.3%로 나타났으며, 이는 2015년 18.4% 대비 큰 폭으로 상승한 결과임. 경력직 채용(44.2%)이 신입 채용(21.1%)보다 어렵다는 의견이 더욱 많았으며, 주요 이유로는 '사업체가 찾는 경력 지원자가 없음'(37.7%), '임금 및 근로시간 등에 대한 기대 불일치'(36.8%)로 나타남.



3) 디자인 외 필요인력의 전공 분야

▶ 디자인 외 필요인력의 전공 분야로는 ‘상경계열’이 29.6%로 가장 높고, 그 다음은 ‘공학’(20.9%)로 나타남. 이어 ‘인문학’(9.4%), ‘사회과학’(3.0%) 등의 순으로 나타남. ‘없음’은 31.4%로 나타남.



▶ 업종별로 분석해 보면, ‘상경계열’은 제품디자인(39.1%)에서 높게 나타났으며, ‘공학’은 제품디자인(32.6%), 인테리어디자인(32.9%)에서 상대적으로 높음.

▶ 업종별 필요인력의 전공 분야

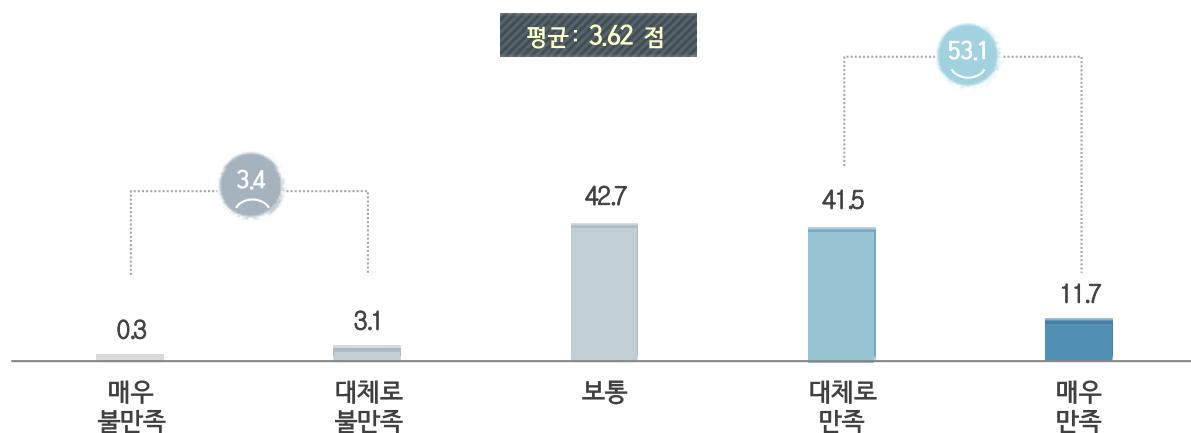
(단위: %)

구분		상경계열	공학	인문학	사회과학	자연과학	기타	없음
전문디자인업체		29.6	20.9	9.4	3.0	1.5	3.4	31.4
업종별	제품디자인	39.1	32.6	5.1	4.7	2.7	1.7	15.6
	시각디자인	28.3	9.8	11.7	2.6	.8	4.5	39.7
	인테리어디자인	20.8	32.9	9.4	1.9	2.0	2.5	30.0
	기타 패션/텍스타일 디자인	30.1	12.8	10.1	2.7	.6	4.5	38.0

4) 최근 3년 고용 인력에 대한 전반적 만족도

최근 3년간 고용한 인력에 대한 전반적 만족도는 5점 만점에 평균 3.62점으로 나타남. 범주 별로 살펴보면, '만족한다'는 53.1%, '보통'은 42.7%, '불만족한다'는 3.4%임.

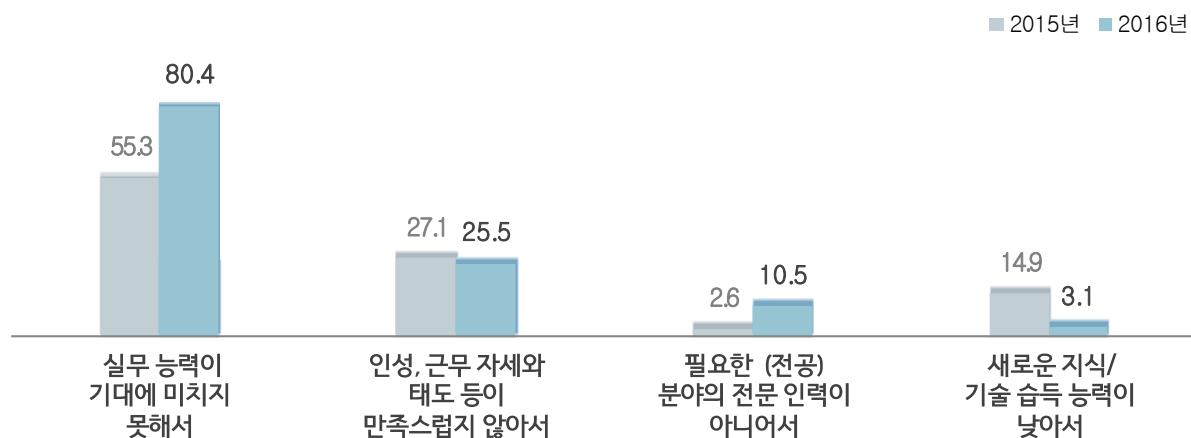
(단위: %)



5) 고용 디자인 인력 불만족 이유

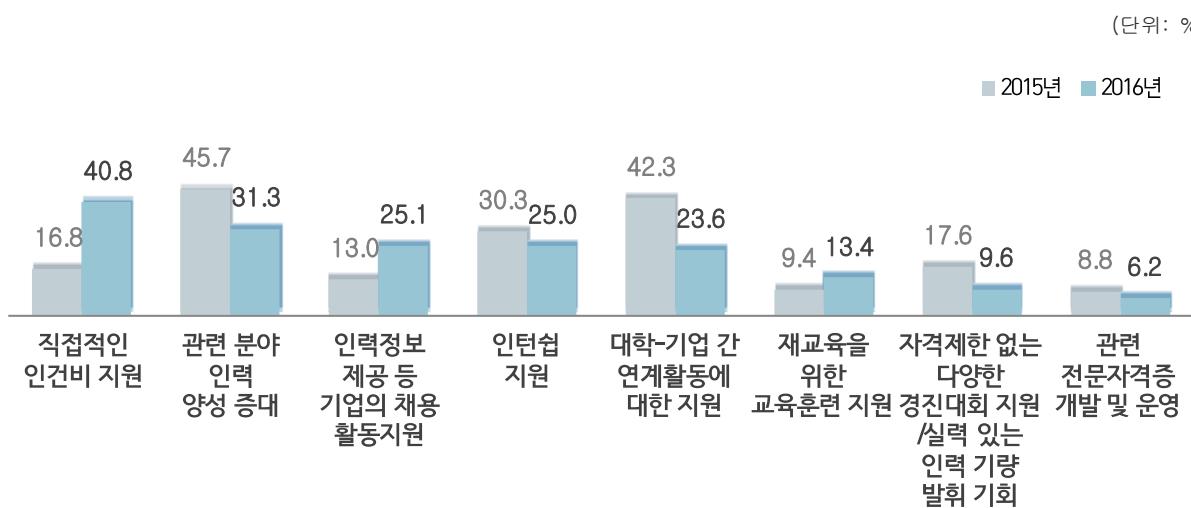
고용 인력에 대한 불만족의 이유로는 '실무 능력이 기대에 미치지 못해서'가 80.4%로 가장 높고, 다음은 '인성, 근무 자세와 태도 등이 만족스럽지 않아서'(25.5%), '필요한 (전공)분야의 전문 인력이 아니어서'(10.5%), '새로운 지식/기술 습득 능력이 낮아서'(3.1%) 등의 순으로 나타남.

(단위: %)



6) 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원(중복응답 기준)

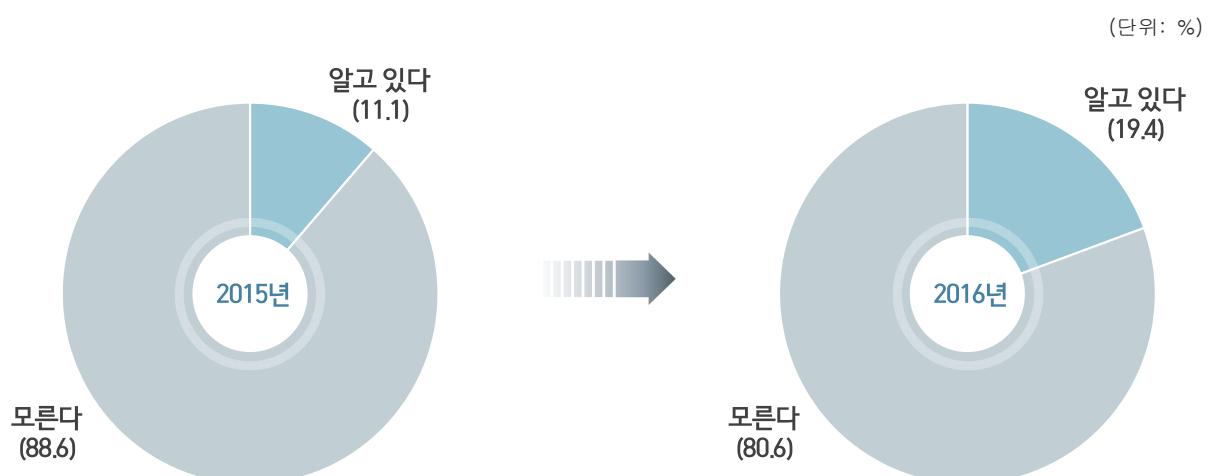
▣ 우수인재 채용을 위해 필요한 정부의 지원으로는 ‘직접적인 인건비 지원’이 40.8%로 가장 높고, 다음은 ‘관련 분야 인력 양성 증대’(31.3%), ‘인력정보 제공 등 기업의 채용 활동지원’(25.1%), ‘인턴쉽 지원’(25.0%), ‘대학-기업 간 연계활동에 대한 지원’(23.6%) 등의 순으로 나타남.



7 기타

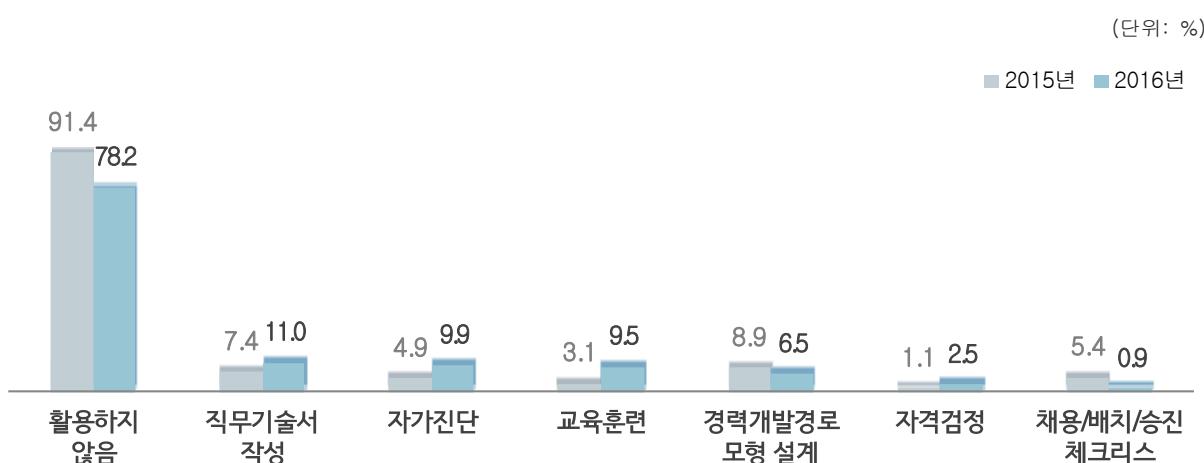
1) 국가직무능력표준(NCS) 인지 여부

- 국가직무능력표준(NCS)에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘알고 있다’는 대답은 업체 중 19.4%로 2015년(11.4%) 대비 다소 증가함.



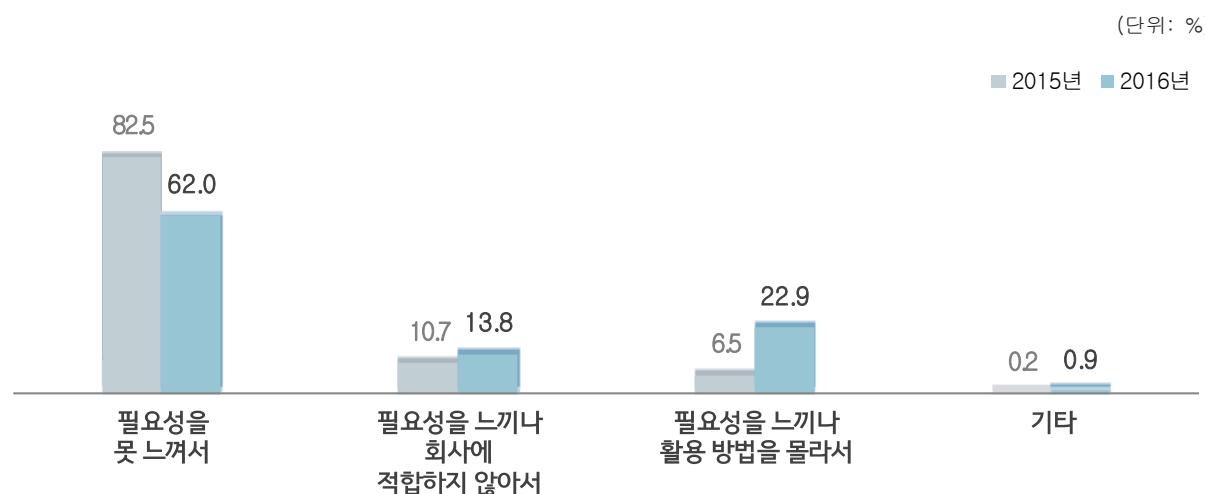
2) 국가직무능력표준(NCS) 업무 활용

- 국가직무능력표준(NCS)의 업무 활용도는 ‘직무기술서 작성’(11.0%), ‘자가진단’(9.9%), ‘교육 훈련’(9.5%), ‘경력개발경로모형 설계’(6.5%) 등의 순으로 나타남. 한편, ‘활용하지 않음’의 응답은 78.2%로 높은 비율을 보임.



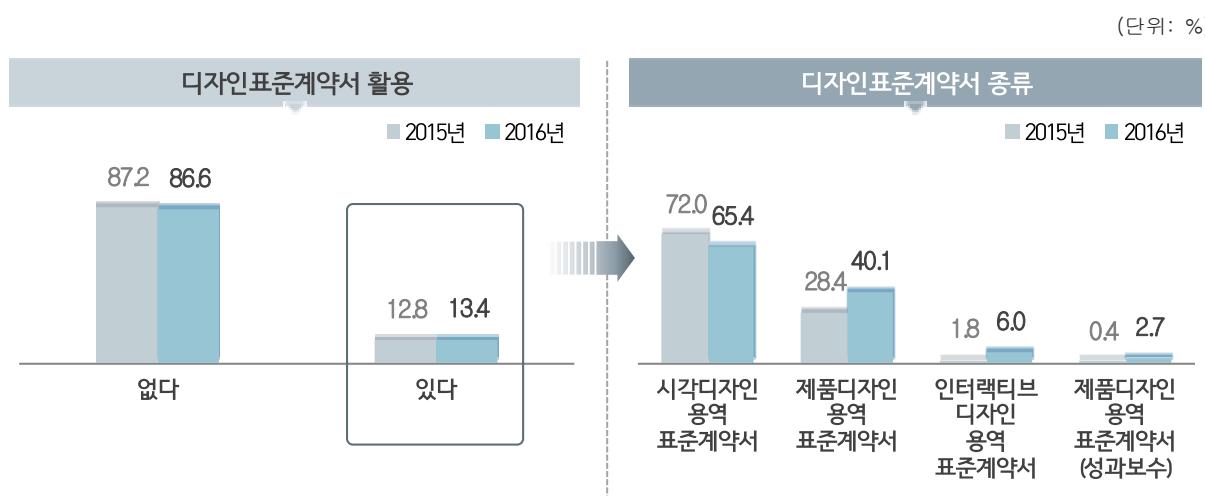
3) 국가직무능력표준(NCS) 업무에 활용하지 않는 이유

▶ 전문디자인업체에서 국가직무능력표준(NCS)을 업무에 활용하지 않는 이유는 ‘필요성을 못 느껴서’(62.0%), ‘필요성을 느끼나 활용 방법을 몰라서’(22.9%), ‘필요성을 느끼나 회사에 적합하지 않아서’(13.8%) 등의 순으로 나타남.



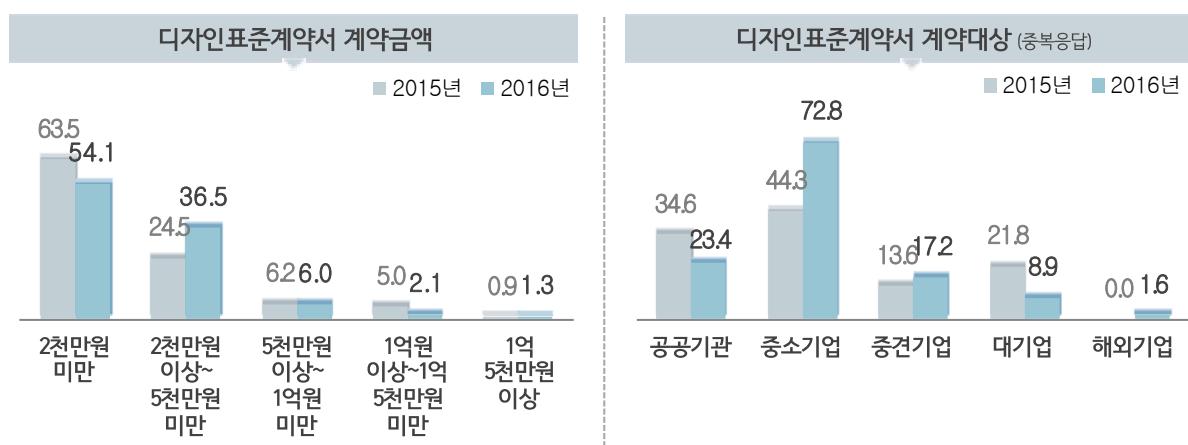
4) 디자인표준계약서 활용 및 종류

▶ 전문디자인업체의 디자인표준계약서 활용 현황을 살펴보면, 디자인 표준계약서를 활용해본 전문디자인업체는 13.4%로 나타남. 활용 디자인표준계약서 종류는 ‘시각디자인 용역 표준계약서’(65.4%), ‘제품디자인 용역 표준계약서’(40.1%), ‘인터랙티브디자인 용역 표준계약서’(6.0%), ‘제품디자인 용역 표준계약서(성과보수)’(2.7%)의 순으로 나타남.



전문디자인업체의 디자인표준계약서 계약금액은 '2천만원 미만'이 54.1%로 가장 많고, 그 다음은 '2천만원 ~ 5천만원 미만'(36.5%)이 뒤를 이음. 디자인표준계약서를 활용한 경우 계약 대상의 72.8%가 '중소기업'인 것으로 나타났고, 이어 '공공기관' 23.4%, '중견기업' 17.2%, '대기업' 8.9% 순으로 나타남.

(단위: %)





중앙부처 및 지방자치단체

1 디자인 전담 부서 보유 여부

▶ 중앙부처/지방자치단체 중 ‘디자인 전담 부서가 있다’는 기관은 32.8%로 전년도 대비 -3.8%p(36.6% → 32.8%) 감소함. ‘디자인 전담 부서는 없고, 디자이너만 있다’는 기관은 17.3%(2015년 대비 +1.4%p 상승), ‘디자인 전담 부서 및 디자이너가 없다’는 49.8%(2015년 대비 +2.3%p 상승)로 나타남.

▶ 연도별 디자인 전담 부서 보유 여부

(단위: %)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2015년 대비 GAP
디자인 전담 부서가 있다	48.2	47.7	36.6	32.8	▼3.8
디자인 전담 부서는 없고, 디자이너만 있다	8.2	9.3	15.9	17.3	▲1.4
디자인 전담 부서 및 디자이너가 없다	43.6	43.0	47.5	49.8	▲2.3

▶ 지자체의 36.0%는 디자인 전담 부서가 있는 것으로 나타났고, 특히 지자체 중 시/도 73.3%는 디자인 전담 부서가 있는 것으로 나타남.
중앙부처 중 디자인 전담 부서를 보유한 기관은 9.4%로 나타남.

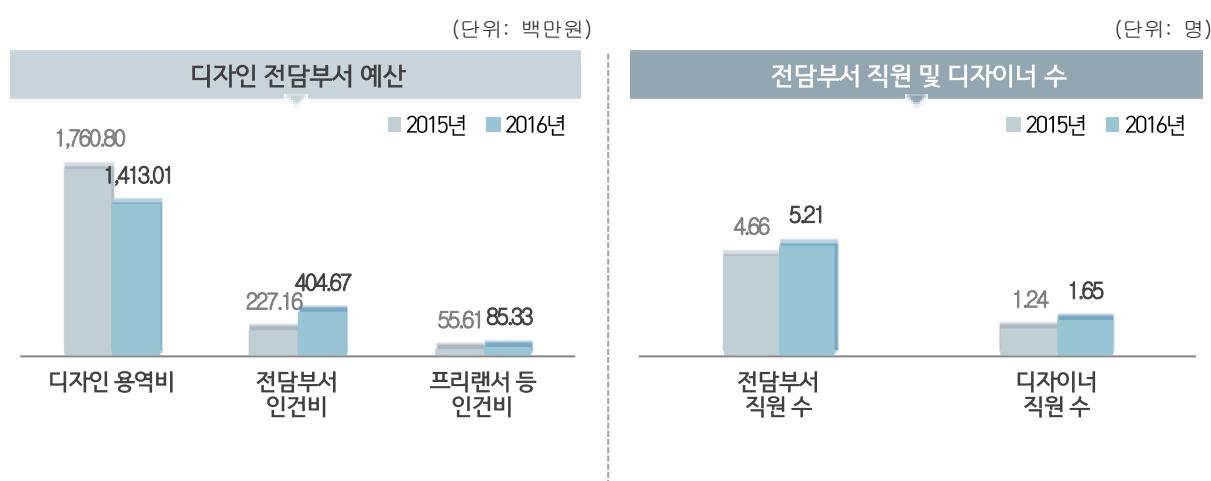
▶ 디자인 전담 부서 보유 여부

(단위: %)

구분	디자인 전담 부서가 있다	디자인 전담 부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담 부서 및 디자이너가 없다
중앙부처 및 지자체	32.8	17.3	49.8
구 분	중앙부처	9.4	28.1
	지자체	36.0	15.9
	– 시/도	73.3	0.0
	– 시/군/구	33.5	17.0

2 디자인 전담 부서 예산 및 인력 현황

- ▶ 디자인 전담부서 예산을 살펴보면, 디자인 용역비는 평균 14억 1,301만원, 디자인 인건비는 평균 4억 467만원, 프리랜서 등 인건비는 평균 8,533만원으로 나타남. 디자인 전담 부서 총 직원 수는 평균 5.21명(2015년 4.66명), 디자이너 수는 1.65명(2015년 1.24명)으로 2015년 대비 증가함.



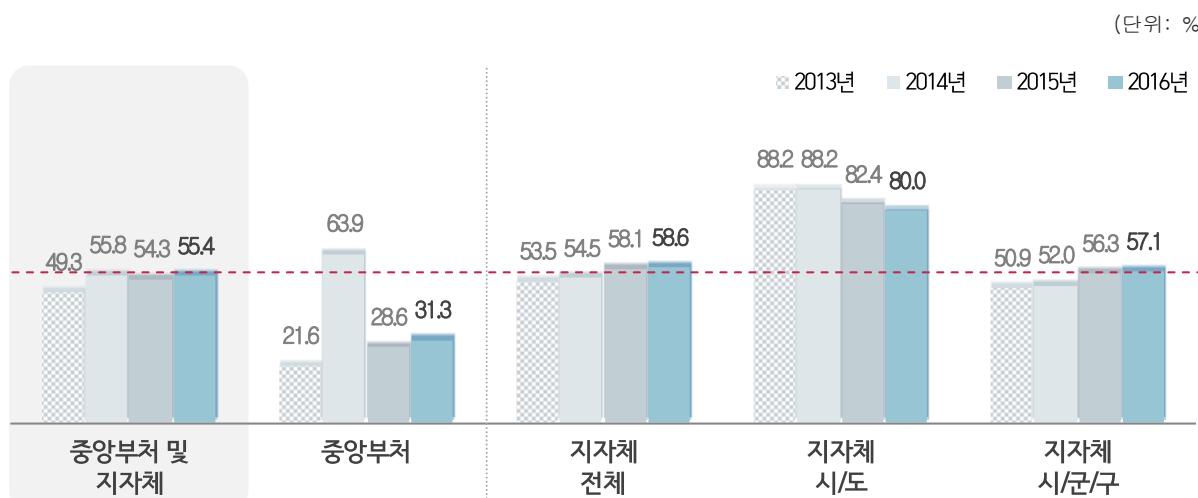
- ▶ 중앙부처의 전담부서 예산을 살펴보면, 디자인 용역비는 평균 225억 1,333만원, 평균 인건비는 833만원, 프리랜서 인건비 등은 평균 500만원으로 나타남. 자자체의 전담부서 평균 예산은 디자인 용역비 6억 6,829만원, 인건비 4억 1,866만원, 프리랜서 인건비 등은 8,816만원으로 나타남.

▶ 디자인 전담 부서 예산 및 인력현황

구분	디자인 전담부서 예산 평균(백만원)			인력현황	
	디자인 용역비	인건비	프리랜서 인건비 등	전담부서 직원 수 평균(명)	디자이너 수 평균(명)
중앙부처 및 지자체	1,413.01	404.67	85.33	5.21	1.65
구분	중앙부처	22,513.33	8.33	5.00	2.18
	지자체	668.29	418.66	88.16	1.60
	– 시/도	1,385.30	2,382.20	454.80	3.91
	– 시/군/구	572.69	156.85	39.28	1.38

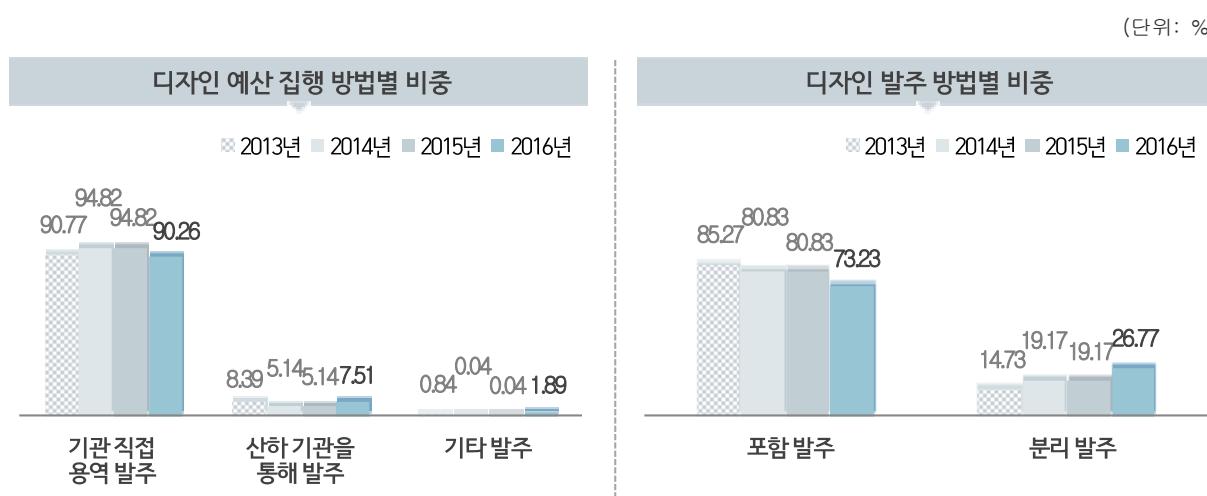
3 공공디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부

- 기관의 특성을 고려한 공공디자인 가이드라인 또는 마스터플랜을 보유한 기관은 전체 55.4%(2015년 54.3%)로 나타남. 지자체(58.6%)가 중앙부처(31.3%) 대비 높게 나타났으며, 특히 시/도(80.0%) 단위 지자체에서 높은 비율을 보임.



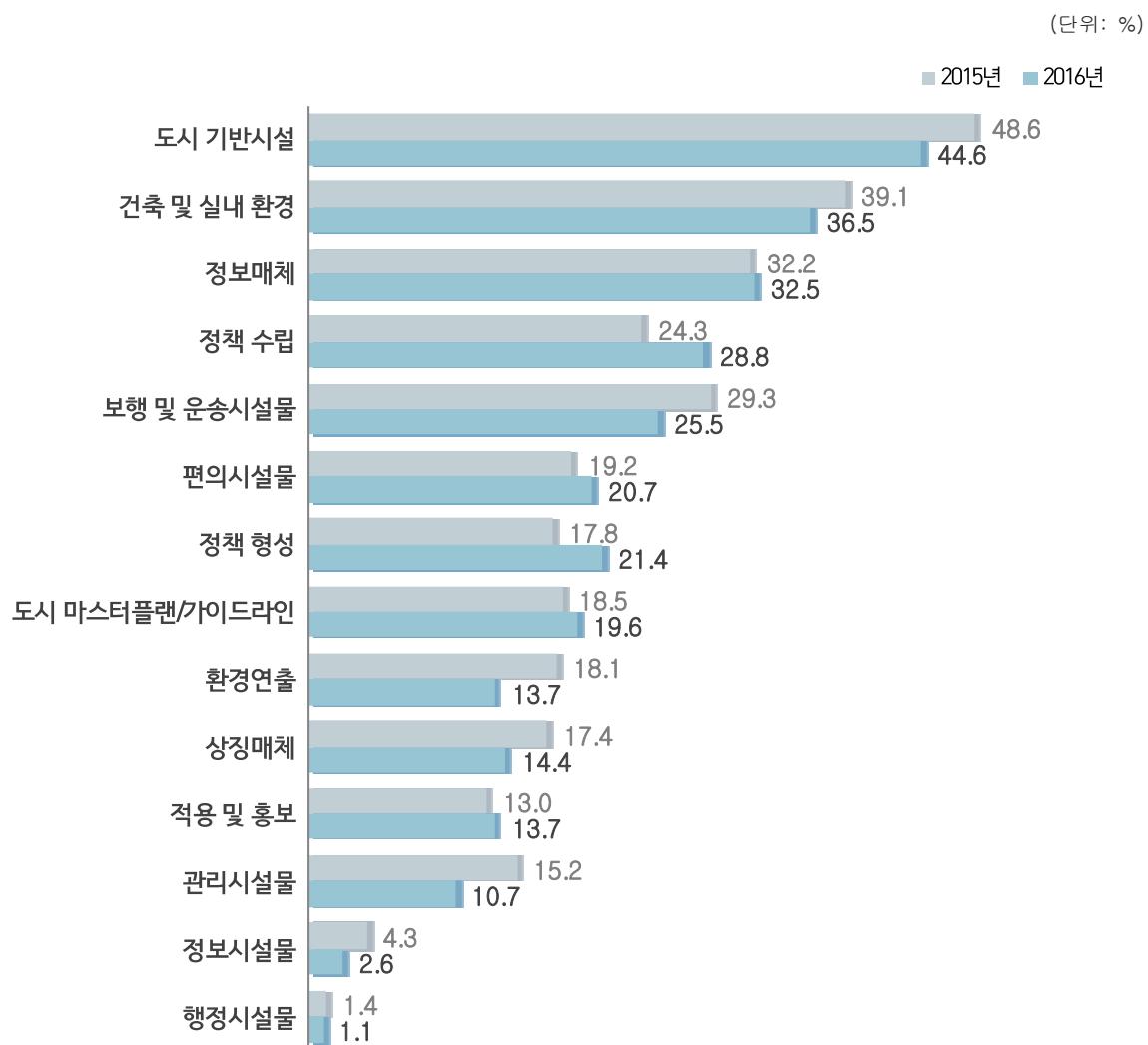
4 디자인 예산 집행 방법 및 디자인 발주 방법별 비중

- 디자인 예산 집행 방법 비중을 살펴보면, '기관 직접 용역 발주'가 90.26%로 가장 높고, '산하 기관을 통해 발주'(7.51%), '기타 발주'(1.89%)는 10% 이내로 낮음. 용역 발주 시 디자인 용역 '포함 발주'는 73.23%로 2015년(80.83%) 대비 감소한 것으로 나타났으며, 디자인 용역 '분리 발주'는 26.77%로 나타남.



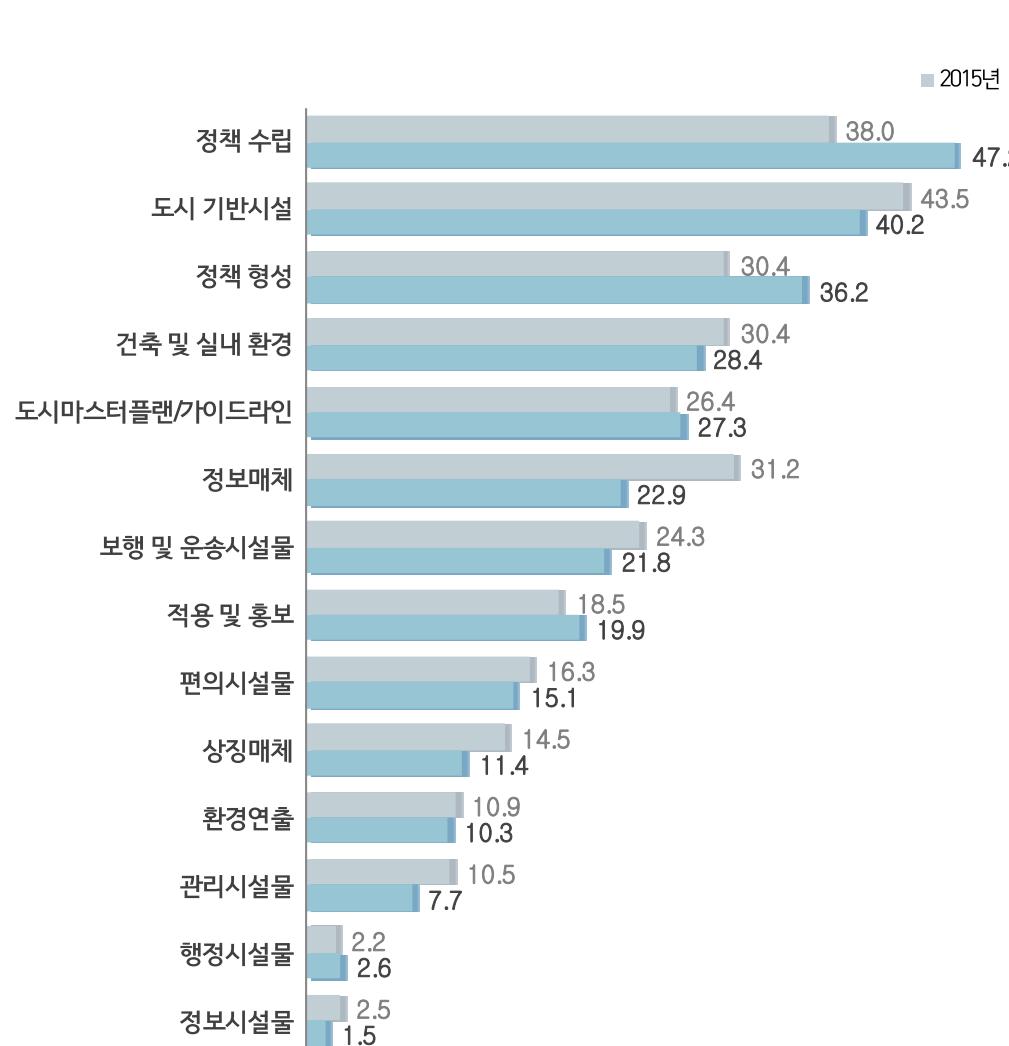
5 공공디자인사업 중 우선 추진 정책(중복응답 기준)

▶ 공공디자인사업에서 우선적으로 추진해야 할 정책은 '도시 기반 시설'이 44.6%(2015년 48.6%)로 가장 높고, 다음은 '건축 및 실내 환경'(36.5%), '정보매체'(32.5%), '정책수립'(28.8%), '보행 및 운송시설물'(25.5%), '편의시설물'(20.7%) 등의 순으로 나타남.



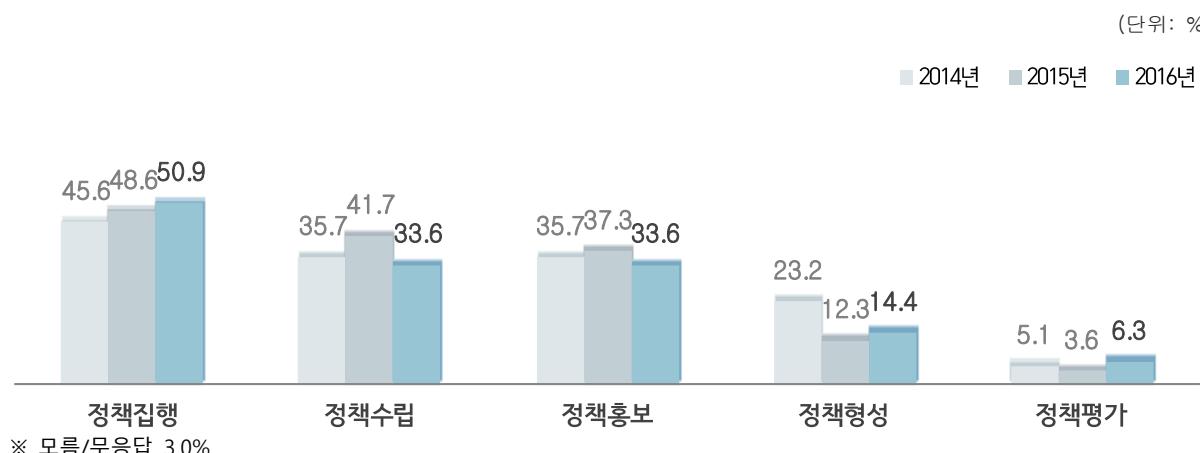
5-1 공공디자인사업 중 가장 효과 있는 정책(중복응답 기준)

- ▶ 공공디자인사업 중 가장 효과적인 정책으로는 '정책 수립'이 47.2%(2015년, 38.0%)로 가장 높고, 다음은 '도시 기반시설'(40.2%), '정책 형성'(36.2%), '건축 및 실내 환경' (28.4%), '도시마스터플랜/가이드라인'(27.3%), '보행 및 운송시설물'(21.8%) 등의 순으로 나타남.



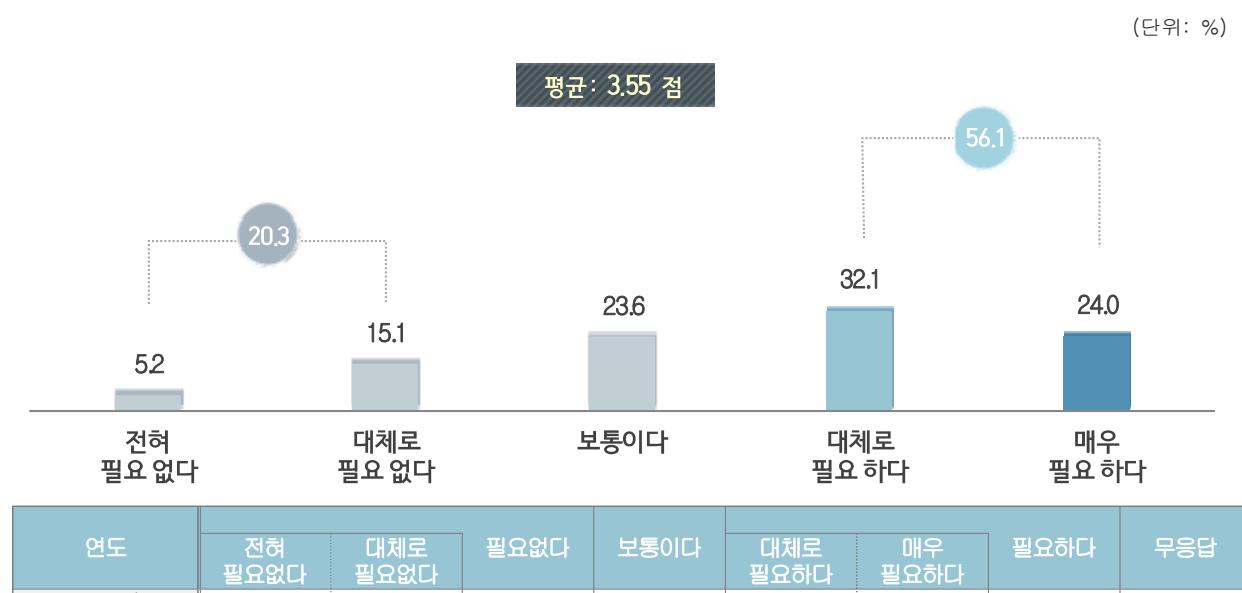
6 공공정책 과정 중 디자인 활용 단계

- 디자인을 공공정책에서 활용하는 단계로 '정책집행'이 50.9%(2015년 48.6%)로 가장 높고, 다음은 '정책수립'(33.6%), '정책홍보'(33.6%), '정책형성'(14.4%), '정책평가'(6.3%)의 순으로 나타남.



7 신규 디자인 담당자 채용 필요도

- 신규 디자인 담당자를 채용할 필요도는 5점 환산 기준 3.55점으로 나타남. 세부 항목별로는 '필요하다'는 56.1%(매우 : 24.0% + 대체로 : 32.1%), '필요 없다'는 20.3%(전혀 : 5.2% + 대체로 : 15.1%), '보통이다'는 23.6%로 나타남.



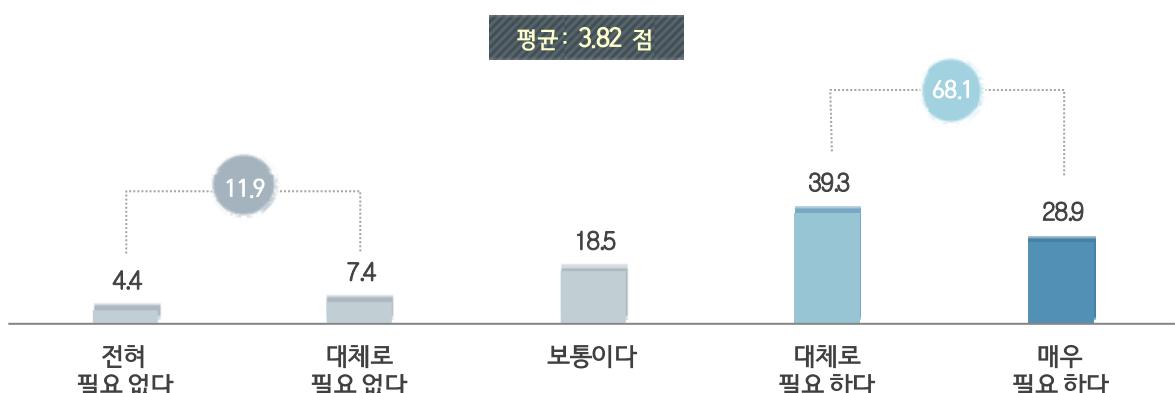
8 직원 디자인 교육 관련

1) 디자인 교육 필요도

직원 디자인 교육 필요도는 5점 환산 기준 3.82점(2015년 3.79점)으로 나타남.

범주별로는 '필요하다'는 68.1%(매우 : 28.9% + 대체로 : 39.3%), '필요 없다'는 11.9%(전혀 : 4.4% + 대체로 : 7.4%)임.

(단위: %)



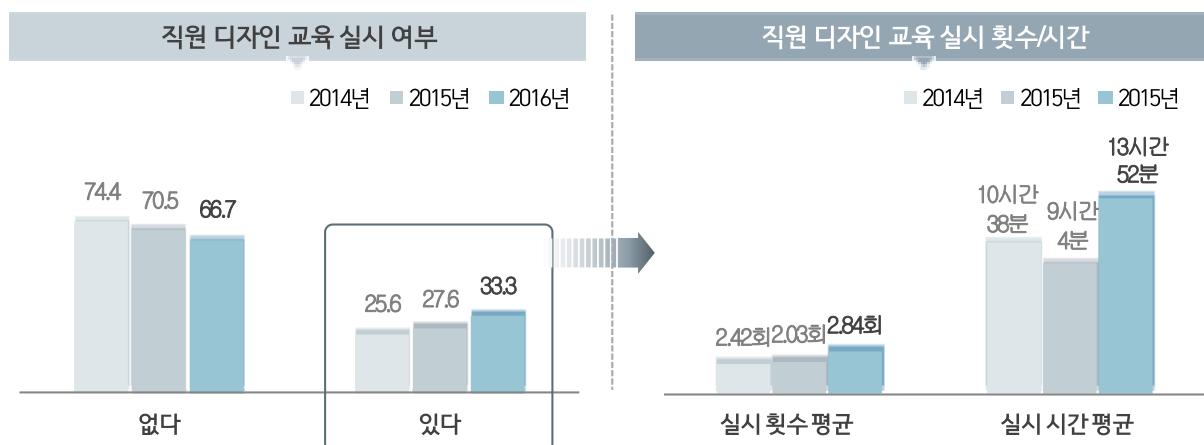
※ 모름/무응답: 1.5%

연도	전혀 필요 없다	대체로 필요 없다	필요 없다	보통이다	대체로 필요하다	매우 필요하다	필요하다	무응답
	2014년	2.2	11.5	13.6	17.6	42.7	20.8	63.4
2015년	3.8	10.5	14.3	18.1	36.2	29.5	65.7	1.9

2) 디자인 교육 실시 여부 및 평균 횟수/시간

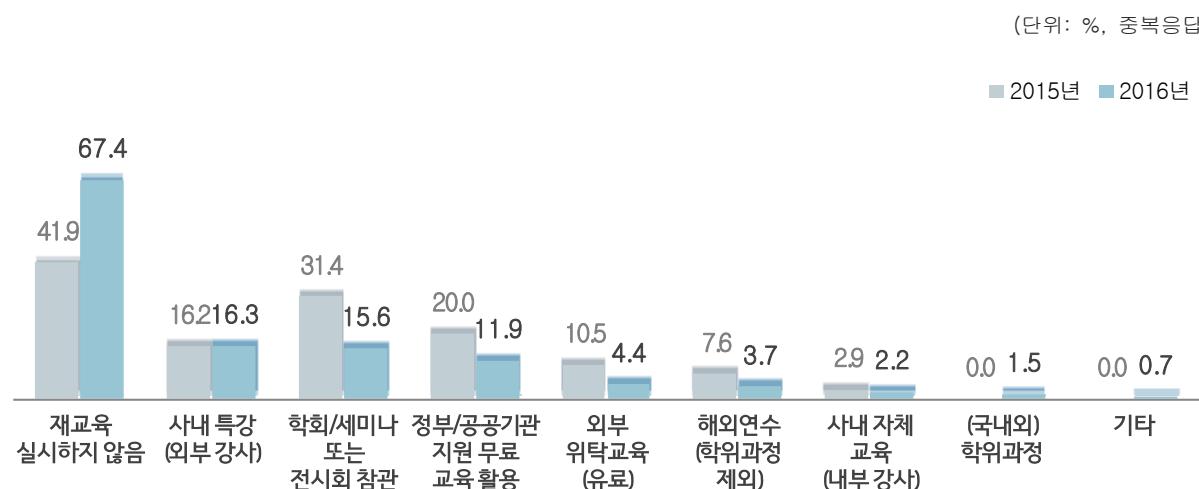
디자인 교육을 실시한 기관은 33.3%로 나타남. 디자인 교육을 실시한 기관의 교육 실시 횟수는 평균 2.84회, 교육 실시 시간은 평균 13시간 52분임.

(단위: %)



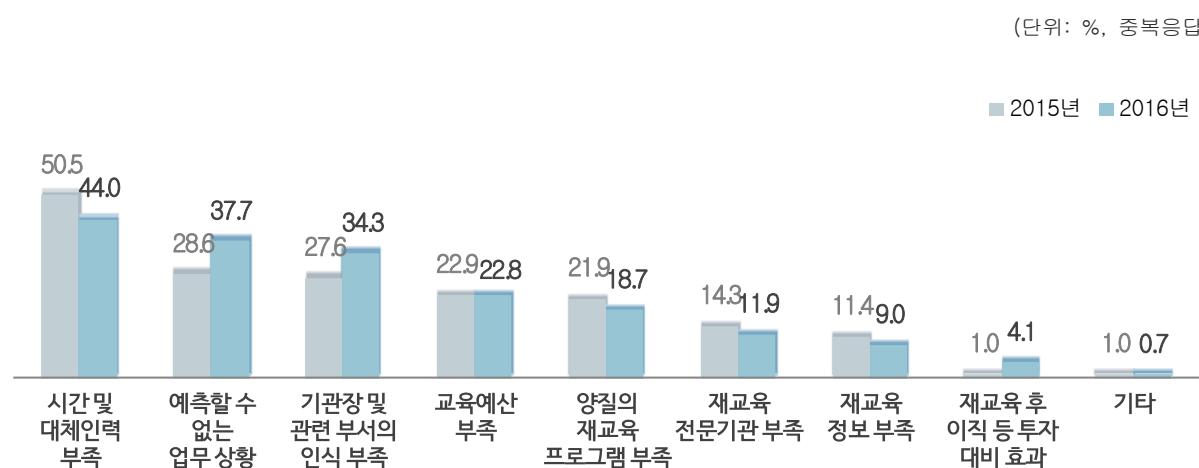
3) 주된 디자인 교육 방식

- ▶ 공공기관에서 실시하는 디자인 교육 방식으로 ‘사내 특강(외부 강사)’(16.3%), ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’(15.6%), ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용’(11.9%) 등의 순임. 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 67.4%로 나타남.



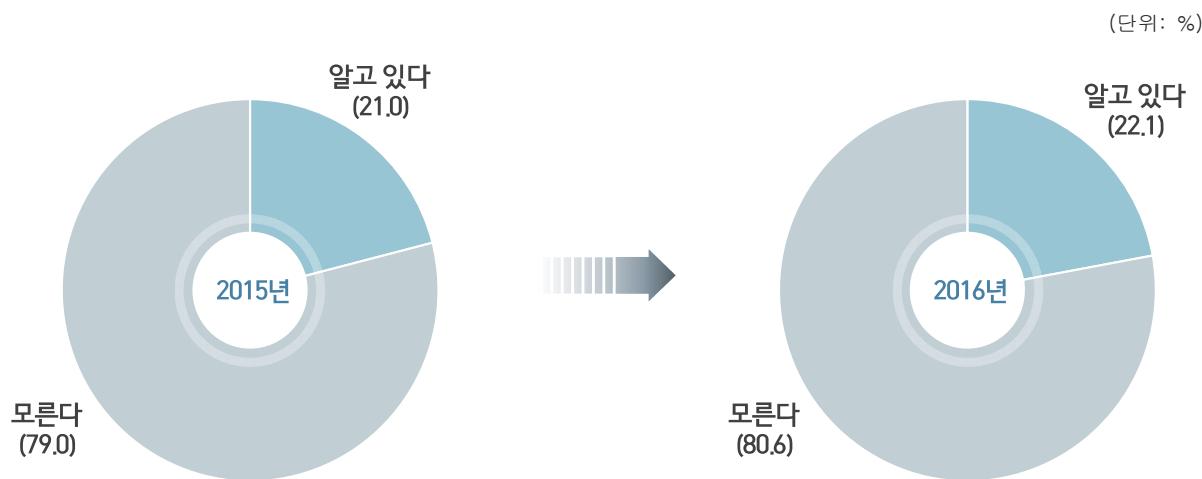
4) 재직 디자이너 재교육시 가장 큰 애로사항

- ▶ 재직 디자이너 재교육시 가장 큰 애로사항으로는 ‘시간 및 대체인력 부족’이 44.0%로 가장 높고, 다음은 ‘예측할 수 없는 업무 상황’(37.7%), ‘기관장 및 관련 부서의 인식부족’(34.3%), ‘교육예산 부족’(22.8%) 등의 순으로 나타남.



5) 국가직무능력표준(NCS) 인지 여부

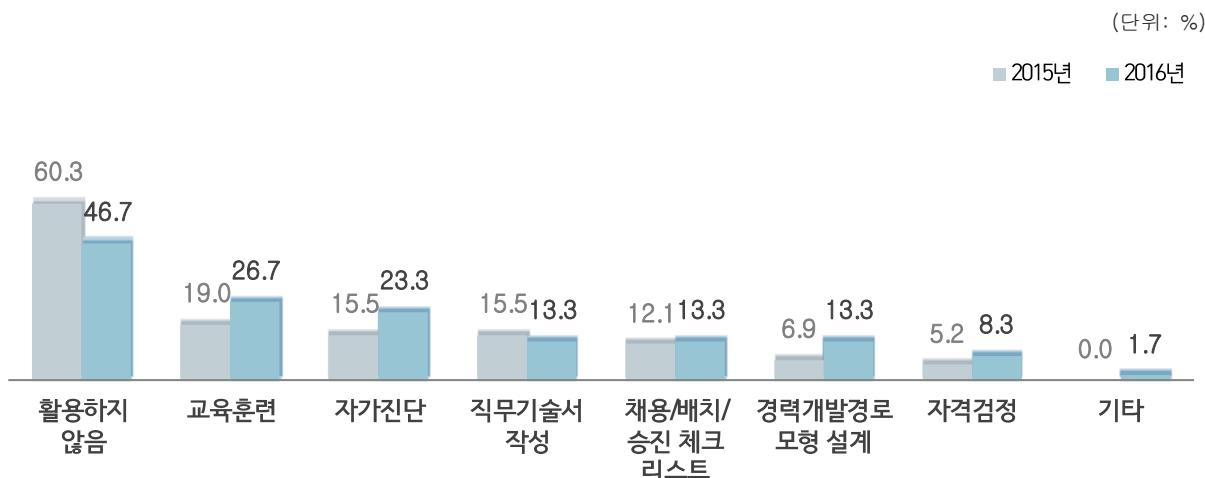
▣ 국가직무능력표준(NCS)에 대해 ‘알고 있다’ 22.1%, ‘모른다’ 77.9%로 나타남.



6) 국가직무능력표준(NCS) 업무 활용(중복응답 기준)

▣ 국가직무능력표준(NCS)의 업무 활용 방법은 ‘교육훈련’(26.7%), ‘자가진단’(26.7%), ‘직무기술서 작성’(13.3%), ‘채용/배치/승진 체크리스트’(13.3%), ‘경력개발경로 모형 설계’(13.3%) 등 의 순임.

한편, ‘활용하지 않음’의 응답이 46.7%로 매우 높은 비율을 보임.





디자인관련 고등교육기관

1 2017년 대학(원)의 디자인학과 보유 학교 및 학교 현황

▶ 2017년 대학(원)의 디자인학과 보유 학교 수

(단위: 개)

구분	학교 수			
	학사	석사	박사	계
2017년	251	141	54	446
2016년	255	149	49	453
GAP	▼4	▼8	▲5	▼7

▶ 학교별 2017년 대학(원)의 디자인학과 보유 학교 수

(단위: 개)

구분	학교 수			
	학사	석사	박사	계
총합계	251	141	54	446
전문대학	88	–	–	88
대학교	133	–	–	133
산업대학	2	–	–	2
각종대학(대학)	1	–	–	1
일반대학원	0	141	54	195
사이버대학(대학)	10	–	–	10
전공대학	1	–	–	1
기능대학	16	–	–	16

▶ 계열별/학교구분별 디자인학과 수

(단위: 개)

구분	디자인학과 수			
	학사	석사	박사	계
2017년	965	247	85	1,297
2016년	961	269	73	1,303
GAP	▲4	▼22	▲12	▼6

▶ 학교구분별/디자인특수분류별 2017년 대학(원)의 디자인학과 수

(단위: 개)

구분		디자인학과 수			
		학부	석사과정	박사과정	총합계
총합계		965	247	85	1,297
학교 구분별	전문대학	406	–	–	406
	대학교	483	–	–	483
	산업대학	32	–	–	32
	각종대학(대학)	1	–	–	1
	일반대학원	0	247	85	332
	사이버대학(대학)	13	–	–	13
	전공대학	4	–	–	4
	기능대학	26	–	–	26
특수 분류별	디자인 일반	83	48	28	157
	제품디자인	142	43	10	195
	시각디자인	164	24	6	194
	디지털/멀티미디어디자인	127	22	6	155
	공간디자인	161	28	6	195
	패션/텍스타일디자인	190	40	7	237
	서비스/경험디자인	24	11	9	44
	산업공예디자인	51	19	8	78
	디자인인프라	23	12	5	40

2 2017년 대학(원) 디자인학과 학생 현황

▣ 2017년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위: 명)

구분	재적학생	재학생	휴학생
2017년	114,198	82,355	31,843
2016년	117,747	85,526	32,221
GAP	▼3,549	▼3,171	▼378

※ 휴학생 : 재적학생-재학생

※ 2017년 디자인 관련학과 입학자는 26,554명(2016년 28,015명)임.

▣ 학교별 2017년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위: 명)

학교 구분별	구분	재적학생				재학생				휴학생			
		학부	석사 과정	박사 과정	계	학부	석사 과정	박사 과정	계	학부	석사 과정	박사 과정	계
학교 구분별	전문대학	36,681	-	-	36,681	24,181	-	-	24,181	12,500	-	-	12,500
	대학교	63,828	-	-	63,828	47,928	-	-	47,928	15,900	-	-	15,900
	산업대학	875	-	-	875	528	-	-	528	347	-	-	347
	각종대학(대학)	142	-	-	142	109	-	-	109	33	-	-	33
	일반대학원	-	4,103	939	5,042	-	3,319	770	4,089	-	784	169	953
	사이버대학(대학)	3,785	-	-	3,785	2,937	-	-	2,937	848	-	-	848
	전공대학	879	-	-	879	640	-	-	640	239	-	-	239
	기능대학	2,966	-	-	2,966	1,943	-	-	1,943	1,023	-	-	1,023
소계		109,156	4,103	939	114,198	78,266	3,319	770	82,355	30,890	784	169	31,843

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 조사기준일 : 2017년 4월 1일

3 2017년 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업 현황

▶ 2017년 대학 또는 대학원 디자인학과 총 졸업자는 24,203명(2016년 대비 1,772명 감소)으로 나타났고, 취업자는 14,688명(2015년 대비 119명 증가)으로 나타남. 취업률은 66.3%(2015년 대비 1.2%p증가)임.

▶ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업 현황

(단위: 명)

구분	졸업자	취업자	취업률
2017년	24,203	14,688	66.3%
2016년	25,975	14,569	65.1%
GAP	▼1,772	▲119	▲1.2%p

▶ 분류별 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업 현황

(단위: 명)

학교 구분	구분	졸업자				취업자				취업률(%)			
		학부	석사 과정	박사 과정	계	학부	석사 과정	박사 과정	계	학부	석사 과정	박사 과정	계
총계	소계	22,781	1,261	161	24,203	14,378	242	68	14,688	66.3	68.0	71.6	66.3
학교 구분별	전문대학	9,889	—	—	9,889	6,625	—	—	6,625	66.3	—	—	66.3
	대학교	11,081	—	—	11,081	6,810	—	—	6,810	65.2	—	—	65.2
	산업대학	279	—	—	279	233	—	—	233	58.8	—	—	58.8
	각종대학(대학)	28	—	—	28	13	—	—	13	72.2	—	—	72.2
	일반대학원	—	1,261	161	1,422	—	242	68	310	0.0	68.0	71.6	68.7
	사이버대학(대학)	562	—	—	562	—	—	—	—	—	—	—	—
	전공대학	165	—	—	165	—	—	—	—	—	—	—	—
	기능대학	777	—	—	777	697	—	—	697	83.2	—	—	83.2
디자인 특수 분류별	디자인 일반	1,890	335	49	2,274	847	75	24	946	61.6	59.1	77.4	61.7
	제품디자인	3,554	127	13	3,694	2,183	31	10	2,224	65.1	81.6	76.9	65.4
	시각디자인	4,029	154	1	4,184	2,669	14	1	2,684	65.8	87.5	100.0	65.9
	디지털/멀티미디어디자인	3,182	89	13	3,284	1,899	9	3	1,911	65.5	75.0	100.0	65.6
	공간디자인	3,451	110	6	3,567	2,208	23	4	2,235	68.3	88.5	57.1	68.4
	패션/텍스타일디자인	4,782	141	7	4,930	3,248	18	6	3,272	66.5	72.0	66.7	66.5
	서비스/경험디자인	251	91	8	350	80	20	2	102	64.0	74.1	100.0	66.2
	산업공예디자인	1,027	58	57	1,142	716	8	18	742	64.7	50.0	62.1	64.5
	디자인인프라	615	156	7	778	528	44	—	572	79.8	63.8	0.0	78.2

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 졸업자 조사기준일 : 2017년 4월 1일

※ 취업자 및 취업률 조사기준일 : 2016년 12월 31일

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

Part 2



국제
디자인산업 통계조사

들어가며 ···

- ▣ 본 보고서는 해외의 디자인 관련 통계자료들을 수집해 주요 디자인 지표별로 각국의 규모 및 동향을 분석함.
- ▣ 본 보고서에 수록된 데이터들은 2016년 7월부터 2017년 10월까지 EU, OECD 등의 국제기구, 그 외 통계사이트 및 디자인관련 기관에서 발표된 보고서 등을 중심으로 수집됨.
- ▣ 수록 자료의 대부분이 각국의 공인된 기관 및 단체에서 발표된 자료를 바탕으로 신뢰성을 제고하였으며, 각 자료의 출처는 표 하단에 표기함.
- ▣ 환율은 1USD=1,203원(2017.01.04)을 기준으로 표기함. 단위는 '\$ 백만'을 기준으로 하고 있으나 기준단위에 미치지 못하는 수치는 '\$'를 기준으로 작성함.
- ▣ 기준 단위로의 변환은 소수점 둘째자리까지 작성되었음(발췌 자료들은 소수점 표기 기준이 다름).
- ▣ 국가별, 조사 기준별 분류체계가 달라 해당 범주에 대해 각주를 통해 설명하였고, 주요 용어정의는 해당 통계표 하단에 정리하였음. 해당하는 내용이 없는 경우 ‘-’로 표기함.
- ▣ 본 보고서는 디자인 산업의 여러 지표들에 대해 한국을 비롯해 주요국들을 비교하여 지표별 규모 및 동향을 파악할 수 있도록 함. 국가별로 디자인 분류기준, 조사 기준이 상이해 단순 비교에 어려움이 있으나 주요국들의 디자인 관련 통계의 규모 파악이 가능하다는 데에 의의가 있음.

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA



1 디자인 산업규모

1. 디자인전문서비스 시장규모

(순위기준: 2015년 / 단위: \$ 백만)

NO	국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	미국	25,760	27,500	29,450	32,330	34,770	-
2	영국	6,581.61	6,433.22	7,516.59	8,366.21	-	-
3	이탈리아	3,978	4,001.92	4,364.88	4,586.40	-	-
4	호주	3,637.7 (‘12-’13)	3,653.9 (‘13-’14)	3,829.0 (‘14-’15)	3,933.5 (‘15-’16)	-	-
5	독일	3,039.09	3,319.89	3,484.31	3740.67	-	-
6	한국	2,077.51	2,282.33	2,485.80	2,543.58	2,791.20	-
7	프랑스	2,354.56	2,178.80	1,912.77	2,008.24	-	-
8	스웨덴	1,405.61	1,466.04	1,582.95	1,782.27	-	-
9	인도	989	1,026	1,186	1,232	-	-
10	스페인	811.20	845.52	933.92	1,056.64	-	-

2. 디자인 고용인 1인당 매출액

(순위기준: 2014년 / 단위: \$)

NO	국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	호주	166,080	175,100	173,240	-	-	-
2	스웨덴	156,208	160,368	156,728	167,024	-	-
3	룩셈부르크	120,744	128,232	156,312	142,480	-	-
4	덴마크	142,584	147,784	153,192	160,680	-	-
5	노르웨이	144,872	145,288	140,400	129,480	-	-
6	영국	154,544	139,984	138,840	180,440	-	-
7	한국	100,111.09	99,469.60	116,458.41	-	-	-
8	아일랜드	102,336	94,224	110,656	119,704	-	-
9	스페인	81,016	86,216	103,480	106,704	-	-
10	이탈리아	88,920	89,336	93,808	94,848	-	-

3. 디자인 전문기업 수

(순위기준: 2015년 / 단위: 개)

NO	국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	미국	29,700	29,880	30,451	30,929	31,358	-
2	이탈리아	28,408	27,450	29,065	29,201	-	-
3	독일	20,464	21,530	23,083	26,170	-	-
4	프랑스	27,846	29,508	34,228	25,994	-	-
5	영국	18,669	19,919	20,606	21,772	-	-
6	네덜란드	10,827	13,893	15,971	19,130	-	-
7	호주	13,884 (‘12-’13)	13,987 (‘13-’14)	13,920 (‘14-’15)	14,098 (‘15-’16)	-	-
8	스웨덴	13,118	12,846	13,054	13,153	-	-
9	폴란드	6,184	6,899	7,768	8,635	-	-
10	스페인	5,815	5,425	5,113	5,509	-	-
11	한국	3,982	4,573	4,535	4,976	5,425	-

2 디자인 인력

1. 디자인 인력 수

(순위기준: 2015년 / 단위: 명)

NO	국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	미국	101,088	105,996	109,349	114,972	117,503	-
2	영국	41,602	42,850	53,208	51,509	-	-
3	독일	37,151	40,226	43,505	48,842	-	-
4	이탈리아	44,723	44,790	46,526	47,216	-	-
5	프랑스	29,740	31,392	34,459	27,065	-	-
6	한국	20,752	22,945	21,345	22,728	29,536	-
7	호주	22,081 (‘12-‘13)	22,001 (‘13-‘14)	21,868 (‘14-‘15)	22,705 (‘15-‘16)	-	-
8	네덜란드	14,167	11,250	12,021	15,899	-	-
9	폴란드	9,450	10,145	11,756	13,990	-	-
10	스페인	10,016	9,809	9,026	10,128	-	-

2. 디자인 인력 성장률

(단위: %)

순위	2012		2013		2014		2015	
	국가	성장률	국가	성장률	국가	성장률	국가	성장률
1	라트비아	50.4	라트비아	22.2	리투아니아	56.3	네덜란드	32.3
2	에스토니아	29.8	슬로베니아	11.1	슬로바키아	53.2	라트비아	26.3
3	네덜란드	23.3	리투아니아	9.7	라트비아	37.1	에스토니아	25.1
4	프랑스	23.0	루마니아	8.7	크로아티아	30.6	헝가리	22.1
5	리투아니아	22.1	독일	8.3	영국	24.2	키프로스	20.2
6	룩셈부르크	20.2	불가리아	8.1	헝가리	17.2	루마니아	19.9
7	영국	19.4	에스토니아	7.8	키프로스	17.1	폴란드	19.0
8	헝가리	11.8	폴란드	7.4	폴란드	15.9	슬로베니아	13.7
9	독일	11.4	룩셈부르크	6.8	포르투갈	13.8	포르투갈	13.0
10	슬로베니아	9.4	프랑스	5.6	불가리아	9.2	독일	12.3

3 디자인 활용률

1. 디자인 성숙도

(단위: %)

국가	기준연도	디자인 성숙도 비율 (디자인 활용 사다리 기준, 덴마크 디자인센터)					
		단계 1 : 디자인 미활용	활용				
			단계 2 : 스타일링	단계 3 : 과정	단계 4 : 전략	소계	
오스트리아	2012	27	31	33	9	73	
에스토니아	2013	55	18	20	7	45	
한국	2016	84				16.0	

2. 디자인 활용수준

(단위: %)

국가	디자인은 기업전략이 핵심요소	디자인은 기업의 개발 작업의 핵심요소는 아니지만 필수적	디자인은 최종 마무리로 사용되어 최종제품의 외관 및 매력을 향상시킴	디자인을 체계적으로 사용하지 않음	디자인이 사용되지 않음
UK	22	20	13	10	33
룩셈부르크	18	26	15	12	28
네덜란드	18	14	11	15	40
스위스	18	16	17	15	32
독일	17	17	14	17	33
몰타	17	39	13	4	27
오스트리아	17	18	22	16	26
덴마크	15	16	13	19	32
아일랜드	14	17	15	15	36
루마니아	14	15	13	16	40

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA



국제
디자인산업

1 디자인 산업규모^⑫

1. 디자인 시장규모

(단위: \$ 백만)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
한국	2,077.51	2,282.33	2,485.80	2,543.58	2,791.20	-
미국	25,760	27,500	29,450	32,330	34,770	-
일본	3,338.47	2,964.36	2,754.05	-	-	-
인도	989	1,026	1,186	1,232	-	-
호주	3,637.7 ('12-'13)	3,653.9 ('13-'14)	3,829.0 ('14-'15)	3,933.5 ('15-'16)	-	-
유럽						
EU(28개국)	20,727.61	21,298.36	23,128.97	25,414.75	-	-
벨기에	336.96*	439.92*	375.44*	477.36*	-	-
불가리아	23.24*	26.82*	38.74*	38.74*	-	-
체코	-	-	83.51	118.85*	-	-
덴마크	768.55*	832.04*	885.99*	947.91*	-	-
독일	3,039.09	3,319.89	3,484.31	3,779.36*	-	-
에스토니아	22.88*	26.00*	38.48*	41.60*	-	-
아일랜드	178.88*	338.94	415.58	496.08	-	-
그리스	57.20*	54.08*	53.66	24.65	-	-
스페인	811.20*	845.52*	933.92*	1,056.64*	-	-
프랑스	2,354.56*	2,178.80*	1,912.77	2,008.24*	-	-
크로아티아	38.86*	43.35*	51.25*	51.69	-	-
이탈리아	3,978*	4,001.92*	4,364.88*	4,586.40*	-	-
키프로스	10.40*	8.32*	8.32*	8.32*	-	-
라트비아	22.15	32.66	27.04	27.04*	-	-
리투아니아	10.71	15.70	20.80	23.92*	-	-
룩셈부르크	30.16*	34.32*	45.76*	49.92*	-	-
헝가리	37.72*	53.84*	63.73*	65.86*	-	-
몰타	-	-	-	9.36*	-	-
네덜란드	-	-	-	-	-	-
오스트리아	168.48*	169.52*	192.40*	191.36*	-	-
폴란드	362.13*	499.16*	467.71*	630.45*	-	-
포르투갈	154.96*	168.38	205.92*	223.60*	-	-
루마니아	54.50	62.30	75.30	97.96*	-	-
슬로베니아	37.44*	37.44*	42.64*	53.04*	-	-
슬로바키아	56.16*	26*	37.44*	33.28*	-	-
핀란드	186.16*	184.18	203.84*	224.64*	-	-
스웨덴	1,405.61*	1,466.04*	1,582.95*	1,782.27*	-	-
영국	6,581.61*	6,433.22*	7,516.59*	8,366.21*	-	-
아이슬란드	-	-	-	22.39*	-	-
노르웨이	538.51	560.25	579.59	665.99*	-	-
스위스	-	-	-	1,308.65*	-	-
마케도니아	0.62	0.93*	2.33*	2.69*	-	-
터키	62.75*	70.85*	71.11*	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	0.42	-	-	1.98	-	-
총계	57,132.59	59,356.98	63,486.85	67,455.53	-	-

*출처: 1) 한국: 2013 산업디자인 통계조사(KIDP), 2016 산업디자인 통계조사(KIDP), 2017 산업디자인 통계조사(KIDP), 유럽 디자인전문서비스 통계자료(KIDP, 2016)

2) 미국: Anything Research: 2017 Premium Report on Specialized Design Services(Anything Research, 2017)

3) 일본: 일본 디자인산업 통계자료 (2016.03 / 4) 인도: Statista(www.statista.com, 2016)

5) 호주: IBISWorld Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia (2016.04)

6) 유럽: Structural and Demographic Business Statistics(OECD, 2017.10.13), Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.120 ※출처가 OECD인 경우 *표시

⑫ 본 장의 '디자인 산업'의 범위는 'Specialized Design Service(전문디자인서비스)'에 해당하며(북미산업분류시스템 코드. NAICS Code 5414), 전문적인 디자인 서비스(건축, 엔지니어링 및 컴퓨터 시스템 설계 제외)를 제공하는 산업 그룹을 의미함.

(<http://siccode.com/en/naicscodes/5414/specialized-design-service>)

*SIC(Standard Industrial Classification, 표준산업분류) 코드는 미국 정부가 사업장에 할당하여 사업장의 주요 사업을 식별하는 4 자리 숫자 코드. 영국 등 기타국가의 기관에서도 사용됨. 1997년 발표된 6자리의 북미산업분류시스템(NAICS 코드)으로 대체되었으나, 미국 증권거래위원회 (SEC)와 같은 정부 부처 및 기관에서는 여전히 SIC 코드를 사용. SIC 코드의 처음 3 자리는 산업 그룹, 처음 두 자리는 주요 그룹을 나타냄.

2. 디자인 시장규모 순위

(단위: \$ 백만)

순위	2012		2013		2014		2015	
	국가	매출액	국가	매출액	국가	매출액	국가	매출액
1	미국	25,760	미국	27,500	미국	29,450	미국	32,330
2	영국	6,581.61*	영국	6,433.22*	영국	7,516.59*	영국	8,366.21*
3	이탈리아	3,978*	이탈리아	4,001.92*	이탈리아	4,364.88*	이탈리아	4,586.40*
4	일본	3,338.47	독일	3,319.89	독일	3,484.31	독일	3,779.36*
5	독일	3,039.09	일본	2,964.36	일본	2,754.05	한국	2,543.58
6	프랑스	2,354.56*	한국	2,282.33	한국	2,485.80	프랑스	2,008.24*
7	한국	2,077.51	프랑스	2,178.80*	프랑스	1,912.77	스웨덴	1,782.27*
8	스웨덴	1,405.61*	스웨덴	1,466.04*	스웨덴	1,582.95*	인도	1,232
9	인도	989	인도	1,026	인도	1,186	스페인	1,056.64*
10	스페인	811.20*	스페인	845.52*	스페인	933.92*	덴마크	947.91*

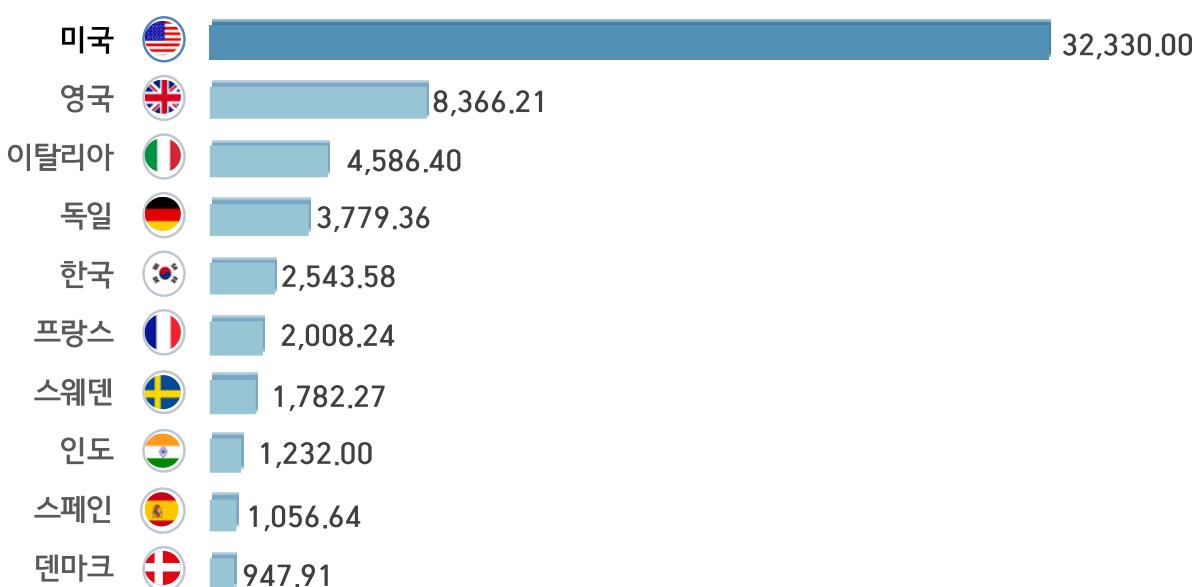
*출처: 1) 한국: 2013 산업디자인 통계조사(KIDP), 2016 산업디자인 통계조사(KIDP), 2017 산업디자인 통계조사(KIDP), 유럽 디자인전문 서비스 통계자료(KIDP, 2016)

2) 미국: Anything Research: 2017 Premium Report on Specialized Design Services(Anything Research, 2017)

3) 일본: 일본 디자인산업 통계자료 (2016.03)

4) 인도: Statista(www.statista.com, 2016)

5) 유럽: Structural and Demographic Business Statistics(OECD, 2017.10.13), Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.12) ※출처가 OECD인 경우 *표시



디자인 시장규모 순위(2015 기준)

3. 디자인 고용인 1인당 매출액

(단위: \$)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
한국	100,111.09	99,469.60	116,458.41	?	?	-
호주	166,080 ('12-'13)	175,100 ('13-'14)	173,240 ('14-'15)	-	-	-
유럽				-	-	-
EU(28개국)						
벨기아	69,056	88,088	80,496	89,960	-	-
불가리아	19,448	21,008	27,664	26,832	-	-
체코	-	-	36,920	41,392	-	-
덴마크	142,584	147,784	153,192	160,680	-	-
독일	81,848	82,576	80,080	76,544	-	-
에스토니아	35,048	37,336	52,624	45,968	-	-
아일랜드	102,336	94,224	110,656	119,704	-	-
그리스	24,024	22,464	22,464	23,192	-	-
스페인	81,016	86,216	103,480	106,704	-	-
프랑스	79,144	69,368	55,536	93,600	-	-
크로아티아	27,560	29,744	26,728	32,240	-	-
이탈리아	88,920	89,336	93,808	94,848	-	-
키프로스	33,072	32,448	27,976	30,160	-	-
라트비아	38,688	46,696	28,184	22,048	-	-
리투아니아	19,656	26,104	22,152	23,504	-	-
룩셈부르크	120,744	128,232	156,312	142,480	-	-
헝가리	19,032	26,208	25,480	21,632	-	-
몰타	-	-	-	-	-	-
네덜란드	-	-	-	-	-	-
오스트리아	70,200	68,952	76,752	-	-	-
폴란드	34,840	44,616	36,192	34,840	-	-
포르투갈	31,304	32,032	34,424	33,904	-	-
루마니아	24,752	26,104	29,952	30,056	-	-
슬로베니아	35,048	31,928	33,384	36,400	-	-
슬로바키아	95,784	44,200	80,288	97,344	-	-
핀란드	71,240	66,456	72,592	79,248	-	-
스웨덴	156,208	160,368	156,728	167,024	-	-
영국	154,544	139,984	138,840	180,440	-	-
아이슬란드	-	-	-	-	-	-
노르웨이	144,872	145,288	140,400	129,480	-	-
스위스	-	-	-	-	-	-
마케도니아	-	-	-	-	-	-
터키	-	-	-	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	15,808	-	-	19,448	-	-

*출처:

1) 한국: 2013 산업디자인 통계조사(KIDP), 2014 산업디자인 통계조사(KIDP), 2015 산업디자인 통계조사(KIDP)

2) 호주: IBISWorld Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia (2016.04)

3) 유럽: Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.12)

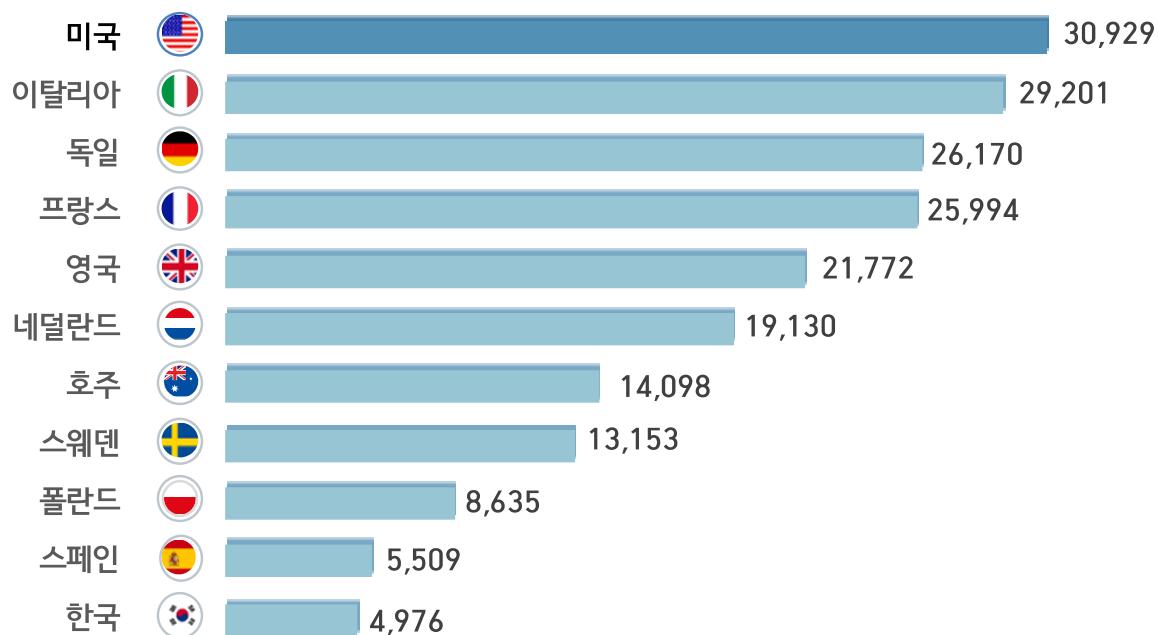
4. 디자인 전문기업 수

(단위: 개)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
한국	3,982	4,573	4,535	4,976	5,425	-
미국	29,700	29,880	30,451	30,929	31,358	-
일본	9,080	-	9,010	-	-	-
호주	16,787	17,490	17,817	18,153	-	-
칠레	-	39	-	-	-	-
이스라엘	6,331	6,668	7,033	7,295	-	-
유럽	-	-	-	-	-	-
EU(28개국)	153,567	161,962	176,999	179,597	-	-
벨기아	3,655*	3,900*	3,462*	3,626	-	-
불가리아	554*	586*	667*	730	-	-
체코	-	-	2,353	2,399	-	-
덴마크	3,056*	3,135*	3,310*	3,331	-	-
독일	20,464	21,530	23,083	26,170	-	-
에스토니아	437*	511*	573*	642	-	-
아일랜드	1,381*	2,615	2,611	2,714	-	-
그리스	1,203*	1,165*	1,166*	765	-	-
스페인	5,815*	5,425*	5,113*	5,509	-	-
프랑스	27,846*	29,508*	34,228	25,994	-	-
크로아티아	805*	822*	859*	885	-	-
이탈리아	28,408*	27,450*	29,065*	29,201	-	-
키프로스	220*	214*	223*	251	-	-
라트비아	309	378	441	532	-	-
리투아니아	206	267	610	769	-	-
룩셈부르크	181*	195*	213*	226	-	-
헝가리	1,234*	1,160*	1,466*	2,030	-	-
몰타	-	-	-	-	-	-
네덜란드	10,827	13,893	15,971	19,130	-	-
오스트리아	1,507*	1,540*	1,542*	1,558	-	-
폴란드	6,184*	6,899*	7,768*	8,635	-	-
포르투갈	3,335*	3,631	4,030*	4,555	-	-
루마니아	901	945	1,080	1,308	-	-
슬로베니아	869*	1,001*	1,100*	1,249	-	-
슬로바키아	370*	393*	399*	405	-	-
핀란드	2,013*	2,034	2,006*	2,058	-	-
스웨덴	13,118*	12,846*	13,054*	13,153	-	-
영국	18,669*	19,919*	20,606*	21,772	-	-
아이슬란드	-	-	-	-	-	-
노르웨이	3,849	3,969	4,181	4,706	-	-
스위스	-	-	-	-	-	-
마케도니아	41*	46*	54*	68	-	-
터키	1,572*	1,738*	1,813*	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	8	-	-	68	-	-
총계	224,917	226,365	251,893	245,792	-	-

*출처

- 유럽: Structural and Demographic Business Statistics(OECD, 2017.10.13), Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.12) ※출처가 OECD인 경우 *표시
- 호주, 칠레, 이스라엘: Structural and Demographic Business Statistics(OECD, 2017.10.13)
- 미국: Anything Research: 2017 Premium Report on Specialized Design Services(Anything Research, 2017)
- 한국: 2011 산업디자인 통계조사(KIDP), 2013 산업디자인 통계조사(KIDP), 2016 산업디자인 통계조사(KIDP), 2017 산업디자인 통계조사(KIDP)
- 일본: 일본 디자인산업 통계자료(일본 경제산업성, 2016.03)



주요국 디자인전문기업 수 비교(2015 기준)

5. 디자인 고용 임금 및 급여

(단위: \$ 백만)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
한국	355.92	354	-	-	-	-
미국	5,059	5,200	5,559	-	-	-
브라질	28.12	27.50	40.17	-	-	-
콜롬비아			0.59	-	-	-
이스라엘	115.67	122.74	126.98	139.43	-	-
유럽						
EU(28개국)	3,315.08	3413.39	3,489.05			
벨기예	34.32	39.52	33.28	-	-	-
불가리아	5.36	5.96	5.96	-	-	-
체코	7.16	6.93	7.88	-	-	-
덴마크	150.11	166.53	172.32	-	-	-
독일	422.24	514.8	570.96	-	-	-
에스토니아	4.16	4.16	4.16	-	-	-
아일랜드	53.04	-	-	-	-	-
그리스	3.12	8.32	6.24	-	-	-
스페인	146.64	136.24	133.12	-	-	-
프랑스	443.04	400.4	-	-	-	-
크로아티아	6.35	6.97	8.67	-	-	-
이탈리아	465.92	525.2	538.72	-	-	-
키프로스	5.2	3.12	3.12	-	-	-
라트비아	2.08	4.16	5.2	-	-	-
리투아니아	3.12	3.12	4.16	-	-	-
룩셈부르크	7.28	7.28	8.32	-	-	-
헝가리	5.64	6.67	7.40	-	-	-
몰타	-	-	-			
네덜란드	-	-	-			
오스트리아	19.76	21.84	24.96	-	-	-
폴란드	34.19	33.37	49.78	-	-	-
포르투갈	31.2	-	38.48	-	-	-
루마니아	7.59	3.04	5.06	-	-	-
슬로베니아	5.2	-	5.2	-	-	-
슬로바키아	3.12	3.12	11.44	-	-	-
핀란드	36.4	-	40.56	-	-	-
스웨덴	282.20	299.27	329.37	-	-	-
영국	1,130.64	1,213.37	1,474.69	-	-	-
노르웨이	122.01	139.84	151.08	-	-	-
스위스	321.40	406.51	433.55	-	-	-
마케도니아	-	-	-	-	-	-
터키	7.58	10.98	8.63	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	-	-	-	-	-	-

*출처: Structural and Demographic Business Statistics(OECD, 2017.10.13)

6. 디자인 고용인 1인당 총 부가가치

(단위: \$ 백만)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
유럽						
EU(28개국)						
벨기에	89.13	116.90	101.71	159.64	-	-
불가리아	15.29	15.6	18.41	18.30	-	-
체코	-	-	39.83	47.74	-	-
덴마크	68.64	76.54	79.25	79.66	-	-
독일	113.78	118.14	103.17	99.11	-	-
에스토니아	15.29	9.67	14.98	20.90	-	-
아일랜드	79.66	85.49	116.06	117.52	-	-
그리스	37.96	20.28	37.34	-	-	-
스페인	109.2	129.58	148.62	137.70	-	-
프랑스	108.99	110.66	108.16*	111.18*	-	-
크로아티아	14.04	14.77	12.79	15.91	-	-
이탈리아	112.32	109.82	119.81	119.91	-	-
키프로스	30.06	36.82	21.74	23.4	-	-
라트비아	10.19	10.30	10.50	9.98	-	-
리투아니아	8.22	12.38	11.75	14.56	-	-
룩셈부르크	66.66	83.2	105.56	54.91	-	-
헝가리	10.71	13.10	13.52	15.18	-	-
몰타	-	-	-	-	-	-
네덜란드	-	-	-	-	-	-
오스트리아	91.21	93.81	85.07	-	-	-
폴란드	31.10	47.32	34.32	35.05	-	-
포르투갈	23.92	24.86	26.94	28.18	-	-
루마니아	7.49	12.79	8.74	7.49	-	-
슬로베니아	28.6	37.65	45.97	55.64	-	-
슬로바키아	49.4	23.92	22.05	26	-	-
핀란드	74.36	-	65.73	65	-	-
스웨덴	87.98	87.88	92.66	97.97	-	-
영국	80.18	82.47	78.10	113.67	-	-
아이슬란드	-	-	-	-	-	-
노르웨이	110.97	107.74	99.53	91.83	-	-
스위스	-	-	-	-	-	-
마케도니아	3.74	3.85	5.72	7.07	-	-
터키	-	-	-	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	9.78*	-	-	17.16	-	-

*Note: *표시한 데이터는 잠정적(provisional) 수치

*출처: Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.12)

2 디자인⑬ 인력

1. 디자인 인력 수

(단위: 명)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
한국	20,752	22,945	21,345	22,728	29,536	-
미국	101,088	105,996	109,349	114,972	117,503	-
일본	-	-	-	-	-	-
호주	22,081 ('12-'13)	22,001 ('13-'14)	21,868 ('14-'15)	22,705 ('15-'16)	-	-
유럽						
EU(28개국)						
벨기아	4,876	4,987	4,671	4,619	-	-
불가리아	1,061	1,147	1,252	1,282	-	-
체코	-	-	2,264	2,397	-	-
덴마크	4,815	5,021	5,160	5,297	-	-
독일	37,151	40,226	43,505	48,842	-	-
에스토니아	645	695	736	921	-	-
아일랜드	3,542	3,599	3,754	4,146	-	-
그리스	2,392	2,392	2,394	1,062	-	-
스페인	10,016	9,809	9,026	10,128	-	-
프랑스	29,740	31,392	34,459	27,065	-	-
크로아티아	1,254	1,289	1,684	1,604	-	-
이탈리아	44,723	44,790	46,526	47,216	-	-
키프로스	327	245	287	345	-	-
라트비아	573	700	960	1,212	-	-
리투아니아	547	600	938	1,134	-	-
룩셈부르크	250	267	290	309	-	-
헝가리	1,901	1,918	2,248	2,744	-	-
몰타	-	-	-	-	-	-
네덜란드	14,167	11,250	12,021	15,899	-	-
오스트리아	2,393	2,460	2,511	-	-	-
폴란드	9,450	10,145	11,756	13,990	-	-
포르투갈	5,015	5,252	5,975	6,751	-	-
루마니아	2,201	2,392	2,517	3,017	-	-
슬로베니아	1,064	1,182	1,286	1,462	-	-
슬로바키아	587	596	913	897	-	-
핀란드	2,619	2,769	2,812	2,818	-	-
스웨덴	9,000	9,200	9,666	10,042	-	-
영국	41,602	42,850	53,208	51,509	-	-
아이슬란드	-	-	-	-	-	-
노르웨이	3,717	3,857	4,128	4,632	-	-
스위스	-	-	-	-	-	-
마케도니아	-	-	-	-	-	-
터키	-	-	-	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	28	-	-	100	-	-
총계	379,577	391,972	419,509	431,845	-	-

*Note: 일본(디자이너 수)을 제외한 수치는 디자인전문서비스 종사자 수

*출처:

- 미국: Anything Research: 2017 Premium Report on Specialized Design Services(Anything Research, 2017)
- 호주: IBISWorld Industry Report M6924: Specialised Design Services in Australia(IBISWorld, 2016.04)
- 일본: 일본 디자인산업 통계자료(2016.03)
- 한국: 2013 산업디자인 통계조사(KIDP), 2015 산업디자인 통계조사(KIDP), 2016 산업디자인 통계조사(KIDP), 2017 산업디자인 통계조사(KIDP)
- 유럽: Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.12)

⑬ 본 장의 '디자인 산업'의 범위는 'Specialized Design Service(전문디자인서비스)'에 해당하며(북미산업분류시스템 코드. NAICS Code 5414), 전문적인 디자인 서비스(건축, 앤지니어링 및 컴퓨터 시스템 설계 제외)를 제공하는 산업 그룹을 의미함.

(<http://siccode.com/en/naicscodes/5414/specialized-design-service>)

*SIC(Standard Industrial Classification, 표준산업분류) 코드는 미국 정부가 사업장에 할당하여 사업장의 주요 사업을 식별하는 4 자리 숫자 코드. 영국 등 기타국가의 기관에서도 사용됨. 1997년 발표된 6자리의 북미산업분류시스템(NAICS 코드)으로 대체되었으나, 미국 증권 거래위원회(SEC)와 같은 정부 부처 및 기관에서는 여전히 SIC 코드를 사용. SIC 코드의 처음 3 자리는 산업 그룹, 처음 두 자리는 주요 그룹을 나타냄.

2. 디자인 인력 성장률

(단위: %)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
한국	-	2.5	3.5	5.5	7.8	-
미국	1.9	4.9	3.2	5.1	2.2	
유럽						
EU(28개국)					-	-
벨기에	2.1	2.3	-6.3	-1.1	-	-
불가리아	4.7	8.1	9.2	2.4	-	-
체코	6.2	-0.1	3.3	5.9	-	-
덴마크	4.1	4.3	2.8	2.7	-	-
독일	11.4	8.3	8.2	12.3	-	-
에스토니아	29.8	7.8	5.9	25.1	-	-
아일랜드	7.7	1.6	4.3	10.4	-	-
그리스	-3.7	0.0	0.1	-	-	-
스페인	-14.2	-2.1	-8.0	12.2	-	-
프랑스	23.0	5.6	-	-	-	-
크로아티아	3.8	2.8	30.6	-4.8	-	-
이탈리아	2.4	0.1	3.9	1.5	-	-
키프로스	-27.3	-25.1	17.1	20.2	-	-
라트비아	50.4	22.2	37.1	26.3	-	-
리투아니아	22.1	9.7	56.3	20.9	-	-
룩셈부르크	20.2	6.8	8.6	6.6	-	-
헝가리	11.8	0.9	17.2	22.1	-	-
몰타	-	-	-	-	-	-
네덜란드	23.3	-20.6	6.9	32.3	-	-
오스트리아	3.2	2.8	2.1	-	-	-
폴란드	7.9	7.4	15.9	19.0	-	-
포르투갈	0.7	4.7	13.8	13.0	-	-
루마니아	1.7	8.7	5.2	19.9	-	-
슬로베니아	9.4	11.1	8.8	13.7	-	-
슬로바키아	3.5	1.5	53.2	-1.8	-	-
핀란드	2.4	-	-	0.2	-	-
스웨덴	3.6	2.2	5.1	3.9	-	-
영국	19.4	3.0	24.2	-3.2	-	-
아이슬란드	-	-	-	-	-	-
노르웨이	1.1	3.8	7.0	12.2	-	-
스위스	-	-	-	-	-	-
마케도니아	-	-	-	-	-	-
터키	-	-	-	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	12.0*	-	-	-	-	-

*Note: *표시한 데이터는 잠정적(provisional) 수치

*출처:

1) 한국: 2017 산업디자인 통계조사(KIDP)

2) 미국: Anything Research: 2017 Premium Report on Specialized Design Services(Anything Research, 2017)

3) 유럽: Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.12)

3 디자인 역량

1. 디자인 생산가치

(단위: \$ 백만)

국가	2012	2013	2014	2015	2016	2017
유럽						
EU(28개국)						
벨기에	323.75	424.32	346.22	390.94	-	-
불가리아	20.28	23.30	33.49	33.18	-	-
체코	-	-	79.46	94.64	-	-
덴마크	669.45	616.51	724.36	641.47	-	-
독일	2,623.30	2,952.46	2,938.62	3,149.74	-	-
에스토니아	22.36	26.00	39.21	42.64	-	-
아일랜드	197.18	213.62	287.56	335.71	-	-
그리스	57.41	54.08	51.27	21.94	-	-
스페인	751.09	773.97	829.19	1,043.85	-	-
프랑스	2,227.99	2,049.01	1,888.74	2,455.65	-	-
크로아티아	31.72	34.01	40.66	44.51	-	-
이탈리아	3,844.57	4,050.59	4,442.36	4,537.94	-	-
키프로스	10.82	7.90	8.01	10.40	-	-
라트비아	21.53	32.55	26.52	26.94	-	-
리투아니아	9.67	14.25	18.82	24.75	-	-
룩셈부르크	20.07	28.08	35.05	47.01	-	-
헝가리	26.10	31.20	35.05	40.87	-	-
몰타	-	-	-	-	-	-
네덜란드	-	-	-	-	-	-
오스트리아	136.03	139.15	139.26	-	-	-
폴란드	293.07	442.94	406.12	433.16	-	-
포르투갈	137.07	142.79	178.36	195.73	-	-
루마니아	50.65	81.95	57.30	83.62	-	-
슬로베니아	34.53	35.67	40.46	49.19	-	-
슬로바키아	47.32	19.24	55.95	79.66	-	-
핀란드	188.45	186.89	207.48	162.97	-	-
스웨덴	1,276.81	1,346.38	1,407.95	1,495.83	-	-
영국	5,864.77	5,789.58	7,150.73	8,120.84	-	-
아이슬란드	-	-	-	-	-	-
노르웨이	516.46	555.05	566.70	581.88	-	-
스위스	-	-	-	-	-	-
마케도니아	0.52	0.62	1.14	1.66	-	-
터키	-	-	-	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	0.42	-	-	1.87	-	-

*출처: 유럽 디자인전문서비스 통계자료(KIDP, 2016), Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2017.10.12)

*생산가치(Production Value): 생산 된 특정 상품의 생산량에 대한 물질적 또는 금전적 가치(Oxford dictionary)

4 디자인 인증

1. WIPO 산업디자인 출원

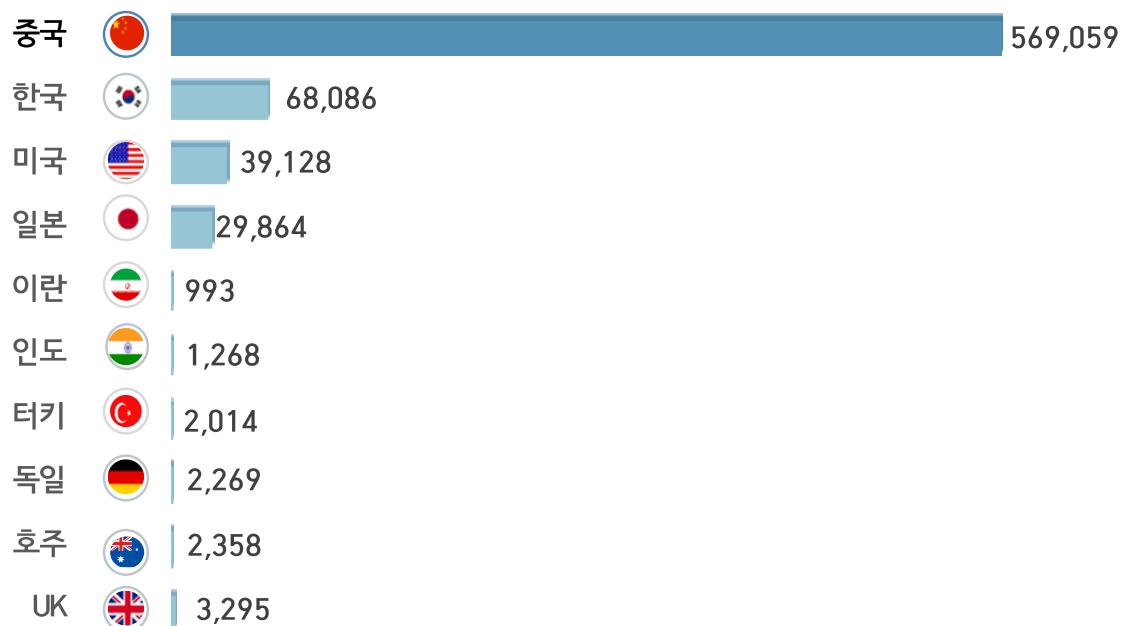
(단위: 건)

순위 (2015 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록건수					
			2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	중국	CN	657,582	659,563	564,555	569,059	-	-
2	한국	KR	63,135	66,940	64,574	68,086	-	-
3	미국	US	32,799	36,034	35,378	39,128	-	-
4	일본	JP	32,391	31,125	29,738	29,864	-	-
5	이란	IR	3,759	4,825	8,864	11,856	-	-
6	인도	IN	8,545	8,497	9,309	10,290	-	-
7	터키	TR	9,526	10,083	10,251	10,133	-	-
8	독일	DE	6,414	6,543	7,392	7,301	-	-
9	호주	AU	6,549	6,912	6,597	7,024	-	-
10	UK	GB	4,916	5,209	5,084	6,472	-	-
11	브라질	BR	6,563	6,847	6,590	6,039	-	-
12	캐나다	CA	5,362	5,346	5,767	5,846	-	-
13	프랑스	FR	4,339	4,123	4,782	5,022	-	-
14	러시아	RU	4,640	4,994	5,184	4,929	-	-
15	태국	TH	3,481	3,802	4,077	4,461	-	-
16	멕시코	MX	4,137	4,011	4,080	3,999	-	-
17	인도네시아	ID	4,612	4,259	3,731	3,972	-	-
18	스위스	CH	2,856	2,948	2,725	2,794	-	-
19	홍콩	HK	2,552	2,336	2,453	2,769	-	-
20	우크라이나	UA	2,428	4,472	3,254	2,702	-	-
21	V베트남	VN	1,812	2,095	2,311	2,445	-	-
22	싱가포르	SG	2,160	2,393	2,305	2,348	-	-
23	스페인	ES	1,677	1,890	1,842	1,987	-	-
24	이탈리아	IT	1,441	1,733	1,434	1,977	-	-
25	남아프리카공화국	ZA	2,361	2,237	1,973	1,960	-	-
26	이집트	EG	1,865	1,982	2,147	1,958	-	-
27	말레이시아	MY	2,082	2,053	1,882	1,762	-	-
28	아르헨티나	AR	1,574	1,465	1,384	1,581	-	-
29	이스라엘	IL	1,549	1,349	1,380	1,538	-	-
30	방글라데시	BD	1,198	1,232	1,379	1,376	-	-
31	모로코	MA	1,209	1,142	1,168	1,341	-	-
32	뉴질랜드	NZ	1,402	1,186	1,285	1,329	-	-
33	노르웨이	NO	1,192	1,283	1,216	1,246	-	-
34	필리핀	PH	1,225	1,376	1,348	1,103	-	-
35	폴란드	PL	1,377	1,358	1,188	1,071	-	-
36	사우디아라비아	SA	-	692	677	824	-	-
37	아랍에미리트	AE	459	540	804	813	-	-
38	콜롬비아	CO	490	766	577	718	-	-
39	베네룩스	BX	92	75	72	650	-	-
40	오스트리아	AT	1,051	841	881	576	-	-
41	튀니지	TN	315	544	485	549	-	-
42	스웨덴	SE	572	502	437	536	-	-
43	파키스탄	PK	494	457	558	489	-	-
44	스리랑카	LK	394	359	-	457	-	-
45	모나코	MC	384	444	391	439	-	-
46	마케도니아	MK	421	440	324	406	-	-
47	칠레	CL	538	762	465	402	-	-
48	포르투갈	PT	430	400	451	395	-	-
49	몰도바	MD	324	399	300	385	-	-
50	조지아	GE	278	327	286	371	-	-

*Note: 2015년 이후 업데이트 이루어지지 않음

*출처: WIPO statistics database, <http://ipstats.wipo.int/ipstatv2/index.htm?tab=industrial>
(WIPO IP Statistics Data Center, November 2016)

(단위: 건)



WIPO 산업디자인출원 Top 10(2015 기준)

2. WIPO 상표출원

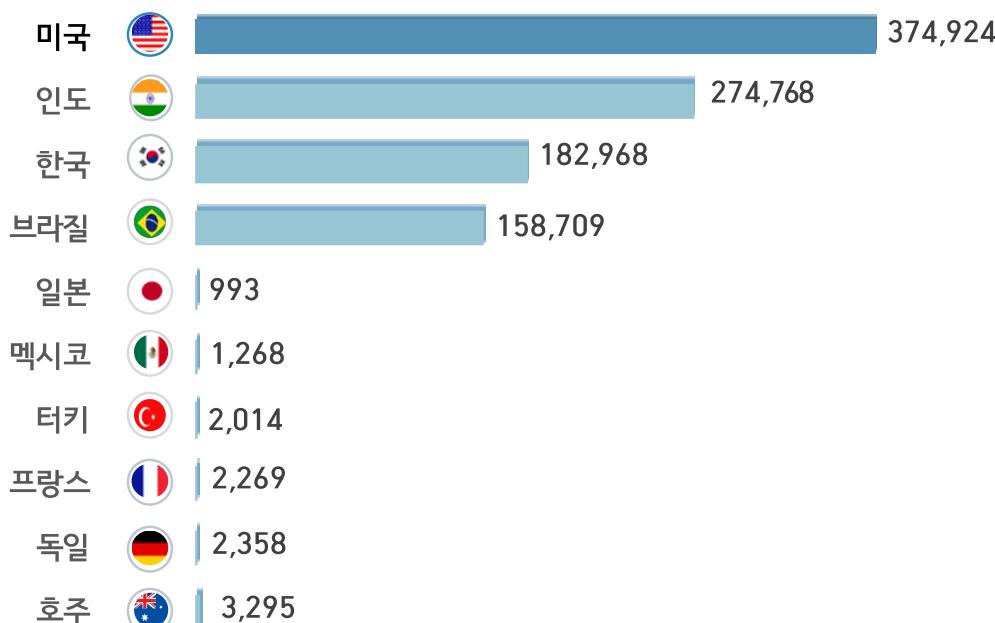
(단위: 건)

순위 (2015 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록건수					
			2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	미국	US	313,322	323,338	342,570	374,924	-	-
2	인도	IN	190,851	202,818	223,751	274,768	-	-
3	한국	KR	141,836	157,139	160,306	182,968	-	-
4	브라질	BR	151,711	163,422	157,016	158,709	-	-
5	일본	JP	119,263	116,139	124,615	144,832	-	-
6	멕시코	MX	105,828	104,362	109,930	120,425	-	-
7	터키	TR	110,602	107,215	111,228	109,549	-	-
8	프랑스	FR	89,869	89,413	90,956	94,898	-	-
9	독일	DE	64,592	64,495	70,878	72,782	-	-
10	호주	AU	62,757	61,729	64,648	70,729	-	-
11	아르헨티나	AR	60,170	55,295	58,486	66,278	-	-
12	이란	IR	28,856	38,967	55,400	62,927	-	-
13	러시아	RU	62,203	63,016	60,541	58,567	-	-
14	UK	GB	42,912	50,004	54,792	57,869	-	-
15	스페인	ES	47,050	49,691	52,762	53,103	-	-
16	캐나다	CA	50,110	49,819	51,028	52,461	-	-
17	태국	TH	44,963	46,097	45,661	52,344	-	-
18	인도네시아	ID	62,455	60,983	46,452	47,544	-	-
19	베트남	VN	33,762	35,628	38,315	42,542	-	-
20	이탈리아	IT	39,568	40,621	40,194	39,753	-	-
21	홍콩	HK	35,530	37,092	40,063	39,179	-	-
22	남아프리카공화국	ZA	34,604	36,070	35,418	36,973	-	-
23	말레이시아	MY	31,876	32,225	34,571	35,923	-	-
24	칠레	CL	33,831	33,564	31,869	31,857	-	-
25	우크라이나	UA	31,257	33,357	26,379	30,982	-	-
26	스위스	CH	28,506	28,868	29,023	29,970	-	-
27	파키스탄	PK	19,665	20,822	25,267	28,056	-	-
28	콜롬비아	CO	32,030	25,924	25,687	27,976	-	-
29	페루	PE	25,295	25,258	25,258	26,354	-	-
30	필리핀	PH	20,816	23,041	26,016	26,320	-	-
31	베네수엘라	BX	24,459	23,753	23,126	24,608	-	-
32	싱가포르	SG	19,263	20,032	21,291	21,362	-	-
33	중국	CN	1,618,428	1,847,936	2,104,404	21,087	-	-
34	뉴질랜드	NZ	18,196	18,906	20,296	20,715	-	-
35	이집트	EG	18,047	17,429	19,259	20,128	-	-
36	포르투갈	PT	16,661	16,981	19,666	18,502	-	-
37	폴란드	PL	16,842	17,095	16,420	15,452	-	-
38	노르웨이	NO	14,059	14,644	14,933	15,023	-	-
39	코스타리카	CR	11,963	-	12,361	13,600	-	-
40	마카오	MO	9,581	10,084	12,287	13,140	-	-
41	쿠웨이트	KW	-	-	-	13,051	-	-
42	엘살바도르	SV	7,496	7,524	7,036	11,449	-	-
43	시리아	SY	1,598	1,226	1,238	11,386	-	-
44	모로코	MA	10,740	10,871	11,240	11,126	-	-
45	스웨덴	SE	11,127	10,360	9,858	10,131	-	-
46	도미니카공화국	DO	-	9,413	9,738	10,049	-	-
47	루마니아	RO	10,335	11,468	10,488	10,034	-	-
48	체코	CZ	11,033	10,895	10,122	9,971	-	-
49	스리랑카	LK	9,116	8,825	-	9,415	-	-
50	방글라데시	BD	11,429	11,581	11,541	9,322	-	-

*Note: 2015년 이후 업데이트 이루어지지 않음

*출처: WIPO statistics database, <http://ipstats.wipo.int/ipstatv2/index.htm?tab=trademark>
(WIPO IP Statistics Data Center, November 2016)

(단위: 건)



WIPO 상표출원 Top 10(2015 기준)

3. ICT(정보통신기술) 및 시청각*관련 디자인 등록

(단위: 건)

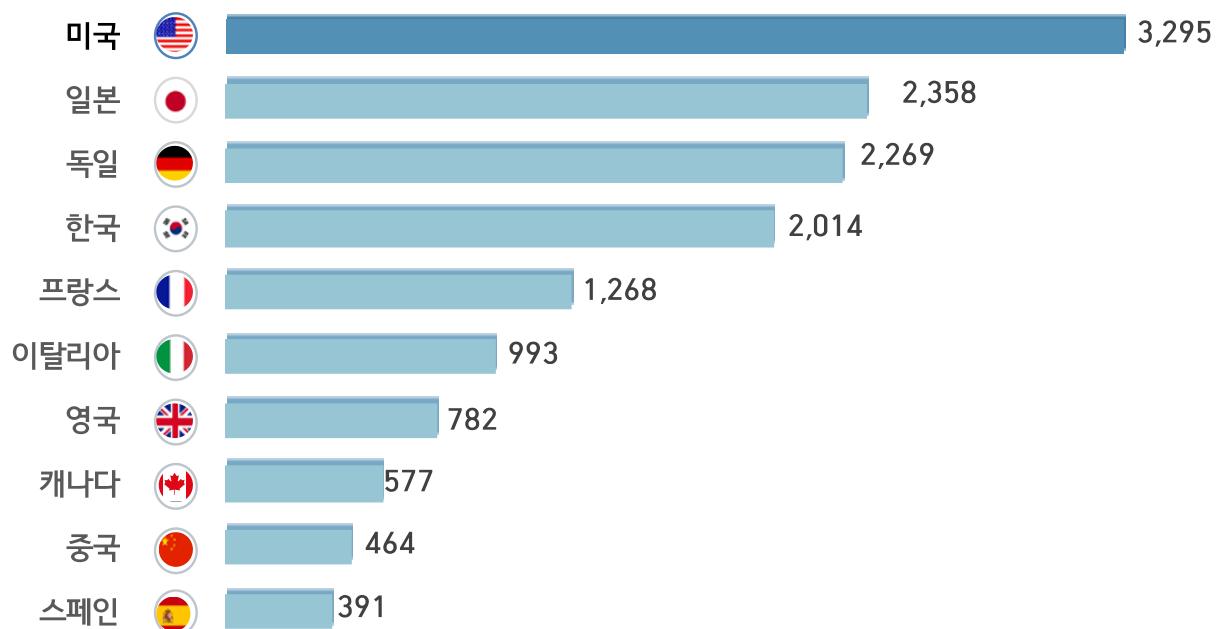
순위	국가	연도별 등록건수 (2010-2012)	순위	국가	연도별 등록건수 (2010-2012)
1	미국	3,295	11	스웨덴	380
2	일본	2,358	12	오스트리아	284
3	독일	2,269	13	핀란드	282
4	한국	2,014	14	네덜란드	259
5	프랑스	1,268	15	덴마크	187
6	이탈리아	993	16	폴란드	145
7	영국	782	17	벨기아	131
8	캐나다	577	18	스위스	129
9	중국	464	19	룩셈부르크	72
10	스페인	391	20	오스트레일리아	68

*시청각(audio-visual): 시각과 청각을 위주로 하는 오디오나 비디오의 신호 정보, 또는 음향 기기나 영상 기기 등 전달 매체. 오디오나 비디오, 흰 시어터(Home Theater) 시스템처럼 일정 수준 이상의 가전 음향기기를 통칭하는 의미로도 사용(IT 용어사전)

*Note: 2012년 이후 업데이트 이루어지지 않음

*출처: ICT and audiovisual-related designs, 2010-12: Registered Community designs, top 20 applicants, in OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013, OECD Publishing. doi: 10.1787/sti_scoreboard-2013-graph185-en. (OECD, 2013)

(단위: 건)



연도별 등록건수(2010-2012) Top 10

5 디자인 활용률

1. 디자인 성숙도

(단위: %)

국가	기준연도	디자인 성숙도 비율 (디자인 활용 사다리 기준, 덴마크 디자인센터)					
		단계 1 : 디자인 미활용	활용				
			단계 2 : 스타일링	단계 3 : 과정	단계 4 : 전략		
오스트리아	2012	27	31	33	9		73
에스토니아	2013	55	18	20	7		45
한국	2016	84%					16.0%

*Note: 한국 외 업데이트 이루어지지 않음

*출처: Design Policy Monitor 2015, p.11(SEE Platform, 2015.01.15), 2016 산업디자인통계조사(KIDP)

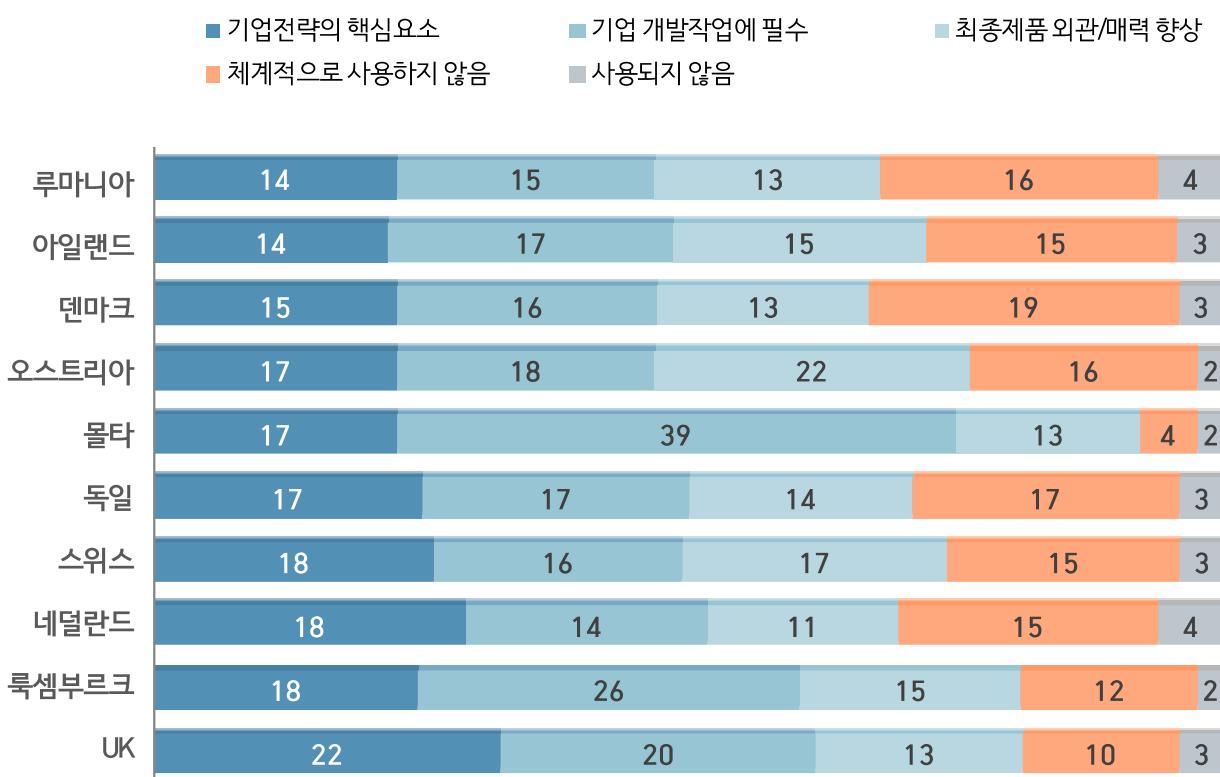
2. 디자인 활용수준

(단위: %)

국가	디자인은 기업전략이 핵심요소	디자인은 기업의 개발 작업의 핵심요소는 아니지만 필수적	디자인은 최종 마무리로 사용되어 최종제품의 외관 및 매력을 향상시킴	디자인을 체계적으로 사용하지 않음	디자인이 사용되지 않음
UK	22	20	13	10	33
룩셈부르크	18	26	15	12	28
네덜란드	18	14	11	15	40
스위스	18	16	17	15	32
독일	17	17	14	17	33
볼타	17	39	13	4	27
오스트리아	17	18	22	16	26
덴마크	15	16	13	19	32
아일랜드	14	17	15	15	36
루마니아	14	15	13	16	40

*Note: 업데이트 이루어지지 않음

*출처: The Design Economy: The Value of design to the UK, p.38 (Design Council, 2015)



6 디자인 정책

1) 디자인 기관

1.1) 디자인센터 지출

국가 (지역)	기준연도	디자인센터명	연간예산 (\$백만)	정규직 직원 수	공공 / 민간 자금비율
한국	2013	한국디자인진흥원	27.77	102	-
덴마크	2012	덴마크 디자인센터	3.48	20	· 공공자금 50% · 민간자금 50%
에스토니아	2012	에스토니아 디자인센터	0.42	6	· 공공자금 80% · 민간자금 20%
핀란드	2012	디자인 포럼 핀란드	2.08	17	· 공공자금 50% · 민간자금 45% · 기타자금 5%
UK	2012	디자인 카운슬	13.02	65	· 공공자금 80% · 기타자금 20%

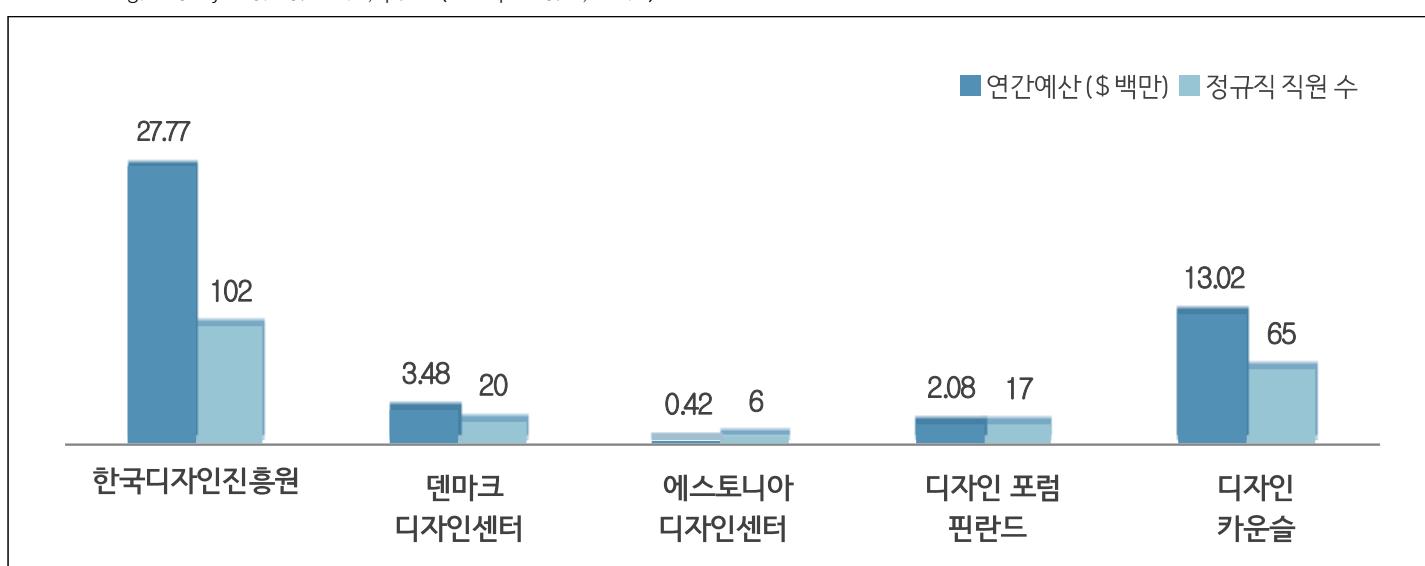
*Note: 업데이트 이루어지지 않음

*출처:

- All Public Information in One (2014), Korea Institute of Design Promotion management information website,

www.alio.go.kr/alio/public/p_ma_14_00_list.jsp?org_code=C0184 (accessed 20 May 2014)

- Design Policy Monitor 2012, p.33 (SEE platform, 2012)



1.2. 지역 디자인센터 지출

(기준연도: 2012)

국가 (지역)	디자인센터명	연간예산 (\$백만)	정규직 직원 수	공공 / 민간 자금비율
벨기에 (플랜더스)	디자인 플랜더스	1.87	총합: 4.16	· 공공자금 100%
	플랜더스 인 셰이프	0.83		
	Designregio Kortrijk	0.73		
	디자인하브 림버그	0.73		
아일랜드 (BMW지역)	디자인 혁신센터	-	2	· 공공자금 100%
폴란드 (실레지아)	디자인 실레지아	0.59	7	· 공공자금 71% (33% City + 38% EU) · 민간자금 29%
UK (웨일스)	디자인 웨일스	0.69	7	· 공공자금 100%

*Note: 업데이트 이루어지지 않음

*출처: Design Policy Monitor 2012, p.34 (SEE platform, 2012)

2) 디자인 지원·홍보 프로그램

2.1) 디자인 지원프로그램 운영비용 및 연간 참가자 수

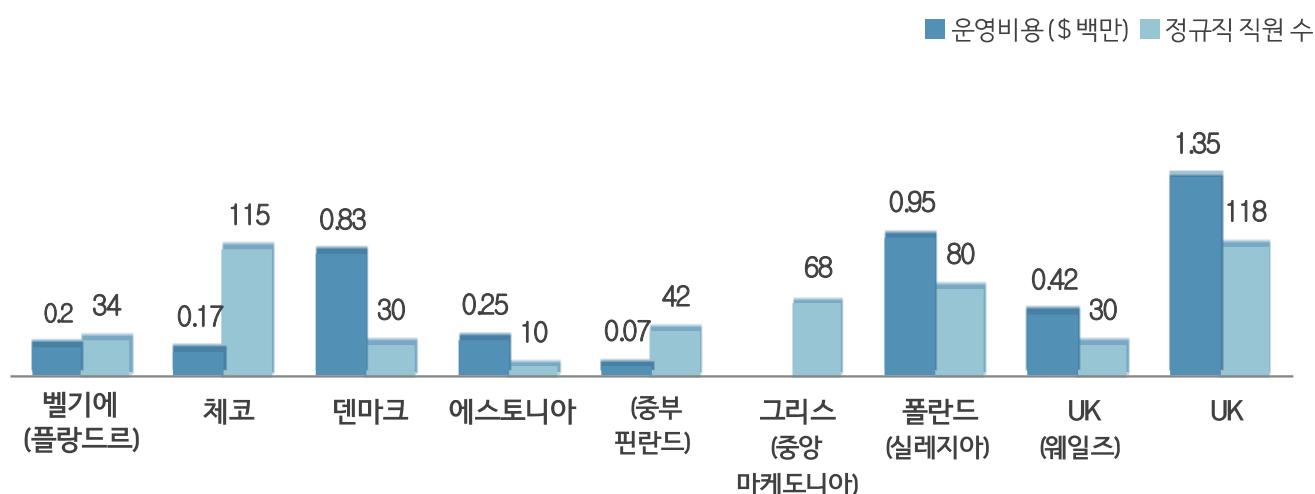
(기준연도: 2012)

국가 (지역)	프로그램명	운영기간	운영비용 (\$백만)	연간 참가자 수 (명)
벨기에 (플랑드르)	중소기업 월렛 및 서비스 디자인 해결책	2009-	0.2	34
체코	수출을 위한 디자인	2008-2012	0.17	115
덴마크	디자인 부스트 및 디자인 360°	2010-2012	0.83	30
에스토니아	디자인 불도저	2012-2014	0.25	10
(중부 핀란드)	서비스 디자인 툴킷	2010-2012	0.07	42
그리스 (중앙 마케도니아)	기업의 외향적 경쟁력	2011-	-	68
폴란드 (실레지아)	디자인 실레지아	2010-	0.95	80
UK (웨일즈)	서비스 디자인 프로그램	2010-2013	0.42	30
UK	디자인 리더쉽	2002-	1.35	118

*Note: 업데이트 이루어지지 않음

*출처: Design Policy Monitor 2012, p.28 (SEE platform, 2012)

(기준연도: 2012)



2.2) 디자인 홍보프로그램 운영비용

(기준연도: 2012/ 단위: \$ 백만)

국가 (지역)	디자인 홍보 프로그램* 운영비용	디자인 지원 프로그램** 운영비용
벨기에 (플랑드르)	0.12	0.2
체코	-	0.17
덴마크	1.46	0.83
에스토니아	0.14	0.25
핀란드	18.51	0.07
(중부 핀란드)	0.1	-
폴란드 (실레지아)	0.11	0.95
UK (웨일즈)	0.04	0.42
UK	0.12	1.35

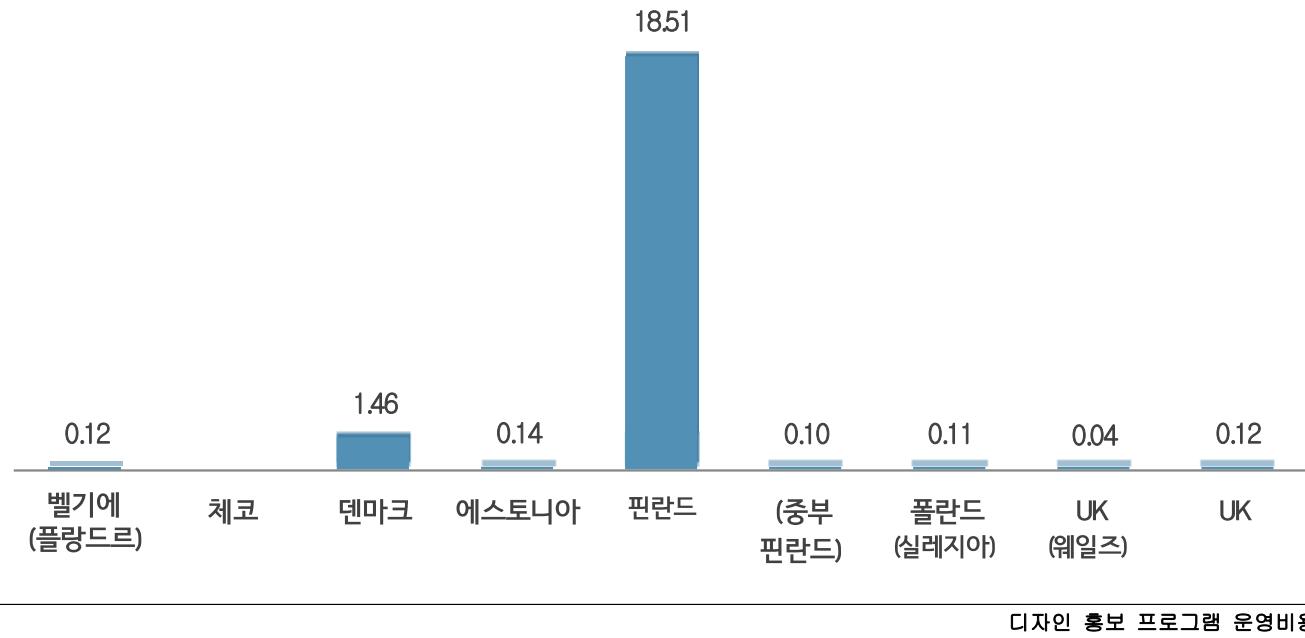
*Note: 업데이트 이루어지지 않음

*디자인 홍보프로그램: 디자인 홍보활동은 유럽전역에서 디자인 지원프로그램보다 널리 퍼져 있음. 그러나 거의 모든 EU국가에서 디자인 홍보활동이 진행되고 있음에도 불구하고 유럽전역의 디자인 인지도는 상대적으로 낮음. (프로그램 예시: 디자인 어워드, 디자인 주간, 디자인 전시회, 디자인 컨퍼런스 및 인식 캠페인 등)

**디자인 지원프로그램: 디자인 지원 프로그램의 범위가 확대되고 있음. 기존의 제품 디자인 지원이 여전히 우위를 보이고 있지만 디자인 종재기구는 민간 및 공공부문에 서비스 디자인 지원을 제공하고 기업이 디자인에 투자 할 수 있도록 재정 지원 또는 보조금을 제공함

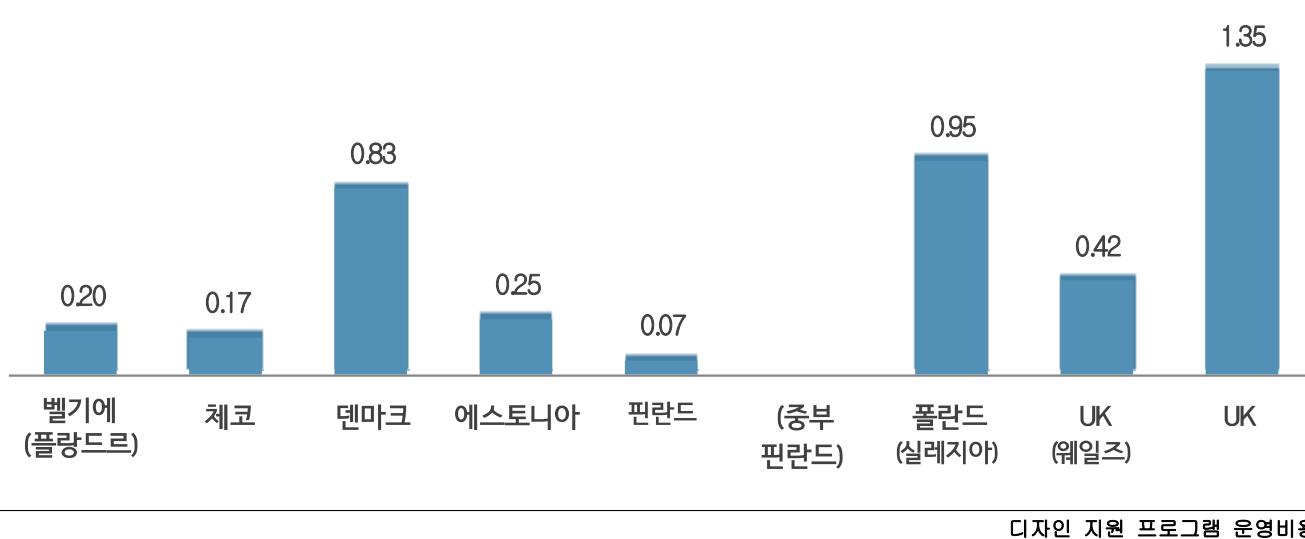
*출처: Design Policy Monitor 2012, p.30 (SEE platform, 2012)

(기준연도: 2012/ 단위: \$ 백만)



디자인 풍보 프로그램 운영비용

(기준연도: 2012/ 단위: \$ 백만)



디자인 지원 프로그램 운영비용

7 디자인 교육

1. TOP 50 디자인스쿨

순위	대학	국가
1	Royal College of Art	UK
2	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	미국
3	Parsons School of Design at The New School	미국
4	Rhode Island School of Design (RISD)	미국
5	Pratt Institute	미국
6	University of the Arts London	UK
= 7	Politecnico di Milano	멕시코
= 7	School of the Art Institute of Chicago (SAIC)	미국
9	California Institute of the Arts	미국
10	Stanford University	미국
11	University of Oxford	UK
12	Yale University	미국
13	Aalto University	핀란드
14	Carnegie Mellon University	미국
15	Goldsmiths, University of London	UK
16	Art Center College of Design	미국
17	RMIT University	호주
18	University of California, Los Angeles (UCLA)	미국
19	The Glasgow School of Art	영국
20	Columbia University	미국
21	School of Visual Arts (SVA)	미국
22	California College of the Arts	미국
23	New York University (NYU)	미국
24	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	멕시코
25	Tsinghua University	중국
26	Tongji University	중국
27	The Hong Kong Polytechnic University	홍콩
28	The University of Melbourne	호주
= 29	Seoul National University	한국
= 29	University of Technology Sydney	호주
= 31	Design Academy Eindhoven	네덜란드
= 31	Universidad de Buenos Aires (UBA)	아르헨티나
33	The University of New South Wales (UNSW Sydney)	호주
34	Monash University	호주
35	National University of Singapore (NUS)	싱가폴
36	Loughborough University	UK
37	Peking University	중국
38	Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)	칠레
39	Universidad de Palermo (UP)	아르헨티나
40	Nanyang Technological University, Singapore (NTU)	싱가폴
41	Queensland University of Technology (QUT)	호주
= 42	Cornell University	미국
= 42	The University of Sydney	호주
= 42	Universidade de São Paulo	브라질
45	Princeton University	미국
46	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	멕시코
47	Konstfack University College of Arts, Crafts and Design	스웨덴
48	The Australian National University	호주
= 49	Ravensbourne	영국
= 49	Savannah College of Art and Design	미국

*출처: QS World University Rankings by Subject 2017

(<https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2017/art-design>)

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA



3장

주요 산업동향

1. 디지털 사회 혁신(Digital Social Innovation)

- 인공지능(AI)과 사물인터넷(IoT), 빅데이터 등 ICT 기술의 융합에 의한 초지능화, 초연결화 시대를 의미하는 4차 산업혁명으로 경제 및 사회 시스템 변혁을 초래하고 있으며 세계 각국이 치열한 경쟁에 직면
- EU에서는 디지털 혁신으로 유럽 산업 전반의 경쟁력 강화를 위해 국가 간 디지털 정책을 연결하고 통합하고자 'Digitising European Industry' 이니셔티브를 마련·추진 중(European Commission)
 - 제품 및 서비스의 디지털화로 향후 5년간 유럽에서 연간 총 매출액이 1,100 억 유로가 넘을 것으로 추산
 - 첨단 기술 분야에 있어 세계 타 지역과 경쟁이 심화되고 있는 상황에서 많은 전통적인 산업, 중소기업이 뒤쳐져 있고 지역 간 디지털화에 큰 격차
 - 유럽 산업의 디지털화 방안으로 대기업 및 중소기업, 연구 및 공공기관이 신기술을 최대한 활용할 수 있도록 전략적 파트너쉽과 네트워크를 통해 국가와 지역 이니셔티브 연결 및 투자 증진
 - 디지털 혁신 촉진(370억 유로), 디지털 혁신 허브 구축(55억 유로), 차세대 전자부품 생산라인 구축(63억 유로), 유럽 클라우드 이니셔티브(European Cloud Initiative)(67억 유로) 등 최대 500억 유로의 공공 및 민간 투자
- 영국 등 유럽에서는 디지털 도구를 통하여 사회 도전과제를 해결할 수 있는 사람과 기술의 잠재력 실현을 위해 디지털 사회혁신(Digital Social Innovation, DSI)에 대해 연구
 - 유럽 전역에서 건강, 자본, 교육, 고용, 민주주의, 난민 통합, 환경 등 사회적 과제의 창의적 해결을 위해 디지털 기술을 사용하는 프로젝트·조직 운영
 - DSI는 '사용자 및 커뮤니티가 디지털 기술을 사용하여 다양한 사회 요구와 인터넷의 부상 전에 상상할 수 없었던 속도로 지식과 솔루션을 공동으로 만드는 사회적 및 협업 혁신 유형'을 의미(Nesta, 2014)
 - DSI 분야의 5가지 구분: 공유경제/협력적 소비경제(Collaborative Economy), 새로운 생산방식(NewWays of Making), 개방 민주주의(Open Democracy), 인식향상 네트워크(Awareness network), 개방 접근(Open Access)(EU, 2015)
 - 시민들이 사회 문제 해결에 더 많이 참여할 수 있도록 하고 시민을 돋는 정부 지원 기술 및 서비스를 제공, 대중과의 관계 강화를 통해 한 단계 더 나은 사회로 성장
 - 4가지 주요 필요기술: 개방형 데이터, 개방형 하드웨어, 개방형 네트워크, 개방된 지식(Nesta, 2017)
 - 공공부문과 시민사회의 자금 및 기술 이용가능성, 접근가능성과 DSI 도입에 있어 실무자와 사용자 참여를 통한 성장과 지속 가능성 탐구
- 디지털 사회혁신을 위한 실천적 방법론으로 리빙랩(living lab)과 메이커스페이스(maker space) 대두
 - 유럽에서 리빙랩은 사용자 참여 기반의 새로운 기술개발 모델 및 사회개발 방식으로 사용자와 생산자가 협력해서 혁신을 창출하는 실험실을 의미
 - 핀란드 'Lutakko Living Lab'은 JAMK University와 함께 기업, 지역민, 공공기관, 관광객 등이 모두 참여해 주거지역의 사용자 중심 혁신, 개발 및 학습 환경을 개발
 - 메이커들의 공동 창작 활동이 가능하게 하는 물리적 공간인 메이커스페이스는 3D 프린터, 레이저 커터, CNC기계 등 다양한 제조 장비, 기술을 제공해 대중의 진입장벽을 낮추고 창업 초기 인큐베이터 및 가속화하는 역할
 - 메이커스페이스는 팝랩(Fab Lab), 테크숍(Tech shop)의 형태로 제품의 프로토타이핑을 통해 투자를 유치하고 성공적으로 상업화 시키고 있음
 - 테크숍은 세계 최초의 오픈소스 DIY 워크샵 및 제작스튜디오로 교육, 도구, 소프트웨어 및 공간을 제공하며 기업가, 예술가, 제작자, 교사, 학생들이 함께 배우고 작업하는 지역사회 기반 창의 공간 체인으로 현재 미국

캘리포니아 등 9개 지역에서 운영

- '제작 실험실(Fabrication Laboratory)'의 약자인 팹랩은 2004년 MIT 닐 거센필드(Neil Gershenfeld) 교수의 팹랩을 필두로 현재 미국 등 전 세계 40여 개국에 110개 이상이 설립되어 운영 중

○ 혁신과 기술 생태계 구축을 위한 지역 플랫폼: 홍콩과학기술산업단지(Hong Kong Science and Technology Parks Corporation, HKSTP)

- 홍콩을 혁신 및 기술 개발 허브로 변화시키려는 목표로 도시경제 다각화 및 성장, 여러 산업 분야의 고용기회 확대, STEM에 대한 재능 및 관심 촉진을 위한 역동적이고 유연한 플랫폼
- Science Park, InnoCentre 및 Industrial Estates로 구성되어 최첨단 시설과 부가가치 서비스를 제공, 과학 기술 회사의 성장 가속화와 아이디어 혁신 및 개척이 가능하도록 지원(R&D 사무실, 인프라, 시장주도형 연구소 및 전문 지원 서비스가 제공되는 기술센터)
- 현재 600개 이상의 기술 기업들과 약 13,000명의 기술 인력이 Science Park에 입주해 바이오, 로보틱스, 스마트 시티에 대한 연구와 상용화 노력
- HKSTP 외에 사이버포트(CyberPort)도 핀테크(FinTech), 빅데이터 등 관련 기업 900여개가 모여 있는 스타트업의 요람으로써 테스트룸, 개발 및 컨설팅에 필요한 시설과 인력, 개방과 협력을 위한 공용 공간 제공

2. 디자인을 통한 산업·지역 파트너쉽

○ 영국 Design Council에서 발표된 정책제안서 'Design: Delivering a new approach to growth' (2017.04.)에 따르면 디자인 청사진으로 다양한 분야, 조직, 기관 및 여러 이해관계자가 사람들의 요구를 충족시키는 서비스 제공을 바탕으로 한 포괄적이고 지속가능한 성장에 초점

- 디자인 강점 개발의 축: ① 과학, 연구 및 혁신 투자, ② 기술 개발, ③ 기반시설 업그레이드, ④ 사업 시작 및 성장 지원, ⑤ 조달 개선, ⑥ 무역 및 내부투자 촉진, ⑧ 세계를 선도하는 분야 육성, ⑨ 전지역적 성장 촉진, ⑩ 산업 및 지역 맞춤형 기관 설립
- 포괄적이고 지속 가능한 성장을 위해 산업 전략의 5가지 핵심 원칙을 바탕으로 디자인 통합: ① 사람, ② 아이디어, ③ 장소, ④ 기술, ⑤ 분야

○ 미국의 NEA(National Endowment for the Arts)에서는 세계 경제에서 미국 제조업이 성공적으로 경쟁 우위를 점하기 위한 산업디자인 전략 제시

- 중소제조기업(SMM)은 대기업과 동일한 방식으로 산업디자인의 이점을 누릴 수 있음에도 자금부족, 디자인에 대한 경영진의 인식 결여로 디자인 가치에 대한 이점을 누리지 못함
- 이러한 문제 해결을 위해 제조기업, 정부기관, 대학, 디자인회사 및 기타 이해관계자 간의 다양한 파트너쉽으로 중소제조기업 성장 지원
- 4가지 파트너쉽 모델: ① 보조금 보델, ② 인턴쉽 모델, ③ 추천 모델, ④ 네트워킹/교육모델
- 네트워킹/ 교육모델은 중소 제조기업에게 산업디자인의 가치를 전달하는 효과적이고 효율적인 방법으로 '메이드인 시카고 프로그램(Made in Chicago)' 및 '디자인 잼(Design Jam)'이 대표적 사례
- 메이드인 시카고프로그램: 제조업체와 디자이너가 대화식 온라인포털을 통해 연결돼 디자이너는 아이디어, 프로토타입 또는 제작하려는 제품을 게시하고 제조기업은 이 제품을 생산하며 제조 매치 메이킹, 디자이너 라운드 테이블 실시
- 디자인 잼: 시카고에 기반을 둔 비영리 단체인 디자인 잼에서는 디자이너, 학생 및 기업들이 제조기업의 역량과 기능을 파악한 다음 제조업체의 기존기계에서 생산 가능한 제품을 제안, 제품개발자에게는 제조혁신 및 산업디자인에 대한 이해를 바탕으로 협력 방법 습득

3. 인공지능(AI)와 자동화를 다루는 윤리적 문제 및 정책

- 영국은 AI의 윤리적 문제를 다루기 위해 의회에서 2017년 1월 APPG AI(인공지능에 관한 의회 교섭단체)를 설립하고 의사결정, 자동화된 추론 및 자율시스템, 인공지능을 적용하기 위한 새로운 업계 표준과 문제 다룸
 - AI가 영국민의 삶에 어떤 영향을 미치는지, 조직, 규제, 건강, 에너지, 보험, 컨설팅, 금융, 법률 및 지식 집약적 비즈니스 서비스를 포괄해 새로운 비즈니스 모델을 어떻게 규제해야하며 데이터를 어떻게 다룰 것인지 논의
 - 또한, EU에서는 개인데이터 사용의 사생활, 경제 및 사회 영향을 감안해 시민들이 개인데이터들을 어떻게 제어해야 하는지 실용적인 도구를 개발하고 법률, 경제, 비즈니스 모델, 기술 및 사회적 맥락에서 어떤 실익을 가져올 수 있는지 연구
 - 영국은 표준화, 자동화된 특허 IP 비즈니스 모델 'Due Diligence 2.0'를 통해 지적 재산 자본주의 시대의 효과적인 IP교환 실현
- 일자리의 미래에 대한 논쟁도 '자동화의 위험'에 집중
 - 교육, 건강관리 및 광범위한 공공부문 직종이 증가 할 것으로 예상되는 반면, 건설 및 농업과 같은 분야의 일부 저숙련 직무가 과거에 가정 했던 것보다 노동시장 성과가 떨어질 것으로 예상
 - 대인관계 기술을 포함하여 고차원 인지기술, 시스템 기술 등 미래 트렌드에 맞추어 더 많은 수요가 있을 것으로 예상되는 기술 출현 예측(Nesta, 2017)
 - 영국 피어슨 상관계수에서 가장 중요한 O*NET(미국 노동부의 직업정보 네트워크) 직무 기능 10가지: 판단과 의사 결정(Judgment and Decision Making), 아이디어의 유창성(Fluency of Ideas), 능동학습(Active Learning), 학습전략(Learning Strategies), 독창성(Originality), 시스템 평가(Systems Evaluation), 연역적 추리(Deductive Reasoning), 복잡한 문제 해결(Complex Problem Solving), 시스템 분석(Systems Analysis), 모니터링(Monitoring)

참고문헌

- Big Innovation Centre(2017), Patent Due Diligence 2.0
- Nesta(2017), WHAT NEXT FOR DIGITAL SOCIAL INNOVATION?
- Nesta(2017), THE FUTURE OF SKILLS: EMPLOYMENT IN 2030
- NEA(2017), INDUSTRIAL DESIGN: A Competitive Edge for U.S. Manufacturing Success in the Global Economy
- Design Council(2017), Design: Delivering a new approach to growth
- <https://www.hkstp.org/en/>
- <http://www.biginnovationcentre.com>
- <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/policies/digitising-european-industry>
- <http://www.openlivinglabs.eu/livinglab/humantech-livinglab>
- <http://www.techshop.ws/>

2017 산업디자인통계조사

2017 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

연구진	박한출	한국디자인진흥원 디자인전략연구소 본부장
	이동현	한국디자인진흥원 디자인엔지니어링PD
	윤계하	한국디자인진흥원 디자인엔지니어링PD 주임연구원
	이양숙	한국디자인진흥원 위촉연구원
	문은정	한국디자인진흥원 위촉연구원
발행처		한국디자인진흥원 디자인전략연구소 디자인엔지니어링PD

주 소	경기도 성남시 분당구 양현로 322 한국디자인진흥원	
전 화	031-780-2266	
웹사이트	한국디자인진흥원	www.kidp.or.kr
	디자인DB	www.designdb.com

© 한국디자인진흥원

본 보고서와 관련하여 문의사항이 있으신 분은 위에 기재된 전화 주소 등의 연락처를 통해 연락주시기 바랍니다.
이 보고서에 실린 내용은 한국디자인진흥원의 동의 없이 무단으로 사용·전재할 수 없습니다.

kidp 한국디자인진흥원