

2019

| 2018년 기준 |

산업디자인통계조사

2019 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

총괄보고서



이용자를 위하여

- 본 조사의 기준시점은 2018년 1월 1일부터 2018년 12월 31일 까지임.
- 표본추출틀은 통계청의 2017년 기준 전국사업체조사 자료 중 디자인산업분류에 해당하는 사업체를 모집단으로 한 표본조사임.
- 본 조사에서 제시된 산업 규모는 모수 추정한 결과임.
- 통계표상의 모든 수치는 반올림되었으므로 세부항목을 더한 수치와 합계가 일치하지 않을 수 있음.
- 보고서에 수록된 통계표 중 중복응답 문항은 비율의 합계가 100.0%를 초과함.
- 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음.
[0], [0.0] : 단위 미만
- 본 보고서의 내용을 전재(轉載) 또는 역재(譯載)할 경우에는
「2019 산업디자인 통계조사 보고서 ○쪽에서 전재 또는 역재」 라고 기재하여야 함.

CONTENTS

part 1 국내 디자인산업 통계조사

01 조사 개요

1. 조사 설계	1
2. 개념 및 용어	3
3. 응답자 특성	9

02 주요 통계

1. 디자인산업 규모	17
1-1. 디자인 활용업체 규모 및 인력	18
1-2. 전문디자인업체 규모 및 인력	19
1-3. 공공부문 규모 및 인력	20
1-4. 프리랜서 규모 및 인력	21
1-5. 교육 부문 규모 및 인력	22
2. 디자인산업 규모 추이	23
3. 디자인 수출·수입 규모	24
4. 디자인의 경제적 가치	25
5. 디자인 활용률	26
6. 디자인학과 졸업 및 취업 현황	27

03 조사 결과 요약

1. 디자인 활용업체	33
1-1. 디자인 활용 현황	33
1-2. 디자인 투자	37
1-3. 디자인 역량	41
1-4. 인력 현황	43
1-5. 기타	44
2. 전문디자인업체	50
2-1. 일반 현황	50
2-2. 재무 및 투자 현황	51
2-3. 해외 비즈니스 진행 및 계획 여부	54
2-4. 인력 현황	55
2-5. 디자인 재교육	57

CONTENTS

2-6. 고용 인력	59
2-7. 기타	60
3. 공공부문	62
3-1. 디자인 전담부서 현황	62
3-2. 디자인 사업 관리 현황	63
3-3. 디자이너 교육	65
4. 디자인 관련 고등교육기관	67
4-1. 디자인학과 현황	67
4-2. 디자인학과 학생	68
4-3. 졸업 및 취업	69

04 활용업체 결과

1. 디자인 활용업체 비율	75
2. 디자인 활용 현황	76
3. 디자인 인력	100
4. 디자인 교육	105
5. 디자인 역량	112
6. 기타	116

05 전문디자인업체 결과

1. 디자인 활용 현황	121
2. 디자인 인력	144
3. 디자인 교육	150
4. 디자인 역량	157
5. 기타	163

CONTENTS

06 공공부문 결과

1. 디자인 활용 현황	169
2. 디자인 인력	180
3. 디자인 교육	182
4. 기타	187

07 교육통계 문헌조사

1. 디자인학과 현황	199
2. 디자인학과 학생	200
3. 졸업 및 취업	203

part 2 해외 디자인산업 통계조사

01 해외 전문디자인산업

1. 디자인산업 규모	213
2. 디자인 인력	220
3. 디자인 역량	223
4. 디자인 인증	226
5. 디자인 활용률	231
6. 디자인 교육	234

02 국가별 세부 통계

1. 미국	239
2. 영국	255
3. 일본	268
4. 북유럽	270

부록

1. 표본설계	295
2. 조사표	311

Part 1

국내 디자인산업 통계조사

01 조사 개요

1. 조사 설계
2. 개념 및 용어
3. 응답자 특성

01 조사 설계

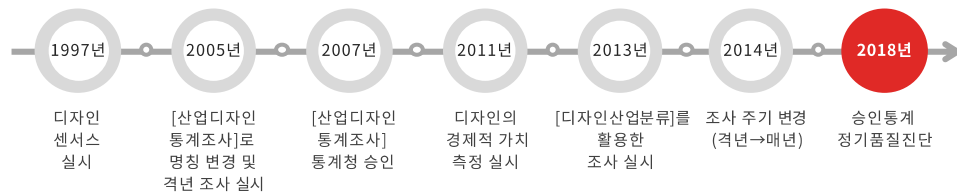
1) 조사 목적

- 디자인산업의 현황을 판단하는 객관적이고 신뢰성 있는 데이터를 구축하여 통계 이용자 수요에 부응하고, 정부, 산업계, 학계 등의 디자인 정책 및 전략 수립 시 기초자료를 제공하는 데 목적이 있음.

2) 조사 근거

- 산업디자인진흥법 시행령 제20조의 3항 (산업디자인통계의 작성 및 관리)
- 통계법 제18조에 의한 승인통계 (제115026호)

3) 조사 연혁



4) 조사 기간

- 조사 기준 시점 : 2018. 01. 01 ~ 2018. 12. 31
- 조사 실시 기간 : 2019. 09. 04 ~ 2019. 11. 22

5) 조사 범위 및 대상

구분	상세 내용
실태조사 영역	<ul style="list-style-type: none"> ■ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 ■ 일반업체 중 디자인 활용업체 조사 ■ 전문디자인업체 ■ 중앙부처 (18부 4처 17청) ■ 지자체(행정시/자치구)
문헌조사 영역	<ul style="list-style-type: none"> ■ 프리랜서 현황 ■ 디자인 관련 교육기관 현황 ■ 디자인 경제적 가치 추정 ■ 디자인산업분류별 부가가치율

6) 모집단 및 표본 수

구분	모집단 수	표본 수	표본 비율(%)
일반업체 활용조사	370,870	10,620	2.9
실태조사	133,216	1,045	0.8
전문디자인업체	5,570	610	10.9
중앙부처 및 지자체	282	270	95.7
총계	376,722	11,500	3.1

7) 조사 항목

구분	상세 내용
디자인 활용여부 조사	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2018년 12월 기준 디자이너 종사 여부 ■ 최근 2년 이내 전문디자인업체 디자인 개발 의뢰 경험 여부
디자인 활용업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업체 일반 현황 ■ 디자인 투자 실적 ■ 디자인 위상 및 기여도 ■ 정부 정책 및 지원 수요 ■ 디자인 활용 현황 ■ 디자인 활용 수준 ■ 디자인 인력 현황 ■ 디자인 교육 현황
전문 디자인업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업체 일반 현황 ■ 디자인 사업 실적 ■ 디자인 교육 현황 ■ 주력 디자인 분야 및 인력 현황 ■ 디자인 해외 교류 ■ 정부 정책 및 지원 수요
중앙부처 및 지자체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> ■ 디자인 활용 현황 ■ 디자인 교육 관련 ■ 디자인 사업 발주 현황

8) 실태조사 영역 조사 개요

구분	활용업체	전문디자인업체	중앙부처 및 지자체
표본추출법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이중추출법 (two-phase sampling) ■ [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 층화추출/변형제곱근비례배분 ■ [2차] 디자인 활용업체 실태조사 - 층화추출/변형비례배분 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 층화추출 ■ 변형비례배분 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전수조사
목표표본수	<ul style="list-style-type: none"> ■ [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 10,000개 업체 ■ [2차] 디자인 활용업체 실태조사 - 1,000개 업체 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 600개 업체 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 중앙부처(18부 4처 17청) - 39개 기관 전수 ■ 지자체(행정시/자치구) - 243개 기관 전수
조사표본수	<ul style="list-style-type: none"> ■ [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 10,620개 업체 완료 ■ [2차] 디자인 활용업체 실태조사 - 1,045개 업체 완료 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 610개 업체 완료 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 중앙부처(18부 4처 17청) - 33개 기관 완료 ■ 지자체(행정시/자치구) - 237개 기관 완료
조사표 작성 대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 업체 대표 또는 과장급 이상 실무자 ■ 디자인 업무 담당자 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 업체 대표 또는 과장급 이상 실무자 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 디자인 업무담당 공무원
조사 방법	■ 방문조사 및 이메일/팩스/전화조사 병행		

02 개념 및 용어

1) 디자인 활용 여부 확인 단계

1단계	<p>2018년 12월 기준 귀 사에는 디자이너가 직원으로 종사 하고 있었습니까? 시점 때문에 확인이 어렵다면 현재 귀 사에 디자이너가 직원으로 종사하고 있습니까?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 예 ▶ 디자인 활용업체, 실태조사 컨택 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 ▶ 2단계 질문</p> <p>※ 디자이너: 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련 학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자 이거나, 디자인 관련 학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자</p>
2단계	<p>최근 2년 이내 귀 사업체에서 생산하는 제품 및 제공하는 서비스의 디자인 개발을 위해 전문디자인업체에 용역을 의뢰한 경험이 있습니까?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 예 ▶ 디자인 활용업체, 실태조사 컨택 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 ▶ 3단계 질문</p>
3단계	<p>귀 사업체는 최근 2년 동안 신제품을 출시했거나 기존 상품의 디자인을 변경한 경험이 있습니까?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 예 ▶ 4단계 질문 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 ▶ 조사종료, 디자인 비활용업체 활용여부 조사 종료</p>
4단계	<p>(신제품 출시 및 디자인변경 경험이 있는 경우) 신제품 디자인 혹은 디자인 변경은 어떤 방법 (자체, 외주 등)으로 하셨습니까?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 주관식 응답, 응답자의 응답을 듣고 아래 디자인 활용 구분 기준을 참고하여 디자인 활용업체 여부를 판단</p>

2) 전문디자인업체 용역 구분 기준

- 생산물 및 제공서비스에 관련된 디자인 용역(상품 자체 및 포장)
- 생산물의 홍보와 관련된 BI(브랜드 아이덴티티) 광고, 팸플렛 제작, 현수막 등
- 회사 CI(코퍼레이트 아이덴티티), 회사 소개 관련 광고, 팸플렛 제작, 홈페이지, 인테리어, 유니폼 제작

3) 업종별 특이사항

- 건설업: 디자인과 설계를 구분하기 어려움
건물 높이, 형태, 크기와 관련된 설계만 하는 경우는 디자인 외주로 보지 않음.
- 연구소: 보고서 작성 직원 중 제작업무 담당자가 있으나 이들을 디자이너로 호칭하지 않음.
제작업무 담당자 중 디자인 전공자는 디자이너로 인정함.
- 디자인은 디자이너에 의해 개발된 디자인만 해당, 경력이 짧은 디자인 비전공자가 기존 디자인을
수정하여 만든 것은 디자인으로 보지 않음.
- 외부 업체에 의뢰한 것은 최근 2년 이내에 의뢰한 것만 해당. 2년 이전에 의뢰한 디자인으로
계속 생산물을 만드는 경우 디자인 외주용역으로 인정 안함.
- 외부 업체는 디자인을 전공한 디자이너가 있는 업체만 해당함. 가령, 디자이너가 있는 인쇄업체,
출판업체에 의뢰한 경우 디자인 외주로 인정함.

4) 한국표준산업분류

- 한국표준산업분류(KSIC, Korean Standard Industrial Classification)는 산업관련 통계자료의 정확성 및 비교성 확보를 목적으로 제정¹⁾
 - 유엔(UN, United Nations)의 국제표준산업분류(ISIC, International Standard Industrial Classification)에 기초하여 작성함.
 - 통계청 고시 제2017-13호(2017.1.13.)에 의해 제10차 개정 분류가 확정·고시 되었으며, 2017년 7월 1일부터 시행됨.
 - 산업이란 '유사한 성질을 갖는 산업 활동에 주로 종사하는 생산단위의 집합'이며, 산업 활동이란 '각 생산단위가 노동, 자본, 원료 등 자원을 투입하여, 재화 또는 서비스를 생산 또는 제공하는 일련의 활동 과정'이라 정의됨.
 - 한국표준산업분류는 생산단위(사업체단위, 기업체단위 등)가 주로 수행하는 산업 활동을 그 유사성에 따라 체계적으로 유형화한 것이며, 산업 활동에 의한 통계자료의 수집, 제표, 분석 등을 위해 활동 분류 및 범위를 제공함.
- 한국표준산업분류의 전체 구성은 대분류(21개) - 중분류(77개) - 소분류(232개) - 세분류(495개) - 세세분류(1,196개)로 이루어짐.

5) 디자인산업분류

- 디자인산업분류는 전문디자인업체와 디자인 활용업체로 정의하는 디자인산업의 통계 신뢰도 제고 및 시계열 예측 등을 통한 디자인정책의 실효성 제고를 목적으로 2013년 제정됨.
 - 한국표준산업분류를 기준으로 하는 통계에서는 디자인산업에 대한 데이터가 전문디자인업체로만 국한되나, 디자인 활용업체에 대한 통계 조사의 필요성과 세분화된 디자인 업종 반영을 위해 마련
 - 산업디자인진흥법 제2조에 의거, 산업디자인이란 '제품 및 서비스 등의 미적·기능적·경제적 가치를 최적화함으로써 생산자 및 소비자의 물질적·심리적 욕구를 충족시키기 위한 창작 및 개선 행위와 그 결과물'로 정의
 - 창작 및 개선을 위한 기술개발행위를 포함하며, 제품디자인·포장디자인·환경디자인·시각디자인·서비스디자인 등을 포함
 - 2013년 제정 이후, 통계법 제18조에 의한 승인통계 '산업디자인 통계조사'에 활용되어 오고 있으며, 이외에 디자인정책 수립 및 정부주도 사업 기획에 활용
 - 디자인산업을 세분화한 특수목적 분류이므로, 산업디자인통계조사 등의 조사 기준에는 일반적으로 대분류가 사용됨.
- 디자인산업분류는 대분류(8개) - 중분류(42개) - 소분류(154개)로 구성

[제품 디자인] 전기 전자 제품 디자인, 다목적 기계 및 공구 디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기 디자인, 가구 디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품 디자인

[시각 디자인] 편집 디자인, 식·의약품 패키지 디자인, 비식·의약품 패키지 디자인, 광고 디자인(인쇄매체), 기타 시각 디자인

[디지털/멀티미디어 디자인] 영상 디자인, 웹 디자인, 게임 디자인, 기타 디지털/멀티미디어 디자인

[공간 디자인] 건축 디자인, 인테리어장식 디자인, 전시 및 무대 디자인, 인테리어 자재 디자인, 익스테리어 디자인, 조경 및 레저공간 디자인, 리모델링 디자인, 건설환경 디자인, 토목환경 디자인, 기타 인테리어 디자인

[패션/텍스타일 디자인] 패션 디자인, 기능성 패션디자인, 텍스타일 디자인, 잡화 디자인, 기타 패션 텍스타일 디자인

[서비스/경험 디자인] 서비스 디자인, 인터랙션 디자인, 기타 서비스/경험 디자인

※ 서비스 디자인 : 서비스를 설계하고 전달하는 과정 전반에 사용자 중심의 리서치가 강화된 디자인 방법을 적용하여, 사용자 경험을 향상시키는 디자인 분야

[산업공예 디자인] 금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예 디자인

[디자인 인프라(디자인 기반 기술)] 디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타 디자인 서비스

1) 통계청 (2016) 한국표준산업분류 2017, pp. 3-11. 참조

6) 전문디자인업체

- 전문디자인업체는 10차 개정을 기준으로 1개 소분류, 1개 세분류, 4개 세세분류로 구성됨.
 - M. 전문, 과학 및 기술 서비스업(대) - 73. 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업 (중) - 732. 전문디자인업(소) - 7320. 전문 디자인업(세)으로 구분
 - 전문디자인업은 '건축 설계, 엔지니어링 및 컴퓨터 시스템 설계를 제외한 전문 디자인 서비스를 제공하는 산업 활동'으로 정의됨.
 - 73201. 인테리어 디자인업, 73202. 제품 디자인업, 73203. 시각 디자인업, 73209. 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인업

7) 기업 형태

- 개인 사업체
 - 법인 없이 개인이 경영하는 사업체로 개인이 공동 경영하는 사업체도 여기에 포함됨.
 - 회사와 제품·상품 등의 판매 계약을 맺고 개인경영주의 책임 아래 독립적으로 경영하는 개인사업체
- 회사법인
 - 상법 규정에 의해 설립된 영리법인으로 주식회사, 유한회사, 합자회사, 합병회사, 외국회사를 의미
 - 외국회사란 외국에 본사를 두고 국내에 설립한 회사를 말하며, 국내에 설치된 지사(점), 영업소 등
- 회사이외 법인
 - 민법 또는 특별법 규정에 의하여 설립된 회사이외의 법인으로서 재단법인, 사단법인, 학교법인, 의료법인, 사회복지법인, 각종 공사 등을 말함.
- 비법인 단체
 - 법인격이 없는 각종 협회, 조합, 후원회, 문화단체, 노동단체 등

8) 사업체 구분

- 단독사업체(1기업 1사업체)
 - 다른 장소에 본사(점) 또는 지사(점), 영업소, 출장소 없이 한 장소에 하나의 사업체만 있는 경우
- 본사(점), 본부, 중앙회(1기업 다사업체)
 - 동일한 경영 하에 있는 지사(점), 영업소, 출장소 등을 1개 이상 거느리며 사업 전반을 실질적으로 총괄하는 사업체
 - 실제로 기획, 회계, 재무, 구매, 광고, 법무 등 총괄적인 관리업무가 이루어지는 사업체
- 지사(점), 출장소, 영업장(1기업 다사업체)
 - 동일 경영을 총괄하는 본사 등이 별도로 있으면서 그 본사 등으로부터 업무 전반에 관하여 지시를 받고 있는 지사(점), 영업장, 출장소 등

9) 종사자 구분

- 상용근로자
 - 사업체와 1년 이상의 고용계약을 맺는 사람 또는 일정한 기간의 고용계약 없이 인사관리규정을 적용받거나 상여금 등 각종 수혜를 받는 자
- 임시 및 일용근로자
 - 고용계약기간이 1년 미만인 근로자로서 사업체에서 급여를 지급하는 자

10) 사업 실적

- 매출액 : 2018년 1년간 사업 활동을 통한 수익 총액
- 인건비 : 2018년 1년간 급여, 복리후생비, 퇴직급여 총당금전입액 등 인건비성 비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함
- 연구개발비 : 연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성
- 영업이익 : 총 매출액에 영업비용을 제외한 이익을 뜻함.

11) 디자인 관련 투자금액 및 사업비

- 디자인 인건비
 - 2018년 1년간 고용된 디자이너 인건비
- 디자인 용역비
 - 2018년 전문디자인업체 용역비, 프리랜서 등의 인력에 지급된 인건비 포함
 - ※ 전문디자인업체 용역비와 그 외 용역비를 구분해 조사함.
- 디자인 기계/장치 및 소프트웨어
 - 2018년 구매 디자인 연구개발용 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매 및 관리 비용
- 디자인 연구 개발용 토지/건물
 - 2018년 구매 디자인 연구 개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출 비용
- 디자인 관련 기타 경상비
 - 2018년 디자인 연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 교육비, 출장비 등 기타 경비

12) 대중소기업 분류 방법

- 중소기업기본법 제2조에 의해 매출액을 기준으로 중기업과 소기업을 구분. 그 외는 대기업으로 구분
- 중견기업은 중견기업정보마당(<https://www.hpe.or.kr/>)에서 제공하는 중견기업 명부를 통해 구분

	업종	중기업	소기업
제조업	그 밖의 기계 및 장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	금속가공제품제조업(기계 및 가구제조업제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	식료품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	자동차 및 트레일러 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제조업제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	1차금속 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	가구 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	가죽, 가방 및 신발 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	전기장비 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하
	비금속 광물제품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하
	음료 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하
	의료용 물질 및 의약품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하
	고무제품 및 플라스틱제품 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	그 밖의 운송장비 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	담배 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	목재 및 나무제품 제조업(가구제조업제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	섬유제품 제조업(의복제조업제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	80~1,500억 원 이하	80억 원 이하
	그 밖의 제품 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하
	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하
	인쇄 및 기록매체 복제업	80~800억 원 이하	80억 원 이하

	업종	중기업	소기업
제조업 외	전기, 가스, 증기 및 수도사업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하
	건설업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	광업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	농/임/어업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하
	운수업	80~800억 원 이하	80억 원 이하
	하수폐기물처리, 원료재상 및 환경복원업	80~800억 원 이하	30억 원 이하
	금융/보험업	80~400억 원 이하	80억 원 이하
	도매 및 소매업	50~1,000억 원 이하	50억 원 이하
	출판/영상/방송통신 및 정보서비스업	50~800억 원 이하	50억 원 이하
	부동산업/임대업	30~400억 원 이하	30억 원 이하
	사업시설관리 및 사업지원 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하
	예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하
	전문과학기술 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하
	보건업/사회복지 서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하
	수리 및 기타 개인 서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하
	교육 서비스업	10~400억 원 이하	10억 원 이하
	숙박 및 음식점	10~400억 원 이하	10억 원 이하
	공공행정, 국방 및 사회보장행정	50~299인 이하	49인 이하

※ 공공행정, 국방 및 사회보장 행정의 경우 중소기업기본법에 기업을 구분하는 기준이 없어, 과거 종사자 수를 기준으로 규모를 구분한 방식대로 종사자 수를 기준으로 구분함.

13) 디자이너 기준

- 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

14) 출원/등록 구분

- 출원 : 산업재산권의 등록을 목적으로 국가기관에 대해 법률에서 요구하는 서류를 구비하여 제출하는 행위를 말함.
- 등록 : 출원된 서류에 대하여 행정기관이 법률에서 요구하는 형식적, 실질적 요건을 심사하여 이를 만족한 경우 권리를 부여하는 행정처분을 의미함.

15) GD(Good Design) 마크

- 우수디자인(GD)상품 선정제도는 1985년부터 시행되어 오고 있음.
현재 국내외에서 판매중이거나 판매 예정인 상품을 대상으로 디자인을 조형성, 경제성, 편리성 등으로 평가해 선정된 제품에 대해 우수디자인상품임을 인증하여 GD마크를 부여하는 제도

16) 공공 디자인 구분

공간

도시 기반시설

공원, 운동장, 광장, 놀이터, 집회시설, 보도, 자투리 공원, 주차장, 터널, 도로, 철로, 교량, 육교, 고가도로, 하천, 하수처리장, 산업공단, 변전소, 발전소 등

건축 및 실내환경

마을회관, 파출소, 소방서, 우체국, 전화국, 동사무소, 군사시설, 교도소, 국가 또는 지방자치단체청사, 정부행정부처 건물, 외국공관 건축물, 시민회관, 문화재, 체육관, 경기장, 공연장, 국공립 복지시설, 국공립 의료시설, 보육원, 기념관, 박물관, 미술관, 휴게소, 여객자동차터미널, 화물터미널, 철도역사, 지하철역, 공항, 항만, 고속도로 휴게실, 국공립 초·중·고등학교, 대학교, 유아원, 교육원, 훈련원, 연구소, 도서관, 연수원 등

시설물

보행 및 운송시설물

보행신호등, 횡단, 방음벽, 볼라드, 가드레일, 가로표식, 에스컬레이터, 엘리베이터, 육교, 정류장, 자전거 주차대, 보행 유도등, 신호 등, 교통차단물, 속도 억제물, 주차시설, 주차요금징수기, 공공기관 소유차량 등

편의시설물

벤치, 의자, 쉼터, 옥외용 테이블, 휴지통, 음수대, 재떨이, 화장실, 세면장, 매점, 무인 키오스크, 자동판매기, 신문가판대 등

관리시설물

맨홀, 전신주, 가로등, 신호개폐기, 전력구, 분전반, 환기구, 우체통, 소화전, 방재시설, 범죄예방장치, 신원확인장치 등

정보시설물

공중전화, 풍향계, 시계, 온습도계, 정보부스, 지역/관광안내시설, 시(도)계 경계석, 지자체 상징탑, 교통정보판 등

행정시설물

제복, 가구, 문구, 표찰, 무인민원처리기 등

이미지

정보매체

이정표, 교통표지판, 지역/관광안내도, 버스노선도, 지하철노선도, 방향유도사인, 규제사인, 자동차번호판, 각종 픽토그램, 광고판, 현수막, 포스터, 게시판, 간판, 배너, 기, 홍보영상

상징매체

국가 및 행정부처, 지방자치단체, 각급 공공기관 상징시스템(상징사인, 증명서, 공문서, 출판물 표지, 웹페이지 등), 화폐, 주민등록증, 여권, 교통카드, 채권, 기념주화, 우표 등

환경연출

벽화, 수퍼그래픽, 미디어아트, 오감연출매체(sound scape, light scape), 미술장식품

도시마스터플랜/가이드라인

녹지 벨트 확보를 위한 디자인 개발 등, 도시별 이미지 구축을 위한 디자인 개발

03 응답자 특성

1) 일반업체 - 디자인 활용 여부 조사

▼ 디자인 활용 여부 조사 응답자 특성

구분	활용 여부 조사 완료	
	사례수	%
전체	10,620	100.0
권역별	서울	2,980
	경기	2,762
	부산/울산/경남	1,395
	대전/충청	970
	대구/경북	922
	광주/전라	792
	인천	476
	강원/제주	323
	제품 디자인	2,227
산업분류별	시각 디자인	996
	디지털/멀티미디어 디자인	463
	공간 디자인	2,368
	패션/텍스타일 디자인	604
	서비스/경험 디자인	1,382
	산업공예 디자인	730
	디자인 인프라(디자인기반기술)	1,850
	소기업	6,858
규모별	중기업	2,580
	중견기업	309
	대기업	873

2) 일반업체 - 디자인 활용업체 실태조사

▼ 디자인 활용업체 실태조사 응답자 특성

구분	실태조사 조사 완료	
	사례수	%
전체	1,045	100.0
권역별	서울	349
	경기	258
	부산/울산/경남	121
	대전/충청	93
	대구/경북	78
	광주/전라	73
	강원/제주	40
	인천	33
	안동	33
산업별	제품 디자인	581
	시각 디자인	126
	디지털/멀티미디어 디자인	80
	공간 디자인	208
	패션/텍스타일 디자인	86
	서비스/경험 디자인	130
	산업공예 디자인	55
	디자인 인프라(디자인기반기술)	149
	디자인 교육	10
규모별	소기업	542
	중기업	381
	중견기업	62
	대기업	60
고용	디자인어 고용	795
	디자인어 비고용	250
외주	디자인 외주 있음	464
	디자인 외주 없음	581

3) 전문디자인업체

▼ 전문디자인업체 실태조사 응답자 특성

구분	실태조사 조사 완료	
	사례수	%
전체	610	100.0
권역별	서울	375
	경기	66
	부산/울산/경남	47
	광주/전라	38
	대구/경북	37
	대전/충청	29
	강원/제주	10
	인천	8
업종별	제품 디자인	156
	시각 디자인	192
	인테리어 디자인	148
	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인업	114
규모별	1인	76
	2~4인	227
	5~9인	169
	10~19인	69
	20인 이상	69
법정형태별	개인사업체	334
	회사법인	274
	회사이외 법인	1
	비법인단체	1

1 조사 개요

2 주요 통계

3 조사결과 요약

4 활용연계업체 결과

5 전문디자인업체 결과

6 디자인과 마케팅 결과

7 지역별응답자 만족조사

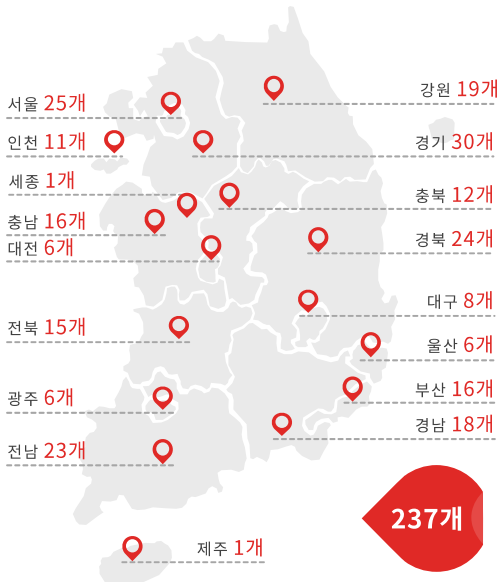
4) 중앙부처

■ 총 39개 기관 중 33개 조사²⁾

구분	중앙부처
18부 (15부 완료)	고용노동부, 과학기술정보통신부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 보건복지부, 산업통상자원부, 여성가족부, 외교부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부, 환경부
4처 (4처 완료)	국가보훈처, 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처
17청 (14부 완료)	경찰청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 산림청, 새만금개발청, 소방청, 통계청, 특허청, 해양경찰청, 행정중심복합도시건설청

5) 지방자치단체

■ 1) 243개 지방자치단체 중 237개 조사³⁾



[지방자치단체 지역별 조사완료 (2018년)]

조사완료 수 / 전체 지자체 수

시/도	시군구(행정구/자치구)			계
	시	군	구	
서울	1/1		24/25	25/26
부산	1/1	1/1	14/15	16/17
대구	1/1	1/1	6/7	8/9
인천	1/1	2/2	8/8	11/11
광주	1/1		5/5	6/6
대전	1/1		5/5	6/6
울산	1/1	1/1	4/4	6/6
경기	1/1	26/28	3/3	30/32
강원	1/1	7/7	11/11	19/19
충북	1/1	3/3	8/8	12/12
충남	1/1	8/8	7/7	16/16
세종	1/1			1/1
전북	1/1	6/6	8/8	15/15
전남	1/1	5/5	17/17	23/23
경북	1/1	10/10	13/13	24/24
경남	1/1	7/8	9/9	18/19
제주	1/1			1/1
계	17/17	72/75	82/82	237/243

2) 교육부, 법무부, 관세청, 조달청, 검찰청, 중소벤처기업부 미응답

3) 서울 광진구, 부산 동래구, 경남 김해시, 대구 수성구, 경기 군포시, 경기 파주시 미응답

02 주요 통계

1. 디자인산업 규모
2. 디자인산업 규모 추이
3. 디자인 수출/수입 규모
4. 디자인의 경제적 가치
5. 디자인 활용률
6. 디자인학과 졸업 및 취업 현황

01 디자인산업 규모

- 2018년 디자인산업 규모는 17조 8,626억 원
디자인 활용업체의 디자인 투자금액 12조 7,580억 원⁴⁾, 전문디자인업체의 매출액 3조 6,245억 원⁵⁾, 공공부문의 디자인 전담부서 예산 2,292억 원, 프리랜서 산업 규모 9,991억 원 및 고등 교육 부문 2,517억 원⁶⁾의 합으로 디자인산업 규모를 추정함.
- 디자인 인력 규모는 330,411명
디자인 인력 규모는 디자인 활용업체의 디자이너 수(261,760명), 전문디자인업체 디자이너 수(17,566명), 공공부문 디자인 전담부서 직원 수(830명), 프리랜서 수(47,847명), 디자인학과계열 대학교원 수(2,408명)의 합으로 추정함.

▼ 2018년 디자인산업 규모 및 인력

(단위: 백만 원, 명)

구분	2017년		2018년		증감율	
	디자인산업 규모	디자인 인력	디자인산업 규모	디자인 인력	디자인산업 규모	디자인 인력
실 태 조 사	디자인 활용업체	12,348,980	255,047	12,758,020	261,760	▲ 3.3% ▲ 2.6%
	전문디자인업체	3,524,707	18,645 *(29,480)	3,624,542	17,566 *(27,670)	▲ 2.8% ▼ 5.8%
	공공부문	234,287 **(42,944)	823	229,214 **(31,998)	830	▼ 2.2% ▲ 0.9%
전체		16,107,975 **(15,916,632)	274,515 *(285,350)	16,611,776 **(16,414,550)	280,156 *(290,260)	▲ 3.1% ▲ 2.1%
문 현	프리랜서	1,189,519	56,004	999,053	47,847	▼16.0% ▼14.6%
	고등교육	247,577	2,524	251,733	2,408	▲ 1.7% ▼ 4.6%
	전체	17,545,071 **(17,353,728)	333,042 *(343,878)	17,862,562 **(17,664,336)	330,411 *(340,515)	▲ 1.8% ▼ 1.0%

* 비디자이너 포함 전문디자인업체 총 종사자 수

** 전문디자인업체 등에 발주하는 디자인 용역비를 제외한 공공부문 산업 규모

4) 일반업체 산업 규모 : 디자인 활용업체 수(추정치) × 디자인 투자금액 평균(실태조사 결과, 전문디자인업체 용역비 제외)
 5) 전문디자인업체 산업 규모 : 전문디자인업체 매출액 평균(표본조사결과) × 모집단 수(2017 전국사업체조사 전문디자인업인 업체)
 6) 디자인학과 교수 연봉 추정치와 연구비의 합계로 산출

① 디자인 활용업체 규모 및 인력

- 디자인 활용업체의 평균 디자인 투자금액은 9,577만 원, 산업 규모는 12조 7,580억 원으로 추정됨.
- 업종별 평균 디자인 투자금액을 살펴보면, 제품 디자인이 1억 9,017만 원으로 가장 높고, 이어 시각 디자인(1억 6,214만 원), 디지털/멀티미디어 디자인(1억 3,781만 원), 패션/텍스타일 디자인(1억 419만 원), 공간 디자인(8,584만 원), 서비스/경험 디자인(8,342만 원), 디자인 인프라(6,075만 원), 산업공예 디자인(5,350만 원) 순임.
- 산업 규모로는 제품 디자인(2조 7,566억 원)이 가장 큰 것으로 나타났으며, 다음은 디자인 인프라(2조 5,765억 원), 서비스/경험 디자인(2조 3,115억 원), 공간 디자인(2조 232억 원), 시각 디자인(1조 6,414억 원)등의 순으로 높음.
- 규모별로는 대기업이 12억 526만 원, 중견기업 5억 9,943만 원, 중기업 1억 697만 원, 소기업 7,161만 원으로 규모가 클수록 평균 디자인 투자금액이 높음.

▼ 2018년 디자인 활용업체 디자인산업 규모

(단위: 백만 원)

구분	2017년			2018년			전년 대비 증감률
	디자인 활용 업체 수	평균 디자인 투자금액	산업 규모	디자인 활용 업체 수	평균 디자인 투자금액	산업 규모	
산업 분류 별	제품 디자인	12,932	215.81	2,790,891	14,495	190.17	2,756,618 ▼ 1.2%
	시각 디자인	8,976	167.17	1,500,565	10,123	162.14	1,641,380 ▲ 9.4%
	디지털/멀티미디어 디자인	4,878	135.40	660,494	4,586	137.81	631,970 ▼ 4.3%
	공간 디자인	22,355	79.74	1,782,625	23,569	85.84	2,023,206 ▲ 13.5%
	패션/텍스타일 디자인	5,137	106.86	548,923	5,217	104.19	543,565 ▼ 1.0%
	서비스/경험 디자인	24,652	94.29	2,324,543	27,707	83.42	2,311,484 ▼ 0.6%
	산업공예 디자인	4,964	52.71	261,664	5,109	53.50	273,333 ▲ 4.5%
	디자인 인프라	41,384	59.91	2,479,275	42,409	60.75	2,576,465 ▲ 3.9%
규모 별	소기업	97,157	66.29	6,440,795	96,905	71.61	6,939,326 ▲ 7.7%
	중기업	25,797	150.82	3,890,773	33,711	106.97	3,605,964 ▼ 7.3%
	중견기업	1,221	815.27	995,404	1,521	599.43	911,908 ▼ 8.4%
	대기업	1,103	926.99	1,022,008	1,079	1,205.26	1,300,821 ▲ 27.3%
전체		125,278	98.57	12,348,980	133,216	95.77	12,758,020 ▲ 3.3%

- 디자인 활용업체의 평균 디자이너 수는 1.96명으로 2017년(2.04명) 대비 낮음. 디자이너 고용 업체의 평균 디자이너 수는 2.64명(2017년 3.09명)임. 디자인 활용업체의 디자인 인력은 261,760명으로 추정되며, 2017년(255,047명) 대비 높음.
- 업종별 디자인산업 인력은 디자인 인프라(59,275명)가 가장 높고, 그 다음은 공간 디자인(54,279명)이 뒤를 이음.

▼ 2018년 디자인 활용업체의 디자인 인력 규모

(단위: 명)

구분	2017년			2018년			전년 대비 증감률
	고용업체 평균 디자이너 수	활용업체 평균 디자이너 수	인력 규모	고용업체 평균 디자이너 수	활용업체 평균 디자이너 수	인력 규모	
산업별	제품 디자인	5.26	3.19	41,317	2.98	2.62	38,047 ▼ 7.9%
	시각 디자인	2.58	2.35	21,058	2.69	2.52	25,484 ▲ 21.0%
	디지털/멀티미디어 디자인	2.57	2.51	12,228	2.92	2.69	12,315 ▲ 0.7%
	공간 디자인	3.03	2.43	54,227	3.56	2.30	54,279 ▲ 0.1%
	패션/텍스타일 디자인	3.22	2.56	13,174	3.35	2.46	12,825 ▼ 2.7%
	서비스/경험 디자인	7.31	2.07	50,937	3.39	1.88	51,959 ▲ 2.0%
	산업공예 디자인	1.81	1.71	8,508	1.80	1.48	7,577 ▼ 10.9%
	디자인 인프라	1.84	1.30	53,598	1.74	1.40	59,275 ▲ 10.6%
규모별	소기업	2.26	1.46	141,806	2.14	1.59	154,462 ▲ 8.9%
	중기업	4.62	3.41	87,995	3.04	2.29	77,045 ▼ 12.4%
	중견기업	16.19	10.42	12,727	11.95	10.38	15,796 ▲ 24.1%
	대기업	14.09	11.36	12,519	42.74	13.40	14,457 ▲ 15.5%
계	3.09	2.04	255,047	2.64	1.96	261,760	▲ 2.6%

2 전문디자인업체 규모 및 인력

- 전문디자인업체의 평균 매출액은 6억 5,073만 원(2017년 6억 4,062만 원)이며, 전문디자인업체의 산업 규모는 3조 6,245억 원으로 추정됨.
한편, 전문디자인업체 사업체 수는 5,570개로 2017년(5,502개) 대비 68개(▲1.2%) 증가함.
- 업종별로 평균 매출액을 살펴보면, 인테리어 디자인이 9억 5,743만 원으로 가장 높음.
산업 규모 역시 1조 2,992억 원으로 가장 높음. 다음은 시각 디자인(9억 5,985만 원), 제품 디자인(7억 9,914만 원), 패션, 섬유류 및 기타 디자인(5억 6,632만 원) 순임.
- 전년 대비 산업 규모 증감율은 인테리어 디자인에서 5.4%로 가장 높으며, 이어 시각 디자인(2.3%), 패션, 섬유류 및 기타 디자인(1.7%), 제품 디자인(0.4%) 순으로 나타남.

▼ 2018년 전문디자인업체의 디자인산업 규모

(단위: 백만 원)

구분	2017년			2018년			전년 대비 증감률
	조사모집단 (업체 수)	평균 매출액	산업 규모 (비중)	조사모집단 (업체 수)	평균 매출액	산업 규모 (비중)	
산업별	제품 디자인	1,299	613.02	796,319	1,260	634.24	799,143 ▲ 0.4%
	시각 디자인	2,068	453.76	938,368	2,105	455.98	959,845 ▲ 2.3%
	인테리어 디자인	1,276	966.24	1,232,926	1,357	957.43	1,299,239 ▲ 5.4%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	859	648.54	557,093	848	667.82	566,315 ▲ 1.7%
전체	5,502	640.62	3,524,707	5,570	650.73	3,624,542	▲ 2.8%

- 전문디자인업체의 종사자 수(디자이너 및 타 업무 종사자)는 평균 4.97명이고, 산업 인력은 27,670명으로 추정됨.
디자이너 기준으로 보면, 평균 디자이너 수는 3.15명, 전체 디자이너 수는 17,566명임.
- 종사자가 가장 많은 업종은 시각 디자인(9,378명), 인테리어 디자인(8,909명), 제품 디자인(6,106명), 패션, 섬유류 및 기타 디자인(3,277명) 순으로 나타남.

▼ 2018년 전문디자인업체의 디자인 인력 규모(종사자 기준)

(단위: 명)

구분	2017년			2018년			전년 대비 증감률
	조사모집단 (업체 수)	평균 종사자 수	인력 규모 (비중)	조사모집단 (업체 수)	평균 종사자 수	인력 규모 (비중)	
업종별	제품 디자인	1,299	5.58	7,251	1,260	4.85	6,106 ▼15.8%
	시각 디자인	2,068	5.00	10,345	2,105	4.46	9,378 ▼ 9.3%
	인테리어 디자인	1,276	6.16	7,856	1,357	6.56	8,909 ▲13.4%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	859	4.69	4,028	848	3.86	3,277 ▼18.7%
전체	5,502	5.36	29,480	5,570	4.97	27,670 ▼ 6.1%	

▼ 2018년 전문디자인업체의 디자인 인력 규모(디자이너 기준)

(단위: 명)

구분	2017년			2018년			전년 대비 증감률
	조사모집단 (업체 수)	평균 디자이너 수	인력 규모 (비중)	조사모집단 (업체 수)	평균 디자이너 수	인력 규모 (비중)	
업종별	제품 디자인	1,299	3.73	4,849	1,260	3.46	4,357 ▼10.2%
	시각 디자인	2,068	3.52	7,288	2,105	3.18	6,690 ▼ 8.2%
	인테리어 디자인	1,276	3.27	4,174	1,357	3.26	4,426 ▲ 6.0%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	859	2.72	2,333	848	2.47	2,093 ▼10.3%
전체	5,502	3.39	18,645	5,570	3.15	17,566 ▼ 5.8%	

3 공공부문 규모 및 인력

- 공공부문은 중앙부처와 지자체를 대상으로 조사한 결과, 중앙부처 디자인 전담부서 예산은 695억 원, 지자체 디자인 전담부서는 1,597억 원으로 공공부문 디자인 투자 규모는 2,292억 원으로 조사됨.
- 중앙부처 디자인 전담부서 직원 수는 91명, 지자체의 디자인 전담부서 직원 수는 739명으로 공공부문 디자인 관련 인력 규모는 830명으로 조사됨.

▼ 공공부문 디자인 투자 규모 및 인력 현황

(단위: 백만 원, 명)

구분	2017년		2018년	
	디자인 전담부서 예산 총 합	전담부서 직원 수 총 합	디자인 전담부서 예산 총 합	전담부서 직원 수 총 합
중앙부처	73,943 *(5,370)	37	69,508 *(6,045)	91
지자체	160,344 *(37,574)	786	159,706 *(25,943)	739
전체	234,287 *(42,944)	823	229,214 *(31,988)	830

※ 괄호는 디자인 관련 예산 중 전문디자인업체 등에 발주하는 디자인 용역비를 제외한 합계임.

4 프리랜서 규모 및 인력

- 프리랜서 디자이너 산업은 2018년 하반기 지역별고용조사⁷⁾ 결과를 활용하여 프리랜서 디자이너 수를 추정하고, 추정된 프리랜서 디자이너 수에 프리랜서 월 평균 임금을 곱하여 산업 규모를 산출함.

- 2018년 프리랜서 수는 47,847명(2017년 56,004명)으로 추정됨.

- 프리랜서 수 47,847명 = {전문디자인업체 종사자 수(27,670명) + 일반업체 디자이너 수(261,760명)} × 16.5%

※ 디자이너 중 고용원이 없는 자영업자/전체 디자이너=37,789/229,460=16.5%

프리랜서 수는 2018년 지역별고용조사 결과로 고용원이 없는 자영업자 규모로 추정함.

프리랜서 수 추정산식

$$\text{전문디자인업체 종사자 수 \& 일반업체 디자이너 수 추정치} \times \frac{\text{디자이너 중 고용원이 없는 자영업자}}{\text{전체 디자이너}}$$

▼ 2018년 지역별고용조사 디자이너 직업 고용현황

2018년	현황
고용원이 없는 자영업자	37,789명
상용근로자	
임시근로자	
일용근로자	191,671명
고용원이 있는 자영업자	
무급 가족 종사자	
전체	229,460명

※ 지역별 고용조사의 직업별 고용현황 중 디자이너(코드 : 285)에 해당하는 근로자 및 자영업자 통계임.

프리랜서 산업 규모 추정산식

$$\text{프리랜서 수 추정치} \times \text{프리랜서 월 평균 임금} \times 12\text{개월}$$

- 9,990억 원 =

프리랜서 47,847명 × 프리랜서 월 평균 임금 174만 원 × 12개월

※ 프리랜서 디자이너의 월 평균 임금은 지역별 고용조사의 결과를 활용함.

구분	2017년	2018년	증감률
프리랜서 산업 규모	11,895억 원	9,990억 원	▼16.0%
프리랜서 수	56,004명	47,847명	▼14.6%

7) 2018년 하반기 지역별고용조사는 2018년 10월에 전국 약 231,100가구의 만 15세 이상 가구원을 대상으로 2주간 경제활동상태를 조사하여, 154개 시군별 취업자, 실업자 등을 추정하는 것을 목표로 설계됨.

⑤ 교육부문 규모 및 인력

- 교육 부문 디자인산업 규모는 대학 디자인학과와 교원 임금 추정치와 디자인과 연구비로 산출됨.
교육 부문 인력 규모는 디자인 관련과의 전문대학 및 4년제 대학, 대학원의 정교수, 부교수, 조교수, 비전임교원⁸⁾ 수의 합으로 산출함.

교육 부문
251,733백만원

222,068백만원(디자인과 교수 연봉) + 29,665백만원(디자인학과 연구비)

- 교육 부문 디자인산업 규모는 2,517억 원으로 추정됨.
- 교육 부문 인력 규모는 2,408명으로 나타남.

▼ 2018년 디자인학과 교수 연봉

(단위: 백만 원, 명)

구분	2017년			2018년			
	교수 연봉 평균	디자인학과 교원 수	디자인학과 교수 연봉 추정	교수 연봉 평균	디자인학과 교원 수	디자인학과 교수 연봉 추정	
4년제 대학	정교수	108.7	756	82,156	113.5	742	84,182
	부교수	90.8	313	28,421	94.8	322	30,524
	조교수	76.2	480	36,593	79.6	424	33,746
	비전임교원	57.1	115	6,558	59.6	121	7,216
소계		92.38	1,664	153,728	-	1,609	155,669
전문 대학	정교수	103.1	222	22,887	107.6	226	24,324
	부교수	84.1	271	22,787	87.8	245	21,508
	조교수	68.4	240	16,412	71.4	207	14,778
	비전임교원	46.0	127	5,844	48.0	121	5,789
소계		79.0	860	67,930	-	799	66,400
전체		79.5	2,524	221,657	83.0	2,408	222,068

※ 교수 연봉 및 디자인학과 교원 수: 한국교육개발원 교육통계 DB 활용

▼ 디자인학과 연구비

(단위: 백만 원)

구분	2017년	2018년	증감률
4년제 대학	중앙정부 지원	13,336	15,526 ▲ 16.4%
	지자체 지원	1,233	1,949 ▲ 58.1%
	민간 지원	5,062	6,259 ▲ 23.6%
	외국 지원	6	33 ▲ 450.0%
	교내 지원	3,936	4,547 ▲ 15.5%
소계		23,574	28,314 ▲ 20.1%
전문 대학	교수	2,346	1,351 ▼ 42.4%
전체		25,920	29,665 ▲ 14.4%

※ 2018년도 전국 대학 대학연구활동실태조사 분석보고서 결과 활용

8) 전임교원에는 2012년 이전까지 총(학)장, 교수, 부교수, 조교수, 전임강사가 포함되었으나, 2013년부터 '전임강사제'가 폐지되면서 전임강사를 제외한 총(학)장, 교수, 부교수, 조교수가 포함되며, 비전임교원에는 겸임교수, 초빙교수, 시간강사, 명예교수, 객원교수, 대우교수, 기타 등이 포함됨.
전임강사 수는 한국교육개발원 교육서비스에서 제공하지 않아 2017년 대비 2018년 재적학생 수 증감비율로 추정한 결과임.

02 디자인산업 규모 추이

- 디자인산업 규모는 지속적으로 증가하여 2018년 전체 산업규모 17.86조원으로 산출됨.
- 전체 규모 중 활용업체의 산업규모가 매년 70% 이상으로 가장 큰 비중을 차지하고 있으나 7년간 프리랜서 산업이 가장 큰 성장을 한 것으로 파악됨(12년 대비 1.7배 성장함).

▼ 12~18년 디자인산업 규모 추이

(단위: 백만 원)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
활용업체	10,056,779	9,152,954	10,292,018	11,252,597	12,041,094	12,348,980	12,758,020
전문디자인업체	2,499,239	2,745,643	2,990,423	3,059,925	3,357,819	3,524,707	3,624,542
공공부문	363,045	247,758	138,281 *(17,782)	271,727 *(36,709)	232,050 *(43,120)	234,287 *(42,944)	229,214 *(31,988)
소계	12,919,063	13,067,240	13,420,722 *(13,300,223)	14,584,249 *(14,349,231)	15,630,964 *(15,442,034)	16,107,975 *(15,916,632)	16,611,776 *(16,414,550)
프리랜서	593,268	691,968	715,641	820,990	1,034,235	1,189,519	999,053
고등 교육	222,970	228,917	233,758	246,359	248,517	247,577	251,733
전체	13,735,301	13,067,240	14,370,121 *(14,249,622)	15,651,598 *(15,416,580)	16,913,716 *(16,724,786)	17,545,071 *(17,353,728)	17,862,562 *(17,665,336)

※ 2012년부터 8개 대분류로 구분된 디자인산업분류 중 5인 이상 사업체를 대상으로 실태조사를 진행함.

※ 2013년부터 일반업체의 디자인 투자금액 중 전문디자인업체 용역비를 제외하고 산업 규모를 추정함.

※ 2014년 이후 공공부문은 디자인 전담부서 예산 중 전문디자인업체 등에 발주하는 디자인 관련 용역비를 제외한 결과를 괄호 안에 표기함.

03 디자인 수출 · 수입 규모

- 디자인 활용업체의 디자인 수입 금액 규모는 163억 원으로 추정됨.

디자인 활용업체 수입 금액

활용업체 수 × 수입업체 비율 × (디자인투자비평균 × 해외 외주 디자인 개발 비중)

▼ 디자인 수입 금액 추정

(단위 : 백만 원)

구분	추정 활용업체 수	수입업체 비율 ⁹⁾	디자인 투자비 평균	디자인 개발시 해외 외주 디자인 개발 비중	추정 수입 규모
디자인 수입	133,216	0.27%	95.77	47.84%	16,347

- 전문디자인업체의 수출 금액 규모는 711억 원으로 추정됨.

전문디자인업체 수출 금액

전문디자인업체 수 × 수출업체 비율 × (매출액평균 × 매출 중 해외 고객 비중)

▼ 디자인 수출 금액 추정

(단위 : 백만 원)

구분	디자인전문 업체 수	수출업체 비율 ¹⁰⁾	매출액 평균 (백만 원)	매출 중 해외고객 비중	추정 수출 규모 (백만 원)
디자인 수출	5,570	6.44%	650.73	30.46%	71,103

▼ 12~18년 디자인 수입/수출 추이

(단위 : 억 원)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
수입액(A)	260	262	192	70	103	135	163
수출액(B)	568	440	456	741	882	807	711
수출수입액 차이(B-A)	308	178	264	671	779	672	548

9) 수입업체 비율: 디자인 활용업체 설문 중 외주디자인 개발-해외 업체 의뢰 비중이 1% 이상인 업체

10) 수출업체 비율: 전문디자인업체 설문 중 매출구성-해외 고객 비중이 1% 이상인 업체

04 디자인의 경제적 가치

- 디자인의 경제적 가치는 124.3조원으로 추정됨.
- 업종별로는 서비스/경험 디자인의 경제적 가치가 41.4조원으로 가장 높음.
디자인 인프라(38.2조원) > 제품 디자인(17.9조원) > 공간 디자인(15.4조원) > 시각 디자인(5.2조원)

▼ 디자인의 경제적 가치 산출 현황

구분	매출액 (단위: 백만 원)	디자인기여도 (단위: %)	부가가치율 (단위: %)	디자인의 경제적 가치 (단위:백만 원)
제품 디자인	230,773,802	27.5%	28.2%	17,900,385
시각 디자인	69,222,043	28.2%	26.9%	5,237,149
디지털/멀티미디어 디자인	23,334,807	28.2%	49.0%	3,223,211
공간 디자인	120,657,087	29.3%	43.5%	15,381,122
패션/텍스타일 디자인	21,775,090	30.3%	20.2%	1,336,516
서비스/경험 디자인	246,432,775	26.6%	63.2%	41,425,823
산업공예 디자인	22,198,039	24.0%	31.6%	1,682,833
디자인 인프라	289,243,994	23.2%	57.0%	38,152,454
전체	1,023,637,636	-	-	124,339,493

※ 매출액: 디자인산업분류에 해당하는 사업체 매출액 합 × 디자인 활용비율 × 2014년 대비 2018년 매출액 증가율¹¹⁾

※ 디자인기여도: 실태조사 결과

※ 부가가치율: 한국은행 자료로 추정¹²⁾

- 업종별로 경제적 가치를 살펴보면, 디지털/멀티미디어 디자인, 서비스/경험 디자인, 제품 디자인에서 증가율이 높음.

▼ 2018년 디자인의 경제적 가치

(단위: 백만 원)

디자인산업분류	2017년	2018년	전년 대비 증감률
제품 디자인	15,426,148	17,900,385	▲16.0%
시각 디자인	5,429,735	5,237,149	▼ 3.5%
디지털/멀티미디어 디자인	2,689,349	3,223,211	▲19.9%
공간 디자인	15,764,639	15,381,122	▼ 2.4%
패션/텍스타일 디자인	1,797,124	1,336,516	▼25.6%
서비스/경험 디자인	35,137,850	41,425,823	▲17.9%
산업공예 디자인	1,672,852	1,682,833	▲ 0.6%
디자인 인프라	39,472,250	38,152,454	▼ 3.3%
전체	117,389,947	124,339,493	▲ 5.9%

11) 2015년 경제총조사에서 디자인산업 분류 해당하는 사업체 매출액 총합에 한국은행에서 발표하는 기업경영분석지표의 전산업 매출액 증가율로 2018년 매출액을 추정함. 추정된 매출액과 당해연도 디자인 활용 비율을 적용하여 디자인 활용업체의 전체 매출액 결과를 산출함.

12) 한국은행에서 발표하는 산업연관표(2017년 연장표 기준)의 부가가치율을 활용함. 상품분류 I.O.(Input Output)와 디자인소분류를 매칭하여 소분류 내 사업체 분포를 반영하여 디자인대분류별 최근연도 부가가치율을 산출함.

05 디자인 활용률

- 디자인산업분류에 해당되는 일반업체 370,870개 중 디자인 활용 비율은 35.9%로 나타남.
- 디자인 활용 비율은 2017년(34.4%) 대비 1.5%p 상승함.

▼ 디자인 활용업체 비율 추이

구분	2017년	2018년	증감
디자인 활용업체 비율	34.4%	35.9%	▲1.5%p

※ 전체 산업 5인 이상을 기준으로 한 디자인 활용 비율은 16.8%임.
133,216개(디자인 활용업체 수) / 791,670개(5인 이상 전체 사업체 수) = 16.8%

▼ 디자인산업분류 기준 디자인 활용 비율

(단위: 개)

사업체 수	사업체 수			디자인 활용 비율	
	디자인산업분류 내 사업체 (조사모집단)	디자인 활용업체(추정)	디자인 비활용업체(추정)		
산업 분류 별	제품 디자인	54,176	14,495	39,681	26.8%
	시각 디자인	20,473	10,123	10,350	49.4%
	디지털/멀티미디어 디자인	7,536	4,586	2,950	60.9%
	공간 디자인	79,385	23,569	55,816	29.7%
	패션/텍스타일 디자인	13,748	5,217	8,531	37.9%
	서비스/경험 디자인	72,785	27,707	45,078	38.1%
	산업공예 디자인	19,301	5,109	14,192	26.5%
	디자인 인프라(디자인기반기술)	103,466	42,409	61,057	41.0%
규모 별	소기업	305,595	106,925	198,670	35.0%
	중기업	53,447	20,723	32,724	38.8%
	중견기업	8,857	4,129	4,729	46.6%
	대기업	2,970	1,439	1,531	48.5%
계		370,870	133,216	237,654	35.9%

06 디자인학과 졸업 및 취업 현황

- 대학 또는 대학원 디자인학과 총 졸업자는 21,975명(2017년 대비 734명 감소)으로 나타났고, 취업자는 13,014명(2017년 대비 413명 감소)으로 나타남¹³⁾.
- 한편, 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생을 제외한 졸업자는 19,650명으로 나타났으며, 전년 대비 1,023명 감소함.

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위: 명)

구분	졸업 및 취업자 현황		
	졸업자	졸업자(A)	취업자(B)
2018년	21,975	19,650	13,014
2017년	22,709	20,673	13,427
증감	▼ 734	▼ 1,023	▼ 413

▼ 분류별 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위: 명)

구분		졸업 및 취업자 현황											
		졸업자				졸업자(A)				취업자(B)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
계		21,377	457	141	21,975	19,229	306	115	19,650	12,723	203	88	13,014
학 교 구 분 별	전문대학	9,636	-	-	9,636	8,331	-	-	8,331	5,634	-	-	5,634
	대학교	10,706	-	-	10,706	9,930	-	-	9,930	6,349	-	-	6,349
	산업대학	216	-	-	216	207	-	-	207	145	-	-	145
	각종대학(대학)	20	-	-	20	19	-	-	19	14	-	-	14
	일반대학원	-	457	141	598	-	306	115	421	-	203	88	291
	기능대학	799	-	-	799	742	-	-	742	581	-	-	581
전 문 대 학 구 분 별	디자인 일반 ¹⁴⁾	1,468	178	45	1,691	1,271	110	34	1,415	785	78	27	890
	제품 디자인	3,590	56	17	3,663	3,240	34	14	3,288	2,157	27	12	2,196
	시각 디자인	3,675	22	2	3,699	3,345	11	2	3,358	2,192	8	2	2,202
	디지털/멀티미디어 디자인	2,789	28	4	2,821	2,516	22	3	2,541	1,581	16	1	1,598
	공간 디자인	3,401	24	6	3,431	3,003	16	6	3,025	2,032	13	6	2,051
	패션/텍스타일 디자인	4,518	16	14	4,548	4,111	11	13	4,135	2,788	3	11	2,802
	서비스/경험 디자인	384	31	7	422	349	27	1	377	240	16	1	257
	산업공예 디자인	922	11	46	979	815	9	42	866	526	3	28	557
	디자인 인프라	630	91	0	721	579	66	0	645	422	39	0	461

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2018년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나뉨.

취업률 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서

13) 해당기간 전국 고등교육기관 총 졸업자 수 555,808명, 총 취업자 수 332,839명, 전체 취업률 67.7%(교육청, 2019)

14) 디자인 일반이란 디자인 전공의 구분이 8가지 대분류에 포함되지 않는 학과로써 디자인과, 디자인전공학과, 디자인학과, 디자인학전공 등의 학과가 포함됨.

- 디자인학과 졸업자의 취업률 66.2%로 2017년 대비 1.3%p 증가함.
- 학위별 취업률을 살펴보면, 학사 66.2%, 석사 66.3%, 박사 76.5%로 나타남.

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

(단위: 명)

구분	졸업 및 취업률 현황		
	졸업자(A)	취업자(B)	취업률(C=B/A, %)
2018년	19,650	13,014	66.2
2017년	20,673	13,427	64.9
증감	▼ 1,023	▼ 413	▲ 1.3%p

▼ 분류별 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

(단위: 명)

구분		졸업 및 취업률 현황											
		졸업자(A)				취업자(B)				취업률(C=B/A, %)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
계		19,229	306	115	19,650	12,723	203	88	13,014	66.2	66.3	76.5	66.2
학 부 단 위	전문대학	8,331	-	-	8,331	5,634	-	-	5,634	67.6	-	-	67.6
	대학교	9,930	-	-	9,930	6,349	-	-	6,349	63.9	-	-	63.9
	산업대학	207	-	-	207	145	-	-	145	70.0	-	-	70.0
	각종대학(대학)	19	-	-	19	14	-	-	14	73.7	-	-	73.7
	일반대학원	-	306	115	421	-	203	88	291	-	66.3	76.5	69.1
	기능대학	742	-	-	742	581	-	-	581	78.3	-	-	78.3
전 업 영 역 분 류	디자인 일반	1,271	110	34	1,415	785	78	27	890	61.8	70.9	79.4	62.9
	제품 디자인	3,240	34	14	3,288	2,157	27	12	2,196	66.6	79.4	85.7	66.8
	시각 디자인	3,345	11	2	3,358	2,192	8	2	2,202	65.5	72.7	100.0	65.6
	디지털/멀티미디어 디자인	2,516	22	3	2,541	1,581	16	1	1,598	62.8	72.7	33.3	62.9
	공간 디자인	3,003	16	6	3,025	2,032	13	6	2,051	67.7	81.3	100.0	67.8
	패션/텍스타일 디자인	4,111	11	13	4,135	2,788	3	11	2,802	67.8	27.3	84.6	67.8
	서비스/경험 디자인	349	27	1	377	240	16	1	257	68.8	59.3	100.0	68.2
	산업공예 디자인	815	9	42	866	526	3	28	557	64.5	33.3	66.7	64.3
	디자인 인프라	579	66	0	645	422	39	0	461	72.9	59.1	0.0	71.5

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사가준일 : 2018년 12월 31일

※ 취업률: 취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생))*100

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서

03 조사 결과 요약

1. 디자인 활용업체
2. 전문디자인업체
3. 공공부문
4. 디자인 관련 고등교육기관

01 디자인 활용업체

① 디자인 활용 현황

1) 디자인 활용 여부

- 디자인산업분류 내 일반업체의 디자인 활용률은 35.9%로 나타남.
- 광주가 43.9%로 가장 높고, 다음은 서울(41.3%), 대전(39.1%) 등의 순임.

▼ 지역별 디자인 활용 비율 추이

(단위: %)

구분	2017년	2018년	증감
전체	34.4	35.9	▲1.5%p
서울	39.3	41.3	▲2.0%p
인천	37.9	31.6	▼6.3%p
경기	34.1	35.1	▲1.0%p
부산	30.0	35.1	▲5.1%p
울산	36.7	32.2	▼4.5%p
경남	30.5	29.0	▼1.5%p
대구	33.9	34.2	▲0.3%p
경북	30.1	32.6	▲2.5%p
광주	35.5	43.9	▲8.4%p
전라	31.4	35.6	▲4.2%p
대전	29.6	39.1	▲9.5%p
충청	30.1	32.7	▲2.6%p
강원	37.0	31.2	▼5.8%p
제주	23.9	32.6	▲8.7%p

▼ 산업분류별, 규모별 디자인 활용 비율

(단위 : 개, %)

구분		2017년			2018년		
		사업체 수		디자인 활용 비율	사업체 수		디자인 활용 비율
		디자인 산업분류	디자인 활용업체		디자인 산업분류	디자인 활용업체	
산업 분야 별	제품 디자인	52,913	12,932	24.4	54,176	14,495	26.8
	시각 디자인	19,683	8,976	45.6	20,473	10,123	49.4
	디지털/멀티미디어 디자인	7,986	4,878	61.1	7,536	4,586	60.9
	공간 디자인	80,534	22,355	27.8	79,385	23,569	29.7
	패션/텍스타일 디자인	13,608	5,137	37.7	13,748	5,217	37.9
	서비스/경험 디자인	70,266	24,652	35.1	72,785	27,707	38.1
	산업공예 디자인	18,712	4,964	26.5	19,301	5,109	26.5
	디자인 인프라(디자인기반기술)	100,437	41,384	41.2	103,466	42,409	41.0
규모 별	소기업	299,113	99,743	33.3	305,595	106,925	35.0
	중기업	54,036	20,999	38.9	53,447	20,723	38.8
	중견기업	8,339	3,368	40.4	8,857	4,129	46.6
	대기업	2,652	1,168	44.1	2,970	1,439	48.5
전체		364,139	125,278	34.4	370,870	133,216	35.9

※ 전체 산업 5인 이상을 기준으로 한 디자인 활용 비율은 16.8%임.

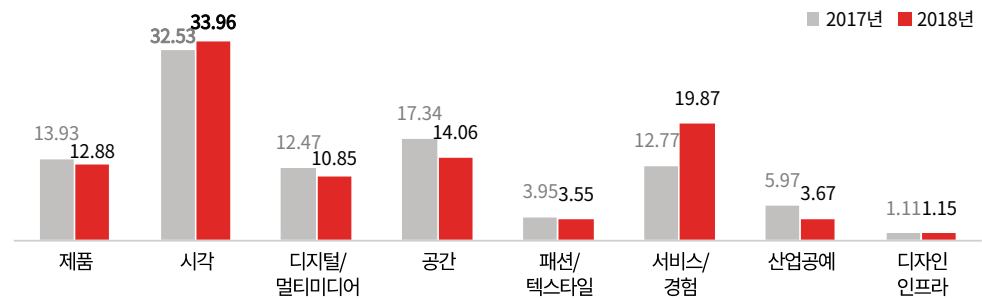
133,216개(디자인 활용업체 수) / 791,670개(5인 이상 전체 사업체 수) = 16.8%

2) 디자인 활용 분야

- 디자인 활용업체의 주요 디자인 활용분야(중복응답)는 '시각 디자인'이 33.96%로 가장 높고, 다음은 '서비스/경험 디자인'(19.87%), '공간 디자인'(14.06%), '제품 디자인'(12.88%) 등의 순임.

▼ 디자인 활용 분야

(단위: %)



▼ 규모별 디자인 활용 분야

(단위: %)

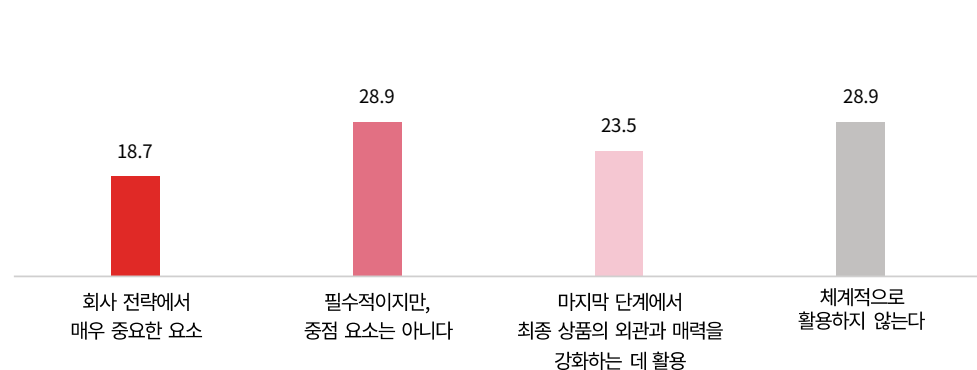
구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털/미디어 디자인	공간 디자인	패션/텍스타일 디자인	서비스/경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체	12.88	33.96	10.85	14.06	3.55	19.87	3.67	1.15
소기업	11.96	32.69	12.68	13.51	3.32	20.31	4.54	1.00
중기업	15.62	37.40	5.83	15.95	4.41	18.13	1.33	1.33
중견기업	14.21	19.63	10.97	3.72	1.66	39.75	2.05	7.99
대기업	7.92	61.01	2.57	19.29	0.55	7.28	1.38	0.00

3) 디자인 활용 단계

- 디자인 활용업체의 디자인 활용 단계로는 '필수적이지만, 중점 요소는 아니다'(28.9%), '체계적으로 활용하지 않는다'(28.9%)가 높게 나타남.

▼ 디자인 활용 단계

(단위: %)



▼ 규모별 디자인 활용 단계

(단위: %)

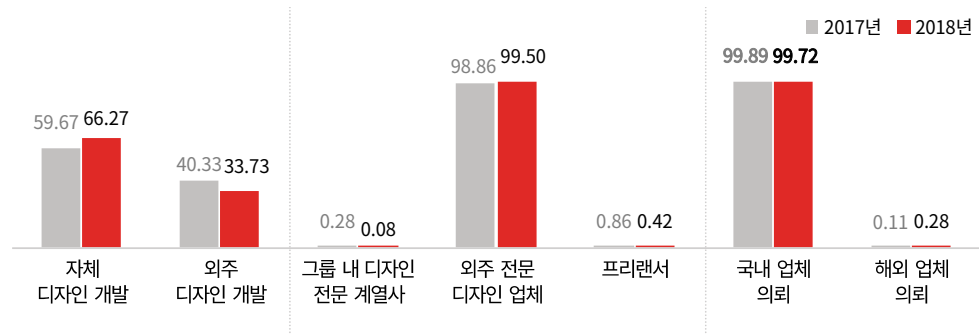
구분	회사 전략에서 매우 중요한 요소	필수적이지만, 중점 요소는 아니다	마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데 활용	체계적으로 활용하지 않는다
전체	18.7	28.9	23.5	28.9
소기업	17.2	34.1	20.0	28.7
중기업	22.7	13.7	33.2	30.4
중견기업	23.7	39.6	25.0	11.7
대기업	17.8	19.9	38.9	23.4

4-1) 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(건 수 기준)

- 디자인 개발 비중을 건 수 기준으로 살펴보면, 디자인 활용업체 평균 ‘자체 디자인 개발’ 비중은 66.27%, ‘외주 디자인 개발’ 비중은 33.73%임. ‘외주 개발’의 경우 ‘국내 업체 의뢰’(99.72%)가 큰 비중을 차지하는 것으로 나타남.

▼ 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(건 수 기준)

(단위: %)



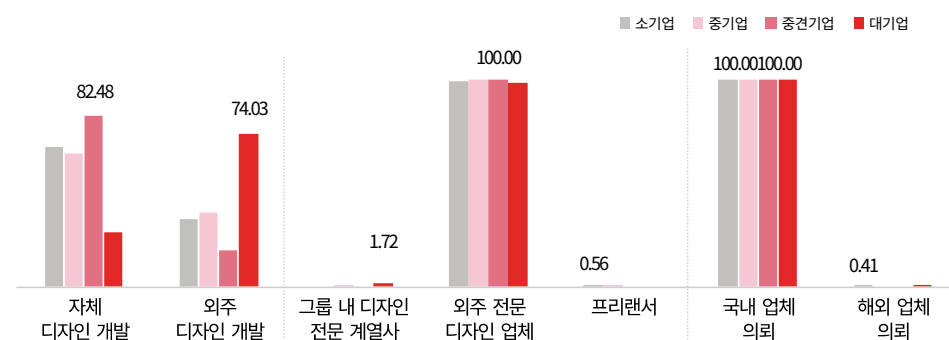
▼ 산업분류별, 규모별 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(건 수 기준)

(단위: %)

구분		자체/외주		외주 대상별			국내외	
		자체 디자인 개발 비중	외주 디자인 개발 비중	그룹 내 디자인 전문 계열사 비중	외부 전문 디자인업체 비중	프리랜서 비중	국내 의뢰 비중	해외 의뢰 비중
전체		66.27	33.73	0.08	99.50	0.42	99.72	0.28
산업 분야별	제품 디자인	80.57	19.43	0.39	99.61	0.00	99.98	0.02
	시각 디자인	78.67	21.33	0.00	99.00	1.00	100.00	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	85.67	14.33	0.00	93.55	6.45	100.00	0.00
	공간 디자인	59.34	40.66	0.00	99.82	0.18	100.00	0.00
	패션/텍스타일 디자인	72.86	27.14	0.00	91.42	8.58	100.00	0.00
	서비스/경험 디자인	44.22	55.78	0.00	100.00	0.00	99.15	0.85
	산업공예 디자인	80.49	19.51	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00
	디자인 인프라	72.04	27.96	0.17	99.83	0.00	100.00	0.00
기업 규모별	소기업	67.10	32.90	0.00	99.44	0.56	99.59	0.41
	중기업	64.41	35.59	0.18	99.71	0.12	100.00	0.00
	중견기업	82.48	17.52	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00
	대기업	25.97	74.03	1.72	98.28	0.00	99.90	0.10

▼ 규모별 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(건 수 기준)

(단위: %)

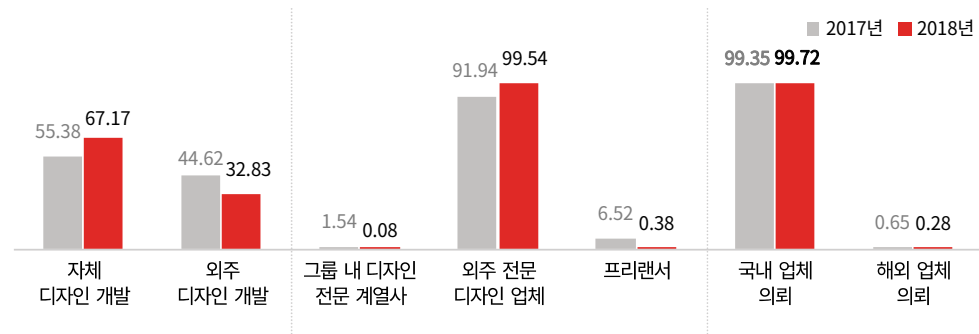


4-2) 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(비용 기준)

- 비용 기준으로 디자인 개발 비중을 살펴보면, ‘자체 디자인 개발’ 비중은 67.17%, ‘외주 디자인 개발’ 비중은 32.83%로 나타남. ‘외주 개발’의 경우 ‘국내 업체 의뢰’(99.72%)가 큰 비중을 보임.

▼ 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(비용 기준)

(단위: %)



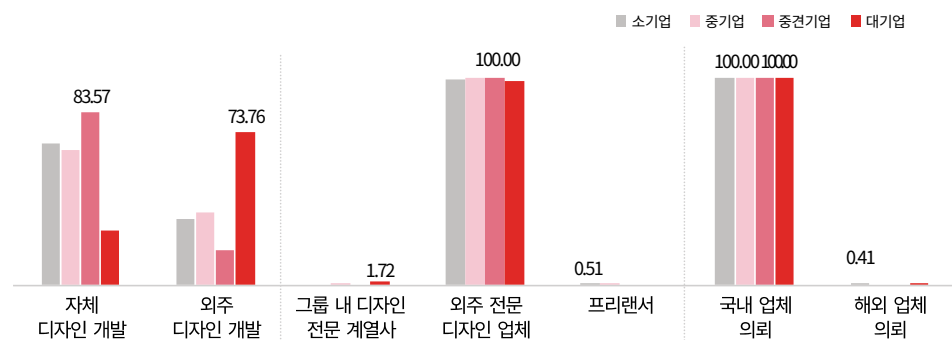
▼ 산업분류별, 규모별 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(비용 기준)

(단위: %)

구분	자체/외주		외주 대상별			국내외		
	자체 디자인 개발 비중	외주 디자인 개발 비중	그룹 내 디자인 전문 계열사 비중	외부 전문 디자인업체 비중	프리랜서 비중	국내 의뢰 비중	해외 의뢰 비중	
전체	67.17	32.83	0.08	99.54	0.38	99.72	0.28	
산업 분야별	제품 디자인	80.60	19.40	0.39	99.61	0.00	99.98	0.02
	시각 디자인	81.21	18.79	0.00	99.60	0.40	100.00	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	86.59	13.41	0.00	93.55	6.45	100.00	0.00
	공간 디자인	60.77	39.23	0.00	99.82	0.18	100.00	0.00
	패션/텍스타일 디자인	72.86	27.14	0.00	91.42	8.58	100.00	0.00
	서비스/경험 디자인	45.46	54.54	0.00	100.00	0.00	99.15	0.85
	산업공예 디자인	81.69	18.31	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00
	디자인 인프라	72.42	27.58	0.17	99.83	0.00	100.00	0.00
별 규모	소기업	68.17	31.83	0.00	99.49	0.51	99.59	0.41
	중기업	64.87	35.13	0.18	99.71	0.12	100.00	0.00
	중견기업	83.57	16.43	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00
	대기업	26.24	73.76	1.72	98.28	0.00	99.90	0.10

▼ 규모별 디자인 개발 시 사내/외부 인력 활용 비중(비용 기준)

(단위: %)



2 디자인 투자

1) 2018년 재무 및 디자인 투자 현황

- 디자인 활용업체의 2018년 매출액은 평균 247억 4,002만 원(2017년 216억 5,050만 원), 인건비는 평균 18억 275만 원(2017년 18억 9,431만 원), 연구개발비는 11억 1,162만 원(2017년 8억 1,953만 원), 영업이익은 평균 23억 7,935만 원(2017년 25억 1,081만 원), 디자인 투자금액은 평균 9,577만 원(2017년 9,857만 원)으로 나타남.

▼ 재무 및 디자인 투자 현황 추이

(단위: 백만 원, %)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	전년 대비 증감	
						금액	비율
매출액 평균	35,254	22,183	21,574	21,651	24,740	▲3,089	▲14.3
인건비 평균	3,949	1,461	1,097	1,894	1,803	▼ 91	▼ 4.8
연구개발비 평균	2,977	2,049	1,213	820	1,113	▲ 293	▲35.7
영업이익 평균	3,688	1,384	1,747	2,511	2,379	▼ 132	▼ 5.3
디자인 투자금액 평균	134	131	116	99	96	▼ 3	▼ 3.0

▼ 산업분류별, 규모별 재무 및 디자인 투자 현황

(단위: 백만 원)

구분	매출액 평균	인건비 평균	연구개발비 평균	영업이익 평균	디자인 투자금액 평균
전체	24,740	1,803	1,113	2,379	96
산업 분류	제품 디자인	126,946	9,372	9,210	19,071
	시각 디자인	6,082	646	120	440
	디지털/멀티미디어 디자인	4,556	896	247	246
	공간 디자인	25,234	862	162	552
	패션/텍스타일 디자인	5,600	462	188	257
	서비스/경험 디자인	13,581	994	109	246
	산업공예 디자인	5,995	506	72	316
	디자인 인프라	8,071	963	99	287
규모 별	소기업	3,634	432	57	162
	중기업	8,245	1,367	154	409
	중견기업	125,907	10,852	1,642	5,775
	대기업	2,292,376	125,679	125,110	258,230

2) 세부 항목별 디자인 투자금액

- 세부항목별 디자인 투자금액을 살펴본 결과, 디자이너 인건비가 평균 8,502만 원으로 가장 높고, 그 다음은 디자인 용역비가 평균 1,719만 원으로 높음.

▼ 산업분류별, 규모별 세부 항목별 디자인 투자금액

(단위: %)

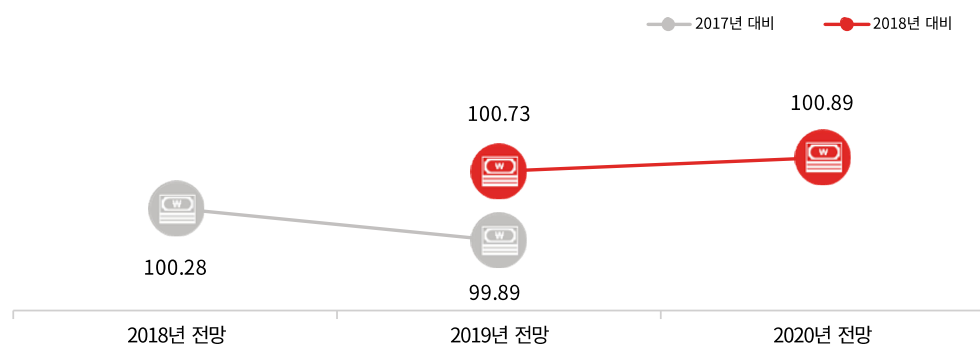
구분	디자인 인건비	디자인 용역비			디자인 기계/ 장치 및 소프트 웨어	디자인 연구 개발용 토지/ 건물	디자인/ 디자인 교육비	디자인 지식 재산권 구입· 관리비	디자인 관련 기타 경상비	
		계	전문 업체	그 외						
전체	85.02	17.19	9.16	8.03	0.84	0.01	0.27	0.01	1.60	
산업 분류 별	제품 디자인	170.28	28.71	12.61	16.10	1.49	0.00	0.37	0.00	1.92
	시각 디자인	144.12	29.21	16.30	12.91	1.47	0.10	0.42	0.01	3.11
	디지털/멀티미디어 디자인	123.50	21.09	14.19	6.90	3.31	0.07	0.63	0.00	3.39
	공간 디자인	78.79	11.50	6.87	4.62	0.46	0.00	0.39	0.00	1.58
	패션/텍스타일 디자인	96.05	8.07	4.06	4.02	1.08	0.05	0.54	0.00	2.46
	서비스/경험 디자인	73.50	20.72	11.61	9.11	0.10	0.00	0.04	0.00	0.67
	산업공예 디자인	47.26	12.51	8.30	4.21	0.02	0.00	0.29	0.00	1.73
	디자인 인프라	51.79	12.49	6.14	6.35	0.95	0.00	0.20	0.03	1.43
규모 별	소기업	62.93	14.45	7.73	6.72	0.58	0.00	0.10	0.00	1.28
	중기업	93.95	20.80	11.38	9.42	1.21	0.05	0.49	0.00	1.84
	중견기업	555.25	37.16	17.80	19.36	7.43	0.00	4.73	0.89	11.77
	대기업	1,126.77	121.84	56.05	65.79	2.94	0.00	1.60	0.08	8.10

3-1) 디자인 투자금액 전망

- 2018년 대비 2019년 디자인 투자금액 전망 수준¹⁵⁾은 평균 100.73%, 2018년 대비 2020년 디자인 투자금액 전망 수준은 100.89%임.
- 2017년 대비 전망보다 2018년 대비 전망이 긍정적으로 나타남.

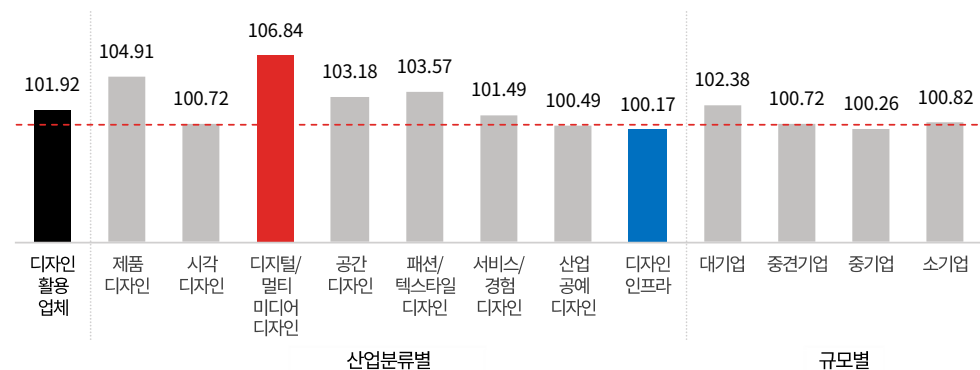
▼ 디자인 투자금액 전망

(단위: %)



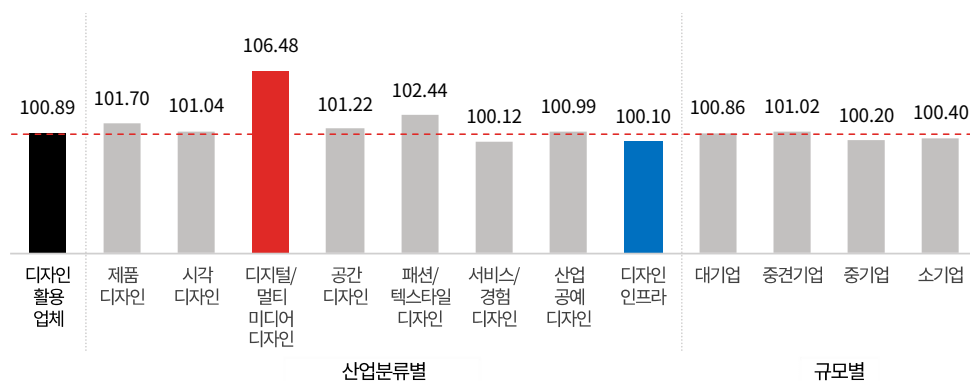
▼ 산업분류별, 규모별 2019년 디자인 투자금액 전망

(단위: %)



▼ 산업분류별, 규모별 2020년 디자인 투자금액 전망

(단위: %)

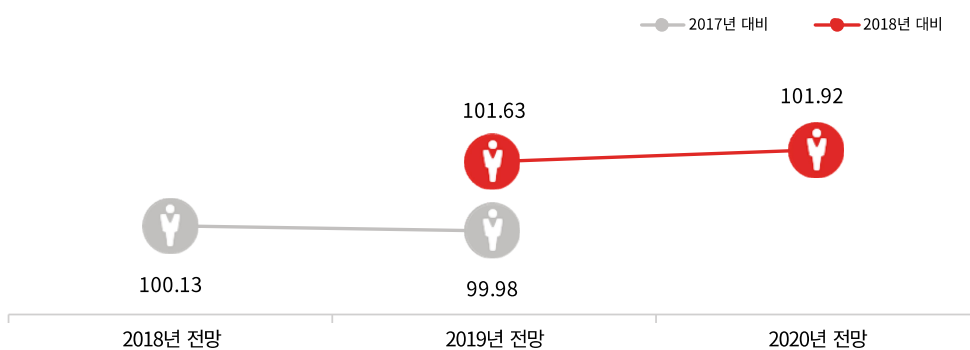


3-2) 디자이너 고용 전망

- 2018년 대비 2019년 디자이너 고용 전망은 평균 101.63%,
2018년 대비 2020년 디자이너 고용 전망은 평균 101.92% 수준으로 나타남.

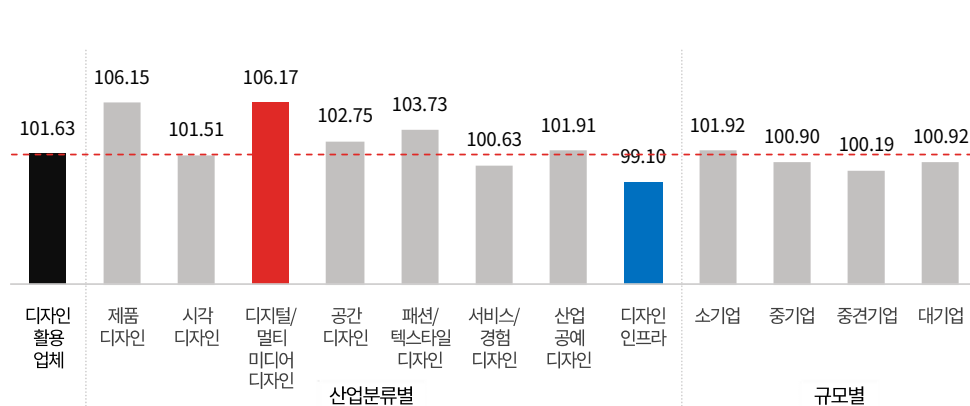
▼ 디자이너 고용 전망

(단위: %)



▼ 산업분류별, 규모별 2019년 디자이너 고용 전망

(단위: %)



① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사 결과 요약

④ 활용업체 결과

⑤ 전문디자인업체 결과

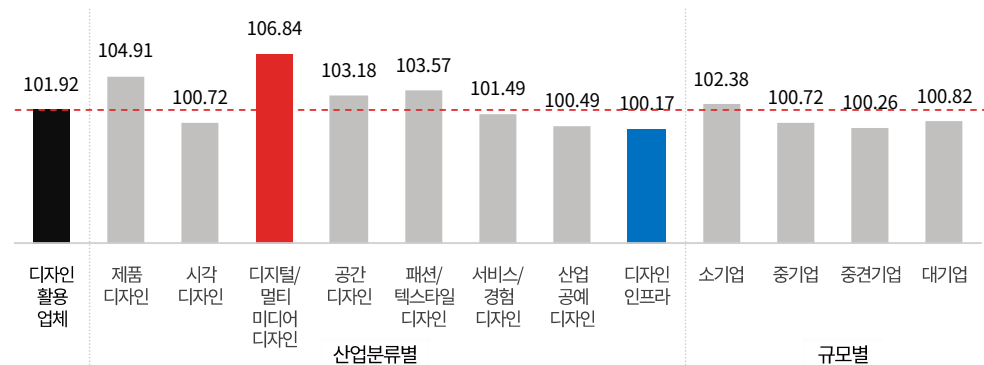
⑥ 디자인관리 결과

⑦ 지역별 통계 및 현안조사

15) 2019년/2020년 전망 : 2018년과 같으면 100%, 2018년 보다 증가하면 100%초과, 2018년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

▼ 산업분류별, 규모별 2020년 디자이너 고용 전망

(단위: %)

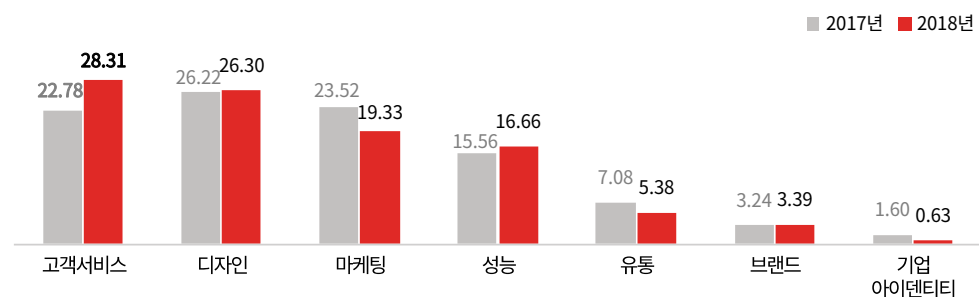


4) 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

- 제품판매에 영향을 미치는 요소별 비중을 살펴보면, ‘고객서비스’가 28.31%로 가장 높고, 다음은 ‘디자인’(26.30%), 마케팅’(19.33%), ‘성능’(16.66%) 등의 순으로 나타남.

▼ 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

(단위: %)



▼ 산업분류별, 규모별 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

(단위: %)

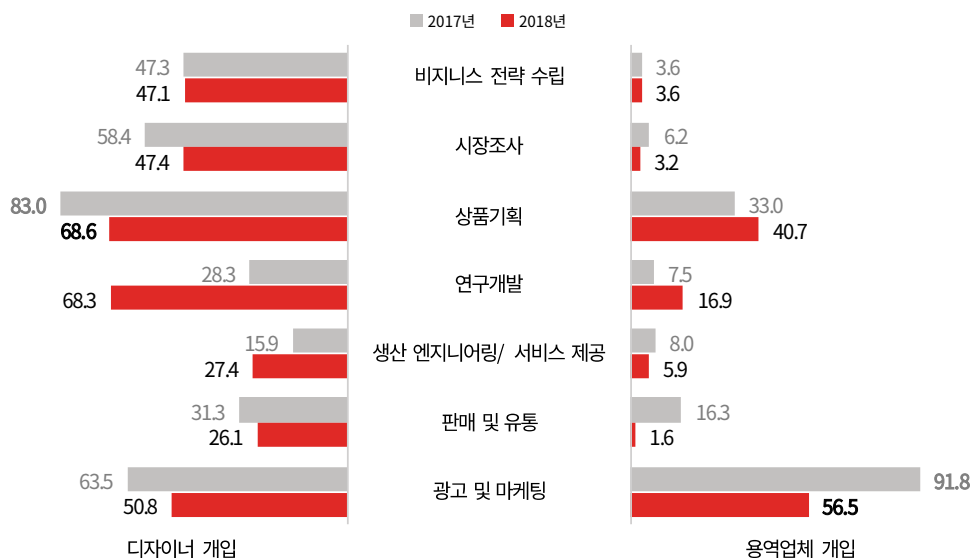
구분	고객 서비스	디자인	마케팅	성능	유통	브랜드	기업 아이덴티티
전체	28.31	26.30	19.33	16.66	5.38	3.39	0.63
산업분류별	제품 디자인	14.97	27.47	18.83	28.70	6.20	2.95
	시각 디자인	18.87	28.16	21.64	18.35	8.91	3.50
	디지털/멀티미디어 디자인	27.26	28.20	28.41	11.72	2.13	1.71
	공간 디자인	19.78	29.31	19.70	25.39	2.46	3.09
	패션/텍스타일 디자인	22.47	30.34	21.87	14.19	7.21	3.89
	서비스/경험 디자인	42.83	26.60	12.98	6.60	3.10	6.28
	산업공예 디자인	21.88	23.97	16.63	26.96	9.35	0.89
	디자인 인프라	31.99	23.16	21.92	13.46	7.02	2.21
규모별	소기업	31.02	27.43	19.56	13.15	5.48	2.99
	중기업	20.80	23.05	18.45	26.90	5.14	4.28
	중견기업	26.60	26.31	23.39	9.29	5.84	7.72
	대기업	21.71	26.48	20.23	21.86	3.88	5.15

3 디자인 역량

1) 신제품 개발 프로세스 중 디자이너/용역업체 개입 단계

- 디자인 활용업체의 신제품 개발 프로세스 중 디자이너가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '상품기획'(68.6%)과 '연구개발'(68.3%)이 높고, 다음은 '광고 및 마케팅'(50.8%), '시장조사'(47.4%), '비즈니스 전략 수립'(47.1%) 등의 순임.
- 신제품 개발 프로세스 중 용역업체가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '광고 및 마케팅'(56.5%), '상품기획'(40.7%) 순임.

▼ 개발 프로세스 중 디자이너/용역업체 개입 단계 (단위: %)



▼ 산업분류별, 규모별 신제품 개발 프로세스 중 디자이너 개입 단계 (단위: %)

구분		비즈니스 전략 수립	시장 조사	상품 기획	연구 개발	생산 엔지니어링 서비스	판매 및 유통	광고 및 마케팅
전체		47.1	47.4	68.6	68.3	27.4	26.1	50.8
산업 분류별	제품 디자인	57.0	64.5	79.6	84.3	55.8	42.2	56.3
	시각 디자인	69.1	70.8	91.9	56.7	32.2	43.5	68.0
	디지털/멀티미디어 디자인	32.9	35.4	71.3	89.0	20.0	8.2	45.4
	공간 디자인	31.8	35.2	54.9	72.6	22.9	13.9	34.9
	패션/텍스타일 디자인	36.5	44.1	66.2	93.9	27.9	31.1	32.1
	서비스/경험 디자인	54.0	41.6	56.9	52.1	17.2	11.1	55.4
	산업공예 디자인	48.3	52.5	61.6	84.0	36.0	46.9	41.2
	디자인 인프라	43.7	43.7	70.2	63.5	21.9	26.6	53.0
규모 별	소기업	39.1	40.8	60.7	69.3	22.6	22.2	44.5
	중기업	70.1	66.3	90.4	64.4	40.7	37.5	69.1
	중견기업	35.2	38.9	81.3	86.0	34.7	23.0	47.2
	대기업	60.7	60.6	71.6	79.2	38.8	17.7	52.9

▼ 산업분류별, 규모별 신제품 개발 프로세스 중 영역업체 개입 단계

(단위: %)

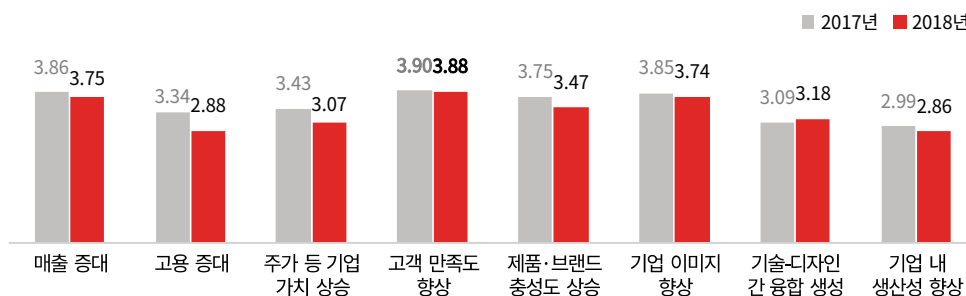
구분		비즈니스 전략 수립	시장 조사	상품 기획	연구 개발	생산 엔지니어링 서비스	판매 및 유통	광고 및 마케팅
전체		3.6	3.2	40.7	16.9	5.9	1.6	56.5
산업 분류 별	제품 디자인	5.7	4.4	66.6	20.9	7.9	0.0	31.5
	시각 디자인	0.0	0.0	82.1	51.7	7.4	0.0	13.1
	디지털/멀티미디어 디자인	6.4	6.4	45.3	22.0	20.2	0.0	32.4
	공간 디자인	2.3	9.0	48.3	11.0	7.7	0.0	48.0
	패션/텍스타일 디자인	0.0	0.0	53.1	43.8	2.1	0.0	21.1
	서비스/경험 디자인	8.0	3.3	26.6	5.6	0.0	4.9	78.0
	산업공예 디자인	0.0	0.0	14.9	24.9	2.4	0.0	82.7
	디자인 인프라	0.1	0.1	38.4	22.2	10.6	0.0	54.3
규모 별	소기업	3.2	4.1	34.1	14.9	7.7	1.6	61.1
	중기업	4.6	1.2	55.8	21.2	1.8	1.7	45.9
	중견기업	2.3	0.0	73.0	39.2	0.0	0.0	27.0
	대기업	4.5	.9	42.9	17.6	6.8	0.0	58.1

2) 디자인 투자 및 활용 기여도

- 디자인 투자 및 활용 기여도(5점 만점)는 ‘고객 만족도 향상’(3.88점), ‘매출 증대’(3.75점), ‘기업 이미지 향상’(3.74점) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위: 점)



▼ 산업분류별, 규모별 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위: 점)

구분	매출 증대	고용 증대	추가 등 기업 가치 상승	고객 만족도 향상	제품·브랜드 충성도 상승	기업 이미지 향상	기술·디자인 간 융합 생성	기업 내 생산성 향상
전체	3.75	2.88	3.07	3.88	3.47	3.74	3.18	2.86
산업분류별	제품 디자인	4.14	2.78	3.21	4.06	3.77	3.88	3.02
	시각 디자인	4.45	2.93	3.43	4.43	4.06	4.25	3.13
	디지털/멀티미디어 디자인	4.21	3.12	3.46	4.30	3.85	4.01	3.11
	공간 디자인	3.45	2.97	2.99	3.80	3.29	3.68	2.76
	패션/텍스타일 디자인	3.91	3.04	3.17	4.09	3.49	3.92	3.09
	서비스/경험 디자인	3.41	2.72	2.84	3.66	3.14	3.67	2.66
	산업공예 디자인	3.87	2.85	2.92	3.52	3.13	3.38	2.88
	디자인 인프라	3.74	2.91	3.10	3.86	3.54	3.63	2.87
규모별	소기업	3.72	2.86	3.08	3.88	3.42	3.67	2.88
	중기업	3.82	2.91	3.05	3.89	3.58	3.93	2.80
	중견기업	3.94	3.19	3.21	4.02	3.79	3.79	2.97
	대기업	3.46	3.24	3.18	4.04	3.57	4.01	3.16

4 인력 현황

1) 종사자 및 디자이너 현황

- 디자인 활용업체의 총 종사자수는 평균 32.54명으로 2017년(28.96명) 대비 3.58명 증가함.
- 디자이너 수는 평균 1.96명(2017년 2.04명)으로 나타났으며, 디자이너 고용 업체 기준으로 평균 2.64명(2017년 3.05명)이 일하는 것으로 나타남.

▼ 종사자 및 디자이너 현황

(단위: 명)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	전년 대비 차이
총 종사자 수 평균	52.08	37.78	34.43	28.96	32.54	▲3.58
디자이너 수 평균	디자인 활용업체	2.64	2.47	2.16	2.04	▼0.08
	디자이너 고용 업체	3.74	3.93	3.62	3.05	▼0.41

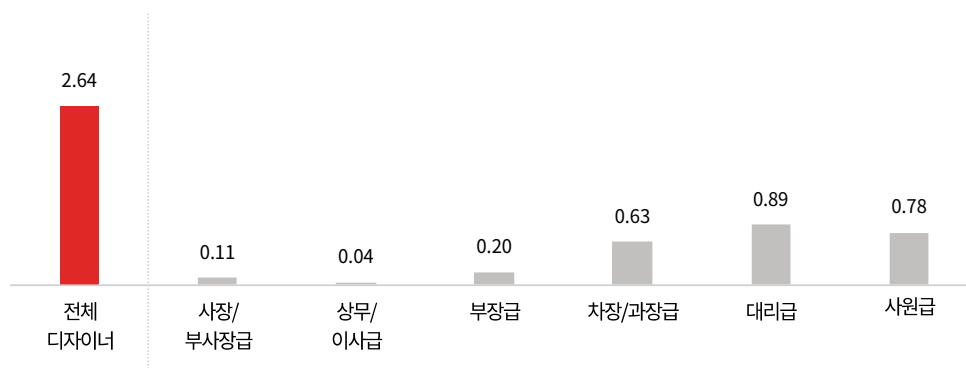
▼ 산업분류별, 규모별 종사자 및 디자이너 현황

(단위: 명)

구분	총 종사자 수 평균 (대상: 디자인 활용업체)	디자이너 수 평균 (대상: 디자인 활용업체)	디자이너 수 평균 (대상: 디자이너 고용업체)
전체	32.54	1.96	2.64
산업분류별	제품 디자인	110.24	2.62
	시각 디자인	19.75	2.52
	디지털/멀티미디어 디자인	22.37	2.69
	공간 디자인	22.57	2.30
	패션/텍스타일 디자인	13.40	2.46
	서비스/경험 디자인	26.50	1.88
	산업공예 디자인	15.03	1.48
	디자인 인프라	24.07	1.40
규모별	소기업	11.69	1.59
	중기업	34.07	2.29
	중견기업	252.26	10.38
	대기업	1,546.47	13.40

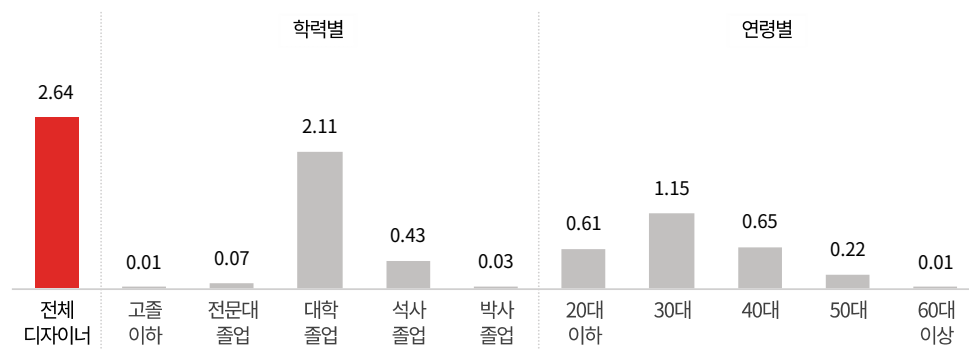
▼ 직급별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 직급별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 규모별 디자인 영역별 디자이너 수

(단위: 명)

구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털/미디어 디자인	공간 디자인	패션/텍스 타일 디자인	서비스/경험 디자인	산업 공예 디자인	디자인 인프라	기타 디자인
전체	0.42	0.43	0.32	0.52	0.23	0.50	0.02	0.21	0.00
소기업	0.31	0.35	0.30	0.39	0.13	0.44	0.01	0.21	0.00
중기업	0.51	0.61	0.18	0.79	0.31	0.57	0.02	0.05	0.00
중견기업	2.40	0.66	2.51	0.51	1.47	1.38	0.00	3.02	0.00
대기업	8.31	5.33	5.38	8.28	9.70	4.60	0.88	0.26	0.00

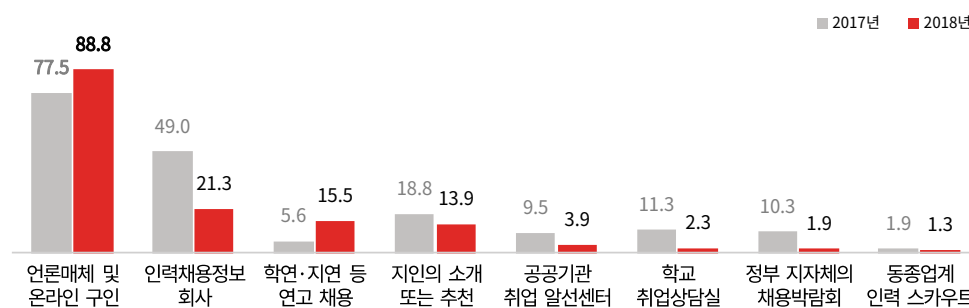
5 기타

1) 디자인 인력채용 경로(중복응답 기준)

- 디자인 연구, 개발 등 디자인 인력을 채용한 경로는 ‘언론매체 및 온라인 구인’(88.8%), ‘인력채용 정보회사(헤드헌팅사 포함)’(21.3%), ‘학연·지연 등 연고 채용’(15.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 인력채용 경로(중복응답 기준)

(단위: %)



▼ 디자인 인력 채용 경로(1순위)

(단위: %)

구분	언론매체 및 온라인 구인	인력채용 정보회사	학연·지연 등 연고 채용	지인의 소개 또는 추천	공공기관 취업 알선센터	학교 취업상담실	정부 지자체 채용박람회	동종업계 인력 스카우트	기타
1+2순위	88.8	21.3	15.5	13.9	3.9	2.3	1.9	1.3	0.0
1순위	84.4	7.1	1.6	2.4	2.8	1.0	0.7	0.0	0.0

▼ 산업분류별, 규모별 디자인 인력 채용 경로(중복응답 기준)

(단위: 명)

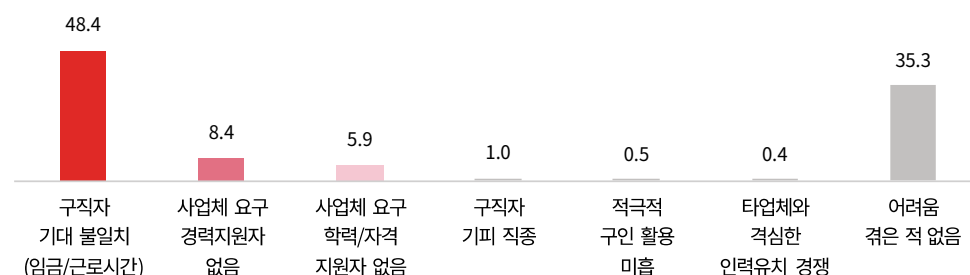
구분	언론 매체 및 온라인 구인	인력채용 정보회사	지인의 소개 또는 추천	학교 취업 상담실	공공기관 취업 알선 센터	정부 지자체 채용 박람회	학연·지연 등 연고 채용	동종업계 인력 스카우트
전체	88.8	21.3	15.5	13.9	3.9	2.3	1.9	1.3
산업분류별	제품 디자인	90.6	24.6	8.7	11.8	2.4	2.6	2.2
	시각 디자인	81.9	27.0	6.6	11.0	7.1	5.5	0.5
	디지털/멀티미디어 디자인	92.9	23.3	33.3	3.5	1.2	1.0	2.9
	공간 디자인	90.2	14.0	25.1	14.2	3.2	5.7	2.0
	패션/텍스타일 디자인	89.6	23.5	22.0	15.3	2.1	4.3	1.6
	서비스/경험 디자인	96.1	17.9	9.8	15.2	9.8	0.0	6.4
	산업공예 디자인	83.8	0.3	11.7	39.4	0.7	0.3	4.3
규모별	디자인 인프라	86.1	25.4	16.3	12.8	2.1	1.1	1.8
	소기업	88.0	20.2	19.4	12.8	3.2	1.7	1.5
	중기업	90.3	23.1	3.9	18.1	5.9	3.0	3.2
	중견기업	98.0	36.2	22.6	0.0	0.3	22.9	0.0
	대기업	90.7	51.3	12.5	0.0	3.7	9.6	0.0

2) 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유로는 ‘임금 및 근로시간 등 구직자 기대와 맞지 않기 때문’이 48.4%로 가장 높음. 한편, ‘인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음’은 35.3%로 나타남.
- 산업공예 디자인은 ‘임금 및 근로시간 등 구직자 기대와 맞지 않기 때문’이 64.8%로 가장 높았으며, ‘구직자 기피 직종이기 때문’이 16.2%의 응답이 나타남.

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(단위: %)



▼ 산업분류별 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(단위: %)

구분	구직자 기대 불일치 (임금/근로시간)	사업체 요구 경력지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인 활용 미흡	타업체와 격심한 인력유치 경쟁	어려움 겪은 적 없음
전체	48.4	8.4	5.9	1.0	0.5	0.4	35.3
산업분류별	제품 디자인	49.5	9.7	11.0	0.0	0.0	29.8
	시각 디자인	49.8	12.1	8.7	0.0	2.2	27.2
	디지털/멀티미디어 디자인	51.8	12.7	5.4	0.0	0.0	28.5
	공간 디자인	58.8	2.3	1.7	1.9	1.7	31.2
	패션/텍스타일 디자인	52.9	5.5	10.7	0.0	0.0	30.8
	서비스/경험 디자인	47.8	4.2	4.5	0.0	0.0	43.5
	산업공예 디자인	64.8	1.7	0.7	16.2	0.0	16.6
규모별	디자인 인프라	40.3	12.2	6.0	0.0	0.0	41.5

▼ 규모별 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(단위: %)

구분	구직자 기대 불일치 (임금/근로 시간)	사업체 요구 경력지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인 활용 미흡	타 사업체와 격심한 유력 유치 경쟁	어려움 겪은 적 없음
전체	48.4	8.4	5.9	1.0	0.5	0.4	35.3
소기업	46.8	7.1	6.4	1.3	0.5	0.3	37.7
중기업	54.8	12.2	4.6	0.2	0.5	0.9	26.8
중견기업	17.2	11.0	3.0	0.0	0.0	0.0	68.8
대기업	28.0	6.6	13.8	0.0	0.0	3.6	48.0

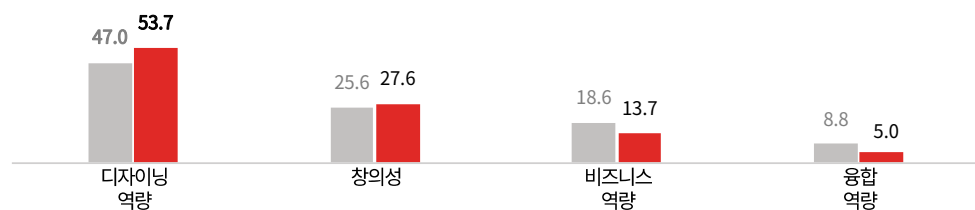
3) 디자이너에게 가장 필요한 역량

- 디자이너에게 가장 필요한 역량으로 '디자인 역량'이 53.7%로 가장 높고, 다음은 '창의성'(27.6%), '비즈니스 역량'(13.7%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 가장 필요한 역량

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



▼ 산업분류별, 규모별 디자이너에게 가장 필요한 역량

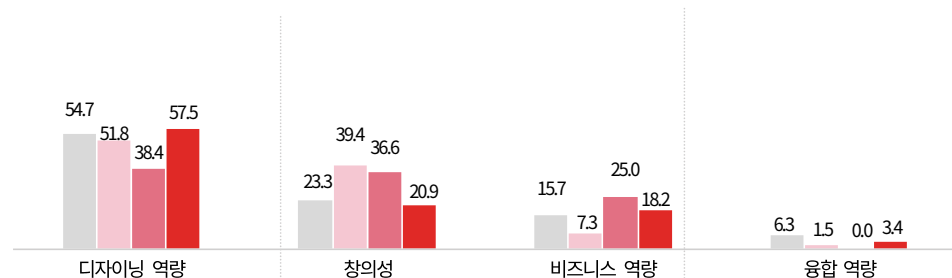
(단위: %)

구분	디자인 역량	창의성	비즈니스 역량	융합 역량
전체	53.7	27.6	13.7	5.0
제품 디자인	61.6	21.6	14.5	2.3
시각 디자인	55.5	38.6	5.9	0.0
디지털/멀티미디어 디자인	41.9	43.4	12.9	1.8
공간 디자인	70.3	12.7	14.8	2.2
패션/텍스타일 디자인	73.8	9.1	13.7	3.4
서비스/경험 디자인	40.9	45.6	9.5	3.9
산업공예 디자인	31.1	41.1	24.2	3.6
디자인 인프라	50.6	23.8	15.8	9.9
소기업	54.7	23.3	15.7	6.3
중기업	51.8	39.4	7.3	1.5
중견기업	38.4	36.6	25.0	0.0
대기업	57.5	20.9	18.2	3.4

▼ 규모별 디자이너에게 가장 필요한 역량

(단위: %)

■ 소기업 ■ 중기업 ■ 중견기업 ■ 대기업

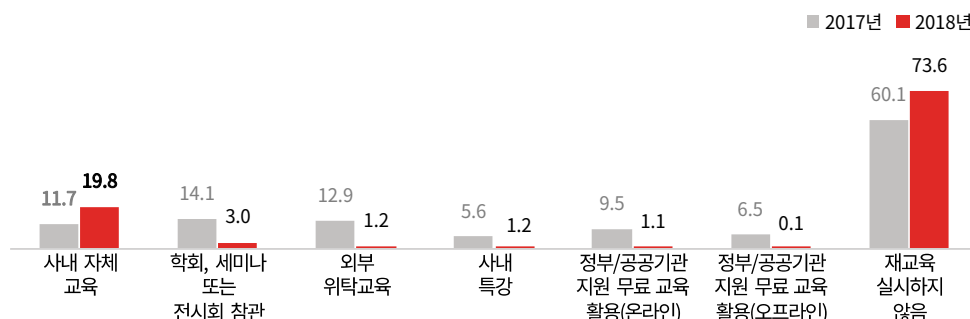


4) 최근 1년 이내 실시한 디자이너 재교육 방법

- 최근 1년 이내 실시한 디자이너 재교육 방법으로 ‘사내 자체 교육’(19.8%)이 가장 높음.
한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 73.6%로 나타남.

▼ 최근 1년 이내 실시한 디자이너 재교육 방법

(단위: %)



▼ 산업분류별, 규모별 최근 1년 이내 실시한 디자이너 재교육 방법

(단위: %)

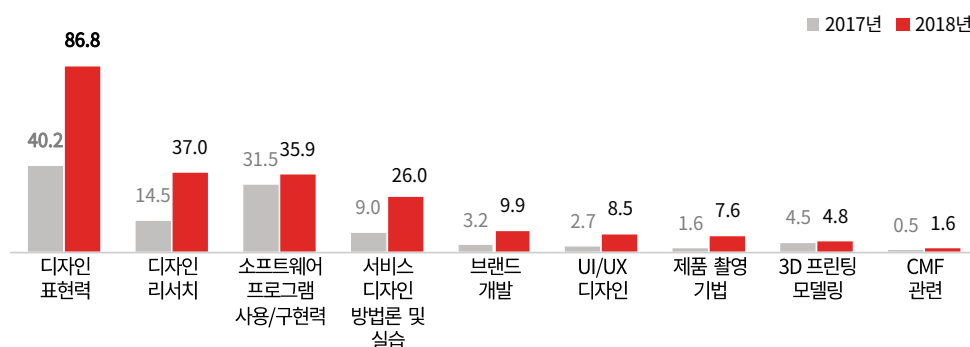
구분	사내 자체 교육	학회, 세미나 또는 전시회 참관	외부 위탁교육	사내 특강	정부/ 공공기관 지원 무료 교육 활용 (온라인)	정부/ 공공기관 지원 무료 교육 활용 (오프라인)	재교육 실시하지 않음	
전체	19.8	3.0	1.2	1.2	1.1	0.1	73.6	
산업분류별	제품 디자인	23.9	2.3	4.2	0.3	2.2	0.0	67.1
	시각 디자인	45.3	2.8	0.0	1.9	0.0	0.0	50.0
	디지털/멀티미디어 디자인	28.0	1.6	1.0	2.5	3.7	0.0	63.2
	공간 디자인	21.2	2.9	0.0	2.4	0.0	0.0	73.5
	패션/텍스타일 디자인	26.7	1.6	2.0	3.1	0.0	0.0	66.6
	서비스/경험 디자인	7.0	2.0	2.0	0.0	2.2	0.0	86.8
	산업공예 디자인	21.5	3.6	2.9	0.0	0.0	0.0	72.0
	디자인 인프라	14.4	4.2	0.4	1.0	0.9	0.2	78.9
규모별	소기업	11.4	3.5	0.4	0.5	1.4	0.1	82.7
	중기업	42.7	1.3	3.4	1.1	0.2	0.0	51.2
	중견기업	40.2	10.7	4.9	29.1	0.0	0.0	15.2
	대기업	38.8	0.0	4.0	26.2	0.0	0.0	31.0

5-1) 필요 교육 프로그램 : 디자인 스킬·툴 교육

- 디자인 스킬·툴 중 필요한 교육 프로그램으로는 ‘디자인 표현력’(86.8%)이 가장 높으며 이는 전년대비 약 2배 높아진 수치임.
- 다음은 ‘디자인 리서치’(37.0%), ‘소프트웨어 프로그램 사용/구현력’(35.9%), ‘서비스 디자인 방법론 및 실습’(26.0%) 등의 순임.

▼ 필요 교육 프로그램 : 디자인 스킬·툴 교육

(단위: %)

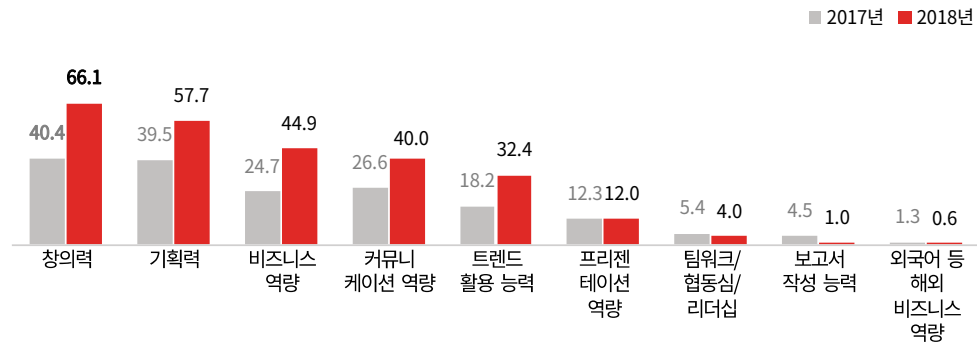


5-2) 필요 교육 프로그램 : 역량 향상 교육

- 역량 향상과 관련하여 필요한 교육 프로그램으로는 '창의력'(66.1%)이 가장 높고, 다음은 '기획력'(57.7%), '비즈니스 역량'(44.9%), '커뮤니케이션 역량'(40.0%) 등의 순임.

▼ 필요 교육 프로그램 : 역량 향상 교육

(단위: %)

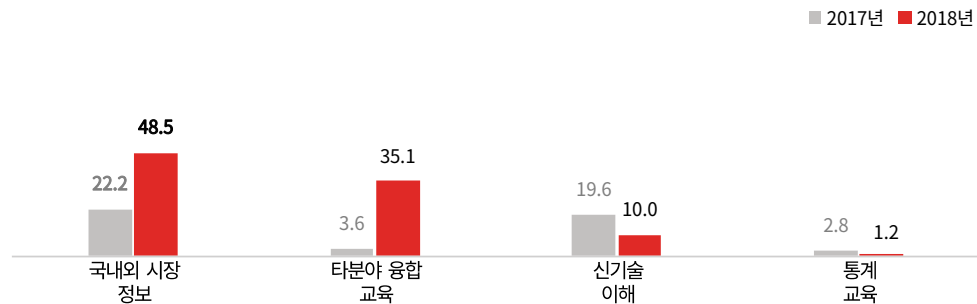


5-3) 필요 교육 프로그램 : 기타 교육

- 기타 필요 교육 프로그램으로 '국내외 시장 정보'가 48.5%로 가장 높고, '타분야 융합 교육'(35.1%)이 뒤를 이음.
- '타분야 융합 교육'은 전년 응답 3.6%대비 약 10배 높아진 35.1%임.

▼ 필요 교육 프로그램 : 기타 교육

(단위: %)

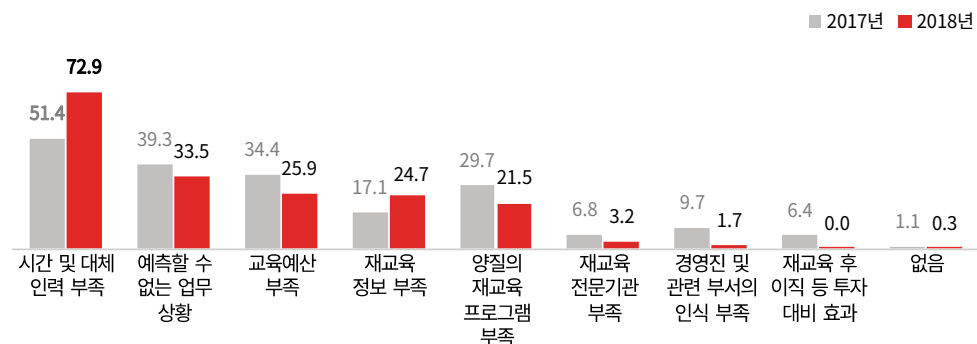


6) 디자이너 교육 시 애로사항

- 디자이너 교육 시 애로사항으로 '시간 및 대체 인력 부족'(72.9%)이 가장 높고, 다음은 '예측할 수 없는 업무 상황'(33.5%), '교육예산 부족'(25.9%), '재교육 정보 부족'(24.7%), '양질의 재교육 프로그램 부족'(21.5%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자이너 교육 시 애로사항

(단위: %)

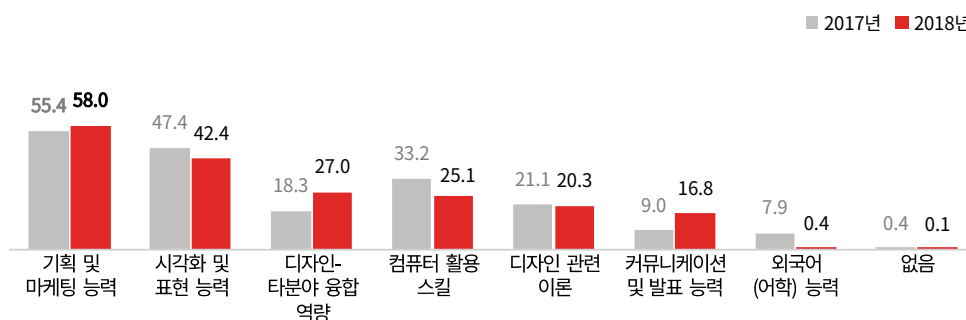


7) 보강이 필요한 대학 디자인 전공 교육

- 보강이 필요한 대학 디자인 전공 교육으로 '기획 및 마케팅 능력'(58.0%), '시각화 및 표현 능력'(42.4%), '디자인-타분야 융합 역량'(27.0%), '컴퓨터 활용 스킬'(25.1%), '디자인 관련 이론'(20.3%), '커뮤니케이션 및 발표 능력'(16.8%) 등의 순으로 나타남.
- 전년과 비교하면 '디자인-타분야 융합 역량'이 8.7%p로 가장 크게 증가함.

▼ 보강이 필요한 대학 디자인 전공 교육

(단위: %)

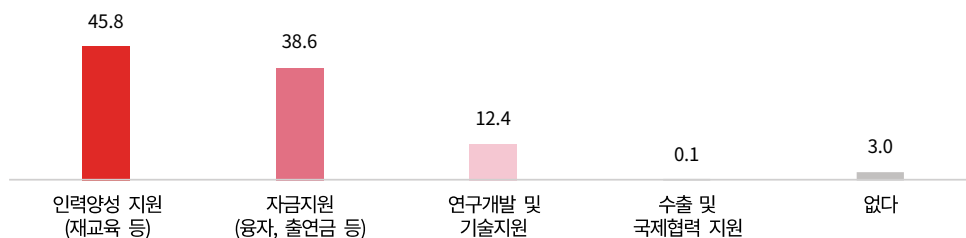


8) 디자인 연구개발 관련 정부 지원 수요

- 디자인 연구개발과 관련한 정부 지원 수요로는 '인력양성 지원'이 45.8%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 '자금지원'(38.6%), '연구개발 및 기술지원'(12.4%) 등의 순임.
- 한편, '없다'의 비율은 3.0%로 나타남.

▼ 디자인 연구개발 관련 정부 지원 수요

(단위: %)



02 전문디자인업체

① 일반 현황

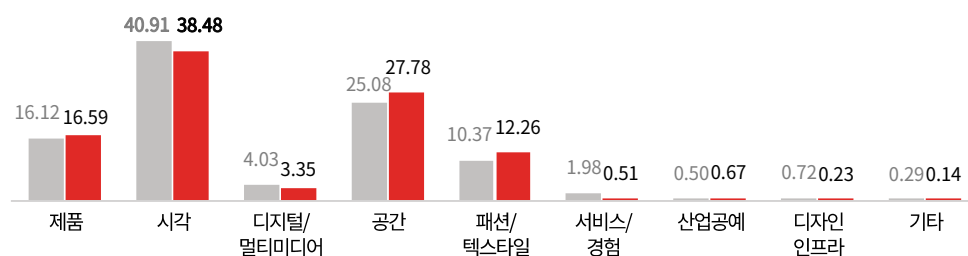
1) 전문디자인업체 주요 디자인 제공 분야

- 주로 제공하는 디자인 분야(중복응답 기준)로는 '시각 디자인'(38.48%)이 가장 많고, 다음은 '공간 디자인'(27.78%), '제품 디자인'(16.59%), '패션/텍스타일 디자인'(12.26%) 등의 순으로 높음.

▼ 전문디자인업체 주요 디자인 제공 분야

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



▼ 업종별, 규모별 전문디자인업체 주요 디자인 제공 분야

(단위: %)

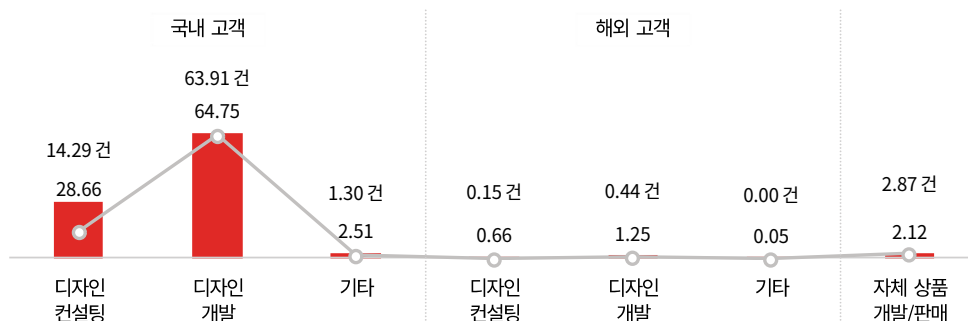
구분	제품	시각	디지털/멀티미디어	공간	패션/텍스타일	서비스/경험	산업공예	디자인 인프라
전체	16.59	38.48	3.35	27.78	12.26	0.51	0.67	0.23
업종별								
제품 디자인	61.73	23.57	3.73	8.65	0.29	0.58	1.06	0.39
시각 디자인	3.81	81.07	5.58	8.22	0.27	0.92	0.00	0.11
인테리어 디자인	1.14	5.39	1.20	91.24	0.37	0.00	0.00	0.40
패션, 섬유류 및 기타 디자인	5.97	7.84	0.69	3.21	78.81	0.23	2.79	0.00
규모별								
1인	10.60	33.12	3.86	28.65	23.17	0.00	0.60	0.00
2~4인	15.97	41.05	2.36	28.34	10.64	0.56	0.83	0.26
5~9인	21.39	40.81	5.61	22.17	8.03	0.95	0.55	0.46
10~14인	27.59	32.92	2.30	26.87	8.37	0.00	0.00	0.00
15인 이상	19.66	25.00	6.15	39.35	7.76	0.92	0.00	0.15

2) 용역 형태별 매출 구성 비중

- 용역 형태별 매출 구성은 '디자인 개발'(64.75%)이 높고, 그 다음은 '디자인 컨설팅'(28.66%)임.

▼ 용역 형태별 매출 구성 비중

(단위: %)



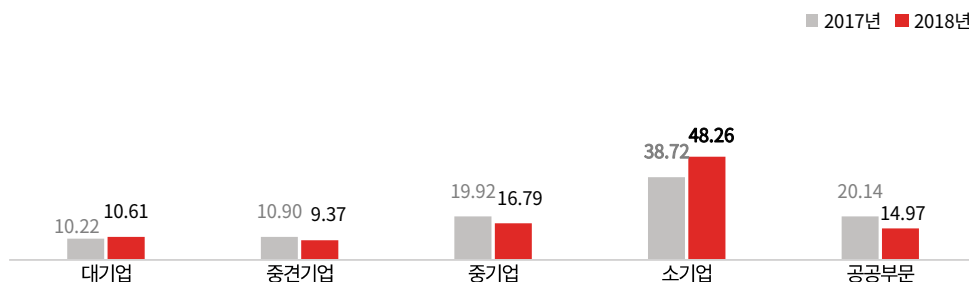
구분		국내			해외			자체 상품 개발/판매
		디자인 컨설팅	디자인 개발	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	기타	
2018년	매출 구성	28.66%	64.75%	2.51%	0.66%	1.25%	0.05%	2.12%
	매출 건수	14.29건	63.91건	1.30건	0.15건	0.44건	0.00건	2.87건
2017년	매출 구성	31.43%	51.36%	11.41%	0.69%	1.44%	0.04%	3.64%
	매출 건수	17.90건	25.83건	18.66건	0.07건	0.42건	0.00건	6.50건

3) 디자인 개발 영역의 국내 고객 구성

- 디자인 개발 영역(매출액 기준)의 국내 고객 구성은 '소기업'이 48.26%로 가장 높고, 다음은 '중기업'(16.79%), '공공부문'(14.97%), '대기업'(10.61%), '중견기업'(9.37%) 순으로 나타남.

▼ 디자인 개발 영역의 국내 고객 구성

(단위: %)



▼ 업종별, 규모별 디자인 개발 영역의 국내 고객 구성

(단위: %)

구분	대기업	중견기업	중기업	소기업	공공부문
전체	10.61	9.37	16.79	48.26	14.97
업종별					
제품 디자인	11.58	6.76	22.67	46.10	12.88
시각 디자인	13.06	12.19	15.75	38.37	20.64
인테리어 디자인	9.83	8.22	15.43	51.82	14.69
패션, 섬유류 및 기타 디자인	4.32	8.09	12.85	70.29	4.45
규모별					
1인	4.10	5.65	8.16	72.77	9.33
2~4인	9.08	9.19	16.08	51.87	13.78
5~9인	13.77	13.27	24.29	24.55	24.11
10~14인	17.42	15.29	24.03	25.14	18.11
15인 이상	37.55	6.15	25.40	15.53	15.37

② 재무 및 투자 현황

1) 2018년 재무 및 사업비 현황

- 전문디자인업체의 2018년 매출액은 평균 6억 5,073만 원으로 전년 대비 증가함.
인건비는 평균 1억 6,971만 원(2017년 1억 7,828만 원), 연구개발비는 평균 2,474만 원(2017년 2,474만 원), 영업이익은 평균 6,465만 원(2017년 6,501만 원)으로 나타남.
2018년 디자인 사업비는 평균 1억 6,527만 원(2017년 1억 6,560만 원)임.

▼ 재무 및 사업비 현황 추이

(단위: 백만 원, %)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	전년 대비 증감	
						금액	비율
매출액 평균	659.35	614.94	618.95	640.62	650.73	▲10.11	▲ 1.6
인건비 평균	123.25	171.26	166.99	178.28	169.71	▼ 8.57	▼ 4.8
연구개발비 평균	13.46	30.27	24.00	24.73	24.74	▲ 0.01	▲ 0.0
영업이익 평균	78.33	89.66	65.01	68.70	64.65	▼ 4.05	▼ 5.9
디자인 사업비 평균*	131.6	193.09	169.61	165.60	165.27	▼ 0.33	▼ 0.2

※ 2015년부터 디자인 사업비에 '디자인/디자이너 교육비'가 추가됨.

▼ 업종별, 규모별 재무 및 사업비 현황

(단위: 백만 원)

구분	매출액 평균	인건비 평균	연구개발비 평균	영업이익 평균	디자인 사업비 평균	
전체	650.73	169.71	24.74	64.65	165.27	
업종별	제품 디자인	634.24	179.99	36.18	49.58	182.05
	시각 디자인	455.98	159.92	31.17	61.20	168.67
	인테리어 디자인	957.43	197.43	5.19	85.91	157.66
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	667.82	134.41	23.10	61.58	144.03
규모별	1인	130.55	53.78	3.27	19.38	60.46
	2~4인	353.69	102.40	16.94	45.68	119.25
	5~9인	926.20	231.33	34.11	82.08	256.74
	10~14인	1,690.51	435.91	75.90	158.19	376.05
	15인 이상	4,412.78	986.09	123.21	327.21	612.30

2) 세부 항목별 디자인 사업비

- 전문디자인업체의 세부항목별 디자인 사업비는 ‘디자인 인건비’가 평균 1억 803만 원으로 전체 디자인 사업비 중 가장 높은 비중을 차지함. 이어 용역비(디자인업체 용역 : 1,554만 원, 그 외 디자인 용역 : 854만 원)가 높게 나타남.

▼ 업종별, 규모별 세부 항목별 디자인 사업비

(단위: 백만 원)

구분	디자인 인건비	디자인 업체 용역비	그 외 디자인 용역비	디자인 기계/장치 소프트웨어	디자인 연구개발용 토지/건물	디자인/ 디자인 교육비	디자인 지식재산권 구입/관리비	디자인 관련 기타 경상비	
전체	108.03	15.54	8.54	3.10	12.82	0.38	0.60	16.26	
업종별	제품 디자인	124.89	11.87	9.46	3.75	13.40	0.46	0.88	17.34
	시각 디자인	116.61	11.73	7.82	3.60	15.83	0.58	0.63	11.87
	인테리어 디자인	94.86	31.50	13.10	2.66	8.73	0.23	0.53	6.05
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	82.74	4.90	1.70	1.56	11.01	0.03	0.24	41.85
규모별	1인	33.99	12.96	2.45	2.83	3.78	0.06	0.00	4.39
	2~4인	80.91	13.18	6.89	1.75	7.17	0.39	0.40	8.56
	5~9인	169.90	16.26	10.46	5.08	31.87	0.45	1.00	21.71
	10~14인	258.85	36.37	14.89	3.20	30.31	0.64	1.54	30.26
	15인 이상	364.59	31.74	40.59	13.50	31.01	1.02	3.22	126.62

3) 매출액, 디자인 사업비, 디자이너 고용, 연구개발비 전망¹⁶⁾

- 매출액, 디자인 사업비, 디자이너 고용 전망을 살펴보면, ‘매출액 전망’과 ‘디자인 사업비 전망’은 2019년과 2020년 모두 부정적으로 나타남.
- ‘연구개발비 전망’은 2020년 긍정적으로 나타남.

▼ 매출액, 디자인 사업비, 디자이너 고용, 연구개발비 전망

(단위: %)

구분	2017년 대비		2018년 대비	
	2018년 전망	2019년 전망	2019년 전망	2020년 전망
매출액 전망	95.62	101.45	93.36	99.54
디자인 사업비 전망	94.07	98.10	94.24	98.65
디자이너 고용 전망	108.92	110.74	105.90	107.25
연구개발비 전망	76.16	78.04	99.88	100.94

16) 2019년/2020년 전망 : 2018년과 같으면 100%, 2018년 보다 증가하면 100%초과, 2018년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

- 2019년 ‘디자이너 고용’ 전망을 제외한 ‘매출액’, ‘디자인 사업비’, ‘연구개발비’ 전망이 부정적으로 나타남. ‘매출액’ 전망의 경우 패션, 섬유류 및 기타 디자인(88.67%), 1인 사업체(81.50%), ‘디자인 사업비’ 전망은 인테리어 디자인(89.04%), 1인 사업체(86.98%)에서 더욱 부정적인 전망이 나타남.

▼ 업종별, 규모별 2019년 매출액, 디자인 사업비, 고용, 연구개발비 전망 (단위: %)

구분	2019년 전망			
	매출액	디자인 사업비	디자이너 고용	연구개발비
전체	93.36	94.24	105.90	99.88
업종별	제품 디자인	97.13	95.20	103.02
	시각 디자인	93.04	96.63	108.61
	인테리어 디자인	93.28	89.04	103.75
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	88.67	95.20	106.93
규모별	1인	81.50	86.98	101.67
	2~4인	95.32	95.81	105.36
	5~9인	97.93	95.18	110.12
	10~14인	98.35	97.37	110.02
	15인 이상	95.02	97.50	109.93

- 2020년 역시 ‘디자이너 고용’ 전망을 제외한 ‘매출액’, ‘디자인 사업비’, ‘연구개발비’ 전망이 부정적임. ‘매출액’과 ‘디자인 사업비’ 전망 모두 제품 디자인(각각 96.87%, 96.68%)과 패션, 섬유류 및 기타 디자인(각각 85.24%, 86.53%)에서 부정적인 전망을 보임.

▼ 업종별, 규모별 2020년 매출액, 디자인 사업비, 고용, 연구개발비 전망 (단위: %)

구분	2020년 전망			
	매출액	디자인 사업비	디자이너 고용	연구개발비
전체	99.54	98.65	107.25	100.94
업종별	제품 디자인	105.13	102.20	104.19
	시각 디자인	97.40	101.03	109.18
	인테리어 디자인	99.25	92.92	107.42
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	96.95	96.65	106.71
규모별	1인	83.61	87.86	105.27
	2~4인	100.89	99.93	106.63
	5~9인	110.39	105.03	110.15
	10~14인	107.47	99.98	107.17
	15인 이상	98.98	101.41	112.27

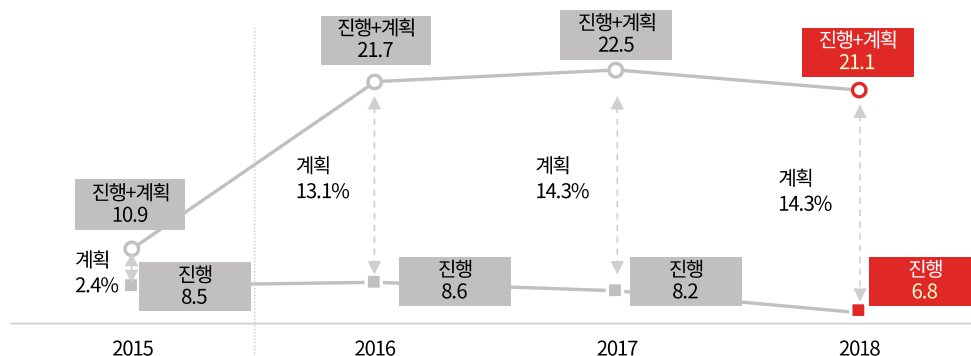
③ 해외 비즈니스 진행 및 계획 여부

1) 해외 비즈니스 진행 및 계획

- 전문디자인업체 중 현재 해외 비즈니스를 진행 중이거나 진행 계획을 갖고 있는 업체는 21.1%임.
- 해외 비즈니스 '진행'은 6.8%, '향후 계획 있음'은 14.3%로 나타남.
- 전년대비 해외 비즈니스 '진행'은 1.4%p 하락함.

▼ 해외 비즈니스 진행 및 계획

(단위: %)



▼ 업종별, 규모별 해외 비즈니스 진행 및 계획

(단위: %)

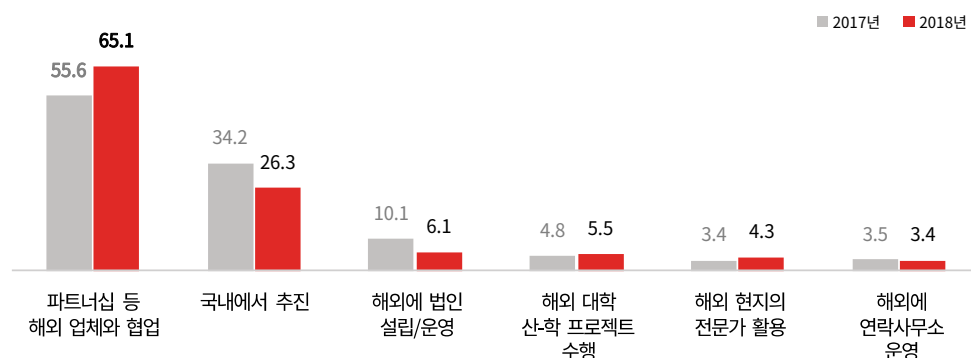
구분	현재 해외 비즈니스 진행 중	향후 계획 있음	비즈니스 진행 + 계획 있음
전체	6.8	14.3	21.1
업종별			
제품 디자인	13.4	25.5	38.9
시각 디자인	2.5	15.0	17.5
인테리어 디자인	3.0	5.9	8.9
패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.6	9.4	23.0
규모별			
1인	2.0	11.2	13.2
2~4인	7.6	14.4	22.0
5~9인	7.3	19.5	26.8
10~14인	6.1	6.8	12.8
15인 이상	15.4	13.2	28.6

2) 해외 비즈니스 진행 및 계획

- 해외 비즈니스 방법은 '파트너십 등 해외 업체와 협업'(65.1%)이 가장 높으며 전년대비 9.5%p 상승하였고, 그 다음은 '국내에서 추진'(26.3%)이 뒤를 이음.

▼ 해외 비즈니스 진행 및 계획

(단위: %)



▼ 업종별, 규모별 해외 비즈니스 진행 및 계획

(단위: %)

구분	파트너십 등 해외 업체와 협업	국내에서 추진	해외에 법인 설립·운영	해외 현지의 전문가	해외에 연락사무소 운영	해외 대학과의 산·학 프로젝트 수행
전체	65.1	26.3	6.1	5.5	4.3	3.4
업종별	제품 디자인	60.8	26.6	11.6	12.2	2.5
	시각 디자인	61.4	31.7	6.9	0.0	0.0
	인테리어 디자인	46.9	53.1	0.0	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	79.4	13.9	0.0	0.0	10.6
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2~4인	57.8	32.9	5.1	5.1	4.2
	5~9인	74.0	19.8	0.0	12.5	6.2
	10~14인	61.1	53.6	32.6	0.0	14.7
	15인 이상	77.6	0.0	16.0	0.0	0.0
						6.4

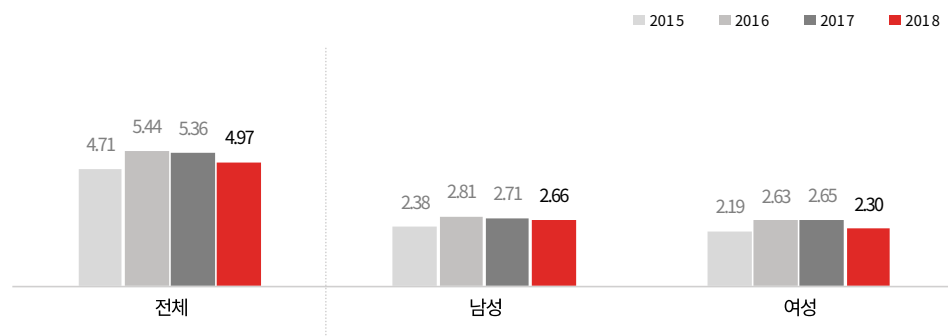
4 인력 현황

1) 종사자 현황

- 전문디자인업체의 평균 종사자 수는 4.97명으로 2017년(5.36명) 대비 다소 감소함.
전문디자인업체의 전체 총 종사자 수는 27,670명(2017년 29,480명)으로 추정됨.
남성 종사자는 평균 2.66명, 여성 종사자 수는 평균 2.30명임.

▼ 종사자 현황

(단위: 명)



▼ 업종별 종사자 현황

(단위: 명)

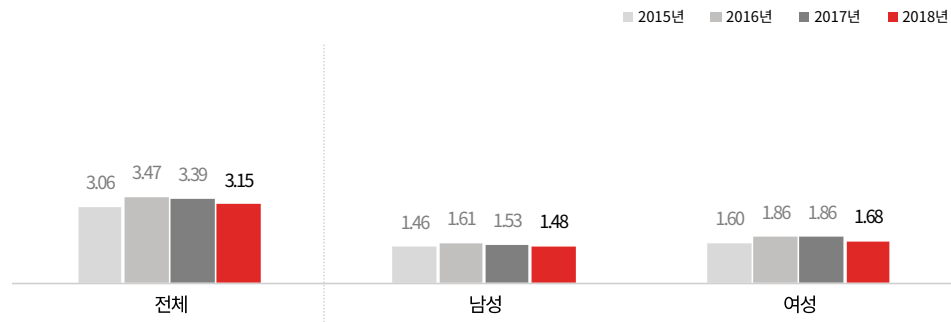
구분	종사자 수 평균	남성 종사자 수 평균	여성 종사자 수 평균
전체	4.97	2.66	2.30
업종별	제품 디자인	4.85	2.83
	시각 디자인	4.46	2.04
	인테리어 디자인	6.56	4.14
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	3.86	1.61

2) 디자이너 현황

- 전문디자인업체의 디자이너 수는 평균 3.15명으로 2017년(3.39명) 대비 다소 감소함.
 전체 디자이너 수는 17,566명으로 추정됨(2017년 18,645명)
 여성 디자이너 수는 1.68명, 남성 디자이너 수는 1.48명으로 여성이 더 많음.

▼ 디자이너 현황

(단위: 명)



▼ 업종별 디자이너 현황

(단위: 명)

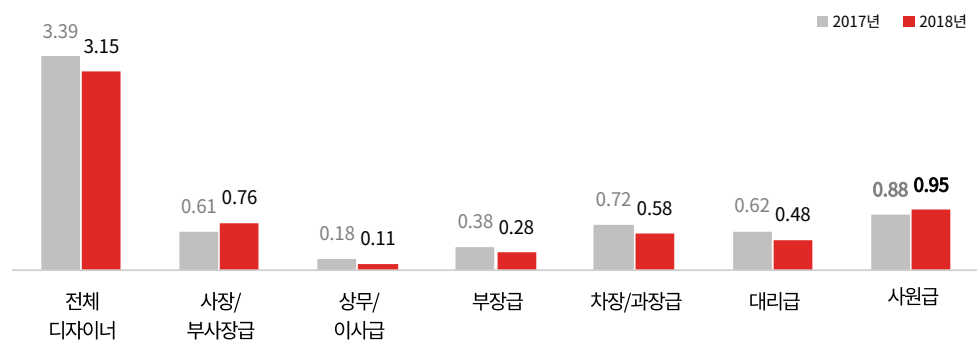
구분	디자이너 수 평균	남성 디자이너 수 평균	여성 디자이너 수 평균
전체	3.15	1.48	1.68
업종별			
제품 디자인	3.46	1.88	1.58
시각 디자인	3.18	1.38	1.80
인테리어 디자인	3.26	1.59	1.67
패션, 섬유류 및 기타 디자인	2.47	0.95	1.52

3) 직급별 디자이너 수

- 직급별 디자이너 수를 살펴보면, '사원급'(0.95명)이 가장 많고,
 다음은 '사장/부사장급'(0.76명), '차장/과장급'(0.58명), '대리급'(0.48명) 등의 순임.

▼ 직급별 디자이너 수

(단위: 명)

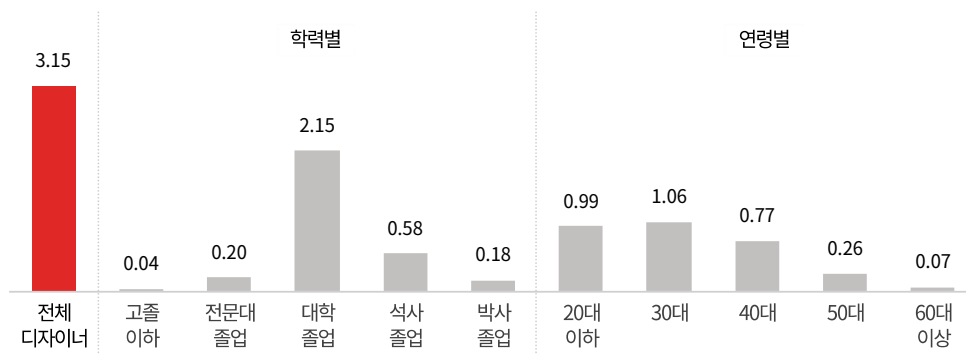


4) 학력 및 연령별 디자이너 수

- 학력별 디자이너 수를 살펴보면, '대학 졸업'이 2.15명으로 가장 많고, 연령별 디자이너 수는 '30대'가 1.06명으로 가장 많음.

▼ 학력 및 연령별 디자이너 수

(단위: 명)



5) 디자인 영역별 디자이너 수

- 디자인 영역별 평균 디자이너 수를 살펴보면, 시각 디자인이 1.18명으로 가장 많고, 다음은 '공간 디자인'(0.92명), '제품 디자인'(0.57명) 등의 순으로 나타남.

▼ 업종별 디자인 영역별 디자이너 수

(단위: 명)

구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털/미디어 디자인	공간 디자인	패션/텍스 타일 디자인	서비스/경험 디자인	산업 공예 디자인	디자인 인프라	기타 디자인
전체	0.57	1.18	0.13	0.92	0.28	0.02	0.01	0.00	0.04
전업	제품 디자인	2.15	0.81	0.08	0.33	0.00	0.02	0.03	0.00
	시각 디자인	0.14	2.45	0.26	0.26	0.00	0.03	0.00	0.00
	인테리어 디자인	0.04	0.15	0.05	2.98	0.00	0.00	0.00	0.00
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.15	0.20	0.04	0.14	1.81	0.05	0.01	0.00

5 디자인 재교육

1) 디자이너 재교육 현황

- 2018년 실시한 디자이너 재교육 방법은 '학회/세미나 또는 전시회 참관'(13.5%), '사내 자체 교육(내부 강사)'(8.6%), '정부/공공기관 지원 무료 교육 활용'(3.1%) 등의 순임.

▼ 디자이너 재교육 현황

(단위: %)



2) 재교육 시 애로사항

- 재교육 애로사항으로 전문디자인업체 대부분이 ‘시간 및 대체인력 부족’(47.9%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(43.4%), ‘교육예산 부족’(23.8%) 등의 순으로 높음.

▼ 재교육 시 애로사항

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



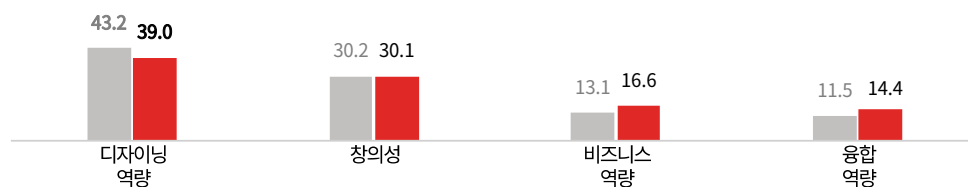
3) 디자이너에게 필요한 역량

- 디자이너에게 필요한 역량으로 ‘디자인 역량’(39.0%)과 ‘창의성’(30.1%)이 높게 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 역량

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



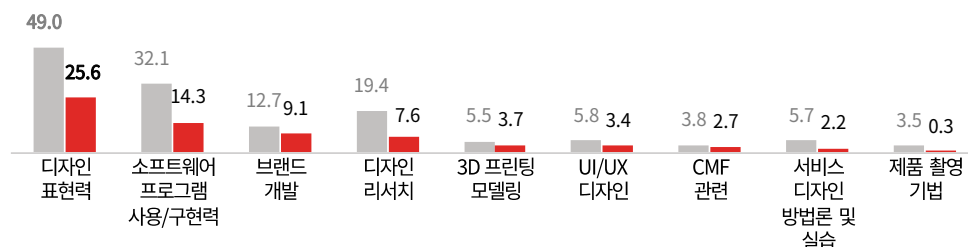
4-1) 필요 교육 프로그램 : 디자인 스킬·툴 교육

- 디자이너 업무 능력 향상을 위해 필요한 스킬·툴 교육으로 중 ‘디자인 표현력’이 25.6%로 가장 높고, 다음은 ‘소프트웨어 프로그램 사용/구현력’(14.3%), ‘브랜드 개발’(9.1%), ‘디자인 리서치’(7.6%) 등의 순으로 나타남.

▼ 필요 교육 프로그램 : 디자인 스킬·툴 교육

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



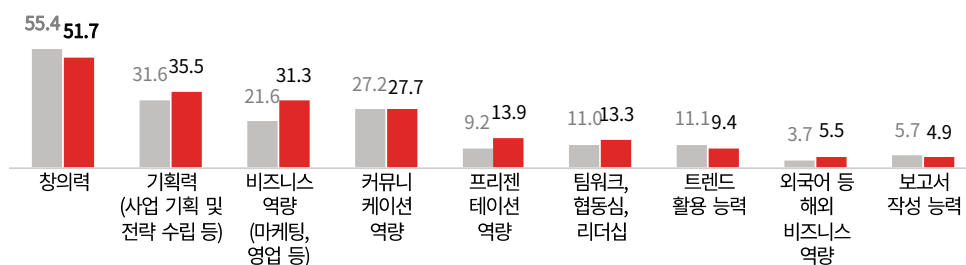
4-2) 필요 교육 프로그램 : 역량 향상 교육

- 역량 향상 교육 중 필요한 교육 프로그램으로 '창의력'(51.7%)이 가장 높고, 다음은 '기획력'(35.5%), '비즈니스 역량'(31.3%), '커뮤니케이션 역량'(27.7%) 등의 순으로 나타남.

▼ 필요 교육 프로그램 : 역량 향상 교육

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



4-3) 필요 교육 프로그램 : 기타 교육

- 기타 필요한 교육 프로그램은 '국내외 시장 정보'(10.4%), '타분야 융합 교육'(6.5%), '신기술 이해'(3.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 필요 교육 프로그램 : 기타 교육

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



6 고용 인력

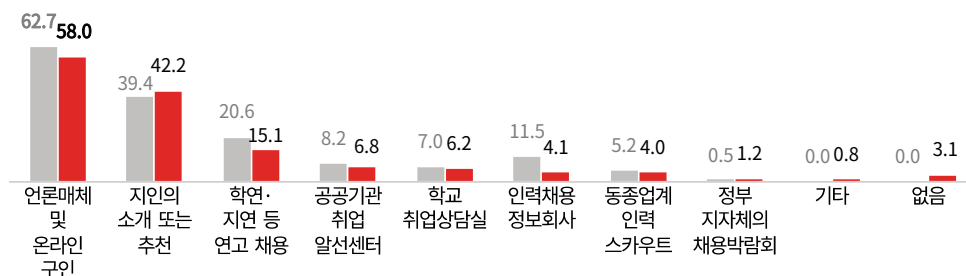
1) 디자인 인력 채용

- 디자인 인력을 채용한 경로(중복응답 기준)는 '언론매체 및 온라인(취업사이트)을 통한 구인'(58.0%)이 가장 높고, 다음은 '지인의 소개 또는 추천'(42.2%), '학연·지연 등 연고 채용'(15.1%) 등의 순임.

▼ 디자인 인력 채용

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년

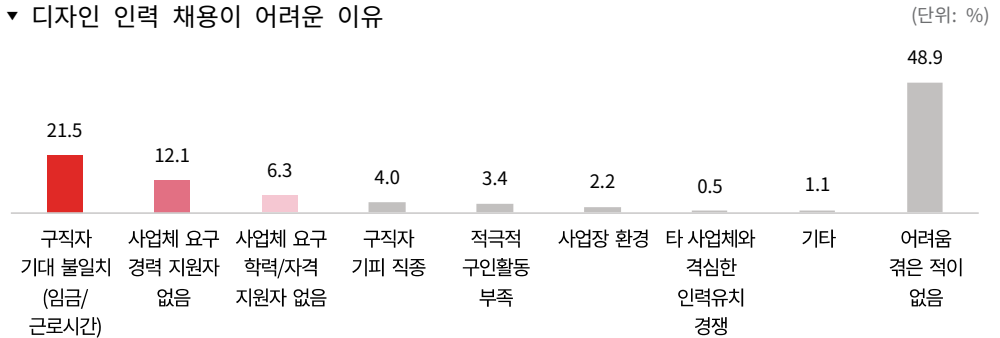


2) 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유로는 ‘임금 및 근로시간 등이 구직자의 기대와 불일치’(21.5%)가 높고, 다음은 ‘사업체에서 요구하는 경력을 갖춘 지원자가 없기 때문’(12.1%), ‘사업체에서 요구하는 학력 · 자격을 갖춘 지원자가 없기 때문’(6.3%) 등의 순으로 나타남.

- 한편, 인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없다는 48.9%로 절반에 가까움.

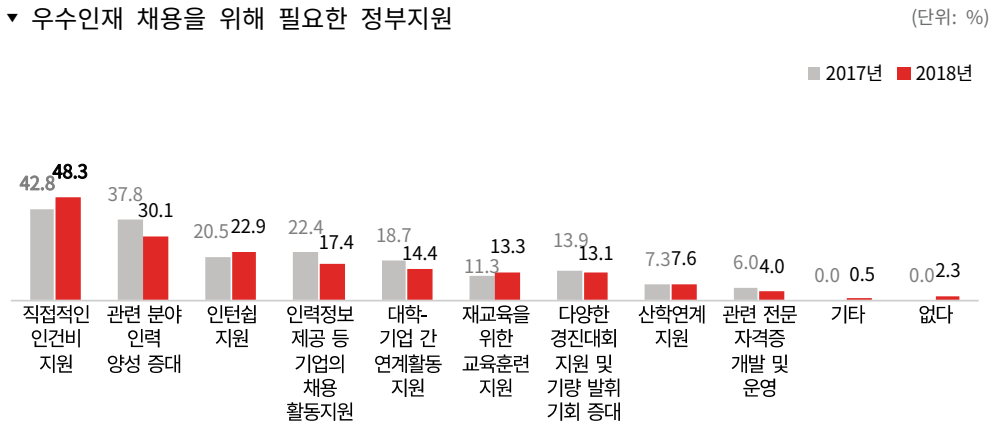
▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유



3) 우수인재 채용을 위해 필요한 정부 지원 수요

- 우수인재 채용을 위해 필요한 정부의 지원으로는 ‘직접적인 인건비 지원’이 48.3%로 가장 높고, 다음은 ‘관련 분야 인력 양성 증대’(30.1%), ‘인턴십 지원’(22.9%), ‘인력정보 제공 등 기업의 채용 활동지원’(17.4%), ‘대학-기업 간 연계활동에 대한 지원’(14.4%) 등의 순으로 나타남.

▼ 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원

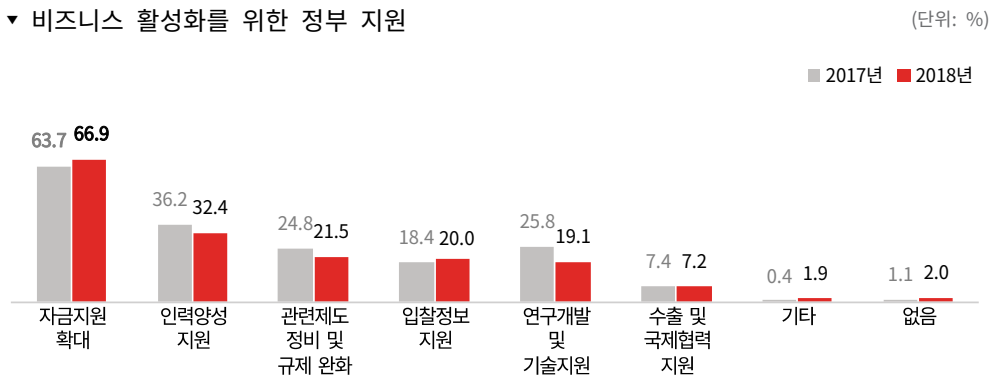


7 기타

1) 비즈니스 활성화를 위한 정부 지원 수요

- 비즈니스를 활성화를 위한 정부 지원으로는 ‘자금지원 확대’가 66.9%로 가장 높고, 다음은 ‘인력양성 지원’(32.4%), ‘관련제도 정비 및 규제 완화’(21.5%), ‘입찰정보 지원’(20.0%), ‘연구개발 및 기술지원’(19.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 비즈니스 활성화를 위한 정부 지원

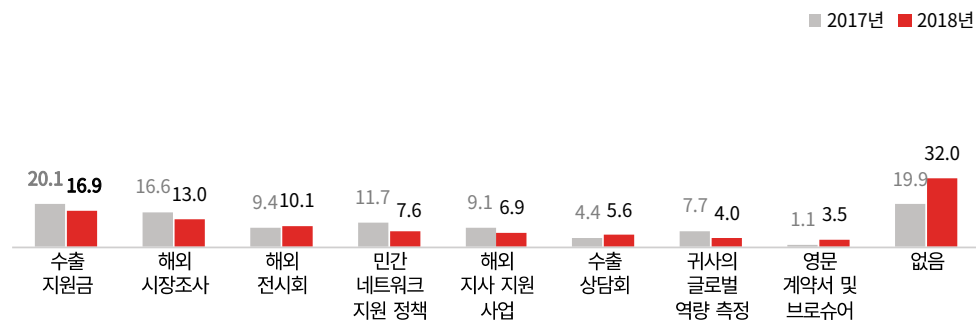


2) 해외시장 진출을 위한 정부 지원 수요

- 해외시장 진출을 위한 정부 지원으로 '수출지원금'(16.9%), '해외 시장조사'(13.0%), '해외 전시회'(10.1%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, 해외시장 진출을 위한 정부 지원에 대해 '없다'는 32.0%로 다소 높음.
- 전년도 응답과 비교하면, '해외 전시회'(10.1%)와 '수출 상담회'(5.6%)가 상승하였음.

▼ 해외시장 진출을 위한 정부 지원

(단위: %)



① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사결과 요약

④ 해외영업업체 결과

⑤ 전문디자인업체 결과

⑥ 디자인관련 업체 결과

⑦ 귀사 통계 마련 전 조사

03 공공부문

① 디자인 전담부서 현황

1) 디자인 전담부서 보유 여부

- 중앙부처/지방자치단체 중 '디자인 전담부서가 있다'는 34.8%로
전년도 대비 -4.0%p(38.8% → 34.8%) 감소함.
- '디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다'는 17.8%(2017년 : 17.2%)로 비슷한 수준을 보였으며,
'디자인 전담부서 및 디자이너가 없다'는 47.4%(2017년 : 44.0%)로 증가함.

▼ 디자인 전담부서 보유 현황 추이

(단위: %)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	전년 대비 차이
디자인 전담부서가 있다	47.7	36.6	32.8	38.8	34.8	▼4.0
디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	9.3	15.9	17.3	17.2	17.8	▲0.6
디자인 전담부서 및 디자이너가 없다	43.0	47.5	49.8	44.0	47.4	▲3.4

▼ 중앙부처 및 지자체 디자인 전담부서 보유 여부

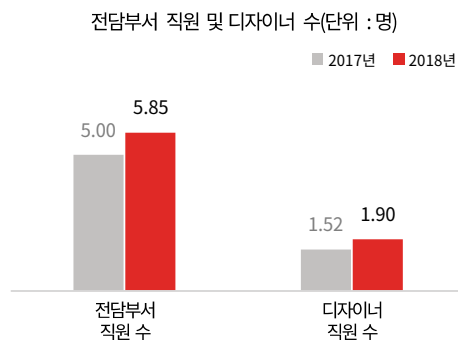
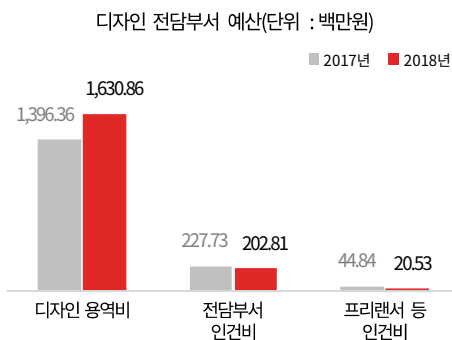
(단위: %)

구분	디자인 전담부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
전체	34.8	17.8	47.4
중앙부처	15.2	36.4	48.5
지자체	37.6	15.2	47.3
- 시/도	70.6	5.9	23.5
- 시/군/구	35.0	15.9	49.1

2) 디자인 전담부서 예산 및 인력 현황

- 디자인 전담부서 예산을 살펴보면, 디자인 용역비는 평균 16억 3,086만 원, 디자인 인건비는 평균 2억 281만 원, 프리랜서 등 인건비는 평균 2,053만 원임.
디자인 전담부서 총 직원 수는 평균 5.85명(2017년 5.00명명), 디자이너 수는 평균 1.90명(2017년 1.52명)으로 전년 대비 증가함.

▼ 디자인 전담부서 예산 및 인력 현황



▼ 중앙부처 및 지자체 디자인 전담부서 예산 및 인력 현황

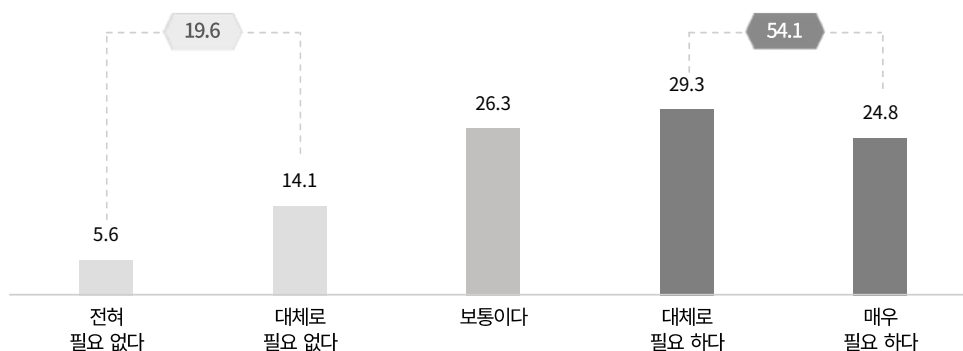
구분	디자인 전담부서 예산 평균(백만 원)			인력현황(명)	
	디자인 용역비	인건비	프리랜서 인건비 등	전담부서 직원 수 평균	디자이너 수 평균
전체	1,630.86	202.81	20.53	5.85	1.90
구분					
중앙부처	12,282.00	281.60	0.00	5.35	1.53
지자체	1,032.48	198.38	21.69	5.91	1.95
- 시/도	4,883.08	249.75	128.50	9.62	3.46
- 시/군/구	432.39	190.38	5.04	5.48	1.78

3) 신규 디자인 담당자 채용 필요도

- 신규 디자인 담당자를 채용할 필요도는 5점 환산 기준 3.54점으로 나타남.
세부 항목별로는 ‘필요하다’는 54.1%(매우 : 24.8% + 대체로 : 29.3%),
‘필요 없다’는 19.6%(전혀 : 5.6% + 대체로 : 14.1%), ‘보통이다’는 26.3로 나타남.

▼ 신규 디자인 담당자 채용 필요도 : 평균 3.54점

(단위: %)



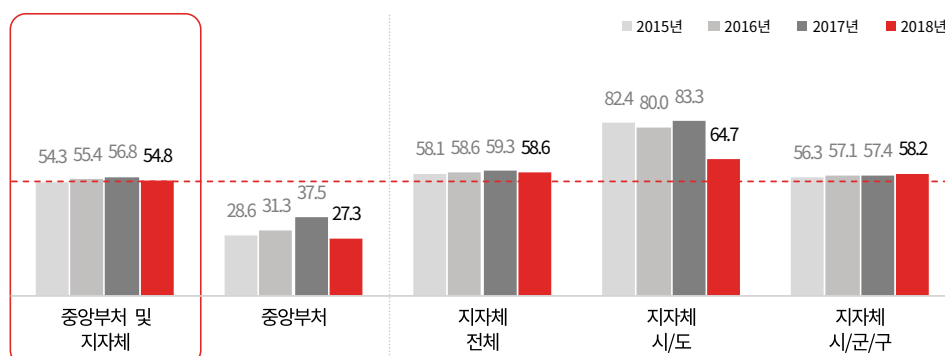
2 디자인 사업 관리 현황

1) 공공디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부

- 기관의 특성을 고려한 공공디자인 가이드라인 또는 마스터플랜을 보유한 전체 54.8%(2017년 56.8%)로 나타남.
- 한편, 지자체(58.6%)의 가이드라인 또는 마스터플랜 보유 비율이 중앙부처(27.3%) 대비 높음.

▼ 공공디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부

(단위: %)

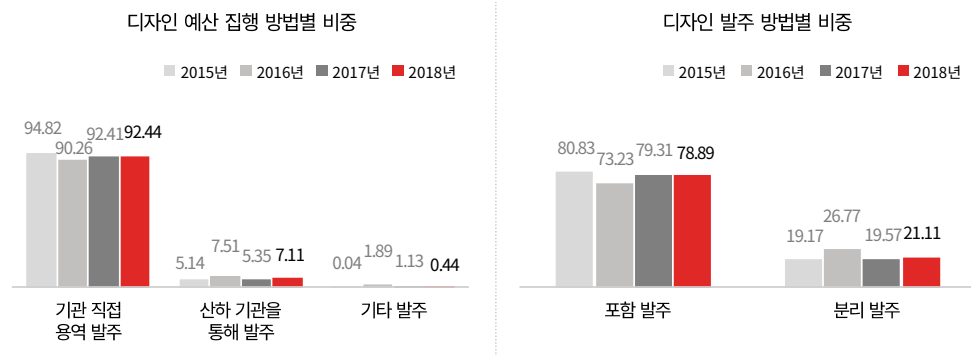


2) 디자인 예산 집행 방법 및 디자인 발주 방법별 비중

- 디자인 예산 집행 방법 비중을 살펴보면, ‘기관 직접 용역 발주’가 92.44%로 가장 높고, ‘산하 기관을 통해 발주’(7.11%), ‘기타 발주’(0.44%)는 낮음.
- 용역 발주 시 디자인 용역 ‘포함발주’는 78.89%로 전년(79.31%)과 비슷한 수준을 보였으며, 디자인 용역 ‘분리발주’는 21.11%로 전년(19.57%) 대비 다소 증가함.

▼ 디자인 예산 집행 방법 및 디자인 발주 방법별 비중

(단위: %)

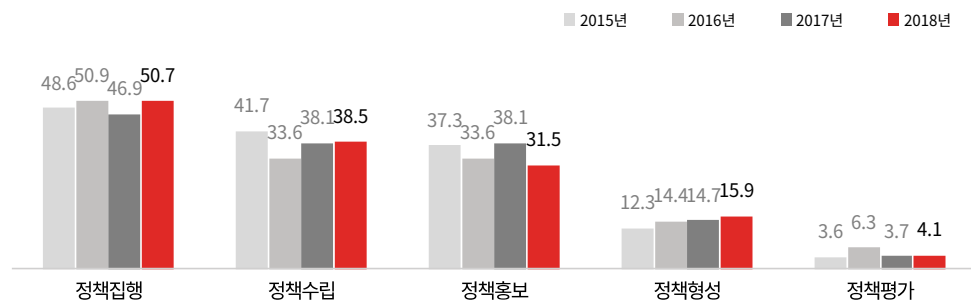


3) 공공정책 과정 중 디자인 활용 단계

- 디자인을 공공정책에서 활용하는 단계로 ‘정책집행’이 50.7%(2017년 46.9%)로 가장 높고, 다음은 ‘정책수립’(38.5%), ‘정책홍보’(31.5%), ‘정책형성’(15.9%), ‘정책평가’(4.1%)의 순임.

▼ 공공정책 과정 중 디자인 활용 단계

(단위: %)

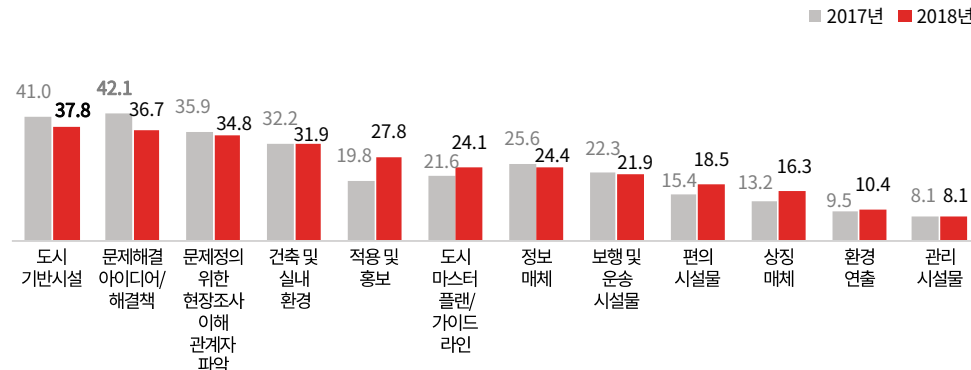


4) 공공디자인사업 중 우선 추진 정책

- 공공디자인사업에서 우선적으로 추진해야할 정책은 ‘도시 기반시설’(37.8%), ‘문제해결 아이디어/해결책’(36.7%), ‘문제정의 현장조사 이해 관계자 파악’(34.8%), ‘건축 및 실내환경’(31.9%), ‘적용 및 홍보’(27.8%) 등의 순으로 나타남.

▼ 공공디자인사업 중 우선 추진 정책

(단위: %)



※ 2018년 기준 5% 이상만 제시함. ‘행정 시설물’(17년 3.7%, 18년 4.1%), ‘정보 시설물’(17년 4.0%, 18년 2.6%)

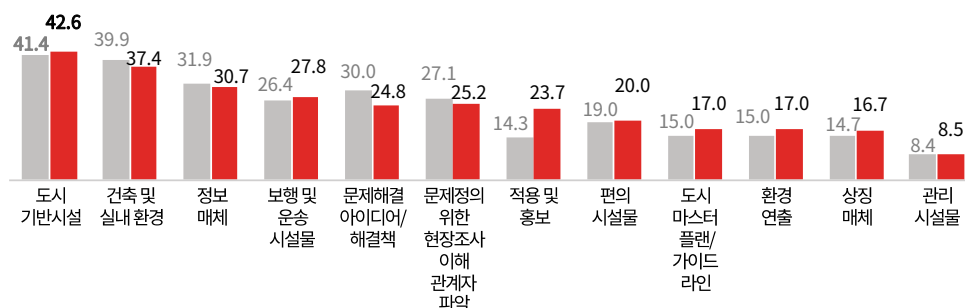
5) 공공디자인사업 중 가장 효과 있는 정책

- 공공디자인사업 중 가장 효과적인 정책은 ‘도시 기반시설’(42.6%), ‘건축 및 실내 환경’(37.4%), ‘정보 매체’(30.7%) 등의 순으로 나타남.

▼ 공공디자인사업 중 가장 효과 있는 정책

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



※ 2018년 기준 5% 이상만 제시함. ‘행정 시설물’(17년 2.9%, 18년 4.4%), ‘정보 시설물’(17년 4.0%, 18년 2.6%)

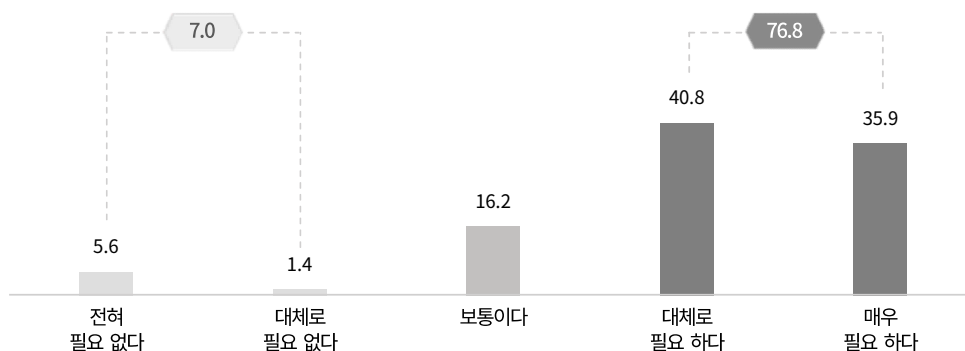
3) 디자이너 교육

1) 디자인 교육 필요도

- 직원 디자인 교육 필요도는 5점 환산 기준 4.00점(2017년 3.93점)으로 나타남.
범주별로는 ‘필요하다’는 76.8%(매우 : 35.9% + 대체로 : 40.8%), ‘필요 없다’는 7.0%(전혀 : 5.6% + 대체로 : 1.4%)임.

▼ 디자인 교육 필요도 : 평균 4.00점

(단위: %)



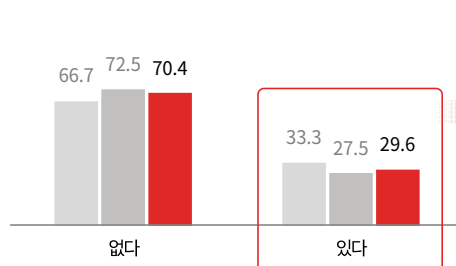
2) 디자인 교육 실시 여부 및 평균 횟수/시간

- 디자인 교육을 실시한 기관은 29.6%로 나타남.
- 디자인 교육을 실시한 기관의 교육 실시 횟수는 평균 3.12회, 교육 실시 시간은 평균 12시간 37분임.

▼ 디자인 교육 실시 여부 및 평균 횟수/시간

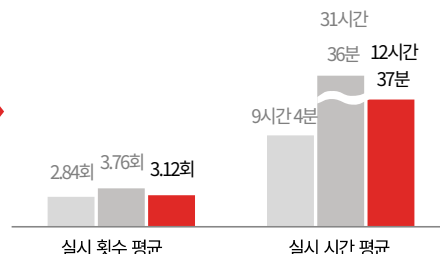
직원 디자인 교육 실시 여부

■ 2016년 ■ 2017년 ■ 2018년



직원 디자인 교육 실시 횟수/시간

■ 2016년 ■ 2017년 ■ 2018년



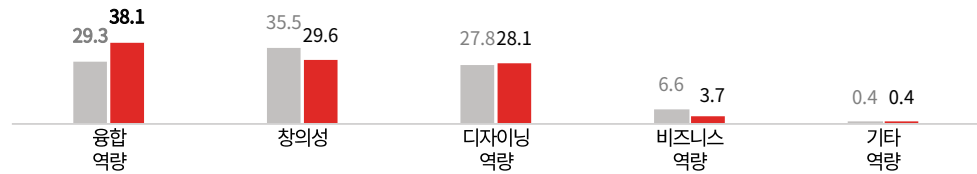
3) 디자이너에게 가장 필요한 역량

- 디자이너에게 가장 필요한 역량으로 ‘융합 역량’이 38.1%로 가장 높고, 다음은 ‘창의성’(29.6%), ‘디자인 역량’(28.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 가장 필요한 역량

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



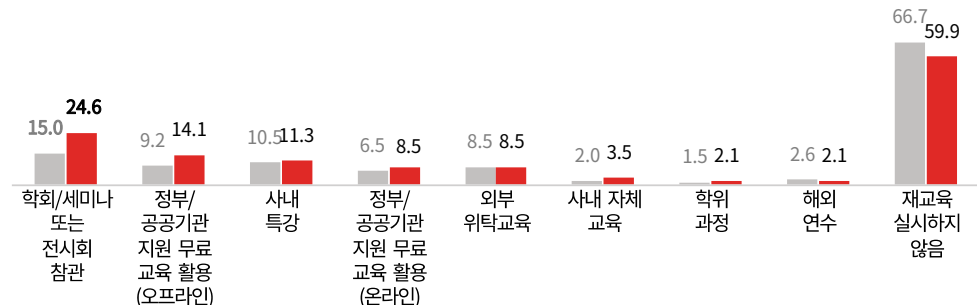
4) 주된 디자인 교육 방식

- 공공기관에서 실시하는 디자인 교육 방식은 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’(24.6%)이 높고, 다음은 ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(오프라인)’(14.1%), ‘사내 특강(외부 강사)’(11.3%) 등의 순임.
- 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 59.9%로 나타남.

▼ 주된 디자인 교육 방식

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



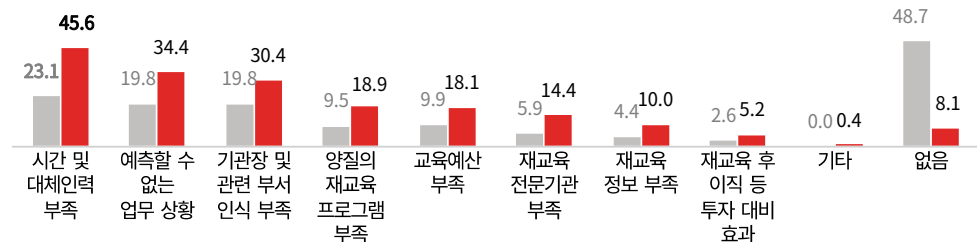
5) 디자인 교육 시 가장 큰 애로사항

- 재직 디자이너 재교육시 가장 큰 애로사항은 ‘시간 및 대체인력 부족’(45.6%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(34.4%), ‘기관장 및 관련 부서의 인식부족’(30.4%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 교육 시 가장 큰 애로사항

(단위: %)

■ 2017년 ■ 2018년



04 디자인 관련 고등교육기관

1 디자인학과 현황

1) 2019년 디자인학과 보유 대학(원) 현황

(단위: 개)

구분	학교 수			
	학사	석사	박사	계
2019년	243	135	57	435
2018년	241	134	55	430
증감	▲ 2	▲ 1	▲ 2	▲ 5

▼ 학교별 디자인학과 보유 학교 현황

(단위: 개)

구분	학교 수			
	학사	석사	박사	계
계	243	135	57	435
전문대학	87	-	-	87
대학교	129	-	-	129
산업대학	2	-	-	2
각종대학(대학)	1	-	-	1
일반대학원	-	135	57	192
사이버대학(대학)	9	-	-	9
전공대학 ¹⁷⁾	1	-	-	1
기능대학	14	-	-	14

2) 2019년 대학(원)의 디자인학과 수

(단위: 개)

구분	디자인학과 수			
	학사	석사	박사	계
2019년	863	217	79	1,159
2018년	889	231	80	1,200
증감	▼26	▼14	▼1	▼41

▼ 학교별 디자인학과 수

(단위: 개)

구분	디자인학과 수			
	학사	석사	박사	계
계	863	217	79	1,159
전문대학	343	-	-	343
대학교	465	-	-	465
산업대학	14	-	-	14
각종대학(대학)	1	-	-	1
일반대학원	0	217	79	296
사이버대학(대학)	14	-	-	14
전공대학	4	-	-	4
기능대학	22	-	-	22

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 조사기준일 : 2019년 4월 1일

17) 전문대학은 고등교육법에 의한 정규 고등교육기관으로 전문학사 및 학사학위를 수여하는 기관
전공대학은 평생교육법에 의해 교육과학기술부 인가를 받은 대학으로 전문대학 졸업자와 동등한 학력 및 학위 취득이 가능

▼ 산업분류별 디자인학과 수

(단위: 명)

구분	디자인학과 수			
	학사	석사	박사	계
계	863	217	79	1,159
디자인 일반 ¹⁸⁾	71	50	27	148
제품 디자인	108	33	8	149
시각 디자인	156	20	7	183
디지털/멀티미디어 디자인	114	16	5	135
공간 디자인	150	23	6	179
패션/텍스타일 디자인	173	39	8	220
서비스/경험 디자인	24	12	8	44
산업공예 디자인	47	17	6	70
디자인 인프라	20	7	4	31

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 조사기준일 : 2019년 4월 1일

② 디자인학과 학생

1) 2019년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위: 명)

구분	학생 수		
	재적학생	재학생	휴학생
2019년	104,511	76,535	27,976
2018년	108,341	79,192	29,149
증감	▼3,830	▼2,657	▼1,173

▼ 학교별 2019년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위: 명)

구분	학생 수											
	재적학생				재학생				휴학생			
	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
계	99,407	3,910	1,194	104,511	72,253	3,255	1,027	76,535	27,154	655	167	27,976
전문대학	30,598	-	-	30,598	20,790	-	-	20,790	9,808	-	-	9,808
대학교	61,766	-	-	61,766	46,327	-	-	46,327	15,439	-	-	15,439
산업대학	390	-	-	390	259	-	-	259	131	-	-	131
각종대학(대학)	146	-	-	146	108	-	-	108	38	-	-	38
일반대학원	-	3,910	1,194	5,104	-	3,255	1,027	4,282	-	655	167	822
사이버대학(대학)	3,033	-	-	3,033	2,441	-	-	2,441	592	-	-	592
전공대학	1,169	-	-	1,169	833	-	-	833	336	-	-	336
기능대학	2,305	-	-	2,305	1,495	-	-	1,495	810	-	-	810

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 조사기준일 : 2019년 4월 1일

18) 디자인 일반이란 디자인 전공의 구분이 8가지 대분류에 포함되지 않는 학과로써 디자인과, 디자인전공학과, 디자인학과, 디자인학전공 등의 학과가 포함됨.

3 졸업 및 취업

1) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위: 명)

구분	졸업 및 취업자 현황		
	졸업자	졸업자(A)	취업자(B)
2018년	21,975	19,650	13,014
2017년	22,709	20,673	13,427
증감	▼ 734	▼ 1,023	▼ 413
증감률	▼ 3.2%	▼ 4.9%	▼ 3.1%

▼ 학교별, 산업분류별 2019년 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업 현황

(단위: 명)

구분		졸업 및 취업자 현황											
		졸업자				졸업자(A)				취업자(B)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
계		21,377	457	141	21,975	19,229	306	115	19,650	12,723	203	88	13,014
학교구분별	전문대학	9,636	-	-	9,636	8,331	-	-	8,331	5,634	-	-	5,634
	대학교	10,706	-	-	10,706	9,930	-	-	9,930	6,349	-	-	6,349
	산업대학	216	-	-	216	207	-	-	207	145	-	-	145
	각종대학(대학)	20	-	-	20	19	-	-	19	14	-	-	14
	일반대학원	-	457	141	598	-	306	115	421	-	203	88	291
	기능대학	799	-	-	799	742	-	-	742	581	-	-	581
산업분류별	디자인 일반	1,468	178	45	1,691	1,271	110	34	1,415	785	78	27	890
	제품 디자인	3,590	56	17	3,663	3,240	34	14	3,288	2,157	27	12	2,196
	시각 디자인	3,675	22	2	3,699	3,345	11	2	3,358	2,192	8	2	2,202
	디지털/멀티미디어 디자인	2,789	28	4	2,821	2,516	22	3	2,541	1,581	16	1	1,598
	공간 디자인	3,401	24	6	3,431	3,003	16	6	3,025	2,032	13	6	2,051
	패션/텍스타일 디자인	4,518	16	14	4,548	4,111	11	13	4,135	2,788	3	11	2,802
	서비스/경험 디자인	384	31	7	422	349	27	1	377	240	16	1	257
	산업공예 디자인	922	11	46	979	815	9	42	866	526	3	28	557
	디자인 인프라	630	91	0	721	579	66	0	645	422	39	0	461

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2018년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나뉜.
취업을 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서

2) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

(단위: 명)

구분	졸업 및 취업률 현황		
	졸업자(A)	취업자(B)	취업률(C=B/A, %)
2018년	19,650	13,014	66.2
2017년	20,673	13,427	64.9
증감	▼ 1,023	▼ 413	▲ 1.3%p
증감률	▼ 4.9%	▼ 3.1%	

▼ 학교별, 산업분류별 2019년 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업 현황

(단위: 명)

구분		졸업 및 취업률 현황											
		졸업자(A)				취업자(B)				취업률(C=B/A, %)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
계		19,229	306	115	19,650	12,723	203	88	13,014	66.2	66.3	76.5	66.2
학 교 구 분 별	전문대학	8,331	-	-	8,331	5,634	-	-	5,634	67.6	-	-	67.6
	대학교	9,930	-	-	9,930	6,349	-	-	6,349	63.9	-	-	63.9
	산업대학	207	-	-	207	145	-	-	145	70.0	-	-	70.0
	각종대학(대학)	19	-	-	19	14	-	-	14	73.7	-	-	73.7
	일반대학원	-	306	115	421	-	203	88	291	-	66.3	76.5	69.1
기능대학		742	-	-	742	581	-	-	581	78.3	-	-	78.3
전 업 분 류 별	디자인 일반	1,271	110	34	1,415	785	78	27	890	61.8	70.9	79.4	62.9
	제품 디자인	3,240	34	14	3,288	2,157	27	12	2,196	66.6	79.4	85.7	66.8
	시각 디자인	3,345	11	2	3,358	2,192	8	2	2,202	65.5	72.7	100.0	65.6
	디지털/멀티미디어 디자인	2,516	22	3	2,541	1,581	16	1	1,598	62.8	72.7	33.3	62.9
	공간 디자인	3,003	16	6	3,025	2,032	13	6	2,051	67.7	81.3	100.0	67.8
	패션/텍스타일 디자인	4,111	11	13	4,135	2,788	3	11	2,802	67.8	27.3	84.6	67.8
	서비스/경험 디자인	349	27	1	377	240	16	1	257	68.8	59.3	100.0	68.2
	산업공예 디자인	815	9	42	866	526	3	28	557	64.5	33.3	66.7	64.3
	디자인 인프라	579	66	0	645	422	39	0	461	72.9	59.1	0.0	71.5

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2018년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나뉨.
취업률 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업률: 취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생))*100

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서

04 활용업체 결과

1. 디자인 활용업체 비율
2. 디자인 활용 현황
3. 디자인 인력
4. 디자인 교육
5. 디자인 역량
6. 기타

04 활용업체 결과

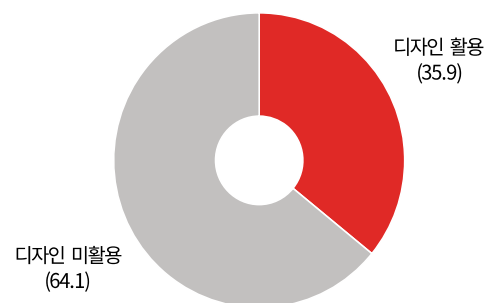
① 디자인 활용업체 비율

1) 디자인산업분류 기준 디자인 활용 여부

- 디자인산업분류 내의 디자인 활용률은 35.9%로 나타남.
- 전년 대비 디자인 활용 비율은 전체 업종에서 +1.5%p 증가(34.4% → 35.9%)한 것으로 나타남.
업종별로는 디지털/멀티미디어 디자인이 60.9%로 가장 높고, 다음은 시각 디자인(49.4%),
‘디자인 인프라’(41.0%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자인 활용 여부

(단위: %)



▼ 업종별 디자인 활용 여부

(단위: %)

구분	디자인 활용	디자인 미활용
일반업체	35.9	64.1
제품 디자인	26.8	73.2
시각 디자인	49.4	50.6
디지털/멀티미디어 디자인	60.9	39.1
공간 디자인	29.7	70.3
패션/텍스타일 디자인	37.9	62.1
서비스/경험 디자인	38.1	61.9
산업공예 디자인	26.5	73.5
디자인 인프라	41.0	59.0

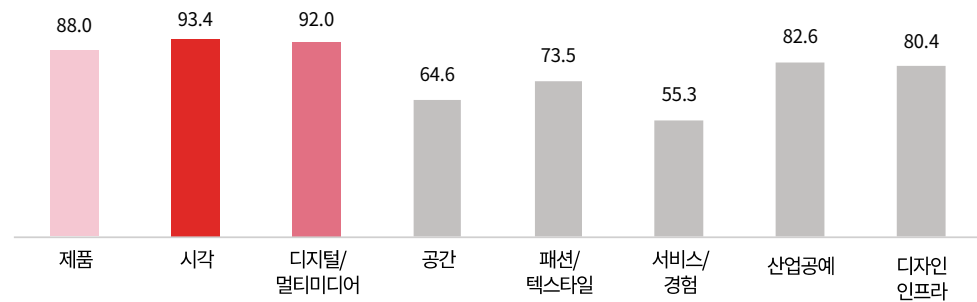
2 디자인 활용 현황

1) 디자이너 고용 여부

- 디자인 활용업체 중 디자이너를 고용한 업체(2018년 12월 기준)는 74.4%로 나타났고, 디자이너를 고용하지 않은 업체는 25.6%로 나타남.

▼ 디자이너 고용 여부

(단위: %)



▼ 디자이너 고용 여부

(단위: %)

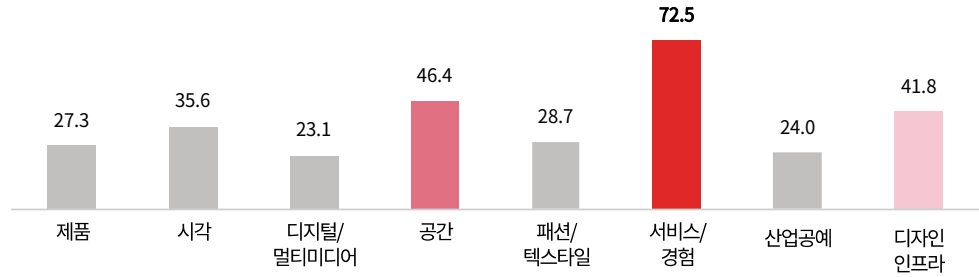
구분	디자이너 고용	디자이너 비고용
활용업체	74.4	25.6
산업 분야	제품 디자인	12.0
	시각 디자인	6.6
	디지털/멀티미디어 디자인	8.0
	공간 디자인	35.4
	패션/텍스타일 디자인	26.5
	서비스/경험 디자인	44.7
	산업공예 디자인	17.4
	디자인 인프라	19.6
지역	서울	20.9
	부산/울산/경남	31.4
	대구/경북	39.1
	인천	35.3
	경기	22.2
	광주/전라	27.7
	대전/충청	24.9
	강원/제주	33.5
규모	대기업	68.7
	중견기업	13.1
	중기업	24.8
	소기업	25.6
외주	외주용역 있음	56.7
	외주용역 없음	0.0

2) 전문디자인업체 용역 의뢰 경험 여부

- 디자인 활용업체 중 최근 2년 이내 전문디자인업체에 디자인 개발 외주 용역 경험이 있는 업체 비율은 45.1%로 나타남.

▼ 전문디자인업체 용역 의뢰 경험 여부

(단위: %)



▼ 전문디자인업체 용역 의뢰 경험 여부

(단위: %)

구분		예	아니오
활용업체		45.1	54.9
산업 분야별	제품 디자인	27.3	72.7
	시각 디자인	35.6	64.4
	디지털/멀티미디어 디자인	23.1	76.9
	공간 디자인	46.4	53.6
	패션/텍스타일 디자인	28.7	71.3
	서비스/경험 디자인	72.5	27.5
	산업공예 디자인	24.0	76.0
	디자인 인프라	41.8	58.2
지역별	서울	32.1	67.9
	부산/울산/경남	52.1	47.9
	대구/경북	56.8	43.2
	인천	50.4	49.6
	경기	47.8	52.2
	광주/전라	57.6	42.4
	대전/충청	53.7	46.3
	강원/제주	50.1	49.9
규모별	대기업	82.9	17.1
	중견기업	29.6	70.4
	중기업	50.8	49.2
	소기업	42.9	57.1
외주	외주용역 있음	100.0	0.0
	외주용역 없음	0.0	100.0

1 조사 개요

2 주요 통계

3 조사 결과 요약

4 활용업체별 결과

5 전문디자인업체 결과

6 기업규모별 결과

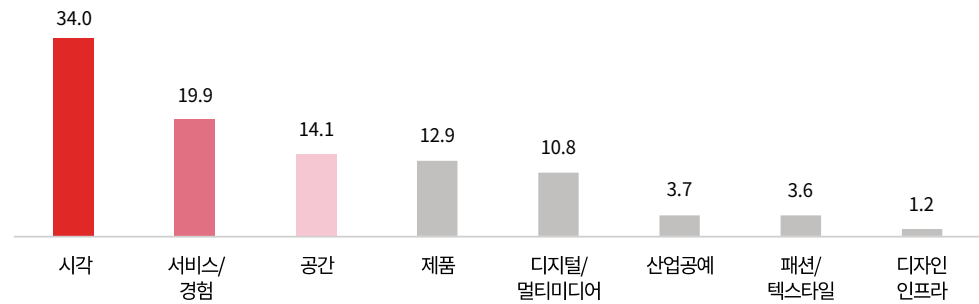
7 지역별 상세조사

3) 디자인 활용 분야

- 주요 디자인 활용분야(중복응답 기준)는 '시각 디자인'이 34.0%로 가장 높고, 다음은 '서비스/경험 디자인'(19.9%), '공간 디자인'(14.1%), '제품 디자인'(12.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 활용 분야

(단위: %)



▼ 디자인 활용 분야

(단위: %)

구분	시각 디자인	서비스/경험 디자인	공간 디자인	제품 디자인	디지털/멀티미디어 디자인	산업공예 디자인	패션/텍스타일 디자인	디자인 인프라
활용업체	34.0	19.9	14.1	12.9	10.8	3.7	3.6	1.2
지역별								
서울	30.4	19.7	13.2	5.2	19.4	3.8	6.1	2.1
부산/울산/경남	44.9	16.1	14.2	12.8	9.0	1.0	0.3	1.7
대구/경북	35.3	26.7	12.7	13.4	3.9	4.6	3.4	0.0
인천	42.0	1.9	9.6	21.7	8.5	16.3	0.0	0.0
경기	30.2	17.5	13.8	22.5	8.4	4.4	2.3	0.9
광주/전라	40.5	28.2	17.3	8.7	3.6	0.3	1.4	0.0
대전/충청	32.5	22.8	12.1	19.4	3.5	4.0	5.7	0.0
강원/제주	36.3	26.3	25.7	5.9	2.6	0.0	2.6	0.6
규모별								
대기업	61.0	7.3	19.3	7.9	2.6	1.4	0.5	0.0
중견기업	19.6	39.7	3.7	14.2	11.0	2.0	1.7	8.0
중기업	37.4	18.1	16.0	15.6	5.8	1.3	4.4	1.3
소기업	32.7	20.3	13.5	12.0	12.7	4.5	3.3	1.0
외주								
외주용역 있음	59.9	18.5	10.0	5.6	3.7	0.6	1.0	0.7
외주용역 없음	12.7	21.0	17.4	18.9	16.8	6.2	5.6	1.5

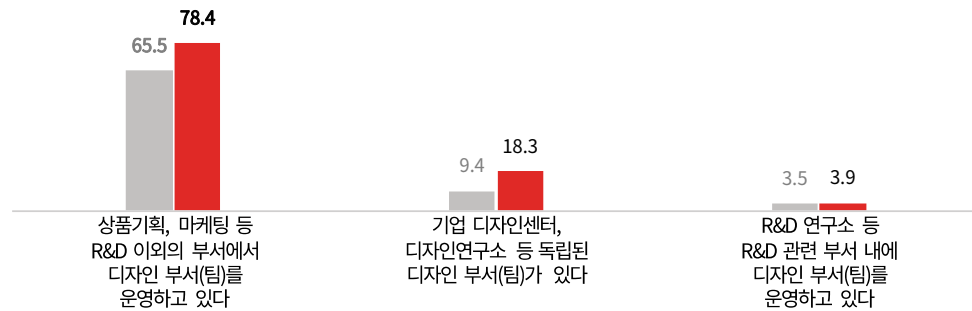
4) 디자인 부서 형태

- 디자인 부서의 형태로는 'R&D 이외 부서 디자인 부서(팀) 운영'이 78.4%로 가장 높고, '독립된 디자인 부서(팀)'(18.3%)과 'R&D 관련 부서 내 디자인 부서(팀)'(3.9%)은 상대적으로 낮음.

▼ 디자인 부서 형태

(단위: %, 중복응답)

■ 2017년 ■ 2018년



▼ 디자인 부서 형태

(단위: %, 중복응답)

구분	상품기획, 마케팅 등 R&D 이외의 부서에서 디자인 부서(팀)를 운영하고 있다	기업 디자인센터, 디자인연구소 등 독립된 디자인 부서(팀)가 있다	R&D 연구소 등 R&D 관련 부서 내에 디자인 부서(팀)를 운영하고 있다
활용업체	78.4	18.3	3.9
산업별			
제품 디자인	72.9	20.8	10.0
시각 디자인	73.8	21.3	4.8
디지털/멀티미디어 디자인	78.1	21.9	0.0
공간 디자인	83.5	15.0	1.5
패션/텍스타일 디자인	71.2	18.7	10.1
서비스/경험 디자인	65.8	34.2	0.0
산업공예 디자인	86.1	0.0	13.9
디자인 인프라	88.9	8.6	2.5
지역별			
서울	75.1	21.8	4.2
부산/울산/경남	63.6	36.4	0.0
대구/경북	61.9	35.6	2.5
인천	-	-	-
경기	83.9	11.8	4.6
광주/전라	98.3	0.0	1.7
대전/충청	69.6	24.0	6.4
강원/제주	100.0	0.0	0.0
규모별			
대기업	51.9	64.2	25.4
중견기업	87.9	11.1	0.9
중기업	65.3	24.2	10.5
소기업	83.6	15.4	1.0
외주			
외주용역 있음	45.1	39.7	22.8
외주용역 없음	81.2	16.5	2.3

① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사결과 요약

④ 활용업체결과

⑤ 전문디자인업체결과

⑥ 대기업·대중결과

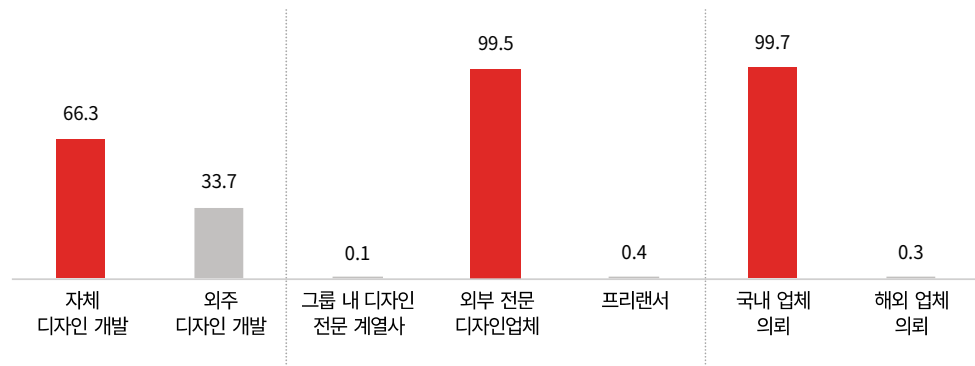
⑦ 지역별·규모별·외주조사

5-1) 디자인 개발 비중(건 수 기준)

- 디자인 개발 시 '자체 디자인 개발' 비중은 디자인 활용업체 평균 66.3%, '외주 디자인 개발'은 33.7%로 나타남. 외주 디자인 개발 방법으로 '외부 전문디자인업체' 비중이 99.5%, '국내 업체 의뢰' 비중이 99.7%로 높게 나타남.

▼ 디자인 개발 비중 평균(건 수 기준)

(단위: %)



▼ 디자인 개발 비중 평균(건 수 기준)

(단위: %)

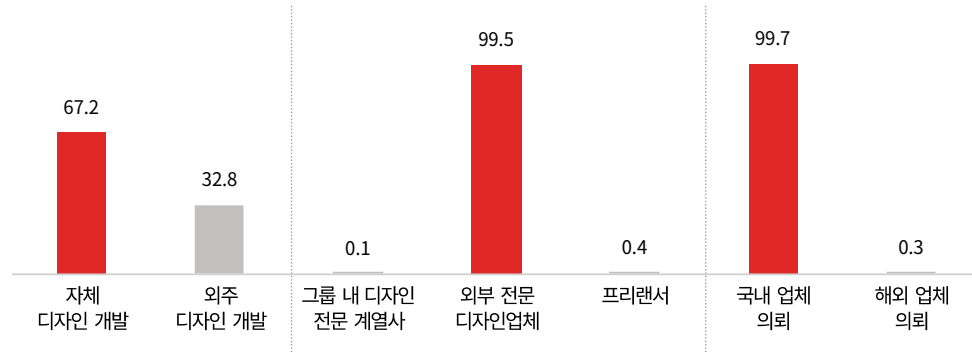
구분		자체/외주		외주 대상별			국내외	
		자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 전문 디자인업체	프리랜서	국내 의뢰	해외 의뢰
활용업체		66.3	33.7	0.1	99.5	0.4	99.7	0.3
산업별	제품 디자인	80.6	19.4	0.4	99.6	0.0	100.0	0.0
	시각 디자인	78.7	21.3	0.0	99.0	1.0	100.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	85.7	14.3	0.0	93.6	6.4	100.0	0.0
	공간 디자인	59.3	40.7	0.0	99.8	0.2	100.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	72.9	27.1	0.0	91.4	8.6	100.0	0.0
	서비스/경험 디자인	44.2	55.8	0.0	100.0	0.0	99.2	0.8
	산업공예 디자인	80.5	19.5	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	디자인 인프라	72.0	28.0	0.2	99.8	0.0	100.0	0.0
권역별	서울	74.3	25.7	0.1	99.5	0.5	100.0	0.0
	부산/울산/경남	61.6	38.4	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	대구/경북	56.3	43.7	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	인천	57.6	42.4	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	경기	65.5	34.5	0.2	99.8	0.0	100.0	0.0
	광주/전라	62.0	38.0	0.0	99.7	0.3	97.3	2.7
	대전/충청	64.6	35.4	0.0	97.4	2.6	100.0	0.0
	강원/제주	54.8	45.2	0.0	98.6	1.4	100.0	0.0
규모별	대기업	26.0	74.0	1.7	98.3	0.0	99.9	0.1
	중견기업	82.5	17.5	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	중기업	64.4	35.6	0.2	99.7	0.1	100.0	0.0
	소기업	67.1	32.9	0.0	99.4	0.6	99.6	0.4
외주	외주용역 있음	25.2	74.8	0.1	99.5	0.4	99.7	0.3
	외주용역 없음	100.0	0.0	-	-	-	-	-

5-2) 디자인 개발 비중(비용 기준)

- 비용 기준으로 살펴보면, ‘자체 디자인 개발’은 67.2%, ‘외주 디자인 개발’은 32.8%로 나타남.
- 외주 디자인 개발 방법으로 ‘외부 전문디자인업체’ 비중이 99.5%, ‘국내 업체 의뢰’ 비중이 99.7%임.

▼ 디자인 개발 비중 평균(비용 기준)

(단위: %)



▼ 디자인 개발 비중 평균(비용 기준)

(단위: %)

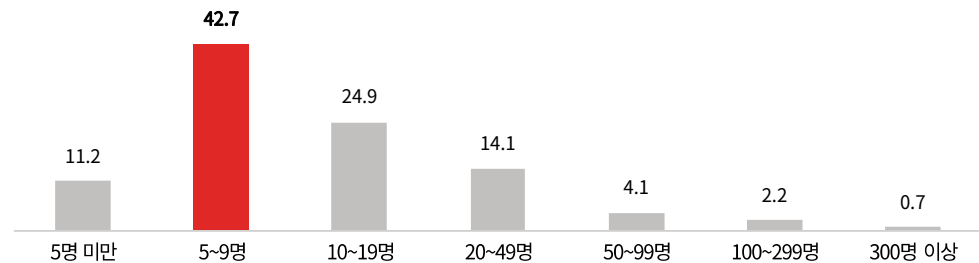
구분	자체/외주		외주 대상별			국내외	
	자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 전문 디자인업체	프리랜서	국내 의뢰	해외 의뢰
활용업체	67.2	32.8	0.1	99.5	0.4	99.7	0.3
제품/서비스 디자인	제품 디자인	80.6	19.4	0.4	99.6	0.0	100.0
	시각 디자인	81.2	18.8	0.0	99.6	0.4	100.0
	디지털/멀티미디어 디자인	86.6	13.4	0.0	93.6	6.4	100.0
	공간 디자인	60.8	39.2	0.0	99.8	0.2	100.0
	패션/텍스타일 디자인	72.9	27.1	0.0	91.4	8.6	100.0
	서비스/경험 디자인	45.5	54.5	0.0	100.0	0.0	99.2
	산업공예 디자인	81.7	18.3	0.0	100.0	0.0	100.0
	디자인 인프라	72.4	27.6	0.2	99.8	0.0	100.0
지역별	서울	74.6	25.4	0.1	99.5	0.5	100.0
	부산/울산/경남	63.8	36.2	0.0	100.0	0.0	100.0
	대구/경북	56.5	43.5	0.0	100.0	0.0	100.0
	인천	62.1	37.9	0.0	100.0	0.0	100.0
	경기	66.4	33.6	0.2	99.8	0.0	100.0
	광주/전라	63.1	36.9	0.0	99.7	0.3	97.3
	대전/충청	65.0	35.0	0.0	97.4	2.6	100.0
	강원/제주	55.0	45.0	0.0	99.5	0.5	100.0
기업 규모별	대기업	26.2	73.8	1.7	98.3	0.0	99.9
	중견기업	83.6	16.4	0.0	100.0	0.0	100.0
	중기업	64.9	35.1	0.2	99.7	0.1	100.0
	소기업	68.2	31.8	0.0	99.5	0.5	99.6
외주	외주용역 있음	27.2	72.8	0.1	99.5	0.4	99.7
	외주용역 없음	100.0	0.0	-	-	-	-

6) 직원 수

- 디자인 활용업체의 총 종사자 수는 업체 평균 32.54명으로 나타남. '5~9명' 종사자 고용 업체가 42.7%로 가장 많고, 다음은 '10~19명'(24.9%), 20~49명'(14.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 직원 수 : 평균 32.54명

(단위: %)



▼ 직원 수

(단위: %)

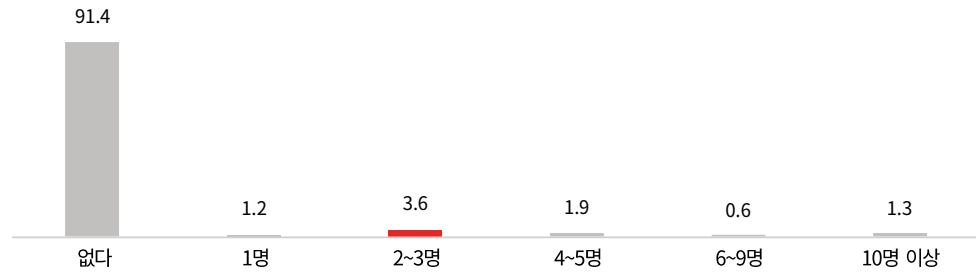
구분		5명 미만	5~9명	10~19명	20~49명	50~99명	100~299명	300명 이상	평균 (명)
활용업체		11.2	42.7	24.9	14.1	4.1	2.2	0.7	32.54
산업분류별	제품 디자인	9.7	38.7	27.2	15.8	5.3	2.0	1.2	110.24
	시각 디자인	10.8	47.1	20.0	15.0	3.7	3.0	0.5	19.75
	디지털/멀티미디어 디자인	6.7	45.3	23.8	15.7	4.7	3.0	0.7	22.37
	공간 디자인	7.1	43.8	29.3	13.3	3.5	2.3	0.7	22.57
	패션/텍스타일 디자인	7.4	59.1	22.0	7.9	2.3	1.1	0.2	13.40
	서비스/경험 디자인	9.8	39.2	28.1	15.5	4.7	1.9	0.7	26.50
	산업공예 디자인	24.4	36.6	24.0	11.1	2.5	1.1	0.2	15.03
	디자인 인프라	14.4	43.1	21.3	13.9	4.1	2.5	0.7	24.07
지역별	서울	14.6	42.0	20.7	14.4	4.3	3.0	1.1	44.44
	부산/울산/경남	6.6	46.8	20.3	19.1	4.8	1.9	0.4	20.93
	대구/경북	5.0	46.7	29.4	13.8	1.6	2.7	0.8	19.93
	인천	4.0	33.8	46.8	4.8	8.7	1.2	0.8	23.13
	경기	12.8	44.6	23.4	13.7	3.4	1.6	0.4	35.56
	광주/전라	4.3	48.0	27.1	16.3	2.7	1.1	0.4	18.71
	대전/충청	13.8	32.5	32.4	12.4	5.8	2.4	0.9	22.35
	강원/제주	12.9	32.3	38.8	6.6	6.5	2.6	0.3	23.92
규모별	대기업	0.0	0.0	0.0	44.9	5.9	18.0	31.2	1546.47
	중견기업	0.0	0.0	19.8	7.6	19.4	33.4	19.8	252.26
	중기업	5.7	24.4	30.0	24.0	9.0	6.1	0.8	34.07
	소기업	13.4	50.2	23.5	10.4	2.2	0.2	0.0	11.69
고용	디자이너 고용	12.6	41.6	25.4	13.6	4.3	2.0	0.6	34.54
	디자이너 비고용	7.1	46.0	23.6	15.7	3.5	3.0	1.0	26.71
외주	외주용역 있음	8.6	40.0	26.9	16.3	4.4	2.8	1.1	50.21
	외주용역 없음	13.4	45.0	23.3	12.3	3.9	1.8	0.4	18.02

6-1) 디자인 부서 직원 수

- 디자인 활용업체의 디자인 부서 직원 수는 업체 평균 0.56명으로 나타남.
범주별로 살펴보면, '2~3명'이 3.6%, '4~5명'이 1.9%로 나타났으며, 디자인 부서 직원이 '없다'는 91.4%로 높게 나타남.

▼ 디자인 부서 직원 수 : 평균 0.56명

(단위: %)



▼ 디자인 부서 직원 수

(단위: %)

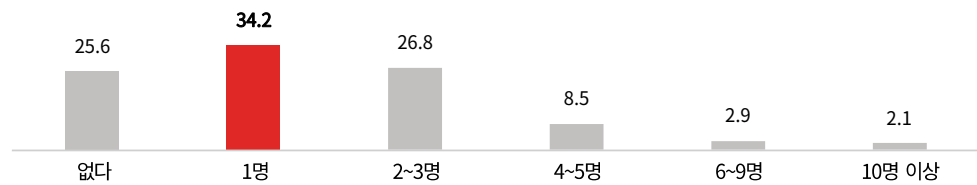
구분		없다	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균 (명)
활용업체		91.4	1.2	3.6	1.9	0.6	1.3	0.56
산업패널별	제품 디자인	87.1	3.4	6.1	2.3	0.8	0.4	1.09
	시각 디자인	88.1	1.3	6.1	1.5	1.8	1.2	0.53
	디지털/멀티미디어 디자인	67.9	5.0	11.5	6.1	2.8	6.7	2.45
	공간 디자인	91.8	0.0	2.3	2.6	1.3	2.0	0.55
	패션/텍스타일 디자인	87.4	2.5	3.7	3.4	0.7	2.3	0.86
	서비스/경험 디자인	94.7	0.0	2.5	0.9	0.0	2.0	0.40
	산업공예 디자인	94.1	0.0	4.8	0.8	0.2	0.0	0.18
	디자인 인프라	93.9	1.6	2.5	1.5	0.2	0.4	0.29
지역별	서울	87.8	0.7	5.0	3.2	0.9	2.4	1.06
	부산/울산/경남	94.9	0.0	1.9	0.6	0.0	2.7	0.40
	대구/경북	97.7	0.0	1.4	0.9	0.0	0.1	0.10
	인천	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	경기	88.9	3.7	3.4	2.3	1.1	0.6	0.47
	광주/전라	94.2	0.0	5.3	0.3	0.1	0.1	0.14
	대전/충청	95.0	1.4	1.4	0.9	0.6	0.7	0.21
	강원/제주	96.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.09
규모별	대기업	84.7	0.0	2.1	1.5	1.8	9.9	12.51
	중견기업	72.2	0.0	0.1	9.3	2.6	15.8	7.50
	중기업	90.8	0.0	3.6	2.9	0.7	2.0	0.56
	소기업	91.9	1.7	3.6	1.4	0.6	0.8	0.31
외주	외주용역 있음	98.5	0.0	0.4	0.8	0.1	0.2	0.27
	외주용역 없음	85.5	2.3	6.2	2.7	1.1	2.2	0.80

6-2) 디자이너 수

- 디자인 활용업체의 디자이너 수 평균은 1.96명으로 나타남.
범주별로 살펴보면, '1명'은 34.2%, '2~3명'은 26.8%로 활용업체의 절반가량이 디자이너를 1명 또는 2~3명 보유하고 있는 것으로 나타남.

▼ 디자이너 수 : 평균 1.96명

(단위: %)



▼ 디자이너 수

(단위: %)

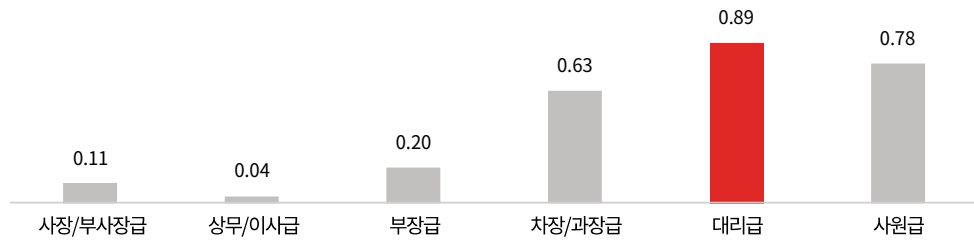
구분		없다	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균 (명)
활용업체		25.6	34.2	26.8	8.5	2.9	2.1	1.96
산업분류별	제품 디자인	12.0	55.8	16.4	9.5	5.2	1.0	2.62
	시각 디자인	6.6	48.1	15.0	23.7	5.4	1.2	2.52
	디지털/멀티미디어 디자인	8.0	21.4	61.7	4.1	3.9	0.9	2.69
	공간 디자인	35.4	29.4	11.1	14.1	6.0	4.0	2.30
	패션/텍스타일 디자인	26.5	34.3	13.6	18.1	4.6	2.9	2.46
	서비스/경험 디자인	44.7	2.5	40.4	8.0	1.4	3.1	1.88
	산업공예 디자인	17.4	54.1	20.0	6.9	0.9	0.7	1.48
	디자인 인프라	19.6	45.9	31.6	1.1	0.8	1.1	1.40
권역별	서울	20.9	35.8	26.5	9.3	3.5	4.0	2.56
	부산/울산/경남	31.4	20.0	34.3	9.6	1.6	3.0	1.85
	대구/경북	39.1	19.9	34.4	5.7	0.8	0.1	1.29
	인천	35.3	24.2	33.9	3.1	3.4	0.0	1.36
	경기	22.2	43.8	21.9	7.8	3.4	0.8	1.76
	광주/전라	27.7	30.7	29.7	8.8	2.7	0.5	1.57
	대전/충청	24.9	36.3	23.7	9.4	4.5	1.2	1.92
	강원/제주	33.5	39.8	16.9	9.6	0.0	0.1	1.24
규모별	대기업	68.7	1.9	4.4	6.4	1.4	17.1	13.40
	중견기업	13.1	5.2	26.1	3.0	14.1	38.4	10.38
	중기업	24.8	27.8	28.2	11.2	4.8	3.2	2.29
	소기업	25.6	37.3	26.5	7.6	2.1	0.9	1.59
외주	외주용역 있음	56.7	18.8	19.5	3.1	1.0	0.9	1.14
	외주용역 없음	0.0	46.9	32.7	12.9	4.5	3.0	2.65

6-2-1) 직급별 디자이너 수

- 직급별 디자이너 수를 살펴보면, '대리급'이 0.89명으로 가장 높고, '사원급'(0.78명), 차장/과장급(0.63명) 등의 순으로 높게 나타남.

▼ 직급별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 직급별 디자이너 수

(단위: 명)

구분		사장/부사장급	상무/이사급	부장급	차장/과장급	대리급	사원급
활용업체		0.11	0.04	0.20	0.63	0.89	0.78
제품/서비스/디자인	제품 디자인	0.15	0.06	0.19	0.81	0.99	0.78
	시각 디자인	0.08	0.03	0.14	0.68	0.86	0.89
	디지털/멀티미디어 디자인	0.05	0.05	0.12	0.64	0.98	1.08
	공간 디자인	0.11	0.09	0.30	0.82	1.13	1.11
	패션/텍스타일 디자인	0.05	0.02	0.13	0.59	1.37	1.18
	서비스/경험 디자인	0.11	0.02	0.29	0.85	1.10	1.03
	산업공예 디자인	0.26	0.11	0.16	0.45	0.45	0.37
	디자인 인프라	0.10	0.02	0.14	0.38	0.65	0.45
지역	서울	0.11	0.03	0.17	0.73	1.03	1.16
	부산/울산/경남	0.09	0.03	0.25	0.55	0.90	0.87
	대구/경북	0.07	0.11	0.13	0.56	0.98	0.25
	인천	0.05	0.08	0.14	0.49	0.55	0.80
	경기	0.17	0.03	0.25	0.61	0.72	0.48
	광주/전라	0.00	0.06	0.12	0.56	0.91	0.53
	대전/충청	0.11	0.04	0.13	0.57	1.04	0.66
	강원/제주	0.15	0.04	0.31	0.47	0.45	0.45
규모	대기업	0.40	0.57	3.00	8.53	12.81	17.43
	중견기업	0.01	0.06	0.57	1.82	3.53	5.96
	중기업	0.04	0.02	0.14	0.68	1.25	0.90
	소기업	0.14	0.05	0.19	0.55	0.66	0.56
외주	외주용역 있음	0.14	0.02	0.23	0.60	0.95	0.69
	외주용역 없음	0.10	0.05	0.18	0.64	0.87	0.81

① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사 결과 요약

④ 활용업체 결과

⑤ 전민디자인업체 결과

⑥ 기업규모별 결과

⑦ 지역별응답률조사

6-2-2) 학력별 디자이너 수

- 평균 디자이너 수를 학력별로 살펴본 결과, '학사' 디자이너가 평균 2.11명으로 가장 높고, 다음은 '석사'(0.43명), '전문학사'(0.07명) 등의 순임.

▼ 학력별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 학력별 디자이너 수

(단위: 명)

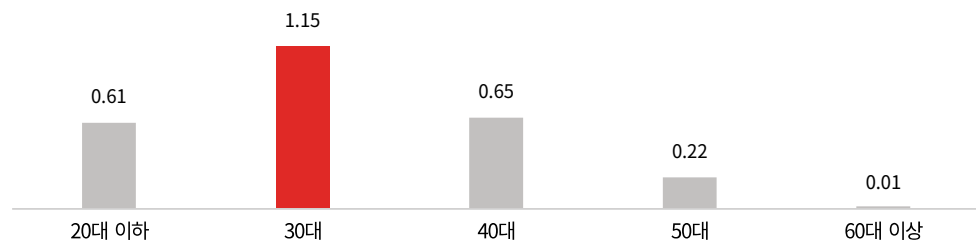
구분		박사	석사	학사	전문학사	고졸
활용업체		0.03	0.43	2.11	0.07	0.01
산업별	제품 디자인	0.02	0.41	2.46	0.08	0.01
	시각 디자인	0.02	0.39	2.24	0.05	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	0.00	0.43	2.40	0.09	0.00
	공간 디자인	0.04	0.63	2.77	0.11	0.01
	패션/텍스타일 디자인	0.20	0.85	2.24	0.04	0.00
	서비스/경험 디자인	0.01	0.55	2.66	0.15	0.02
	산업공예 디자인	0.12	0.52	1.14	0.01	0.00
	디자인 인프라	0.00	0.23	1.46	0.03	0.01
지역별	서울	0.03	0.35	2.70	0.13	0.02
	부산/울산/경남	0.00	0.62	2.01	0.06	0.00
	대구/경북	0.07	0.28	1.76	0.00	0.00
	인천	0.01	0.83	1.24	0.02	0.00
	경기	0.03	0.39	1.79	0.05	0.00
	광주/전라	0.03	0.47	1.65	0.02	0.00
	대전/충청	0.00	0.56	1.96	0.04	0.00
	강원/제주	0.05	0.43	1.39	0.00	0.00
규모별	대기업	0.42	5.78	34.69	1.78	0.07
	중견기업	0.12	1.51	9.40	0.69	0.23
	중기업	0.00	0.44	2.57	0.03	0.00
	소기업	0.03	0.38	1.66	0.07	0.01
외주	외주용역 있음	0.01	0.45	2.10	0.07	0.00
	외주용역 없음	0.03	0.42	2.11	0.07	0.01

6-2-3) 연령별 디자이너 수

- 연령별 디자이너 수를 살펴본 결과, '30대' 디자이너가 평균 1.15명으로 가장 높고, 다음은 '20대 이하'(0.61명), '40대'(0.65명), '50대'(0.22명), '60대 이상'(0.01명) 순임.
- 산업분류별로 패션/텍스타일 에서 '20대 이하'(1.00명), '30대'(1.57명)가 분포함.
- 산업공예 디자인에서는 '50대'(0.44명), '60대'(0.07명)으로 나타남.

▼ 연령별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 연령별 디자이너 수

(단위: 명)

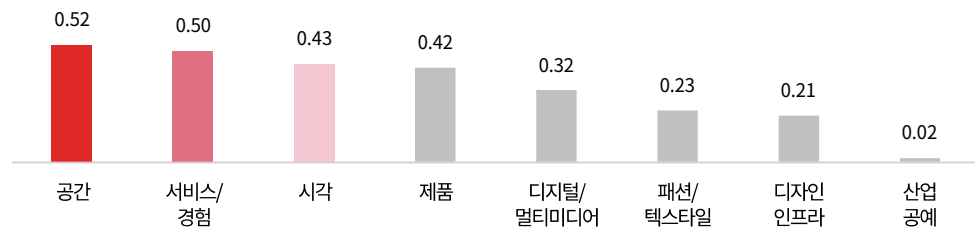
구분		20대 이하	30대	40대	50대	60세 이상
활용업체		0.61	1.15	0.65	0.22	0.01
산업 분야별	제품 디자인	0.62	1.33	0.73	0.28	0.02
	시각 디자인	0.62	1.31	0.60	0.16	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	0.91	1.47	0.51	0.03	0.00
	공간 디자인	0.78	1.51	0.95	0.32	0.00
	패션/텍스타일 디자인	1.00	1.57	0.59	0.17	0.02
	서비스/경험 디자인	0.78	1.37	0.88	0.36	0.00
	산업공예 디자인	0.25	0.69	0.35	0.44	0.07
	디자인 인프라	0.42	0.76	0.45	0.11	0.00
지역 별	서울	0.93	1.48	0.65	0.19	0.00
	부산/울산/경남	0.63	1.21	0.61	0.23	0.02
	대구/경북	0.28	0.90	0.68	0.25	0.00
	인천	0.54	0.86	0.60	0.10	0.00
	경기	0.41	0.95	0.65	0.24	0.01
	광주/전라	0.37	0.81	0.78	0.21	0.00
	대전/충청	0.45	1.26	0.69	0.16	0.00
	강원/제주	0.37	0.53	0.37	0.60	0.00
규모 별	대기업	13.19	18.26	9.16	2.07	0.05
	중견기업	4.29	4.51	2.56	0.59	0.00
	중기업	0.65	1.49	0.72	0.18	0.00
	소기업	0.47	0.90	0.55	0.22	0.01
외주	외주용역 있음	0.49	1.05	0.74	0.34	0.00
	외주용역 없음	0.66	1.19	0.61	0.18	0.01

6-2-4) 디자인 영역별 디자이너 수

- 디자인 영역별 평균 디자이너 수를 살펴본 결과, ‘공간 디자인’(0.52명), ‘서비스 디자인’(0.45명), ‘시각 디자인’(0.43명), ‘제품 디자인’(0.42명) 순으로 높게 나타남.

▼ 디자인 영역별 평균 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 디자인 영역별 평균 디자이너 수

(단위: 명)

구분	공간 디자인	서비스/경험 디자인	시각 디자인	제품 디자인	디지털/멀티미디어 디자인	패션/텍스타일 디자인	디자인 인프라	산업공예 디자인
활용업체	0.52	0.50	0.43	0.42	0.32	0.23	0.21	0.02
산업 분야별	제품 디자인	0.13	0.09	0.22	2.21	0.14	0.18	0.00
	시각 디자인	0.00	0.00	2.36	0.14	0.15	0.04	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	0.04	0.10	0.30	0.00	2.48	0.00	0.00
	공간 디자인	3.11	0.01	0.09	0.30	0.03	0.03	0.00
	패션/텍스타일 디자인	0.03	0.00	0.02	0.20	0.05	3.05	0.00
	서비스/경험 디자인	0.00	2.63	0.31	0.00	0.39	0.02	0.04
	산업공예 디자인	0.12	1.01	0.04	0.12	0.01	0.37	0.00
	디자인 인프라	0.05	0.08	0.30	0.19	0.33	0.18	0.60
지역별	서울	0.64	0.74	0.40	0.17	0.54	0.49	0.24
	부산/울산/경남	0.55	0.19	0.50	0.74	0.43	0.02	0.26
	대구/경북	0.22	0.46	0.35	0.43	0.13	0.07	0.45
	인천	0.35	0.03	0.34	0.60	0.22	0.48	0.00
	경기	0.44	0.22	0.40	0.68	0.18	0.09	0.23
	광주/전라	0.42	0.85	0.47	0.29	0.11	0.03	0.00
	대전/충청	0.53	0.64	0.68	0.49	0.15	0.06	0.00
	강원/제주	0.71	0.31	0.50	0.11	0.00	0.12	0.12
규모별	대기업	8.28	4.60	5.33	8.31	5.38	9.70	0.26
	중견기업	0.51	1.38	0.66	2.40	2.51	1.47	3.02
	중기업	0.79	0.57	0.61	0.51	0.18	0.31	0.05
	소기업	0.39	0.44	0.35	0.31	0.30	0.13	0.21
외주	외주용역 있음	0.37	0.73	0.75	0.33	0.19	0.10	0.15
	외주용역 없음	0.58	0.41	0.32	0.45	0.36	0.28	0.23

6-2-5) 성별 종사자 및 디자이너 수

- 디자인 활용업체 남성 종사자 수는 22.14명, 여성 종사자 수는 10.40명으로 남성 종사자 수가 높게 나타남.

반면, 여성 디자이너 종사자 수는 0.99명으로 남성 디자이너 종사자 수(0.97명) 대비 높음.

▼ 성별 평균 종사자 및 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 성별 평균 종사자 및 디자이너 수

(단위: 명)

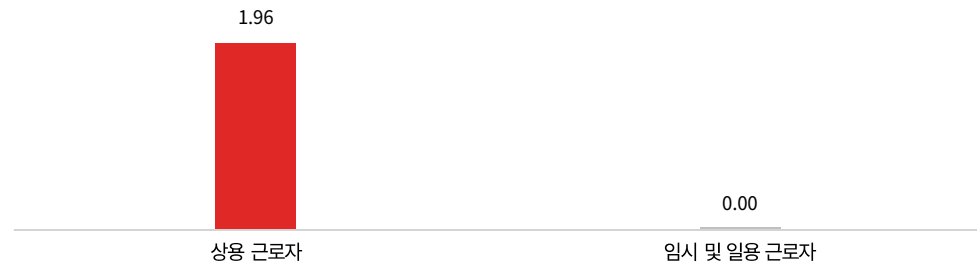
구분		종사자 수		디자인부서 종사자 수		디자이너 종사자 수	
		남성	여성	남성	여성	남성	여성
활용업체		22.14	10.40	0.21	0.35	0.97	0.99
산업별	제품 디자인	87.72	22.53	0.47	0.62	1.64	0.99
	시각 디자인	11.27	8.48	0.17	0.36	0.82	1.70
	디지털/멀티미디어 디자인	14.52	7.85	1.36	1.09	1.42	1.27
	공간 디자인	18.24	4.33	0.29	0.26	1.40	0.90
	패션/텍스타일 디자인	6.03	7.37	0.04	0.82	0.46	2.00
	서비스/경험 디자인	14.18	12.32	0.07	0.33	0.89	0.99
	산업공예 디자인	10.84	4.19	0.13	0.05	0.81	0.67
	디자인 인프라	13.85	10.22	0.07	0.22	0.64	0.76
지역별	서울	30.82	13.61	0.37	0.69	1.07	1.49
	부산/울산/경남	13.48	7.45	0.15	0.25	0.95	0.90
	대구/경북	12.95	6.97	0.05	0.05	0.75	0.53
	인천	15.48	7.65	0.00	0.00	0.81	0.55
	경기	24.71	10.85	0.21	0.27	1.02	0.73
	광주/전라	12.56	6.15	0.02	0.12	0.89	0.68
	대전/충청	13.13	9.22	0.10	0.12	0.84	1.08
	강원/제주	15.65	8.27	0.00	0.09	0.86	0.39
규모별	대기업	1204.72	341.75	4.86	7.65	5.75	7.65
	중견기업	168.18	84.08	3.56	3.95	5.25	5.13
	중기업	21.31	12.77	0.24	0.33	1.23	1.06
	소기업	6.96	4.73	0.09	0.22	0.77	0.83
외주	외주용역 있음	35.28	14.93	0.13	0.13	0.55	0.59
	외주용역 없음	11.35	6.67	0.27	0.53	1.32	1.32

6-2-6) 근로자 형태별 디자이너 수

■ 근로자 형태별로 디자이너 현황을 살펴본 결과, '상용 근로자'가 평균 1.96명으로 나타남.

▼ 근로자 형태별 평균 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 근로자 형태별 평균 디자이너 수

(단위: 명)

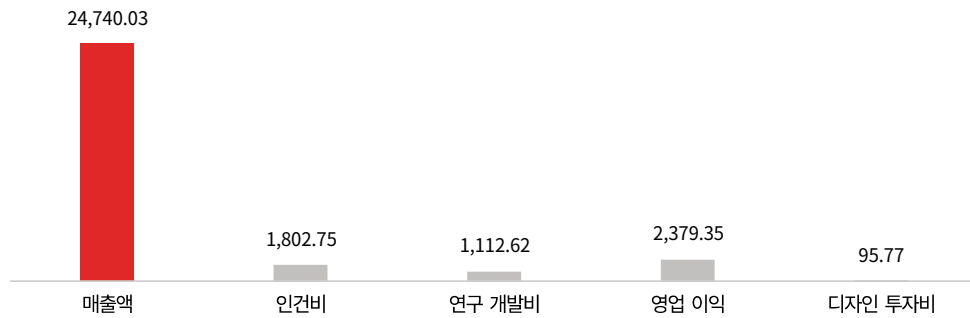
구분	상용 근로자	임시 및 일용 근로자
활용업체	1.96	0.00
업종별		
제품 디자인	2.62	0.00
시각 디자인	2.51	0.01
디지털/멀티미디어 디자인	2.66	0.02
공간 디자인	2.30	0.00
패션/텍스타일 디자인	2.41	0.04
서비스/경험 디자인	1.88	0.00
산업공예 디자인	1.48	0.00
디자인 인프라	1.40	0.00
지역별		
서울	2.55	0.01
부산/울산/경남	1.85	0.00
대구/경북	1.29	0.00
인천	1.36	0.00
경기	1.76	0.00
광주/전라	1.57	0.00
대전/충청	1.92	0.00
강원/제주	1.22	0.02
규모별		
대기업	13.39	0.00
중견기업	10.33	0.05
중기업	2.28	0.00
소기업	1.59	0.00
외주		
외주용역 있음	1.14	0.00
외주용역 없음	2.64	0.01

7) 2018년 재무 및 투자 현황

- 디자인 활용업체의 평균 매출액은 247억 4,003만 원으로 나타났고, 평균 인건비는 18억 275만 원, 평균 연구개발비는 11억 1,262만 원, 평균 영업이익은 23억 7,935만 원으로 나타남.
한편, 평균 디자인 투자 금액은 9,577만 원으로 나타남.
- 각 항목 대비 디자인 투자 금액을 살펴보면, 매출액 대비 디자인 투자 금액 비율은 0.4%, 연구개발비 대비 디자인 투자 금액 비율은 8.6%임.

▼ 2018년 재무 및 투자 현황

(단위: 백만 원)



▼ 2018년 재무 및 투자 현황

(단위: 백만 원)

구분		매출액	인건비	연구개발비	영업 이익	디자인 투자비
활용업체		24,740.03	1,802.75	1,112.62	2,379.35	95.77
제품 디자인	제품 디자인	126,945.80	9,371.59	9,210.38	19,070.95	190.17
	시각 디자인	6,081.76	646.20	120.39	439.92	162.14
	디지털/멀티미디어 디자인	4,556.42	895.72	246.69	245.67	137.81
	공간 디자인	25,233.91	861.59	161.82	552.18	85.84
	패션/텍스타일 디자인	5,599.64	461.85	188.10	256.65	104.19
	서비스/경험 디자인	13,580.78	993.75	108.67	245.99	83.42
	산업공예 디자인	5,994.71	505.53	72.32	315.77	53.50
	디자인 인프라	8,071.36	962.69	98.65	286.79	60.75
지역별 디자인	서울	32,399.59	2,358.85	783.08	712.14	121.16
	부산/울산/경남	17,297.75	817.01	86.00	422.09	86.97
	대구/경북	6,251.21	1,230.33	116.43	437.68	66.47
	인천	8,845.04	997.12	62.75	492.87	65.38
	경기	34,559.89	2,626.16	3,240.09	7,822.89	93.62
	광주/전라	22,098.63	568.22	81.91	480.91	67.09
	대전/충청	7,076.24	821.43	122.48	488.03	94.09
	강원/제주	4,203.31	721.10	28.28	208.91	62.00
규모별 디자인	대기업	2,292,375.91	125,679.40	125,110.06	258,229.64	1,205.26
	중견기업	125,907.33	10,851.57	1,642.22	5,775.39	599.43
	중기업	8,245.33	1,367.27	153.80	409.41	106.97
	소기업	3,633.82	432.50	56.81	161.76	71.61
고용	디자이너 고용	30,427.28	2,030.63	1,438.39	3,006.69	124.25
	디자이너 비고용	8,199.40	1,139.99	165.14	554.81	12.93
외주	외주용역 있음	40,287.41	3,136.00	2,284.23	4,946.25	74.03
	외주용역 없음	11,968.75	707.57	150.20	270.79	113.63

7-1) 2018년 디자인 투자 금액

- 세부항목별 평균 디자인 투자 금액을 살펴보면, ‘디자인 인건비’가 8,502만 원으로 가장 높고, 다음은 ‘디자인업체 용역비’(916만 원), ‘그 외 디자인 용역비’(803만 원), ‘디자인 관련 기타 경상비’(160만 원) 등의 순으로 나타남.

▼ 2018년 디자인 투자 금액

(단위: 백만 원)



▼ 2018년 디자인 투자 금액

(단위: 백만 원)

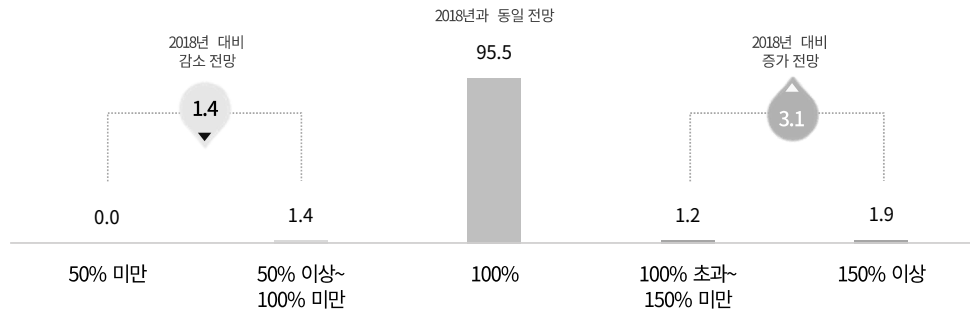
구분	디자인 인건비	디자인 업체 용역비	그 외 디자인 용역비	디자인 기계/장치 및 소프트웨어	디자인 연구개발용 토지/건물	디자인/디자이너 교육비	디자인 지식재산권 구입·관리비	디자인 관련 기타 경상비
활용업체	85.02	9.16	8.03	0.84	0.01	0.27	0.01	1.60
산업별	제품 디자인	170.28	12.61	16.10	1.49	0.00	0.37	0.00
	시각 디자인	144.12	16.30	12.91	1.47	0.10	0.42	0.01
	디지털/멀티미디어 디자인	123.50	14.19	6.90	3.31	0.07	0.63	0.00
	공간 디자인	78.79	6.87	4.62	0.46	0.00	0.39	0.00
	패션/텍스타일 디자인	96.05	4.06	4.02	1.08	0.05	0.54	0.00
	서비스/경험 디자인	73.50	11.61	9.11	0.10	0.00	0.04	0.00
	산업공예 디자인	47.26	8.30	4.21	0.02	0.00	0.29	0.00
지역별	디자인 인프라	51.79	6.14	6.35	0.95	0.00	0.20	0.03
	서울	109.84	9.15	7.48	1.42	0.04	0.38	0.00
	부산/울산/경남	78.04	6.20	6.36	0.83	0.00	0.33	0.00
	대구/경북	53.99	10.02	10.73	0.36	0.00	0.11	0.00
	인천	52.49	11.94	9.77	0.68	0.00	0.18	0.00
	경기	80.96	11.06	10.12	0.59	0.00	0.23	0.04
	광주/전라	62.55	3.97	3.46	0.23	0.00	0.12	0.00
규모별	대전/충청	83.89	10.58	8.40	0.42	0.00	0.16	0.00
	강원/제주	54.29	9.90	6.14	0.53	0.00	0.22	0.00
	대기업	1126.77	56.05	65.79	2.94	0.00	1.60	0.08
	중견기업	555.25	17.80	19.36	7.43	0.00	4.73	0.89
외주	중기업	93.95	11.38	9.42	1.21	0.05	0.49	0.00
	소기업	62.93	7.73	6.72	0.58	0.00	0.10	0.00
	외주용역 있음	55.21	20.31	17.79	0.40	0.00	0.07	0.00
	외주용역 없음	109.51	0.00	0.00	1.19	0.02	0.43	0.02

8-1) 2019년 디자인 투자 금액 전망¹⁹⁾

- 2018년 대비 2019년 디자인 투자 금액 전망은 평균 100.73%로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일 전망'이 95.5%를 차지했고, '2018년 대비 증가 전망'(100%초과)은 3.1%로 나타남.
- 특히 디지털/멀티미디어 디자인 분야에서 '100%'(90.7%), '100%초과~150%미만'(3.7%), '150%이상'(5.5%)로 긍정적인 전망을 보임.

▼ 2019년 디자인 투자 금액 전망 : 평균 100.73%

(단위: %)



▼ 2019년 디자인 투자 금액 전망

(단위: %)

구분		50% 미만	50% 이상~ 100% 미만	100%	100% 초과~ 150% 미만	150% 이상	평균
활용업체		0.0	1.4	95.5	1.2	1.9	100.73
산업별	제품 디자인	0.0	0.8	95.4	0.8	3.1	101.92
	시각 디자인	0.0	0.0	97.2	1.9	0.9	100.87
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	0.1	90.7	3.7	5.5	106.09
	공간 디자인	0.0	0.0	97.1	0.5	2.3	101.22
	패션/텍스타일 디자인	0.0	3.1	90.5	2.6	3.8	101.55
	서비스/경험 디자인	0.0	3.1	92.8	1.8	2.3	100.14
	산업공예 디자인	0.0	0.0	97.0	3.0	0.0	100.99
	디자인 인프라	0.0	1.6	97.0	0.6	0.8	99.69
지역별	서울	0.0	3.2	91.8	2.0	3.0	100.79
	부산/울산/경남	0.0	0.4	95.6	1.7	2.4	101.32
	대구/경북	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
	인천	0.0	0.0	98.5	1.5	0.0	100.25
	경기	0.0	0.9	97.3	1.0	0.9	100.32
	광주/전라	0.0	0.0	95.7	0.0	4.3	102.17
	대전/충청	0.0	0.1	97.8	1.4	0.6	100.69
	강원/제주	0.0	0.0	99.9	0.1	0.0	100.02
규모별	대기업	0.0	0.0	98.1	0.6	1.3	100.73
	중견기업	0.0	0.7	98.1	1.2	0.0	100.03
	중기업	0.0	0.1	97.9	1.5	0.5	100.59
	소기업	0.0	1.8	94.6	1.2	2.4	100.79
외주	외주용역 있음	0.0	1.2	97.7	0.5	0.5	100.02
	외주용역 없음	0.0	1.5	93.7	1.8	3.0	101.32

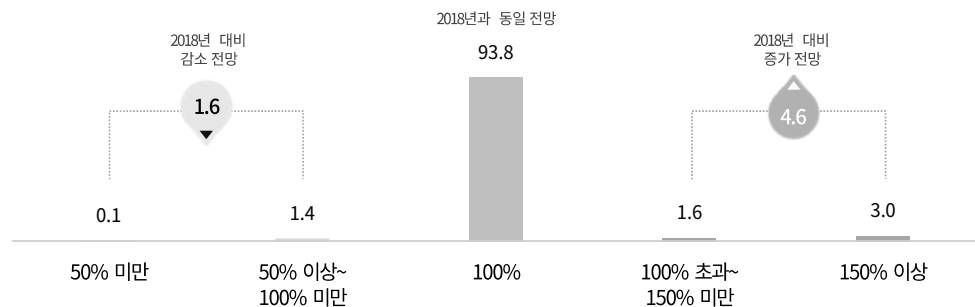
19) 2018년과 같으면 100%, 2018년 보다 증가하면 100%초과, 2018년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

8-2) 2019년 디자이너 고용 전망²⁰⁾

- 2019년 디자이너 고용 전망은 101.63% 수준으로 2018년 대비 증가할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일 전망'이 93.8%를 차지했고, '2018년 대비 증가 전망'(100%초과)은 4.6%로 나타남.
- 특히 디지털/멀티미디어 디자인 분야에서 '100%'(91.1%), '100%초과~150%미만'(3.4%), '150%이상'(5.5%)로 긍정적인 전망을 보임.

▼ 2019년 디자이너 고용 전망 : 평균 101.63%

(단위: %)



▼ 2019년 디자이너 고용 전망

(단위: %)

구분	50% 미만	50% 이상~100% 미만	100%	100% 초과~150% 미만	150% 이상	평균
활용업체	0.1	1.4	93.8	1.6	3.0	101.63
산업별						
제품 디자인	0.0	0.1	93.1	0.7	6.1	106.15
시각 디자인	0.0	0.0	95.9	2.0	2.1	101.51
디지털/멀티미디어 디자인	0.0	0.1	91.1	3.4	5.5	106.17
공간 디자인	0.0	0.0	94.5	1.8	3.6	102.75
패션/텍스타일 디자인	0.0	3.7	89.0	2.4	4.9	103.73
서비스/경험 디자인	0.9	2.0	89.7	3.3	4.2	100.63
산업공예 디자인	0.0	0.0	95.0	3.6	1.4	101.91
디자인 인프라	0.0	2.9	95.7	0.4	0.9	99.10
지역별						
서울	0.4	2.3	91.7	2.2	3.3	101.30
부산/울산/경남	0.0	0.0	90.7	2.5	6.7	106.38
대구/경북	0.0	0.0	98.8	0.0	1.2	101.23
인천	0.0	10.8	86.9	2.3	0.0	95.01
경기	0.0	1.2	95.6	1.5	1.7	101.00
광주/전라	0.0	0.1	93.5	0.0	6.4	103.15
대전/충청	0.0	0.0	98.1	1.1	0.8	100.76
강원/제주	0.0	0.0	99.8	0.2	0.0	100.03
규모별						
대기업	0.0	0.0	89.7	10.3	0.0	100.92
중견기업	0.0	0.3	97.4	2.3	0.0	100.19
중기업	0.0	0.1	97.9	0.8	1.2	100.90
소기업	0.2	1.9	92.3	1.8	3.7	101.92
외주						
외주용역 있음	0.0	1.2	97.1	0.8	0.9	100.60
외주용역 없음	0.2	1.5	92.7	1.9	3.7	102.00

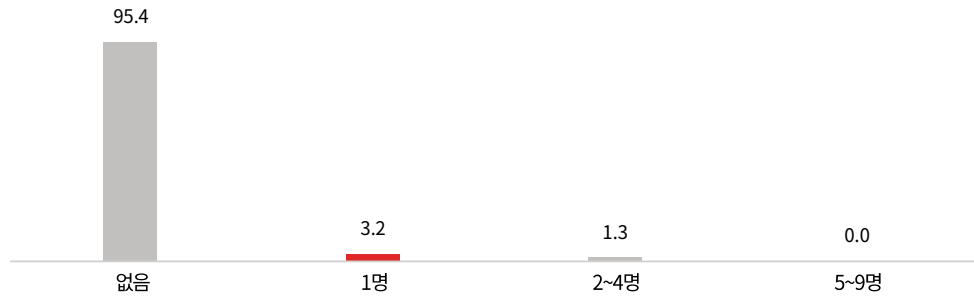
20) 2018년과 같으면 100%, 2018년 보다 증가하면 100%초과, 2018년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

8-3) 2019년 디자이너 고용자 수 전망

- 디자인 활용업체의 2019년 디자이너 고용자 수는 평균 0.07명으로 전망됨.
- 세부 항목별로는 '1명'이 3.2%로 가장 높고, 그 다음은 '2~4명'(1.3%)이 뒤를 이음.
한편, '없다'는 95.4%로 나타남.

▼ 2019년 디자이너 고용자 수 전망 : 평균 0.07명

(단위: %)



▼ 2019년 디자이너 고용자 수 전망

(단위: %)

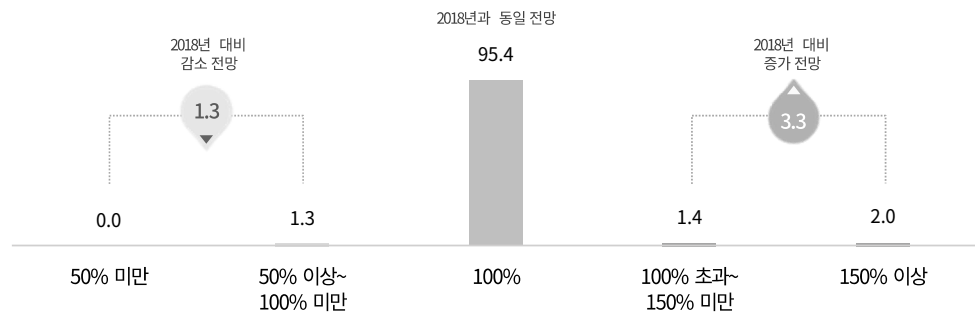
구분		없음	1명	2~4명	5~9명	평균
활용업체		95.4	3.2	1.3	0.0	0.07
산업별	제품 디자인	93.1	5.8	0.8	0.3	0.09
	시각 디자인	95.9	2.9	1.2	0.0	0.06
	디지털/멀티미디어 디자인	91.2	4.4	4.4	0.0	0.14
	공간 디자인	94.5	2.5	3.0	0.0	0.08
	패션/텍스타일 디자인	92.6	5.7	1.6	0.1	0.09
	서비스/경험 디자인	92.5	5.8	1.6	0.0	0.11
	산업공예 디자인	95.0	5.0	0.0	0.0	0.05
	디자인 인프라	98.6	0.9	0.4	0.0	0.02
지역별	서울	94.4	3.6	1.9	0.1	0.09
	부산/울산/경남	90.7	7.2	2.1	0.1	0.12
	대구/경북	98.8	1.2	0.0	0.0	0.01
	인천	97.7	0.0	2.3	0.0	0.05
	경기	96.8	2.1	1.1	0.0	0.04
	광주/전라	93.6	6.4	0.0	0.0	0.06
	대전/충청	98.1	1.1	0.8	0.0	0.04
	강원/제주	99.8	0.0	0.2	0.0	0.00
규모별	대기업	84.7	1.7	2.9	10.7	0.71
	중견기업	97.7	0.0	1.9	0.4	0.08
	중기업	98.0	1.0	1.0	0.0	0.03
	소기업	94.5	4.1	1.4	0.0	0.07
외주	외주용역 있음	98.2	1.3	0.3	0.2	0.03
	외주용역 없음	94.4	3.9	1.7	0.0	0.08

9-1) 2020년 디자인 투자 금액 전망²¹⁾

- 2018년 대비 2020년 디자인 투자 금액 전망은 평균 100.89% 수준으로 2018년과 유사할 것으로 전망함. 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일할 것이다'는 전망(100%)이 95.4%로 가장 높은 가운데, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 3.3%, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 1.3%임.

▼ 2020년 디자인 투자 금액 전망 : 평균 100.89%

(단위: %)



▼ 2020년 디자인 투자 금액 전망

(단위: %)

구분		50% 미만	50% 이상~100% 미만	100%	100% 초과~150% 미만	150% 이상	평균
활용업체		0.0	1.3	95.4	1.4	2.0	100.89
산업별	제품 디자인	0.0	0.0	97.3	0.9	1.7	101.70
	시각 디자인	0.0	0.0	96.8	2.0	1.2	101.04
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	0.0	90.1	3.4	6.5	106.48
	공간 디자인	0.0	0.0	97.1	0.5	2.3	101.22
	패션/텍스타일 디자인	0.0	3.1	91.9	1.4	3.6	102.44
	서비스/경험 디자인	0.0	3.1	92.8	1.8	2.3	100.12
	산업공예 디자인	0.0	0.0	97.0	3.0	0.0	100.99
	디자인 인프라	0.0	1.6	95.9	1.2	1.4	100.10
지역별	서울	0.0	3.1	91.5	2.2	3.2	101.14
	부산/울산/경남	0.0	0.0	95.6	2.1	2.3	101.56
	대구/경북	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.02
	인천	0.0	0.0	97.2	1.5	1.3	100.93
	경기	0.0	0.9	97.4	1.0	0.8	100.29
	광주/전라	0.0	0.0	95.6	0.0	4.3	102.18
	대전/충청	0.0	0.1	97.6	1.6	0.6	100.73
	강원/제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
규모별	대기업	0.0	0.0	98.5	1.1	0.4	100.40
	중견기업	0.0	0.0	98.9	1.1	0.0	100.20
	중기업	0.0	0.1	96.9	1.8	1.2	101.02
	소기업	0.0	1.7	94.8	1.2	2.3	100.86
외주	외주용역 있음	0.0	1.0	97.9	0.4	0.6	100.15
	외주용역 없음	0.0	1.5	93.3	2.1	3.1	101.50

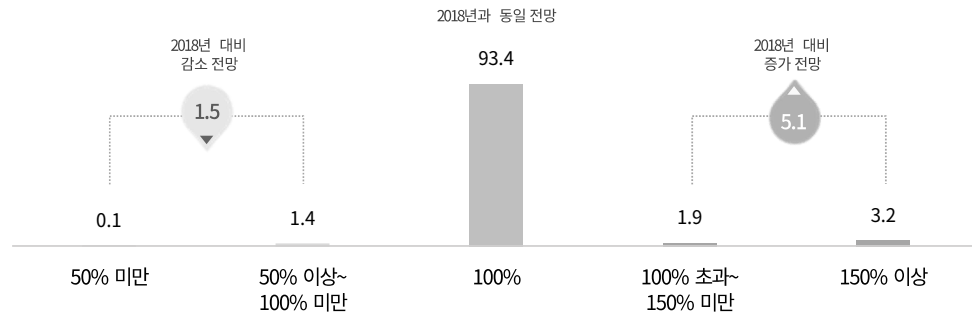
21) 2018년과 같으면 100%, 2018년 보다 증가하면 100%초과, 2018년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

9-2) 2020년 디자이너 고용 전망22)

- 2018년 대비 2020년 디자이너 고용 전망은 101.92% 수준으로 2018년과 유사할 것으로 전망함.
- 범주별로는 '2018년과 동일 전망'(100%)이 93.4%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 5.1%, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 1.5%로 나타남.
- 권역별로 인천 지역에서 '2018년과 동일 전망'(100%)이 86.9%, '2018년 대비 50%이상~100%미만'이 10.8%로 다소 낮은 전망을 보임.

▼ 2020년 디자이너 고용 전망 : 평균 101.92%

(단위: %)



▼ 2020년 디자이너 고용 전망

(단위: %)

구분	50% 미만	50% 이상~100% 미만	100%	100% 초과~150% 미만	150% 이상	평균
활용업체	0.1	1.4	93.4	1.9	3.2	101.92
제품 디자인	0.0	0.0	94.3	1.0	4.8	104.91
시각 디자인	0.6	0.0	96.0	1.3	2.1	100.72
디지털/멀티미디어 디자인	0.0	0.0	88.3	6.3	5.5	106.84
공간 디자인	0.0	0.0	93.7	1.8	4.5	103.18
패션/텍스타일 디자인	0.0	3.7	90.0	1.4	4.9	103.57
서비스/경험 디자인	0.0	2.0	90.6	3.3	4.2	101.49
산업공예 디자인	0.7	0.0	95.7	3.6	0.0	100.49
디자인 인프라	0.0	2.9	94.1	1.2	1.8	100.17
지역별						
서울	0.0	2.3	89.6	3.0	5.1	103.22
부산/울산/경남	0.0	0.0	93.7	2.4	3.8	103.43
대구/경북	0.0	0.0	98.8	0.0	1.2	101.23
인천	0.0	10.8	86.9	2.3	0.0	95.01
경기	0.0	1.2	96.0	1.8	1.1	100.76
광주/전라	0.4	0.0	92.6	0.0	7.0	103.59
대전/충청	0.8	0.0	97.3	1.0	0.8	99.92
강원/제주	0.0	0.0	99.8	0.2	0.0	100.03
규모별						
대기업	0.0	0.0	91.4	8.6	0.0	100.82
중견기업	0.0	0.0	97.5	2.5	0.0	100.26
중기업	0.1	0.0	97.4	2.0	0.4	100.72
소기업	0.1	1.9	91.9	1.8	4.2	102.38
외주						
외주용역 있음	0.2	1.2	95.6	1.8	1.2	100.92
외주용역 없음	0.0	1.5	92.6	2.0	3.9	102.28

1 조사 개요

2 주요 통계

3 조사결과 요약

4 활용업체결과

5 전문디자인업체결과

6 지역파라미터결과

7 권역별응답비율조사

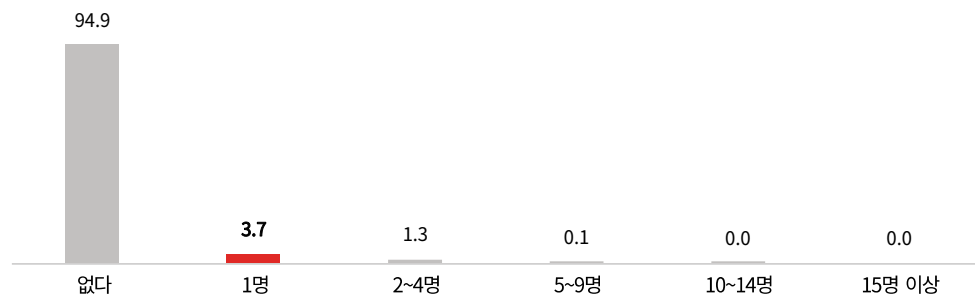
22) 2018년과 같으면 100%, 2018년 보다 증가하면 100%초과, 2018년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

9-3) 2020년 디자이너 고용자 수 전망

- 디자인 활용업체의 2020년 디자이너 고용자 수는 평균 0.08명으로 전망됨.
- 항목별로는 '1명'이 3.7%로 가장 높고, 다음은 '2~4명'(1.3%), '5~9명'(0.1%) 등의 순으로 나타남.
한편, 디자이너 고용자가 '없다'는 전망은 94.9%로 나타남.

▼ 2020년 디자이너 고용자 수 전망 : 평균 0.08명

(단위: %)



▼ 2020년 디자이너 고용자 수 전망

(단위: %)

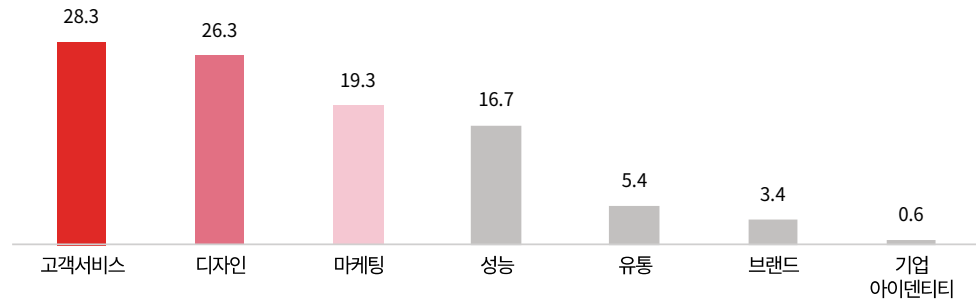
구분	없다	1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균(명)
활용업체	94.9	3.7	1.3	0.1	0.0	0.0	0.08
산업 분류 별	제품 디자인	94.1	4.2	0.8	0.9	0.0	0.11
	시각 디자인	96.6	2.2	1.1	0.0	0.0	0.05
	디지털/멀티미디어 디자인	88.3	6.2	5.5	0.0	0.1	0.19
	공간 디자인	93.7	3.3	3.0	0.0	0.0	0.09
	패션/텍스타일 디자인	93.7	6.3	0.0	0.1	0.0	0.07
	서비스/경험 디자인	92.5	5.8	1.6	0.0	0.0	0.11
	산업공예 디자인	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0.04
	디자인 인프라	97.0	2.6	0.4	0.0	0.0	0.04
지역 별	서울	91.9	6.1	1.9	0.1	0.0	0.12
	부산/울산/경남	93.7	4.2	2.1	0.0	0.0	0.08
	대구/경북	98.8	1.2	0.0	0.0	0.0	0.01
	인천	97.7	0.0	2.3	0.0	0.0	0.05
	경기	97.1	1.7	1.1	0.0	0.0	0.04
	광주/전라	93.0	6.0	0.0	1.0	0.0	0.12
	대전/충청	98.1	1.0	0.8	0.0	0.0	0.04
	강원/제주	99.8	0.0	0.2	0.0	0.0	0.00
규모 별	대기업	86.3	0.0	1.7	10.7	1.3	0.80
	중견기업	97.5	0.3	2.2	0.0	0.0	0.07
	중기업	97.6	1.7	0.7	0.0	0.0	0.03
	소기업	93.9	4.5	1.5	0.1	0.0	0.09
외주	외주용역 있음	96.9	2.3	0.3	0.4	0.0	0.06
	외주용역 없음	94.1	4.2	1.7	0.0	0.0	0.08

10) 제품판매 영향 요소별 비중

- 제품판매에 영향을 미치는 요소별 비중을 살펴보면, '고객서비스'가 28.3%로 가장 높고, 다음은 '디자인'(26.3%), '마케팅'(19.3%), '성능'(16.7%) 등의 순으로 나타남.

▼ 제품판매 영향 요소별 비중

(단위: %)



▼ 제품판매 영향 요소별 비중

(단위: %)

구분		고객서비스	디자인	마케팅	성능	유통	브랜드	기업 아이덴티티
활용업체		28.3	26.3	19.3	16.7	5.4	3.4	0.6
산업 분야별	제품 디자인	15.0	27.5	18.8	28.7	6.2	3.0	0.9
	시각 디자인	18.9	28.2	21.6	18.3	8.9	3.5	0.6
	디지털/멀티미디어 디자인	27.3	28.2	28.4	11.7	2.1	1.7	0.6
	공간 디자인	19.8	29.3	19.7	25.4	2.5	3.1	0.3
	패션/텍스타일 디자인	22.5	30.3	21.9	14.2	7.2	3.9	0.0
	서비스/경험 디자인	42.8	26.6	13.0	6.6	3.1	6.3	1.6
	산업공예 디자인	21.9	24.0	16.6	27.0	9.4	0.9	0.3
	디자인 인프라	32.0	23.2	21.9	13.5	7.0	2.2	0.2
지역별	서울	29.0	26.9	22.0	13.2	5.9	2.6	0.5
	부산/울산/경남	27.2	24.6	17.9	18.1	6.4	5.1	0.8
	대구/경북	33.7	23.4	15.0	19.7	3.6	3.6	1.0
	인천	30.6	23.6	19.3	16.2	8.1	1.7	0.5
	경기	24.7	26.5	18.9	19.4	6.0	4.1	0.3
	광주/전라	35.4	25.6	18.0	13.2	3.8	2.7	1.2
	대전/충청	29.0	26.9	17.4	18.7	3.4	3.5	1.1
	강원/제주	20.5	33.0	17.5	23.1	2.7	2.2	1.0
규모별	대기업	21.7	26.5	20.2	21.9	3.9	5.2	0.7
	중견기업	26.6	26.3	23.4	9.3	5.8	7.7	0.9
	중기업	20.8	23.1	18.4	26.9	5.1	4.3	1.4
	소기업	31.0	27.4	19.6	13.2	5.5	3.0	0.4
외주	외주용역 있음	30.6	23.1	18.2	18.0	4.5	4.9	0.8
	외주용역 없음	26.5	28.9	20.3	15.6	6.1	2.2	0.5

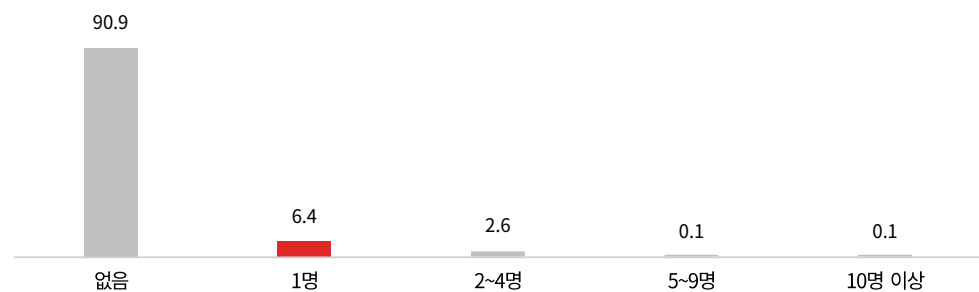
3 디자인 인력

1) 구인 디자이너 수

- 디자인 활용업체의 구인 디자이너 수는 평균 0.14명으로 나타남. 범주별로 살펴보면, '1명'(6.4%), '2~4명'(2.6%), '5~9명'(0.1%), '10명 이상'(0.1%) 등의 순임. 한편, 구인 디자이너가 '없다'는 업체 비율은 90.9%로 나타남.
- 각 분류별로는 디지털/멀티미디어디자인이 평균 0.40명, 서울 지역 평균 0.24명, 대기업 평균 1.12명으로 가장 높은 수치가 나타남.

▼ 구인 디자이너 수 : 평균 0.14명

(단위: %)



▼ 구인 디자이너 수

(단위: %)

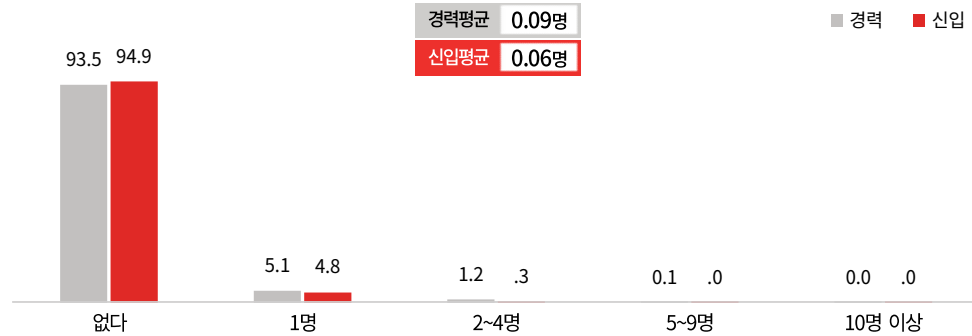
구분	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균(명)
활용업체	90.9	6.4	2.6	0.1	0.1	0.14
산업	제품 디자인	89.8	9.0	1.0	0.1	0.13
	시각 디자인	89.6	6.3	4.1	0.0	0.16
	디지털/멀티미디어 디자인	76.9	16.0	6.4	0.2	0.40
	공간 디자인	88.8	6.3	4.8	0.0	0.21
	패션/텍스타일 디자인	87.6	8.7	3.0	0.6	0.23
	서비스/경험 디자인	91.7	4.9	3.3	0.0	0.13
	산업공예 디자인	97.5	2.2	0.3	0.0	0.03
	디자인 인프라	93.4	5.7	0.8	0.0	0.09
지역	서울	85.7	10.6	3.4	0.2	0.24
	부산/울산/경남	91.0	5.2	3.7	0.0	0.13
	대구/경북	95.2	4.7	0.1	0.0	0.05
	인천	91.6	7.0	1.5	0.0	0.10
	경기	94.9	3.5	1.6	0.0	0.07
	광주/전라	93.5	2.2	4.3	0.0	0.11
	대전/충청	92.5	6.7	0.8	0.0	0.09
	강원/제주	93.0	3.1	3.9	0.0	0.11
규모	대기업	84.6	4.2	6.4	1.5	1.21
	중견기업	58.5	29.9	6.2	1.6	1.02
	중기업	90.6	5.8	3.5	0.1	0.15
	소기업	91.6	6.3	2.1	0.0	0.11
외주	외주용역 있음	97.9	1.6	0.4	0.0	0.03
	외주용역 없음	85.1	10.3	4.3	0.1	0.23

2) 2018년 신규 채용한 디자이너 수(경력/신입)

- 디자이너 고용 디자인 활용업체가 2018년 신규 채용한 '경력' 디자이너 수는 평균 0.09명, '신입' 디자이너 수는 평균 0.06명으로 나타남.
- 규모별로는 소기업이 '경력'디자이너 1명(4.9%), 2~4명(0.7%) 채용하였다고 응답함.

▼ 2018년 신규 채용한 디자이너 수(경력/신입)

(단위: %)



▼ 2018년 신규 채용한 디자이너 수(경력/신입)

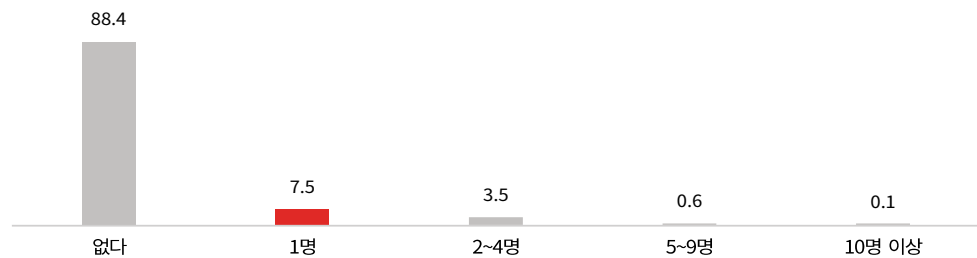
(단위: %)

구분		경력						신입					
		없다	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)	없다	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)
활용업체		93.5	5.1	1.2	0.1	0.0	0.09	94.9	4.8	0.3	0.0	0.0	0.06
산업 분야별	제품 디자인	97.4	2.0	0.5	0.1	0.0	0.04	93.9	5.5	0.5	0.0	0.0	0.07
	시각 디자인	94.7	3.6	1.7	0.0	0.0	0.07	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.07
	디지털/멀티미디어 디자인	91.1	8.1	0.2	0.6	0.0	0.14	83.6	12.5	3.8	0.1	0.0	0.21
	공간 디자인	88.7	9.0	2.2	0.0	0.2	0.17	94.4	5.4	0.0	0.0	0.2	0.07
	패션/텍스타일 디자인	92.8	3.8	2.7	0.5	0.2	0.15	95.4	3.8	0.7	0.0	0.2	0.07
	서비스/경험 디자인	88.0	10.3	1.7	0.1	0.0	0.14	94.8	5.0	0.2	0.0	0.0	0.05
	산업공예 디자인	97.3	2.7	0.0	0.0	0.0	0.03	99.4	0.6	0.0	0.0	0.0	0.01
	디자인 인프라	96.4	2.7	0.8	0.1	0.0	0.05	96.7	3.2	0.1	0.0	0.0	0.04
지역별	서울	89.9	8.7	1.0	0.2	0.1	0.15	93.0	6.2	0.7	0.0	0.1	0.09
	부산/울산/경남	95.6	0.2	4.2	0.0	0.0	0.09	97.1	2.4	0.5	0.0	0.0	0.04
	대구/경북	99.7	0.2	0.1	0.0	0.0	0.00	93.2	6.8	0.0	0.0	0.0	0.07
	인천	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	경기	95.4	3.9	0.8	0.0	0.0	0.05	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.04
	광주/전라	93.3	5.1	1.7	0.0	0.0	0.08	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0.04
	대전/충청	96.5	3.4	0.1	0.0	0.0	0.04	95.4	4.6	0.0	0.0	0.0	0.05
	강원/제주	89.6	8.6	1.8	0.0	0.0	0.12	96.1	3.9	0.0	0.0	0.0	0.04
규모별	대기업	68.8	10.4	8.3	3.4	9.1	2.17	59.7	21.8	6.4	3.0	9.1	1.57
	중견기업	68.4	14.7	12.1	4.5	0.3	0.76	66.3	27.5	5.9	0.0	0.3	0.49
	중기업	92.7	5.2	2.0	0.1	0.0	0.10	91.9	7.7	0.4	0.0	0.0	0.09
	소기업	94.4	4.9	0.7	0.0	0.0	0.06	96.6	3.2	0.2	0.0	0.0	0.04
외주	외주용역 있음	96.7	2.7	0.5	0.0	0.0	0.04	97.9	1.6	0.4	0.0	0.0	0.03
	외주용역 없음	92.4	6.0	1.5	0.1	0.0	0.11	93.8	5.9	0.3	0.0	0.0	0.07

3) 2018년 퇴사한 디자이너 수

- 2018년 퇴사한 디자이너 수 평균은 0.22명으로 나타남. 범주별로는 '1명'(7.5%), '2~4명'(3.5%), '5~9명'(0.6%), '10명 이상'(0.1%) 순으로 나타났으며, '없다'는 88.4%로 높게 나타남.

▼ 2018년 퇴사한 디자이너 수 : 평균 0.22명 (단위: %)



▼ 2018년 퇴사한 디자이너 수 (단위: %)

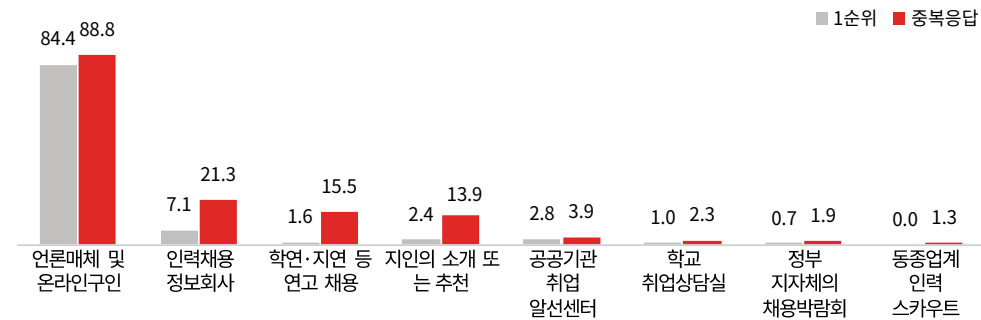
구분	없다	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균(명)
활용업체	88.4	7.5	3.5	0.6	0.1	0.22
제품 디자인	89.8	8.1	1.8	0.3	0.0	0.14
시각 디자인	90.2	6.0	3.8	0.0	0.0	0.15
디지털/멀티미디어 디자인	78.8	14.4	4.6	1.6	0.6	0.50
공간 디자인	83.3	9.0	6.6	1.0	0.1	0.32
패션/텍스타일 디자인	82.5	11.1	4.6	1.6	0.2	0.38
서비스/경험 디자인	86.5	4.3	7.5	1.7	0.0	0.37
산업공예 디자인	96.3	2.7	1.0	0.0	0.0	0.05
디자인 인프라	91.3	7.7	0.9	0.0	0.1	0.13
지역별						
서울	82.0	12.4	4.2	1.2	0.2	0.37
부산/울산/경남	89.2	6.0	3.7	1.1	0.0	0.23
대구/경북	91.9	7.9	0.2	0.0	0.0	0.08
인천	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
경기	93.0	4.0	2.9	0.1	0.0	0.11
광주/전라	88.7	4.0	7.3	0.0	0.0	0.19
대전/충청	93.3	5.3	1.1	0.1	0.1	0.12
강원/제주	89.4	4.7	5.9	0.0	0.0	0.16
규모별						
대기업	38.9	23.2	19.4	16.6	1.9	2.39
중견기업	46.9	31.7	14.5	2.1	4.8	1.68
중기업	88.9	6.7	3.8	0.5	0.1	0.21
소기업	89.2	7.2	3.1	0.5	0.0	0.19
외주						
외주용역 있음	94.5	2.7	2.4	0.3	0.1	0.14
외주용역 없음	86.2	9.1	3.9	0.7	0.1	0.25

4) 디자인 인력 채용 경로

- 디자인 활용업체의 디자인 인력 채용 경로는 중복응답 기준으로, '언론매체 및 온라인구인'이 88.8%로 가장 높고, 다음은 '인력채용 정보회사'(21.3%), '학연·지연 등 연고 채용'(15.5%) 등의 순임. 1순위 응답 역시 '언론매체 및 온라인구인'이 84.4%로 높음.

▼ 디자인 인력 채용 경로

(단위: %)



▼ 디자인 인력 채용 경로

(단위: %, 중복응답)

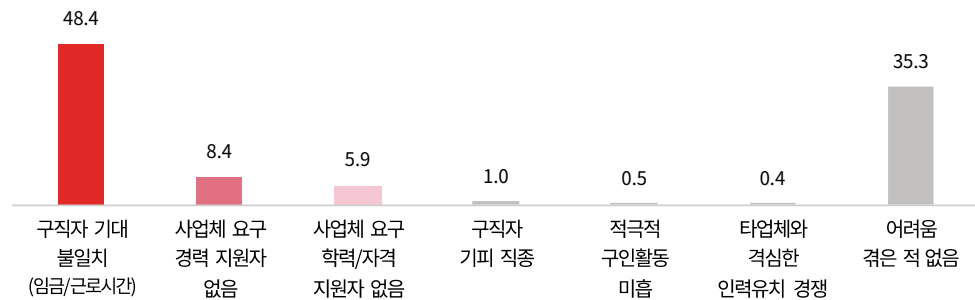
구분	언론매체 및 온라인구인	인력채용 정보회사	학연·지연 등 연고 채용	지인의 소개 또는 추천	공공기관 취업 알선센터	학교 취업 상담실	정부 지자체의 채용 박람회	동종업계 인력 스카우트
활용업체	88.8	21.3	15.5	13.9	3.9	2.3	1.9	1.3
산업별	제품 디자인	90.6	24.6	8.7	11.8	2.4	2.6	2.2
	시각 디자인	81.9	27.0	6.6	11.0	7.1	5.5	0.5
	디지털/멀티미디어 디자인	92.9	23.3	33.3	3.5	1.2	1.0	2.9
	공간 디자인	90.2	14.0	25.1	14.2	3.2	5.7	2.0
	패션/텍스타일 디자인	89.6	23.5	22.0	15.3	2.1	4.3	1.6
	서비스/경험 디자인	96.1	17.9	9.8	15.2	9.8	0.0	1.7
	산업공예 디자인	83.8	0.3	11.7	39.4	0.7	0.3	4.3
	디자인 인프라	86.1	25.4	16.3	12.8	2.1	1.1	0.0
지역별	서울	89.6	25.2	20.4	7.4	2.0	2.6	1.3
	부산/울산/경남	86.6	12.8	16.5	34.2	1.9	2.7	0.6
	대구/경북	92.1	18.1	10.6	23.8	10.9	0.2	6.5
	인천	99.7	11.6	10.8	6.3	1.1	0.0	10.7
	경기	85.7	22.8	13.2	12.5	2.7	2.8	0.5
	광주/전라	98.3	14.6	12.7	18.5	8.3	2.7	2.2
	대전/충청	83.6	23.7	7.7	13.4	11.6	1.1	7.4
	강원/제주	83.9	18.8	14.4	10.1	1.7	2.1	1.7
규모별	대기업	90.7	51.3	12.5	0.0	3.7	9.6	0.0
	중견기업	98.0	36.2	22.6	0.0	0.3	22.9	0.0
	중기업	90.3	23.1	3.9	18.1	5.9	3.0	3.2
	소기업	88.0	20.2	19.4	12.8	3.2	1.7	1.5
외주	외주용역 있음	80.9	37.5	5.8	11.5	9.6	1.8	5.0
	외주용역 없음	91.5	15.5	18.9	14.8	1.8	2.5	0.9

5) 디자인 인력 채용의 어려움

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유는 ‘구직자 기대 불일치(임금/근로시간 부족)’(48.4%), ‘사업체가 요구하는 경력을 갖춘 지원자 없음’(8.4%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, 인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음은 35.3%로 나타남.

▼ 디자인 인력 채용의 어려움

(단위: %)



▼ 디자인 인력 채용의 어려움

(단위: %)

구분	구직자 기대 불일치 (임금/근로시간)	사업체 요구 경력 지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인활동 미흡	타업체와 격심한 인력유치 경쟁	어려움 겪은 적 없음
활용업체	48.4	8.4	5.9	1.0	0.5	0.4	35.3
산업별	제품 디자인	49.5	9.7	11.0	0.0	0.0	29.8
	시각 디자인	49.8	12.1	8.7	0.0	2.2	27.2
	디지털/멀티미디어 디자인	51.8	12.7	5.4	0.0	0.0	28.5
	공간 디자인	58.8	2.3	1.7	1.9	1.7	31.2
	패션/텍스타일 디자인	52.9	5.5	10.7	0.0	0.0	30.8
	서비스/경험 디자인	47.8	4.2	4.5	0.0	0.0	43.5
	산업공예 디자인	64.8	1.7	0.7	16.2	0.0	16.6
	디자인 인프라	40.3	12.2	6.0	0.0	0.0	41.5
지역별	서울	37.4	7.8	7.2	0.9	0.4	45.9
	부산/울산/경남	60.2	4.1	2.5	0.0	0.0	32.5
	대구/경북	72.1	0.9	1.2	7.1	3.3	15.2
	인천	66.5	2.1	14.4	1.1	0.0	16.0
	경기	45.4	15.6	6.0	0.0	0.5	32.0
	광주/전라	60.3	3.5	5.2	0.4	0.0	30.6
	대전/충청	60.7	3.0	6.8	0.0	0.0	28.4
	강원/제주	39.5	14.9	4.1	4.7	0.0	36.8
규모별	대기업	28.0	6.6	13.8	0.0	0.0	48.0
	중견기업	17.2	11.0	3.0	0.0	0.0	68.8
	중기업	54.8	12.2	4.6	0.2	0.5	26.8
	소기업	46.8	7.1	6.4	1.3	0.5	37.7
외주	외주용역 있음	36.7	11.8	4.7	0.0	0.8	45.9
	외주용역 없음	52.6	7.2	6.4	1.3	0.4	31.6

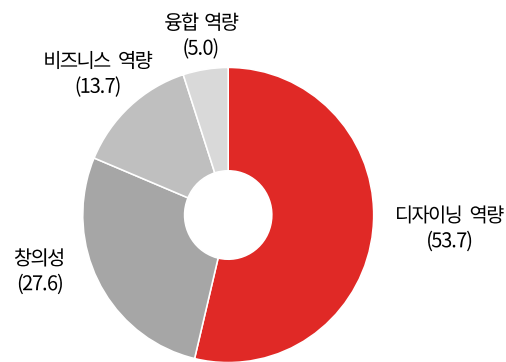
4 디자인 교육

1) 디자이너에게 필요한 역량

- 디자이너에게 필요한 역량을 살펴보면, '디자인 역량'이 53.7%로 가장 높고, 다음은 '창의성'(27.6%), '비즈니스 역량'(13.7%), '융합 역량'(5.0%)의 순으로 높음.

▼ 디자이너에게 필요한 역량

(단위: %)



▼ 디자이너에게 필요한 역량

(단위: %)

구분		디자인 역량	창의성	비즈니스 역량	융합 역량
활용업체		53.7	27.6	13.7	5.0
별도 구분 없음	제품 디자인	61.6	21.6	14.5	2.3
	시각 디자인	55.5	38.6	5.9	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	41.9	43.4	12.9	1.8
	공간 디자인	70.3	12.7	14.8	2.2
	패션/텍스타일 디자인	73.8	9.1	13.7	3.4
	서비스/경험 디자인	40.9	45.6	9.5	3.9
	산업공예 디자인	31.1	41.1	24.2	3.6
	디자인 인프라	50.6	23.8	15.8	9.9
별도 지역	서울	56.8	24.1	17.3	1.9
	부산/울산/경남	49.2	30.5	17.3	2.9
	대구/경북	25.1	48.8	9.5	16.5
	인천	81.6	10.2	6.0	2.3
	경기	55.1	26.4	9.9	8.6
	광주/전라	45.5	32.7	15.2	6.5
	대전/충청	62.3	24.2	11.2	2.3
	강원/제주	54.7	35.6	9.7	0.0
규모 별	대기업	57.5	20.9	18.2	3.4
	중견기업	38.4	36.6	25.0	0.0
	중기업	51.8	39.4	7.3	1.5
	소기업	54.7	23.3	15.7	6.3
외주	외주용역 있음	51.1	39.3	8.4	1.2
	외주용역 없음	54.6	23.4	15.6	6.4

1 조사 개요

2 주요 통계

3 조사 결과 요약

4 활용업체 결과

5 지역별 디자인업체 결과

6 기업규모별 결과

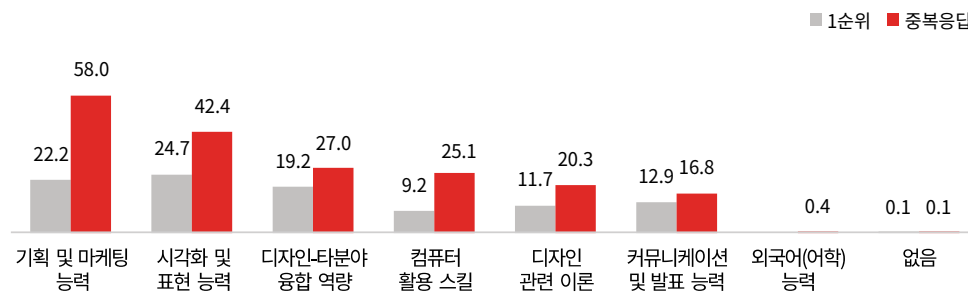
7 외주용역 관련 조사

2) 보강되어야 할 디자인 전공 대학교육

- 시급히 보강되어야 할 대학 디자인 전공 교육(중복응답 기준)으로 '기획 및 마케팅 능력'(58.0%), '시각화 및 표현 능력'(42.4%), '디자인-타분야 융합 역량'(27.0%)등의 순으로 높고, 1순위 기준 '시각화 및 표현 능력'(24.7%), '기획 및 마케팅 능력'(22.2), '디자인-타분야 융합 역량'(19.2%) 등의 순으로 나타남.

▼ 보강되어야 할 디자인 전공 대학교육

(단위: %)



▼ 보강되어야 할 디자인 전공 대학교육

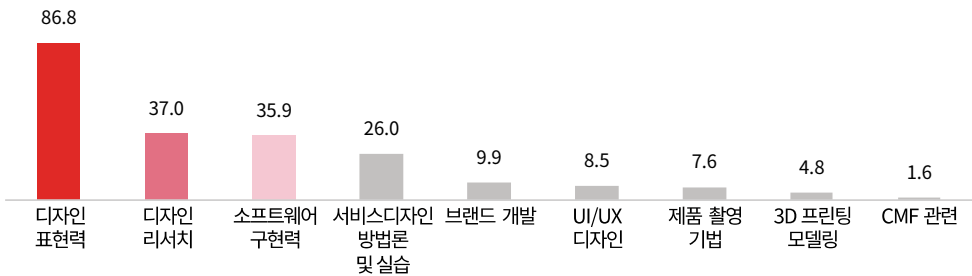
(단위: %, 중복응답)

구분		기획 및 마케팅 능력	시각화 및 표현 능력	디자인- 타분야 융합 역량	컴퓨터 활용 스킬	디자인 관련 이론	커뮤니케이 션 및 발표 능력	외국어 (어학) 능력	없음
활용업체		58.0	42.4	27.0	25.1	20.3	16.8	0.4	0.1
산업분류 별	제품 디자인	50.0	44.4	36.5	17.7	28.5	10.6	0.4	0.0
	시각 디자인	46.2	65.9	12.2	26.0	27.4	6.1	0.0	0.6
	디지털/멀티미디어 디자인	46.6	37.7	31.2	37.3	14.4	22.9	0.0	0.0
	공간 디자인	67.6	42.8	38.0	13.9	12.9	18.8	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	66.7	46.9	31.9	7.4	27.8	11.9	0.0	0.0
	서비스/경험 디자인	67.1	28.7	19.3	18.2	23.0	25.5	2.2	0.0
	산업공예 디자인	70.3	62.7	31.1	10.0	0.7	23.2	0.0	0.0
	디자인 인프라	54.7	38.5	24.6	37.9	19.7	16.4	0.0	0.0
권역 별	서울	55.3	38.5	22.0	29.4	21.3	25.4	1.0	0.0
	부산/울산/경남	66.7	48.0	31.6	20.6	12.1	7.6	0.0	0.0
	대구/경북	65.0	36.4	50.7	11.2	17.6	10.6	0.0	0.0
	인천	85.6	57.0	13.2	25.5	6.3	1.8	0.0	0.0
	경기	51.7	44.5	31.8	24.8	22.8	13.8	0.2	0.2
	광주/전라	62.3	33.5	26.1	31.9	18.0	16.3	0.0	0.0
	대전/충청	66.7	62.8	19.2	12.3	9.8	13.7	0.0	0.0
	강원/제주	43.4	26.1	15.8	31.3	58.9	11.1	0.0	0.0
규모 별	대기업	51.3	49.1	17.7	21.9	18.5	12.1	1.7	0.0
	중견기업	62.7	49.4	23.8	24.1	3.0	23.7	0.0	0.0
	중기업	56.2	53.3	28.4	19.5	18.2	4.0	0.2	0.2
	소기업	58.5	38.4	26.6	27.1	21.4	21.3	0.5	0.0
외주	외주용역 있음	46.2	49.0	8.9	33.3	34.0	7.0	0.0	0.2
	외주용역 없음	62.1	40.0	33.4	22.1	15.5	20.3	0.5	0.0

3) 디자이너에게 필요한 재교육

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과,
[디자인 스킬/툴 교육]은 ‘디자인 표현력’(86.8%), ‘디자인 리서치’(37.0%) 등,
[역량 향상 교육]은 ‘창의력’(66.1%), ‘기획력’(57.7%), ‘비즈니스 역량’(44.9%) 등,
[기타교육]은 ‘국내외 시장 정보’(48.5%), ‘타분야 융합 교육’(35.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인스킬/툴 교육 (단위: %, 중복응답)

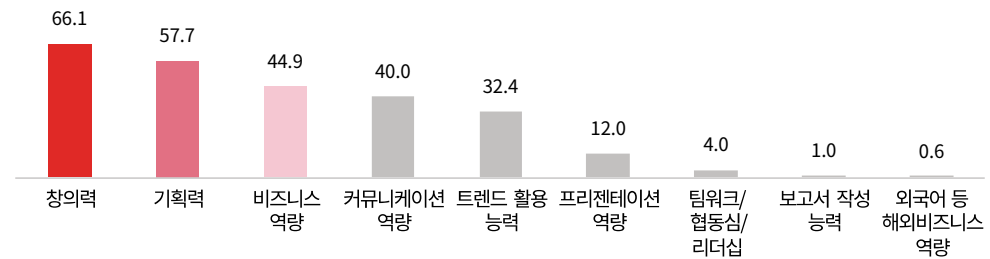


▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인스킬/툴 교육 (단위: %, 중복응답)

구분		디자인 표현력	디자인 리서치	소프트웨어 구현력	서비스 디자인 방법론 및 실습	브랜드 개발	UI/UX 디자인	제품 촬영 기법	3D 프린팅 모델링	CMF 관련
활용업체		86.8	37.0	35.9	26.0	9.9	8.5	7.6	4.8	1.6
별 활용업체	제품 디자인	94.3	42.7	31.6	12.7	13.9	1.4	10.7	5.6	0.8
	시각 디자인	95.6	52.7	37.3	8.9	4.2	1.8	6.4	3.2	1.4
	디지털/멀티미디어 디자인	70.9	33.6	60.2	27.4	19.9	20.5	17.8	17.1	2.0
	공간 디자인	93.2	32.0	29.1	31.6	5.4	11.8	11.2	11.4	2.0
	패션/텍스타일 디자인	97.6	36.1	44.2	20.4	23.3	6.5	20.0	1.0	0.3
	서비스/경험 디자인	77.4	20.7	39.3	46.0	8.6	3.9	3.9	1.9	1.7
	산업공예 디자인	91.4	0.4	13.0	11.3	30.2	15.8	0.7	0.0	0.0
	디자인 인프라	83.2	45.2	37.6	26.6	7.2	11.4	5.2	2.9	2.0
별 지역	서울	87.5	40.2	38.7	28.1	12.2	5.2	8.1	4.5	0.9
	부산/울산/경남	95.3	31.2	28.9	24.5	2.5	8.8	6.8	2.4	0.5
	대구/경북	69.3	16.7	47.6	17.8	10.3	28.7	9.3	10.2	11.0
	인천	97.0	15.7	29.3	34.1	1.1	1.8	3.4	0.0	0.0
	경기	88.4	42.8	35.5	25.6	10.9	9.4	5.9	3.8	1.7
	광주/전라	74.8	32.5	43.6	32.6	12.4	10.7	11.3	8.8	0.0
	대전/충청	90.7	37.1	27.1	16.2	9.9	5.4	8.8	6.4	1.5
	강원/제주	84.9	42.2	17.7	25.5	0.9	4.7	8.6	4.7	0.0
별 규모	대기업	73.9	54.4	43.9	44.3	5.3	9.4	7.7	8.0	3.0
	중견기업	69.9	34.5	39.4	21.7	0.7	24.2	4.4	2.1	0.6
	중기업	85.0	33.6	18.5	11.9	1.1	1.1	5.6	1.2	0.4
	소기업	87.8	38.2	41.9	31.0	13.1	10.8	8.4	6.1	2.0
외주	외주용역 있음	83.5	53.1	29.5	24.1	3.0	4.7	5.5	0.6	2.6
	외주용역 없음	88.0	31.3	38.2	26.7	12.3	9.8	8.4	6.3	1.2

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 역량 향상 교육

(단위: %, 중복응답)



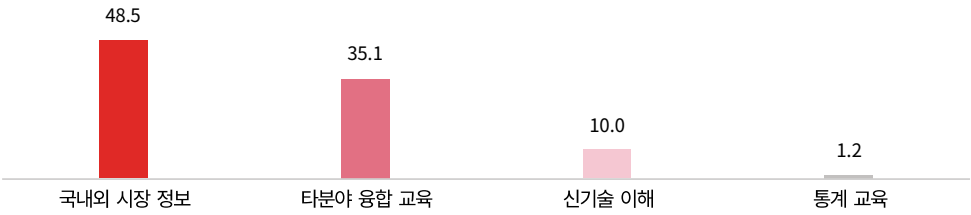
▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 역량 향상 교육

(단위: %, 중복응답)

구분	창의력	기획력	비즈니스 역량	커뮤니케이션 역량	트렌드 활용 능력	프리젠테이션 역량	팀워크, 협동심, 리더십	보고서 작성 능력	외국어 등 해외비즈니스 역량
활용업체	66.1	57.7	44.9	40.0	32.4	12.0	4.0	1.0	0.6
별 분류별 산업	제품 디자인	71.4	63.4	39.5	32.3	44.9	19.4	4.2	0.6
	시각 디자인	75.6	70.1	31.0	26.5	28.7	3.2	0.7	5.1
	디지털/멀티미디어 디자인	77.2	55.4	49.1	50.4	42.3	15.8	14.7	4.6
	공간 디자인	66.2	55.0	37.7	49.3	37.5	13.9	1.0	1.0
	패션/텍스타일 디자인	86.2	61.8	36.6	27.7	57.9	8.6	0.1	0.0
	서비스/경험 디자인	71.0	50.7	40.8	46.7	17.9	11.4	2.9	0.5
	산업공예 디자인	57.7	48.1	34.1	15.1	8.0	0.1	0.0	0.0
별 분류별 권역	디자인 인프라	56.7	57.5	57.5	42.5	32.0	12.6	6.3	0.0
	서울	61.4	59.7	53.0	47.0	35.6	8.1	3.3	1.5
	부산/울산/경남	70.5	45.6	45.3	28.0	29.2	15.2	6.2	0.4
	대구/경북	75.1	72.2	35.4	26.8	33.6	6.9	3.3	4.3
	인천	72.9	45.6	33.2	14.8	15.6	12.7	0.3	2.4
	경기	70.6	55.3	46.9	39.0	33.2	20.2	5.8	0.2
	광주/전라	68.3	65.5	35.0	41.7	29.0	1.3	0.1	0.0
별 분류별 규모	대전/충청	58.6	64.6	24.3	32.0	33.9	12.1	1.1	0.7
	강원/제주	55.8	44.6	36.2	67.0	20.1	13.9	9.7	0.0
	대기업	74.9	53.7	24.9	46.6	54.1	20.2	19.5	9.0
	중견기업	54.3	62.1	34.2	11.7	46.4	18.1	14.2	4.8
	중기업	69.0	49.4	12.9	34.1	24.3	15.8	10.8	2.2
	소기업	65.3	60.6	56.4	42.5	34.9	10.5	1.3	0.5
	외주용역 있음	75.8	59.2	38.1	33.7	34.0	20.4	8.7	1.2
외주	외주용역 없음	62.7	57.2	47.3	42.2	31.8	9.0	2.3	0.9

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 기타 교육

(단위: %, 중복응답)



▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 기타 교육

(단위: %, 중복응답)

구분	국내외 시장 정보	타분야 융합 교육	신기술 이해	통계 교육
활용업체	48.5	35.1	10.0	1.2
제품 디자인	68.3	25.7	9.8	0.6
시각 디자인	74.6	13.0	13.7	0.0
디지털/멀티미디어 디자인	39.4	37.2	24.7	0.0
공간 디자인	35.1	45.7	9.0	0.8
패션/텍스타일 디자인	45.2	40.7	6.1	0.0
서비스/경험 디자인	38.7	42.5	18.4	2.2
산업공예 디자인	47.6	15.9	12.2	0.0
디자인 인프라	46.0	38.1	4.1	2.0
지역별				
서울	44.9	38.1	10.9	1.7
부산/울산/경남	45.2	32.0	4.7	1.2
대구/경북	32.7	46.3	13.8	0.0
인천	55.7	21.8	6.5	0.0
경기	59.1	31.3	6.1	0.3
광주/전라	38.7	49.7	13.8	4.3
대전/충청	52.5	29.6	16.4	0.9
강원/제주	53.6	10.4	20.5	0.0
규모별				
대기업	45.9	33.9	25.0	3.7
중견기업	38.4	48.2	12.7	0.0
중기업	70.4	18.4	18.5	1.6
소기업	41.1	40.7	6.9	1.1
외주				
외주용역 있음	63.8	18.8	9.7	0.5
외주용역 없음	43.1	40.8	10.1	1.5

1 조사 개요

2 주요 통계

3 조사결과 요약

4 활용업체결과

5 전민디자인업체결과

6 대기업·중견기업

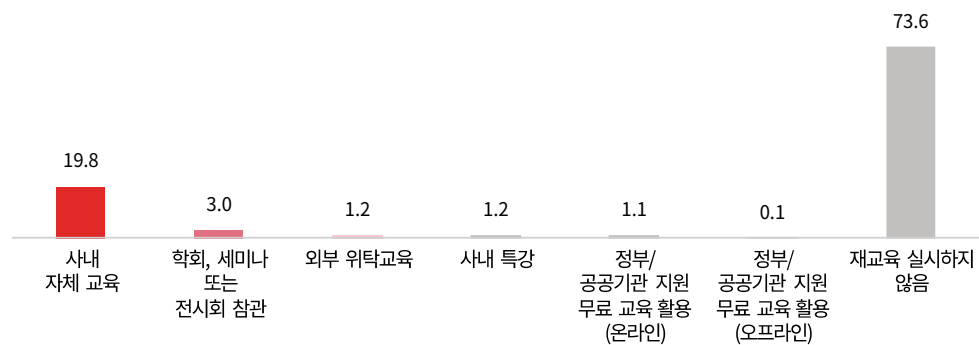
7 기업별응답비율조사

4) 디자이너 재교육 방법

- 디자이너를 재교육하는 방법으로 '사내 자체 교육'이 19.8%로 가장 높고, 다음은 '학회, 세미나 또는 전시회 참관'(3.0%), '외부 위탁교육'(1.2%)과 '사내 특강'(1.2%) 등의 순으로 나타남. 한편, '재교육 실시하지 않음'은 73.6%로 높게 나타남.

▼ 디자이너 재교육 방법

(단위: %)



▼ 디자이너 재교육 방법

(단위: %)

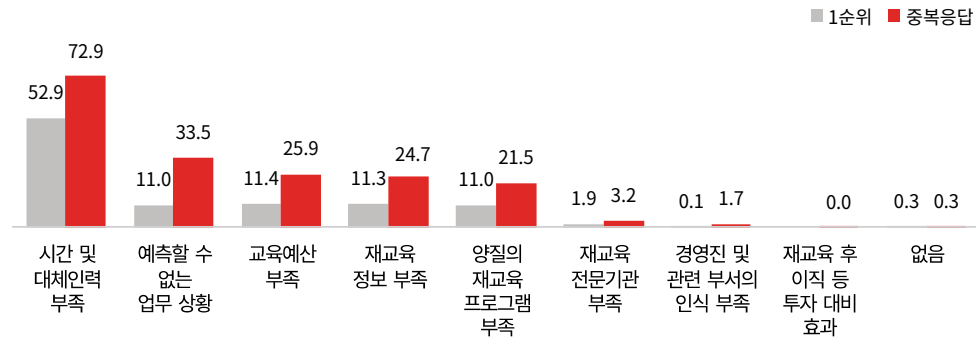
구분	사내 자체 교육	학회, 세미나 또는 전시회 참관	외부 위탁교육	사내 특강	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용 (온라인)	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용 (오프라인)	재교육 실시하지 않음
활용업체	19.8	3.0	1.2	1.2	1.1	0.1	73.6
산업별	제품 디자인	23.9	2.3	4.2	0.3	2.2	67.1
	시각 디자인	45.3	2.8	0.0	1.9	0.0	50.0
	디지털/멀티미디어 디자인	28.0	1.6	1.0	2.5	3.7	63.2
	공간 디자인	21.2	2.9	0.0	2.4	0.0	73.5
	패션/텍스타일 디자인	26.7	1.6	2.0	3.1	0.0	66.6
	서비스/경험 디자인	7.0	2.0	2.0	0.0	2.2	86.8
	산업공예 디자인	21.5	3.6	2.9	0.0	0.0	72.0
	디자인 인프라	14.4	4.2	0.4	1.0	0.9	78.9
지역별	서울	19.6	3.6	1.3	2.0	1.4	72.1
	부산/울산/경남	28.2	0.1	0.2	1.6	1.4	68.6
	대구/경북	11.9	4.9	2.8	0.2	0.0	80.2
	인천	31.2	4.9	0.0	0.0	0.0	63.9
	경기	17.2	3.6	1.8	0.7	0.0	76.6
	광주/전라	17.6	0.0	0.4	0.1	0.0	81.9
	대전/충청	23.0	1.1	0.0	1.0	0.7	74.2
	강원/제주	21.5	8.6	1.8	0.0	11.2	56.9
규모별	대기업	38.8	0.0	4.0	26.2	0.0	31.0
	중견기업	40.2	10.7	4.9	29.1	0.0	15.2
	중기업	42.7	1.3	3.4	1.1	0.2	51.2
	소기업	11.4	3.5	0.4	0.5	1.4	82.7
외주	외주용역 있음	14.6	2.1	0.7	0.8	2.7	79.1
	외주용역 없음	21.7	3.4	1.4	1.3	0.5	71.6

5) 디자이너 재교육 시 애로사항

- 디자이너 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)은 ‘시간 및 대체인력 부족’(72.9%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(33.5%), ‘교육예산 부족’(25.9%)의 순으로 나타남.
1순위 기준 결과는 ‘시간 및 대체인력 부족’(52.9%)이 가장 높음.

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위: %)



▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위: %, 중복응답)

구분	시간 및 대체인력 부족	예측할 수 없는 업무 상황	교육예산 부족	재교육 정보 부족	양질의 재교육 프로그램 부족	재교육 전문기관 부족	경영진 및 관련 부서의 인식 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	없음
활용업체	72.9	33.5	25.9	24.7	21.5	3.2	1.7	0.0	0.3
산업별	제품 디자인	64.9	29.9	30.7	28.7	24.8	5.4	0.9	0.0
	시각 디자인	67.9	24.8	20.7	36.5	27.5	1.8	2.9	1.4
	디지털/멀티미디어 디자인	69.4	51.2	20.5	21.3	12.4	1.6	1.6	0.1
	공간 디자인	80.1	26.7	38.5	16.8	19.0	2.5	4.5	0.8
	패션/텍스타일 디자인	80.0	27.1	33.0	18.0	20.1	3.4	3.4	0.0
	서비스/경험 디자인	71.9	36.2	14.4	22.0	38.1	0.3	0.9	0.1
	산업공예 디자인	88.0	4.5	44.8	8.2	24.8	7.4	0.0	0.0
지역별	디자인 인프라	72.4	41.2	22.5	28.1	13.0	4.0	0.9	0.0
	서울	72.3	41.8	26.0	20.4	19.5	3.7	1.1	0.0
	부산/울산/경남	75.0	27.5	22.8	23.0	23.0	7.8	1.3	0.1
	대구/경북	80.4	26.6	32.4	12.1	32.3	2.1	0.2	2.2
	인천	94.9	28.9	16.3	4.8	40.3	2.7	0.0	0.0
	경기	71.5	34.7	26.1	31.7	13.5	1.7	3.1	0.0
	광주/전라	72.7	21.1	26.6	30.4	35.1	0.7	0.0	0.0
규모별	대전/충청	60.4	28.0	19.4	36.6	27.8	1.3	5.2	0.0
	강원/제주	79.1	12.4	38.6	24.4	19.2	7.2	0.0	0.2
	대기업	57.0	57.4	7.0	15.0	20.6	0.6	11.6	1.7
	중견기업	79.2	80.9	6.8	11.0	8.2	0.0	0.9	0.0
외주	중기업	60.0	23.6	10.8	31.8	40.9	3.6	1.4	0.0
	소기업	77.5	36.0	31.6	22.6	14.9	3.1	1.8	0.0
	외주용역 있음	55.9	32.4	22.4	44.5	11.4	3.1	2.0	0.5
	외주용역 없음	79.0	33.9	27.1	17.7	25.0	3.2	1.6	0.0

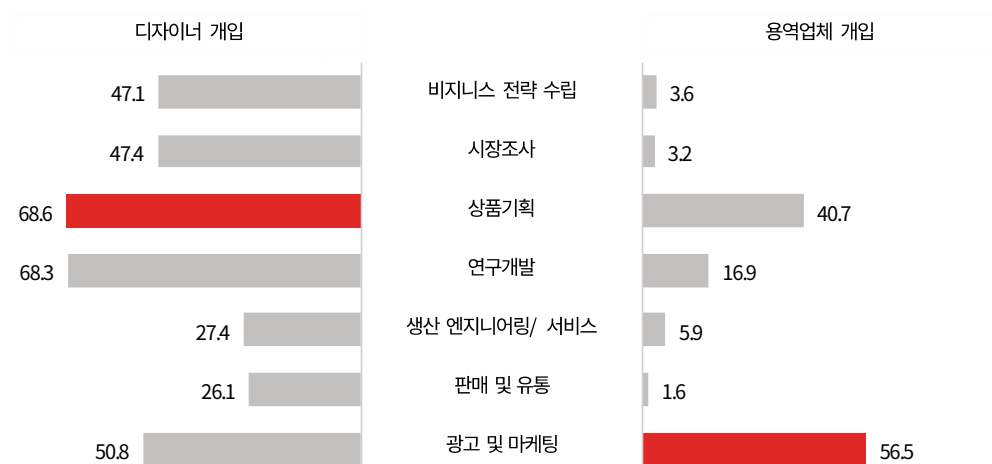
5 디자인 역량

1) 개발 프로세스 중 디자이너/용역업체 개입 단계

- 신제품 개발 프로세스에 개입하는 단계를 살펴보면(중복응답 기준), 디자이너는 ‘상품기획’(68.6%) 및 ‘연구개발’(68.3%)이 높고, 전문디자인 용역업체는 ‘광고 및 마케팅’(56.5%)이 높게 나타남.

▼ 개발 프로세스 중 디자이너/용역업체 개입 단계

(단위: %, 중복응답)



▼ 개발 프로세스 중 디자이너 개입 단계

(단위: %, 중복응답)

구분	비즈니스 전략 수립	시장 조사	상품 기획	연구 개발	생산 엔지니어링/ 서비스	판매 및 유통	광고 및 마케팅
활용업체	47.1	47.4	68.6	68.3	27.4	26.1	50.8
산업 분야별	제품 디자인	57.0	64.5	79.6	84.3	55.8	42.2
	시각 디자인	69.1	70.8	91.9	56.7	32.2	43.5
	디지털/멀티미디어 디자인	32.9	35.4	71.3	89.0	20.0	8.2
	공간 디자인	31.8	35.2	54.9	72.6	22.9	13.9
	패션/텍스타일 디자인	36.5	44.1	66.2	93.9	27.9	31.1
	서비스/경험 디자인	54.0	41.6	56.9	52.1	17.2	11.1
	산업공예 디자인	48.3	52.5	61.6	84.0	36.0	46.9
권역별	디자인 인프라	43.7	43.7	70.2	63.5	21.9	26.6
	서울	43.0	44.1	66.8	69.6	25.1	26.7
	부산/울산/경남	48.6	54.5	70.7	64.6	16.8	26.4
	대구/경북	44.3	35.9	52.3	82.3	35.7	18.9
	인천	18.5	47.7	80.9	73.7	50.1	17.0
	경기	49.8	53.1	76.2	75.0	33.3	28.3
	광주/전라	47.9	29.8	53.8	49.4	15.7	13.7
	대전/충청	59.3	55.6	77.6	56.0	31.9	39.3
	강원/제주	65.4	59.6	57.2	54.0	23.2	25.3
	대기업	60.7	60.6	71.6	79.2	38.8	17.7
규모별	중견기업	35.2	38.9	81.3	86.0	34.7	23.0
	중기업	70.1	66.3	90.4	64.4	40.7	37.5
	소기업	39.1	40.8	60.7	69.3	22.6	22.2
	외주용역 있음	60.1	55.0	79.4	59.7	33.2	16.3
외주	외주용역 없음	42.4	44.6	64.7	71.4	25.4	29.6

- 산업분류별로 살펴보면, 시각 디자인 산업에서는 용역업체가 ‘상품 기획 단계’(82.1%), ‘연구 개발 단계’(51.7%)에 주로 개입하는 것으로 나타남.
- 규모별로는 중견기업에서 ‘상품 기획 단계’(73.0%)에 가장 높게 나타난 반면 소기업에서는 ‘광고 및 마케팅 단계’(61.1%)에 용역업체가 개입하는 것으로 나타남.

▼ 개발 프로세스 중 용역업체 개입 단계

(단위: %, 중복응답)

구분	비즈니스 전략 수립	시장 조사	상품 기획	연구 개발	생산 엔지니어링/서비스 제공	판매 및 유통	광고 및 마케팅	
활용업체	3.6	3.2	40.7	16.9	5.9	1.6	56.5	
산업 분야별	제품 디자인	5.7	4.4	66.6	20.9	7.9	0.0	31.5
	시각 디자인	0.0	0.0	82.1	51.7	7.4	0.0	13.1
	디지털/멀티미디어 디자인	6.4	6.4	45.3	22.0	20.2	0.0	32.4
	공간 디자인	2.3	9.0	48.3	11.0	7.7	0.0	48.0
	패션/텍스타일 디자인	0.0	0.0	53.1	43.8	2.1	0.0	21.1
	서비스/경험 디자인	8.0	3.3	26.6	5.6	0.0	4.9	78.0
	산업공예 디자인	0.0	0.0	14.9	24.9	2.4	0.0	82.7
	디자인 인프라	0.1	0.1	38.4	22.2	10.6	0.0	54.3
지역별	서울	0.9	2.3	37.7	14.8	6.8	0.0	61.0
	부산/울산/경남	4.3	0.0	34.3	15.1	0.4	4.3	62.3
	대구/경북	5.2	2.8	30.2	3.3	15.3	0.0	63.9
	인천	0.0	0.4	23.9	19.4	0.0	0.0	67.7
	경기	4.8	5.9	55.5	26.0	8.4	2.1	40.4
	광주/전라	5.5	0.0	31.9	2.7	1.5	0.0	66.6
	대전/충청	6.0	3.3	39.1	29.5	1.7	6.0	59.5
	강원/제주	0.0	11.1	48.1	16.0	6.2	0.0	57.0
규모별	대기업	4.5	0.9	42.9	17.6	6.8	0.0	58.1
	중견기업	2.3	0.0	73.0	39.2	0.0	0.0	27.0
	중기업	4.6	1.2	55.8	21.2	1.8	1.7	45.9
	소기업	3.2	4.1	34.1	14.9	7.7	1.6	61.1
외주	외주용역 있음	3.6	3.2	40.7	16.9	5.9	1.6	56.5
	외주용역 없음	-	-	-	-	-	-	-

1 조사 개요

2 주요 통계

3 조사결과 요약

4 활용업체결과

5 전문디자인업체결과

6 디자인관리결과

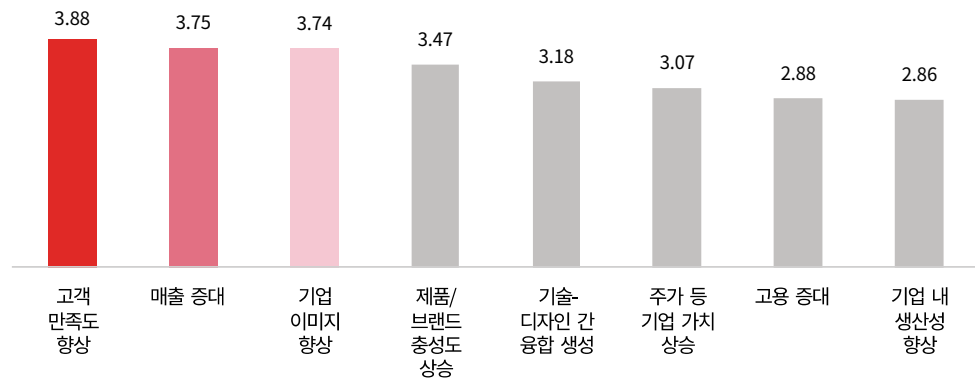
7 기업별응답비율조사

2) 디자인 투자 및 활용 기여도

- 디자인 활용업체의 디자인 투자 및 활용 기여도를 살펴보면, '고객 만족도 향상'이 3.88점으로 가장 높았으며, 이어서 '매출 증대'(3.75점), '기업 이미지 향상'(3.74점) 등의 순임.

▼ 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위: 점)



▼ 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위: 점)

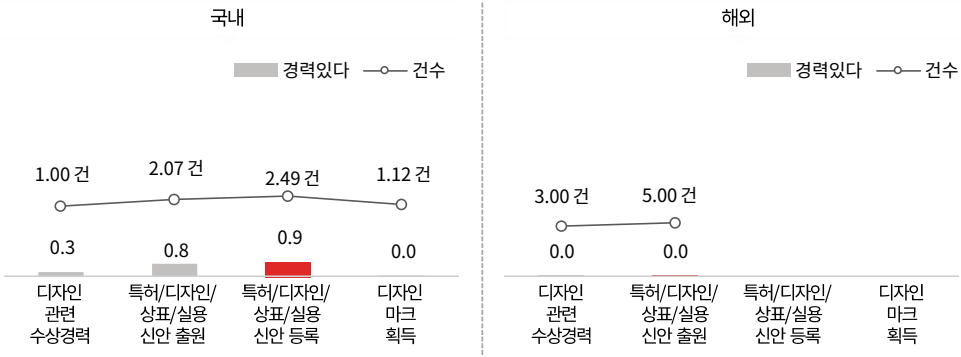
구분	고객 만족도 향상	매출 증대	기업 이미지 향상	제품· 브랜드 충성도 상승	기술· 디자인 간 융합 생성	주가 등 기업 가치 상승	고용 증대	기업 내 생산성 향상	
활용업체	3.88	3.75	3.74	3.47	3.18	3.07	2.88	2.86	
산업별	제품 디자인	4.06	4.14	3.88	3.77	3.50	3.21	2.78	3.02
	시각 디자인	4.43	4.45	4.25	4.06	3.63	3.43	2.93	3.13
	디지털/멀티미디어 디자인	4.30	4.21	4.01	3.85	3.72	3.46	3.12	3.11
	공간 디자인	3.80	3.45	3.68	3.29	3.09	2.99	2.97	2.76
	패션/텍스타일 디자인	4.09	3.91	3.92	3.49	3.33	3.17	3.04	3.09
	서비스/경험 디자인	3.66	3.41	3.67	3.14	2.89	2.84	2.72	2.66
	산업공예 디자인	3.52	3.87	3.38	3.13	3.04	2.92	2.85	2.88
	디자인 인프라	3.86	3.74	3.63	3.54	3.13	3.10	2.91	2.87
지역별	서울	3.97	3.88	3.71	3.50	3.23	3.13	2.92	2.88
	부산/울산/경남	3.83	3.67	3.68	3.34	3.13	3.08	2.83	2.85
	대구/경북	3.64	3.42	3.55	3.13	3.04	2.92	2.73	2.67
	인천	3.59	3.70	3.57	3.34	2.99	2.88	2.63	2.77
	경기	3.99	3.84	3.87	3.69	3.34	3.14	2.99	2.99
	광주/전라	3.60	3.38	3.60	3.17	2.80	2.80	2.74	2.66
	대전/충청	3.91	3.79	3.82	3.47	3.13	3.14	2.89	2.80
	강원/제주	3.83	3.57	3.91	3.53	3.05	3.01	2.74	2.82
규모별	대기업	4.04	3.46	4.01	3.57	3.16	3.18	3.24	2.88
	중견기업	4.02	3.94	3.79	3.79	3.23	3.21	3.19	2.97
	중기업	3.89	3.82	3.93	3.58	3.02	3.05	2.91	2.80
	소기업	3.88	3.72	3.67	3.42	3.23	3.08	2.86	2.88
외주	외주용역 있음	3.72	3.31	3.67	3.27	2.88	2.86	2.79	2.67
	외주용역 없음	4.02	4.11	3.79	3.63	3.42	3.25	2.95	3.02

3) 디자인 수상 및 출원/등록 경력

- 국내 디자인 수상 및 출원/등록 경력은 ‘특허/디자인/상표/실용신안 등록’(0.9%)이 다른 경력 대비 높게 나타남.

▼ 디자인 수상 및 출원/등록 경력

(단위: %)



▼ 디자인 수상 및 출원/등록 경력

(단위: %)

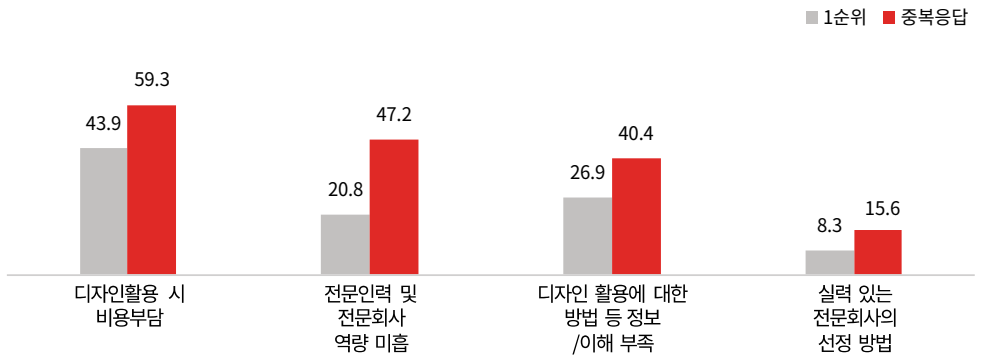
구분	국내				해외			
	디자인 관련 수상 경력	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 출원	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 등록	디자인 마크 획득	디자인 관련 수상 경력	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 출원	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 등록	디자인 마크 획득
활용업체	0.3	0.8	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
제조업	제품디자인	0.0	0.1	2.2	0.0	0.1	0.0	0.0
	시각디자인	0.0	0.6	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0
	디지털/멀티미디어디자인	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공간디자인	1.2	0.7	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	패션/텍스타일디자인	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	서비스/경험디자인	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	공예디자인	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
서비스업	디자인 인프라	0.2	0.9	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	서울	0.3	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	0.0	1.1	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
	인천	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	0.6	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
중소기업	대전/충청	0.0	0.7	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대기업	0.0	0.2	0.2	0.0	1.1	0.5	0.0
	중견기업	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
	중기업	0.1	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업	0.4	1.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0
외주	외주용역 있음	0.0	0.5	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	외주용역 없음	0.5	0.9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0

6 기타

1) 디자인 활용 시 느끼는 애로사항

- 디자인 활용 시 느끼는 애로사항(중복응답 기준)은 ‘디자인 활용 시 비용부담’(59.3%)이 가장 높고, 이어 ‘전문인력 및 전문회사 역량 미흡’(47.2%), ‘디자인 활용에 대한 방법 등 정보/이해 부족’(40.4%), ‘실력 있는 전문회사의 선정 방법’(15.6%)의 순임.

▼ 디자인 활용 시 느끼는 애로사항 (단위: %)



▼ 디자인 활용 시 느끼는 애로사항 (단위: %, 중복응답)

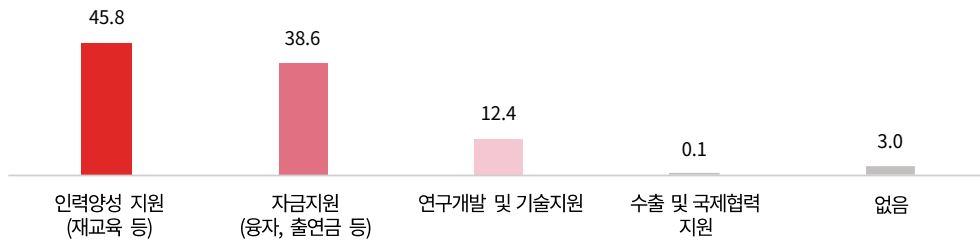
구분		디자인활용 시 비용부담	전문인력 및 전문회사 역량 미흡	디자인 활용에 대한 방법 등 정보/ 이해 부족	실력있는 전문회사의 선정 방법
활용업체		59.3	47.2	40.4	15.6
산업별	제품 디자인	69.3	40.4	29.5	12.0
	시각 디자인	55.6	46.1	27.2	19.3
	디지털/멀티미디어 디자인	45.5	55.3	51.9	7.1
	공간 디자인	55.3	43.0	54.7	14.4
	패션/텍스타일 디자인	68.9	33.4	48.9	8.7
	서비스/경험 디자인	67.7	38.1	32.9	12.0
	산업공예 디자인	82.1	34.3	23.9	0.0
	디자인 인프라	51.1	60.3	43.8	22.6
지역별	서울	55.7	52.8	44.2	12.7
	부산/울산/경남	63.4	40.7	41.5	18.9
	대구/경북	69.9	30.3	51.6	9.3
	인천	82.8	39.1	27.9	8.0
	경기	57.0	50.5	37.0	19.9
	광주/전라	58.4	47.4	42.3	13.2
	대전/충청	60.1	47.9	22.4	21.3
	강원/제주	54.4	33.3	43.0	16.5
규모별	대기업	58.3	26.2	26.5	29.2
	중견기업	35.8	59.6	51.9	18.2
	중기업	70.5	25.7	20.9	16.4
	소기업	55.8	54.6	47.1	15.1
외주	외주용역 있음	66.7	39.0	28.2	25.6
	외주용역 없음	53.2	53.9	50.3	7.4

2) 디자인 연구/개발 관련 정부 지원 수요

- 디자인 활용업체가 디자인과 관련해 정부로부터 지원을 원하는 분야를 살펴보면, '인력양성 지원'이 45.8%로 가장 높고, 다음은 '자금지원'(38.6%), '연구개발 및 기술지원'(12.4%), '수출 및 국제협력 지원'(0.1%) 등의 순임.

▼ 디자인 연구/개발 관련 정부 지원 수요

(단위: %)



▼ 디자인 연구/개발 관련 정부 지원 수요

(단위: %)

구분		인력양성 지원 (재교육 등)	자금지원 (융자, 출연금 등)	연구개발 및 기술지원	수출 및 국제협력 지원	없음
활용업체		45.8	38.6	12.4	0.1	3.0
산업 분야별	제품 디자인	33.8	44.2	17.8	0.4	3.9
	시각 디자인	27.9	54.7	15.1	0.0	2.4
	디지털/멀티미디어 디자인	44.6	38.4	17.0	0.0	0.0
	공간 디자인	42.6	42.2	5.3	0.0	9.8
	패션/텍스타일 디자인	47.5	37.9	11.4	0.4	2.8
	서비스/경험 디자인	47.1	38.2	14.7	0.0	0.0
	산업공예 디자인	46.2	28.3	25.0	0.0	0.6
지역별	디자인 인프라	55.0	32.5	10.7	0.2	1.6
	서울	52.2	27.6	16.2	0.2	3.8
	부산/울산/경남	43.9	37.4	13.8	0.0	4.9
	대구/경북	39.6	47.2	10.4	0.0	2.8
	인천	48.0	28.0	24.1	0.0	0.0
	경기	36.2	51.2	10.8	0.2	1.7
	광주/전라	54.9	34.9	8.7	0.0	1.5
	대전/충청	46.4	49.3	3.0	0.0	1.2
	강원/제주	49.1	37.1	5.8	0.0	8.0
	대기업	60.0	15.4	12.1	0.2	12.3
규모별	중견기업	56.0	6.0	31.0	0.0	7.0
	중기업	29.8	50.4	15.1	0.4	4.3
	소기업	51.1	35.3	11.2	0.0	2.4
	외주용역 있음	46.9	43.9	4.9	0.0	4.3
외주		45.0	34.3	18.6	0.2	1.9

05 전문디자인업체 결과

1. 디자인 활용 현황
2. 디자인 인력
3. 디자인 교육
4. 디자인 역량
5. 기타

05 전문디자인업체 결과

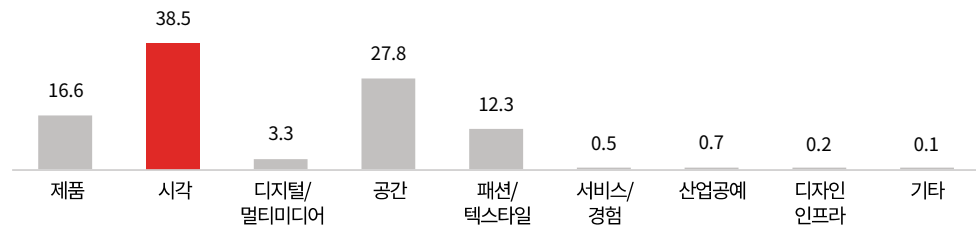
1 디자인 활용 현황

1) 전문디자인업체의 디자인 제공 분야

- 전문디자인업체의 주력 디자인 분야를 살펴보면, '시각 디자인'이 38.5%로 가장 높고, 이어 '공간 디자인'(27.8%), '제품 디자인'(16.6%) 등의 순으로 높음.
- 업종별로는 각 업종의 주력 디자인 분야의 활용이 두드러지게 높은 것으로 나타남.
- 권역별로는 공간 디자인 분야의 활용이 서울(29.8%), 인천(18.1%), 경기(14.6%) 대비 광주/전라(41.6%), 대구/경북(32.3%), 대전/충청(30.5%)이 높게 나타남.

▼ 전문디자인업체의 디자인 제공 분야

(단위: %)



▼ 전문디자인업체의 디자인 제공 분야

(단위: %)

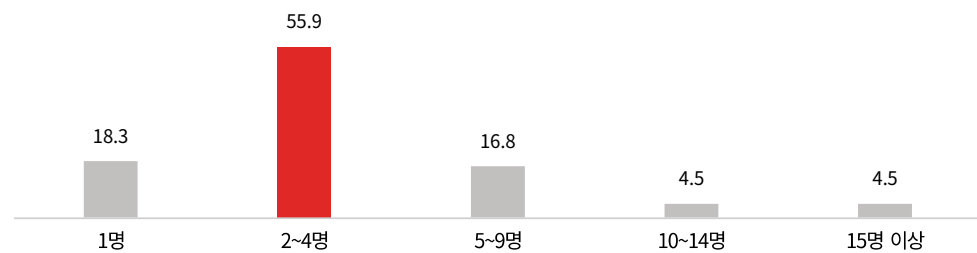
구분	제품	시각	디지털/멀티미디어	공간	패션/텍스타일	서비스/경험	산업공예	디자인 인프라	기타
전문디자인업체	16.6	38.5	3.3	27.8	12.3	0.5	0.7	0.2	0.1
업종별	제품 디자인	61.7	23.6	3.7	8.6	0.3	0.6	1.1	0.0
	시각 디자인	3.8	81.1	5.6	8.2	0.3	0.9	0.0	0.1
	인테리어 디자인	1.1	5.4	1.2	91.2	0.4	0.0	0.0	0.4
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	6.0	7.8	0.7	3.2	78.8	0.2	2.8	0.0
권역별	서울	13.9	34.1	4.5	29.8	16.3	0.4	0.7	0.2
	부산/울산/경남	17.5	50.9	0.2	21.7	6.8	2.7	0.0	0.2
	대구/경북	11.6	35.3	3.4	32.3	16.8	0.1	0.4	0.2
	인천	14.4	67.5	0.0	18.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	35.2	38.1	3.3	14.6	7.7	0.5	0.2	0.4
	광주/전라	13.3	35.6	1.5	41.6	3.0	0.0	3.6	0.4
	대전/충청	17.3	51.6	0.3	30.5	0.0	0.0	0.0	0.2
	강원/제주	7.2	75.3	0.0	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	1인	10.6	33.1	3.9	28.6	23.2	0.0	0.6	0.0
	2~4인	16.0	41.0	2.4	28.3	10.6	0.6	0.8	0.3
규모별	5~9인	21.4	40.8	5.6	22.2	8.0	0.9	0.5	0.5
	10~14인	27.6	32.9	2.3	26.9	8.4	0.0	0.0	1.9
	15인 이상	19.7	25.0	6.1	39.4	7.8	0.9	0.0	1.0
매출구성	디자인매출 50% ↑	17.0	38.6	3.4	27.3	12.2	0.5	0.7	0.2
	기타매출 50% ↑	0.0	33.8	0.0	48.8	14.6	0.0	0.0	2.8

2) 직원 수

- 전문디자인업체의 평균 직원 수는 4.97명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~4명'이 55.9%로 가장 많았으며 '1명'(18.3%), '5~9명'(16.8%), '10~14명'(4.5%)와 '15명 이상'(4.5%) 순임.
- 규모별로는 15인 이상 사업체에서 평균 37.46명의 직원을 보유한 것으로 나타남.

▼ 직원 수 : 평균 4.97명

(단위: %)



▼ 직원 수

(단위: %)

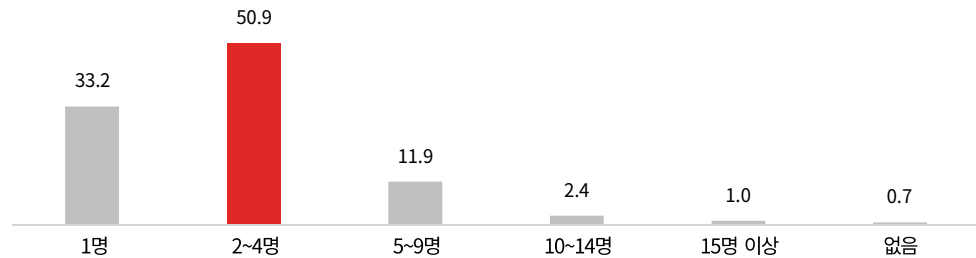
구분		1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전문디자인업체		18.3	55.9	16.8	4.5	4.5	4.97
업종별	제품 디자인	10.6	58.6	19.5	6.5	4.8	4.85
	시각 디자인	17.7	56.4	18.7	3.6	3.6	4.46
	인테리어 디자인	19.3	54.7	15.1	4.7	6.1	6.56
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	29.2	52.6	11.0	3.8	3.3	3.86
지역별	서울	20.4	51.9	16.6	5.3	5.7	5.64
	부산/울산/경남	11.8	70.3	9.9	4.5	3.5	3.81
	대구/경북	21.2	50.1	16.7	8.0	4.0	5.25
	인천	37.5	20.2	42.3	0.0	0.0	3.73
	경기	13.5	65.4	17.8	0.3	2.9	3.68
	광주/전라	16.2	56.9	20.1	4.0	2.8	4.42
	대전/충청	15.7	62.0	16.3	5.3	0.7	3.59
	강원/제주	0.0	80.2	19.8	0.0	0.0	3.29
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	2~4인	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2.72
	5~9인	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	6.35
	10~14인	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	11.65
	15인 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	37.46
매출구성	디자인매출 50% ↑	18.1	55.6	17.1	4.6	4.5	5.02
	기타매출 50% ↑	23.1	68.0	4.5	2.8	1.6	2.87

2-1) 디자인 부서 직원 수

- 디자인 부서 내 총 종사자 수는 전문디자인업체 평균 2.86명임.
- 범주별로는 '2~4명'(50.9%)이 가장 높고, 이어서 1명(33.2%), '5~9명'(11.9%), '10~14명'(2.4%) 등의 순임.

▼ 디자인 부서 직원 수 : 평균 2.86명

(단위: %)



▼ 디자인 부서 직원 수

(단위: %)

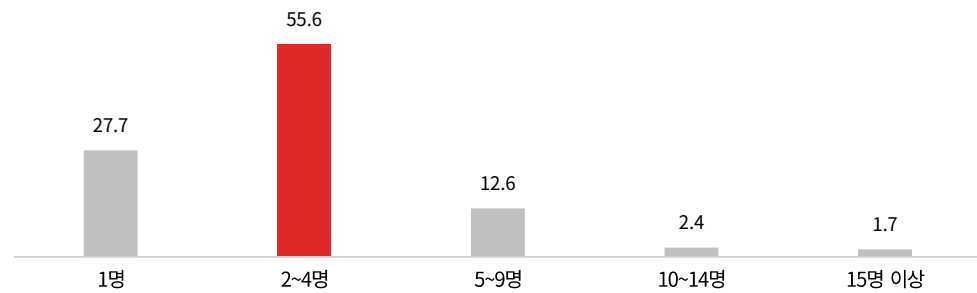
구분		1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	없음	평균 (명)
전문디자인업체		33.2	50.9	11.9	2.4	1.0	0.7	2.86
설계 분야	제품 디자인	27.9	50.1	17.5	3.6	1.0	0.0	3.29
	시각 디자인	25.2	58.2	11.1	2.2	1.6	1.8	3.06
	인테리어 디자인	41.2	46.7	9.9	1.8	0.4	0.0	2.52
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	48.5	40.8	8.7	1.8	0.3	0.0	2.23
지역	서울	34.5	49.1	12.3	2.6	1.3	0.1	3.01
	부산/울산/경남	21.9	67.3	5.7	3.3	1.7	0.0	2.81
	대구/경북	28.1	52.2	15.3	3.3	1.2	0.0	3.25
	인천	57.7	14.6	27.7	0.0	0.0	0.0	2.62
	경기	41.5	45.5	10.3	0.0	0.0	2.6	2.31
	광주/전라	28.9	53.7	15.0	2.5	0.0	0.0	2.71
	대전/충청	35.5	44.0	11.5	3.2	0.0	5.8	2.47
	강원/제주	0.0	95.4	4.6	0.0	0.0	0.0	2.24
규모	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	2~4인	23.8	75.1	0.0	0.0	0.0	1.1	2.11
	5~9인	4.3	40.0	55.6	0.0	0.0	0.0	4.58
	10~14인	8.1	19.8	36.2	35.9	0.0	0.0	6.91
	15인 이상	12.4	28.7	19.5	16.4	21.5	1.4	9.13
매출 구성	디자인매출 50% ↑	32.7	51.5	12.0	2.4	1.0	0.4	2.88
	기타매출 50% ↑	53.4	26.9	7.3	0.0	0.0	12.5	1.68

2-2) 디자이너 수

- 전문디자인업체의 디자이너 수는 평균 3.15명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~4'명이 55.6%로 가장 높고, 이어 '1명'(27.7%), '5~9명'(12.6%), '10~14명'(2.4%) 등의 순으로 나타남.
- 규모별로는 2~4인 사업체는 '2~4명'(84.0%), '1명'(16.0%) 순으로 나타남.

▼ 디자이너 수 : 평균 3.15명

(단위: %)



▼ 디자이너 수

(단위: %)

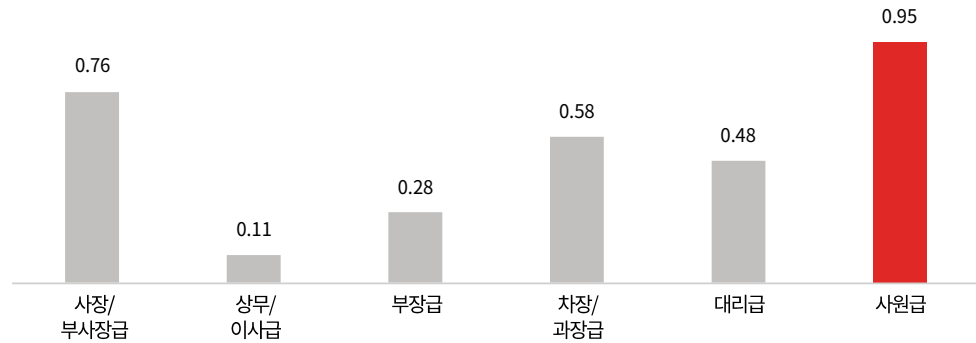
구분		1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전문디자인업체		27.7	55.6	12.6	2.4	1.7	3.15
업종별	제품 디자인	20.5	56.9	17.7	3.9	1.0	3.46
	시각 디자인	23.5	60.6	12.0	2.2	1.6	3.18
	인테리어 디자인	34.8	49.0	11.1	1.6	3.4	3.26
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	37.4	51.9	8.7	1.5	0.5	2.47
지역별	서울	29.1	52.2	13.5	2.8	2.4	3.40
	부산/울산/경남	21.1	68.2	5.7	3.3	1.7	2.90
	대구/경북	24.3	56.0	13.7	2.7	3.3	3.56
	인천	37.5	40.8	21.7	0.0	0.0	2.84
	경기	30.2	58.7	11.1	0.0	0.0	2.52
	광주/전라	25.4	55.7	16.4	2.5	0.0	2.83
	대전/충청	31.4	53.9	12.2	2.4	0.0	2.66
	강원/제주	0.0	95.4	4.6	0.0	0.0	2.24
	규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2~4인		16.0	84.0	0.0	0.0	0.0	2.21
5~9인		2.6	41.0	56.4	0.0	0.0	4.66
10~14인		1.4	18.8	44.8	35.0	0.0	7.42
15인 이상		0.0	19.5	24.1	17.2	39.1	13.75
매출 구성	디자인매출 50% ↑	27.3	55.8	12.7	2.4	1.8	3.18
	기타매출 50% ↑	44.5	48.1	7.3	0.0	0.0	2.02

2-2-1) 직급별 디자이너 수

- 전문디자인업체의 직급별 평균 디자이너 수는 '사원급'이 0.95명으로 가장 높고, 다음으로 '사장/부사장급'(0.76명), '차장/과장급'(0.58명), '대리급'(0.48명) 등의 순임.

▼ 직급별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 직급별 디자이너 수

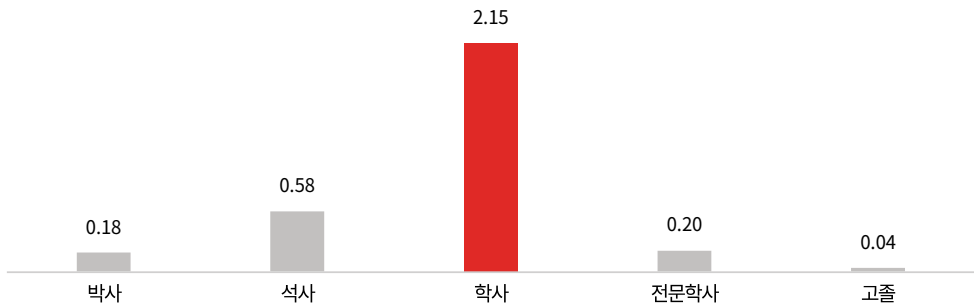
(단위: 명)

구분	사장/부사장급	상무/이사급	부장급	차장/과장급	대리급	사원급
전문디자인업체	0.76	0.11	0.28	0.58	0.48	0.95
업종별	제품 디자인	0.80	0.14	0.33	0.70	0.95
	시각 디자인	0.76	0.14	0.33	0.58	0.93
	인테리어 디자인	0.69	0.06	0.18	0.59	1.17
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.80	0.06	0.23	0.38	0.66
지역별	서울	0.79	0.10	0.32	0.59	1.07
	부산/울산/경남	0.68	0.21	0.22	0.66	0.57
	대구/경북	0.69	0.16	0.26	0.76	1.20
	인천	0.59	0.00	0.15	0.57	1.19
	경기	0.79	0.06	0.21	0.43	0.79
	광주/전라	0.71	0.16	0.21	0.59	0.55
	대전/충청	0.66	0.05	0.19	0.47	0.98
	강원/제주	0.72	0.16	0.25	0.50	0.44
	1인	0.98	0.00	0.00	0.02	0.00
	2~4인	0.80	0.07	0.22	0.39	0.50
규모별	5~9인	0.56	0.22	0.47	1.08	1.30
	10~14인	0.49	0.44	0.91	1.67	2.59
	15인 이상	0.36	0.36	0.72	2.20	7.57
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.76	0.11	0.28	0.59	0.96
	기타매출 50% ↑	0.74	0.00	0.12	0.27	0.76

2-2-2) 학력별 디자이너 수

- 전문디자인업체의 학력별 디자이너 수 평균을 살펴보면, ‘학사’가 2.15명으로 가장 높으며, 이어서 ‘석사’(0.58명), ‘전문학사’(0.20명), ‘박사’(0.18명), ‘고졸’(0.04명)의 순으로 나타남.

▼ 학력별 디자이너 수 (단위: 명)



▼ 학력별 디자이너 수 (단위: 명)

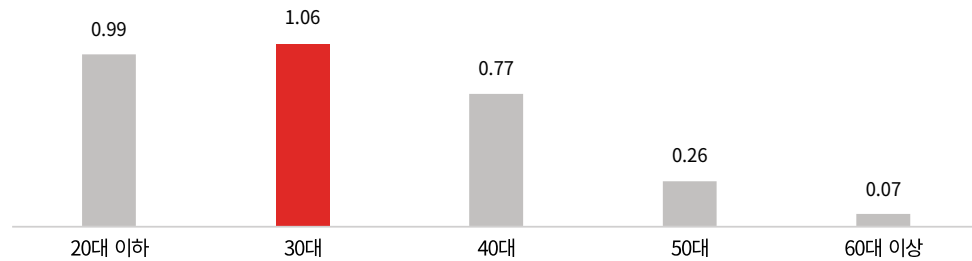
구분		박사	석사	학사	전문학사	고졸
전문디자인업체		0.18	0.58	2.15	0.20	0.04
업종별	제품 디자인	0.17	0.39	2.59	0.24	0.07
	시각 디자인	0.16	0.44	2.34	0.21	0.03
	인테리어 디자인	0.13	1.07	1.90	0.13	0.03
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.29	0.40	1.47	0.27	0.05
권역별	서울	0.18	0.67	2.28	0.22	0.04
	부산/울산/경남	0.26	0.28	1.97	0.30	0.10
	대구/경북	0.10	0.55	2.76	0.13	0.02
	인천	0.20	0.61	2.03	0.00	0.00
	경기	0.15	0.64	1.59	0.12	0.02
	광주/전라	0.13	0.16	2.26	0.22	0.06
	대전/충청	0.24	0.48	1.75	0.17	0.02
	강원/제주	0.11	0.34	1.63	0.16	0.00
	1인	0.22	0.13	0.49	0.16	0.00
	2~4인	0.18	0.22	1.61	0.15	0.05
규모별	5~9인	0.09	0.75	3.47	0.31	0.04
	10~14인	0.12	1.05	5.85	0.30	0.10
	15인 이상	0.37	5.69	7.04	0.61	0.04
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.17	0.58	2.19	0.20	0.04
	기타매출 50% ↑	0.38	0.56	0.85	0.23	0.00

2-2-3) 연령별 디자이너 수

- 연령별 디자이너 수 평균은 '30대' 디자이너 수 평균이 1.06명으로 가장 높으며, 다음으로 '20대 이하'(0.99명), '40대'(0.77명), '50대'(0.26명), '60대 이상'(0.07명)의 순임.

▼ 연령별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 연령별 디자이너 수

(단위: 명)

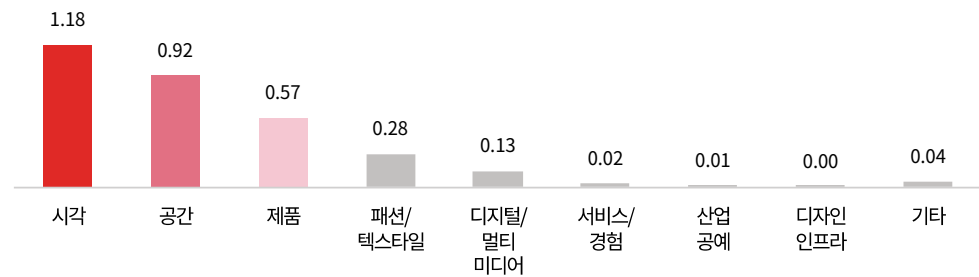
구분		20대 이하	30대	40대	50대	60세 이상
전문디자인업체		0.99	1.06	0.77	0.26	0.07
전 국 별	제품 디자인	1.01	1.17	0.96	0.28	0.03
	시각 디자인	0.89	1.16	0.81	0.26	0.06
	인테리어 디자인	1.36	0.94	0.69	0.23	0.04
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.65	0.85	0.50	0.29	0.18
전 국 별	서울	1.18	1.17	0.73	0.25	0.07
	부산/울산/경남	0.68	0.99	0.89	0.32	0.02
	대구/경북	1.20	1.12	0.86	0.27	0.09
	인천	0.49	0.84	1.31	0.20	0.00
	경기	0.62	0.84	0.69	0.37	0.00
	광주/전라	0.73	0.95	0.89	0.14	0.11
	대전/충청	0.82	0.83	0.61	0.19	0.21
	강원/제주	0.18	0.57	1.12	0.37	0.00
구 분 별	1인	0.02	0.18	0.44	0.29	0.07
	2~4인	0.43	0.80	0.65	0.25	0.09
	5~9인	1.47	1.67	1.25	0.25	0.02
	10~14인	3.19	2.57	1.30	0.35	0.01
	15인 이상	8.10	4.10	1.30	0.21	0.04
매출 구성	디자인매출 50% ↑	1.01	1.08	0.78	0.25	0.07
	기타매출 50% ↑	0.53	0.42	0.39	0.52	0.16

2-2-4) 디자인 영역별 디자이너 수

- 디자인 영역별로 디자이너 수 평균을 살펴보면, ‘시각 디자인’ 영역의 디자이너 수 평균이 1.18명으로 가장 높고, 이어서 ‘공간 디자인’(0.92명), ‘제품 디자인’(0.57명), ‘패션/텍스타일 디자인’(0.28명) 등의 순임.

▼ 디자인 영역별 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 디자인 영역별 디자이너 수

(단위: 명)

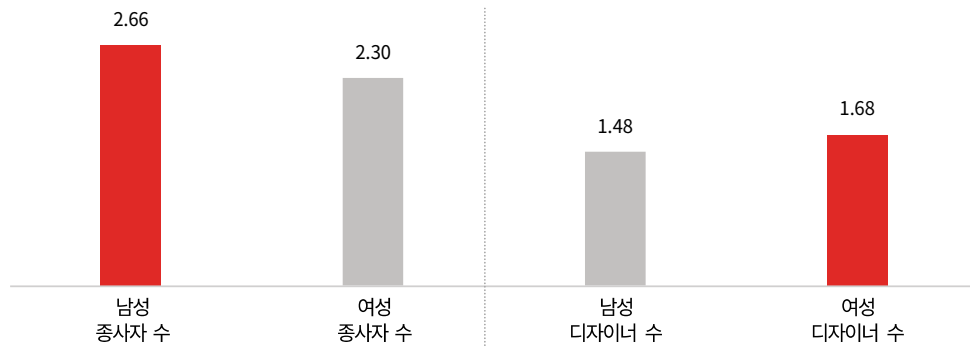
구분		시각	공간	제품	패션/텍스타일	디지털 미디어	서비스/경험	산업 공예	디자인 인프라	기타
전문디자인업체		1.18	0.92	0.57	0.28	0.13	0.02	0.01	0.00	0.04
업종별	제품 디자인	0.81	0.33	2.15	0.00	0.08	0.02	0.03	0.00	0.03
	시각 디자인	2.45	0.26	0.14	0.00	0.26	0.03	0.00	0.00	0.04
	인테리어 디자인	0.15	2.98	0.04	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.04
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.20	0.14	0.15	1.81	0.04	0.05	0.01	0.00	0.06
지역별	서울	1.07	1.18	0.53	0.37	0.18	0.02	0.01	0.00	0.04
	부산/울산/경남	1.61	0.42	0.50	0.18	0.01	0.11	0.00	0.00	0.06
	대구/경북	1.40	0.85	0.65	0.47	0.10	0.05	0.03	0.00	0.02
	인천	1.83	0.29	0.72	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	경기	0.93	0.42	0.93	0.13	0.07	0.01	0.00	0.00	0.03
	광주/전라	1.21	0.89	0.41	0.03	0.15	0.00	0.00	0.00	0.15
	대전/충청	1.50	0.51	0.61	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.02
	강원/제주	1.70	0.40	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	0.31	0.30	0.11	0.21	0.06	0.01	0.00	0.00	0.00
	2~4인	0.91	0.60	0.38	0.23	0.06	0.01	0.01	0.00	0.02
	5~9인	1.93	0.93	1.08	0.32	0.29	0.03	0.03	0.00	0.06
	10~14인	2.58	1.91	2.01	0.53	0.19	0.00	0.00	0.00	0.20
	15인 이상	3.86	6.44	1.53	0.73	0.69	0.24	0.00	0.00	0.25
매출 구성	디자인매출 50% ↑	1.20	0.92	0.58	0.27	0.14	0.03	0.01	0.00	0.04
	기타매출 50% ↑	0.37	0.88	0.09	0.36	0.00	0.00	0.00	0.00	0.32

2-2-5) 성별 종사자 및 디자이너 수

- 전문디자인업체의 종사자 및 디자이너 수를 성별로 살펴보면, 종사자 수는 남성 종사자 수 평균(2.66명)이 여성 종사자 수 평균(2.30명) 대비 높음.
- 반면 디자이너 수는 여성 디자이너 수 평균이 1.68명으로 남성 디자이너 수 평균(1.48명) 대비 높음.
- 규모별로는 15인 이상 사업체에서 종사자 수 중 남성(23.32명)과 여성(14.14명)의 차이가 크게 나타나지만 디자이너 수는 남성(7.11명)과 여성(6.64명)의 차이가 근소하게 나타남.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위: 명)

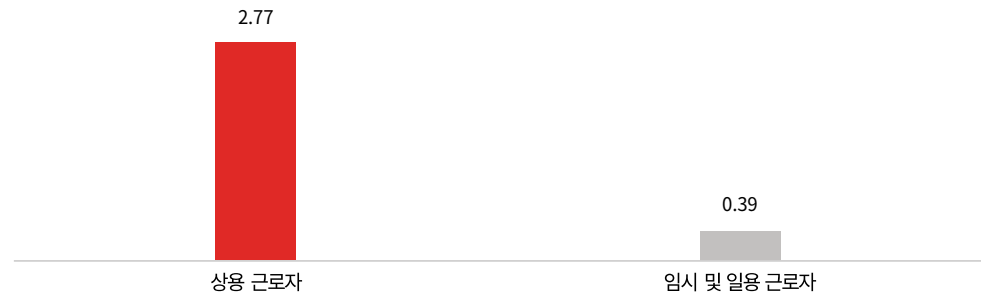
구분		종사자수		디자이너 수	
		남성	여성	남성	여성
전문디자인업체		2.66	2.30	1.48	1.68
업종별	제품 디자인	2.83	2.02	1.88	1.58
	시각 디자인	2.04	2.42	1.38	1.80
	인테리어 디자인	4.14	2.43	1.59	1.67
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	1.61	2.25	0.95	1.52
지역별	서울	3.06	2.58	1.57	1.83
	부산/울산/경남	1.80	2.01	1.26	1.65
	대구/경북	2.48	2.77	1.52	2.04
	인천	2.34	1.40	1.66	1.18
	경기	2.22	1.45	1.41	1.11
	광주/전라	2.44	1.98	1.39	1.43
	대전/충청	1.58	2.01	1.11	1.55
	강원/제주	1.77	1.53	1.06	1.18
규모별	1인	0.60	0.40	0.60	0.40
	2~4인	1.36	1.36	1.05	1.16
	5~9인	2.90	3.45	1.83	2.83
	10~14인	5.90	5.74	3.41	4.00
	15인 이상	23.32	14.14	7.11	6.64
매출구성	디자인매출 50% ↑	2.69	2.33	1.49	1.69
	기타매출 50% ↑	1.52	1.35	1.00	1.02

2-2-6) 근로자 형태별 디자이너 수

- 전문디자인업체의 근로자 형태별 평균 디자이너 수는 ‘상용 근로자’는 2.77명, ‘임시 및 일용 근로자’ 수 평균은 0.39명으로 나타남.
- 규모별로는 15인 이상 사업체에서 ‘상용근로자’는 9.29명, ‘임시 및 일용 근로자’는 평균 4.45명으로 나타남.

▼ 디자이너 수

(단위: 명)



▼ 디자이너 수

(단위: 명)

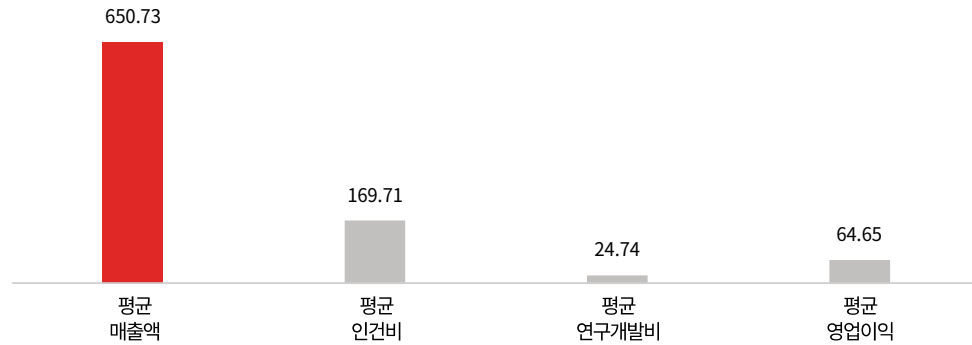
구분	상용 근로자	임시 및 일용 근로자
전문디자인업체	2.77	0.39
업종별	제품 디자인	0.31
	시각 디자인	0.14
	인테리어 디자인	0.90
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.30
권역별	서울	0.51
	부산/울산/경남	0.12
	대구/경북	0.40
	인천	0.78
	경기	0.27
	광주/전라	0.13
	대전/충청	0.04
	강원/제주	0.00
규모별	1인	0.00
	2~4인	0.12
	5~9인	0.49
	10~14인	0.81
	15인 이상	4.45
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.39
	기타매출 50% ↑	0.34

3) 2018년 재무 및 투자 현황

- 전문디자인업체의 2018년 '매출액'은 평균 6억 5,073만 원임.
- '인건비'는 평균 1억 6,971만 원, '연구개발비'는 평균 2,474만 원, '영업이익'은 평균 6,465만 원임.

▼ 2018년 재무 및 투자 현황

(단위: 백만 원)



▼ 2018년 재무 및 투자 현황

(단위: 백만 원)

구분		매출액	인건비	연구개발비	영업이익
전문디자인업체		650.73	169.71	24.74	64.65
업종별	제품 디자인	634.24	179.99	36.18	49.58
	시각 디자인	455.98	159.92	31.17	61.20
	인테리어 디자인	957.43	197.43	5.19	85.91
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	667.82	134.41	23.10	61.58
지역별	서울	716.09	180.85	26.41	68.08
	부산/울산/경남	534.84	130.77	30.75	62.52
	대구/경북	785.95	238.15	17.96	93.67
	인천	354.85	127.56	21.59	41.18
	경기	626.10	150.75	22.55	54.51
	광주/전라	550.00	163.36	17.82	53.30
	대전/충청	339.43	120.96	18.03	50.99
	강원/제주	351.67	108.21	22.78	37.14
	1인	130.55	53.78	3.27	19.38
	2~4인	353.69	102.40	16.94	45.68
규모별	5~9인	926.20	231.33	34.11	82.08
	10~14인	1,690.51	435.91	75.90	158.19
	15인 이상	4,412.78	986.09	123.21	327.21
매출 구성	디자인매출 50% ↑	652.16	171.92	25.31	65.21
	기타매출 50% ↑	593.40	81.79	2.12	42.15

① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사 결과 요약

④ 활용업종별 결과

⑤ 전문디자인업체 결과

⑥ 지역규모별 결과

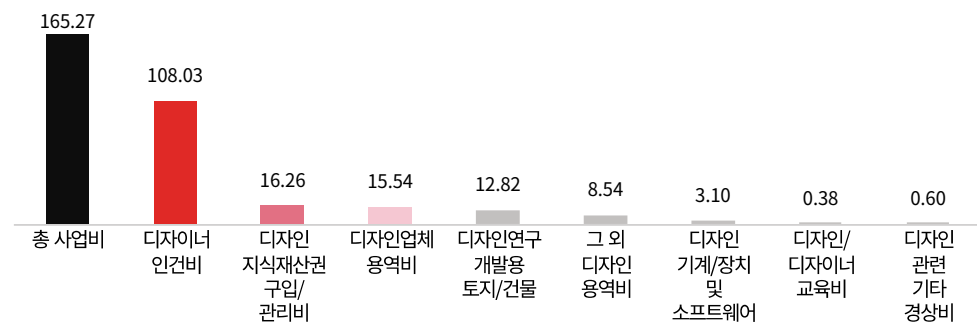
⑦ 경영활동개요 및 향후 조사

3-1) 2018년 디자인 사업비

- 전문디자인업체의 2018년 디자인 사업비는 ‘디자인 인건비’가 평균 1억 803만 원으로 가장 높고, 이어서 ‘디자인 지식재산권 구입/관리비’(1,626만 원), ‘디자인업체 용역비’(1,554만 원), ‘디자인 연구개발용 토지/건물’(1,282만 원) 등의 순으로 나타남.

▼ 2018년 디자인 사업비

(단위: 백만 원)



▼ 2018년 디자인 사업비

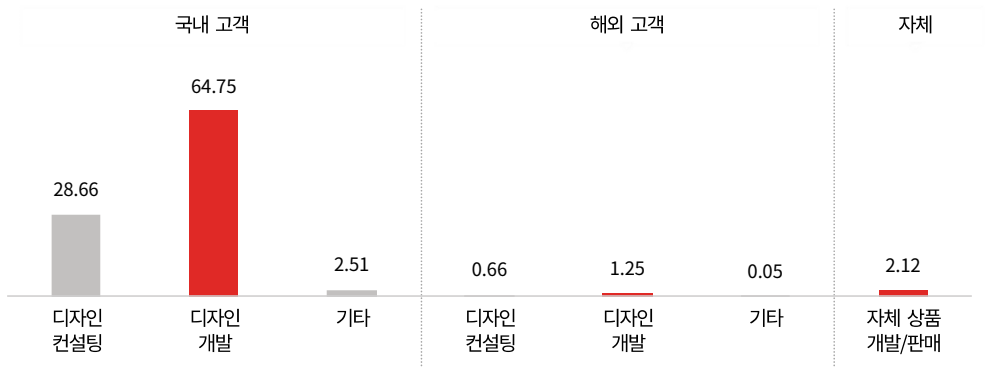
(단위: 백만 원)

구분	디자인 인건비	디자인업체 용역비	그외 디자인 용역비	디자인 기계/장치 및 소프트웨어	디자인 연구 개발용 토지/건물	디자인/ 디자이너 교육비	디자인 지식재산권 구입	디자인 관련 기타 경상비
전문디자인업체	108.03	15.54	8.54	3.10	12.82	0.38	16.26	0.60
업종별								
제품 디자인	124.89	11.87	9.46	3.75	13.40	0.46	17.34	0.88
시각 디자인	116.61	11.73	7.82	3.60	15.83	0.58	11.87	0.63
인테리어 디자인	94.86	31.50	13.10	2.66	8.73	0.23	6.05	0.53
패션, 섬유류 및 기타 디자인	82.74	4.90	1.70	1.56	11.01	0.03	41.85	0.24
지역별								
서울	113.41	16.42	9.58	2.75	14.66	0.53	17.41	0.53
부산/울산/경남	101.34	8.81	5.69	2.20	9.12	0.06	18.29	0.93
대구/경북	116.75	10.74	13.58	8.69	30.08	0.37	9.78	0.79
인천	85.89	0.00	5.76	0.36	14.82	0.00	21.79	0.07
경기	104.17	13.18	8.23	4.35	7.07	0.15	19.15	1.12
광주/전라	103.27	15.17	3.77	2.65	4.49	0.29	9.93	0.51
대전/충청	85.85	15.24	3.28	1.13	4.00	0.15	11.41	0.05
강원/제주	66.19	61.90	8.96	2.57	6.33	0.11	2.97	0.00
규모별								
1인	33.99	12.96	2.45	2.83	3.78	0.06	4.39	0.00
2~4인	80.91	13.18	6.89	1.75	7.17	0.39	8.56	0.40
5~9인	169.90	16.26	10.46	5.08	31.87	0.45	21.71	1.00
10~14인	258.85	36.37	14.89	3.20	30.31	0.64	30.26	1.54
15인 이상	364.59	31.74	40.59	13.50	31.01	1.02	126.62	3.22
매출구성								
디자인매출 50% ↑	109.14	14.82	8.00	3.17	13.04	0.39	16.66	0.62
기타매출 50% ↑	63.54	44.14	30.20	0.18	3.84	0.00	0.26	0.05

3-2-1) 용역 형태별 매출구성 비율

- 용역 형태별 매출 구성 비율을 살펴보면, 국내 고객 ‘디자인 개발’의 비율이 64.75%로 가장 높게 나타난 반면, 해외 고객 ‘디자인 개발’ 비율은 1.25%로 비교적 낮음.

▼ 용역 형태별 매출구성 비율 (단위: %)



▼ 용역 형태별 매출구성 비율 (단위: %)

구분		국내 고객			해외 고객			자체 상품 개발/판매
		디자인 컨설팅	디자인 개발	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	기타	
전문디자인업체		28.66	64.75	2.51	0.66	1.25	0.05	2.12
업종별	제품 디자인	34.42	58.77	1.07	1.62	2.85	0.00	1.28
	시각 디자인	23.85	72.36	2.05	0.02	0.58	0.14	1.02
	인테리어 디자인	40.12	53.89	4.33	0.87	0.24	0.00	0.56
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.71	72.14	2.87	0.49	2.17	0.00	8.62
지역별	서울	27.67	64.96	1.84	0.90	1.64	0.09	2.91
	부산/울산/경남	28.94	68.33	2.35	0.09	0.24	0.00	0.05
	대구/경북	28.83	68.52	2.15	0.00	0.00	0.00	0.51
	인천	8.90	65.14	20.19	0.00	5.76	0.00	0.00
	경기	25.46	63.37	5.99	0.97	1.25	0.00	2.96
	광주/전라	31.22	66.11	1.43	0.12	0.55	0.00	0.56
	대전/충청	43.08	56.86	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
	강원/제주	44.02	55.98	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	26.87	67.93	2.96	0.29	0.00	0.00	1.95
	2~4인	30.76	61.71	2.84	0.89	1.36	0.00	2.43
	5~9인	27.96	67.25	1.25	0.45	2.16	0.00	0.94
	10~14인	27.66	67.52	1.78	0.52	1.01	0.00	1.51
	15인 이상	13.21	77.65	1.94	0.15	1.79	1.15	4.11
매출 구성	디자인매출 50% ↑	29.37	66.27	0.17	0.68	1.28	0.05	2.18
	기타매출 50% ↑	0.16	4.10	95.75	0.00	0.00	0.00	0.00

3-2-2) 용역 형태별 매출구성 건 수

- 용역 형태별 매출 구성 건 수는 ‘국내 디자인 개발’ 용역이 평균 63.91건으로 가장 높았고, 다음은 ‘디자인 컨설팅’(14.29건)이 뒤를 이음.



▼ 용역 형태별 매출구성 건 수 (단위: 건)

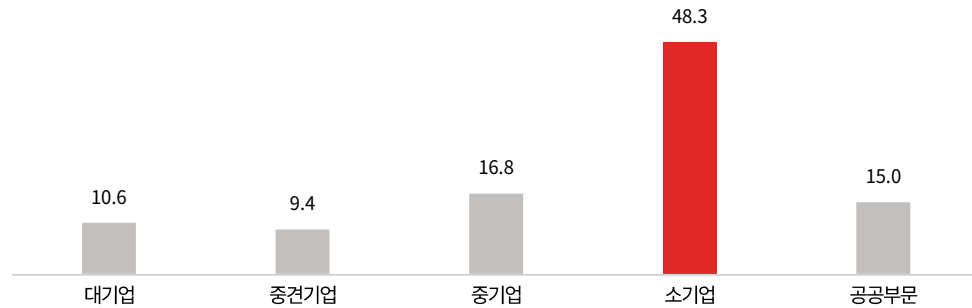
구분		국내 고객			해외 고객			자체 상품 개발/판매
		디자인 컨설팅	디자인 개발	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	기타	
전문디자인업체		14.29	63.91	1.30	0.15	0.44	0.00	2.87
업종별	제품 디자인	16.80	25.91	0.50	0.09	0.41	0.00	0.50
	시각 디자인	14.25	50.55	1.05	0.01	0.13	0.00	0.10
	인테리어 디자인	10.72	28.73	0.57	0.06	0.12	0.00	0.22
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	16.39	209.82	4.26	0.72	1.80	0.00	17.48
지역별	서울	11.04	61.64	1.21	0.24	0.65	0.00	4.71
	부산/울산/경남	12.74	39.48	0.03	0.00	0.03	0.00	0.04
	대구/경북	18.31	90.25	0.29	0.00	0.00	0.00	0.57
	인천	5.18	29.78	20.19	0.00	2.16	0.00	0.00
	경기	24.86	91.54	0.81	0.08	0.18	0.00	0.15
	광주/전라	12.23	71.69	2.71	0.00	0.06	0.00	0.67
	대전/충청	28.53	41.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
	강원/제주	19.39	63.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	9.22	64.19	1.81	0.59	0.00	0.00	1.76
	2~4인	14.93	51.69	1.30	0.05	0.20	0.00	3.54
	5~9인	16.94	47.51	0.28	0.03	1.35	0.00	0.24
	10~14인	12.97	215.67	3.67	0.06	0.68	0.00	4.08
	15인 이상	18.36	123.34	0.63	0.07	1.68	0.00	7.69
매출 구성	디자인매출 50% ↑	14.62	65.50	0.04	0.15	0.46	0.00	2.94
	기타매출 50% ↑	1.10	0.62	51.28	0.00	0.00	0.00	0.00

3-3) 매출액 기준 고객 비중

- 매출액 기준 고객 구성 비중을 살펴보면, 국내기업 기준 '소기업'이 48.3%로 가장 높고, 이어서 '중기업'(16.8%), '공공부문'(15.0%), '대기업'(10.6%), '중견기업'(9.4%) 순임.

▼ 매출액 기준 고객 비중

(단위: %)



▼ 매출액 기준 고객 비중

(단위: %)

구분		대기업	중견기업	중기업	소기업	공공부문
전문디자인업체		10.6	9.4	16.8	48.3	15.0
업종별	제품 디자인	11.6	6.8	22.7	46.1	12.9
	시각 디자인	13.1	12.2	15.7	38.4	20.6
	인테리어 디자인	9.8	8.2	15.4	51.8	14.7
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	4.3	8.1	12.9	70.3	4.4
지역별	서울	14.6	11.3	19.0	44.7	10.5
	부산/울산/경남	3.4	2.5	10.2	59.3	24.7
	대구/경북	3.4	6.6	17.1	52.3	20.6
	인천	2.0	2.4	28.2	39.8	27.6
	경기	9.1	12.6	15.3	47.8	15.1
	광주/전라	2.3	3.2	15.8	51.7	27.0
	대전/충청	6.0	7.3	5.2	59.2	22.3
	강원/제주	0.0	3.3	15.5	61.2	20.0
	1인	4.1	5.6	8.2	72.8	9.3
규모별	2~4인	9.1	9.2	16.1	51.9	13.8
	5~9인	13.8	13.3	24.3	24.6	24.1
	10~14인	17.4	15.3	24.0	25.1	18.1
	15인 이상	37.6	6.1	25.4	15.5	15.4
매출 구성	디자인매출 50% ↑	10.6	9.4	16.9	48.0	15.1
	기타매출 50% ↑	11.4	7.7	12.2	59.2	9.5

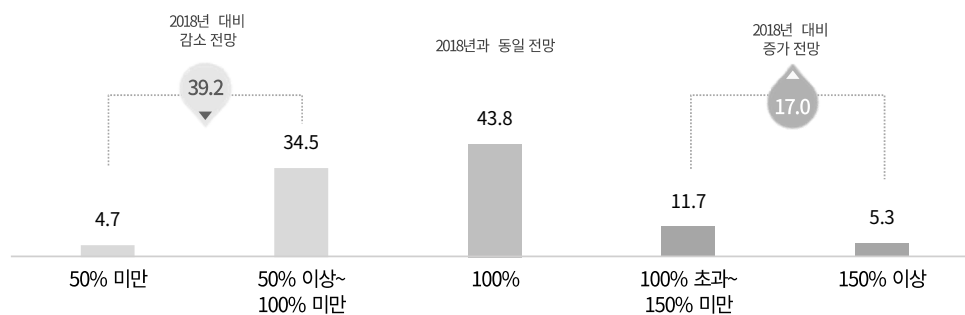
4) 2019년 재무 및 투자 전망

4-1) 2019년 매출액 전망²³⁾

- 2018년 대비 2019년 매출액 전망 결과를 살펴보면, 2019년 매출액은 2018년 대비 평균 93.36% 수준으로 2018년 대비 다소 감소할 것으로 전망함.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일할 것'(100%)이라는 전망이 43.8%로 가장 높고, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 39.2, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 17.0%임.
- 권역별로는 대구/경북 지역이 2018년 대비 매출액이 100.71% 향상할 것으로 응답함.

▼ 2019년 매출액 전망 : 평균 93.36%

(단위: %)



▼ 2019년 매출액 전망

(단위: %)

구분		50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체		4.7	34.5	43.8	11.7	5.3	93.36
업종별	제품 디자인	4.2	35.5	35.6	16.2	8.5	97.13
	시각 디자인	3.5	39.1	44.0	9.0	4.4	93.04
	인테리어 디자인	3.2	30.9	50.2	10.6	5.2	93.28
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	10.5	27.5	45.7	13.5	2.8	88.67
권역별	서울	5.5	33.4	42.8	12.0	6.4	92.78
	부산/울산/경남	2.4	32.9	50.4	9.8	4.4	98.80
	대구/경북	0.0	40.8	40.0	8.8	10.4	100.71
	인천	0.0	57.9	42.1	0.0	0.0	83.78
	경기	6.3	41.6	34.4	14.0	3.7	92.95
	광주/전라	1.2	22.4	60.3	16.1	0.0	93.37
	대전/충청	7.9	42.2	38.2	9.7	2.1	84.08
	강원/제주	0.0	15.6	78.8	5.6	0.0	99.29
규모별	1인	14.7	37.6	35.1	8.4	4.3	81.50
	2~4인	2.7	34.2	46.1	11.2	5.8	95.32
	5~9인	2.2	35.5	40.4	16.8	5.1	97.93
	10~14인	0.8	22.7	62.9	7.4	6.2	98.35
	15인 이상	0.9	34.6	45.8	17.2	1.7	95.02
매출 구성	디자인매출 50% ↑	4.3	34.2	44.6	11.4	5.4	93.76
	기타매출 50% ↑	18.0	47.2	11.7	23.1	0.0	77.34

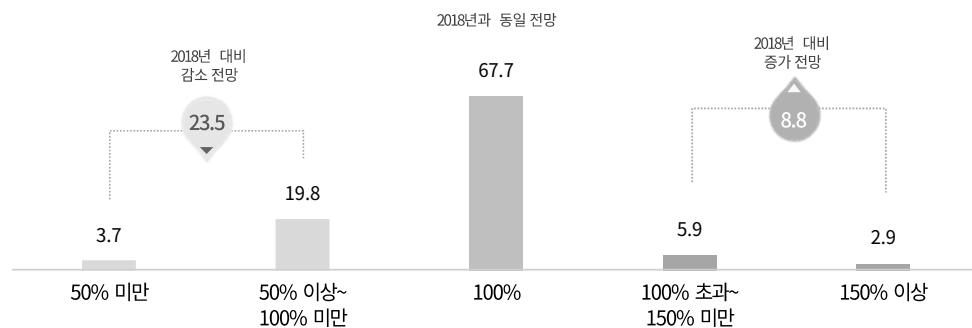
23) 2018년과 같으면, 100%, 2018년 보다 증가하면 100% 초과, 2018년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

4-2) 2019년 디자인 사업비 전망

- 2018년 대비 2019년 디자인 사업비 전망은 평균 94.24% 수준으로 2018 대비 감소할 전망이다.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일 전망'(100%)이 67.7%로 가장 높고, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 23.5%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 8.8%로 나타남.
- 업종별로는 인테리어 디자인이 '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만) 31.5%로 응답하여 평균 89.04%로 전망함.
- 권역별로는 강원/제주가 '2018년 대비 증가 전망'으로 평균 101.56%로 나타남.

▼ 2019년 디자인 사업비 전망 : 평균 94.24%

(단위: %)



▼ 2019년 디자인 사업비 전망

(단위: %)

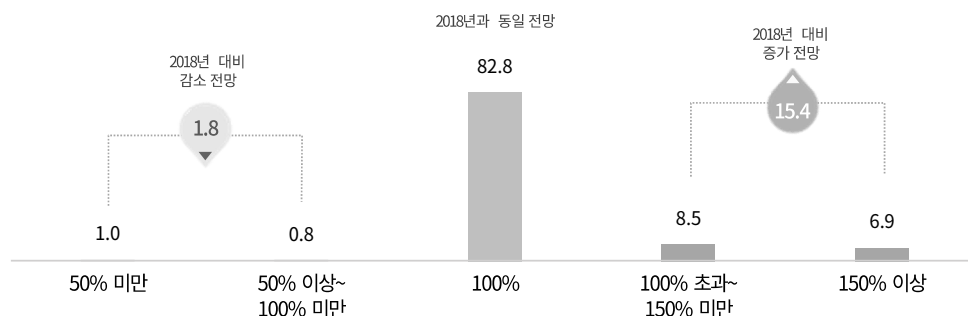
구분	50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체	3.7	19.8	67.7	5.9	2.9	94.24
업종별						
제품 디자인	5.8	30.6	43.7	11.4	8.4	95.20
시각 디자인	2.7	13.4	77.4	4.3	2.3	96.63
인테리어 디자인	2.5	29.0	62.8	5.4	0.4	89.04
패션, 섬유류 및 기타 디자인	4.7	5.4	87.2	2.7	0.0	95.20
지역별						
서울	4.7	19.1	67.0	6.4	2.8	93.13
부산/울산/경남	0.0	18.4	73.4	3.4	4.7	97.09
대구/경북	0.0	19.5	72.9	3.8	3.8	100.40
인천	0.0	37.7	55.0	7.3	0.0	86.53
경기	5.6	26.4	56.3	8.0	3.7	95.91
광주/전라	1.2	12.6	83.7	2.5	0.0	95.42
대전/충청	3.5	27.1	64.6	2.7	2.1	89.49
강원/제주	0.0	0.0	84.4	15.6	0.0	101.56
규모별						
1인	10.1	18.4	65.3	5.0	1.2	86.98
2~4인	2.5	19.3	70.0	5.0	3.3	95.81
5~9인	2.6	24.5	59.3	9.4	4.3	95.18
10~14인	0.0	17.0	76.5	4.5	2.0	97.37
15인 이상	0.0	18.0	72.5	9.5	0.0	97.50
매출구성						
디자인매출 50% ↑	3.5	19.7	67.8	6.1	2.9	94.64
기타매출 50% ↑	10.7	25.9	63.4	0.0	0.0	78.17

4-3) 2019년 디자이너 고용 전망

- 전문디자인업체의 2018년 대비 2019 디자이너 고용 전망은 평균 105.90%로, 2018년 대비 증가할 것으로 전망함.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일 전망'(100%)이 82.8%로 가장 높았으며, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 1.8%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 15.4%임.
- 권역별로는 인천이 '2018년 대비 114.56% 증가 전망'으로 나타난 반면 강원/제주는 '2018년 대비 93.31% 감소 전망'으로 나타남.

▼ 2019년 디자이너 고용 전망 : 평균 105.90%

(단위: %)



▼ 2019년 디자이너 고용 전망

(단위: %)

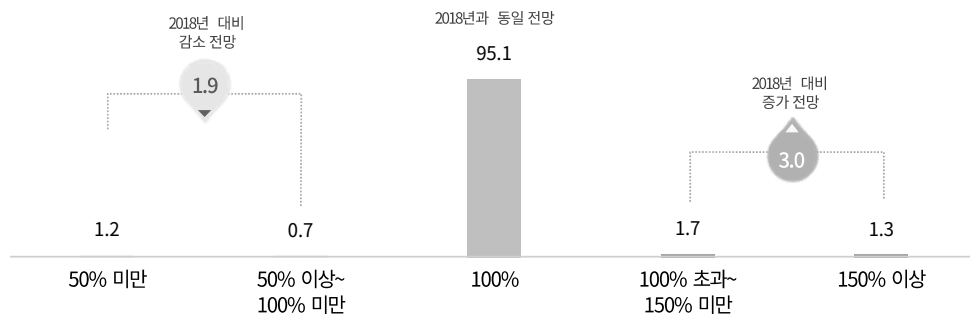
구분	50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체	1.0	0.8	82.8	8.5	6.9	105.90
업종별						
제품 디자인	1.2	1.3	83.7	10.7	3.2	103.02
시각 디자인	1.6	0.0	78.2	9.9	10.2	108.61
인테리어 디자인	0.4	2.0	87.2	5.6	4.9	103.75
패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.0	0.5	85.9	6.2	7.5	106.93
권역별						
서울	0.5	0.6	82.0	8.9	7.9	107.20
부산/울산/경남	0.0	2.4	82.6	14.2	0.8	103.81
대구/경북	0.0	0.0	81.9	7.8	10.3	107.77
인천	0.0	0.0	85.4	0.0	14.6	114.59
경기	5.6	0.0	80.3	4.6	9.5	103.10
광주/전라	0.0	0.0	92.8	4.0	3.2	103.29
대전/충청	0.0	0.0	84.8	14.0	1.2	104.42
강원/제주	0.0	13.4	86.6	0.0	0.0	93.31
규모별						
1인	0.0	0.0	98.3	0.0	1.7	101.67
2~4인	1.5	0.9	84.1	5.8	7.8	105.36
5~9인	0.0	1.9	71.5	17.6	9.0	110.12
10~14인	2.0	0.8	63.2	24.3	9.7	110.02
15인 이상	1.0	0.0	66.3	26.5	6.2	109.93
매출구성						
디자인매출 50% ↑	0.7	0.9	83.1	8.6	6.8	106.08
기타매출 50% ↑	12.5	0.0	72.4	4.5	10.7	98.91

4-4) 2019년 연구개발비 전망

- 2018년 대비 2019년 전문디자인업체의 연구개발비 전망은 평균 99.88%로 2018년과 유사할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일 전망'(100%)이 95.1%로 가장 높았으며, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 1.9%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 3.0%임.
- 권역별로는 경기 지역이 '2018년 대비 95.21% 감소 전망'으로 나타남.
- 규모별로는 15인 이상 사업체가 '2018년 대비 103.47% 증가 전망'으로 긍정적임.

▼ 2019년 연구개발비 전망 : 평균 99.88%

(단위: %)



▼ 2019년 연구개발비 전망

(단위: %)

구분	50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체	1.2	0.7	95.1	1.7	1.3	99.88
제품 디자인	1.0	0.3	94.5	2.5	1.6	100.62
시각 디자인	1.6	0.8	93.5	1.7	2.4	100.22
인테리어 디자인	1.4	0.7	96.8	0.9	0.2	98.71
패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.0	1.2	97.1	1.7	0.0	99.80
서울	1.0	0.7	94.8	1.8	1.7	100.41
부산/울산/경남	0.0	0.0	98.6	1.4	0.0	100.23
대구/경북	0.0	0.0	98.1	1.9	0.0	100.63
인천	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
경기	5.2	2.6	87.6	3.6	1.0	95.21
광주/전라	0.0	0.0	98.2	0.0	1.8	101.77
대전/충청	0.0	0.0	98.8	0.0	1.2	100.61
강원/제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
1인	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
2~4인	1.9	0.9	94.9	0.9	1.5	99.05
5~9인	0.0	1.5	93.8	3.1	1.6	101.34
10~14인	2.0	0.0	93.5	1.7	2.8	100.61
15인 이상	0.0	0.0	84.4	13.8	1.8	103.47
매출 구성						
디자인매출 50% ↑	0.6	0.8	95.5	1.7	1.3	100.46
기타매출 50% ↑	23.1	0.0	76.9	0.0	0.0	76.86

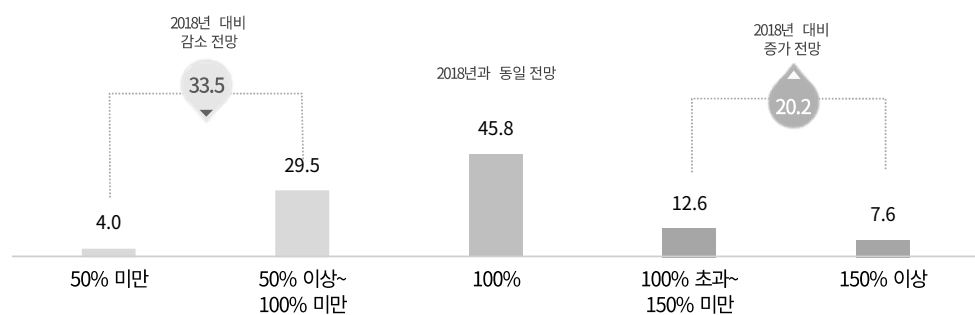
5) 2020년 재무 및 투자 전망

5-1) 2020년 매출액 전망

- 전문디자인업체의 2018년 대비 2020년 매출액 전망은 평균 99.54%로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일 전망'(100%)이 45.8%로 나타났으며, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 33.5%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 20.2%임.
- 권역별로는 부산/울산/경남이 '2018년 대비 116.46% 증가 전망'으로 가장 높은 수치를 기록한 반면 대전/충청은 '2018년 대비 89.67% 감소 전망'으로 다소 부정적인 전망함.
- 규모별로는 5~9인 사업체에서 '2018년 대비 110.39% 증가 전망'을 보임.

▼ 2020년 매출액 전망 : 평균 99.54%

(단위: %)



* 모름/무응답 : 0.5%

▼ 2020년 매출액 전망

(단위: %)

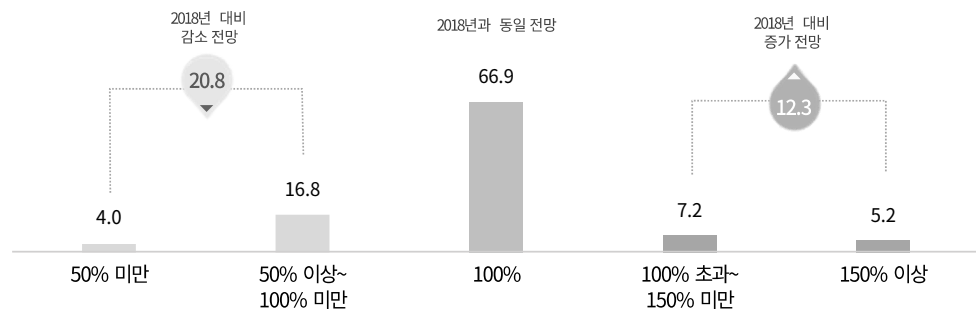
구분	50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체	4.0	29.5	45.8	12.6	7.6	99.54
업종별	제품 디자인	5.1	32.4	33.7	15.2	105.13
	시각 디자인	3.4	31.9	48.3	9.7	97.40
	인테리어 디자인	1.4	25.3	55.1	14.1	99.25
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	8.2	26.0	42.6	13.9	96.95
권역별	서울	5.3	27.0	46.2	13.4	96.87
	부산/울산/경남	2.5	31.1	47.0	8.2	116.46
	대구/경북	0.0	30.2	50.6	3.8	105.03
	인천	0.0	57.9	34.8	7.3	85.24
	경기	5.9	35.0	37.8	13.0	103.17
	광주/전라	0.0	21.2	61.0	12.9	99.29
	대전/충청	0.0	48.4	34.9	13.2	89.67
	강원/제주	0.0	15.6	49.8	34.6	102.47
규모별	1인	12.0	38.1	36.5	11.3	83.61
	2~4인	2.9	29.6	45.8	12.6	100.89
	5~9인	0.5	23.9	51.6	12.8	110.39
	10~14인	2.2	17.5	55.7	15.8	107.47
	15인 이상	0.9	26.8	51.5	15.3	98.98
매출구성	디자인매출 50% ↑	4.0	29.1	46.1	13.0	99.97
	기타매출 50% ↑	7.3	47.2	33.0	0.0	82.50

5-2) 2020년 디자인 사업비 전망

- 2018년 대비 2020년 디자인 사업비 전망은 평균 98.65%수준으로 2018년 대비 다소 감소할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일 전망'(100%)이 66.9%로 가장 높았으며, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 20.8%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 12.3%임.
- 권역별로는 부산/울산/경남 지역이 '2018년 대비 108.01% 증가 전망'을 보였으며 대구/경북 지역은 '2018년 대비 86.53% 감소 전망'을 보임.

▼ 2020년 디자인 사업비 전망

(단위: %)



▼ 2020년 디자인 사업비 전망

(단위: %)

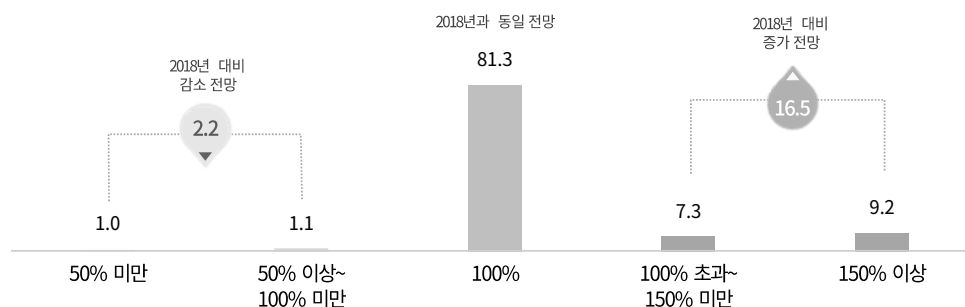
구분	50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체	4.0	16.8	66.9	7.2	5.2	98.65
제품 디자인	7.7	27.0	41.6	11.8	11.9	102.20
시각 디자인	2.6	12.0	75.3	5.4	4.6	101.03
인테리어 디자인	2.1	22.8	65.5	7.0	2.5	92.92
패션, 섬유류 및 기타 디자인	4.7	3.7	85.9	5.0	0.7	96.65
서울	4.8	16.3	65.2	8.6	5.2	96.68
부산/울산/경남	0.0	15.1	70.9	2.4	11.5	108.01
대구/경북	0.0	10.4	82.0	3.8	3.8	104.12
인천	0.0	37.7	55.0	7.3	0.0	86.53
경기	7.4	21.2	60.2	6.4	4.7	103.69
광주/전라	0.0	11.4	79.0	6.7	3.0	101.14
대전/충청	5.6	29.2	60.5	2.7	2.1	87.08
강원/제주	0.0	0.0	84.4	15.6	0.0	101.56
1인	10.1	17.2	65.6	4.5	2.6	87.86
2~4인	3.3	17.1	67.5	6.8	5.2	99.93
5~9인	1.4	17.5	62.3	10.5	8.3	105.03
10~14인	1.4	14.4	73.5	5.4	5.4	99.98
15인 이상	0.0	10.6	75.0	11.4	2.9	101.41
매출 구성						
디자인매출 50% ↑	3.8	16.6	67.0	7.4	5.3	99.17
기타매출 50% ↑	10.7	25.9	63.4	0.0	0.0	78.17

5-3) 2020년 디자이너 고용 전망

- 2018년 대비 2020년 디자이너 고용 전망은 평균 107.25%수준으로 2018년 대비 증가할 것으로 전망됨.
- 범주별로는 '2018년과 동일할 것이라는 전망'(100%)이 81.3%로 높은 비율을 차지한 가운데, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 2.2%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 16.5%임.
- 권역별로 살펴보면 인천 지역이 '2018년 대비 114.56% 증가 전망'으로 가장 높은 수치를 보였으며 강원/제주는 '2018년 대비 98.94% 감소 전망'으로 나타남.
- 규모별로는 전반적으로 2018년 대비 긍정적인 고용 전망을 보였으며 특히 15인 이상 사업체에서 '2018년 대비 112.27% 증가 전망'을 보임.

▼ 2020년 디자이너 고용 전망 : 평균 107.25%

(단위: %)



▼ 2020년 디자이너 고용 전망

(단위: %)

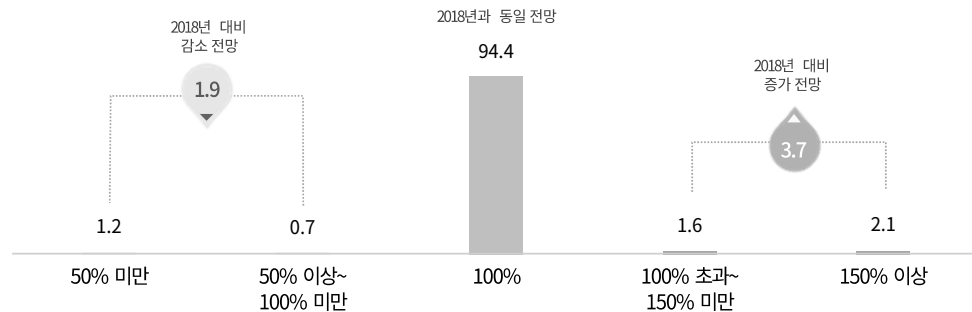
구분	50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체	1.0	1.1	81.3	7.3	9.2	107.25
산업	제품 디자인	1.5	1.3	82.1	8.7	104.19
	시각 디자인	1.6	0.8	77.2	9.0	109.18
	인테리어 디자인	0.4	2.0	83.6	4.2	107.42
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.0	0.5	86.7	5.7	106.71
권역별	서울	0.7	0.6	79.6	7.9	109.50
	부산/울산/경남	0.0	2.4	82.4	11.8	103.58
	대구/경북	0.0	0.0	85.3	6.3	105.59
	인천	0.0	0.0	85.4	0.0	114.59
	경기	5.6	2.6	77.2	4.8	102.93
	광주/전라	0.0	0.0	93.2	5.0	103.88
	대전/충청	0.0	0.0	88.3	6.4	104.65
	강원/제주	0.0	13.4	81.0	0.0	98.94
	1인	0.0	0.0	94.7	0.0	105.27
	2~4인	1.5	0.9	82.7	4.8	106.63
	5~9인	0.5	3.8	70.9	15.2	110.15
	10~14인	2.0	0.8	69.4	20.1	107.17
매출구성	15인 이상	1.0	0.0	60.9	25.6	112.27
	디자인매출 50% ↑	0.8	1.2	81.5	7.3	107.46
	기타매출 50% ↑	12.5	0.0	72.4	4.5	98.91

5-4) 2020년 연구개발비 전망

- 2018년 대비 2020년 연구개발비 전망은 평균 100.94%수준으로, 2018년과 유사할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, '2018년과 동일할 것이라는 전망'(100%)이 94.4%로 가장 높았으며, '2018년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 1.9%, '2018년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 3.7%임.
- 권역별로는 광주/전라 지역에서 '2018년 대비 104.18% 증가 전망'을 보임.

▼ 2020년 연구개발비 전망 : 평균 100.94%

(단위: %)



▼ 2020년 연구개발비 전망

(단위: %)

구분	50%미만	50%이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전문디자인업체	1.2	0.7	94.4	1.6	2.1	100.94
제품 디자인	1.0	0.3	94.1	1.7	2.9	101.16
시각 디자인	1.6	0.8	92.7	1.9	2.9	101.93
인테리어 디자인	1.4	0.7	95.7	0.9	1.2	99.78
패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.0	1.2	96.9	1.7	0.3	100.04
서울	1.0	0.7	93.9	1.4	2.9	101.88
부산/울산/경남	0.0	0.0	98.6	1.4	0.0	100.23
대구/경북	0.0	0.0	96.9	3.1	0.0	100.81
인천	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
경기	5.2	2.6	87.3	3.6	1.4	95.56
광주/전라	0.0	0.0	97.0	0.0	3.0	104.18
대전/충청	0.0	0.0	98.8	0.0	1.2	100.61
강원/제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
1인	0.0	0.0	98.6	0.0	1.4	101.43
2~4인	1.9	0.9	94.5	0.9	1.9	99.79
5~9인	0.0	1.5	92.9	2.2	3.3	103.42
10~14인	2.0	0.0	93.5	1.7	2.8	100.61
15인 이상	0.0	0.0	83.0	14.3	2.7	104.37
매출 구성						
디자인매출 50%↑	0.6	0.8	94.8	1.6	2.2	101.55
기타매출 50%↑	23.1	0.0	76.9	0.0	0.0	76.86

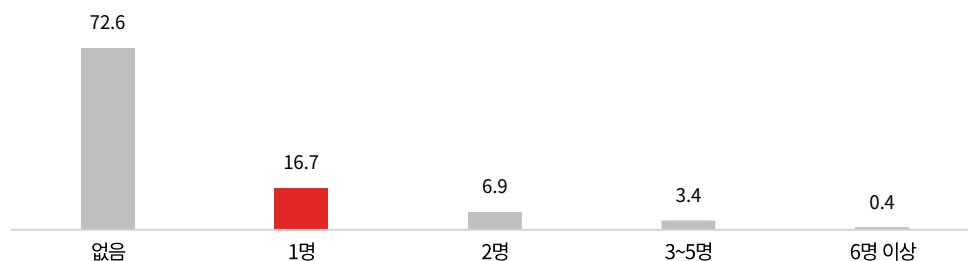
2 디자인 인력

1) 구인 디자이너 수

- 전문디자인업체의 구인 디자이너 수는 평균 0.46명인 것으로 나타남.
범주별로는 '없음'이 72.6%로 압도적으로 높고, 다음으로 '1명'(16.7%), '2명'(6.9%), '3~5명'(3.4%), '6명 이상'(0.4%)의 순으로 높게 나타남.

▼ 구인 디자이너 수 : 평균 0.46명

(단위: %)



▼ 구인 디자이너 수

(단위: %)

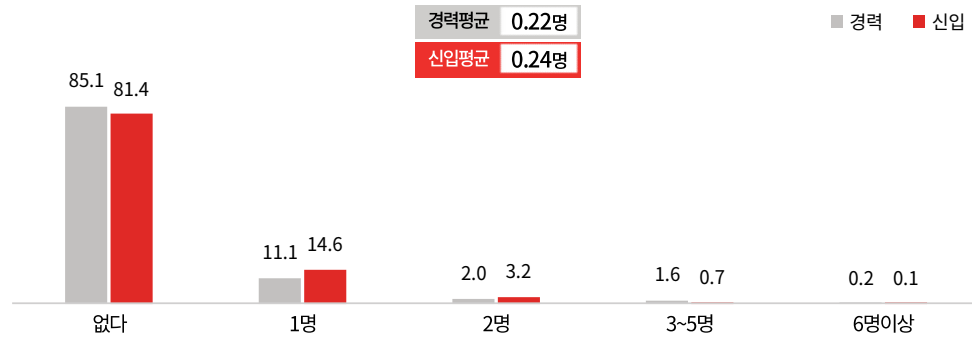
구분		없음	1명	2명	3~5명	6명이상	평균(명)
전문디자인업체		72.6	16.7	6.9	3.4	0.4	0.46
업종별	제품 디자인	66.9	21.0	7.7	3.3	1.2	0.55
	시각 디자인	73.4	15.0	5.9	5.3	0.4	0.51
	인테리어 디자인	70.2	17.7	11.0	1.1	0.0	0.44
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	82.9	13.1	1.8	2.2	0.0	0.23
지역별	서울	70.7	16.1	9.0	3.8	0.3	0.51
	부산/울산/경남	75.7	11.9	5.9	4.1	2.4	0.51
	대구/경북	66.9	22.6	7.8	2.7	0.0	0.48
	인천	72.1	27.9	0.0	0.0	0.0	0.28
	경기	76.2	18.4	3.5	1.9	0.0	0.33
	광주/전라	77.0	19.0	0.0	4.1	0.0	0.35
	대전/충청	77.1	19.7	0.7	2.4	0.0	0.30
	강원/제주	85.0	3.9	11.1	0.0	0.0	0.26
규모별	1인	97.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0.03
	2~4인	76.0	16.5	6.5	0.5	0.4	0.35
	5~9인	49.3	28.2	12.2	9.6	0.7	0.90
	10~14인	42.7	31.7	11.2	14.4	0.0	1.02
	15인 이상	47.2	17.5	16.0	17.4	1.9	1.41
매출구성	디자인매출 50% ↑	72.3	16.9	7.0	3.4	0.4	0.47
	기타매출 50% ↑	84.8	10.7	4.5	0.0	0.0	0.20

2) 2018년 신규 채용한 디자이너 수(경력/신입)

- 전문디자인업체의 신규 채용 경력 디자이너 수 평균은 0.22명, 신입 디자이너 수 평균은 0.24명으로 경력 채용과 신입 채용이 비슷한 수준으로 나타남.
- 범주별로는, 경력 디자이너와 신규 디자이너 모두 '1명'(각 11.1%, 14.6%) 채용이 가장 많음.

▼ 2018년 신규 채용한 디자이너 수(경력/신입)

(단위: %)



▼ 2018년 신규 채용한 디자이너 수(경력/신입)

(단위: %)

구분	경력 디자이너						신입 디자이너					
	없다	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)	없다	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)
전문디자인업체	85.1	11.1	2.0	1.6	0.2	0.22	81.4	14.6	3.2	0.7	0.1	0.24
산업 분야	제품 디자인	82.0	14.8	3.0	0.0	0.2	77.4	16.4	5.0	1.2	0.0	0.30
	시각 디자인	84.5	10.8	1.6	2.7	0.4	76.9	19.0	2.9	1.0	0.2	0.29
	인테리어 디자인	86.4	10.6	1.9	1.1	0.0	86.8	9.6	3.4	0.2	0.0	0.17
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	89.0	7.4	1.7	1.9	0.0	90.0	8.9	1.0	0.0	0.0	0.11
지역별	서울	84.5	10.7	2.7	1.9	0.1	79.6	16.1	3.3	0.9	0.1	0.26
	부산/울산/경남	81.9	15.7	1.7	0.7	0.0	81.8	15.5	2.7	0.0	0.0	0.21
	대구/경북	80.3	10.6	3.8	5.3	0.0	78.3	11.2	7.8	2.7	0.0	0.36
	인천	92.7	7.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	경기	92.4	7.6	0.0	0.0	0.0	86.2	10.6	3.2	0.0	0.0	0.17
	광주/전라	87.8	11.1	0.0	1.1	0.0	81.2	17.6	1.2	0.0	0.0	0.20
	대전/충청	74.8	21.7	1.5	0.0	2.1	83.1	14.0	2.9	0.0	0.0	0.20
	강원/제주	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	96.1	3.9	0.0	0.0	0.0	0.04
	1인	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	95.7	2.9	1.4	0.0	0.0	0.06
	2~4인	87.5	10.6	0.9	1.1	0.0	82.9	15.8	1.2	0.0	0.0	0.18
규모별	5~9인	75.7	15.2	5.0	3.4	0.7	73.8	19.0	7.2	0.0	0.0	0.33
	10~14인	70.9	15.6	9.7	3.8	0.0	50.8	31.1	12.8	5.4	0.0	0.73
	15인 이상	58.5	29.0	5.9	4.7	1.9	64.2	13.6	11.1	9.7	1.5	0.80
매출 구성	디자인매출 50%↑	84.7	11.4	2.1	1.6	0.2	81.3	14.7	3.2	0.7	0.1	0.24
	기타매출 50%↑	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	84.8	10.7	4.5	0.0	0.0	0.20

1 조사 개요

2 주요 통계

3 조사 결과 요약

4 활용업체 결과

5 전문디자인업체 결과

6 기타파견 결과

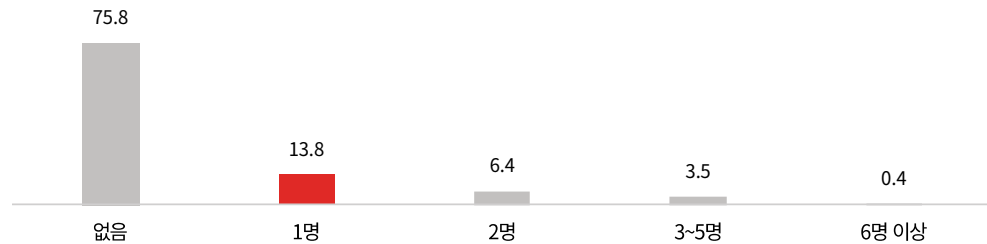
7 기타통계 및 한전조사

3) 2018년 퇴사한 디자이너 수

- 2018년 퇴사한 디자이너 수는 평균 0.43명으로 나타남.
범주별로는 '1명'(13.8%), '2명'(6.4%), '3~5명'(3.5%), '6명 이상'(0.4%) 순임.
전문디자인업체의 75.8%는 퇴직한 디자이너 수가 '없다'로 나타남.

▼ 2018년 퇴사한 디자이너 수 : 평균 0.43명

(단위: %)



▼ 2018년 퇴사한 디자이너 수

(단위: %)

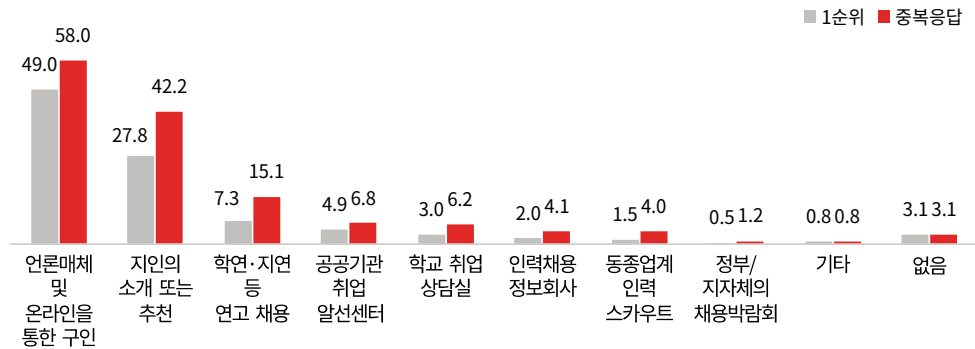
구분	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균(명)
전문디자인업체	75.8	13.8	6.4	3.5	0.4	0.43
업종별						
제품 디자인	66.7	21.1	5.7	5.6	0.9	0.59
시각 디자인	76.8	12.5	5.7	4.7	0.3	0.46
인테리어 디자인	76.8	12.0	9.6	1.4	0.2	0.38
패션, 섬유류 및 기타 디자인	85.5	9.5	3.9	0.8	0.3	0.21
지역별						
서울	73.5	13.6	8.1	4.5	0.4	0.50
부산/울산/경남	81.6	6.6	7.2	2.4	2.2	0.48
대구/경북	65.9	22.2	4.2	7.6	0.0	0.59
인천	92.7	7.3	0.0	0.0	0.0	0.07
경기	75.1	23.5	0.3	1.0	0.0	0.27
광주/전라	86.2	8.7	5.1	0.0	0.0	0.19
대전/충청	80.7	9.5	7.7	2.1	0.0	0.31
강원/제주	96.1	3.9	0.0	0.0	0.0	0.04
규모별						
1인	94.5	2.9	2.6	0.0	0.0	0.08
2~4인	80.3	13.2	4.6	1.9	0.0	0.30
5~9인	59.7	21.7	10.7	7.5	0.5	0.72
10~14인	42.5	28.5	11.4	15.3	2.3	1.27
15인 이상	38.0	22.5	23.0	11.6	4.9	1.59
매출구성						
디자인매출 50% ↑	75.6	13.8	6.6	3.6	0.4	0.44
기타매출 50% ↑	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0.15

4) 디자인 인력 채용 경로

- 디자인 인력 채용 경로(중복응답 기준)로는 ‘언론매체 및 온라인을 통한 구인’(58.0%)이 가장 높고, 다음은 ‘지인의 소개 또는 추천’(42.2%), ‘학연/지연 등 연고 채용’(15.1%), ‘공공기관 취업 알선센터’(6.8%) 등의 순임.

▼ 디자인 인력 채용 경로

(단위: %)



▼ 디자인 인력 채용 경로

(단위: %, 중복응답)

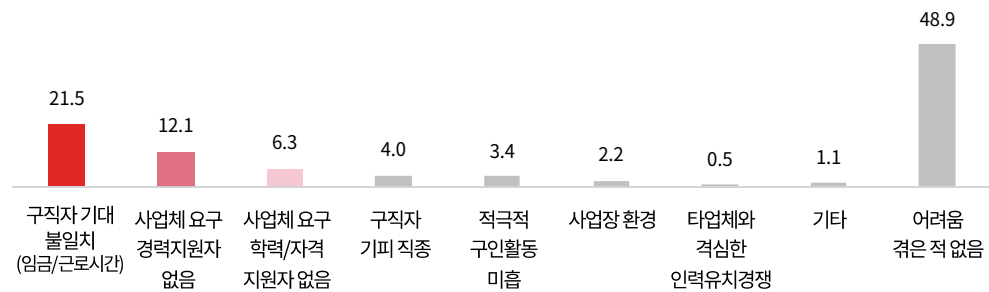
구분	언론매체 및 온라인을 통한 구인	지인의 소개 또는 추천	학연· 지연 등 연고 채용	공공기관 취업 알선센터	학교 취업 상담실	인력채용 정보회사	동종업계 인력 스카우트	정부/ 지자체의 채용 박람회	기타	없음	
전문디자인업체	58.0	42.2	15.1	6.8	6.2	4.1	4.0	1.2	0.8	3.1	
업종별	제품 디자인	49.2	35.7	23.8	7.1	7.7	2.1	8.7	2.7	1.6	1.0
	시각 디자인	66.3	37.7	12.7	9.4	7.9	5.2	1.8	1.1	1.3	6.4
	인테리어 디자인	59.9	53.4	13.8	3.6	1.5	1.1	3.4	0.0	0.0	1.1
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	47.6	44.9	10.3	4.8	7.5	9.4	3.5	1.2	0.0	1.2
지역별	서울	55.5	47.8	15.0	4.3	5.3	5.4	4.5	0.7	1.3	2.7
	부산/울산/경남	79.1	27.2	9.4	11.4	11.3	1.7	6.6	0.0	0.0	2.9
	대구/경북	63.1	44.9	14.5	14.2	7.5	1.9	0.0	1.9	0.0	0.0
	인천	68.3	20.2	31.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	60.8	35.9	11.4	9.0	7.7	4.1	4.1	4.0	0.0	0.0
	광주/전라	45.7	33.8	24.6	7.4	3.8	3.2	0.0	3.5	1.2	4.9
	대전/충청	50.8	32.5	19.0	8.6	9.7	0.0	1.5	0.0	0.0	17.3
	강원/제주	55.4	40.1	15.6	21.2	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	35.7	51.5	13.7	4.1	4.8	5.3	5.3	0.0	0.0	10.8
	2~4인	55.4	45.8	16.7	6.1	5.4	2.6	4.0	1.6	0.9	2.0
	5~9인	78.0	31.5	13.9	10.0	7.3	7.7	2.9	1.1	1.6	0.0
	10~14인	81.5	19.7	7.9	7.7	16.5	4.3	6.2	0.0	0.0	0.0
	15인 이상	83.2	22.2	12.2	12.8	7.7	4.9	0.9	2.0	1.4	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	57.9	41.4	14.9	6.8	6.3	4.2	3.8	1.2	0.9	3.2
	기타매출 50% ↑	61.4	72.5	21.3	4.5	2.8	0.0	10.7	0.0	0.0	0.0

5) 디자인 인력 채용의 어려움

- 디자인 인력 채용의 어려움은 '겪은 적 없음'의 비율이 48.9%로 높았으며, 디자인 인력 채용이 어려운 이유에 대해서는 '구직자 기대 불일치'(21.5%), '사업체가 찾는 경력 지원자 없음'(12.1%), '사업체가 찾는 학력/자격 지원자 없음'(6.3%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 인력 채용의 어려움

(단위: %)



▼ 디자인 인력 채용의 어려움

(단위: %)

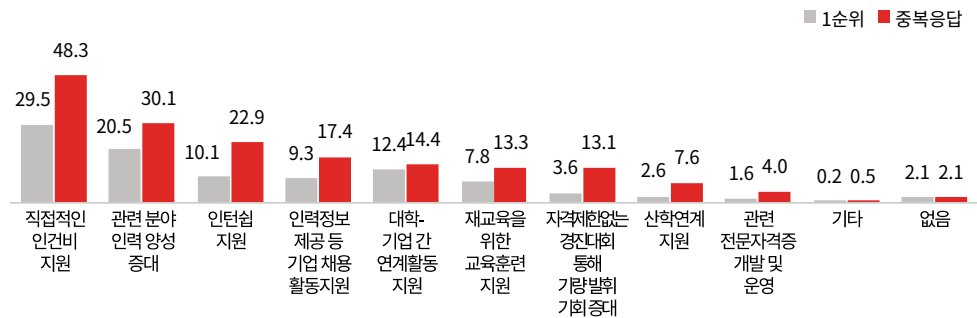
구분		구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인활동 미흡	사업장 환경	타업체와 격심한 인력유치 경쟁	기타	어려움 겪은 적 없음
전문디자인업체		21.5	12.1	6.3	4.0	3.4	2.2	0.5	1.1	48.9
업종별	제품 디자인	23.7	10.6	7.6	8.3	7.4	2.3	0.7	1.3	38.1
	시각 디자인	27.7	16.9	7.0	2.1	0.8	2.6	0.3	2.2	40.4
	인테리어 디자인	13.8	10.4	4.3	5.1	4.0	2.3	1.1	0.0	59.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	14.8	5.2	5.7	0.5	3.1	0.9	0.0	0.0	69.9
지역별	서울	20.4	11.8	6.3	4.9	3.6	2.4	0.9	1.4	48.3
	부산/울산/경남	21.0	13.9	4.7	2.4	6.2	0.0	0.0	0.0	51.8
	대구/경북	8.8	15.5	20.3	0.0	3.1	0.7	0.0	0.0	51.6
	인천	20.2	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	65.2
	경기	26.8	12.7	5.4	6.0	1.9	5.8	0.0	1.9	39.7
	광주/전라	23.9	7.2	1.5	2.5	2.7	1.1	0.0	1.8	59.5
	대전/충청	31.4	8.4	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	54.4
	강원/제주	26.7	24.5	0.0	0.0	8.5	0.0	0.0	0.0	40.2
	1인	19.2	4.8	4.1	1.4	2.4	1.7	0.0	1.7	64.8
규모별	2~4인	23.8	10.7	5.2	4.0	3.0	1.9	0.0	0.9	50.5
	5~9인	20.5	21.0	11.0	5.5	4.2	2.6	2.5	1.8	31.0
	10~14인	14.2	20.7	10.2	9.3	10.8	5.8	1.4	0.0	27.7
	15인 이상	12.5	18.3	6.7	3.0	2.8	2.3	1.4	0.0	53.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	21.1	12.4	6.2	3.9	3.5	2.2	0.6	1.2	48.9
	기타매출 50% ↑	35.6	0.0	10.7	4.5	0.0	1.6	0.0	0.0	47.7

6) 우수인재 채용을 위한 정부의 지원 강화 부분

- 우수인재 채용을 위한 정부의 지원 강화 부분(중복응답 기준)은 ‘직접적인 인건비 지원’이 48.3%로 가장 높고, 다음은 ‘관련 분야 인력 양성 증대’(30.1%), ‘인턴십 지원’(22.9%), ‘인력정보 제공 등 기업 채용 활동지원’(17.4%) 등의 순임.
- 전년대비 살펴보면 ‘자격제한없는 경진대회 통해 기량발휘 기회 증대’가 3.6%→13.1%로 증가하였고 ‘산학연계 지원’ 또한 2.6%→7.6%로 약 3배 증가함.

▼ 우수인재 채용을 위한 정부의 지원 강화 부분

(단위: %)



무응답/거절/모름 : 0.2%

▼ 우수인재 채용을 위한 정부의 지원 강화 부분

(단위: %, 중복응답)

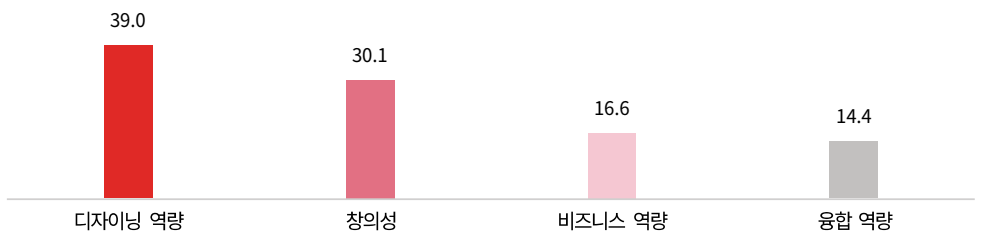
구분		직접적인 인건비 지원	관련 분야 인력 양성 증대	인턴십 지원	인력정보 제공 등 기업 채용 활동지원	대학 기업 간 연계활동 지원	재교육을 위한 교육훈련 지원	자격제한 없는 경진대회 통해 기량 발휘 기회 증대	산학연계 지원	관련 전문자격 증 개발 및 운영	기타	없음
전문디자인업체		48.3	30.1	22.9	17.4	14.4	13.3	13.1	7.6	4.0	0.5	2.1
분야별	제품 디자인	44.6	26.5	26.9	19.7	15.3	17.4	13.0	11.3	4.6	1.0	0.3
	시각 디자인	54.3	33.3	26.9	21.4	12.0	13.4	12.6	4.6	2.1	0.8	1.6
	인테리어 디자인	46.5	35.7	23.0	10.5	16.5	14.1	18.5	7.0	7.9	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	41.8	18.6	7.0	15.0	15.7	5.4	6.3	10.6	1.4	0.0	9.2
지역별	서울	47.1	27.0	25.9	17.5	13.3	11.7	13.4	9.0	3.6	0.4	2.8
	부산/울산/경남	41.1	40.6	12.1	24.5	14.3	19.2	9.8	6.7	11.7	3.4	0.0
	대구/경북	57.0	38.6	7.0	14.7	17.2	8.5	3.8	10.3	4.0	0.0	1.3
	인천	45.0	42.1	7.3	34.6	17.3	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	41.3	32.7	28.7	12.7	22.3	20.8	14.6	5.1	0.0	0.0	3.2
	광주/전라	64.7	39.0	25.9	11.3	8.9	5.7	14.6	4.6	4.2	0.0	0.0
	대전/충청	58.4	18.0	15.9	18.6	10.7	15.4	20.7	5.0	6.2	0.0	0.0
	강원/제주	55.7	28.4	15.9	21.2	17.3	11.1	24.5	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	37.9	22.7	18.9	12.2	16.0	12.0	22.5	5.3	1.4	0.0	6.5
	2~4인	51.9	29.3	22.6	17.6	13.8	13.2	11.8	7.6	4.9	0.9	1.2
	5~9인	51.0	36.5	27.7	18.9	16.1	15.2	11.5	8.1	2.1	0.0	0.9
	10~14인	37.7	45.7	30.1	23.3	6.0	9.0	5.9	15.4	6.2	0.0	0.0
	15인 이상	46.0	30.2	18.8	24.0	17.1	16.9	5.9	8.3	7.5	0.0	1.7
매출 구성	디자인매출 50% ↑	48.5	30.4	23.1	17.1	14.5	13.3	13.2	7.3	3.9	0.5	1.8
	기타매출 50% ↑	40.9	18.0	15.2	30.4	8.9	12.5	10.7	22.4	7.3	0.0	12.5

3 디자인 교육

1) 디자이너에게 필요한 역량

- 디자이너에게 필요한 역량을 조사한 결과, ‘디자인 역량’이 39.0%로 가장 높고, ‘창의성’(30.1%), ‘비즈니스 역량’(16.6%), ‘융합 역량’(14.4%) 등의 항목으로 나타남.
- 권역별로 살펴보면 인천 지역은 다른 지역과 달리 ‘창의성’(52.1%), ‘비즈니스 역량’(34.6%)을 가장 필요한 역량으로 꼽음.

▼ 디자이너에게 필요한 역량 (단위: %)



▼ 디자이너에게 필요한 역량 (단위: %)

구분		디자인 역량	창의성	비즈니스 역량	융합 역량
전문디자인업체		39.0	30.1	16.6	14.4
업종별	제품 디자인	43.9	26.4	15.2	14.5
	시각 디자인	36.6	32.2	19.1	12.1
	인테리어 디자인	43.6	24.8	13.6	18.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	30.2	38.8	16.9	14.0
권역별	서울	38.1	31.3	16.7	13.9
	부산/울산/경남	41.5	34.8	7.8	15.9
	대구/경북	27.0	36.7	22.4	14.0
	인천	7.3	52.1	34.6	6.0
	경기	43.6	13.8	19.2	23.4
	광주/전라	57.5	30.6	7.7	4.2
	대전/충청	33.0	33.3	18.0	15.7
	강원/제주	41.8	23.6	29.0	5.6
	1인	24.7	40.3	25.9	9.1
규모별	2~4인	37.0	30.2	16.4	16.3
	5~9인	48.1	21.8	12.7	17.4
	10~14인	59.1	22.5	10.8	7.6
	15인 이상	66.3	25.9	1.0	6.8
매출구성	디자인매출 50% ↑	38.6	30.4	16.7	14.3
	기타매출 50% ↑	53.4	18.9	12.5	15.2

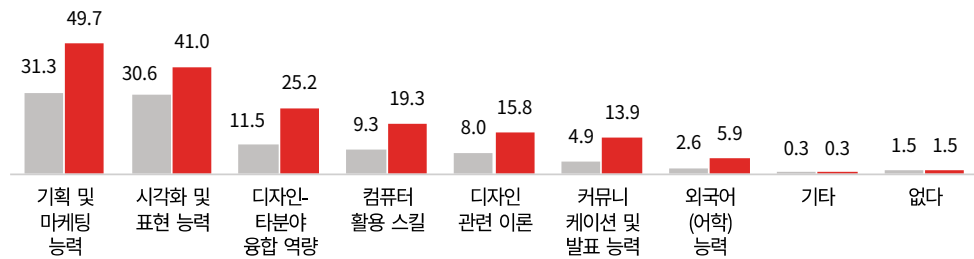
2) 보강되어야 할 디자인 전공 대학교육

- 보강되어야 할 디자인 전공 대학교육(중복응답 기준)은 ‘기획 및 마케팅 능력’(49.7%)이 가장 높고, 다음은 ‘시각화 및 표현 능력’(41.0%), ‘디자인-타분야 융합 역량’(25.2%), ‘컴퓨터 활용 스킬’(19.3%) 등의 순으로 나타남.
- 전년대비 살펴보면 ‘디자인-타분야 융합역량’(11.5%→25.2%), ‘컴퓨터 활용 스킬’(9.3%→19.3%), ‘커뮤니케이션 및 발표 능력’(4.9%→13.9%), ‘외국어 능력’(2.6%→5.9%)로 두 배 이상 높아짐.

▼ 보강되어야 할 디자인 전공 대학교육

(단위: %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 보강되어야 할 디자인 전공 대학교육

(단위: %)

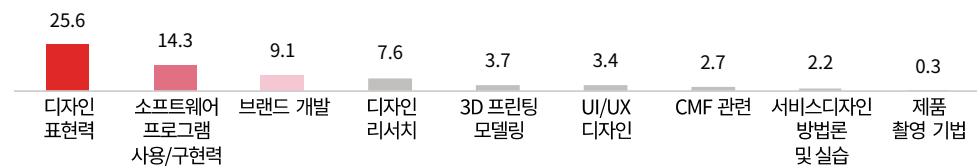
구분		기획 및 마케팅 능력	시각화 및 표현 능력	디자인- 타분야 융합 역량	컴퓨터 활용 스킬	디자인 관련 이론	커뮤니 케이션 및 발표 능력	외국어 (어학) 능력	기타	없음
전문디자인업체		49.7	41.0	25.2	19.3	15.8	13.9	5.9	0.3	1.5
전체	제품 디자인	45.5	32.8	36.3	25.5	10.5	15.5	8.8	0.0	1.0
	시각 디자인	57.6	52.4	19.0	13.7	20.3	12.0	4.6	0.8	1.6
	인테리어 디자인	46.6	33.3	29.4	26.5	9.6	19.2	4.0	0.0	1.1
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	41.2	37.4	17.5	12.5	22.3	8.1	8.0	0.0	2.3
지역별	서울	52.2	39.5	22.5	18.4	15.3	14.7	7.0	0.5	1.4
	부산/울산/경남	40.0	42.0	28.6	25.9	21.8	6.8	4.2	0.0	3.4
	대구/경북	43.3	48.0	24.8	15.2	19.2	9.5	7.7	0.0	0.0
	인천	59.2	79.6	14.4	6.0	27.5	13.3	0.0	0.0	0.0
	경기	42.4	35.5	38.2	25.1	14.3	16.7	6.8	0.0	0.0
	광주/전라	43.2	45.9	29.7	18.6	8.5	11.2	1.5	0.0	5.4
	대전/충청	75.6	33.4	20.0	9.9	17.0	17.6	2.1	0.0	0.0
	강원/제주	24.1	70.7	21.2	33.5	13.4	19.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	46.5	35.0	21.7	13.1	22.6	6.7	4.8	0.0	4.1
	2~4인	48.8	40.8	26.7	21.5	15.2	15.3	4.8	0.5	0.9
	5~9인	56.6	43.5	26.7	16.8	12.8	17.1	8.1	0.0	1.4
	10~14인	60.8	49.5	16.0	16.4	12.6	16.6	4.9	0.0	0.0
	15인 이상	36.9	50.8	24.5	29.4	10.0	12.5	16.5	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	50.6	40.9	25.3	18.7	15.7	13.8	6.0	0.3	1.5
	기타매출 50% ↑	12.5	46.6	22.9	42.7	19.8	18.0	0.0	0.0	0.0

3) 디자이너에게 필요한 재교육

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과,
 [디자인 스킬/툴 교육]은 '디자인 표현력'(25.6%), '소프트웨어 프로그램 사용/구현력'(14.3%) 등,
 [역량 향상 교육]은 '창의력'(51.7%), '기획력' (35.5%), '비즈니스 역량'(31.3%) 등,
 [기타교육]은 '국내외 시장 정보'(10.4%), '타분야 융합 교육'(6.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 스킬/툴 교육

(단위: %)



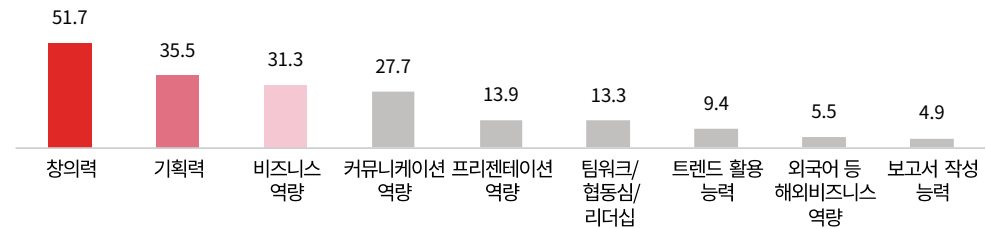
▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 스킬/툴 교육

(단위: %, 중복응답)

구분		디자인 표현력	소프트웨어 프로그램 사용/ 구현력	브랜드 개발	디자인 리서치	3D 프린팅 모델링	UI/UX 디자인	CMF 관련	서비스 디자인 방법론 및 실습	제품 촬영 기법
전문디자인업체		25.6	14.3	9.1	7.6	3.7	3.4	2.7	2.2	0.3
업 종 별	제품 디자인	31.1	20.3	12.5	13.6	4.7	3.9	9.8	3.6	1.0
	시각 디자인	22.8	11.1	10.7	6.4	0.6	4.8	0.6	0.8	0.0
	인테리어 디자인	21.0	18.1	2.7	7.2	7.1	2.2	0.9	4.3	0.2
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	31.5	7.1	10.0	2.3	4.4	1.3	0.0	0.5	0.3
권 역 별	서울	25.1	15.6	10.3	7.9	3.6	4.1	2.5	2.7	0.5
	부산/울산/경남	28.0	12.1	10.5	3.2	2.9	3.2	3.4	2.4	0.0
	대구/경북	36.2	10.7	14.6	3.0	0.0	6.1	3.5	0.0	0.0
	인천	7.3	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	25.9	17.0	4.7	10.0	6.6	1.3	2.6	0.7	0.3
	광주/전라	24.3	10.1	7.3	14.6	9.2	1.8	4.5	5.7	0.0
	대전/충청	11.5	7.1	2.1	4.2	0.0	2.1	1.5	0.0	0.0
	강원/제주	51.2	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	17.8	11.5	7.7	2.9	1.4	0.0	1.2	1.4	0.0
규 모 별	1인	17.8	11.5	7.7	2.9	1.4	0.0	1.2	1.4	0.0
	2~4인	22.1	11.4	6.4	6.0	4.1	2.5	1.9	1.7	0.0
	5~9인	35.0	18.8	15.1	15.7	3.5	6.8	5.1	3.8	1.4
	10~14인	52.2	30.3	20.1	14.5	8.8	6.8	9.9	6.5	0.0
	15인 이상	38.2	28.2	14.0	9.8	3.9	13.0	0.9	1.8	1.8
매출 구성	디자인매출 50% ↑	25.3	14.2	9.1	7.8	3.8	3.5	2.5	2.3	0.3
	기타매출 50% ↑	37.5	15.2	7.3	0.0	0.0	0.0	8.9	0.0	0.0

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 역량 향상 교육

(단위: %)



▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 역량 향상 교육

(단위: %, 중복응답)

구분	창의력	기획력	비즈니스 역량	커뮤니케이션 역량	프레젠테이션 역량	팀워크/협동심/리더십	트렌드 활용 능력	외국어 등 해외비즈니스 역량	보고서 작성 능력
전문디자인업체	51.7	35.5	31.3	27.7	13.9	13.3	9.4	5.5	4.9
종업원 별									
제품 디자인	38.3	26.0	16.5	24.2	12.9	10.0	6.1	3.5	7.7
시각 디자인	71.5	55.1	50.7	42.5	19.0	18.7	8.4	7.6	4.8
인테리어 디자인	29.9	20.1	16.4	18.6	12.9	12.4	13.4	3.9	5.2
패션, 섬유류 및 기타 디자인	57.5	25.8	29.1	10.6	4.0	6.2	10.4	5.6	0.5
지역 별									
서울	53.6	37.0	31.0	27.4	14.7	16.2	10.8	6.9	5.7
부산/울산/경남	53.7	40.1	29.6	27.8	17.9	7.5	7.3	1.6	3.2
대구/경북	57.7	36.7	39.5	21.7	10.7	8.0	7.5	5.3	1.6
인천	62.3	21.9	34.8	7.3	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0
경기	43.7	30.0	27.8	27.0	15.9	6.7	10.1	6.7	2.8
광주/전라	38.7	36.5	26.9	34.8	4.9	17.9	5.7	0.0	7.6
대전/충청	50.4	32.4	39.4	32.1	5.6	8.4	4.2	4.2	2.1
강원/제주	53.7	16.8	34.6	38.0	15.6	15.6	11.1	0.0	15.6
규모 별									
1인	52.0	27.3	31.6	17.2	6.0	6.0	3.1	2.2	1.2
2~4인	49.4	34.8	31.9	25.7	14.9	10.4	9.1	6.2	4.6
5~9인	58.3	45.8	30.6	44.4	18.2	24.1	16.0	6.4	9.0
10~14인	61.0	51.2	32.0	37.9	18.6	24.8	17.1	2.0	11.1
15인 이상	46.0	24.0	24.1	22.3	11.8	27.3	6.1	9.8	2.3
매출 구성									
디자인매출 50% ↑	52.5	36.0	31.8	27.9	13.7	13.4	9.3	5.6	5.0
기타매출 50% ↑	22.6	18.0	12.5	20.8	19.6	7.3	10.7	0.0	0.0

① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사 결과 요약

④ 활동영역별 결과

⑤ 전문디자인업체 결과

⑥ 기타디자인업체 결과

⑦ 교육매출계명조사

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 기타 교육

(단위: %)



▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 기타 교육

(단위: %, 중복응답)

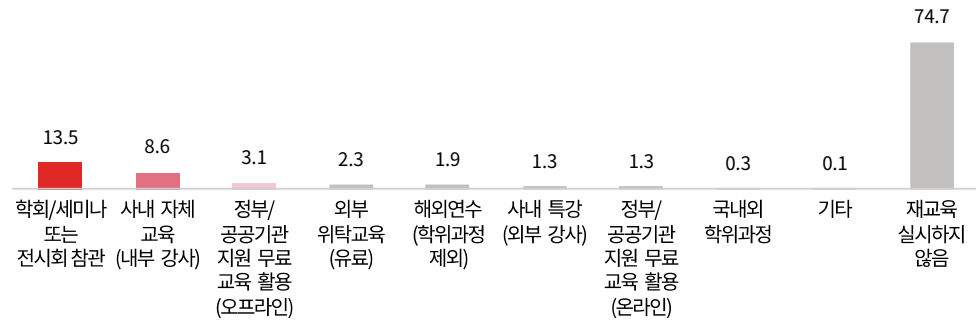
구분	국내외 시장 정보	타분야 융합 교육	신기술 이해	통계 교육	기타
전문디자인업체	10.4	6.5	3.9	0.9	0.1
업종별					
제품 디자인	9.9	10.3	6.1	3.2	0.0
시각 디자인	12.6	4.7	2.7	0.5	0.2
인테리어 디자인	8.6	8.0	4.8	0.0	0.0
패션, 섬유류 및 기타 디자인	8.5	2.8	2.4	0.0	0.0
권역별					
서울	9.6	7.4	3.7	1.1	0.1
부산/울산/경남	12.0	8.0	0.0	2.4	0.0
대구/경북	5.6	10.8	5.5	1.1	0.0
인천	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0
경기	13.0	1.9	7.4	0.0	0.0
광주/전라	7.9	2.5	4.2	0.0	0.0
대전/충청	10.0	8.3	0.7	0.0	0.0
강원/제주	36.8	0.0	15.6	0.0	0.0
규모별					
1인	6.9	4.1	1.2	1.2	0.0
2~4인	9.8	6.5	3.9	0.4	0.0
5~9인	15.7	8.1	5.8	0.5	0.0
10~14인	14.5	7.0	5.2	7.6	1.4
15인 이상	8.2	10.4	7.2	1.5	0.0
매출구성					
디자인매출 50% ↑	10.4	6.7	3.7	0.9	0.1
기타매출 50% ↑	10.7	0.0	15.2	0.0	0.0

4) 디자이너 재교육 방법

- 선호하는 디자이너 재교육 방법으로는 ‘학회/세미나, 전시회 참관’이 13.5%로 가장 높고, 이어서 ‘사내 자체 교육(내부강사)’(8.6%), ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(오프라인)’(3.1%), ‘외부 위탁교육’(유료)(2.3%) 등의 순임. 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 74.7%로 나타남.

▼ 디자이너 재교육 방법

(단위: %)



▼ 디자이너 재교육 방법

(단위: %, 중복응답)

구분	학회/세미나 또는 전시회 참관	사내 자체 교육 (내부강사)	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용 (오프라인)	외부 위탁교육 (유료)	해외연수 (학위과정 제외)	사내 특강 (외부강사)	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용 (온라인)	국내외 학위과정	기타	재교육 실시하지 않음
전문디자인업체	13.5	8.6	3.1	2.3	1.9	1.3	1.3	0.3	0.1	74.7
전통업체										
제품 디자인	11.4	9.0	4.1	2.3	0.9	0.9	2.3	1.0	0.0	79.5
시각 디자인	10.7	12.0	4.4	1.2	2.2	2.4	2.1	0.0	0.0	70.6
인테리어 디자인	19.8	5.6	1.1	3.3	2.3	0.4	0.0	0.0	0.0	74.7
패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.5	4.1	1.4	3.5	1.7	0.5	0.0	0.3	0.5	77.7
지역별										
서울	16.3	9.9	1.7	2.5	2.5	1.9	1.2	0.1	0.1	72.0
부산/울산/경남	5.7	8.5	3.9	0.0	0.0	1.2	0.9	2.4	0.0	84.1
대구/경북	13.6	3.8	7.1	4.0	3.5	0.0	1.9	0.0	0.0	74.2
인천	0.0	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	92.7
경기	8.8	8.8	7.5	2.8	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	73.6
광주/전라	15.4	3.7	3.0	1.2	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	78.6
대전/충청	8.4	2.7	3.5	3.5	0.0	1.2	2.1	0.0	0.0	87.0
강원/제주	11.1	20.2	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	63.0
규모별										
1인	5.8	1.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	93.2
2~4인	11.1	6.6	2.3	2.3	1.3	1.1	0.9	0.4	0.0	79.2
5~9인	21.6	18.0	6.5	4.9	2.9	1.6	4.4	0.0	0.4	51.6
10~14인	26.0	20.4	6.8	2.0	6.5	5.1	1.4	0.0	0.0	50.7
15인 이상	32.1	17.0	9.6	3.0	1.8	3.9	0.0	0.9	0.0	54.2
매출 구성										
디자인매출 50% ↑	13.6	8.7	3.2	2.4	1.9	1.3	1.4	0.3	0.1	74.5
기타매출 50% ↑	10.7	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	84.8

① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사 결과 요약

④ 활용업종별 결과

⑤ 전문디자인업체 결과

⑥ 지역구분별 결과

⑦ 교육비용 부담률 조사

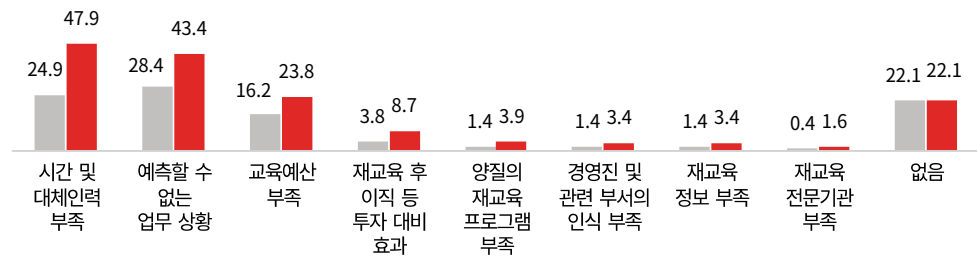
5) 디자이너 재교육 시 애로사항

- 디자이너 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)은 ‘시간 및 대체인력 부족’(47.9%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(43.4%), ‘교육예산 부족’(23.8%)의 순으로 나타남. 1순위 기준 결과는 ‘예측할 수 없는 업무 상황’(28.4%), ‘시간 및 대체인력 부족’(24.9%), 교육예산 부족’(16.2%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위: %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위: %, 중복응답)

구분		시간 및 대체인력 부족	예측할 수 없는 업무 상황	교육예산 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	양질의 재교육 프로그램 부족	경영진 및 관련 부서의 인식 부족	재교육 정보 부족	재교육 전문기관 부족	없음
전문디자인업체		47.9	43.4	23.8	8.7	3.9	3.4	3.4	1.6	22.1
업종별	제품 디자인	32.1	24.3	22.9	7.3	3.0	4.0	1.3	3.2	46.2
	시각 디자인	53.0	61.8	26.7	5.4	3.8	1.6	5.8	1.3	16.9
	인테리어 디자인	62.9	42.8	17.0	12.1	6.1	6.6	2.3	1.4	7.6
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	34.5	27.1	28.8	13.9	1.6	1.6	2.3	0.0	22.6
지역별	서울	48.8	43.7	24.2	11.0	2.2	3.5	3.3	1.1	20.6
	부산/울산/경남	52.9	46.0	20.6	5.9	9.1	2.4	7.6	4.1	16.4
	대구/경북	38.1	42.4	27.2	14.5	5.7	0.0	5.3	1.6	21.2
	인천	33.5	34.8	7.3	20.2	0.0	0.0	20.2	0.0	39.0
	경기	39.9	39.6	19.6	3.1	6.7	2.6	0.7	0.9	33.3
	광주/전라	50.3	49.4	30.0	4.1	3.5	9.9	0.0	0.0	20.0
	대전/충청	61.8	35.2	16.1	0.0	8.4	0.0	1.2	6.4	29.4
	강원/제주	40.2	58.2	55.8	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	3.9
규모별	1인	38.3	32.3	16.9	5.8	1.0	4.3	3.6	1.2	35.6
	2~4인	48.0	42.9	26.8	7.3	3.3	3.0	3.5	1.4	21.7
	5~9인	56.4	53.9	21.9	14.2	7.0	4.0	3.6	1.6	12.9
	10~14인	56.3	56.4	22.9	11.9	6.5	4.8	3.7	4.0	8.0
	15인 이상	44.2	42.7	22.7	15.2	8.7	0.0	0.0	2.4	21.6
매출 구성	디자인매출 50% ↑	48.5	43.3	24.0	8.7	3.7	3.5	3.2	1.6	22.1
	기타매출 50% ↑	24.2	46.6	18.0	11.8	10.7	0.0	12.5	0.0	24.7

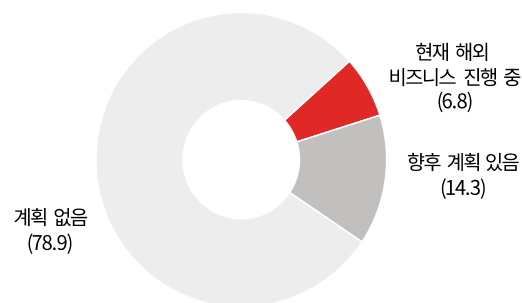
4 디자인 역량

1) 해외 비즈니스 및 진출 여부

- 해외 비즈니스 및 진출에 대해 '현재 비즈니스 진행 중'은 6.8%, '향후 계획 있음'은 14.3%로 나타남. 한편, '계획 없음'은 78.9%로 높게 나타남.
- 업종별로 살펴보면 제품 디자인이 25.5%로 향후 계획을 수립 중이며 그 다음으로 시각디자인 업종의 15.0%가 향후 계획 중이라고 응답함.
- 권역별로는 경기 지역이 '현재 해외 비즈니스 진행 중'(14.3%)로 가장 높으며 '향후 계획 있음' 또한 22.2%로 가장 적극적으로 해외 진출을 추진 중으로 보임.

▼ 해외 비즈니스 및 진출 여부

(단위: %)



▼ 해외 비즈니스 및 진출 여부

(단위: %)

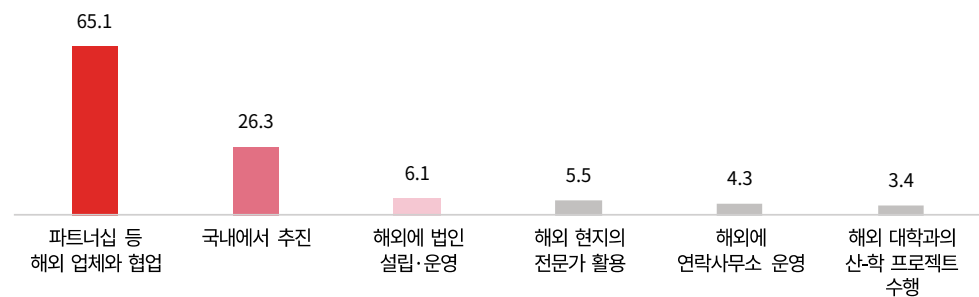
구분		현재 해외 비즈니스 진행 중	향후 계획 있음	계획 없음
전문디자인업체		6.8	14.3	78.9
업종별	제품 디자인	13.4	25.5	61.1
	시각 디자인	2.5	15.0	82.5
	인테리어 디자인	3.0	5.9	91.1
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.6	9.4	77.0
지역별	서울	7.9	15.4	76.6
	부산/울산/경남	2.8	13.7	83.5
	대구/경북	3.7	7.0	89.3
	인천	0.0	14.4	85.6
	경기	14.3	22.2	63.5
	광주/전라	0.0	9.9	90.1
	대전/충청	0.0	1.5	98.5
	강원/제주	0.0	5.6	94.4
규모별	1인	2.0	11.2	86.8
	2~4인	7.6	14.4	78.0
	5~9인	7.3	19.5	73.2
	10~14인	6.1	6.8	87.2
	15인 이상	15.4	13.2	71.4
매출 구성	디자인매출 50% ↑	7.0	14.7	78.4
	기타매출 50% ↑	0.0	0.0	100.0

1-1) 해외 비즈니스 방법

- 해외 비즈니스 방법으로는 ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(65.1%)이 가장 높고, 다음은 ‘국내에서 추진’(26.3%), ‘해외에 법인 설립·운영’(6.1%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 권역별로는 가장 활발하게 해외 진출을 추진하고 있는 경기 지역의 경우 ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(60.7%), ‘국내에서 추진’(28.6%), ‘해외 현지의 전문가 활용’(17.6%) 순으로 나타남.

▼ 해외 비즈니스 방법

(단위: %)



▼ 해외 비즈니스 방법

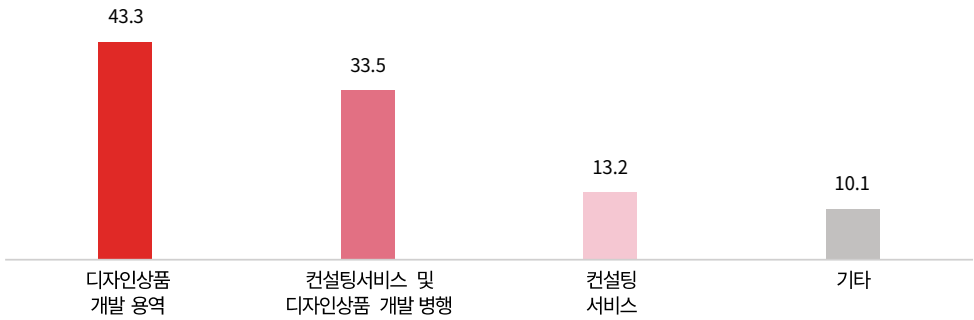
(단위: %)

구분		파트너십 등 해외 업체와 협업	국내에서 추진	해외에 법인 설립·운영	해외 현지의 전문가 활용	해외에 연락사무소	해외 대학과의 산·학 프로젝트 수행
전문디자인업체		65.1	26.3	6.1	5.5	4.3	3.4
업종별	제품 디자인	60.8	26.6	11.6	12.2	2.5	4.0
	시각 디자인	61.4	31.7	6.9	0.0	0.0	11.4
	인테리어 디자인	46.9	53.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	79.4	13.9	0.0	0.0	10.6	0.0
권역별	서울	67.0	24.3	9.0	1.6	0.9	4.9
	부산/울산/경남	28.0	72.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	-	-	-	-	-	-
	경기	60.7	28.6	0.0	17.6	15.2	0.0
	광주/전라	-	-	-	-	-	-
	대전/충청	-	-	-	-	-	-
	강원/제주	-	-	-	-	-	-
	규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2~4인		57.8	32.9	5.1	5.1	4.2	0.0
5~9인		74.0	19.8	0.0	12.5	6.2	15.2
10~14인		61.1	53.6	32.6	0.0	14.7	0.0
15인 이상		77.6	0.0	16.0	0.0	0.0	6.4
매출 구성	디자인매출 50% ↑	65.1	26.3	6.1	5.5	4.3	3.4
	기타매출 50% ↑	-	-	-	-	-	-

1-2) 해외 비즈니스 주력 분야

- 해외 비즈니스 주력 분야로는 ‘디자인상품 개발 용역’(43.3%)이 가장 높고, 다음은 ‘컨설팅서비스 및 디자인상품 개발 병행’(33.5%), ‘컨설팅서비스’(13.2%) 등의 순임.
- 업종별로 살펴보면 인테리어 디자인 업종이 타업종과는 달리 ‘컨설팅서비스 및 디자인상품 개발 병행’(82.5%)으로 나타남.

▼ 해외 비즈니스 주력 분야 (단위: %)



▼ 해외 비즈니스 주력 분야 (단위: %)

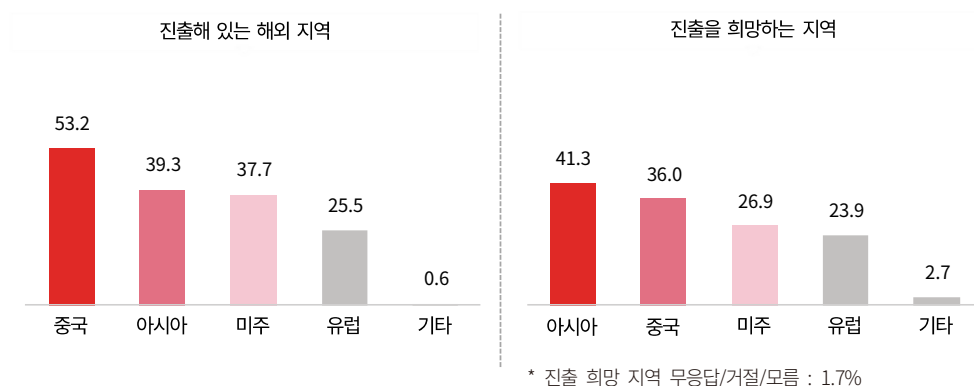
구분		디자인상품 개발 용역	컨설팅서비스 및 디자인상품 개발 병행	컨설팅서비스	기타
전문디자인업체		43.3	33.5	13.2	10.1
업종별	제품 디자인	48.6	29.5	14.8	7.2
	시각 디자인	75.0	13.6	0.0	11.4
	인테리어 디자인	5.2	82.5	12.3	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	34.2	31.3	17.2	17.2
지역별	서울	40.6	33.1	15.4	10.9
	부산/울산/경남	28.0	0.0	72.0	0.0
	대구/경북	100.0	0.0	0.0	0.0
	인천	-	-	-	-
	경기	45.5	43.8	0.0	10.6
	광주/전라	-	-	-	-
	대전/충청	-	-	-	-
	강원/제주	-	-	-	-
규모별	1인	0.0	50.0	50.0	0.0
	2~4인	45.3	31.9	9.3	13.5
	5~9인	53.1	11.9	26.0	9.0
	10~14인	46.4	53.6	0.0	0.0
	15인 이상	34.0	66.0	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	43.3	33.5	13.2	10.1
	기타매출 50% ↑	-	-	-	-

1-3) 교류 해외 지역

- 교류 해외 지역 중, 진출 지역은 '중국'(53.2%), '아시아'(39.3%), '미주'(37.7%), '유럽'(25.5%) 등의 순으로 나타남. 진출을 희망하는 지역은 '아시아'(41.3%), '중국'(36.0%), '미주'(26.9%) 등의 순으로 나타남.
- 아시아 지역의 진출 세부 지역은 '베트남'(28.4%), '인도네시아'(23.7%), '일본'(22.4%) 등의 순으로 나타났으며, 진출을 희망하는 아시아 세부 지역은 '베트남'(31.0), '일본'(31.6%), '싱가폴'(10.9%) 등의 순임.

▼ 교류 해외 지역

(단위: %)



▼ 교류 해외 지역

(단위: %)

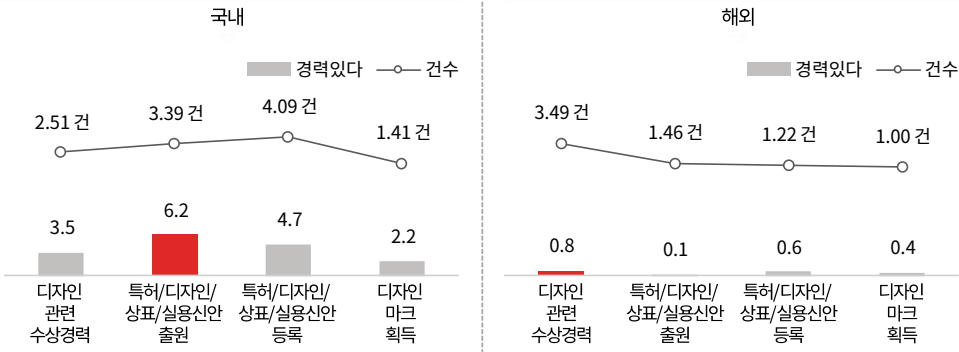
구분		진출해 있는 해외 지역					진출을 희망하는 지역				
		중국	아시아	미주	유럽	기타	아시아	중국	미주	유럽	기타
전문디자인업체		53.2	39.3	37.7	25.5	0.6	41.3	36.0	26.9	23.9	2.7
업종별	제품 디자인	60.1	41.7	33.8	18.3	1.4	41.4	30.0	25.0	20.6	0.5
	시각 디자인	68.1	22.9	25.0	20.2	0.0	35.3	44.8	28.5	24.4	6.3
	인테리어 디자인	46.9	59.2	40.8	22.7	0.0	66.4	38.6	25.8	21.5	2.1
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	38.2	36.4	48.1	39.5	0.0	37.0	32.8	29.4	32.8	2.0
권역별	서울	62.7	46.4	25.4	26.3	0.9	42.2	40.4	20.2	24.3	3.7
	부산/울산/경남	0.0	28.0	100.0	0.0	0.0	34.4	47.7	44.9	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	16.8	83.2	100.0	0.0	58.8	12.4	28.8	52.4	0.0
	인천	-	-	-	-	-	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	경기	41.2	24.1	56.8	17.6	0.0	34.2	17.4	46.7	29.6	1.6
	광주/전라	-	-	-	-	-	85.3	50.2	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	-	-	-	-	-	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	강원/제주	-	-	-	-	-	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
규모별	1인	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	54.5	29.1	16.4	61.9	0.0
	2~4인	51.5	30.8	38.3	18.6	0.0	38.3	39.0	34.1	16.7	2.5
	5~9인	71.8	55.2	44.8	13.6	0.0	42.3	35.3	15.7	19.5	4.0
	10~14인	61.1	53.6	13.8	52.8	0.0	37.7	0.0	0.0	72.7	0.0
	15인 이상	54.4	52.3	24.3	40.0	6.4	44.2	38.7	30.3	14.4	6.9
매출구성	디자인매출 50% ↑	53.2	39.3	37.7	25.5	0.6	41.3	36.0	26.9	23.9	2.7
	기타매출 50% ↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2) 디자인 수상 및 출원/등록 경력

- 디자인 수상 및 출원/등록경력은 ‘국내 디자인 특허/디자인/상표/실용신안 출원’(6.2%), ‘국내 디자인 특허/디자인/상표/실용신안 등록’(4.7%)이 다른 경력 대비 높게 나타남.

▼ 디자인 수상 및 출원/등록 경력

(단위: %)



▼ 디자인 수상 및 출원/등록 경력

(단위: %)

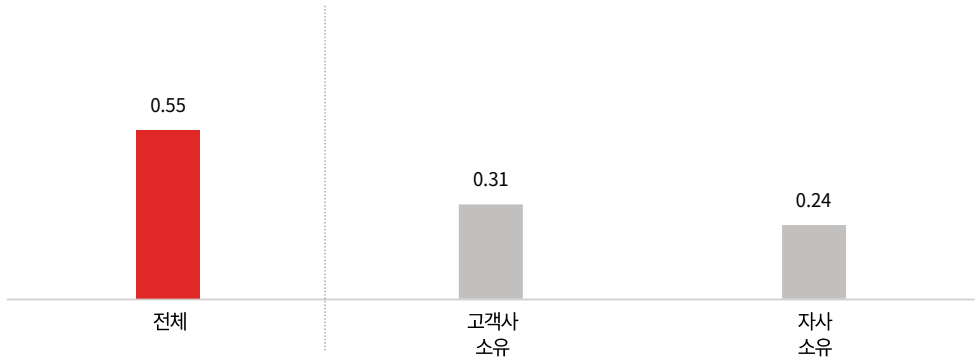
구분	국내				해외			
	디자인 관련 수상경력	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 출원	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 등록	디자인 마크획득	디자인 관련 수상경력	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 출원	특허/ 디자인/ 상표/ 실용신안 등록	디자인 마크획득
전문디자인업체	3.5	6.2	4.7	2.2	0.8	0.1	0.6	0.4
산업 별	제품 디자인	6.7	16.9	11.0	4.7	2.3	0.3	0.3
	시각 디자인	0.5	1.9	1.6	1.4	0.0	0.2	1.3
	인테리어 디자인	0.5	2.3	1.2	1.1	0.0	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	11.1	7.1	8.7	2.3	1.6	0.0	0.0
지역 별	서울	4.3	4.8	3.6	2.2	1.3	0.2	0.1
	부산/울산/경남	4.2	13.3	10.1	2.0	0.0	0.0	0.7
	대구/경북	5.8	5.1	5.3	7.1	0.0	0.0	0.0
	인천	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	1.9	9.8	7.2	1.9	0.0	0.0	2.6
	광주/전라	1.1	5.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	0.0	4.1	6.2	2.1	0.0	0.0	2.1
	강원/제주	0.0	3.9	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
규모 별	1인	3.1	2.6	1.4	1.2	0.0	0.0	0.0
	2~4인	3.1	5.4	5.2	2.0	1.1	0.0	0.0
	5~9인	3.7	9.4	5.6	3.8	0.9	0.5	2.9
	10~14인	9.0	15.0	3.4	4.8	0.0	1.4	1.4
	15인 이상	4.3	9.4	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	3.3	6.3	4.8	2.3	0.8	0.1	0.6
	기타매출 50% ↑	10.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

3) 최종산출물에 대한 디자인권 소유(명의)

- 최종산출물에 대한 디자인권은 전체 평균 0.55건 중 고객사에서 0.31건, 자사에서 0.24건 소유한 것으로 나타남.
- 권역별로는 대구/경북 지역이 전체 1.38건으로 가장 높은 수치를 보이며 자사 소유가 0.77건으로 고객사 소유(0.61건)보다 높게 나타남.

▼ 최종산출물에 대한 디자인권 소유(명의)

(단위: 건)



▼ 최종산출물에 대한 디자인권 소유(명의)

(단위: 건)

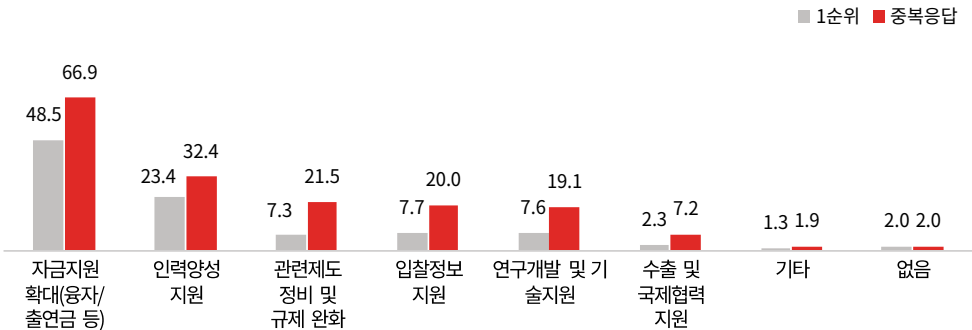
구분		전체	고객사 소유	자사 소유
전문디자인업체		0.55	0.31	0.24
업종별	제품 디자인	1.12	0.77	0.35
	시각 디자인	0.53	0.35	0.17
	인테리어 디자인	0.08	0.00	0.08
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.50	0.00	0.50
권역별	서울	0.50	0.30	0.20
	부산/울산/경남	0.79	0.53	0.26
	대구/경북	1.38	0.61	0.77
	인천	0.00	0.00	0.00
	경기	0.58	0.30	0.28
	광주/전라	0.22	0.17	0.05
	대전/충청	0.40	0.13	0.27
	강원/제주	0.10	0.00	0.10
	1인	0.17	0.07	0.10
	2~4인	0.48	0.27	0.22
규모별	5~9인	0.78	0.42	0.36
	10~14인	1.11	0.97	0.14
	15인 이상	1.45	0.65	0.80
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.56	0.32	0.25
	기타매출 50% ↑	0.00	0.00	0.00

5 기타

1-1) 비즈니스 활성화를 위한 정부 지원 수요

- 비즈니스 활성화를 위한 정부지원(중복응답)으로는 ‘자금지원 확대(융자/출연금 등)’가 66.9%로 가장 높고, 이어 ‘인력양성 지원’(32.4%), ‘관련제도 정비 및 규제 완화’(21.5%), ‘입찰정보 지원’(20.0%) 등의 순으로 높음.
- 권역별로 살펴보면 부산/울산/경남 지역이 ‘자금지원 확대(융자/출연금 등)’가 81.7%로 특히 높은 수치를 보임.

▼ 비즈니스 활성화를 위한 정부지원 수요 (단위: %)



▼ 비즈니스 활성화를 위한 정부지원 수요 (단위: %, 중복응답)

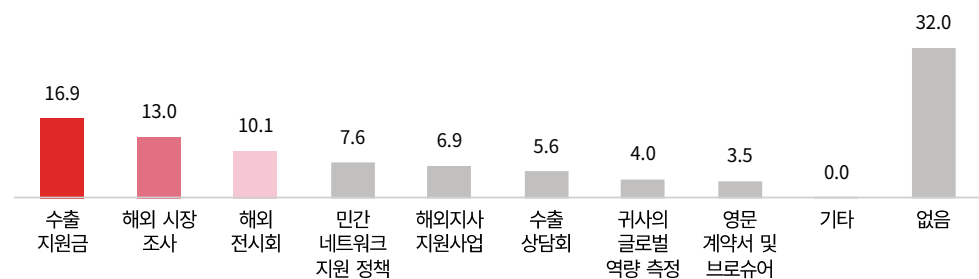
구분		자금지원 확대(융자/출연금 등)	인력양성 지원	관련제도 정비 및 규제 완화	입찰정보 지원	연구개발 및 기술지원	수출 및 국제협력 지원	기타	없음
전문디자인업체		66.9	32.4	21.5	20.0	19.1	7.2	1.9	2.0
분야별	제품 디자인	67.5	29.8	22.4	17.3	28.2	11.9	1.0	1.8
	시각 디자인	67.0	37.4	22.5	22.2	19.1	6.5	2.4	2.1
	인테리어 디자인	67.3	31.8	24.6	20.7	18.3	2.5	1.2	0.2
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	64.9	24.7	12.5	17.4	6.8	9.3	2.8	4.7
지역별	서울	65.0	31.3	24.1	21.4	17.4	5.8	3.0	2.1
	부산/울산/경남	81.7	27.4	22.5	17.0	15.9	9.1	0.0	0.0
	대구/경북	64.8	37.6	16.3	14.5	18.2	9.9	0.0	1.3
	인천	58.1	27.5	34.8	14.4	20.2	21.7	0.0	0.0
	경기	58.1	38.7	23.0	21.1	21.8	14.1	0.6	2.2
	광주/전라	77.2	40.5	2.7	15.8	27.2	0.0	0.0	1.1
	대전/충청	74.1	20.2	12.8	17.2	30.3	7.9	0.0	5.8
	강원/제주	68.7	45.7	15.7	25.8	15.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	58.5	24.2	21.6	19.2	18.6	5.7	6.7	4.8
	2~4인	70.3	31.6	22.7	20.6	16.6	7.4	0.9	0.9
	5~9인	62.9	40.8	18.3	20.6	28.4	11.0	0.4	1.3
	10~14인	75.9	34.4	12.3	24.4	19.0	1.4	0.8	2.2
	15인 이상	63.4	42.7	27.2	9.4	17.6	2.2	0.0	6.1
매출구성	디자인매출 50% ↑	67.1	32.6	21.3	20.3	18.9	7.4	1.9	2.0
	기타매출 50% ↑	58.0	24.1	30.3	10.1	27.6	0.0	0.0	0.0

1-2) 해외시장 진출 확대를 위한 정부 지원 수요

- 해외시장으로 진출 확대를 위한 정부 지원으로 '수출지원금'(16.9%)이 가장 높고, 그 다음은 '해외 시장조사'(13.0%), '해외 전시회'(10.1%) 등이 뒤를 이음.

▼ 해외시장 진출 확대를 위한 정부 지원 수요

(단위: %)



▼ 해외시장 진출 확대를 위한 정부 지원 수요

(단위: %)

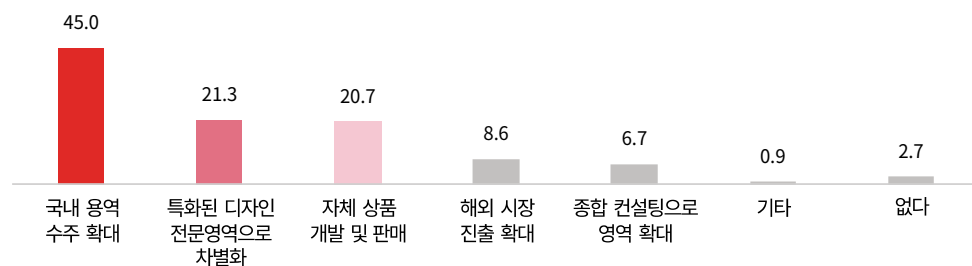
구분		수출 지원금	해외 시장조사	해외 전시회	민간 네트워크 지원정책	해외지사 지원사업	수출 상담회	귀사의 글로벌 역량 측정	영문 계약서 및 브로슈어	기타	없음
전문디자인업체		16.9	13.0	10.1	7.6	6.9	5.6	4.0	3.5	0.0	32.0
업종별	제품 디자인	25.3	8.2	15.0	10.1	12.7	3.2	7.2	4.5	0.0	13.6
	시각 디자인	16.1	17.0	4.9	5.6	6.1	5.1	5.0	4.5	0.0	34.7
	인테리어 디자인	11.8	13.9	13.3	6.8	4.9	5.1	1.6	2.5	0.2	40.2
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	14.8	9.0	10.3	9.8	3.5	11.1	0.5	1.2	0.0	39.8
지역별	서울	16.7	13.3	12.0	9.6	7.3	6.3	3.6	3.3	0.1	27.9
	부산/울산/경남	25.1	7.4	2.9	2.9	8.6	5.4	4.4	3.4	0.0	39.8
	대구/경북	22.3	19.7	4.2	2.7	3.8	3.1	1.6	1.3	0.0	41.3
	인천	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4	0.0	20.2	0.0	0.0	58.1
	경기	19.0	13.3	16.4	5.6	6.5	4.9	1.9	4.5	0.0	28.0
	광주/전라	5.5	10.9	10.0	4.6	5.7	5.7	4.7	9.6	0.0	40.7
	대전/충청	16.1	17.2	0.0	6.0	5.8	4.8	7.4	1.2	0.0	41.6
	강원/제주	9.6	15.6	0.0	13.4	0.0	4.6	11.1	0.0	0.0	45.7
규모별	1인	8.9	9.6	9.1	6.0	4.3	5.5	5.7	3.3	0.0	47.6
	2~4인	16.8	15.0	9.9	7.5	5.8	5.5	3.1	4.4	0.0	32.0
	5~9인	22.9	9.4	10.6	8.2	13.2	6.5	4.7	2.1	0.0	21.0
	10~14인	12.7	18.7	12.3	12.5	9.2	5.5	7.6	1.4	0.0	19.2
	15인 이상	34.0	11.1	11.5	7.0	5.9	3.5	1.7	0.0	0.9	23.5
매출 구성	디자인매출 50% ↑	17.4	13.0	10.3	7.7	7.1	5.3	3.8	3.3	0.0	31.8
	기타매출 50% ↑	0.0	13.4	0.0	2.8	0.0	18.0	12.5	10.7	0.0	42.7

2) 향후 매출 증대 방안

- 향후 매출 증대 방안으로는 '국내 용역 수주 확대'가 45.0%로 가장 높고, 다음은 '특화된 디자인 전문영역으로 차별화'(21.3%), '자체 상품 개발 및 판매'(20.7%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 업종별로 살펴보면 제품 디자인 업종이 '자체 상품 개발 및 판매'(28.8%)로 가장 높은 반면, 그 외 시각 디자인, 인테리어 디자인, 패션, 섬유류 및 기타 디자인 업종은 국내 용역 수주 확대가 가장 높음.

▼ 향후 매출 증대 방안

(단위: %)



▼ 향후 매출 증대 방안

(단위: %)

구분	국내 용역 수주 확대	특화된 디자인 전문영역으로 차별화	자체 상품 개발 및 판매	해외 시장 진출 확대	종합 컨설팅으로 영역 확대	기타	없음
전문디자인업체	45.0	21.3	20.7	8.6	6.7	0.9	2.7
업종별	제품 디자인	27.6	23.8	28.8	13.8	11.7	0.4
	시각 디자인	41.9	24.5	24.9	6.2	3.6	6.1
	인테리어 디자인	62.1	16.3	8.4	4.1	9.4	1.1
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	51.4	17.5	17.7	14.1	2.6	0.0
지역별	서울	43.4	24.4	19.7	10.5	7.1	1.5
	부산/울산/경남	41.7	20.5	18.6	9.4	5.9	6.4
	대구/경북	66.4	9.5	9.6	5.7	4.7	5.3
	인천	40.8	44.8	0.0	14.4	0.0	0.0
	경기	32.9	18.0	30.9	8.9	8.6	5.2
	광주/전라	60.2	18.0	9.7	0.0	10.2	4.9
	대전/충청	47.6	9.1	42.6	0.0	2.2	0.0
	강원/제주	67.7	11.1	21.2	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	52.1	16.8	16.1	4.3	3.1	8.1
	2~4인	43.0	22.4	20.4	9.9	6.9	1.6
	5~9인	42.4	18.5	31.1	8.1	8.5	0.7
	10~14인	51.0	29.1	12.8	3.3	10.5	1.4
	15인 이상	45.6	28.4	11.0	17.8	8.6	2.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	44.7	20.9	20.9	8.8	6.7	2.7
	기타매출 50% ↑	56.1	34.9	12.5	0.0	7.3	0.0

06 공공부문 결과

1. 디자인 활용 현황
2. 디자인 인력
3. 디자인 교육
4. 기타

06 공공부문 결과

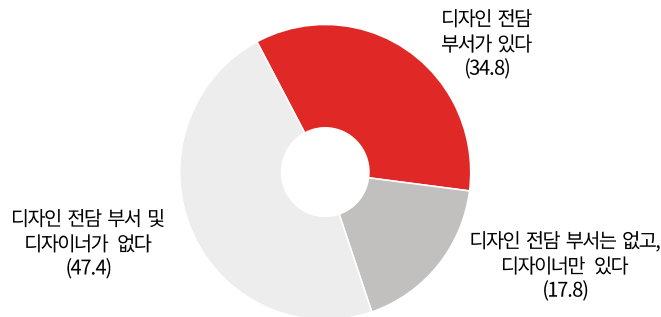
1 디자인 활용 현황

1) 디자인 전담부서 보유 여부

- 중앙부처와 지방자치단체 내 ‘디자인 전담부서가 있다’는 기관은 34.8%, ‘디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다’는 17.8%로 나타남.
‘디자인 전담부서 및 디자이너가 없다’는 47.4%로 가장 높게 나타남.
- 정부 기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘디자인 전담부서가 있다’는 응답이 37.6%로 중앙부처(15.2%) 대비 높게 나타남.

▼ 디자인 전담부서 보유 여부

(단위: %)



▼ 구분별 디자인 전담부서 보유 여부

(단위: %)

구분	디자인 전담 부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
중앙부처 및 지자체	34.8	17.8	47.4
지자체	37.6	15.2	47.3
중앙부처	15.2	36.4	48.5

- 지자체별로는 ‘디자인 전담부서가 있다’의 비율이 시/도에서 70.6%로 높고, 시/군/구에서는 35.0%로 나타남.
- 지자체예산별로 살펴보면, 지자체 예산이 많을수록 ‘디자인 전담부서가 있다’는 비율이 높음. 특히, 5천억 원 이상의 예산을 가진 지자체는 과반(57.1%)이 ‘디자인 전담부서’를 보유함.
- 2천억 원 미만 예산의 지자체에서는 ‘디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다’가 50.0%로 높은 반면, 3천억 원 미만 예산의 지자체에서는 6.7%로 낮게 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 보유 여부

(단위: %)

구분	디자인 전담 부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
지자체	37.6	15.2	47.3
지자체			
시/도	70.6	5.9	23.5
시/군/구	35.0	15.9	49.1
지자체 예산			
2천억 원 미만	0.0	50.0	50.0
3천억 원 미만	13.3	6.7	80.0
5천억 원 미만	12.9	12.9	74.1
5천억 원 이상	57.1	16.5	26.3

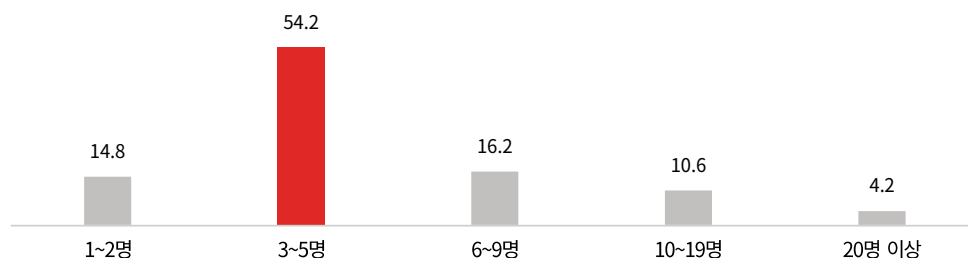
2) 직원 수

2-1) 디자인 전담부서 보유 기관 총 직원 수

- 디자인 전담부서가 있는 정부기관의 경우 디자인 전담부서의 총 직원 수는 평균 5.85명임.
세부 항목별로는 '3~5명'이 54.2%로 가장 높고, '6~9명'(16.2%), '1~2명'(14.8%), '10~19명'(10.6%), '20명 이상'(4.2%)의 순으로 나타남.

▼ 디자인 전담부서 보유 기관 총 직원 수 : 평균 5.85명

(단위: %)



- 구분별로 살펴보면, 디자인 전담부서의 총 직원 수는 지자체는 '3~5명'(54.2%), 중앙부처는 '1~2명'(14.8%)이 높게 나타남.

▼ 구분별 디자인 전담부서 보유 기관 총 직원 수

(단위: %)

구분	1~2명	3~5명	6~9명	10~19명	20명이상	평균(명)
중앙부처 및 지자체	14.8	54.2	16.2	10.6	4.2	5.85
지자체	11.2	59.2	16.0	8.8	4.8	5.91
중앙부처	41.2	17.6	17.6	23.5	0.0	5.35

- 지자체별로 살펴보면, 디자인 전담부서 종사자 수는 시/도가 평균 9.62명으로, 시/군/구(평균 5.48명)보다 높게 나타남.

- 지자체 예산별로는 3천억 원 미만이 6.00명으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 보유 기관 총 직원 수

(단위: %)

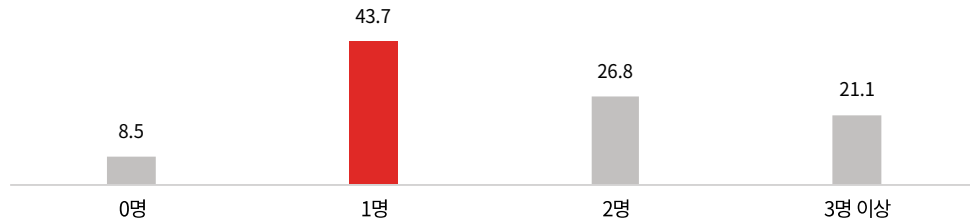
구분	1~2명	3~5명	6~9명	10~19명	20명이상	평균(명)
지자체	11.2	59.2	16.0	8.8	4.8	5.91
시/도	0.0	46.2	23.1	15.4	15.4	9.62
시/군/구	12.5	60.7	15.2	8.0	3.6	5.48
2천억 원 미만	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00
3천억 원 미만	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	6.00
5천억 원 미만	18.2	40.9	31.8	0.0	9.1	5.86
5천억 원 이상	9.2	64.3	12.2	10.2	4.1	5.96

2-2) 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수

- 디자인 전담부서 보유 기관의 디자이너 수는 평균 1.90명으로 나타남.
- '1명'이 43.7%로 가장 높고, '2명'(26.8%), '3명 이상'(21.1%), '0명'(8.5%)의 순임.

▼ 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수 : 평균 1.90명

(단위: %)



- 디자인 전담부서의 디자이너 수는 기관 구분별로 '지자체'가 평균 1.95명, '중앙부처'가 평균 1.53명으로 나타남.
- 전담부서 유무에 따라서는 전담부서가 있는 기관의 디자이너 수가 2.14명으로, 디자이너만 있는 기관(1.44명) 대비 높음.

▼ 구분별 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수

(단위: %)

구분	0명	1명	2명	3명 이상	평균(명)
중앙부처 및 지자체	8.5	43.7	26.8	21.1	1.90
구분					
지자체	8.8	42.4	25.6	23.2	1.95
중앙부처	5.9	52.9	35.3	5.9	1.53
전담부서					
전담부서 있음	12.8	33.0	24.5	29.8	2.14
디자이너만 있음	0.0	64.6	31.3	4.2	1.44

- 시/도 단위 지자체의 디자이너 수는 3.46명으로 시/군/구 단위 지자체의 디자이너(1.78명)보다 약 1명 이상이 많은 것으로 나타남.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 5천억 원 이상 예산의 지자체에서 평균 2.03명으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수

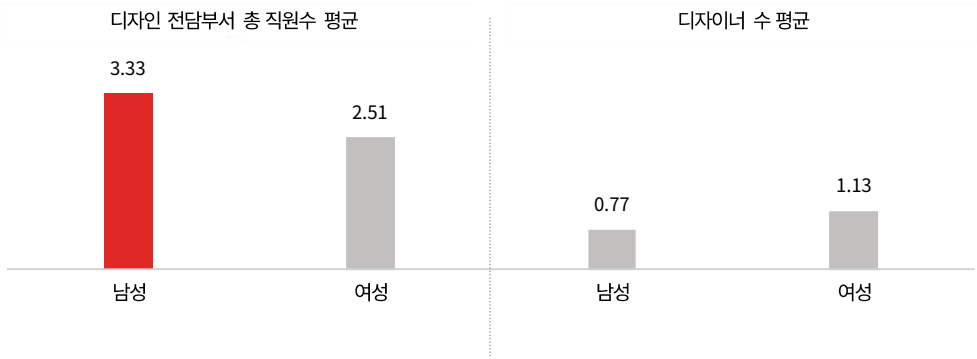
(단위: %)

구분	0명	1명	2명	3명 이상	평균(명)
지자체	8.8	42.4	25.6	23.2	1.95
지자체					
시/도	7.7	30.8	7.7	53.8	3.46
시/군/구	8.9	43.8	27.7	19.6	1.78
지자체 예산					
2천억 원 미만	0.0	50.0	50.0	0.0	1.50
3천억 원 미만	0.0	66.7	33.3	0.0	1.33
5천억 원 미만	0.0	59.1	22.7	18.2	1.73
5천억 원 이상	11.2	37.8	25.5	25.5	2.03

2-2-1) 성별 종사자 및 디자이너 수

- 중앙부처 및 지자체의 디자인 전담부서 총 직원 수를 살펴보면, ‘디자인 전담 부서 평균 남성 직원 수’가 3.33명으로 ‘평균 여성 직원 수’ 2.51명보다 높음.
- 디자이너 수로는 ‘여성 디자이너 수 평균’(1.13명)이 ‘남성 디자이너 수 평균’(0.77명) 대비 높음.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수 (단위: 명)



- 기관 구분별로 살펴보면, 지자체는 ‘남성 디자인 전담부서 총 직원 수’가 평균 3.48명으로 많고, 중앙부처는 ‘여성 디자인 전담부서 총 직원 수’가 3.12명으로 많은 것으로 나타남.

▼ 구분별 성별 종사자 및 디자이너 수 (단위: 명)

구분	디자인 전담부서 총 직원 수		디자이너 수	
	남성	여성	남성	여성
중앙부처 및 지자체	3.33	2.51	0.77	1.13
지자체	3.48	2.43	0.84	1.11
중앙부처	2.24	3.12	0.29	1.24

- 지자체별로 살펴보면, 시/도는 ‘디자인 전담부서 총 평균 직원 수’ 중 남성 5.00명, 여성 4.62명으로, 시/군/구 단위 보다 1명 이상 많은 것으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 성별 종사자 및 디자이너 수 (단위: 명)

구분	디자인 전담부서 총 직원 수		디자이너 수	
	남성	여성	남성	여성
지자체	3.48	2.43	0.84	1.11
시/도	5.00	4.62	1.15	2.31
시/군/구	3.30	2.18	0.80	0.97
지자체 예산	2천억 원 미만	2.50	1.00	0.50
	3천억 원 미만	3.67	1.33	0.00
	5천억 원 미만	3.45	0.73	1.00
	5천억 원 이상	3.50	0.85	1.18

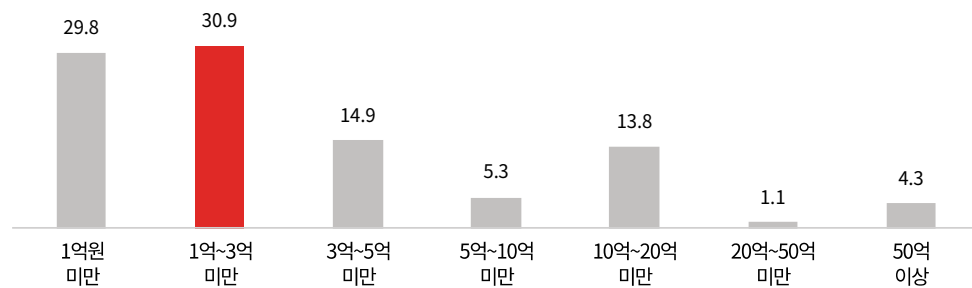
3) 2018년 디자인 관련 예산집행금액

3-1) 2018년 디자인 전담부서 보유 기관

3-1-1) 디자인 용역비

- 2018년 디자인 전담부서가 있는 기관의 예산 중 디자인 용역비는 평균 16억 3,086만 원으로 '1~3억 미만'이 30.9%로 가장 높고, '1억 원 미만'(29.8%), '3~5억 미만'(14.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 2018년 디자인 전담부서 예산 - 디자인 용역비 : 평균 16억 3,086만 원 (단위: %)



- 2018년 디자인 전담부서의 디자인 용역비는 지자체가 10억 3,248만 원, 중앙부처는 122억 8,200만 원으로 나타남.

▼ 구분별 2018년 디자인 전담부서 예산 - 디자인 용역비 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	3~5억 미만	5~10억 미만	10~20억 미만	20~50억 미만	50억 이상	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	29.8	30.9	14.9	5.3	13.8	1.1	4.3	1,630.86
지자체	30.3	30.3	14.6	5.6	14.6	1.1	3.4	1,032.48
중앙부처	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	12,282.00

- 시/도 단위 지자체의 디자인 용역비는 48억 8308만 원으로 나타나, 시/군/구 단위 지자체(4억 3,239만 원) 대비 높게 나타남.

- 지자체 예산별로 살펴보면, 5천억 원 미만에서 10억 7082만 원으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 2018년 디자인 전담부서 예산 - 디자인 용역비 (단위: %)

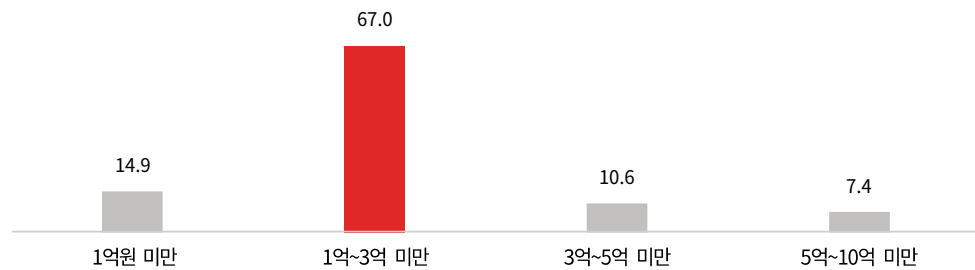
구분	1억 원 미만	1~3억 미만	3~5억 미만	5~10억 미만	10~20억 미만	20~50억 미만	50억 이상	평균 (백만 원)
지자체	30.3	30.3	14.6	5.6	14.6	1.1	3.4	1,032.48
시/도	8.3	33.3	8.3	0.0	33.3	0.0	16.7	4,883.08
시/군/구	33.8	29.9	15.6	6.5	11.7	1.3	1.3	432.39
3천억 원 미만	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	612.50
5천억 원 미만	36.4	18.2	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	1,070.82
5천억 원 이상	28.9	32.9	15.8	5.3	14.5	0.0	2.6	1,037.99

3-1-2) 인건비

- 디자인 전담부서가 있는 정부기관의 디자인 전담부서 인건비는 평균 2억 281만 원임.
범주별로 살펴보면, '1~3억 미만'이 67.0%로 가장 높고, '1억 원 미만'(14.9%), '3~5억 미만'(10.6%), '5~10억 미만'(7.4%)의 순으로 나타남.

▼ 2018년 디자인 전담부서 인건비 : 평균 2억 281만 원

(단위: %)



- 정부기관별 디자인 전담부서 인건비는 중앙부처에서 평균 2억 281만 원으로 지자체(1억 9,838만 원) 대비 다소 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체의 경우 '1~3억 미만'의 비율이 68.5%로 가장 높은 비율을 보였으며, 중앙부처의 경우 '1~3억 미만'과 '3~5억 미만'이 각각 40.0%의 비율을 보임.

▼ 구분별 2018년 디자인 전담부서 인건비

(단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	3~5억 미만	5~10억 미만	평균(백만 원)
중앙부처 및 지자체	14.9	67.0	10.6	7.4	202.81
지자체	14.6	68.5	9.0	7.9	198.38
중앙부처	20.0	40.0	40.0	0.0	281.60

- 지자체 구분별 디자인 전담부서 인건비는 시/도에서 평균 2억 4,975만 원으로 시/군/구(1억 9,038만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 지자체 예산별로는 3천억 원 미만은 3억 2,500만 원, 5천억 원 미만은 1억 6,136만 원, 5천억 원 이상은 2억 41만 원으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 2018년 디자인 전담부서 인건비

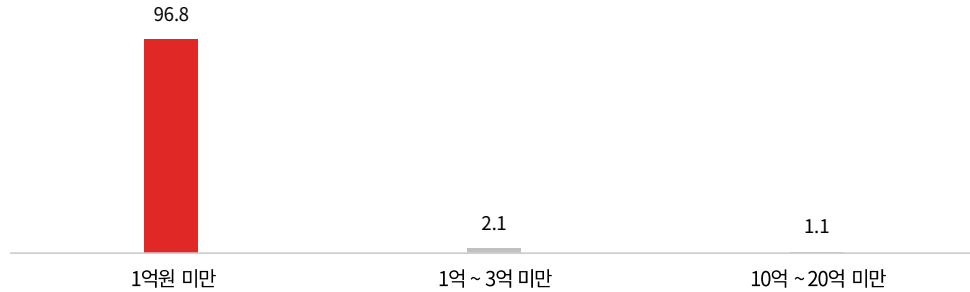
(단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	3~5억 미만	5~10억 미만	평균(백만 원)
지자체	14.6	68.5	9.0	7.9	198.38
시/도	8.3	66.7	16.7	8.3	249.75
시/군/구	15.6	68.8	7.8	7.8	190.38
3천억 원 미만	0.0	0.0	100.0	0.0	325.00
5천억 원 미만	18.2	81.8	0.0	0.0	161.36
5천억 원 이상	14.5	68.4	7.9	9.2	200.41

3-1-3) 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액

- 2018년 디자인 전담부서 예산의 고용되지 않은 인건비 및 목업 제작비, 인쇄비 등을 합산한 기타 예산은 '1억 원 미만'(96.8%)이 가장 높은 비율을 차지하고, '1~3억 미만'이 2.1%, '10~20억 미만'이 1.1%로 나타남.

▼ 2018년 디자인 전담부서 예산 - 기타 집행금액 : 평균 2,053만 원 (단위: %)



- 정부기관별 디자인 전담부서 내 고용되지 않은 인력의 인건비 예산은 지자체에서 2,169만 원으로 중앙부처 대비 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체의 경우 '1억 원 미만'의 비율이 96.6%로 가장 높았고, 중앙부처의 경우 '1억 원 미만'의 비율이 100.0%를 차지해 모든 예산이 1억 원 미만으로 나타남.

▼ 구분별 2018년 디자인 전담부서 예산 - 기타 집행금액 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	10~20억 미만	평균(백만 원)
중앙부처 및 지자체	96.8	2.1	1.1	20.53
지자체	96.6	2.2	1.1	21.69
중앙부처	100.0	0.0	0.0	0.00

- 지자체 구분별 고용되지 않은 인력의 인건비 예산은 시/도에서 평균 1억 2,850만 원으로 시/군/구(504만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 자체 예산별로는, 예산 규모와 관계없이 '1억 원 미만'의 비율이 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 2018년 디자인 전담부서 예산 - 기타 집행금액 (단위: %)

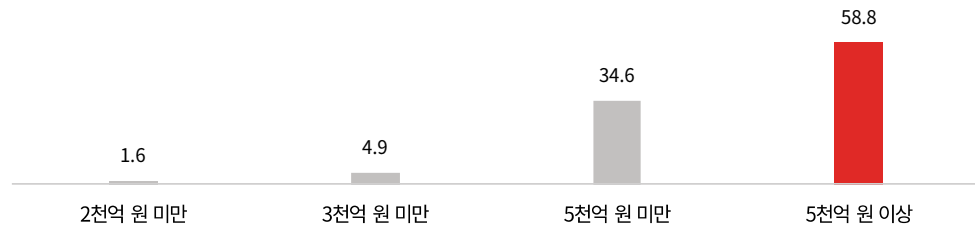
구분	1억 원 미만	1~3억 미만	10~20억 미만	평균(백만 원)
지자체	96.6	2.2	1.1	21.69
시/도	83.3	8.3	8.3	128.50
시/군/구	98.7	1.3	0.0	5.04
3천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.00
5천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	1.82
5천억 원 이상	96.1	2.6	1.3	25.13

3-1-4) 지방자치단체 예산

- 2018년 지자체 예산은 평균 1조 2,883억 원으로 나타남.
세부항목별로는 '5천억 원 미만'(58.8%)이 과반으로 나타났으며,
그 다음은 '5천억 원 미만'(34.6%)이 뒤를 이음.

▼ 2018년 지자체 예산 : 평균 1조 2,883억 원

(단위: %)



- 전담부서별로 살펴보면,
디자인 전담부서가 있는 경우 지자체 예산 평균이 2조 1,932억 원으로 높음.

▼ 전담부서별 2018년 지자체 예산

(단위: %)

구분	2천억 원 미만	3천억 원 미만	5천억 원 미만	5천억 원 이상	평균 (백만 원)
지자체	1.6	4.9	34.6	58.8	1,288,300
전담부서 있음	0.0	1.1	13.5	85.4	2,193,162
디자인전담부서 있음	5.6	5.6	30.6	58.3	866,093
없음	1.8	8.0	52.7	37.5	729,165

- 광역시(시/도)의 평균 지자체 예산은 모두 5천억 원 이상으로 나타남.

▼ 지자체별 2018년 지자체 예산

(단위: %)

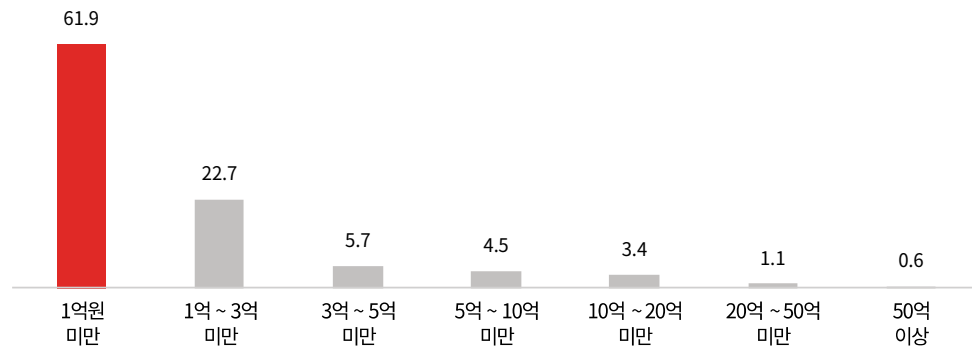
구분	2천억 원 미만	3천억 원 미만	5천억 원 미만	5천억 원 이상	평균 (백만 원)
지자체	1.6	4.9	34.6	58.8	1,288,300
시/도	0.0	0.0	0.0	100.0	9,239,438
시/군/구	1.8	5.3	37.2	55.8	690,206

3-2) 2018년 디자인 전담부서 미보유 기관

3-2-1) 디자인 용역비

- 디자인 전담부서가 없는 정부기관의 사업비 예산 중 디자인 용역비는 평균 2억 4,957만 원으로, '1억 원 미만'이 61.9%로 과반을 차지함.
- 이어, '1~3억 미만'(22.7%), '3~5억 미만'(5.7%), '5~10억 미만'(4.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 전담부서 미보유 기관 사업비 예산 - 디자인 용역비 : 평균 2억 4,957만 (단위: %) 원



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 지자체의 디자인 용역비는 평균 2억 8,292만 원으로 중앙부처(7,332만 원) 대비 높은 것으로 나타남.

▼ 구분별 디자인 전담부서 미보유 기관 사업비 예산 - 디자인 용역비 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	3~ 5억 미만	5~10억 미만	10~20억 미만	20~50억 미만	50억 이상	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	61.9	22.7	5.7	4.5	3.4	1.1	0.6	249.57
지자체	60.8	22.3	6.1	4.7	4.1	1.4	0.7	282.92
중앙부처	67.9	25.0	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0	73.32

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 2018년 디자인 사업비 예산 중 디자인 용역비는 평균 3억 9,060만 원으로 시/도(2억 7,915만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 지자체 예산별로는 2천억 원 미만의 평균은 2,250만 원, 3천억 원 미만은 3,800만 원, 5천억 원 미만은 1억 8,239만 원, 5천억 원 이상은 4억 8,756만 원으로 나타남.

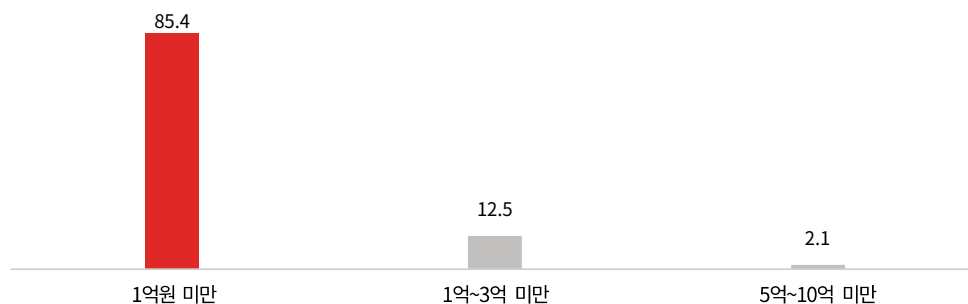
▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 미보유 기관 사업비 예산 - 디자인 용역비 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	3~ 5억 미만	5~10억 미만	10~20억 미만	20~50억 미만	50억 이상	평균 (백만 원)
지자체	60.8	22.3	6.1	4.7	4.1	1.4	0.7	282.92
지자체 시/도	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	390.60
지자체 시/군/구	60.8	22.4	6.3	4.9	3.5	1.4	0.7	279.15
지자체 예산 2천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.50
지자체 예산 3천억 원 미만	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	38.00
지자체 예산 5천억 원 미만	66.2	21.6	1.4	4.1	5.4	1.4	0.0	182.39
지자체 예산 5천억 원 이상	45.6	28.1	12.3	7.0	3.5	1.8	1.8	487.56

3-2-2) 인건비

- 디자인 전담부서가 없는 정부기관의 2018년 인건비는 평균 7,544만 원임.
범주별로 살펴보면, '1억 원 미만'이 85.4%로 가장 높고, '1~3억 미만'(12.5%),
'5~10억 미만'(2.1%)의 순으로 나타남.

▼ 디자인 전담부서가 없는 기관 사업비 예산 - 인건비 : 평균 7,544만 원 (단위: %)



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 지자체의 인건비 예산은 평균 8,381만 원으로 중앙부처(5,033만 원) 대비 다소 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체와 중앙부처 모두 '1억 원 미만'의 비율이 각각 83.3%, 91.7%로 매우 높게 나타남.

▼ 구분별 디자인 전담부서가 없는 기관 사업비 예산 - 인건비 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	5~10억 미만	평균(백만 원)
중앙부처 및 지자체	85.4	12.5	2.1	75.44
지자체	83.3	13.9	2.8	83.81
중앙부처	91.7	8.3	0.0	50.33

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 디자인 전담부서가 없는 기관의 인건비 예산은 3,000만 원으로 나타났으며, 시/군/구의 인건비 예산은 8,534만 원으로 나타남.
- 지자체 예산별로는, 예산 규모와 관계없이 '1억 원 미만'의 비율이 가장 높은 가운데, 2천억 원 미만의 평균은 4,250만 원, 3천억 원 미만은 6,000만 원, 5천억 원 미만은 4,473만 원, 5천억 원 이상은 1억 818만 원으로 나타남.

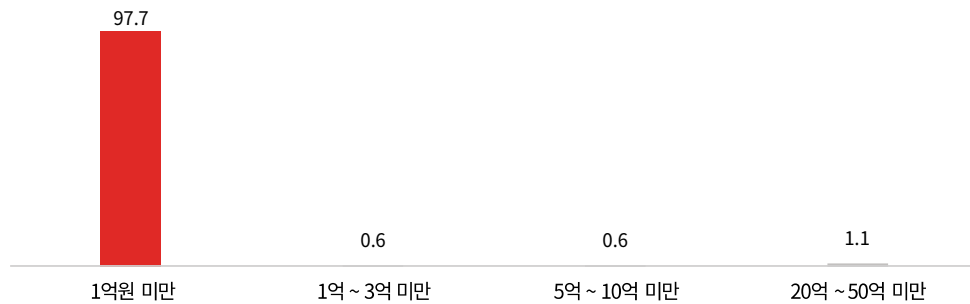
▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서가 없는 기관 사업비 예산 - 인건비 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	5~10억 미만	평균(백만 원)
지자체	83.3	13.9	2.8	83.81
시/도	100.0	0.0	0.0	30.00
시/군/구	82.9	14.3	2.9	85.34
2천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	42.50
3천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	60.00
5천억 원 미만	90.9	9.1	0.0	44.73
5천억 원 이상	77.3	18.2	4.5	108.18

3-2-3) 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액

- 디자인 관련 프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액은 평균 4,189만 원임.
- ‘1억 원 미만’이 97.7%로 나타나 대부분의 디자인 전담부서가 없는 정부기관에서 1억 원 미만의 고용되지 않은 인건비를 지출하는 것으로 나타남.

▼ 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 사업비 예산 - 기타 집행금액 : 평균 4,189만 (단위: %) 원



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 중앙부처의 디자인 사업비 예산 중 고용되지 않은 인건비는 평균 1억 4,404만 원으로 지자체(2,257만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체와 중앙부처 모두 ‘1억 원 미만’의 비율이 각각 98.0%와 96.4%로 가장 높은 비율을 보임.

▼ 구분별 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 사업비 예산 - 기타 집행금액 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	5~10억 미만	20~50억 미만	평균(백만 원)
중앙부처 및 지자체	97.7	0.6	0.6	1.1	41.89
지자체	98.0	0.7	0.7	0.7	22.57
중앙부처	96.4	0.0	0.0	3.6	144.04

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/군/구의 2018년 디자인 사업비 예산 중 고용되지 않은 인건비 평균은 2,336만 원으로 나타남.
- 지자체 예산별로는, 예산 규모와 관계없이 ‘1억 원 미만’의 비율이 매우 높게 나타난 가운데, 3천억 원 미만은 0만 원, 5천억 원 미만은 231만 원, 5천억 원 이상은 3,620만 원으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 사업비 예산 - 고용되지 않은 인건비 (단위: %)

구분	1억 원 미만	1~3억 미만	5~10억 미만	20~50억 미만	평균(백만 원)
지자체	98.0	0.7	0.7	0.7	22.57
시/도	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
시/군/구	97.9	0.7	0.7	0.7	23.36
3천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
5천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	2.31
5천억 원 이상	97.3	1.4	0.0	1.4	36.20

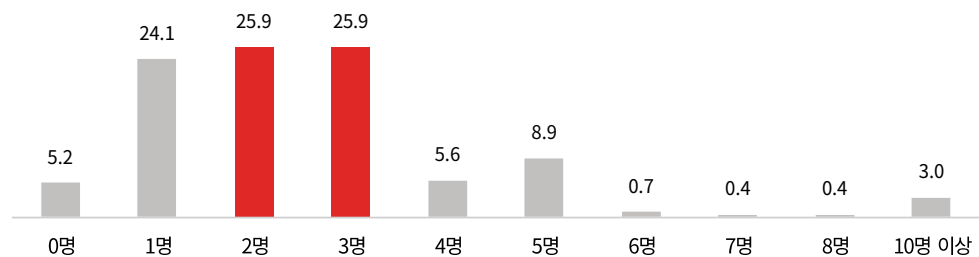
2 디자인 인력

1) 적정 디자이너 수

- 정부기관의 적정 디자이너 수를 조사한 결과, 평균 2.76명으로 나타남.
범주별로는 '2명'과 '3명'이 25.9%로 가장 높게 나타나, 절반(51.8%)은 2~3명의 디자인 담당 인력이 적정한 것으로 나타남.

▼ 적정 디자이너 수 : 평균 2.76명

(단위: %)



- 정부기관 구분별 적정 디자이너 수는 중앙부처의 경우 평균 2.85명으로 지자체(평균 2.74명) 대비 다소 높게 나타남.
전담부서별로는 전담부서가 있는 경우 평균 3.91명으로 적정 인력 수치가 가장 많았으며, 디자이너만 있는 경우는 평균 2.38명, 전담부서가 없는 경우는 평균 2.05명으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 적정 디자이너 수

(단위: %)

구분		0명	1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	10명 이상	평균 (명)
중앙부처 및 지자체		5.2	24.1	25.9	25.9	5.6	8.9	0.7	0.4	0.4	3.0	2.76
구분	지자체	4.2	24.1	26.2	25.7	6.3	9.3	0.8	0.4	0.0	3.0	2.74
	중앙부처	12.1	24.2	24.2	27.3	0.0	6.1	0.0	0.0	3.0	3.0	2.85
전담 부서	전담부서 있음	0.0	13.8	16.0	29.8	12.8	18.1	1.1	1.1	1.1	6.4	3.91
	디자이너만 있음	0.0	20.8	39.6	29.2	4.2	4.2	2.1	0.0	0.0	0.0	2.38
	없음	10.9	32.8	28.1	21.9	.8	3.9	0.0	0.0	0.0	1.6	2.05

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 단위의 적정 디자이너 수는 평균 6.65명으로 시/군/구(평균 2.44명) 대비 높은 수치를 보임.
- 예산별 적정 인력은 5천억 원 이상(평균 3.24명), 3천억 원 미만(평균 2.27명), 2천억 원 미만(평균 2.25명), 5천억 원 미만(평균 2.07명)으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 적정 디자이너 수

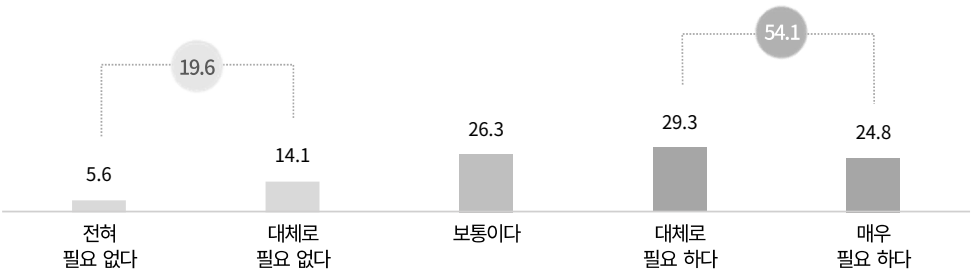
(단위: %)

구분		0명	1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	10명 이상	평균 (명)
지자체		4.2	24.1	26.2	25.7	6.3	9.3	0.8	0.4	0.0	3.0	2.74
지자체	시/도	0.0	11.8	5.9	17.6	11.8	23.5	5.9	0.0	0.0	23.5	6.65
	시/군/구	4.5	25.0	27.7	26.4	5.9	8.2	.5	.5	0.0	1.4	2.44
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.25
	3천억 원 미만	20.0	6.7	26.7	40.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	2.27
	5천억 원 미만	4.7	32.9	32.9	21.2	2.4	4.7	0.0	0.0	0.0	1.2	2.07
	5천억 원 이상	2.3	20.3	21.8	26.3	9.8	13.5	1.5	0.0	0.0	4.5	3.24

2) 신규 디자인 담당자 채용 필요도

- 신규 디자인 담당자 채용 필요도에 대해 ‘필요하다’는 54.1%(대체로 : 29.3% + 매우 : 24.8%)로 높고, ‘필요 없다’는 19.6%(대체로 : 14.1% + 전혀 : 5.6%)로 나타남. ‘보통이다’는 26.3%임.

▼ 신규 디자인 담당자 채용 필요도 : 평균 3.54점 (단위: %)



- 구분별 디자인 담당자 채용 필요도는 지자체에서 평균 3.61점으로 중앙부처(평균 3.00점) 대비 다소 높게 나타남.
- 전담부서 유무에 따른 채용 필요도는, 전담부서가 있는 경우가 평균 3.81점으로 가장 높았으며, 다음은 디자이너만 있는 경우(평균 3.44점), 전담부서가 없는 경우(평균 3.38점)의 순으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 신규 디자인 담당자 채용 필요도 (단위: %)

구분		전혀 필요 없다	대체로 필요 없다	필요 없다	보통 이다	대체로 필요 하다	매우 필요 하다	필요 하다	평균 (점)
중앙부처 및 지자체		5.6	14.1	19.6	26.3	29.3	24.8	54.1	3.54
구분	지자체	3.8	14.3	18.1	24.9	30.8	26.2	57.0	3.61
	중앙부처	18.2	12.1	30.3	36.4	18.2	15.2	33.3	3.00
전담 부서	전담부서 있음	6.4	5.3	11.7	21.3	35.1	31.9	67.0	3.81
	디자이너만 있음	8.3	10.4	18.8	31.3	29.2	20.8	50.0	3.44
	없음	3.9	21.9	25.8	28.1	25.0	21.1	46.1	3.38

- 지자체 규모별 신규 디자인 담당자 채용 필요도는 시/도 단위에서 평균 4.00점으로 시/군/구 단위(평균 3.58점)에 비해 다소 높은 필요도를 보임.
- 예산별로는 전반적으로 예산 단위가 커짐에 따라 채용 필요도가 커지는 가운데, 5천억 원 이상의 단위에서는 평균 3.77점으로 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 신규 디자인 담당자 채용 필요도 (단위: %)

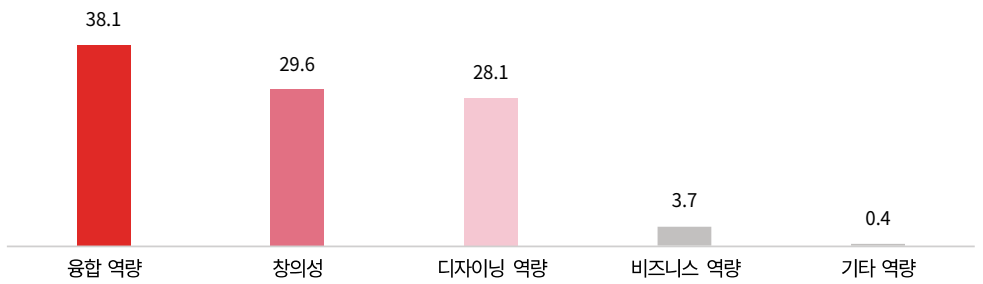
구분		전혀 필요 없다	대체로 필요 없다	필요 없다	보통 이다	대체로 필요 하다	매우 필요 하다	필요 하다	평균 (점)
지자체		3.8	14.3	18.1	24.9	30.8	26.2	57.0	3.61
지자체	시/도	5.9	0.0	5.9	17.6	41.2	35.3	76.5	4.00
	시/군/구	3.6	15.5	19.1	25.5	30.0	25.5	55.5	3.58
	2천억 원 미만	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	3.00
지자체 예산	3천억 원 미만	0.0	33.3	33.3	20.0	26.7	20.0	46.7	3.33
	5천억 원 미만	2.4	18.8	21.2	30.6	28.2	20.0	48.2	3.45
	5천억 원 이상	5.3	8.3	13.5	22.6	32.3	31.6	63.9	3.77

3 디자인 교육

1) 디자이너에게 필요한 역량

- 정부기관에서 실질적으로 디자이너에게 가장 필요한 역량으로 ‘융합 역량’(38.1%)을 가장 많이 선택하였고, ‘창의성’(29.6%), ‘디자인 역량’(28.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 역량 (단위: %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘융합 역량’(42.2%)을 가장 필요 역량으로 뽑은 반면, 중앙부처는 ‘디자인 역량’(48.5%)을 가장 필요한 역량으로 나타남.
다음 필요 역량으로는 지자체는 ‘창의성’(28.3%), 중앙부처 또한 ‘창의성’(39.4%)을 꼽음.
- 전담부서별로는 전담부서가 있는 경우 ‘융합 역량’(58.5%)을 가장 필요한 역량으로 꼽은 반면, 전담부서가 없는 경우 ‘창의성’(41.4%)으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자이너에게 필요한 역량 (단위: %)

구분		융합 역량	창의성	디자인 역량	비즈니스 역량	기타 역량
중앙부처 및 지자체		38.1	29.6	28.1	3.7	0.4
구분	지자체	42.2	28.3	25.3	4.2	0.0
	중앙부처	9.1	39.4	48.5	0.0	3.0
전담부서	전담부서 있음	58.5	20.2	16.0	5.3	0.0
	디자이너만 있음	41.7	16.7	39.6	0.0	2.1
	없음	21.9	41.4	32.8	3.9	0.0

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 단위와 시/군/구 단위 모두 ‘융합 역량’(각각 35.3%, 42.7%)을 디자이너에게 가장 필요한 역량으로 꼽음.
- 예산별로는 5천억 원 미만에서는 ‘창의성’이 가장 높은 비율을 보인 반면, 5천억 원 이상에서는 ‘융합 역량’이 50.4%로 가장 높은 비율로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자이너에게 필요한 역량 (단위: %)

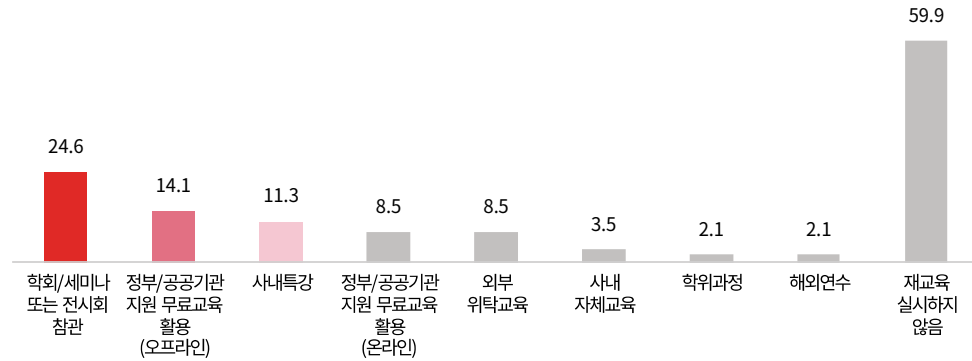
구분		융합 역량	창의성	디자인 역량	비즈니스 역량	기타 역량
지자체		42.2	28.3	25.3	4.2	0.0
지자체	시/도	35.3	23.5	29.4	11.8	0.0
	시/군/구	42.7	28.6	25.0	3.6	0.0
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	20.0	46.7	33.3	0.0	0.0
	5천억 원 미만	32.9	36.5	25.9	4.7	0.0
	5천억 원 이상	50.4	21.1	24.1	4.5	0.0

2) 주된 디자이너 재교육 방법

- 기관에서 2018년에 실시한 디자이너 재교육 방법은 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’이 24.6%로 가장 높고, ‘정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인)’(14.1%), ‘사내 특강’(11.3%) 등의 순임. ‘재교육을 실시하지 않았다’는 비율은 59.9%로 나타남.

▼ 주된 디자이너 재교육 방법

(단위: %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체의 경우 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’ 방법을 26.4%로 가장 많이 활용하는 한편, 중앙부처의 경우 ‘정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인)’(23.5%)을 가장 많이 활용하는 것으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 주된 디자이너 재교육 방법

(단위: %)

구분	학회/세미나 또는 전시회 참관	정부/공공기관 지원 무료교육 활용 (오프라인)	사내 특강	정부/공공기관 지원 무료교육 활용 (온라인)	외부 위탁교육	사내 자체교육	학위과정	해외연수	재교육 실시하지 않음
중앙부처 및 지자체	24.6	14.1	11.3	8.5	8.5	3.5	2.1	2.1	59.9
구분	지자체	26.4	12.8	12.0	9.6	8.0	3.2	2.4	59.2
	중앙부처	11.8	23.5	5.9	0.0	11.8	5.9	0.0	64.7
전담 부서	전담부서 있음	27.7	11.7	14.9	9.6	9.6	4.3	3.2	58.5
	디자이너만 있음	18.8	18.8	4.2	6.3	6.3	2.1	0.0	62.5

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 단위에서는 38.5%가 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’을 디자이너 재교육 방법으로 가장 선호(많이 활용)하는 가운데, ‘정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인)’은 0.0%의 비율을 보임. 시/군/구 단위 역시 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’(25.0%)을 디자이너 재교육 방법으로 가장 선호(많이 활용)함.

▼ 지자체별/지자체 예산별 주된 디자이너 재교육 방법

(단위: %)

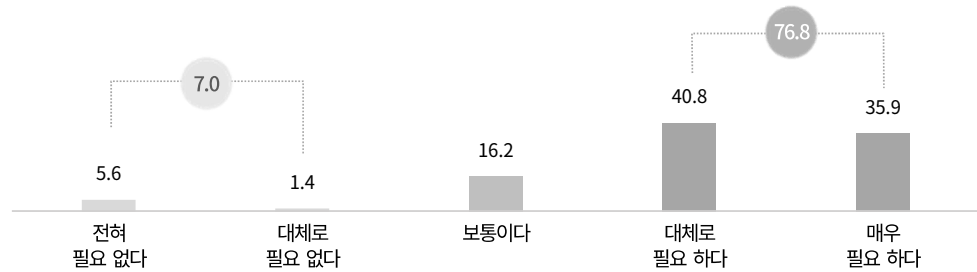
구분	학회/세미나 또는 전시회 참관	정부/공공기관 지원 무료교육 활용 (오프라인)	사내 특강	정부/공공기관 지원 무료교육 활용 (온라인)	외부 위탁교육	사내 자체교육	학위과정	해외연수	재교육 실시하지 않음
지자체	26.4	12.8	12.0	9.6	8.0	3.2	2.4	2.4	59.2
지자체	시/도	38.5	0.0	23.1	15.4	15.4	0.0	15.4	38.5
	시/군/구	25.0	14.3	10.7	8.9	7.1	1.8	2.7	61.6
	2천억 원 미만	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
지자체 예산	3천억 원 미만	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	5천억 원 미만	27.3	13.6	4.5	13.6	4.5	0.0	0.0	63.6
	5천억 원 이상	26.5	12.2	13.3	9.2	9.2	4.1	3.1	59.2

3) 디자인 교육 필요도

- 디자이너를 보유한 정부기관의 디자인 교육 필요도에 대해 '필요하다'는 76.8%(대체로 : 40.8% + 매우 : 35.9%)인 반면, '필요 없다'는 7.0%(대체로 : 1.4% + 전혀 : 5.6%)로 나타남.
'보통이다'는 16.2%임.

▼ 직원 디자인 교육 필요도 : 평균 4.00점

(단위: %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 중앙부처가 4.24점으로 지자체(3.97점) 대비 높은 필요도를 보임.
전담부서가 없는 경우 평균 4.08점으로 나타나, 전담부서가 있는 부서(평균 3.96점)보다 다소 높음.

▼ 구분별/전담부서별 직원 디자인 교육 필요도

(단위: %)

구분	전혀 필요 없다	대체로 필요 없다	필요 없다	보통 이다	대체로 필요 하다	매우 필요 하다	필요 하다	평균 (점)
중앙부처 및 지자체	5.6	1.4	7.0	16.2	40.8	35.9	76.8	4.00
지자체	6.4	1.6	8.0	15.2	42.4	34.4	76.8	3.97
중앙부처	0.0	0.0	0.0	23.5	29.4	47.1	76.5	4.24
전담부서 있음	7.4	2.1	9.6	13.8	40.4	36.2	76.6	3.96
전담부서 없음	2.1	0.0	2.1	20.8	41.7	35.4	77.1	4.08

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 단위에서는 평균 4.00점으로 시/군/구 단위(평균 3.96점)와 비교하여 높은 필요도를 보임.
- 예산별 직원 디자인 교육 필요도는 5천억 원 미만(평균 4.14점), 3천억 원 미만(평균 4.00점), 5천억 원 이상(평균 3.95점), 2천억 원 미만(평균 3.00점)의 순으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 직원 디자인 교육 필요도

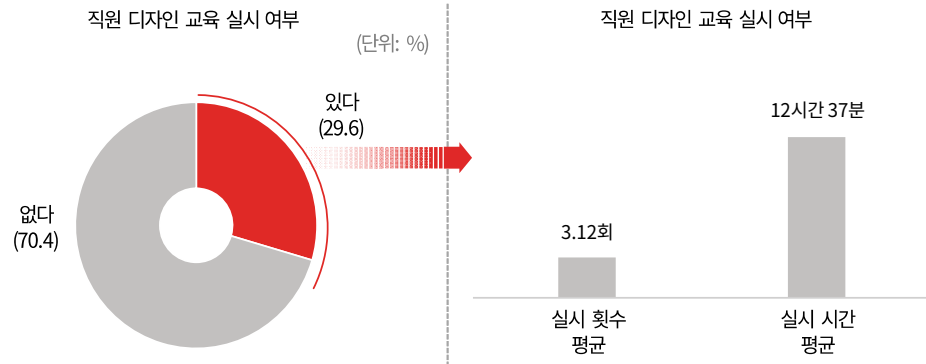
(단위: %)

구분	전혀 필요 없다	대체로 필요 없다	필요 없다	보통 이다	대체로 필요 하다	매우 필요 하다	필요 하다	평균 (점)
지자체	6.4	1.6	8.0	15.2	42.4	34.4	76.8	3.97
시/도	7.7	0.0	7.7	15.4	38.5	38.5	76.9	4.00
시/군/구	6.3	1.8	8.0	15.2	42.9	33.9	76.8	3.96
2천억 원 미만	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.00
3천억 원 미만	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	4.00
5천억 원 미만	0.0	0.0	0.0	18.2	50.0	31.8	81.8	4.14
5천억 원 이상	7.1	2.0	9.2	14.3	41.8	34.7	76.5	3.95

4) 디자인 교육 실시 여부 및 횟수/시간

- 2018년 한 해 동안 기관의 디자인 담당자들을 대상으로 한 디자인 교육 실시 여부에 대해 ‘있다’가 29.6%로 나타났고, 실시 횟수는 평균 3.12회, 시간은 평균 12시간 37분으로 나타남.

▼ 디자인 교육 실시 여부 및 횟수/시간



- 정부기관 구분별 디자인 교육 실시 여부는 ‘있다’의 응답이 지자체(29.6%)에서 중앙부처(29.4%) 대비 높게 나타남. 직원 디자인 교육 횟수 평균은 지자체는 2.92번, 중앙부처는 4.60번이었으며, 교육 시간 평균은 지자체 11시간 38분, 중앙부처 19시간 48분으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 교육 실시 여부 및 횟수/시간

(단위: %)

구분		직원 디자인 교육 실시 여부		직원 디자인 교육 실시 횟수/시간	
		있다	없다	횟수 평균	시간 평균
중앙부처 및 지자체		29.6	70.4	3.12	12시간 37분
구분	지자체	29.6	70.4	2.92	11시간 38분
	중앙부처	29.4	70.6	4.60	19시간 48분
전담 부서	전담부서 있음	34.0	66.0	3.16	12시간 7분
	없음	20.8	79.2	3.00	14시간 12분

- 지자체 규모별로 살펴보면, 직원 디자인 교육을 실시한 적이 ‘있다’의 응답은 시/도 단위(30.8%)가 시/군/구(29.5%) 단위 대비 다소 높게 나타남. 교육 시간의 평균은 시/군/구(12시간 10분) 단위에서 시/도(7시간 15분) 단위 대비 높게 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 교육 실시 여부 및 횟수/시간

(단위: %)

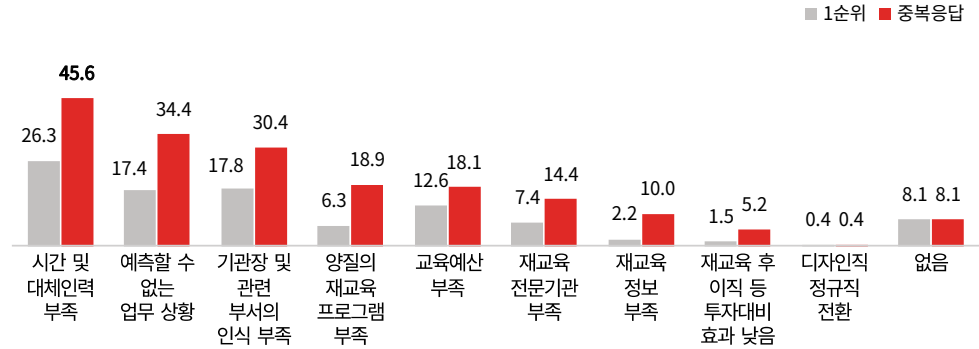
구분		직원 디자인 교육 실시 여부		직원 디자인 교육 실시 횟수/시간	
		있다	없다	횟수 평균	시간 평균
지자체		29.6	70.4	2.92	11시간 38분
지자체	시/도	30.8	69.2	3.75	7시간 15분
	시/군/구	29.5	70.5	2.82	12시간 10분
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	50.0	2.00	8시간 0분
	3천억 원 미만	66.7	33.3	3.00	11시간 0분
	5천억 원 미만	22.7	77.3	2.60	10시간 48분
	5천억 원 이상	29.6	70.4	3.00	11시간 57분

5) 디자이너 재교육 시 애로사항

- 재직 디자이너 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)은 ‘시간 및 대체인력 부족’이 45.6%로 가장 높고, ‘예측할 수 없는 업무 상황’(34.4%), ‘기관장 및 관련 부서의 인식 부족’(30.4%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위: %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체와 중앙부처 모두 ‘시간 및 대체인력 부족’을 각각 45.1%, 48.5%로 가장 큰 애로사항으로 꼽음. 다음으로 지자체는 ‘예측할 수 없는 업무상황’(35.4%), 중앙부처는 ‘교육 예산 부족’(33.3%)을 꼽음.

▼ 구분별/전담부서별 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위: %, 중복응답)

구분	시간 및 대체 인력 부족	예측할 수 없는 업무 상황	기관장 및 관련 부서의 인식 부족	양질의 재교육 프로그램 부족	교육 예산 부족	재교육 전문기관 부족	재교육 정보 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 낮음	디자인직 정규직 전환	없음	
중앙부처 및 지자체	45.6	34.4	30.4	18.9	18.1	14.4	10.0	5.2	0.4	8.1	
구분	지자체	45.1	35.4	32.1	17.3	16.0	15.2	9.3	5.5	0.4	8.9
	중앙부처	48.5	27.3	18.2	30.3	33.3	9.1	15.2	3.0	0.0	3.0
전담 부서	전담부서 있음	46.8	31.9	40.4	19.1	14.9	11.7	12.8	6.4	0.0	6.4
	디자이너만 있음	35.4	27.1	41.7	25.0	16.7	20.8	12.5	4.2	2.1	4.2
	없음	48.4	39.1	18.8	16.4	21.1	14.1	7.0	4.7	0.0	10.9

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 단위에서는 ‘기관장 및 관련 부서의 인식 부족’을 70.6%로 가장 큰 애로사항으로 꼽음.
- 시/군/구 단위에서는 ‘시간 및 대체인력 부족’을 45.5%로 가장 큰 애로사항으로 나타났으며, 다음은 ‘예측할 수 없는 업무 상황’(35.0%)을 꼽음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위: %, 중복응답)

구분	시간 및 대체 인력 부족	예측할 수 없는 업무 상황	기관장 및 관련 부서의 인식 부족	양질의 재교육 프로그램 부족	교육 예산 부족	재교육 전문기관 부족	재교육 정보 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 낮음	디자인직 정규직 전환	없음
지자체	45.1	35.4	32.1	17.3	16.0	15.2	9.3	5.5	0.4	8.9
지자체	시/도	41.2	41.2	70.6	17.6	11.8	11.8	0.0	0.0	0.0
	시/군/구	45.5	35.0	29.1	17.3	16.4	15.5	10.0	5.9	0.5
지자체 예산	2천억 원 미만	25.0	0.0	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	3천억 원 미만	60.0	46.7	20.0	0.0	26.7	13.3	13.3	0.0	6.7
	5천억 원 미만	50.6	37.6	23.5	14.1	11.8	15.3	9.4	5.9	1.2
	5천억 원 이상	40.6	33.8	38.3	21.1	17.3	15.0	9.0	6.0	7.5

4 기타

1) 공공 디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부

- 공공 디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부에 대해 '있다'가 54.8%로 과반을 차지함.

▼ 공공 디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부

(단위: %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 공공 디자인 가이드라인 또는 마스터플랜이 '있다'는 지자체가 58.6%로 중앙부처(27.3%) 대비 높게 나타남.
전담부서별로 살펴보면, 전담부서가 있는 정부기관(81.9%)의 경우에 가장 비율이 높음.

▼ 구분별/전담부서별 공공 디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부

(단위: %)

구분		있다	없다
중앙부처 및 지자체		54.8	45.2
구분	지자체	58.6	41.4
	중앙부처	27.3	72.7
전담부서	전담부서 있음	81.9	18.1
	디자인팀만 있음	66.7	33.3
	없음	30.5	69.5

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도와 시/군/구 모두 가이드라인 및 마스터플랜이 '있다'가 높은 가운데, 특히 시/도는 64.7%로 시/군/구(58.2%) 대비 높음.
- 지자체 예산별로는 3천억 원 이상 예산 규모에서 '있다'가 '없다'보다 높게 나타났으며, 2천억 원 미만 예산 규모에서는 '없다'의 비율이 100.0%로 높게 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 공공 디자인 가이드라인 또는 마스터플랜 여부

(단위: %)

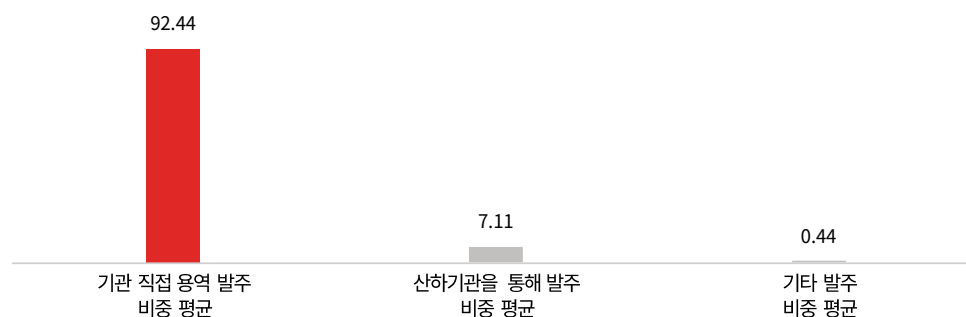
구분		있다	없다
지자체		58.6	41.4
지자체	시/도	64.7	35.3
	시/군/구	58.2	41.8
	2천억 원 미만	0.0	100.0
지자체 예산	3천억 원 미만	40.0	60.0
	5천억 원 미만	50.6	49.4
	5천억 원 이상	67.7	32.3

2) 디자인 예산 집행방법별 비율

- 디자인 관련 예산 집행 시, '기관 직접 용역 발주하는 비중 평균'은 92.44%로 가장 높고, '산하기관을 통해 발주하는 비중 평균'은 7.11%, '기타 발주하는 비중 평균'은 0.44%로 나타남.

▼ 디자인 예산 집행방법별 비율

(단위: %)



- 모든 지자체 구분과 디자인 전담부서 구분에서 '기관 직접 용역 발주'의 비율이 가장 높은 가운데, 특히 지자체(92.91%)와 전담부서가 없는 기관(94.26%)에서 높게 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 예산 집행방법별 비율

(단위: %)

구분		기관 직접 용역 발주 비중 평균	산하기관을 통해 발주 비중 평균	기타 발주 비중 평균
중앙부처 및 지자체		92.44	7.11	0.44
구분	지자체	92.91	6.67	0.42
	중앙부처	89.09	10.30	0.61
	전담부서 있음	90.32	9.68	0.00
전담부서	디자이너만 있음	91.77	6.15	2.08
	없음	94.26	5.59	0.16

- 지자체 구분별로 살펴보면, 지자체 구분과 관계없이 '기관 직접 용역 발주'의 비중이 가장 큰 가운데, 시/군/구는 95.12%, 시/도는 64.38%의 비중을 보임. '산하기관을 통해 발주' 비중은 시/도에서 35.62%로 시/군/구(4.43%) 대비 높게 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 예산 집행방법별 비율

(단위: %)

구분		기관 직접 용역 발주 비중 평균	산하기관을 통해 발주 비중 평균	기타 발주 비중 평균
지자체		92.91	6.67	0.42
지자체	시/도	64.38	35.62	0.00
	시/군/구	95.12	4.43	0.45
	2천억 원 미만	100.00	0.00	0.00
지자체 예산	3천억 원 미만	98.67	1.33	0.00
	5천억 원 미만	94.12	5.88	0.00
	5천억 원 이상	91.28	7.97	0.75

3) 디자인 사업 발주방법별 비율

- 기관에서 디자인이 포함된 사업을 발주할 경우 디자인 사업 부문만 분리하여 발주하는 비율은 평균 21.11%, 디자인 사업을 포함하여 발주하는 비율은 평균 78.89%로 나타남.

▼ 디자인 사업 발주방법별 비율

(단위: %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, ‘포함발주’의 비중이 ‘분리발주’ 비중을 앞서는 가운데, 특히 ‘포함발주’ 비중은 중앙부처(95.45%)에서 지자체(76.58%)보다 상대적으로 높게 나타남. 전담부서별로 살펴보면, 디자인 전담부서 유무와 관계없이 ‘포함발주’의 비중이 70.0% 이상으로 전반적으로 높게 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 사업 발주방법별 비율

(단위: %)

구분		분리발주 비중 평균	포함발주 비중 평균
중앙부처 및 지자체		21.11	78.89
구분	지자체	23.42	76.58
	중앙부처	4.55	95.45
전담부서	전담부서 있음	29.89	70.11
	디자인전문 있음	16.88	83.13
	없음	16.26	83.74

- 지자체 규모별로 살펴보면, 모든 구분에서 ‘포함발주’의 비중이 높은 가운데, 시/도 단위는 84.71%, 시/군/구 단위는 75.95%로 나타남.
- 예산별로도 모든 예산 단위에서 ‘포함발주’의 비중이 높은 가운데, 2천억 원 미만의 경우 100.00%로 가장 높은 비율을 보임.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 사업 발주방법별 비율

(단위: %)

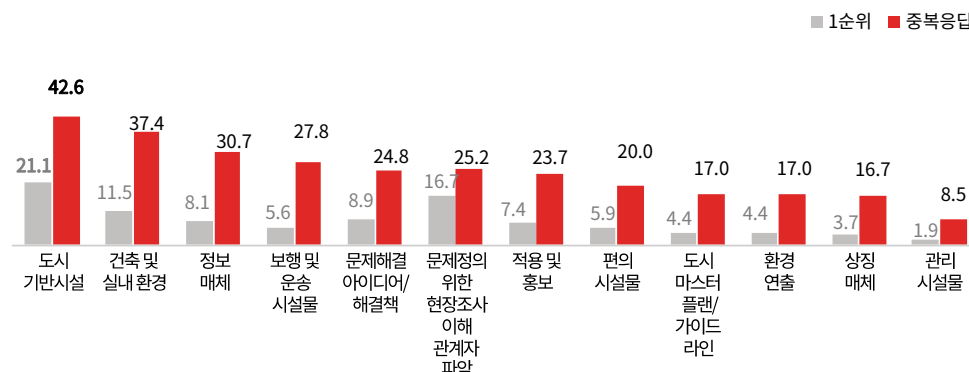
구분		분리발주 비중 평균	포함발주 비중 평균
지자체		23.42	76.58
지자체	시/도	15.29	84.71
	시/군/구	24.05	75.95
	2천억 원 미만	0.00	100.00
지자체 예산	3천억 원 미만	21.67	78.33
	5천억 원 미만	19.07	80.93
	5천억 원 이상	27.10	72.90

4) 공공 디자인 사업 중 가장 효과 있는 정책

- 공공 디자인 사업 중 가장 효과 있는 정책(중복응답 기준)은 ‘도시 기반 시설’(42.6%)이 가장 높고, ‘건축 및 실내환경’(37.4%), ‘정보매체’(30.7%) 등의 순으로 나타남.
- 1순위 기준으로 살펴보면 ‘도시 기반 시설’(21.1%)이 가장 높고, ‘문제정의 위한 현장조사 이해관계자 파악’(16.7%)이 다음으로 높음.

▼ 공공 디자인 사업 중 가장 효과 있는 정책

(단위: %)



※ 5% 이상만 제시함. ‘행정 시설물’(‘18년 4.4%), ‘정보 시설물’(‘18년 2.6%)

- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘도시 기반시설’(46.0%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽았으며, 다음은 ‘건축 및 실내 환경’(40.1%), ‘보행 및 운송 시설물’(30.8%)의 순으로 나타남.
- 한편 중앙부처는 ‘적용 및 홍보’(60.6%), ‘문제정의 위한 현장조사 이해관계자 파악’(51.5%), ‘문제해결/아이디어 해결책’(45.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 공공 디자인 사업 중 가장 효과 있는 정책

(단위: %, 중복응답)

구분	도시 기반시설	건축 및 실내 환경	정보매체	보행 및 운송 시설물	문제해결 아이디어/ 해결책	문제정의의 위한 현장조사 이해관계자 파악	적용 및 홍보	
중앙부처 및 지자체	42.6	37.4	30.7	27.8	24.8	25.2	23.7	
구분	지자체	46.0	40.1	30.4	30.8	21.9	21.5	18.6
	중앙부처	18.2	18.2	33.3	6.1	45.5	51.5	60.6
전담 부서	전담부서 있음	44.7	39.4	37.2	31.9	25.5	21.3	19.1
	디자이너만 있음	33.3	29.2	25.0	20.8	37.5	33.3	39.6
	없음	44.5	39.1	28.1	27.3	19.5	25.0	21.1

구분	편의 시설물	도시 마스터플랜/ 가이드라인	환경연출	상징매체	관리 시설물	행정 시설물	정보 시설물	
중앙부처 및 지자체	20.0	17.0	17.0	16.7	8.5	4.4	2.6	
구분	지자체	21.9	18.6	18.1	14.3	9.7	4.2	3.0
	중앙부처	6.1	6.1	9.1	33.3	0.0	6.1	0.0
전담 부서	전담부서 있음	20.2	22.3	16.0	6.4	10.6	4.3	1.1
	디자이너만 있음	10.4	22.9	10.4	27.1	4.2	6.3	0.0
	없음	23.4	10.9	20.3	20.3	8.6	3.9	4.7

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 단위는 ‘건축 및 실내 환경’(64.7%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽았으며, 시/군/구 단위 ‘도시 기반시설’(45.0%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽음.
- 예산별로 역시 모든 예산 규모에서 ‘도시 기반시설’이 가장 효과 있는 정책으로 꼽힘.

▼ 지자체별/지자체 예산별 공공 디자인 사업 중 가장 효과 있는 정책 (단위: %, 중복응답)

구분	도시 기반시설	건축 및 실내 환경	정보매체	보행 및 운송 시설물	문제해결 아이디어/ 해결책	문제정의 위한 현장조사 이해관계자 파악	적용 및 홍보
지자체	46.0	40.1	30.4	30.8	21.9	21.5	18.6
지자체	시/도	58.8	64.7	23.5	47.1	11.8	11.8
	시/군/구	45.0	38.2	30.9	29.5	22.7	19.1
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	46.7	40.0	26.7	46.7	13.3	20.0
	5천억 원 미만	38.8	37.6	37.6	27.1	24.7	24.7
	5천억 원 이상	50.4	42.1	27.1	30.1	21.8	15.0

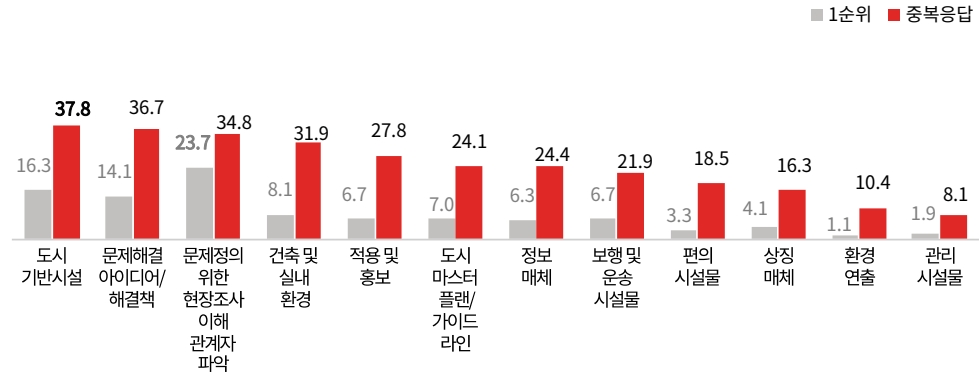
구분	편의 시설물	도시 마스터플랜/ 가이드라인	환경연출	상징매체	관리 시설물	행정 시설물	정보 시설물
지자체	21.9	18.6	18.1	14.3	9.7	4.2	3.0
지자체	시/도	17.6	23.5	11.8	11.8	0.0	0.0
	시/군/구	22.3	18.2	18.6	14.5	10.5	3.2
지자체 예산	2천억 원 미만	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	3천억 원 미만	40.0	13.3	20.0	6.7	0.0	6.7
	5천억 원 미만	20.0	12.9	22.4	14.1	8.2	2.4
	5천억 원 이상	21.1	23.3	15.8	15.0	11.3	3.0

5) 공공 디자인 사업 중 우선 추진 정책

- 공공 디자인 사업 중 우선 추진 정책(중복응답 기준)은 ‘도시 기반 시설’(37.8%), ‘문제해결 아이디어/해결책’(36.7%), ‘문제점의 현장조사 이해관계자 파악’(34.8%)이 높게 나타남.
- 1순위로는 ‘문제점의 현장조사 이해관계자 파악’이 23.7%로 가장 높음.

▼ 공공 디자인 사업 중 우선 추진 정책

(단위: %)



※ 5% 이상만 제시함. ‘행정 시설물’(18년 4.1%), ‘정보 시설물’(18년 2.6%)

- 전담부서별로 살펴보면, 전담부서가 있는 기관의 경우와 디자이너만 있는 기관의 경우 ‘문제해결 아이디어/해결책’(각각 44.7%, 50.0%)을 우선 추진 정책으로 꼽은 가운데, 전담부서가 없는 기관의 경우 ‘도시 기반시설’이 42.2%로 우선 추진 정책으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 공공 디자인 사업 중 우선 추진 정책

(단위: %, 중복응답)

구분		도시 기반시설	문제해결 아이디어/해결책	문제점의 현장조사 이해관계자 파악	건축 및 실내 환경	적용 및 홍보	도시 마스터플랜/가이드라인	정보매체
중앙부처 및 지자체		37.8	36.7	34.8	31.9	27.8	24.1	24.4
구분	지자체	40.5	34.6	31.2	33.8	22.8	27.0	24.1
	중앙부처	18.2	51.5	60.6	18.2	63.6	3.0	27.3
전담부서	전담부서 있음	35.1	44.7	35.1	33.0	27.7	35.1	26.6
	디자이너만 있음	31.3	50.0	45.8	16.7	41.7	22.9	22.9
	없음	42.2	25.8	30.5	36.7	22.7	16.4	23.4

구분		보행 및 운송 시설물	편의 시설물	상징매체	환경연출	관리 시설물	행정 시설물	정보 시설물
중앙부처 및 지자체		21.9	18.5	16.3	10.4	8.1	4.1	2.6
구분	지자체	24.1	20.3	14.8	11.0	9.3	3.8	3.0
	중앙부처	6.1	6.1	27.3	6.1	0.0	6.1	0.0
전담부서	전담부서 있음	20.2	14.9	6.4	6.4	10.6	3.2	1.1
	디자이너만 있음	16.7	10.4	20.8	6.3	4.2	6.3	4.2
	없음	25.0	24.2	21.9	14.8	7.8	3.9	3.1

- 지자체 규모별로는 시/도 단위와 시/군/구 단위 모두 ‘도시 기반시설’(각각 41.2%, 40.5%)이 높음.
- 예산별 역시 모든 예산 규모에서 ‘도시 기반시설’이 우선 추진 정책으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 공공 디자인 사업 중 우선 추진 정책 (단위: %, 중복응답)

구분		도시 기반시설	문제해결 아이디어/ 해결책	문제정의 현장조사 이해관계자 파악	건축 및 실내 환경	적용 및 홍보	도시 마스터플랜/ 가이드라인	정보매체
지자체		40.5	34.6	31.2	33.8	22.8	27.0	24.1
지자체	시/도	41.2	35.3	35.3	64.7	29.4	29.4	11.8
	시/군/구	40.5	34.5	30.9	31.4	22.3	26.8	25.0
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	3천억 원 미만	46.7	13.3	20.0	46.7	20.0	0.0	26.7
	5천억 원 미만	34.1	34.1	31.8	32.9	25.9	17.6	30.6
	5천억 원 이상	43.6	37.6	32.3	33.8	21.8	36.1	20.3

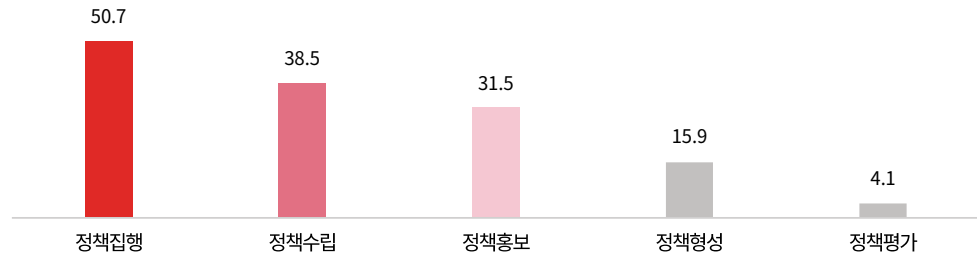
구분		보행 및 운송 시설물	편의 시설물	상징매체	환경연출	관리 시설물	행정 시설물	정보 시설물
지자체		24.1	20.3	14.8	11.0	9.3	3.8	3.0
지자체	시/도	29.4	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	시/군/구	23.6	20.5	15.5	11.8	10.0	4.1	3.2
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0
	3천억 원 미만	46.7	40.0	13.3	13.3	0.0	6.7	6.7
	5천억 원 미만	23.5	22.4	16.5	16.5	8.2	4.7	1.2
	5천억 원 이상	21.1	16.5	13.5	7.5	10.5	2.3	3.0

6) 공공정책의 디자인 활용 단계

- 공공정책의 디자인 활용 단계는 '정책집행'이 50.7%로 가장 높은 것으로 나타남.
이어, '정책수립'(38.5%), '정책홍보'(31.5%), '정책형성'(15.9%), '정책평가'(4.1%)의 순임.

▼ 공공정책의 디자인 활용 단계

(단위: %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 '정책집행'(56.1%)의 단계에서 디자인이 가장 활발히 활용되고 있는 반면, 중앙부처는 '정책홍보'(69.7%)에서 가장 활발히 사용되고 있는 것으로 나타남.
- 전담부서별로는 전담부서가 있는 정부 기관의 경우 73.4%로 '정책집행'의 응답이 높은 반면, 디자이너만 있는 경우에는 '정책홍보'(50.0%)가 가장 높게 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 공공정책의 디자인 활용 단계

(단위: %, 중복응답)

구분	정책집행	정책수립	정책홍보	정책형성	정책평가
중앙부처 및 지자체	50.7	38.5	31.5	15.9	4.1
구분					
지자체	56.1	41.4	26.2	16.9	4.2
중앙부처	12.1	18.2	69.7	9.1	3.0
전담부서					
전담부서 있음	73.4	44.7	21.3	18.1	5.3
디자이너만 있음	39.6	22.9	50.0	22.9	8.3
없음	38.3	39.8	32.0	11.7	1.6

- 지자체 규모별로 살펴보면, '정책집행'의 비중은 시/도(64.7%)와 시/군/구(55.5%)에서 모두 가장 높은 비율을 보임.
- 예산별 살펴본 결과, 2천억 원 미만의 지자체는 '정책수립'(50.0%)의 비중이 높았고, 그 이상의 예산을 집행하는 지자체는 '정책집행'이 비중이 높은 것으로 나타남. 특히 5천억 원 이상에서 '정책집행'(65.4%) 비중이 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 공공정책의 디자인 활용 단계

(단위: %, 중복응답)

구분	정책집행	정책수립	정책홍보	정책형성	정책평가
지자체	56.1	41.4	26.2	16.9	4.2
지자체					
시/도	64.7	29.4	23.5	11.8	5.9
시/군/구	55.5	42.3	26.4	17.3	4.1
지자체 예산					
2천억 원 미만	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0
3천억 원 미만	46.7	40.0	13.3	13.3	0.0
5천억 원 미만	45.9	43.5	29.4	14.1	2.4
5천억 원 이상	65.4	39.8	25.6	18.8	6.0

07 교육통계 문헌조사

1. 디자인학과 현황
2. 디자인학과 학생
3. 졸업 및 취업

07 교육통계 문헌조사

① 디자인학과 현황

1) 디자인학과 보유 대학(원) 및 디자인학과 현황²⁴⁾

- 2019년 디자인학과 보유 대학(원) 수는 총 435개로 나타남.
- 학사 과정이 있는 학교는 243개, 석사 과정이 있는 학교는 135개, 박사 과정이 있는 학교는 57개임.

▼ 학교별 2018년 대학(원)의 디자인학과 보유 학교 수 (단위: 개)

구분	학교 수			
	학사	석사	박사	계
계	243	135	57	435
전문대학	87	-	-	87
대학교	129	-	-	129
산업대학	2	-	-	2
각종대학(대학)	1	-	-	1
일반대학원	-	135	57	192
사이버대학(대학)	9	-	-	9
전공대학	1	-	-	1
기능대학	14	-	-	14

2) 대학(원)의 디자인학과 수

- 디자인 관련 학과 수는 학사, 석·박사 과정을 모두 포함하여 총 1,159개로 나타남.
- 학사 과정의 디자인학과 수는 863개, 석사 과정은 217개, 박사 과정은 79개임.

▼ 학교별, 전공분류별 대학(원)의 디자인학과 수 (단위: 개)

구분	디자인학과 수			
	학사	석사	박사	계
계	863	217	79	1,159
전문대학	343	-	-	343
대학교	465	-	-	465
산업대학	14	-	-	14
각종대학(대학)	1	-	-	1
일반대학원	0	217	79	296
사이버대학(대학)	14	-	-	14
전공대학	4	-	-	4
기능대학	22	-	-	22
디자인 일반 ²⁵⁾	71	50	27	148
제품 디자인	108	33	8	149
시각 디자인	156	20	7	183
디지털/멀티미디어 디자인	114	16	5	135
공간 디자인	150	23	6	179
패션/텍스타일 디자인	173	39	8	220
서비스/경험 디자인	24	12	8	44
산업공예 디자인	47	17	6	70
디자인 인프라	20	7	4	31

24) 기준일은 2019년 4월 1일이며, 분교 및 캠퍼스가 포함했으나, 폐교는 제외함. 개설된 디자인 학과가 1개 이상인 학교 현황을 분석한 내용이며, 개설된 디자인 학과는 재적학생 수가 1명 이상인 학교 기준임. 한 학교에 2개 이상의 학과가 개설된 경우, 1개의 학교로 기재하였고, 과정별로는 별도 포함됨.
 25) 디자인 일반이란 디자인 전공의 구분이 8가지 대분류에 포함되지 않는 학과로써 디자인과, 디자인전공학과, 디자인학과, 디자인학전공 등의 학과가 포함됨.

② 디자인학과 학생

1-1) 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

- 2019년 대학(원) 내 디자인학과 재적학생은 104,511명으로 나타남.
- 그 중 학사 과정은 99,407명, 석사 과정은 3,910명, 박사 과정은 1,194명임.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

(단위: 명)

구분	재적학생 수			
	학사	석사	박사	계
계	99,407	3,910	1,194	104,511
전문대학	30,598	-	-	30,598
대학교	61,766	-	-	61,766
산업대학	390	-	-	390
각종대학(대학)	146	-	-	146
일반대학원	-	3,910	1,194	5,104
사이버대학(대학)	3,033	-	-	3,033
전공대학	1,169	-	-	1,169
기능대학	2,305	-	-	2,305

1-2) 성별 대학(원)의 재적학생 수

- 성별로는 여학생이 64,127명으로 남학생(40,384명)보다 많고, 산업대학 및 기능대학을 제외한 모든 학교에서 여학생 수가 남학생 수를 앞서고 있음.

▼ 학교별, 성별 대학(원)의 재적학생 수

(단위: 명)

구분	재적학생 수							
	학사		석사		박사		계	
	남	여	남	여	남	여	남	여
계	38,754	60,653	1,172	2,738	458	736	40,384	64,127
전문대학	14,561	16,037	-	-	-	-	14,561	16,037
대학교	20,644	41,122	-	-	-	-	20,644	41,122
산업대학	235	155	-	-	-	-	235	155
각종대학(대학)	47	99	-	-	-	-	47	99
일반대학원	-	-	1,172	2,738	458	736	1,630	3,474
사이버대학(대학)	985	2,048	-	-	-	-	985	2,048
전공대학	451	718	-	-	-	-	451	718
기능대학	1,831	474	-	-	-	-	1,831	474

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2019년 4월 1일

2-1) 대학(원) 디자인학과 재학생 수

- 2019년 대학(원) 내 디자인학과 재학생은 76,535명으로 나타남.
- 그 중 학사 과정은 72,253명(94.4%), 석사 과정은 3,255명(4.3%), 박사 과정은 1,027명(1.3%)임.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 재학생 수

(단위: 명)

구분	재학생 수			
	학사	석사	박사	계
계	72,253	3,255	1,027	76,535
전문대학	20,790	-	-	20,790
대학교	46,327	-	-	46,327
산업대학	259	-	-	259
각종대학(대학)	108	-	-	108
일반대학원	-	3,255	1,027	4,282
사이버대학(대학)	2,441	-	-	2,441
전공대학	833	-	-	833
기능대학	1,495	-	-	1,495

2-2) 학교별, 성별 대학(원)의 재학생 수

- 성별로는 여학생이 53,236명으로 남학생(23,299명)보다 약 2.3배 많고, 특히 석사 과정의 경우 여학생(2,317명)이 남학생(938명)보다 약 2.5배 많음.

▼ 학교별, 성별 대학(원)의 재학생 수

(단위: 명)

구분	재학생 수							
	학사		석사		박사		계	
	남	여	남	여	남	여	남	여
계	21,963	50,290	938	2,317	398	629	23,299	53,236
전문대학	7,257	13,533	-	-	-	-	7,257	13,533
대학교	12,455	33,872	-	-	-	-	12,455	33,872
산업대학	136	123	-	-	-	-	136	123
각종대학(대학)	32	76	-	-	-	-	32	76
일반대학원	-	-	938	2,317	398	629	1,336	2,946
사이버대학(대학)	782	1,659	-	-	-	-	782	1,659
전공대학	229	604	-	-	-	-	229	604
기능대학	1,072	423	-	-	-	-	1,072	423

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2019년 4월 1일

3-1) 대학(원) 디자인학과 입학생 수

- 2019년 디자인학과 총 입학생 수는 23,916명으로 나타남.
그 중 학사 과정 입학생 수는 21,840명, 석사 과정 입학생 수는 1,571명, 박사 과정 입학생 수는 505명임.
- 학교 구분별로는 일반대학(10,480명), 전문대학(9,430명)의 입학생이 주를 이루고 있음.
디자인전공분류별로는 디자인 일반(4,612명)과 패션/텍스타일 디자인(4,271명)의 입학생 수가 많음.

▼ 학교별, 전공분류별 대학(원) 디자인학과 입학생 수 (단위: 명)

구분	입학생 수			
	학사	석사	박사	계
계	21,840	1,571	505	23,916
전문대학	9,430	-	-	9,430
대학교	10,480	-	-	10,480
산업대학	25	-	-	25
각종대학(대학)	20	-	-	20
일반대학원	-	1,571	505	2,076
사이버대학(대학)	701	-	-	701
전공대학	412	-	-	412
기능대학	772	-	-	772
디자인 일반	3,690	697	225	4,612
제품 디자인	2,188	134	42	2,364
시각 디자인	3,283	155	13	3,451
디지털/멀티미디어 디자인	3,055	60	21	3,136
공간 디자인	3,321	132	17	3,470
패션/텍스타일 디자인	4,077	173	21	4,271
서비스/경험 디자인	740	72	58	870
산업공예 디자인	775	59	92	926
디자인 인프라	711	89	16	816

※ 조사기준일 : 2019년 4월 1일

※ 한국교육개발원 자료 인용

3-2) 학교별, 성별 대학(원)의 입학생 수

- 성별로는 여학생 입학생 수가 16,411명으로 남학생 입학생 수(7,505명) 대비 많음.
디자인전공분류별로는 디자인 인프라를 제외한 모든 디자인전공분류에서 여학생 입학생 수가 남학생에 비해 많음.

▼ 학교별, 성별 대학(원)의 입학생 수 (단위: 명)

구분	입학생 수							
	학사		석사		박사		계	
	남	여	남	여	남	여	남	여
계	6,874	14,966	450	1,121	181	324	7,505	16,411
전문대학	3,181	6,249	-	-	-	-	3,181	6,249
대학교	2,771	7,709	-	-	-	-	2,771	7,709
산업대학	15	10	-	-	-	-	15	10
각종대학(대학)	6	14	-	-	-	-	6	14
일반대학원	-	-	450	1,121	181	324	631	1,445
사이버대학(대학)	238	463	-	-	-	-	238	463
전공대학	118	294	-	-	-	-	118	294
기능대학	545	227	-	-	-	-	545	227

▼ 전공분류별, 성별 대학(원)의 입학생 수

(단위: 명)

구분	입학생 수							
	학사		석사		박사		계	
	남	여	남	여	남	여	남	여
계	6,874	14,966	450	1,121	181	324	7,505	16,411
디자인 일반	1,108	2,582	159	538	81	144	1,348	3,264
제품 디자인	771	1,417	62	72	15	27	848	1,516
시각 디자인	794	2,489	40	115	5	8	839	2,612
디지털/멀티미디어 디자인	932	2,123	29	31	6	15	967	2,169
공간 디자인	1,492	1,829	46	86	10	7	1,548	1,922
패션/텍스타일 디자인	792	3,285	13	160	5	16	810	3,461
서비스/경험 디자인	256	484	23	49	29	29	308	562
산업공예 디자인	176	599	15	44	26	66	217	709
디자인 인프라	553	158	63	26	4	12	620	196

※ 조사기준일 : 2019년 4월 1일

※ 한국교육개발원 자료 인용

③ 졸업 및 취업

1-1) 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

- 2018년 대학(원) 내 디자인학과 졸업생은 21,975명으로 나타남.
- 그 중 학사 학위는 21,377명, 석사 학위는 457명, 박사 학위는 141명임.

▼ 학교별, 전공분류별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

(단위: 명)

구분	졸업생 수			
	학사	석사	박사	계
계	21,377	457	141	21,975
전문대학	9,636	-	-	9,636
대학교	10,706	-	-	10,706
산업대학	216	-	-	216
각종대학(대학)	20	-	-	20
일반대학원	-	457	141	598
기능대학	799	-	-	799
디자인 일반	1,468	178	45	1,691
제품 디자인	3,590	56	17	3,663
시각 디자인	3,675	22	2	3,699
디지털/멀티미디어 디자인	2,789	28	4	2,821
공간 디자인	3,401	24	6	3,431
패션/텍스타일 디자인	4,518	16	14	4,548
서비스/경험 디자인	384	31	7	422
산업공예 디자인	922	11	46	979
디자인 인프라	630	91	0	721

※ 조사기준일 : 2018년 12월 31일

※ 한국교육개발원 자료 인용

① 조사 개요

② 주요 통계

③ 조사결과 요약

④ 졸업생 취업률

⑤ 전문디자인인재양성률

⑥ 취업률

⑦ 교육정책추진조사

1-2) 성별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

- 성별로는 여학생 졸업생 수가 15,527명으로 남학생 졸업생 수(6,448명)의 2.4배 이상으로 나타남.
디자인 인프라(남성: 520명, 여성: 201명)를 제외한 디자인전공분류에서 여학생 졸업생이 더욱 많음.

▼ 학교별, 전공분류별, 성별 대학(원)의 졸업생 수

(단위: 명)

구분		졸업생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
계		6,300	15,077	111	346	37	104	6,448	15,527
고 교 구 분 별	전문대학	3,008	6,628	-	-	-	-	3,008	6,628
	대학교	2,621	8,085	-	-	-	-	2,621	8,085
	산업대학	129	87	-	-	-	-	129	87
	각종대학(대학)	6	14	-	-	-	-	6	14
	일반대학원	-	-	111	346	37	104	148	450
	기능대학	536	263	-	-	-	-	536	263
전 공 분 류 별	디자인 일반	441	1,027	40	138	12	33	493	1,198
	제품 디자인	1,287	2,303	20	36	5	12	1,312	2,351
	시각 디자인	909	2,766	6	16		2	915	2,784
	디지털/멀티미디어 디자인	804	1,985	6	22	2	2	812	2,009
	공간 디자인	1,291	2,110	4	20	2	4	1,297	2,134
	패션/텍스타일 디자인	798	3,720	3	13	2	12	803	3,745
	서비스/경험 디자인	101	283	13	18	4	3	118	304
	산업공예 디자인	165	757	3	8	10	36	178	801
	디자인 인프라	504	126	16	75	0	0	520	201

1-3) 대학(원) 디자인학과 졸업생 수(취업을 산정 기준 졸업자 수)

- 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생을 제외한 2018년 대학(원) 내 디자인학과 졸업생은 19,650명으로 나타남.

▼ 학교별, 전공분류별, 성별 대학(원)의 졸업생 수

(단위: 명)

구분		졸업생 수(취업을 산정 기준 졸업자 수)			
		학사	석사	박사	계
계		19,229	306	115	19,650
전문대학구분별	전문대학	8,331	-	-	8,331
	대학교	9,930	-	-	9,930
	산업대학	207	-	-	207
	각종대학(대학)	19	-	-	19
	일반대학원	-	306	115	421
	기능대학	742	-	-	742
전공분류별	디자인 일반	1,271	110	34	1,415
	제품 디자인	3,240	34	14	3,288
	시각 디자인	3,345	11	2	3,358
	디지털/멀티미디어 디자인	2,516	22	3	2,541
	공간 디자인	3,003	16	6	3,025
	패션/텍스타일 디자인	4,111	11	13	4,135
	서비스/경험 디자인	349	27	1	377
	산업공예 디자인	815	9	42	866
	디자인 인프라	579	66	0	645

※ 취업을 산정 기준이라 함은 졸업생 수에서 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생을 제외한 것임.

2-1) 대학(원) 디자인학과 취업자 수

- 2018년 디자인학과 총 취업자 수는 13,014명으로 나타남.

학사 과정 취업자 수는 12,723명, 석사 과정 취업자 수는 203명, 박사 과정 취업자 수는 88명임.

▼ 학교별, 분류별 대학(원)의 취업자 수

(단위: 명)

구분		취업자 수			
		학사	석사	박사	계
계		12,723	203	88	13,014
학교구분별	전문대학	5,634	-	-	5,634
	대학교	6,349	-	-	6,349
	산업대학	145	-	-	145
	각종대학(대학)	14	-	-	14
	일반대학원	-	203	88	291
	기능대학	581	-	-	581
전임부분류별	디자인 일반	785	78	27	890
	제품 디자인	2,157	27	12	2,196
	시각 디자인	2,192	8	2	2,202
	디지털/멀티미디어 디자인	1,581	16	1	1,598
	공간 디자인	2,032	13	6	2,051
	패션/텍스타일 디자인	2,788	3	11	2,802
	서비스/경험 디자인	240	16	1	257
	산업공예 디자인	526	3	28	557
	디자인 인프라	422	39	0	461

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인창(사)업자, 프리랜서

2-2) 성별 대학(원) 디자인학과 취업자 수

- 성별로는 여성 취업자 수가 9,157명으로 남성 취업자 수(3,857명)의 2.3배 이상으로 나타남.

산업대학과 기능대학을 제외한 학교에서 여성 취업자의 수가 더욱 많음.

▼ 학교별, 분류별, 성별 대학(원)의 취업자 수

(단위: 명)

구분		취업자 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
계		3,777	8,946	53	150	27	61	3,857	9,157
학교구분별	전문대학	1725	3909	-	-	-	-	1725	3909
	대학교	1575	4774	-	-	-	-	1575	4774
	산업대학	91	54	-	-	-	-	91	54
	각종대학(대학)	4	10	-	-	-	-	4	10
	일반대학원	-	-	53	150	27	61	80	211
	기능대학	382	199	-	-	-	-	382	199
전임부분류별	디자인 일반	224	561	14	64	7	20	245	645
	제품 디자인	774	1,383	9	18	4	8	787	1,409
	시각 디자인	565	1,627	3	5		2	568	1,634
	디지털/멀티미디어 디자인	446	1,135	2	14	1		449	1,149
	공간 디자인	800	1,232	3	10	2	4	805	1,246
	패션/텍스타일 디자인	472	2,316	1	2	2	9	475	2,327
	서비스/경험 디자인	63	177	9	7	1		73	184
	산업공예 디자인	84	442	2	1	10	18	96	461
	디자인 인프라	349	73	10	29	0	0	359	102

3) 대학(원) 디자인학과 취업률

- 2018년 디자인학과와 취업률은 66.2%로 나타남.
학위별로는 박사 과정(76.5%), 석사 과정(66.3%), 학사 과정(66.2%) 순임.
- 전공분류별로는 시각 디자인, 공간디자인, 서비스/경험디자인 분야 박사 학위 취업률이 100%로 나타남.

▼ 학교별, 분류별 대학(원)의 취업률

(단위: %)

구분		취업자 수			
		학사	석사	박사	계
계		66.2	66.3	76.5	66.2
학 교 구 분	전문대학	67.6	-	-	67.6
	대학교	63.9	-	-	63.9
	산업대학	70.0	-	-	70.0
	각종대학(대학)	73.7	-	-	73.7
	일반대학원	-	66.3	76.5	69.1
	기능대학	78.3	-	-	78.3
전 국 분 류 별	디자인 일반	61.8	70.9	79.4	62.9
	제품 디자인	66.6	79.4	85.7	66.8
	시각 디자인	65.5	72.7	100.0	65.6
	디지털/멀티미디어 디자인	62.8	72.7	33.3	62.9
	공간 디자인	67.7	81.3	100.0	67.8
	패션/텍스타일 디자인	67.8	27.3	84.6	67.8
	서비스/경험 디자인	68.8	59.3	100.0	68.2
	산업공예 디자인	64.5	33.3	66.7	64.3
	디자인 인프라	72.9	59.1	0.0	71.5

※ 취업률: 취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생))*100

Part 2

해외 디자인산업 통계조사

01 해외 전문디자인산업

1. 디자인산업 규모
2. 디자인 인력
3. 디자인 역량
4. 디자인 인증
5. 디자인 활용률
6. 디자인 교육

들어가며

- 본 보고서의 국제 디자인산업 통계는 ‘전문디자인서비스업(Specialized Design Service, 복미산업 분류시스템 코드 NAICS Code 5414*)’의 규모를 파악한 자료이며, 전문적인 디자인 서비스를 제공하는 산업 그룹을 의미함. 국내 항목은 국내 디자인산업 통계조사 중 전문디자인업체에 해당되는 수치로 작성함.
 - * NAICS Code 5414 하위 업종 : Interior design services(54141), Industrial design services(54142), Graphic design services(54143), Other specialized design services(54149)
- 본 보고서는 해외 디자인 관련 통계자료를 수집하여 주요 지표별로 각국의 규모 및 동향을 분석함.
- 본 보고서에 수록된 데이터들은 2019년 9월부터 2019년 12월까지 EU, OECD 등의 국제기구, 그 외 통계사이트 및 디자인관련 기관에서 발표된 보고서 등을 중심으로 수집되었으며 출처별 가장 최신 연도 자료를 기준으로 작성함.
- 환율은 1USD=1,163.95원(2019.11.16 기준)을 기준으로 표기함. 단위는 ‘\$ 백만’을 기준으로 하고 있으나 기준 단위에 미치지 못하는 수치는 ‘\$’를 기준으로 작성함. 기준 단위로의 변환은 소수점 둘째자리까지 작성함. * 변환이 아닌 발체 자료는 소수점 표기 기준이 다름.
- 국가별 · 조사기준별 분류체계가 달라 해당 범주에 대해 각주 설명하였고, 주요 용어 정의는 해당 통계표 하단에 정리함. 해당하는 내용이 없는 경우 [-]으로 표기함.
- 본 보고서는 디자인산업의 여러 지표를 한국을 비롯한 주요국을 비교하여 항목별 규모와 동향을 파악할 수 있도록 함. 국가별로 디자인 분류기준, 조사 기준이 상이해 단순 비교에 어려움이 있으나 주요국의 디자인 관련 통계의 규모 파악이 가능하다는 데에 의의가 있음.
- 본 보고서의 주요 출처인 OECD, EU의 회계 연도는 매년 1월1일~12월 31일까지이며, 영국, 일본 및 덴마크는 4월~다음해 3월, 호주와 스웨덴의 경우 7월~다음해 6월, 미국은 10월~다음해 9월을 기준으로 함.
- 작성에 활용된 수록 자료는 각국의 공인된 기관 및 단체에서 발표된 자료를 바탕으로 작성함.

01 디자인산업 규모

1) 디자인 시장 규모

(단위: \$ 백만)

국가	2014	2015	2016	2017	2018	GDP 대비 디자인산업 (2017 기준)
미국	29,450.00	32,330.00	33,920.00	35,800.00	38,150.00	0.18%
영국	7,387.20	8,369.02	6,725.57	7,011.67	7,696.41	0.23%
호주	4,977.00	5,203.60	4,983.70	5,029.40	-	0.39%
독일	3,685.33	3,956.48	4,344.56	4,756.62	4,985.09	0.11%
이탈리아	4,617.14	4,735.28	4,177.03	4,192.87	4,283.84	0.17%
▶ 한국	2,569.07	2,628.78	2,884.70	3,028.08	3,113.84	0.15%
프랑스	2,023.12	2,679.27	2,831.62	3,014.77	2,673.66	0.10%
일본	2,982.19	2,955.50	3,793.72	2,893.83	3,035.57	0.05%
스웨덴	1,374.78	1,564.75	1,948.12	1,982.02	2,313.65	0.38%
스페인	988.02	1,143.01	1,151.37	1,430.66	1,389.52	0.08%
스위스	1,218.70	1,399.17	1,502.33	1,145.40	1,232.38	0.20%
덴마크	837.91	903.00	987.14	1,062.95	-	0.34%
아일랜드	439.56	524.70	129.8	691.46	-	0.19%
노르웨이	512.52	568.35	632.54	678.87	-	0.21%
벨기에	397.54	439.67	510.18	555.94	595.65	0.10%
폴란드	441.99	507.52	497.10	524.27	727.99	0.05%
포르투갈	217.47	242.11	260.15	331.43	358.49	0.10%
핀란드	216.04	236.28	256.08	287.76	286.88	0.11%
체코	95.46	112.36	130.14	153.33	207.71	0.04%
루마니아	74.56	89.74	101.89	113.94	140.34	0.02%
헝가리	56.17	58.35	69.42	85.66	103.93	0.03%
슬로베니아	45.43	56.21	63.58	71.72	-	0.10%
에스토니아	40.92	44.77	42.68	68.97	-	0.16%
크로아티아	49.13	56.23	59.21	67.76	75.62	0.06%
룩셈부르크	47.96	46.53	56.54	60.28	60.61	0.09%
러시아	-	-	-	54.73	-	0.00%
슬로바키아	77.55	92.40	37.84	54.12	102.08	0.03%
불가리아	36.79	36.56	40.80	51.19	50.18	0.03%
리투아니아	22.00	28.16	36.08	48.29	49.28	0.05%
라트비아	28.60	28.27	28.05	40.59	39.60	0.07%
아이슬란드	-	21.42	26.07	32.35	-	0.17%
그리스	23.98	26.40	26.95	30.58	34.32	0.01%
사이프러스	8.47	11.00	13.09	17.16	17.82	0.05%
오스트리아	203.72	-	-	-	260.04	-
세르비아	-	-	5.33	12.22	-	-
북마케도니아	2.21	2.21	3.10	3.54	-	-
뉴질랜드	579.20	577.27	-	-	-	-
브라질	134.90	-	-	-	-	-
콜롬비아	-	-	3,265.05	-	-	-
인도	1,186.00	1,232.00	-	-	-	-
몰타	-	-	-	-	17.93	-
총계	67,048.63	72,906.37	75,541.53	75,384.43	68,888.59	-

※ 국가 경제 규모 대비 전문디자인서비스업의 규모를 파악하기 위해 국가의 GDP를 참고자료로 활용하였으나, 해석상 유의가 필요함.

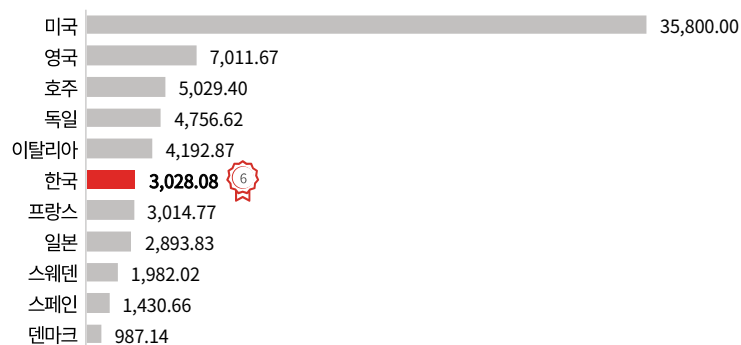
2) 디자인 시장 규모 순위

(단위: \$ 백만, %)

순위	2015		2016		2017			디자인산업/ 전체GDP
	국가	매출액	국가	매출액	국가	매출액	국가	
1	미국	32,330.00	미국	33,920.00	미국	35,800.00	호주	0.39
2	영국	8,369.02	영국	6,725.57	영국	7,011.67	스웨덴	0.38
3	호주	5,203.60	호주	4,983.70	호주	5,029.40	덴마크	0.34
4	이탈리아	4,735.28	독일	4,344.56	독일	4,756.62	영국	0.23
5	독일	3,956.48	이탈리아	4,177.03	이탈리아	4,192.87	노르웨이	0.21
6	일본	2,955.50	일본	3,793.72	한국	3,028.08	스위스	0.20
7	프랑스	2,679.27	한국	2,884.70	프랑스	3,014.77	아일랜드	0.19
8	한국	2,628.78	프랑스	2,831.62	일본	2,893.83	미국	0.18
9	스웨덴	1,564.75	스웨덴	1,948.12	스웨덴	1,982.02	이탈리아 아이슬란드	0.17
10	스위스	1,399.17	스페인	1,151.37	스페인	1,430.66	에스토니아	0.16
11	덴마크	837.91	덴마크	903.00	덴마크	987.14	한국	0.15

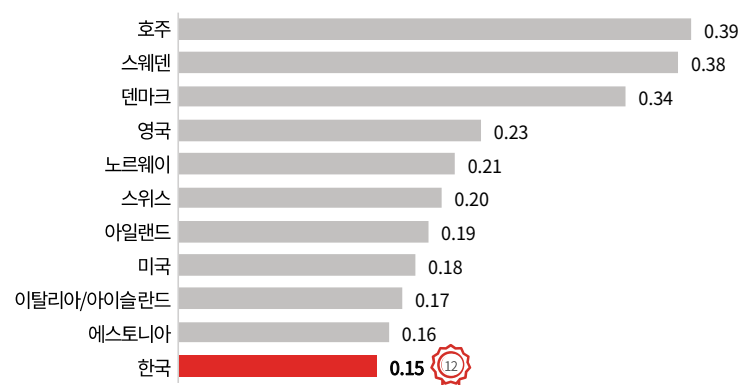
▼ 디자인 시장 규모 순위(2017 매출액 기준)

(단위: \$ 백만)



▼ 전체 GDP 대비 디자인 시장 규모 순위(2017)

(단위 : %)



3) 디자인 고용인 1인당 매출액

(단위: \$)

국가	2014	2015	2016	2017
핀란드	76,780	83,820	93,280	1,006,500
호주	219,200	225,900	213,260	212,270
스웨덴	165,770	176,660	196,130	186,450
아일랜드	117,040	126,610	30,470	149,930
스위스	159,170	215,380	197,340	149,820
노르웨이	148,500	136,950	137,500	136,400
스페인	109,450	112,860	124,630	122,540
영국	146,850	190,850	122,870	122,100
프랑스	58,740	99,000	88,660	103,510
▶ 한국	120,359	115,663	97,667	102,716
벨기에	85,140	95,150	99,770	85,250
독일	84,700	80,960	84,480	81,730
아이슬란드	-	53,020	63,580	71,940
슬로바키아	84,920	102,960	45,100	61,600
에스토니아	55,660	48,620	44,880	53,460
체코	39,050	43,780	48,400	53,350
슬로베니아	35,310	38,500	39,930	40,920
사이프러스	29,590	31,900	34,430	38,940
포르투갈	36,410	35,860	34,430	38,940
보스니아 헤르체코비나	-	20,570	18,150	37,290
크로아티아	28,270	34,100	34,540	36,960
세르비아	-	-	20,130	35,310
루마니아	31,680	31,790	30,580	33,110
라트비아	29,810	23,320	22,770	32,120
그리스	21,560	28,160	24,970	31,790
불가리아	29,260	28,380	27,060	30,800
리투아니아	23,430	24,860	27,280	30,140
폴란드	38,280	36,850	31,570	29,700
헝가리	26,950	22,880	22,880	26,840
북마케도니아	-	-	21,010	19,690
덴마크	162,030	169,950	150,700	-
이탈리아	99,220	100,320	84,700	-
룩셈부르크	165,330	150,770	173,470	-
몰타	-	-	-	-
네덜란드	-	-	-	-
오스트리아	81,180	-	-	-
터키	-	-	-	-

1 해외전매 디자인산업

2 - 1 미국세부통계

2 - 2 EU국세부통계

2 - 3 일본세부통계

2 - 4 기타유럽세부통계

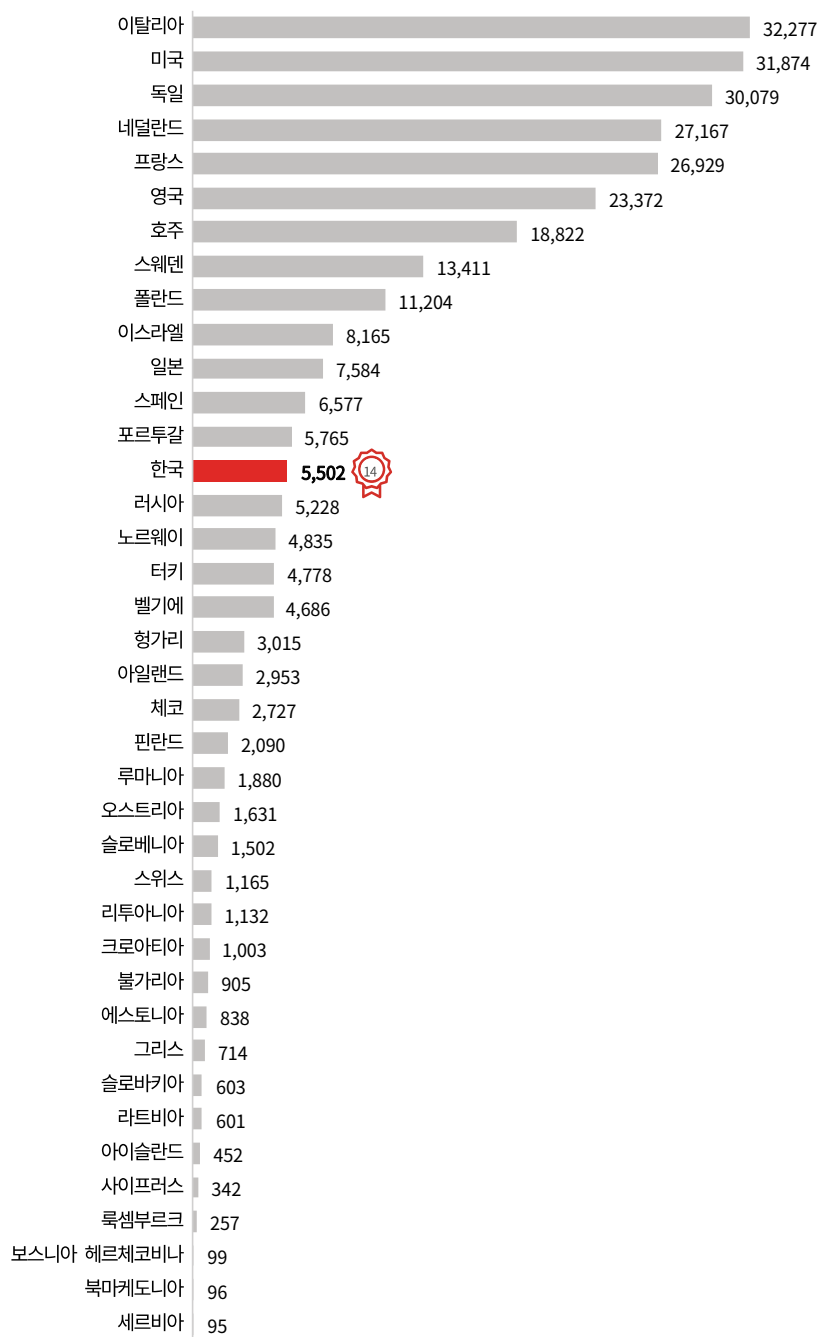
4) 전문디자인업체 수

(단위: 개)

국가	2014	2015	2016	2017	2018	전체 사업체 수 대비 전문디자인업체	
						기준연도	비중
이탈리아	29,065	29,201	30,828	32,277	-	2017	0.88%
미국	30,321	31,020	31,251	31,874	32,678	2016	0.52%
독일	23,083	26,170	26,307	30,079	-	2017	1.27%
네덜란드	15,971	19,130	23,153	27,167	-	2017	2.36%
프랑스	34,228	25,994	27,689	26,929	-	2017	0.98%
영국	20,606	21,772	22,731	23,372	-	2017	1.09%
호주	17,817	17,858	18,202	18,822	-	2017	1.19%
스웨덴	13,054	13,153	13,343	13,411	-	2017	1.89%
폴란드	7,768	8,635	10,005	11,204	-	2017	0.65%
이스라엘	7,033	7,295	7,677	8,165	8,496	2017	1.85%
일본	8,161	7,892	6,060	7,584	7,289	2018	2.90%
스페인	5,113	5,509	5,543	6,577	-	2017	0.25%
포르투갈	4,030	4,555	5,101	5,765	-	2017	0.67%
▶ 한국	4,535	4,976	5,425	5,502	5,570	2017	0.14%
러시아	-	-	-	5,228	-	2017	0.11%
노르웨이	4,181	4,706	4,902	4,835	-	2017	1.64%
터키	4,104	4,200	4,540	4,778	-	-	-
벨기에	3,462	3,626	3,912	4,686	-	2017	0.75%
헝가리	1,466	2,030	2,510	3,015	-	2017	0.54%
아일랜드	2,611	2,714	2,685	2,953	-	2017	1.12%
체코	2,353	2,399	2,530	2,727	-	2017	0.27%
핀란드	2,006	2,058	2,016	2,090	-	2017	0.91%
루마니아	1,080	1,308	1,576	1,880	-	2017	0.39%
오스트리아	1,542	1,558	1,594	1,631	-	2017	0.49%
슬로베니아	1,100	1,249	1,374	1,502	-	2017	1.07%
스위스	1,065	1,066	1,102	1,165	-	2017	0.82%
리투아니아	610	769	882	1,132	-	2017	0.57%
크로아티아	859	885	934	1,003	-	2017	0.68%
불가리아	667	730	814	905	-	2017	0.27%
에스토니아	573	642	695	838	-	2017	1.11%
그리스	789	758	751	714	-	2017	0.10%
슬로바키아	433	405	479	603	-	2017	0.13%
라트비아	441	532	574	601	-	2017	0.54%
아이슬란드	-	354	400	452	-	2017	1.59%
사이프러스	223	251	292	342	-	2017	0.66%
룩셈부르크	213	226	245	257	-	2017	0.76%
보스니아 헤르체코비나	-	68	69	99	-	-	-
북마케도니아	54	68	81	96	-	-	-
세르비아	-	-	76	95	-	-	-
뉴질랜드	882	906	918	-	-	2016	0.84%
칠레	62	68	69	-	-	-	-
브라질	2,261	-	-	-	-	2014	0.07%
덴마크	3,310	3,331	3,633	-	-	2016	1.67%
콜롬비아	1	-	2	-	-	-	-
총계	257,133	260,067	272,970	292,355	-	-	-

▼ 주요국 전문디자인업체 수 비교(2017년 기준)

(단위: \$ 백만)



1 해외 전문 디자인 산업

2 - 1 미국 세부 통계

2 - 2 영국 세부 통계

2 - 3 일본 세부 통계

2 - 4 북유럽 세부 통계

5) 디자인 고용 임금 및 급여

(단위: \$ 백만)

국가	2014	2015	2016	2017	2018
영국	1,448.59	1,453.49	1,487.20	1,493.80	-
독일	603.46	672.43	771.54	907.17	-
프랑스	399.63	509.30	593.67	610.61	-
이탈리아	569.91	609.84	589.93	589.27	-
스위스	437.60	450.34	492.67	440.74	-
▶ 한국	361.21	455.39	445.71	415.79	-
스웨덴	286.04	321.60	375.17	388.35	-
스페인	140.91	180.62	175.12	216.81	-
노르웨이	136.11	154.08	167.31	184.30	-
이스라엘	129.19	142.12	152.86	162.48	173.46
아일랜드	155.32	184.69	127.05	103.95	-
폴란드	46.95	59.49	64.40	69.10	-
포르투갈	40.26	44.55	50.16	58.85	-
핀란드	43.12	49.17	49.83	56.87	-
벨기에	35.42	31.13	32.89	43.45	-
루마니아	4.73	6.79	12.59	14.51	-
룩셈부르크	8.58	9.90	11.55	13.31	-
크로아티아	8.28	9.73	10.52	12.87	-
체코	7.49	8.72	10.27	11.25	-
아이슬란드	-	7.97	9.24	10.49	-
헝가리	6.52	6.45	7.51	9.80	-
에스토니아	4.51	5.94	5.83	8.69	-
리투아니아	3.96	4.84	6.16	8.47	-
라트비아	5.94	7.81	7.81	8.36	-
슬로베니아	5.83	6.82	6.71	7.59	-
불가리아	5.76	5.76	6.22	7.52	-
사이프러스	3.41	3.41	3.41	4.18	-
그리스	2.42	-	5.06	3.96	-
슬로바키아	9.46	9.13	2.97	2.31	-
세르비아	-	-	1.27	1.60	-
북마케도니아	0.22	0.22	0.44	0.55	-
보스니아 헤르체코비나	-	0.33	0.33	0.44	-
미국	5,559.10	5,980.80	-	-	-
브라질	30.93	-	-	-	-
칠레	18.23	16.08	20.66	-	-
뉴질랜드	115.33	110.84	-	-	-
콜롬비아	0.52	-	889.00	-	-

※ Wages & salaries of employees

6) 디자인 고용인 1인당 총 부가가치

(단위: \$)

국가	2014	2015	2016	2017
스페인	157,190	145,640	174,680	171,820
벨기에	107,580	168,850	196,680	124,080
이탈리아	126,720	126,830	115,830	116,710
스웨덴	98,010	103,620	115,060	110,660
아일랜드	122,760	124,300	110,990	104,610
프랑스	114,400	117,590	96,250	101,970
독일	109,120	104,830	98,670	94,490
노르웨이	105,270	97,130	93,720	88,880
룩셈부르크	111,650	58,080	84,370	80,630
슬로베니아	48,620	58,850	71,830	78,320
핀란드	69,520	68,750	76,670	78,100
영국	82,610	120,230	80,190	77,990
체코	42,130	50,490	49,060	51,260
아이슬란드	-	29,590	38,500	50,490
보스니아 헤르체코비나	-	18,150	23,100	37,620
포르투갈	28,490	29,810	29,150	33,330
폴란드	36,300	37,070	34,210	32,890
그리스	32,340	34,870	21,340	31,240
사이프러스	22,990	24,750	27,610	26,620
에스토니아	15,840	22,110	23,540	26,180
헝가리	14,300	16,060	19,470	24,310
불가리아	19,470	19,360	21,450	23,210
리투아니아	12,430	15,400	16,940	19,690
크로아티아	13,530	16,830	16,720	19,470
루마니아	9,240	7,920	10,670	16,610
슬로바키아	23,320	27,500	2,750	13,640
라트비아	11,110	10,560	12,760	12,650
세르비아	-	-	9,570	9,020
북마케도니아	6,050	7,480	7,700	7,700
덴마크	83,820	84,260	86,020	-
오스트리아	89,980	-	-	-

※ Gross value added per employees

1 해외전매 디자인산업

2 - 1 미국세부통계

2 - 2 EU국가세부통계

2 - 3 일본세부통계

2 - 4 기타유럽세부통계

02 디자인 인력

1) 디자인 인력 수

(단위: 명)

국가	2014	2015	2016	2017	2018	전체 대비(2017)	
						취업자 (천명)	비율 (%)
미국	212,439	237,892	236,500	250,386	-	153,337	0.16
독일	43,505	48,842	51,402	58,222	60,712	41,664	0.14
영국	53,208	51,509	56,916	55,819	62,842	31,965	0.17
이탈리아	46,526	47,216	49,292	50,273	51,687	23,023	0.22
프랑스	34,459	27,065	31,926	29,131	-	26,880	0.11
호주	21,868	22,705	23,035	23,369	23,693	12,252	0.19
네덜란드	12,021	15,899	19,015	21,852	24,604	8,605	0.25
폴란드	11,756	13,990	15,344	17,616	20,410	16,423	0.11
▶ 한국	13,249	15,232	18,803	18,645	17,566	26,725	0.07
스웨덴	9,666	10,042	11,126	11,700	12,507	5,022	0.23
스페인	9,026	10,128	9,240	11,677	12,039	18,825	0.06
포르투갈	5,975	6,751	7,548	8,508	9,471	4,757	0.18
스위스	6,863	6,624	7,604	7,483	8,023	4,637	0.16
덴마크	5,160	5,297	6,544	7,199	-	2,816	0.26
벨기에	4,671	4,619	5,116	6,518	6,680	4,638	0.14
노르웨이	4,128	4,632	4,947	5,331	5,619	2,644	0.20
아일랜드	3,754	4,146	4,266	4,613	5,123	2,194	0.21
루마니아	2,517	3,017	3,516	3,573	4,028	-	-
헝가리	2,248	2,744	3,242	3,443	4,006	4,421	0.08
핀란드	2,812	2,818	2,746	2,860	2,725	2,473	0.12
체코	2,264	2,397	2,537	2,783	3,011	5,222	0.05
크로아티아	1,684	1,604	1,687	1,820	1,911	-	-
슬로베니아	1,286	1,462	1,590	1,752	1,928	959	0.18
불가리아	1,252	1,282	1,499	1,654	1,813	-	-
리투아니아	938	1,134	1,323	1,603	1,725	1,355	0.12
에스토니아	736	921	949	1,290	-	659	0.20
라트비아	960	1,212	1,233	1,267	1,421	895	0.14
그리스	1,110	937	1,078	963	1,021	3,753	0.03
슬로바키아	913	897	839	879	1,189	2,531	0.03
아이슬란드	-	374	415	504	-	194	0.26
사이프러스	287	345	379	441	500	-	-
룩셈부르크	290	309	326	363	338	272	0.13
세르비아	-	-	252	334	-	-	-
북마케도니아	-	-	148	177	-	-	-
보스니아 헤르체코비나	-	100	123	143	-	-	-
오스트리아	2,511	-	-	-	2,945	-	-
몰타	-	-	-	-	284	-	-
뉴질랜드	3,650	3,750	3,900	-	-	-	-
브라질	6,714	-	-	-	-	-	-
콜롬비아	45	-	76	-	-	-	-
터키	-	-	-	-	-	-	-
총계	537,230	564,707	589,994	616,165	-	-	-

2) 전체 취업인구 대비 전문디자인업체 디자이너 규모

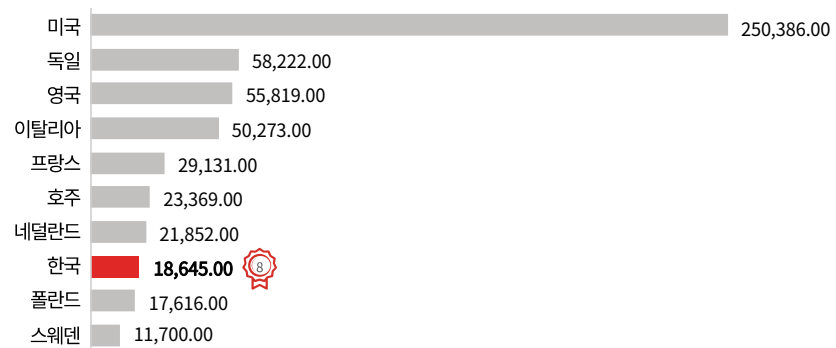
(단위: %)

순위	2015		2016		2017	
	국가	디자인 인력/ 전체 취업자	국가	디자인 인력/ 전체 취업자	국가	디자인 인력/ 전체 취업자
1	이탈리아	0.21	덴마크	0.23	아이슬란드	0.26
2	스웨덴	0.21	스웨덴	0.23	덴마크	0.26
3	아이슬란드	0.20	네덜란드	0.23	네덜란드	0.25
4	아일랜드	0.20	아이슬란드	0.22	스웨덴	0.23
5	호주	0.19	이탈리아	0.22	이탈리아	0.22
6	덴마크	0.19	아일랜드	0.20	아일랜드	0.21
7	네덜란드	0.19	호주	0.19	노르웨이	0.20
8	노르웨이	0.18	노르웨이	0.19	에스토니아	0.20
9	영국	0.17	영국	0.18	호주	0.19
10	미국	0.16	슬로베니아	0.17	슬로베니아	0.18
24	한국	0.06	한국	0.07	한국	0.07

※ 소숫점 셋째자리까지 비교하여 순위를 나열하였으나, 본문 상 소숫점 둘째자리까지 표기함.

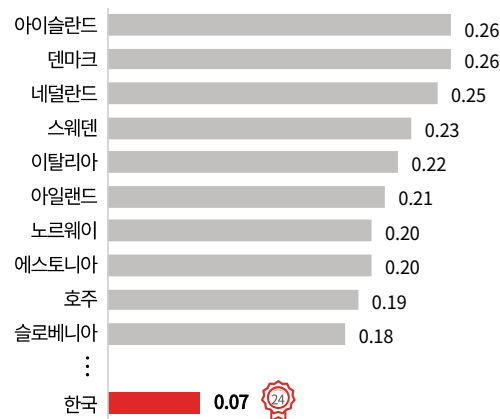
▼ 디자인 인력 수 비교(2017)

(단위: \$ 백만)



▼ 전체 취업인구 대비 디자인 인력 수 비교(2017)

(단위: %)



3) 디자인 인력 성장률

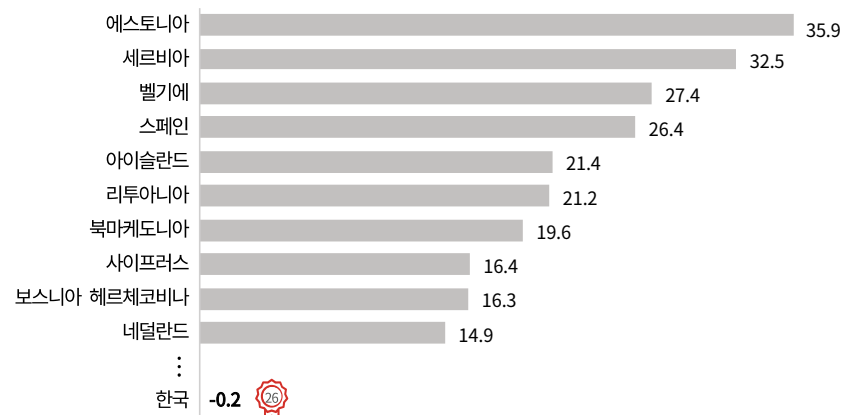
(단위: %)

국가	2014	2015	2016	2017
에스토니아	5.9	25.1	3.0	35.9
세르비아	-	-	-	32.5
벨기에	-6.3	-1.1	10.8	27.4
스페인	-8.0	12.2	-8.8	26.4
아이슬란드	-	-1.1	11.0	21.4
리투아니아	56.3	19.6	16.7	21.2
북마케도니아	-	-	-	19.6
사이프러스	17.1	20.2	9.9	16.4
보스니아 헤르체코비나	-	-	23.0	16.3
네덜란드	6.9	32.3	19.6	14.9
폴란드	15.9	19.0	9.7	14.8
독일	8.2	12.3	5.2	13.3
포르투갈	13.8	13.0	11.8	12.7
불가리아	9.2	2.4	16.9	10.3
슬로베니아	8.8	13.7	8.8	10.2
체코	3.3	5.9	5.8	9.7
아일랜드	4.3	10.4	2.9	8.1
크로아티아	30.6	-4.8	5.2	7.9
노르웨이	7.0	12.2	6.8	7.8
헝가리	17.2	22.1	18.1	6.2
미국	-	12.0	-0.6	5.9
스웨덴	5.1	3.9	10.8	5.2
슬로바키아	53.2	-1.8	-6.5	4.8
라트비아	37.1	26.3	1.7	2.8
루마니아	5.2	19.9	16.5	1.6
▶ 한국	-7.0	6.5	30.0	-0.2
스위스	8.6	-3.5	14.8	-1.6
영국	24.2	-3.2	10.5	-1.9
프랑스	9.8	-21.5	18.0	-8.8
그리스	-53.6	-15.6	15.0	-10.7
덴마크	2.8	2.7	23.5	-
룩셈부르크	8.6	6.6	5.5	-
이탈리아	3.9	1.5	4.4	-
핀란드	1.6	0.2	-2.6	-
오스트리아	2.1	-	-	-

※ Gross value added per employees

▼ 디자인 인력 성장률

(단위: %)



03 디자인 역량

1) 국가 혁신 디자인 기여도

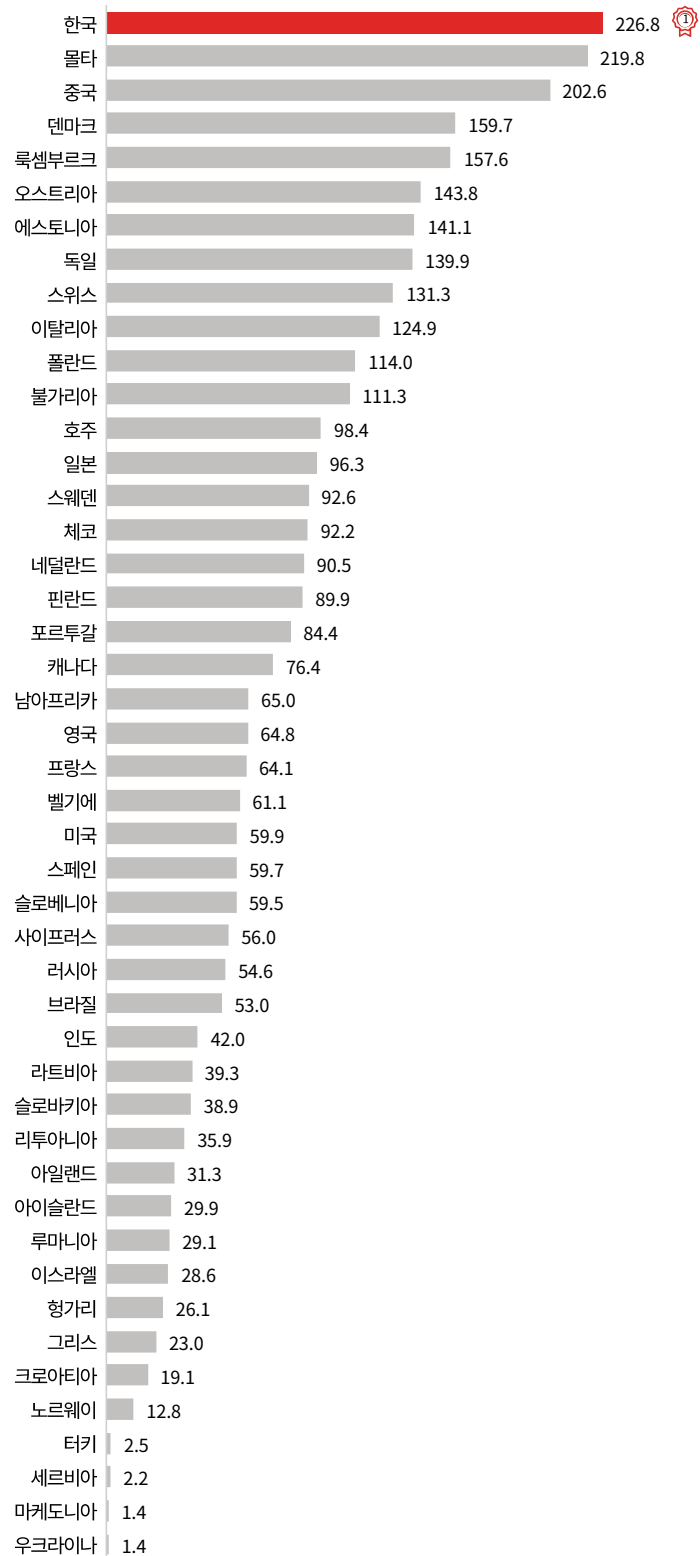
(단위: \$ 백만)

국가	2014	2015	2016	2017	2018
▶ 한국	-	-	222.9	229.9	226.8
몰타	152.0	562.0	211.3	209.9	219.8
중국	-	-	197.3	208.6	202.6
덴마크	194.0	181.0	172.3	172.7	159.7
룩셈부르크	216.0	346.0	211.3	161.1	157.6
오스트리아	146.0	168.0	154.3	151.9	143.8
에스토니아	145.0	69.0	81.3	127.0	141.1
독일	116.0	147.0	134.3	146.2	139.9
스위스	82.0	147.0	133.5	123.0	131.3
이탈리아	102.0	134.0	139.4	135.5	124.9
폴란드	143.0	136.0	128.1	124.2	114.0
불가리아	106.0	122.0	152.5	121.0	111.3
호주	-	-	93.0	96.7	98.4
일본	-	-	89.2	91.0	96.3
스웨덴	175.0	111.0	102.3	101.6	92.6
체코	100.0	70.0	56.9	88.6	92.2
네덜란드	131.0	77.0	79.4	94.5	90.5
핀란드	161.0	123.0	97.7	89.5	89.9
포르투갈	77.0	99.0	97.2	87.8	84.4
캐나다	-	-	70.7	73.9	76.4
남아프리카	-	-	60.5	65.2	65.0
영국	85.0	70.0	65.9	66.7	64.8
프랑스	89.0	69.0	62.5	64.3	64.1
벨기에	91.0	-	59.7	59.1	61.1
미국	-	-	54.9	58.8	59.9
스페인	70.0	67.0	67.0	64.5	59.7
슬로베니아	161.0	76.0	64.6	64.7	59.5
사이프러스	95.0	45.0	72.5	79.9	56.0
러시아	-	-	47.7	50.9	54.6
브라질	-	-	50.6	52.4	53.0
인도	-	-	41.8	41.9	42.0
라트비아	55.0	51.0	37.9	26.1	39.3
슬로바키아	45.0	34.0	23.1	31.7	38.9
리투아니아	41.0	29.0	30.9	37.2	35.9
아일랜드	44.0	36.0	22.1	23.7	31.3
아이슬란드	44.0	9.0	2.7	4.2	29.9
루마니아	17.0	13.0	17.5	28.4	29.1
이스라엘	-	39.0	37.5	28.8	28.6
헝가리	30.0	20.0	20.1	25.1	26.1
그리스	21.0	22.0	28.2	26.6	23.0
크로아티아	13.0	20.0	18.7	19.5	19.1
노르웨이	16.0	8.0	8.1	11.3	12.8
터키	6.0	6.0	3.0	2.3	2.5
세르비아	1.0	0.0	1.7	2.6	2.2
마케도니아	2.0	0.0	1.0	1.0	1.4
우크라이나	-	2.0	8.8	8.5	1.4

※ 유럽연합집행위원회(EC)의 'Innovation Scoreboard'는 매년 각 국가의 혁신지수를 계량화하여 평가함. 한국은 전체 1위 점수를 득하며 Innovation leader로 평가됨. 주요 평가 지표 중 가장 큰 기여를 한 항목은 비즈니스 분야의 R&D지출(R&D expenditure business sector, 238.1), 디자인 출원(design application, 226.8), 상표권 출원(Trademark application, 225.8)로 평가됨.

▼ 국가 혁신 브랜드 기여도

(단위: \$ 백만)



2) 디자인 생산가치

(단위: \$ 백만)

국가	2014	2015	2016	2017
영국	7,563	8,589	6,811	6,635
이탈리아	4,699	4,800	4,305	4,269
독일	3,108	3,331	3,605	4,074
프랑스	1,998	2,597	2,817	2,948
스웨덴	1,489	1,582	2,101	2,076
스페인	877	1,104	1,122	1,337
스위스	1,095	1,440	1,509	1,135
노르웨이	599	615	676	708
벨기에	366	413	463	540
폴란드	430	458	475	485
아일랜드	304	355	223	342
핀란드	219	172	190	290
포르투갈	189	207	226	285
체코	84	100	115	139
루마니아	61	88	97	118
슬로베니아	43	52	59	67
에스토니아	41	45	39	64
크로아티아	43	47	61	60
헝가리	37	43	50	59
룩셈부르크	37	50	56	58
불가리아	35	35	39	49
슬로바키아	59	84	31	45
리투아니아	20	26	34	42
라트비아	28	28	28	41
아이슬란드	-	15	21	28
그리스	21	23	24	26
사이프러스	8	11	13	17
세르비아	-	-	5	10
보스니아 헤르체코비나	-	2	2	5
북마케도니아	1	2	3	3
덴마크	766	678	654	-
오스트리아	147	-	-	-

※ 생산가치(Production Value): 생산 된 특정 상품의 생산량에 대한 물질적 또는 금전적 가치(Oxford dictionary)

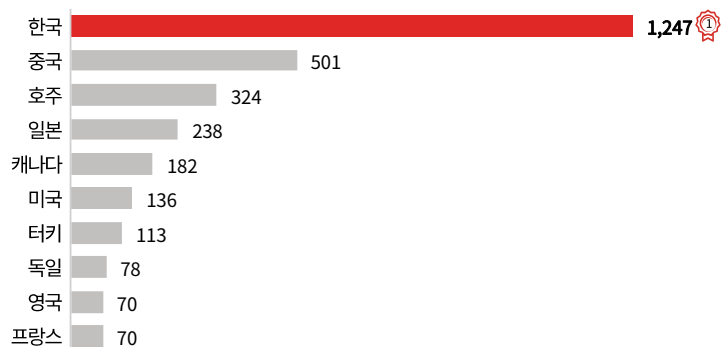
04 디자인 인증

1) 인구 수 대비 산업디자인 출원 비율(2018)

순위	국가	출원 수(건)	인구수(명)	디자인출원/ 인구 수(백만)
▶ 1	한국	63,793	51,164,435	1,247
2	중국	708,799	1,415,045,928	501
3	호주	8,029	24,772,247	324
4	일본	30,243	127,185,332	238
5	캐나다	6,731	36,953,765	182
6	미국	44,383	326,766,748	136
7	터키	9,289	81,916,871	113
8	독일	6,438	82,293,457	78
9	영국	4,675	66,573,504	70
10	프랑스	4,551	65,233,271	70
11	러시아	6,563	143,964,709	46
12	아르헨티나	1,607	44,688,864	36
13	남아프리카공화국	1,943	57,398,421	34
14	멕시코	3,949	130,759,074	30
15	브라질	6,111	210,867,954	29
16	사우디아라비아	917	33,554,343	27
17	이탈리아	1,192	59,290,969	20
18	인도네시아	3,799	266,794,980	14
19	인도	12,632	1,354,051,854	9

※ G20 국가 간 비교

▼ 인구 수 대비 산업디자인 출원 비율(2018)



2) WIPO 산업디자인 출원

(단위: 건)

순위	국가	국가 코드	연도별 출원 건수				
			2014	2015	2016	2017	2018
1	중국	CN	564,555	569,059	650,344	628,658	708,799
▶ 2	한국	KR	64,620	68,236	65,656	63,425	63,793
3	미국	US	35,378	39,128	42,762	43,395	44,383
4	일본	JP	29,738	29,864	29,865	31,302	30,243
5	이란	IR	8,864	11,856	15,979	17,978	14,774
6	인도	IN	9,309	10,290	10,673	11,117	12,632
7	터키	TR	10,315	10,237	10,220	10,249	9,289
8	호주	AU	6,597	7,024	7,278	7,708	8,029
9	캐나다	CA	5,767	5,846	6,170	6,533	6,731
10	러시아	RU	5,184	4,929	5,464	6,487	6,563
11	독일	DE	7,392	7,301	7,384	6,560	6,438
12	브라질	BR	6,590	6,039	6,027	6,000	6,111
13	태국	TH	4,077	4,461	4,857	5,122	5,469
14	영국	GB	-	-	3,978	4,186	4,675
15	프랑스	FR	4,798	5,074	5,386	4,475	4,551
16	멕시코	MX	4,080	3,999	4,296	4,233	3,949
17	인도네시아	ID	3,731	3,972	3,893	3,641	3,799
18	우크라이나	UA	3,269	2,748	2,948	3,063	3,604
19	베트남	VN	2,311	2,445	2,868	2,741	2,873
20	스위스	CH	2,802	2,925	2,990	2,876	2,672
21	홍콩	HK	2,453	2,769	2,515	2,609	2,583
22	싱가폴	SG	2,360	2,411	2,221	2,389	2,043
23	방글라데시	BD	1,379	1,376	1,456	1,707	2,014
24	이집트	EG	2,175	1,979	2,191	2,391	2,010
25	남아프리카공화국	ZA	1,973	1,960	2,194	2,126	1,943
26	말레이시아	MY	1,882	1,762	1,427	1,814	1,845
27	스페인	ES	1,846	2,013	2,172	1,961	1,799
28	이스라엘	IL	1,380	1,538	1,865	1,656	1,688
29	아르헨티나	AR	1,384	1,581	1,653	1,649	1,607
30	필리핀	PH	1,348	1,103	1,569	1,417	1,589
31	뉴질랜드	NZ	1,285	1,329	1,358	1,291	1,581
32	모로코	MA	1,198	1,355	1,387	1,248	1,280
33	노르웨이	NO	1,267	1,307	1,238	1,278	1,240
34	이탈리아	IT	1,436	1,988	1,339	1,250	1,192
35	폴란드	PL	1,195	1,081	1,125	1,040	1,151
36	사우디아라비아	SA	677	824	937	1,001	917
37	아랍에미리트	AE	804	813	917	855	694
38	콜롬비아	CO	577	718	533	556	638
39	칠레	CL	465	402	401	438	602
40	파키스탄	PK	558	489	555	490	588
41	튀니지	TN	485	549	561	490	485
42	오스트리아	AT	881	576	593	781	483
43	알제리	DZ	281	-	365	471	414
44	시리아	SY	-	287	164	581	401
45	쿠웨이트	KW	-	310	91	155	399
46	페루	PE	319	358	303	349	381
47	에콰도르	EQ	150	160	136	297	353
48	포르투갈	PT	451	395	474	393	351
49	세르비아	RS	314	335	358	357	342
50	마다가스카르	MG	207	206	170	186	300

※ [-]는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

3) WIPO 산업디자인 등록

(단위: 건)

순위	국가	국가 코드	연도별 등록 건수								
			2014			2015			2016		
			거주자	비거주자	계	거주자	비거주자	계	거주자	비거주자	계
1	중국	CN	346,751	14,825	361,576	464,807	17,852	482,659	429,710	16,425	446,135
▶ 2	한국	KR	49,856	4,381	54,237	49,935	4,848	54,783	50,247	5,011	55,258
3	미국	US	13,385	10,272	23,657	14,348	12,311	26,659	16,206	14,714	30,920
4	일본	JP	23,092	4,214	27,306	21,959	4,760	26,719	21,231	4,825	26,056
5	영국	GB	4,697	204	4,901	5,203	487	5,690	7,577	904	8,481
6	터키	TR	7,593	1,913	9,506	8,585	1,888	10,473	8,822	1,907	10,729
7	브라질	BR	2,080	2,254	4,334	1,402	1,883	3,285	3,446	3,526	6,972
8	인도	IN	4,179	2,878	7,057	4,801	2,660	7,461	4,901	2,430	7,331
9	호주	AU	2,478	4,072	6,550	2,516	4,076	6,592	2,438	4,230	6,668
10	러시아	RU	1,394	2,348	3,742	2,031	3,428	5,459	1,780	2,675	4,455
11	독일	DE	5,442	575	6,017	4,916	695	5,611	5,099	799	5,898
12	이란	IR	3,164	104	3,268	-	-	4,150	5,091	35	5,126
13	캐나다	CA	928	5,315	6,243	785	4,943	5,728	801	4,902	5,703
14	태국	TH	1,653	824	2,477	2,476	1,235	3,711	2,306	1,449	3,755
15	인도네시아	ID	2,334	1,544	3,878	2,334	1,171	3,505	1,552	1,279	2,831
16	멕시코	MX	720	1,651	2,371	948	1,904	2,852	818	1,729	2,547
17	우크라이나	UA	1,783	1,292	3,075	1,959	1,193	3,152	2,138	985	3,123
18	홍콩	HK	816	1,450	2,266	877	1,703	2,580	621	1,653	2,274
19	스위스	CH	1,032	1,599	2,631	1,145	1,515	2,660	1,042	1,724	2,766
20	베트남	VN	984	650	1,634	842	544	1,386	876	578	1,454
21	필리핀	PH	685	456	1,141	565	486	1,051	853	868	1,721
22	싱가포르	SG	726	1,645	2,371	810	1,644	2,454	684	1,535	2,219
23	스페인	ES	1,836	106	1,942	1,743	296	2,039	1,735	395	2,130
24	남아프리카공화국	ZA	343	549	892	371	645	1,016	411	719	1,130
25	말레이시아	MY	532	1,359	1,891	418	883	1,301	648	1,252	1,900
26	이탈리아	IT	1,105	75	1,180	1,243	71	1,314	1,351	82	1,433
27	뉴질랜드	NZ	286	777	1,063	293	1,024	1,317	249	932	1,181
28	아르헨티나	AR	677	594	1,271	899	583	1,482	1,014	462	1,476
29	이집트	EG	314	240	554	646	280	926	569	324	893
30	모로코	MA	689	445	1,134	619	548	1,167	811	550	1,361
31	노르웨이	NO	281	924	1,205	228	956	1,184	248	956	1,204
32	이스라엘	IL	618	667	1,285	1,068	676	1,744	883	505	1,388
33	폴란드	PL	827	48	875	776	36	812	1,080	60	1,140
34	방글라데시	BD	677	125	802	681	90	771	721	83	804
35	사우디아라비아	SA	237	799	1,036	348	521	869	337	457	794
36	오스트리아	AT	347	407	754	518	440	958	354	307	661
37	콜롬비아	CO	208	318	526	222	279	501	196	294	490
38	페루	PE	91	336	427	97	284	381	40	128	168
39	튀니지	TN	162	331	493	126	428	554	159	445	604
40	파키스탄	PK	502	90	592	238	71	309	272	119	391
41	쿠웨이트	KW	-	-	-	-	-	-	26	65	91
42	칠레	CL	55	668	723	30	397	427	37	373	410
43	세르비아	RS	59	253	312	48	243	291	82	273	355
44	몽골	MN	76	209	285	-	-	-	97	146	243
45	에콰도르	EC	71	51	122	71	51	122	76	111	187
46	포르투갈	PT	373	17	390	373	20	393	337	81	418
47	스웨덴	SE	393	5	398	313	9	322	413	15	428
48	시리아	SY	-	-	-	114	38	152	-	-	333
49	모나코	MC	6	398	404	35	413	448	10	343	353
50	루마니아	RO	403	75	478	442	97	539	344	235	579

(단위: 건)

순위	국가	국가 코드	연도별 등록 건수					
			2017			2018		
			거주자	비거주자	계	거주자	비거주자	계
1	중국	CN	426,442	16,554	442,996	517,693	18,558	536,251
2	한국	KR	44,052	4,451	48,503	44,170	4,983	49,153
3	미국	US	17,574	14,677	32,251	16,631	14,219	30,850
4	일본	JP	21,465	5,306	26,771	21,303	5,512	26,815
5	이란	IR	14,826	2,369	17,195	20,994	3,311	24,305
6	인도	IN	8,090	1,774	9,864	7,028	2,573	9,601
7	터키	TR	3,134	3,086	6,220	4,728	3,997	8,725
8	호주	AU	6,622	3,566	10,188	5,422	2,776	8,198
9	캐나다	CA	2,572	4,784	7,356	2,725	4,869	7,594
10	러시아	RU	2,194	3,145	5,339	2,841	3,900	6,741
11	독일	DE	5,332	585	5,917	5,831	522	6,353
12	브라질	BR	5,605	82	5,687	5,441	79	5,520
13	태국	TH	692	4,493	5,185	656	4,476	5,132
14	영국	GB	2,092	1,469	3,561	2,250	1,377	3,627
15	프랑스	FR	-	-	-	1,955	1,345	3,300
16	멕시코	MX	861	2,181	3,042	787	2,010	2,797
17	인도네시아	ID	2,116	839	2,955	2,080	707	2,787
18	우크라이나	UA	708	1,702	2,410	808	1,837	2,645
19	베트남	VN	1,028	1,688	2,716	890	1,498	2,388
20	스위스	CH	1,339	928	2,267	1,277	1,083	2,360
21	홍콩	HK	1,019	643	1,662	1,002	983	1,985
22	싱가폴	SG	494	1,751	2,245	347	1,503	1,850
23	방글라데시	BD	1,816	118	1,934	1,616	84	1,700
24	이집트	EG	686	975	1,661	687	833	1,520
25	남아프리카공화국	ZA	499	880	1,379	405	1,070	1,475
26	말레이시아	MY	1,138	101	1,239	1,293	71	1,364
27	스페인	ES	299	968	1,267	311	1,015	1,326
28	이스라엘	IL	851	703	1,554	709	605	1,314
29	아르헨티나	AR	552	299	851	925	258	1,183
30	필리핀	PH	843	544	1,387	777	380	1,157
31	뉴질랜드	NZ	221	968	1,189	247	869	1,116
32	모로코	MA	771	553	1,324	635	384	1,019
33	노르웨이	NO	815	59	874	949	49	998
34	이탈리아	IT	701	128	829	772	110	882
35	폴란드	PL	336	585	921	279	507	786
36	사우디아라비아	SA	403	386	789	359	230	589
37	아랍에미리트	AE	193	362	555	258	304	562
38	콜롬비아	CO	64	202	266	138	315	453
39	칠레	CL	150	347	497	162	275	437
40	파키스탄	PK	192	87	279	316	105	421
41	튀니지	TN	97	58	155	197	152	349
42	오스트리아	AT	56	617	673	35	305	340
43	알제리	DZ	77	272	349	95	208	303
44	시리아	SY	128	140	268	142	122	264
45	쿠웨이트	KW	44	44	88	182	73	255
46	페루	PE	305	33	338	245	9	254
47	에콰도르	EQ	318	14	332	230	15	245
48	포르투갈	PT	80	57	137	205	36	241
49	세르비아	RS	4	313	317	7	231	238
50	마다가스카르	MG	173	111	284	164	61	225

※ 1) [-]는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

2) 거주자는 실제 해당국에 거주하고 있는 경우, 비거주자는 거주하고 있지 않으나 해당국에서의 디자인 권리 확보를 위해 출원한 경우로 구분

4) 거주자/ 해외 신청 기준 WIPO 산업디자인 등록

(단위: 건)

순위 (2018 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 건수								
			2014			2015			2016		
			국내	해외	계	국내	해외	계	국내	해외	계
1	중국	CN	346,751	23,207	369,958	464,807	35,045	499,852	429,710	53,560	483,270
2	독일	DE	9,410	114,621	124,031	8,558	106,230	114,788	9,040	114,053	123,093
3	미국	US	13,385	81,072	94,457	14,348	89,845	104,193	16,206	98,344	114,550
▶ 4	한국	KR	49,856	28,197	78,053	49,935	34,513	84,448	50,247	43,705	93,952
5	영국	GB	6,512	51,876	58,388	7,074	54,082	61,156	9,417	53,661	63,078
6	이탈리아	IT	3,103	56,919	60,022	3,221	57,050	60,271	4,022	75,648	79,670
7	일본	JP	23,092	43,931	67,023	21,959	41,292	63,251	21,231	46,326	67,557
8	폴란드	PL	1,949	30,467	32,416	2,220	39,160	41,380	2,603	41,354	43,957
9	스페인	ES	2,785	26,187	28,972	2,718	27,169	29,887	2,793	29,213	32,006
10	스위스	CH	1,032	33,226	34,258	1,145	36,010	37,155	1,042	32,962	34,004
11	네덜란드	NL	847	25,068	25,915	1,270	26,081	27,351	1,283	28,455	29,738
12	스웨덴	SE	1,069	20,557	21,626	903	17,681	18,584	1,256	25,886	27,142
13	오스트리아	AT	870	14,786	15,656	973	12,889	13,862	857	14,188	15,045
14	덴마크	DK	507	11,961	12,468	575	13,658	14,233	631	15,315	15,946
15	벨기에	BE	404	11,327	11,731	581	11,939	12,520	550	11,704	12,254
16	터키	TR	7,593	4,517	12,110	8,585	4,322	12,907	8,822	4,794	13,616
17	홍콩	HK	816	7,571	8,387	877	7,313	8,190	621	8,066	8,687
18	호주	AU	2,478	5,631	8,109	2,516	5,656	8,172	2,438	4,465	6,903
19	핀란드	FI	490	9,685	10,175	462	9,132	9,594	411	8,721	9,132
20	체코	CZ	639	6,994	7,633	585	6,830	7,415	510	6,589	7,099

(단위: 건)

순위 (2018 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 건수					
			2017			2018		
			거주자	해외	계	거주자	해외	계
1	중국	CN	426,442	100,657	527,099	517,693	128,812	646,505
2	독일	DE	9,412	119,014	128,426	9,733	113,565	123,298
3	미국	US	16,631	104,398	121,029	16,631	105,990	122,621
▶ 4	한국	KR	44,052	34,646	78,698	44,170	31,921	76,091
5	영국	GB	16,786	57,304	74,090	22,653	49,553	72,206
6	이탈리아	IT	3,160	58,434	61,594	3,510	63,653	67,163
7	일본	JP	21,465	46,195	67,660	21,303	44,626	65,929
8	폴란드	PL	2,221	38,244	40,465	2,281	36,206	38,487
9	스페인	ES	2,772	26,566	29,338	2,665	29,150	31,815
10	스위스	CH	1,028	32,540	33,568	890	29,201	30,091
11	네덜란드	NL	1,316	29,441	30,757	1,127	25,029	26,156
12	스웨덴	SE	954	20,191	21,145	843	18,581	19,424
13	오스트리아	AT	847	12,531	13,378	841	13,540	14,381
14	덴마크	DK	589	14,674	15,263	555	13,138	13,693
15	벨기에	BE	579	12,619	13,198	587	13,046	13,633
16	터키	TR	8,090	4,694	12,784	7,028	5,136	12,164
17	홍콩	HK	808	10,231	11,039	808	11,011	11,819
18	호주	AU	2,725	7,883	10,608	2,725	7,883	10,608
19	핀란드	FI	411	9,260	9,671	411	9,260	9,671
20	체코	CZ	380	8,071	8,451	380	8,071	8,451

※ 1) [-]는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

2) 해당 국가 국적을 보유한 국내 거주자와 해외 거주자로 구분

05 디자인 활용률

1) 국내 및 EU 국가 디자인 활용 수준

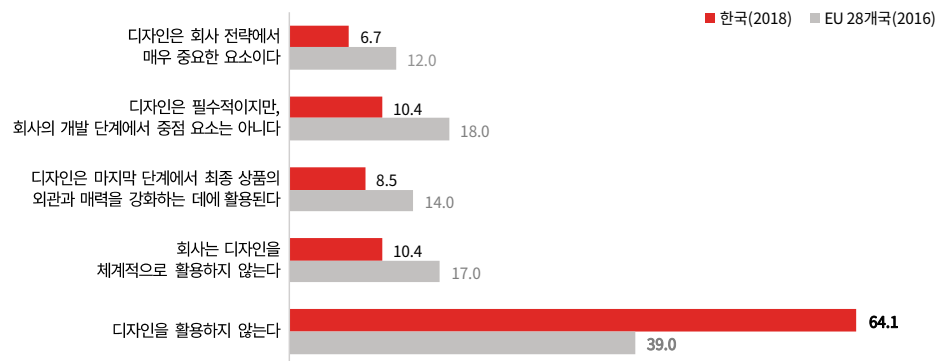
(단위: %)

구분	디자인은 회사 전략에서 매우 중요한 요소이다	디자인은 필수적이지만, 회사의 개발 단계에서 중점 요소는 아니다	디자인은 마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용된다	회사는 디자인을 체계적으로 활용하지 않는다	디자인을 활용하지 않는다
한국(2018)	6.7	10.4	8.5	10.4	64.1
EU 28개국(2016)	12.0	18.0	14.0	17.0	39.0

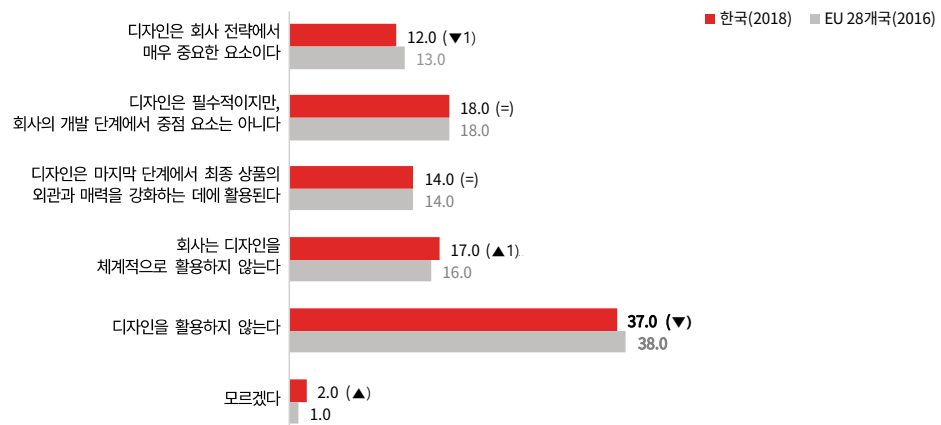
* '디자인을 활용하지 않음'(37%)과 '모르겠음'(2%)의 합

▼ 국내 및 EU 국가 디자인 활용수준 비교

(단위 : %)

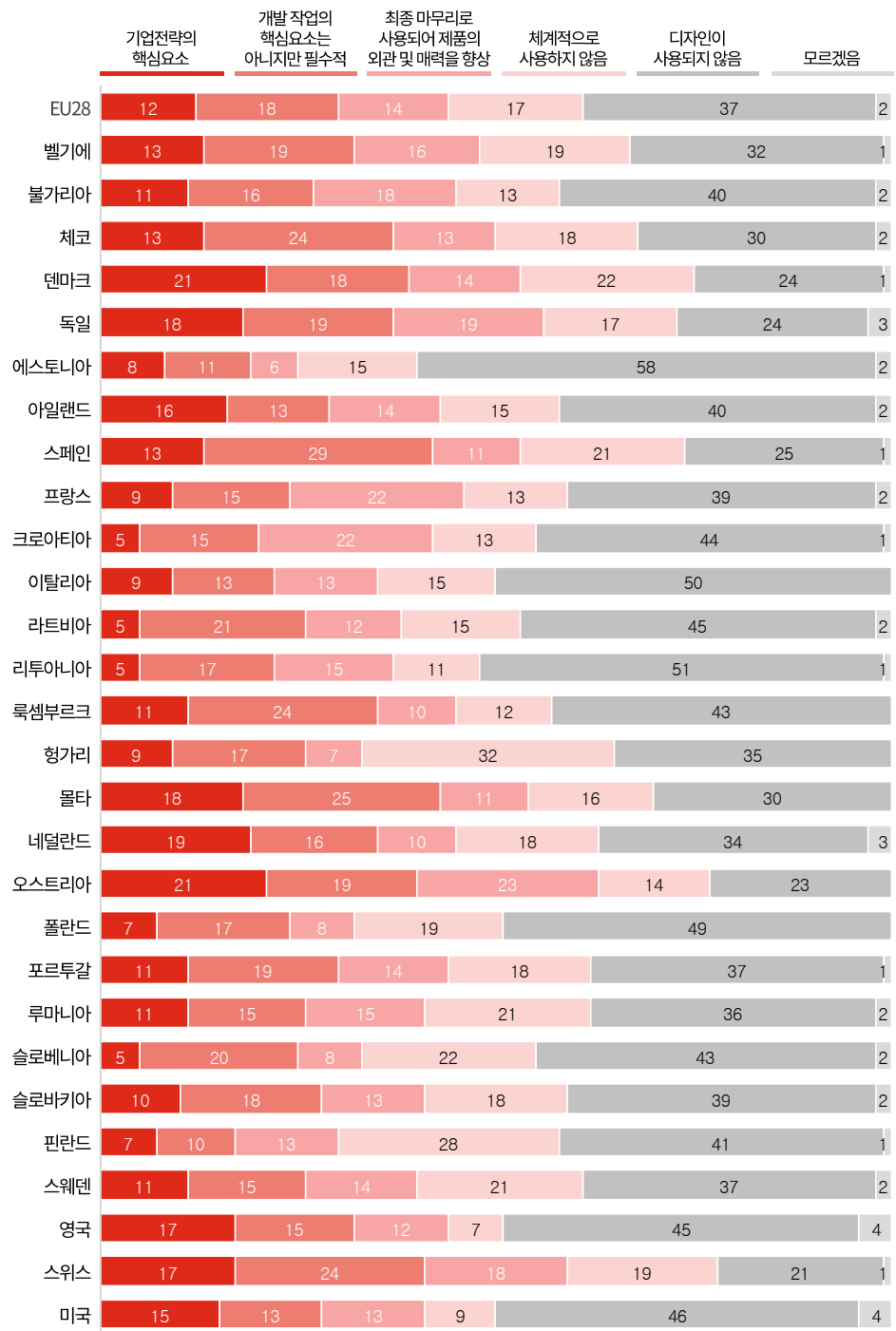


2) 디자인 활용수준 (EU 전체)



3) 디자인 활용수준 (EU 국가별, 2016)

(단위: %)



※ 설문에 응답한 기업 수 13,112개사

4) 덴마크/영국 디자인 사다리 조사(2018)

(단위: %)

구분	전략으로서의 디자인	과정으로서의 디자인	스타일링으로의 디자인	디자인 미활용
덴마크*	15	24	15	45
영국*	10	24	26	40

※ 설문에 응답한 기업 및 기업 수

* 덴마크 : 공공부문을 제외한 10인 이상 기업 대상(n=422)

* 영국 : 디자인 경제에 포함되는 기업체 대상(n=1,006)

06 디자인 교육

1) TOP 50 디자인 스쿨(QS World University Rankings by Subject 2019)

순위	대학	국가
1	Royal College of Art	영국
2	University of the Arts London	영국
3	Parsons School of Design at The New School	미국
4	Rhode Island School of Design (RISD)	미국
5	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	미국
6	Politecnico di Milano	이탈리아
7	Alto University	핀란드
8	The Glasgow School of Art	영국
9	School of the Art Institute of Chicago (SAIC)	미국
10	Pratt Institute	미국
11	Goldsmiths, University of London	영국
12	RMIT University	호주
13	Art Center College of Design	미국
= 14	Stanford University	미국
= 14	Tongji University	중국
16	The Hong Kong Polytechnic University	홍콩
17	Carnegie Mellon University	미국
18	Tsinghua University	중국
19	Design Academy Eindhoven	네덜란드
20	The Royal Danish Academy of Fine Arts (KADK)	덴마크
21	California Institute of the Arts	미국
22	California College of the Arts	미국
23	University of Technology Sydney	호주
= 24	École Nationale Supérieure de Création Industrielle, ENSCI Les Ateliers	프랑스
= 24	School of Visual Arts (SVA)	미국
26	Umea University	스웨덴
27	China Central Academy of Fine Arts	중국
28	Loughborough University	영국
29	Yale University	미국
30	Nanyang Technological University, Singapore (NTU)	싱가포르
= 31	National University of Singapore (NUS)	싱가포르
= 31	University of California, Los Angeles (UCLA)	미국
33	Columbia University	미국
34	The University of Melbourne	호주
35	Universidad de Buenos Aires (UBA)	아르헨티나
36	UCL	영국
37	University of Oxford	영국
= 38	Seoul National University	한국
= 38	University of Brighton	영국
40	The University of Sydney	호주
41	Queensland University of Technology (QUT)	호주
42	Swinburne University of Technology	호주
43	New York University (NYU)	미국
44	The University of New South Wales (UNSW Sydney)	호주
= 45	Universidad de Palermo (UP)	아르헨티나
= 45	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	멕시코
47	Savannah College of Art and Design	미국
48	Haute Ecole d'art et de design de Genève (HEAD)	스위스
= 49	Konstfack University of Arts, Crafts and Design	스웨덴
= 49	Monash University	호주

02 국가별 세부 결과

1. 미국
2. 영국
3. 일본
4. 북유럽

01 미국

① 산업 : 전문디자인서비스

1) 인력 구성

▼ 인력 수 및 직업 구성

(단위 : 명, %)

직업	2014		2015		2016		2017	
	인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율
디자이너	128,899	60.70	146,375	61.50	149,227	63.10	158,342	63.20
여러 종류의 관리자	22,260	10.50	22,168	9.32	21,879	9.25	25,349	10.10
예술가 및 관련종사자	6,174	2.91	10,334	4.34	9,081	3.84	10,990	4.39
최고 경영자 및 제정자	3,998	1.88	4,353	1.83	4,276	1.81	4,424	1.77
마케팅 및 영업관리자	2,301	1.08	2,366	0.99	2,537	1.07	2,833	1.13
여러 종류의 엔지니어	2,503	1.18	2,539	1.07	860	0.36	2,295	0.92
설계자	2,243	1.06	2,256	0.95	2,385	1.01	2,173	0.87
웹 개발자	2,585	1.22	1,678	0.71	1,786	0.76	2,166	0.87
기타	41,476	19.47	45,823	19.29	44,469	18.80	41,814	16.75
계	212,439	100.00	237,892	100.00	236,500	100.00	250,386	100.00

2) 임금

▼ 평균 임금(2017)

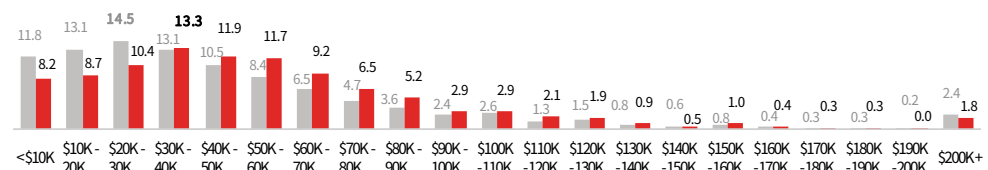
(단위: \$)

순위 (총 266개 산업그룹)	산업그룹	평균 임금
96위	동물성 식품 및 종자 제분	57,659
97위	농산물 도매	57,554
98위	전문디자인서비스	57,324
99위	농기구 제조	56,789
100위	기타 건강관리서비스	56,783

▼ 임금 분배(2017)

(단위: \$ 백만)

■ 국가평균 ■ 디자이너



순위		국가평균		전문디자인서비스	
임금 GINI*		0.479		0.437	
순위	인력 수	비율	인력 수	비율	
\$10,000 이하	17,420,601	11.80%	26,683	9.97%	
\$10,000~20,000	19,419,097	13.10%	26,989	10.10%	
\$20,000~30,000	21,457,270	14.50%	27,803	10.40%	
\$30,000~40,000	19,361,189	13.10%	31,740	11.90%	
\$40,000~50,000	15,445,707	10.50%	30,838	11.50%	
\$50,000~60,000	12,473,792	8.44%	26,720	9.98%	
\$60,000~70,000	9,664,187	6.54%	21,193	7.92%	
\$70,000~80,000	6,984,904	4.73%	16,435	6.14%	
\$80,000~90,000	5,296,939	3.59%	12,992	4.85%	
\$90,000~100,000	3,572,079	2.42%	7,250	2.71%	
\$100,000~110,000	3,805,887	2.58%	9,035	3.37%	
\$110,000~120,000	1,888,638	1.28%	5,343	2.00%	
\$120,000~130,000	2,195,301	1.49%	6,812	2.54%	
\$130,000~140,000	1,219,921	0.83%	3,369	1.26%	
\$140,000~150,000	904,007	0.61%	1,377	0.51%	
\$150,000~160,000	1,245,986	0.84%	3,537	1.32%	
\$160,000~170,000	627,113	0.43%	1,209	0.45%	
\$170,000~180,000	492,628	0.33%	910	0.34%	
\$180,000~190,000	457,330	0.31%	829	0.31%	
\$190,000~200,000	234,915	0.16%	-	-	
\$200,000 이상	3,549,995	2.40%	6,660	2.49%	

※ 지니계수(Gini coefficient): 인구분포와 소득분포와의 관계를 나타내는 수치로 '0'은 완전평등, '1'은 완전불평등한 상태이며 1에 근접할수록 불평등

▼ 성별 구성 및 임금

	남	여
평균 임금(2017)	\$66,209	\$50,282

직업별 임금		2014		2015		2016		2017	
		남	여	남	여	남	여	남	여
최고 경영자 및 제정자	인력 수	2,078	1,920	3,614	739	2,840	1,436	2,539	1,885
	평균 임금	\$115,157	\$103,785	\$167,254	\$128,918	\$154,261	\$170,317	\$94,071	\$86,217
여러 종류의 관리자	인력 수	11,861	10,399	13,037	9,131	10,049	11,830	12,498	12,851
	평균 임금	\$79,214	\$63,945	\$87,864	\$70,636	\$89,500	\$77,705	\$86,708	\$61,468
예술가 및 관련종사자	인력 수	4,107	2,067	7,270	3,064	5,458	3,623	6,750	4,240
	평균 임금	\$60,658	\$32,495	\$47,857	\$75,767	\$50,968	\$36,882	\$65,669	\$43,357
디자이너	인력 수	51,563	77,336	59,317	87,058	60,883	88,344	62,523	95,819
	평균 임금	\$60,602	\$48,081	\$57,112	\$43,513	\$56,765	\$44,247	\$61,600	\$50,218
영업 담당자, 서비스 및 기타 모든 종사자	인력 수	1,873	3,352	2,119	2,875	1,983	2,688	2,030	3,095
	평균 임금	\$59,238	\$50,809	\$68,952	\$34,187	\$76,345	\$67,349	\$55,488	\$33,997

3) 지역 분포

▼ 지역 분포 Top 10(2017)



순위	지역(PUMA)	RCA
1	그린포인트 & 윌리엄스버그 지역, 뉴욕 주	15.50
2	배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호 지역, 뉴욕 주	13.58
3	소마 & 포트레로 지역, 캘리포니아 주	11.53
4	어퍼이스트사이드 지역, 뉴욕 주	10.58
5	파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 훅 지역, 뉴욕 주	9.92
6	첼시, 클린턴 & 미드타운 비즈니스 지구 지역, 뉴욕 주	9.74
7	어벤추라 시 & 서프사이드 타운, 플로리다 주	9.28
8	이너 미션 & 카스트로 지역, 캘리포니아 주	9.24
9	리치먼드지구 지역, 캘리포니아 주	9.00
10	크라운 하이츠 북부 & 프로스펙트 하이츠 지역, 뉴욕 주	8.86

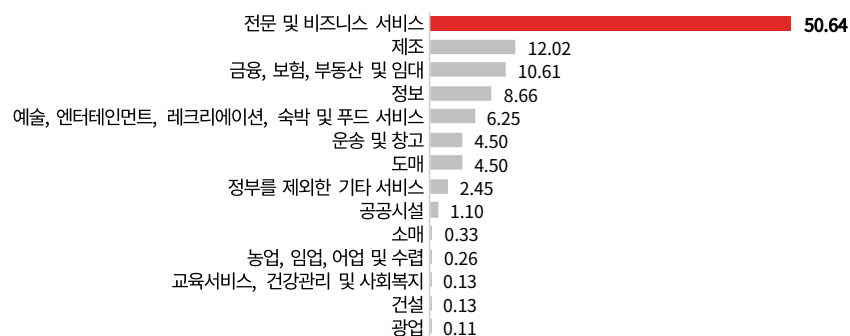
※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품수출이 차지하는 비중사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함.

※ PUMAs(Public Use Microdata Areas): 미국 통계국이 통계·지리적 정보를 제공하기 위해 사용하는 지리적 단위
각 PUMA에는 최소 약 100,000명이 포함됨.

4) 산업 연관성

▼ 중간투입(2017)

(단위 : %)

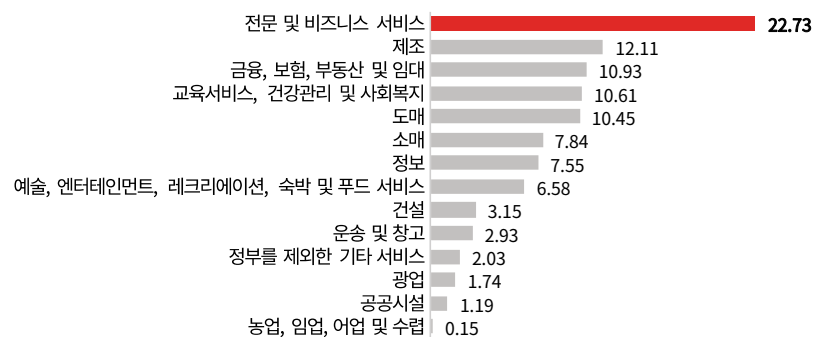


산업그룹	비율	가치 (단위 : \$ 백만)
전문 및 비즈니스 서비스	50.64%	\$621,291
제조	12.02%	\$147,528
금융, 보험, 부동산 및 임대	10.61%	\$130,153
정보	8.66%	\$106,253
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	6.25%	\$76,661
운송 및 창고	4.50%	\$55,233
도매	4.50%	\$34,488
정부를 제외한 기타 서비스	2.45%	\$30,052
공공시설	1.10%	\$13,476
소매	0.33%	\$4,068
농업, 임업, 어업 및 수렵	0.26%	\$3,160
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	0.13%	\$1,590
건설	0.13%	\$1,577
광업	0.11%	\$1,362
계	100%	\$1,226,892

※ 중간투입(Intermediate Input): 상품을 생산할 때 각 산업 부문에서 생산한 생산물을 원료나 중간재로 구입하여
생산 과정에 투입하는 일

▼ 주요 시장(2017)

(단위 : %)

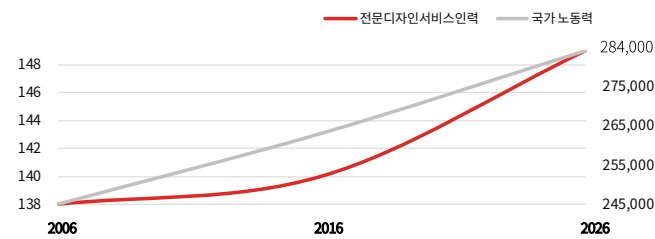


산업그룹	비율	가치 (단위 : \$ 백만)
전문 및 비즈니스 서비스	22.73%	\$621,291
제조	12.11%	\$330,873
금융, 보험, 부동산 및 임대	10.93%	\$298,800
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	10.61%	\$289,878
도매	10.45%	\$285,678
소매	7.84%	\$214,377
정보	7.55%	\$206,230
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	6.58%	\$179,860
건설	3.15%	\$86,085
운송 및 창고	2.93%	\$80,055
정부를 제외한 기타 서비스	2.03%	\$55,534
광업	1.74%	\$47,653
공공시설	1.19%	\$32,583
농업, 임업, 어업 및 수렵	0.15%	\$3,984
계	100%	\$2,732,881

5) 성장률 전망

▼ 일자리 성장률

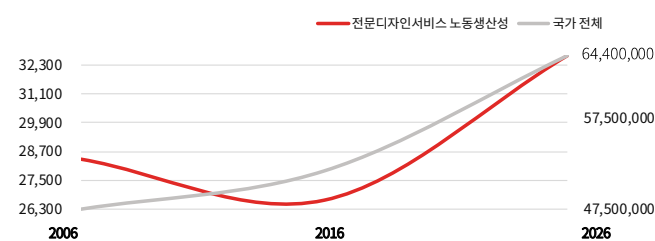
(단위: 천 명)



구분	전문디자인 서비스 인력	국가 노동력
2006	138	245,000
2016	140	263,000
2026	149	284,000

▼ 생산량 성장률

(단위: \$ 백만)



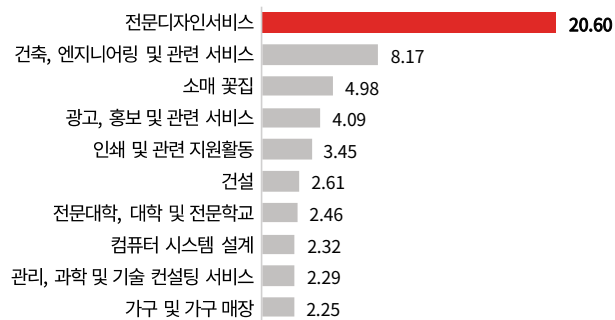
구분	전문디자인 서비스 노동생산성	국가 전체
2006	28,400	47,500,000
2016	26,700	51,700,000
2026	32,700	64,400,000

2 직업 : 디자이너

1) 인력 구성

▼ 인력 수 및 고용 산업

(단위 : %)



(단위 : 명, %)

순위	주요 고용산업	2014		2015		2016		2017	
		인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율
1	전문디자인서비스	128,899	18.80	146,375	20.50	149,227	19.50	158,342	20.60
2	건축, 엔지니어링 및 관련 서비스	59,387	8.66	63,976	8.96	61,167	7.98	62,796	8.17
3	소매 꽃집	34,067	4.97	34,421	4.82	35,227	4.59	38,280	4.98
4	광고, 홍보 및 관련 서비스	30,824	4.50	26,831	3.76	29,810	3.89	31,402	4.09
5	인쇄 및 관련 지원활동	21,619	3.15	23,959	3.36	25,558	3.33	26,499	3.45
6	건설	20,801	3.03	20,128	2.82	23,121	3.02	20,071	2.61
7	전문대학, 대학 및 전문학교	15,517	2.26	14,139	1.98	17,117	2.23	18,923	2.46
8	컴퓨터 시스템 설계	16,159	2.36	11,252	1.58	17,322	2.26	17,834	2.32
9	관리, 과학 및 기술 컨설팅 서비스	14,248	2.08	14,064	1.97	15,323	2.00	17,567	2.29
10	가구 및 가구 매장	14,881	2.17	15,023	2.10	17,171	2.24	17,315	2.25
...
	계	685,476	100	713,792	100	766,646	100	768,440	100

※ 인력 수에 따른 고용산업 순위는 2017년 기준

▼ 성별 구성 및 평균 연령(2017)

(단위 : 천 명, %)

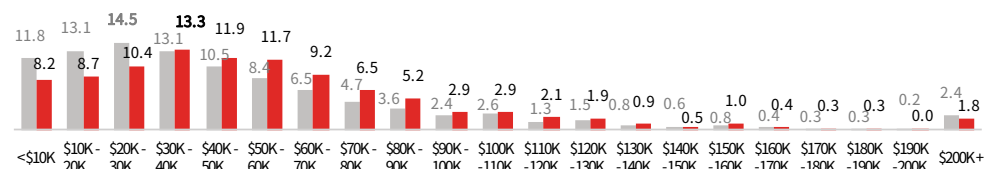
구분	지역(PUMA)		RCA	
	인력 수	비율	인력 수	비율
인력 구성	366	46.6	420	53.4
평균 연령		41.3세		39.8세
				40.5세

직업	평균임금
선로 설치 및 유지 보수 장비 운영자	56,337\$
무선 및 통신 장비 설치 및 수리업자	56,093\$
디자이너	55,731\$
중장비 및 모바일 장비 서비스 기술자 및 기계공	55,677\$
전기 전자 수리공, 운송장비, 산업 및 공공설비	55,479\$
국가 전체	52,065\$

▼ 임금 분배(2017)

(단위: \$ 백만)

■ 국가평균 ■ 디자이너



▼ 성별 구성 및 평균 연령(2017)

(단위 : 명, %)

순위	국가평균		디자이너	
	인력 수	비율	인력 수	비율
임금 GINI*	0.479		0.401	
순위	인력 수	비율	인력 수	비율
\$10,000 이하	17,420,601	11.80	64,798	8.24
\$10,000~20,000	19,419,097	13.10	68,510	8.72
\$20,000~30,000	21,457,270	14.50	81,675	10.40
\$30,000~40,000	19,361,189	13.10	10,4191	13.30
\$40,000~50,000	15,445,707	10.50	93,651	11.90
\$50,000~60,000	12,473,792	8.44	92,186	11.70
\$60,000~70,000	9,664,187	6.54	71,965	9.16
\$70,000~80,000	6,984,904	4.73	51,397	6.54
\$80,000~90,000	5,296,939	3.59	40,853	5.20
\$90,000~100,000	3,572,079	2.42	22,885	2.91
\$100,000~110,000	3,805,887	2.58	22,624	2.88
\$110,000~120,000	1,888,638	1.28	16,558	2.11
\$120,000~130,000	2,195,301	1.49	14,604	1.86
\$130,000~140,000	1,219,921	0.83	7,367	0.94
\$140,000~150,000	904,007	0.61	3,591	0.46
\$150,000~160,000	1,245,986	0.84	7,673	0.98
\$160,000~170,000	627,113	0.43	2,979	0.38
\$170,000~180,000	492,628	0.33	2,113	0.27
\$180,000~190,000	457,330	0.31	2,283	0.29
\$190,000~200,000	234,915	0.16	335	0.04
\$200,000 이상	3,549,995	2.40	13,833	1.76

※ 지니계수(Gini coefficient): 인구분포와 소득분포와의 관계를 나타내는 수치로 '0'은 완전평등, '1'은 완전불평등한 상태이며 1에 근접할수록 불평등

▼ 고임금 고용산업(2017)

(단위: \$)

순위	산업그룹	평균 임금
1	인터넷 출판, 방송 및 웹 검색 포털	205,680
2	기타 정보서비스 (도서관 및 아카이브, 인터넷 출판, 방송 및 웹 검색 포털 제외)	150,464
3	전기 및 가스, 기타 조합	127,734
4	전자 부품 및 제품 제조, 기타 분류되지 않은 부문	112,756
5	소프트웨어 출판	105,317

3) 지역 분포

▼ 지역 분포 Top 10(2017)

첼시, 클린턴 & 미드타운 비즈니스 지구 지역, 뉴욕 주	9.16
그린포인트 & 윌리엄스버그 지역, 뉴욕 주	8.02
배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호 지역, 뉴욕 주	6.97
소마 & 포트레로 지역, 캘리포니아 주	6.73
리치먼드지구 지역, 캘리포니아 주	6.52
크라운 하이츠 북부 & 프로스펙트 하이츠 지역, 뉴욕 주	6.06
이너 미션 & 카스트로 지역, 캘리포니아 주	5.88
파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 폭 지역, 뉴욕 주	5.49
브루클린 하이츠 & 포트 그린 지역, 뉴욕 주	5.27
에디나 세인트 루이스 파크 & 홉킨스 시 지역, 미네소타 주	4.94

순위	지역(PUMA)	RCA
1	첼시, 클린턴 & 미드타운 비즈니스 지구 지역, 뉴욕 주	9.16
2	그린포인트 & 윌리엄스버그 지역, 뉴욕 주	8.02
3	배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호 지역, 뉴욕 주	6.97
4	소마 & 포트레로 지역, 캘리포니아 주	6.73
5	리치먼드지구 지역, 캘리포니아 주	6.52
6	크라운 하이츠 북부 & 프로스펙트 하이츠 지역, 뉴욕 주	6.06
7	이너 미션 & 카스트로 지역, 캘리포니아 주	5.88
8	파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 폭 지역, 뉴욕 주	5.49
9	브루클린 하이츠 & 포트 그린 지역, 뉴욕 주	5.27
10	에디나 세인트 루이스 파크 & 홉킨스 시 지역, 미네소타 주	4.94

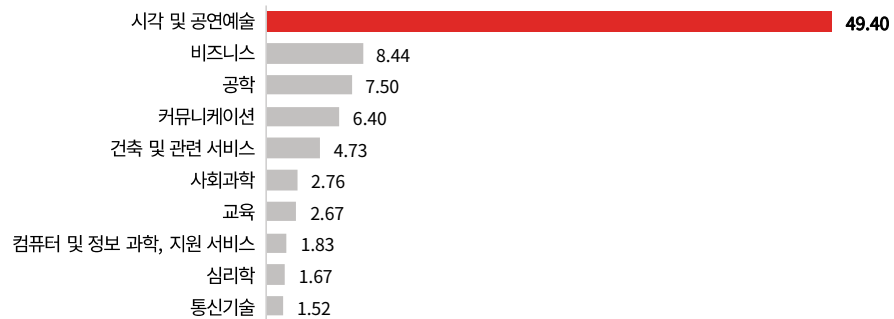
※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품수출이 차지하는 비중사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함.

※ PUMAs(Public Use Microdata Areas): 미국 통계국이 통계·지리적 정보를 제공하기 위해 사용하는 지리적 단위. 각 PUMA에는 최소 약 100,000명이 포함됨.

4) 교육

▼ 전공(학사학위 기준)

(단위 : %)



(단위 : 명, %)

직업	2014		2015		2016		2017		
	인력 수	RCA	인력 수	RCA	인력 수	RCA	인력 수	RCA	비율
시각 및 공연예술	166,489	18.22	169,246	17.33	199,540	18.46	189,197	17.42	49.40
비즈니스	25,893	0.51	35,463	0.66	27,886	0.49	32,322	0.55	8.44
공학	25,204	1.32	23,832	1.18	26,123	1.18	28,728	1.25	7.50
커뮤니케이션	21,260	2.17	22,295	2.16	24,646	2.18	24,553	2.14	6.40
건축 및 관련 서비스	19,004	10.94	19,885	11.65	19,447	9.85	18,124	9.15	4.73
사회과학	85,53	0.49	8,571	0.47	8,108	0.41	10,548	0.54	2.76
교육	7,670	0.30	7,705	0.30	8,252	0.30	10,221	0.37	2.67
컴퓨터 및 정보 과학, 지원 서비스	8,383	1.01	6,971	0.77	7,381	0.74	7,376	0.70	1.83
심리학	5,787	0.51	5,984	0.50	6,887	0.52	7,364	0.54	1.67
통신기술	4,979	14.74	4,020	11.82	5,052	11.79	7,003	15.86	1.52

가장 일반적인 전공
(인력 수 기준)

- 1 시각 및 공연예술
- 2 비즈니스
- 3 공학

가장 전문적인 전공
(RCA 기준)

- 1 시각 및 공연예술
- 2 통신기술
- 3 건축 및 관련 서비스

※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품수출이 차지하는 비중사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함.

③ 교육 : 디자인 및 응용예술

1) 기관

▼ 기관 유형 및 학위 수

(단위 : 개, %)

순위	기관	2013		2014		2015		2016	
		학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율
1	공립 4년 이상 Fashion Institute of Technology	1,334	3.08	1,287	3.10	1,318	3.15	1,314	3.29
2	사립 영리 4년 이상 Academy of Art University	1,078	2.49	1,123	2.70	1,167	2.79	964	2.41
3	사립 영리 4년 이상 The Art Institute of Pittsburgh-Online Division	804	1.85	683	1.64	965	2.30	933	2.34
4	사립 비영리 4년 이상 The New School	1,022	2.36	983	2.37	824	1.97	853	2.14
5	사립 비영리 4년 이상 Savannah College of Art and Design	1,135	2.62	1,176	2.83	798	1.90	816	2.04
6	사립 영리 4년 이상 FIDM-Fashion Institute of Design & Merchandising-Los Angeles	977	2.25	740	1.78	683	1.63	604	1.51
7	공립 2년 Columbus State Community College	209	0.48	243	0.59	553	1.32	573	1.43
8	사립 비영리 4년 이상 Pratt Institute-Main	520	1.20	523	1.26	505	1.21	497	1.24
9	사립 영리 4년 이상 Full Sail University	446	1.03	509	1.23	547	1.31	496	1.24
10	사립 영리 4년 이상 School of Visual Arts	390	0.90	404	0.97	430	1.03	478	1.20

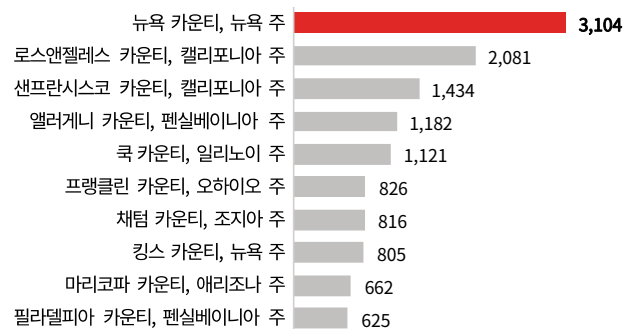
	계	43,357	100	41,529	100	41,897	100	39,934	100

※ 학위 수에 따른 기관 순위는 2016년 기준

2) 학위

▼ 학위 수 및 분포 Top 10(2016)

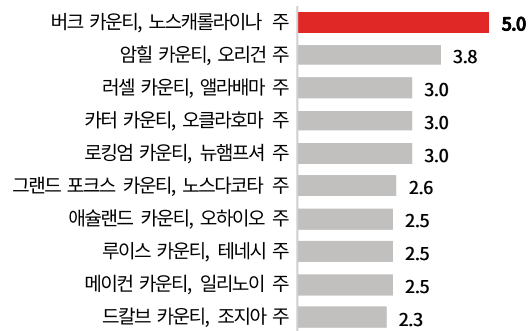
(단위 : 개)



순위	카운티	학위 수
1	뉴욕 카운티, 뉴욕 주	3,104
2	로스앤젤레스 카운티, 캘리포니아 주	2,081
3	샌프란시스코 카운티, 캘리포니아 주	1,434
4	앨러게니 카운티, 펜실베이니아 주	1,182
5	쿡 카운티, 일리노이 주	1,121
6	프랭클린 카운티, 오하이오 주	826
7	채텀 카운티, 조지아 주	816
8	킹스 카운티, 뉴욕 주	805
9	마리코파 카운티, 애리조나 주	662
10	필라델피아 카운티, 펜실베이니아 주	625

▼ 학위 수 성장 분포 Top 10(2016)

(단위 : %)



(단위 : %)

순위	카운티	성장률
1	버크 카운티, 노스캐롤라이나 주	5.00
2	암힐 카운티, 오리건 주	3.75
3	러셀 카운티, 앨라배마 주	3.00
4	카터 카운티, 오클라호마 주	3.00
5	로킹엄 카운티, 뉴햄프셔 주	3.00
6	그랜드 포크스 카운티, 노스다코타 주	2.60
7	애슐랜드 카운티, 오하이오 주	2.50
8	루이스 카운티, 테네시 주	2.50
9	메이컨 카운티, 일리노이 주	2.50
10	드칼브 카운티, 조지아 주	2.33

▼ 졸업생 학위

(단위 : 개, %)

	2013		2014		2015		2016	
	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율
학사 학위	22,981	52.40	22,561	53.70	22,004	52.40	21,143	53.30
준학사 학위(2년제 대학 졸업)	13,875	31.60	12,353	29.40	11,964	28.50	10,649	26.90
1년 과정의 고등교육 수료증	2,523	5.75	2,524	6.01	3,644	8.68	3,671	9.26
석사 학위	2,378	5.42	2,394	5.70	2,309	5.50	2,230	5.62
1-2년 과정의 고등교육 수료증	2,099	4.79	2,154	5.13	2,066	4.92	1,958	4.94

▼ 재직자 학위

(단위 : 개, %)

	2014		2015		2016		2017	
	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율
학사 학위	1,362,485	75.00	1,428,589	74.80	1,503,142	75.20	1,535,617	75.20
석사 학위	363,358	20.00	384,105	20.10	400,034	20.00	400,653	19.60
전문 학위	50,468	2.78	54,144	2.83	52,759	2.64	59,793	2.93
박사 학위	41,388	2.28	44,164	2.31	44,189	2.21	46,078	2.26

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 미국 통계국에 따르면, 미국의 전문학위는 석사학위와 박사학위 사이에 위치하며 총 6년 이상의 대학과정 이수자가 학위 취득이 가능함.

3) 임금

▼ 직업별 평균 임금

	평균 임금	연성장률
시각 및 공연예술 전공 (2017)	\$57,092	1.36%

(단위 : \$)

순위	가장 일반적인 직업 (인력 수 기준)	2014	2015	2016	2017
1	디자이너	55,408	54,755	57,753	60,605
2	초·중등 교사	45,065	45,824	46,521	47,663
3	기타 관리자	84,140	76,368	82,647	83,387
4	고등 교사	48,245	51,902	52,296	49,534
5	소매 판매원	31,726	28,966	28,374	32,980

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 직업 순위는 2017년 기준

▼ 학위별 재직자 평균 임금

(단위 : \$)

	2014	2015	2016	2017
학사 학위	49,133	50,334	52,558	53,102
석사 학위	58,937	58,997	62,831	62,907
전문 학위	91,538	103,372	98,423	104,440
박사 학위	68,264	73,033	75,290	78,066

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 미국 통계국에 따르면, 미국의 전문학위는 석사학위와 박사학위 사이에 위치하며 총 6년 이상의 대학과정 이수자가 학위 취득이 가능함.

▼ 고임금 지역 분포 Top 10(2017)

서니베일 & 산호세(북부) 시 지역, 캘리포니아 주	169,682
로스앤젤레스(남서부/마리나 델 레이 & 웨스트체스터) & 컬버시티 시 지역, 캘리포니아 주	167,793
램지, 오클랜드 & 프랭클린 레이크스 자치구 지역, 뉴저지 주	166,285
카마릴로, 무어파크 시 지역, 캘리포니아 주	165,908
서밋시티 & 웨스트필드 타운(북부) 지역, 뉴저지 주	161,788
어빙턴, 텐 힐스 & 체리 힐 지역, 메릴랜드 주	144,898
노퍽(북동부) & 미들섹스(남동부) 카운티(보스턴 남부) 지역, 매사추세츠 주	143,063
버밍엄 & 블룸필드 지역 지역, 미시건 주	142,814
리오그란데 COG & 퍼미언 분지 지역개발위원회(서부) 지역, 텍사스 주	142,311
히커리 시 지역, 노스캐롤라이나 주	141,026

순위	지역(PUMA)	평균임금
1	서니베일 & 산호세(북부) 시 지역, 캘리포니아 주	169,682
2	로스앤젤레스(남서부/마리나 델 레이 & 웨스트체스터) & 컬버시티 시 지역, 캘리포니아 주	167,793
3	램지, 오클랜드 & 프랭클린 레이크스 자치구 지역, 뉴저지 주	166,285
4	카마릴로, 무어파크 시 지역, 캘리포니아 주	165,908
5	서밋시티 & 웨스트필드 타운(북부) 지역, 뉴저지 주	161,788
6	어빙턴, 텐 힐스 & 체리 힐 지역, 메릴랜드 주	144,898
7	노퍽(북동부) & 미들섹스(남동부) 카운티(보스턴 남부) 지역, 매사추세츠 주	143,063
8	버밍엄 & 블룸필드 지역 지역, 미시건 주	142,814
9	리오그란데 COG & 퍼미언 분지 지역개발위원회(서부) 지역, 텍사스 주	142,311
10	히커리 시 지역, 노스캐롤라이나 주	141,026

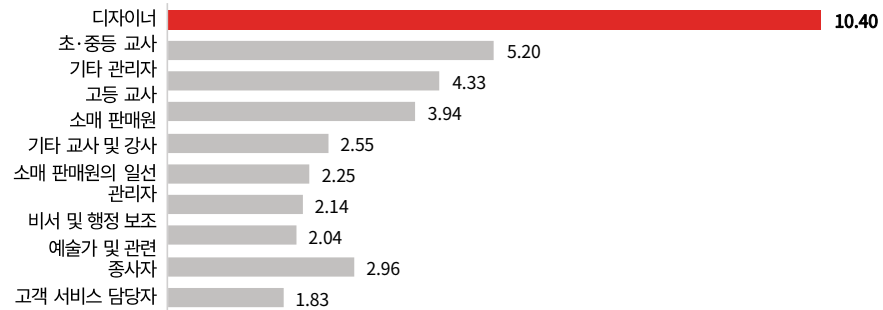
※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ PUMAs(Public Use Microdata Areas): 미국 통계국이 통계·지리적 정보를 제공하기 위해 사용하는 지리적 단위
각 PUMA에는 최소 약 100,000명이 포함됨.

4) 직업

▼ 직업 비율

(단위 : %)



(단위 : 명, %)

순위	직업	2014		2015		2016		2017	
		인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율
1	디자이너	181,499	10.20	185,914	9.89	219,431	11.10	209,683	10.40
2	초·중등 교사	98,689	5.53	100,243	5.33	96,534	4.89	104,770	5.20
3	기타 관리자	74,207	4.16	79,277	4.22	83,515	4.23	87,165	4.33
4	고등 교사	76,890	4.31	81,356	4.33	80,924	4.10	79,309	3.94
5	소매 판매원	44,195	2.48	47,258	2.51	46,625	2.36	51,424	2.55
6	기타 교사 및 강사	39,113	2.19	38,796	2.06	36,460	1.85	45,335	2.25
7	소매 판매원의 일선 관리자	39,034	2.19	44,871	2.49	48,477	2.46	43,118	2.14
8	비서 및 행정 보조	42,832	2.40	46,524	2.47	42,531	2.16	41,179	2.04
9	예술가 및 관련 종사자	28,010	1.57	41,299	2.20	35,885	1.82	39,508	2.96
10	고객 서비스 담당자	29,224	1.64	31,158	1.66	30,446	1.54	36,820	1.83

계		1,784,208	100	1,880,660	100	1,972,754	100	2,014,066	100%

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 인력 수에 따른 직업 순위는 2017년 기준

▼ 가장 전문적인 직업

(단위 : 명, \$)

순위	가장 전문적인 직업 (RCA 기준)	2014			2015			2016			2017		
		RCA*	인력 수	평균 임금	RCA	인력 수	평균 임금	RCA	인력 수	평균 임금	RCA	인력 수	평균 임금
1	예술가 및 관련 종사자	20.42	28,010	63,116	25.20	41,299	62,730	19.89	35,885	60,414	22.84	39,508	64,404
2	디자이너	19.86	181,499	55,408	19.03	185,914	54,755	20.29	219,431	57,753	19.31	209,683	60,605
3	음악가, 가수 및 관련 종사자	18.53	34,295	46,733	20.76	39,071	39,112	19.31	38,135	46,055	18.94	36,208	48,430
4	배우	18.10	6,611	53,695	14.41	6,206	39,479	17.57	8,268	50,778	15.59	6,696	44,181
5	기록보관담당자, 큐레이터 및 박물관 기술자	11.81	6,876	48,781	12.66	7,623	58,992	13.43	9,338	47,494	11.61	8,807	55,814

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품수출이 차지하는 비중사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함.

※ RCA에 따른 직업 순위는 2017년 기준

5) 고용 산업

▼ 고용 산업 비율

(단위 : 명, %)

순위	주요 고용 산업	2014		2015		2016		2017	
		인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율
1	초등 및 중등학교	173,712	9.61	181,391	9.55	180,595	9.07	188,569	9.31
2	전문대학, 대학 및 전문학교	133,261	7.37	143,654	7.56	143,221	7.20	146,725	7.24
3	식당 및 푸드 서비스	79,037	4.37	71,267	3.75	76,012	3.82	84,005	4.15
4	전문디자인서비스	61,222	3.39	63,227	3.33	71,394	3.59	78,232	3.86
5	공연 예술, 관람 스포츠 및 관련 산업	72,056	3.98	76,365	4.02	74,560	3.75	67,105	3.31
6	컴퓨터 시스템 설계	41,470	2.29	41,236	2.17	48,552	2.44	56,855	2.81
7	영화 및 비디오	40,836	2.26	47,973	2.53	46,858	2.35	54,756	2.70
8	병원	46,768	2.59	43,429	2.29	50,965	2.56	50,288	2.48
9	종교단체	39,125	2.16	41,938	2.21	38,729	1.95	45,015	2.22
10	기타 학교, 교육 및 교육 지원 서비스	35,059	1.94	40,263	2.12	38,885	1.95	44,425	2.19

계		1,808,521	100	1,899,832	100	1,990,442	100	2,026,102	100

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 인력 수에 따른 고용산업 순위는 2017년 기준

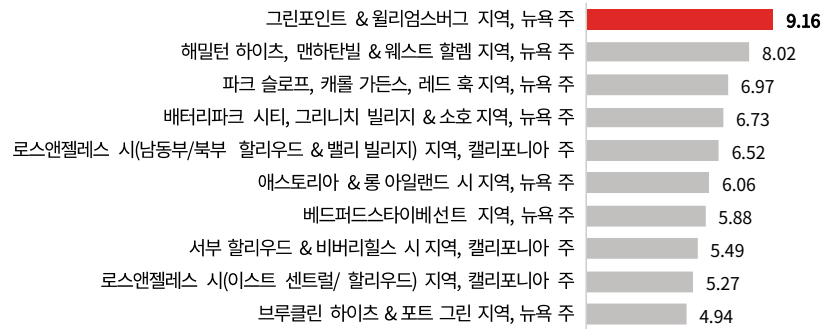
▼ 고임금 고용 산업(2017)

(단위 : \$)

순위	고임금 고용 산업	평균임금
1	증권, 상품, 자금, 신탁 및 기타 금융투자	118,772
2	도서관 및 아카이브, 인터넷 출판, 방송 및 웹 검색을 제외한 기타 정보 서비스	108,921
3	과학 연구 및 개발 서비스	107,366
4	가전제품 및 전기 전자 제품 도매업	103,325
5	병원 오피스	102,667

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

▼ 전문 인력 분포 Top 10(2017)

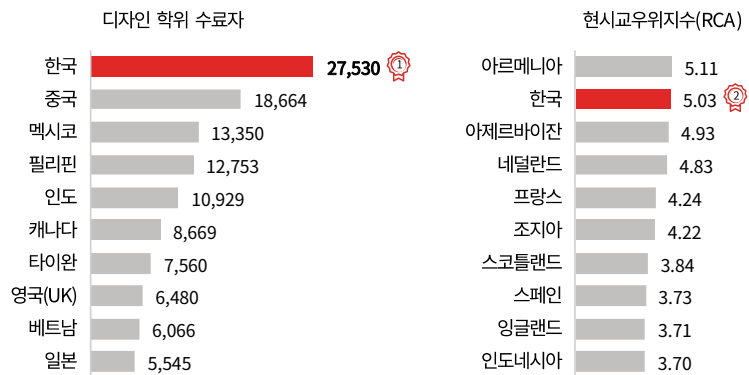


순위	지역(PUMA)	RCA
1	그린포인트 & 윌리엄스버그 지역, 뉴욕 주	9.61
2	해밀턴 하이츠, 맨하탄빌 & 웨스트 할렘 지역, 뉴욕 주	8.31
3	파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 훅 지역, 뉴욕 주	8.16
4	배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호 지역, 뉴욕 주	7.83
5	로스앤젤레스 시(남동부/북부 할리우드 & 벨리 빌리지) 지역, 캘리포니아 주	7.49
6	애스토리아 & 롱 아일랜드 시 지역, 뉴욕 주	7.24
7	베드퍼드스타이베스트 지역, 뉴욕 주	7.08
8	서부 할리우드 & 비버리힐스 시 지역, 캘리포니아 주	6.87
9	로스앤젤레스 시(이스트 센트럴/ 할리우드) 지역, 캘리포니아 주	6.74
10	브루클린 하이츠 & 포트 그린 지역, 뉴욕 주	6.64

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

6) 인력의 다양성

▼ 국가별 학위 수료자 Top 10(2017)



순위	출신국가	학위 수료자(명)	순위	출신국가	상대적으로 학생 수가 많은 경우(RCA 기준)
1	한국	27,530	1	아르메니아	5.11
2	중국	18,664	2	한국	5.03
3	멕시코	13,350	3	아제르바이잔	4.93
4	필리핀	12,753	4	네덜란드	4.83
5	인도	10,929	5	프랑스	4.24
6	캐나다	8,669	6	조지아	4.22
7	타이완	7,560	7	스코틀랜드	3.84
8	영국(UK)	6,480	8	스페인	3.73
9	베트남	6,066	9	잉글랜드	3.71
10	일본	5,545	10	인도네시아	3.70

※ 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품수출이 차지하는 비중사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함.

02 영국

▶ 영국 디자인 경제 관련 정의

- 디자인 경제(design economy) : 디자인산업의 디자이너 및 비 디자이너, 타 산업의 디자이너를 포괄
- 디자인산업(design industry): 디자인 직업이 전체 고용의 30% 이상을 차지하는 산업*으로 포괄하며 표준 산업 분류(Standard Industrial Classification: SIC) 코드 10개²⁶⁾로 구분함. (*건축 및 건설환경, 통합 디자인, 공예 디자인, 디지털 디자인, 의류 디자인, 제품 및 산업 디자인)
- 디자인 기술 직종(design-skilled occupation): 디자인 경제 정의를 벗어난 직종이지만 디자인 지식을 포함하여 가장 중요한 디자인 기술²⁷⁾ 중 세 가지를 사용하는 직종
- 모든 디자인 기술 집약 직종(all design skills-intensive occupations): 디자인 기술 집약 중심의 직무에 종사하는 모든 사람들을 포함(디자인 기술 집약 산업 및 타 산업에서 디자인 기술 집약 직종)
- 디자인 활용 산업(design active-industries): 디자인 경제 정의에서의 디자인 집약 산업 밖의 분야로 30% 이상의 고용이 디자인 기술 직종으로 구성된 분야
- 모든 디자인 기술 집약 산업(all design skills-intensive industries): 디자인산업 및 디자인 활용 산업을 포함하며 디자인 기술 직종에서 고용이 집중되는 모든 산업을 의미
- 창조산업 : 광고 및 마케팅, 건축, 공예, 제품 디자인, 그래픽 디자인 및 패션 디자인, 영화, TV, 비디오, 라디오 및 사진, IT, 소프트웨어, 비디오 게임 및 컴퓨터 서비스, 게시 및 번역, 박물관, 갤러리 도서관, 음악, 공연 예술, 시각 예술 및 문화 교육 등 포함(DCMA, 2018)

1) 디자인산업 규모

▼ 디자인산업 기업 매출액(2014-2016)

(단위 : \$ 백만)

구분	2014	2015	2016	2014-2016 변화율(%)
건축 및 건설환경	8,731.52	9,295.47	8,695.39	-0.41%
통합 디자인	7,380.37	8,463.10	8,277.27	12.15%
공예 디자인	1,516.34	1,598.93	1,793.80	18.30%
디지털 디자인	30,211.90	33,041.96	36,774.09	21.72%
의류 디자인	687.84	783.33	740.75	7.69%
제품 및 산업 디자인	1,676.36	1,451.81	1,651.84	-1.46%
디자인산업	50,204.32	54,634.61	57,933.13	15.39%
창조산업	208,484.15	229,801.92	245,345.99	17.68%
영국산업	4,448,424.48	4,395,828.86	4,495,876.16	1.07%

▼ 디자인산업 기업 수(2014-2016)

(단위 : 개)

구분	2014	2015	2016	2017	2014-2017 변화율(%)
건축 및 건설환경	14,440	14,700	15,540	16,325	13.05%
통합 디자인	20,740	21,445	22,130	22,795	9.91%
공예 디자인	1,525	1,480	1,515	1,485	-2.62%
디지털 디자인	33,020	32,850	34,165	34,900	5.69%
의류 디자인	995	1,050	1,040	1,035	4.02%
제품 및 산업 디자인	1,620	1,535	1,515	1,490	-8.02%
디자인산업	72,340	73,060	75,905	78,030	7.87%
창조산업	251,135	258,135	275,590	287,585	14.51%
영국산업	2,721,245	2,449,425	2,554,505	2,668,805	-1.93%

※ 광고 및 그래픽 디자인분야 기업 데이터는 제공되지 않으나 관련 기업은 통합 디자인 분야(전문디자인서비스업)에 포함될 가능성이 있음. (영국 디자인카운슬, 2018)

- 26) 건축 및 건설환경, 전문디자인서비스, 의류제조, 약세서리 및 기타부품 제조, 공예제조, 컴퓨터 게임, 소프트웨어, 프로그래밍 활동, 기타 가구 제조, 소비재 가전 제조)
- 27) 디자인 카운슬에서 정의하는 13개의 디자인 기술 : 디자인, 응용 분석, 프로그래밍, 기술 장치, 부품 및 장비의 제도·배치 및 지정, 공학 및 기술, 순수 예술, 기술 설계, 건축 및 건설, 컴퓨터 및 전자공학, 지리학, 시각화, 창의적 사고, 컴퓨터와 상호작용(영국 디자인카운슬, 2017)

▼ 디자인기업 규모별 비율(2017)

(단위 : 개)

구분	기업 규모별 기업 수				총 기업 수
	초소규모 (0~9인)	소규모 (10~49인)	중규모 (50~249인)	대규모 (250인 이상)	
건축 및 건설환경	91.9%	7.0%	1.0%	0.1%	16,325
통합 디자인	95.5%	4.2%	0.2%	0.0%	22,800
공예 디자인	91.9%	6.4%	1.4%	0.3%	1,480
디지털 디자인	92.9%	5.8%	1.1%	0.2%	34,900
의류 디자인	85.0%	13.6%	1.5%	0.0%	1,030
제품 및 산업 디자인	87.9%	9.8%	2.0%	0.3%	1,485
디자인산업	72,750	4,510	675	85	78,020
창조산업	273,015	12,090	2,080	415	287,600
영국산업	2,386,735	231,715	40,530	9,825	2,668,805

※ 광고 및 그래픽 디자인분야 기업 데이터는 제공되지 않으나 관련 기업은 통합 디자인 분야(전문디자인서비스업)에 포함될 가능성이 있음. (영국 디자인카운슬, 2018)

▼ 디자인기업 규모별 비율 변화(2014-2017)

구분	초소규모 (0~9인)	소규모 (10~49인)	중규모 (50~249인)	대규모 (250인 이상)
건축 및 건설환경	14%	-5%	31%	200%
통합 디자인	9%	25%	22%	-
공예 디자인	-2%	-17%	0%	0%
디지털 디자인	5%	20%	5%	9%
의류 디자인	6%	-13%	50%	-
제품 및 산업 디자인	-7%	-22%	20%	-
디자인산업	8%	9%	13%	31%

※ 1) [-]는 값을 사용할 수 없음을 나타냄.

2) 광고 및 그래픽 디자인분야 기업 데이터는 제공되지 않으나 관련 기업은 통합 디자인 분야(전문디자인서비스업)에 포함될 가능성이 있음. (영국 디자인카운슬, 2018)

▼ 지역별 디자인기업 수(2014-2017)

(단위 : 개)

	2014	2015	2016	2017	2014-2017 변화율(%)
북동지역	1,435	1,450	1,450	1,445	0.70%
북서지역	5,435	5,350	5,450	5,600	3.04%
요크셔햄버	3,855	3,940	3,985	4,115	6.74%
이스트미들랜즈	3,905	3,825	3,890	4,010	2.69%
웨스트미들랜즈	4,640	4,555	4,660	4,785	3.13%
동부지역	6,930	7,020	7,190	7,320	5.63%
런던	20,420	21,250	22,635	23,595	15.55%
남동지역	13,205	13,305	13,855	14,050	6.40%
남서지역	5,710	5,695	5,990	6,195	8.49%
웨일즈	1,620	1,665	1,680	1,705	5.25%
스코트랜드	3,995	3,865	3,970	4,035	1.00%
북아일랜드	1,180	1,140	1,150	1,175	-0.42%
영국 디자인산업	72,340	73,060	75,905	78,030	72.9%

▼ 지역별 디자인경제(2016)

지역	고용 (단위: 명)	총 부가가치 (단위: \$)	생산성 (단위: \$)	수출 (단위: \$)
북동지역	47,600	219.39	47,309.73	1,374.38
북서지역	138,600	782.04	66,289.11	5,590.45
요크셔험버	110,000	765.27	59,348.8	3,386.27
이스트미들랜즈	113,100	578.14	48,269.86	3,923.12
웨스트미들랜즈	139,300	654.28	56,433.57	5,497.53
동부지역	143,000	993.69	57,153.66	5,491.08
런던	341,600	4,998.11	90,648.59	13,718.02
남동지역	276,100	4,032.81	86,992.61	11,981.00
남서지역	152,800	936.90	47,397.48	5,583.99
웨일즈	50,100	233.58	48,995.12	1,592.48
스코트랜드	137,800	491.68	42,292.27	4,323.18
북아일랜드	31,900	-	-	-
영국 디자인산업	1,693,200	14,685.89	64,948.28	*62,467백만

※ 1) [-]는 값을 사용할 수 없음을 나타냄.

2) * 원문을 따름, 전체 디자인산업 수출액

2) 디자인 인력

▼ 창조산업 내 디자인산업 인력 비교

창조산업 그룹	2018 (단위: 천명)	2017-2018 변화율(%)	2011-2018 변화율(%)	창조산업 내 비중(%)
광고 및 마케팅	195	2.4	31.2	9.5
건축	111	7.5	18.7	5.5
공예	9	-12.9	2.4	0.4
디자인 및 디자이너 패션	163	1.9	60.0	8.0
영화, TV, 비디오, 라디오 및 사진	245	-6.2	16.5	12.0
IT, 소프트웨어 및 컴퓨터 서비스	733	2.9	51.7	35.9
출판	199	3.9	-5.7	9.8
박물관, 갤러리 및 도서관	89	-7.8	-2.5	4.3
음악, 공연 및 시각예술	296	4.9	39.0	14.5
창조산업	2,040	1.6	30.6	100.0
영국 산업 전체	33,170	0.8	10.1	-

※ 1) [-]는 값을 사용할 수 없음을 나타냄.

2) 인력 수는 천단위로 반올림 한 수

▼ 디자인경제의 고용(2014-2016)

(단위 : 명)

구분	2014	2015	2016	2014-2016 변화율 (%)
건축 및 건설환경	372,400	352,800	379,300	1.85%
통합 디자인	136,700	135,100	149,100	9.07%
공예 디자인	30,000	33,500	36,500	21.67%
디지털 디자인	108,600	110,100	113,900	4.88%
의류 디자인	608,400	641,100	661,900	8.79%
제품 및 산업 디자인	16,700	21,400	23,700	41.92%
디자인경제	124,000	116,700	123,300	-0.56%
창조산업	196,700	204,700	205,500	4.47%
영국산업	1,593,600	1,615,300	1,693,200	6.25%
창조산업	2,754,000	2,899,100	3,018,400	-
영국 경제	30,453,900	31,191,000	31,757,000	-

▼ 디자인 분야의 평균 주급(2016)

(단위 : \$)

구분	디자인산업 내 디자이너	디자인산업 내 타 업무 근로자	타 분야의 디자이너	디자인산업분류별 평균	2014-2016 변화율 (%)
건축 및 건설 환경	854.10	877.57	867.31	866.33	-0.1%
통합 디자인	684.44	761.70	722.78	722.98	7.0%
광고 디자인	-	-	893.12	893.12	-7.2%
공예 디자인	628.28	523.19	575.69	575.72	23.5%
디지털 디자인	977.06	1,056.70	1,024.37	1,019.38	4.7%
의류 디자인	*	413.59	*	413.59	-9.2%
그래픽 디자인	-	-	623.38	623.38	-1.4%
제품 및 산업 디자인	*	542.89	*	542.89	10.6%
디자인경제 평균	785.98	695.94	784.44	707.17	2.7%

※ 1) [*]는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

2) [-]는 값을 사용할 수 없음을 나타냄.

▼ 디자인 직종별 성별 비율(2016)

(단위 : 명)

구분	남성		여성		총계
	인원 수	비율	인원 수	비율	
건축 및 건설 환경	273,300	80.0%	68,200	20.0%	341,500
통합 디자인	31,700	36.3%	55,600	63.7%	87,300
광고 디자인	22,900	62.7%	13,600	37.3%	36,500
공예 디자인	82,000	77.4%	23,900	22.6%	105,900
디지털 디자인	411,900	85.1%	72,400	14.9%	484,300
의류 디자인	3,800	27.5%	10,000	72.5%	13,800
그래픽 디자인	78,100	64.4%	43,200	35.6%	121,300
제품 및 산업 디자인	148,900	94.7%	8,300	5.3%	157,200
디자인경제	1,052,400	78.1%	295,200	21.9%	1,347,700
창조산업	1,134,900	63.3%	657,500	36.7%	1,792,400
영국 경제	16,223,400	53.3%	14,230,500	46.7%	30,453,900

▼ 디자인 직종별 연령 비율(2016)

구분	16-24세	25-34세	35-44세	45-54세	55-64세	65세 이상	전체 수 (명)
건축 및 건설 환경	8.2%	24.6%	22.0%	24.2%	14.7%	6.3%	341,500
통합 디자인	13.9%	27.7%	21.2%	21.8%	13.6%	1.9%	87,300
광고 디자인	*	30.7%	32.6%	26.3%	*	*	36,500
공예 디자인	7.8%	23.1%	19.4%	25.8%	17.9%	5.9%	105,900
디지털 디자인	8.4%	33.8%	31.0%	19.3%	6.6%	0.9%	484,300
의류 디자인	*	20.3%	29.7%	19.6%	*	*	13,800
그래픽 디자인	11.1%	31.7%	31.0%	14.2%	7.8%	4.2%	121,300
제품 및 산업 디자인	8.5%	27.9%	20.6%	22.5%	15.8%	4.6%	157,200
비율	8.8%	29.1%	26.0%	21.3%	11.3%	3.5%	
디자인경제 수	118,700	392,500	350,000	287,500	152,000	47,100	1,347,700
창조산업	144,000	490,500	481,600	392,700	209,200	74,500	1,792,400
영국 경제	3,695,000	6,945,800	6,834,900	7,460,100	4,416,400	1,101,800	30,453,900

※ [*]는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

▼ 디자인 직종별 사회경제계급 비율(2016)

구분	고등 경영직, 관리 및 전문직종	중급 직종	일상적 & 수동적 직종	일하지 않는/ 장기 실업자
건축 및 건설 환경	56.8%	33.2%	8.1%	2.0%
통합 디자인	17.3%	79.4%	*	*
광고 디자인	97.4%	*	*	*
공예 디자인	*	47.2%	48.4%	*
디지털 디자인	97.5%	*	*	2.2%
의류 디자인	*	54.2%	41.8%	*
그래픽 디자인	28.2%	66.1%	2.6%	3.0%
제품 및 산업 디자인	98.1%	-	*	*
디자인산업	67.1%	23.8%	6.5%	1.6%

※ 1) [*]는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

2) [-]는 값을 사용할 수 없음을 나타냄.

3) 디자인 역량

▼ 디자인경제 총 부가가치(GVA)(2014-2016)

(단위 : \$ 백만)

구분	2014	2015	2016	2014-2016 변화율(%)
건축 및 건설 환경	16,305.47	16,927.49	17,477.24	7%
통합 디자인	6,113.10	6,679.63	7,302.94	19%
광고 디자인	2,227.40	2,139.65	2,215.79	-1%
공예 디자인	3,181.08	3,024.93	2,819.74	-11%
디지털 디자인	49,987.52	52,230.41	57,189.80	14%
의류 디자인	446.51	397.47	281.33	-37%
그래픽 디자인	2,679.08	2,715.21	2,965.57	11%
제품 및 산업 디자인	18,891.63	18,407.69	19,716.26	4%
디자인경제	99,831.79	102,523.77	109,971.25	10%
창조산업	171,997.84	-	-	-
영국 경제	2,114,770.74	2,174,411.20	2,258,150.45	7%

※ [-]는 값을 사용할 수 없음을 나타냄.

▼ 근로자 유형별 디자인경제 총 부가가치(GVA)(2014-2016)

(단위 : \$ 백만)

근로자 유형	2014	2015	2016	2014-2016 변화율(%)
디자인산업 내 디자이너	11,768.07	13,031.47	14,685.89	25%
디자인산업 내 타 업무 근로자	16,750.69	18,432.21	20,197.62	21%
다른 분야 내 디자이너	71,313.03	71,061.38	75,086.45	5%

▼ 디자인 경제 생산성(근로자 당 평균 산출)(2014-2016)

(단위 : \$)

	2014	2015	2016	2014-2016 변화율(%)
디자인산업 내 디자이너	39,281.53	44,353.19	45,589.49	16.1%
디자인산업 내 타 업무 근로자	59,889.52	63,354.52	66,548.50	11.1%
다른 분야 내 디자이너	70,307.73	68,951.42	70,334.83	0.0%
디자인경제	62,646.03	63,469.37	64,948.28	3.7%
디자인산업	49,231.28	53,807.40	55,757.34	13.3%
영국경제	49,218.38	49,463.57	50,472.75	2.5%

▼ 지역 생산성과 디자인 생산성 비교(2016)

(단위 : \$)

지역	디자인 생산성	지역 생산성	차이 - 지역 생산성 대비 디자인 생산성(%)
북동지역	47,309.73	25,218.95	188%
북서지역	66,289.11	29,551.16	224%
요크셔햄버	59,348.80	27,468.29	216%
이스트미들랜즈	48,269.86	27,748.33	174%
웨스트미들랜즈	56,433.57	28,576.83	197%
동부지역	57,153.66	31,601.76	181%
런던	90,648.59	58,131.86	156%
남동지역	86,992.61	36,786.99	236%
남서지역	47,397.48	30,388.69	156%
웨일즈	48,995.12	24,777.60	198%
스코틀랜드	42,292.27	32,102.48	132%
영국 전체	64,948.28	50,472.75	129%

▼ 디자인 수출상품(2015)

국가	디자인 수출상품 (연간 US 백만 달러)	순위 - 가치
프랑스	\$12,657.73	1
스위스	\$12,234.02	2
미국	\$10,804.00	3
홍콩	\$9,753.25	4
독일	\$9,576.72	5
영국	\$9,020.00	6
이탈리아	\$5,129.50	7
캐나다	\$4,079.47	8
아랍에미리트	\$4,072.00	9
일본	\$3,364.93	10
스페인	\$3,188.90	11
뉴질랜드	\$3,021.98	12
중국	\$2,652.19	13
오스트리아	\$2,624.36	14
벨기에	\$2,614.07	15
싱가폴	\$1,896.83	16
카타르	\$1,531.98	17
호주	\$1,491.81	18
한국	\$1,488.43	19
체코	\$1,382.19	20
사우디아라비아	\$1,001.80	21

▼ 디자인 상품 수출의 가치 성장률(2002-2015)

국가	성장률	순위 - 성장률
사우디아라비아	3457%	1
중국	793%	2
한국	658%	3
체코	404%	4
아랍에미리트	326%	5
프랑스	280%	6
스위스	274%	7
호주	228%	8
뉴질랜드	209%	9
이탈리아	194%	10
독일	158%	11
캐나다	144%	12
싱가폴	128%	13
영국	127%	14
스페인	94%	15
홍콩	90%	16
오스트리아	88%	17
벨기에	72%	18
일본	54%	19
카타르	42%	20
미국	8%	21

4) 디자인 기술

▼ 디자인 직종에서 가장 중요한 기술

(기준연도 : 2015)

기술	중요도	O*NET ¹⁾
디자인	40%	정밀 기술 계획, 청사진, 도면 및 모델 제작과 관련된 디자인 기법, 도구 및 원리에 대한 지식
운영 분석	23%	디자인 생성을 위한 요구사항 및 제품 요구사항 분석
프로그래밍	22%	다양한 목적을 위한 컴퓨터 프로그램 작성
기술 장치, 부품 및 장비의 제도, 배치 및 지정	20%	장치, 부품, 장비 또는 구조물을 제작, 조립, 조립, 수정, 유지 보수 또는 사용하는 방법을 다른 사람들에게 알리기 위한 문서, 세부 지침, 도면 또는 사양 제공
공학 및 기술	18%	공학 및 기술의 실제 적용 지식. 여기에는 다양한 상품 및 서비스의 설계 및 생산에 원칙, 기술, 절차 및 장비를 적용하는 것이 포함
순수 예술	15%	음악, 무용, 시각 예술, 드라마 및 조각 작품을 작곡, 제작 및 연주하는 데 필요한 이론 및 기술에 대한 지식
기술 설계	10%	사용자 요구에 부합하는 장비 및 기술의 생성 또는 적용
건축 및 건설	9%	주택, 건물 또는 고속도로 및 도로와 같은 기타 구조물의 건설 또는 수리에 관련된 재료, 방법 및 도구에 대한 지식
컴퓨터 및 전자공학	5%	응용 프로그램 및 프로그래밍을 포함하여 회로 보드, 프로세서, 칩, 전자 장비 및 컴퓨터 하드웨어 및 소프트웨어에 대한 지식
지리학	4%	토지, 해양 및 대기 질량의 특징을 설명하기 위한 원칙 및 방법에 대한 지식. 식물, 동물 및 인간의 삶의 물리적 특성, 위치, 상호 관계 및 분포를 포함
시각화	3%	이동한 후 또는 이동하거나 부품을 이동하거나 재배열할 때 무언가가 어떻게 보이는지 상상할 수 있는 기능
창의적 사고	2%	예술적인 기여를 포함하여 새로운 애플리케이션, 아이디어, 관계, 시스템 또는 제품의 개발, 설계 또는 제작
컴퓨터와 상호작용	1%	컴퓨터와 컴퓨터 시스템 (하드웨어 및 소프트웨어 포함)을 사용하여 프로그래밍, 소프트웨어 작성, 기능 설정, 데이터 입력 또는 정보 처리

▼ 미래에 요구되는 디자인 기술

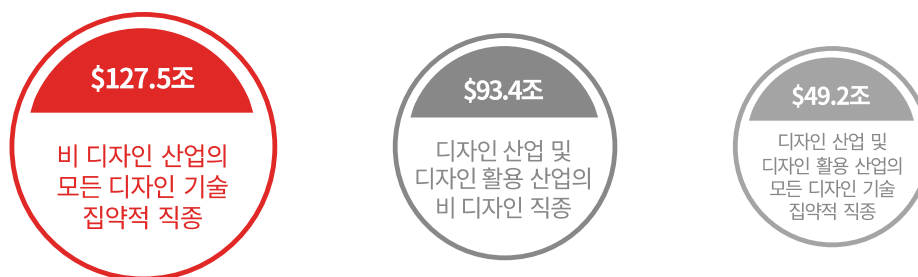
(기준연도 : 2015)

기술	중요도	O*NET ¹⁾
디자인	40%	68
운영 분석	23%	22
프로그래밍	22%	58
공학 및 기술	18%	76
순수 예술	15%	51
건축 및 건설	9%	82
컴퓨터 및 전자공학	5%	60
지리학	4%	61
시각화	3%	64

※ 영국의 직종에 대한 미래 수요에 있어 O*NET 변수의 중요도에 대한 피어슨 상관관계 순위(Nesta, 2017)

▼ 디자인 기술 총 부가가치(GVA)

(기준연도 : 2015)



▼ 산업별 디자인 기술 총 부가가치(GVA)(2014-2015)

(단위: \$ 백만)

산업	2014	2015	2014-2015 변화율(%)
건축 및 건설환경	13,012.11	14,840.75	14.05%
통합 디자인	6,278.28	7,408.76	18.01%
광고 디자인	2,840.39	2,864.91	0.86%
의류 디자인	717.52	720.10	0.36%
공예 디자인	4,209.61	4,426.42	5.15%
디지털 디자인	39,142.16	42,532.30	8.66%
그래픽 디자인	2,708.76	2,886.85	6.57%
제품 및 산업 디자인	14,238.09	14,736.22	3.50%
디자인 경제 전체	83,146.92	90,416.30	8.74%
기타 디자인 활용 산업	168,532.85	179,638.89	6.59%
모든 디자인 기술 집약 산업	251,681.05	270,055.19	7.30%
모든 산업	1,406,465.62	1,480,484.83	5.26%

▼ 디자인 기술 집약 직종 및 산업에서의 고용

(기준연도: 2016)



▼ 직종별 디자인 기술 고용

직종	2014	2015	2016	2014-2016 변화율(%)
건축 및 건설환경	341,700	316,000	341,300	-0.12%
통합 디자인	76,300	75,400	86,200	12.98%
광고 디자인	30,000	33,000	35,800	19.33%
의류 디자인	12,200	13,400	13,900	13.93%
공예 디자인	100,700	103,000	106,100	5.36%
디지털 디자인	444,900	464,600	487,300	9.53%
그래픽 디자인	124,000	126,900	136,400	10.00%
제품 및 산업 디자인	184,100	192,000	191,900	4.24%
디자인산업 전체	1,313,900	1,324,300	1,398,900	6.47%
기타 디자인 활용 산업	1,083,300	1,109,800	1,103,100	1.83%
모든 디자인 기술 집약 산업	2,397,200	2,434,100	2,502,000	4.37%
모든 산업	30,453,900	31,071,000	31,483,900	3.38%

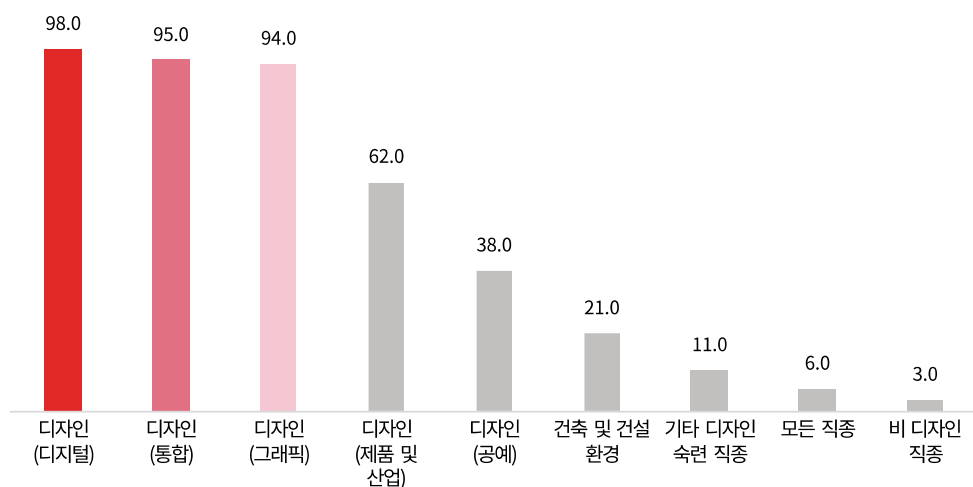
▼ 근무 시간당 총 부가가치(GVA)

(기준연도: 2015/ 단위 \$)

부문	2014	2015	2014-2015 변화율(%)
건축 및 건설환경	29.20	36.93	26.47%
통합 디자인	15.80	19.36	22.55%
의류 디자인	21.14	12.00	-43.22%
공예 디자인	19.90	23.94	20.30%
디지털 디자인	30.71	33.11	7.82%
제품 및 산업 디자인	18.47	16.43	-11.04%
디자인산업 전체	26.15	29.45	12.64%
기타 디자인 활용 산업	39.73	41.19	3.67%
모든 디자인 기술 집약 산업	35.72	37.82	5.89%
비 디자인산업	24.27	24.95	2.76%
모든 산업	24.97	25.77	3.20%

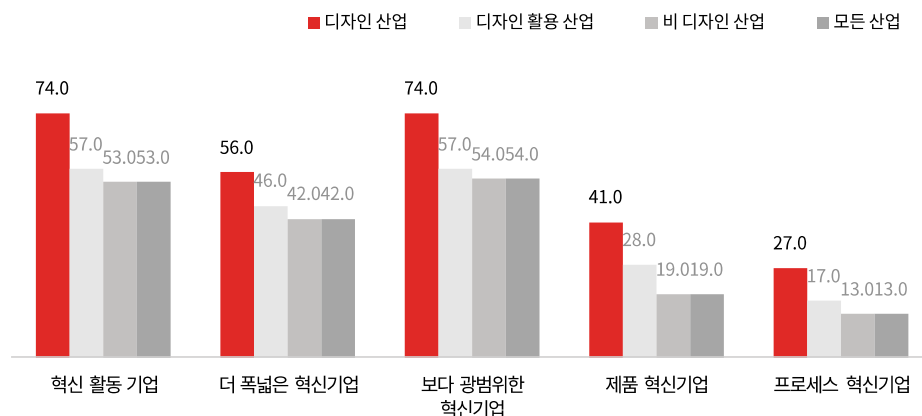
▼ 디자인 직종별 혁신 집약적 일자리 비율

(기준연도: 2016)



▼ 디자인산업별 혁신 기업

(기준연도: 2015 / 단위: %)



- 1) 혁신활동 기업(innovation active): 새롭거나 크게 개선된 생산품(제품 혹은 서비스) 또는 프로세스를 도입하고, 아직 완료되거나 포기하지 않은 혁신 프로젝트에 참여하고 있거나, 새롭고 크게 개선된 조직, 비즈니스 구조, 기업 관행, 마케팅 컨셉 또는 전략을 도입한 기업
- 2) 더 폭넓은 혁신기업(wider innovator): 기업은 새롭고 크게 개선된 조직, 사업 구조, 기업 관행, 마케팅 컨셉 또는 전략을 도입한 기업
- 3) 보다 광범위한 혁신기업(broader innovator): '혁신 활동'을 하거나 혁신 활동과 관련된 내부 연구 개발, 교육, 외부 지식 또는 기계 및 장비 획득과 같은 분야에 투자한 기업

▼ 공석 비율 및 밀도, 충원이 어렵고 기술이 부족한 공석

(기준연도: 2015)

산업	공석을 가진 고용주 비율	고용에서 공석의 비율	모든 공석 대비 충원 어려운 공석 비율	충원이 어려운 공석에서 기술부족 공석 비율	모든 공석 대비 기술 부족 공석 비율
건축 및 건설 환경	22.0%	4.9%	47.9%	89.7%	43.0%
통합 디자인	12.0%	3.5%	30.2%	85.4%	25.8%
공예/ 의류 디자인	12.0%	1.8%	13.0%	100.0%	13.0%
디지털 디자인	27.4%	6.6%	53.5%	99.0%	53.0%
제품 및 산업 디자인	16.1%	1.1%	46.3%	66.8%	30.9%
디자인산업 전체	17.3%	4.3%	44.8%	91.2%	40.8%
디자인 활용 산업	17.8%	4.0%	49.9%	78.8%	39.3%
모든 디자인 기술 집약 산업	17.6%	4.0%	48.8%	81.0%	39.6%
비 디자인산업	19.5%	3.3%	31.4%	67.5%	21.2%
모든 산업	19.3%	3.3%	32.7%	69.1%	22.6%

▼ 지원자에게서 구하기 어려운 기술

(기준연도: 2015)

기술	기술이 부족한 공석을 가진 고용주 %				
	디자인산업	디자인 활용 산업	모든 디자인 기술 집약 산업	비 디자인산업	모든 산업
기술, 실무 또는 직무별 기술	65.7%	83.4%	80.1%	64.8%	66.8%
문제 해결 기술	42.9%	44.2%	44.0%	35.3%	36.4%
기획 및 조직 기술	53.2%	40.0%	42.5%	40.0%	40.3%
고객 대응 기술	43.8%	37.3%	38.5%	37.8%	37.9%
구술 의사소통 기술	39.4%	35.1%	35.9%	37.3%	37.1%
고급 IT 또는 소프트웨어 기술	35.3%	34.6%	34.8%	18.4%	20.6%
팀 작업 기술	22.2%	37.7%	34.8%	32.3%	32.6%
서면 의사소통 기술	34.0%	29.7%	30.5%	33.5%	33.1%
문해력	30.4%	28.2%	28.6%	27.9%	28.0%
전략적 관리 기술	32.6%	25.8%	27.0%	27.5%	27.5%
산술 능력	30.1%	23.9%	25.0%	23.6%	23.8%
기본적인 컴퓨터 활용 능력/ IT 활용	*	*	24.1%	18.5%	19.3%
외국어 능력	11.7%	13.0%	12.8%	15.0%	14.7%
개인적 자질	0.0%	3.1%	2.5%	5.5%	5.1%
제품 지식의 경험/ 부족	*	*	1.7%	1.8%	1.8%

▼ 기술 격차

(기준연도: 2015)

기술	기술 격차가 있는 고용주 %				
	디자인산업	디자인 활용 산업	모든 디자인 기술 집약 산업	비 디자인산업	모든 산업
기술, 실무 또는 직무별 기술	80.3%	66.2%	69.1%	60.1%	60.8%
기획 및 조직 기술	62.1%	48.5%	51.3%	52.5%	52.4%
문제 해결 기술	52.5%	43.3%	45.2%	43.9%	44.0%
고급 IT 또는 소프트웨어 기술	56.9%	31.8%	36.9%	23.2%	24.2%
고객 대응 기술	41.6%	31.0%	33.2%	44.2%	43.4%
팀 작업 기술	28.7%	31.2%	30.7%	40.0%	39.3%
구술 의사소통 기술	38.9%	24.9%	27.8%	35.8%	35.2%
전략적 관리 기술	41.3%	22.1%	26.0%	25.3%	25.3%
서면 의사소통 기술	36.7%	22.8%	25.7%	28.0%	27.8%
기본적인 컴퓨터 활용 능력/ IT 활용	18.7%	17.5%	17.7%	22.8%	22.4%
문해력	17.0%	12.7%	13.6%	19.1%	18.7%
산술 능력	22.0%	10.5%	12.8%	17.4%	17.0%
외국어 능력	5.7%	4.9%	5.1%	9.4%	9.1%
개인적 자질	*	*	1.5%	2.9%	2.8%
제품 지식의 경험/ 부족	*	*	0.5%	1.2%	1.1%

※ 기술은 응답자가 스스로 정의하며 응답자가 속한 조직의 각기 다른 상황에 따라 다양한 방식으로 해석될 수 있음.

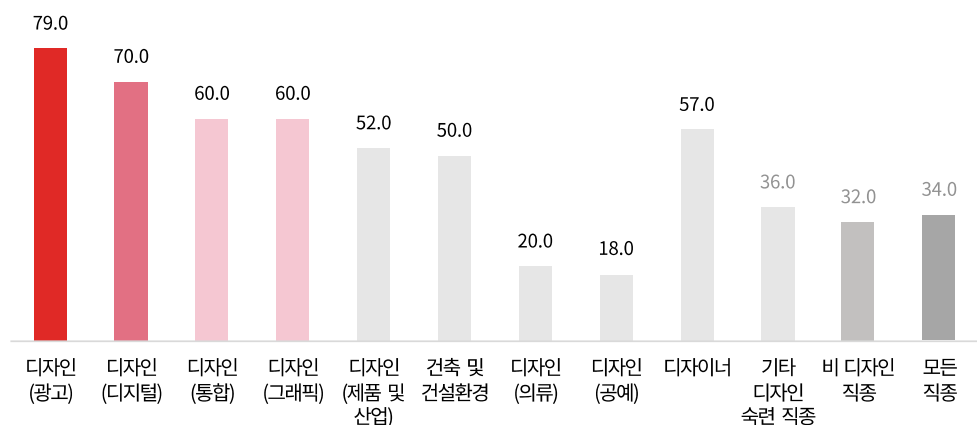
▼ 디자인 기술 부족 및 기술 격차의 예상 총 부가가치(GVA) 비용 (기준연도: 2015/단위: \$ 백만)

산업	직종	기술 부족의 예상 GVA 비용	기술 격차의 예상 GVA 비용
디자인산업	모든 디자인 기술 집약 직종	190.35	263.91
	비 디자인 직종	159.76	294.36
	모든 직종	350.11	558.40
디자인 활용 산업	모든 디자인 기술 집약 직종	514.91	859.60
	비 디자인 직종	1,178.61	4,105.08
	모든 직종	1,693.52	4,964.68
모든 디자인 기술 집약 산업		2,043.64	5,523.08

5) 디자인 교육

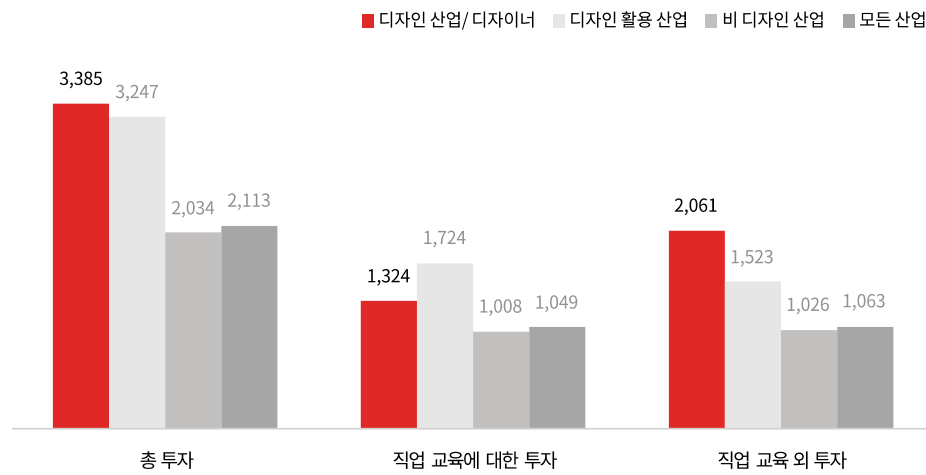
▼ 디자인 직종에서 학위를 소지한 근로자 비율

(기준연도: 2016 / 단위: %)



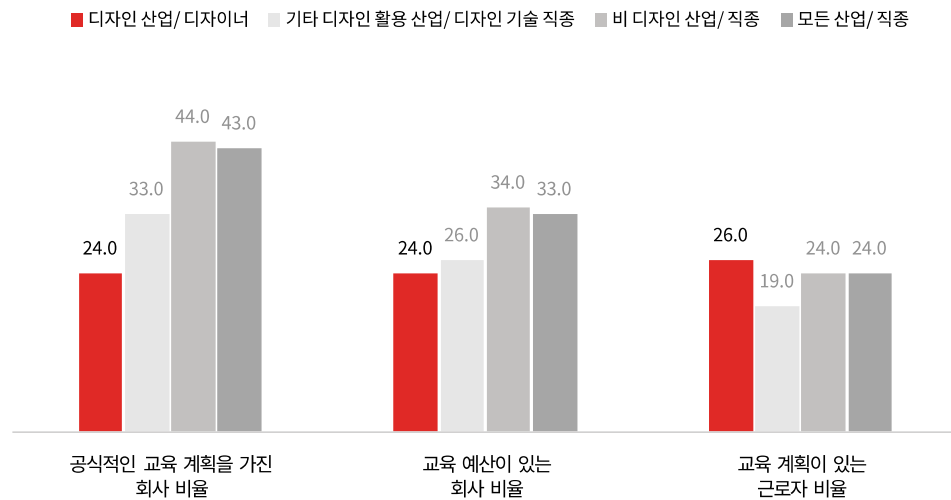
▼ 디자이너 재교육에 대한 투자

(기준연도: 2015 / 단위: \$)



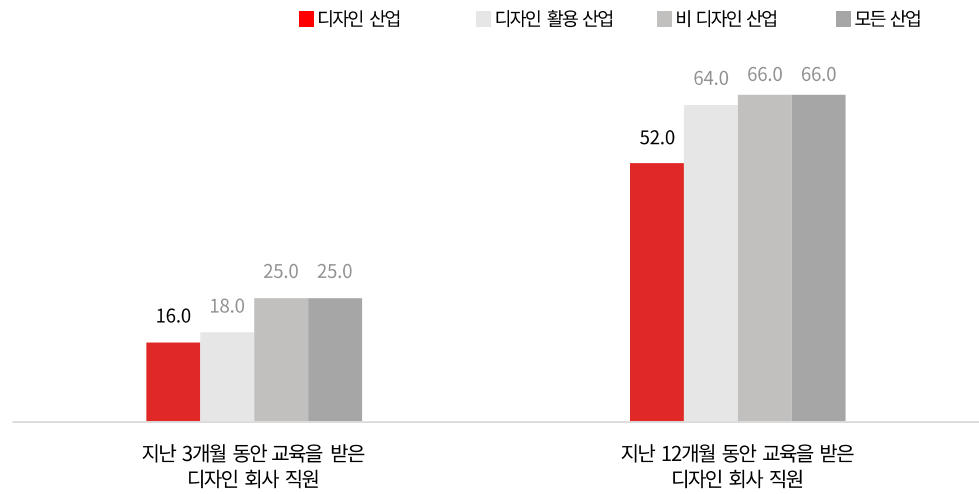
▼ 디자이너 재교육 계획 및 예산

(기준연도: 2015 / 단위: %)



▼ 디자인산업의 디자이너 재교육 비율

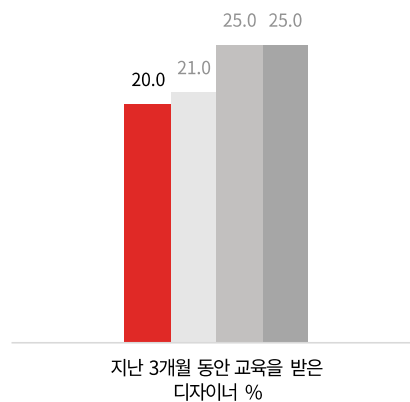
(기준연도: 2016 / 단위: %)



▼ 디자인 직종의 디자이너 재교육 비율

(기준연도: 2016 / 단위: %)

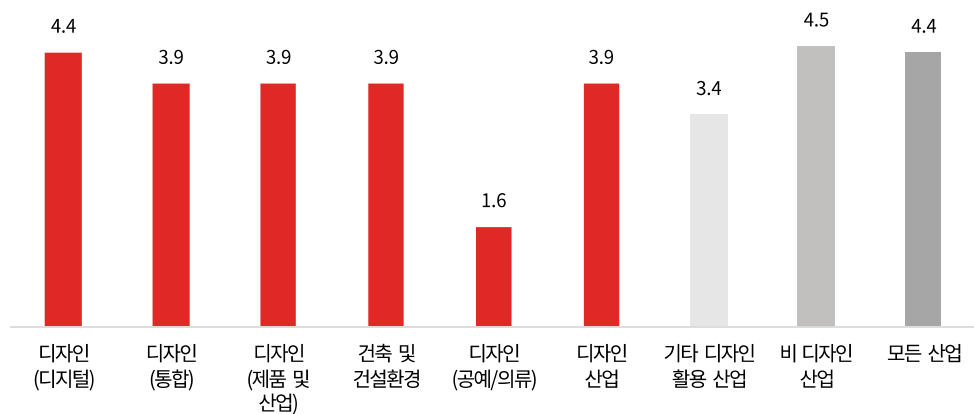
■ 디자인 산업/디자이너 ■ 디자인 활용 산업/디자인 기술 직종 ■ 비 디자인 산업/직종 ■ 모든 산업/직종



▼ 지난 12개월 동안 디자이너가 재교육 받은 평균 일수

(기준연도: 2015 / 단위: 일수)

■ 디자인 산업/디자이너 ■ 디자인 활용 산업/디자인 기술 직종 ■ 비 디자인 산업/직종 ■ 모든 산업/직종



03 일본

1) 디자인산업규모

▼ 전문디자인업체 수

구분	2014	2015	2016	2017	2018
전체 산업 (28개 업종)	268,965	263,558	-	257,425	251,522
디자인업	8,161	7,892	6,060	7,584	7,289
비율	3.03%	2.99%	-	2.95%	2.90%
전문디자인업체 수 변화율	-15.95%	-3.30%	-23.21%	25.15%	-3.89%

▼ 전문디자인업체 고용인 수

구분	2014	2015	2016	2017	2018
고용인 수	32,860	31,573	28,361	31,096	30,476
연간 변화율	-11.7%	-3.92%	-10.17%	9.64%	-2.00%

▼ 고용인 규모별 전문디자인업체 수

구분	2014		2015		2016		2017		2018	
	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율
1~4명	6,367	78.0%	6,102	77.3%	-	-	5,860	77.3%	5,581	77.6%
5~9명	1,163	14.3%	1,191	15.1%	-	-	1,177	15.5%	1,174	16.1%
10~29명	554	6.8%	523	6.6%	-	-	461	6.1%	452	6.2%
30~49명	51	0.6%	55	0.7%	-	-	64	0.8%	61	0.8%
50~99명	20	0.2%	15	0.2%	-	-	15	0.2%	15	0.2%
100명 이상	5	0.1%	6	0.1%	-	-	8	0.1%	7	0.1%
합계	8,160	100%	7,892	100%	-	-	7,584	100%	7,289	100%

※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림한 수치(총합이 100과 차이가 있을 수 있음.)

▼ 매출액 규모별 전문디자인업체 수

구분	2014		2015		2016		2017		2018	
	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율
1천만엔 미만	3,321	40.7%	3,136	39.7%	-	-	3,034	40.0%	2,676	
1천만엔 이상 3천만엔 미만	2,292	28.1%	2,304	29.2%	-	-	2,171	28.6%	2,086	
3천만엔 이상 1천억엔 미만	1,829	22.4%	1,736	22.0%	-	-	1,664	21.9%	1,802	
1억엔 이상 10억엔 미만	708	8.7%	701	9.0%	-	-	700	9.2%	709	
10억엔 이상	11	0.1%	15	0.2%	-	-	16	0.2%	16	
합계	8,161	100%	7,892	100%	-	-	7,584	100%	7,289	100%

▼ 전문디자인업체 당 평균 고용인 수 및 매출

구분	2014	2015	2016	2017	2018
고용인 수	4	4	-	4	4
연간 매출액 (단위: \$)	364,948.43	374,049.16	-	403,465.65	415,875.74

▼ 전문디자인업체 매출액

(단위: \$ 백만)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
전체 산업	1,104,258.56	1,088,049.15	-	944,143.64	1,270,517.85
전문디자인업	2,978.42	2,951.76	3,793.72	2,890.17	3,031.74

▼ 고용인 1인당 매출액

(단위: \$)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
1인당 매출액	90,639.58	93,489.31	-	98,361.41	99,464.53
연간 변화율	5.23%	3.14%	-	5.21%	1.21%

▼ 고용인 규모별 전문디자인업체 매출액

(단위: \$ 백만, %)

구분	2014		2015		2016		2017		2018	
	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율
1~4명	890.69	29.9%	870.84	29.4%	-	-	876.82	28.0%	935.36	30.9%
5~9명	748.15	25.1%	768.63	26.3%	-	-	781.15	25.3%	758.82	25.0%
10~29명	930.06	31.2%	864.69	29.7%	-	-	855.62	26.6%	793.27	26.2%
30~49명	181.10	6.1%	241.12	8.1%	-	-	241.28	9.8%	263.63	8.7%
50~99명	171.71	5.8%	93.57	4.3%	-	-	127.37	3.5%	111.01	3.7%
100명 이상	59.13	2.0%	115.69	2.6%	-	-	180.07	6.8%	169.31	5.6%
합계	2,980.86	100.0%	2,954.54	100.0%	-	-	3,062.31	100.0%	3,031.40	100.0%

※ 100엔=0.92 \$ 기준

▼ 업무별 매출액

(단위: \$ 백만, %)

업무	2014		2015		2016		2017		2018	
	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율
디자인 업무(주업)	2,798.15	93.6%	2,796.03	94.6%	-	-	2,892.05	94.4%	2,853.09	94.1%
기타 업무	191.90	6.4%	158.52	5.4%	-	-	170.26	5.6%	178.31	5.9%
합계	2,980.86	100.0%	2,954.54	100.0%	-	-	3,062.31	100.0%	3,031.40	100.0%

2) 디자인 등록

▼ 디자인 등록 일반 통계

(단위: 개)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018
디자인 출원	31,125	29,738	29,903	30,879	31,961	31,406
디자인 등록	28,288	27,306	26,297	25,344	27,335	27,618

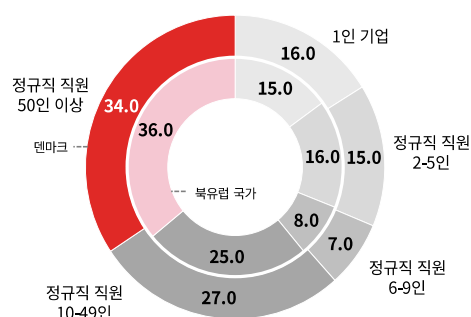
04 북유럽

1 덴마크

1) 전문디자인업체

▼ 규모별 기업 비율

(기준연도: 2018 / 단위: %)

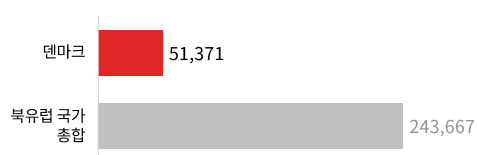


기업 규모	덴마크	북유럽 국가
1인 기업	16	15
정규직 직원 2-5인	15	16
정규직 직원 6-9인	7	8
정규직 직원 10-49인	27	25
정규직 직원 50인 이상	34	36

2) 디자인 인력

▼ 인력 수 및 고용 산업

(기준연도: 2018 / 단위: %)

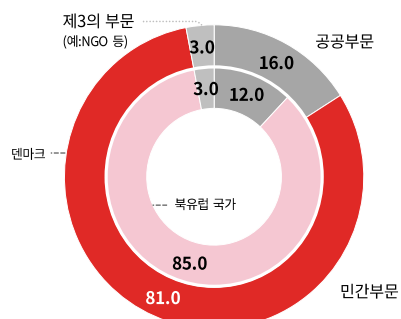


덴마크 상위 5개 고용 산업	비율
정보통신	37
도매 및 소매	15
전문, 과학 및 기술 활동	13
제조	12
금융 및 보험 활동	10
기타 산업	13

	인력 수	비율
덴마크	51,371	21.08%
북유럽 국가 총합	243,667	100.00%

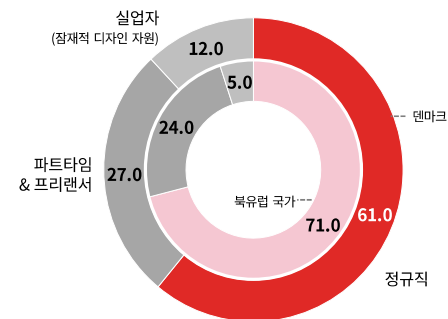
▼ 고용 부문

(기준연도: 2018 / 단위: %)



고용 부문	덴마크	북유럽 국가
공공부문	16	12
민간부문	81	85
제3의 부문	3	3

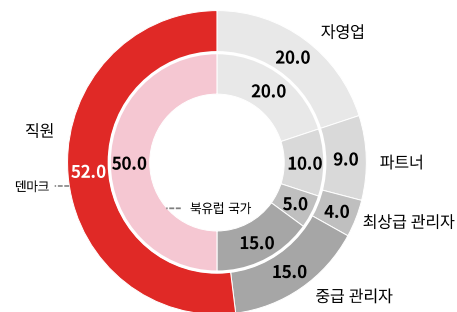
▼ 고용 형태



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 형태	덴마크	북유럽 국가
정규직	61	71
파트타임 & 프리랜서	27	24
실업자 (잠재적 디자인 자원)	12	5

▼ 고용 유형

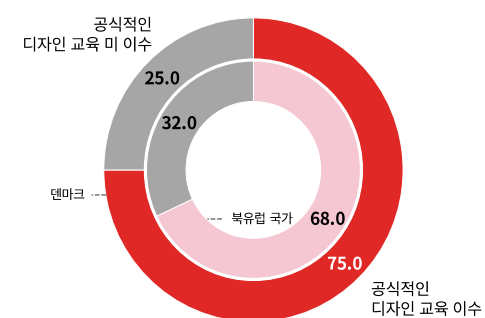


(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 유형	덴마크	북유럽 국가
자영업	20	20
파트너	9	10
최상급 관리자	4	5
중급 관리자	15	15
직원	52	50

3) 디자인 교육

▼ 공식적인 교육 비율



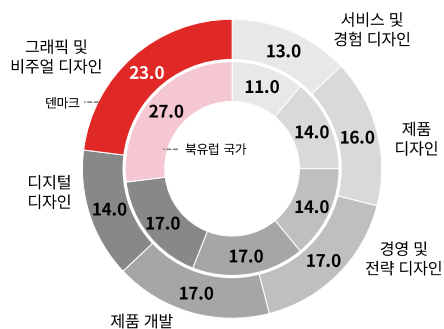
(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 형태	덴마크	북유럽 국가
공식적인 디자인 교육 이수	75	68
공식적인 디자인 교육 미 이수	25	32

4) 디자인 자원

▼ 디자인 자원 유형

(기준연도: 2018 / 단위: %)



디자인 자원 유형	덴마크	북유럽 국가
서비스 및 경험 디자인	13	11
제품 디자인	16	14
경영 및 전략 디자인	17	14
제품 개발	17	17
디지털 디자인	14	17
그래픽 및 비주얼 디자인	23	27

5) 디자인 활용률

▼ 디자인 성숙도 비율

(단위: %)

기준연도	디자인 성숙도 비율 (디자인 활용 사다리 기준)				
	단계 1 : 디자인 미활용	활용			
		단계 2 : 스타일링	단계 3 : 과정	단계 4 : 전략	소계
2016	40	15	30	15	60
2018	45	15	24	13	52

▼ 디자인 활용 기업 비율

(단위: %)

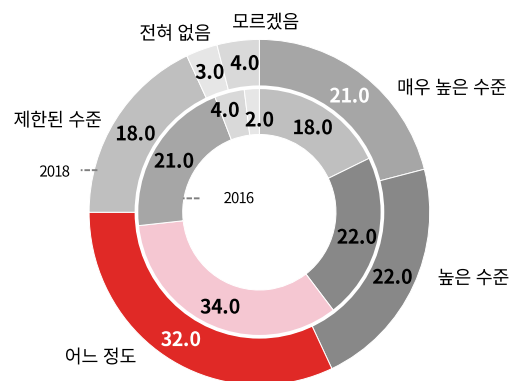
기준연도	디자인 성숙도(디자인 활용 사다리 기준)											
	단계 1 : 디자인 미활용			단계 2 : 스타일링			단계 3 : 과정			단계 4 : 전략		
	소기업	중소기업	대기업	소기업	중소기업	대기업	소기업	중소기업	대기업	소기업	중소기업	대기업
2016	43	35	21	14	15	19	27	37	48	13	13	12
2018	47	45	25	14	23	16	22	20	42	16	10	13

※ 소기업: 직원 10-49명/ 중소기업: 직원 55-99명/ 대기업: 직원 100명 이상

▼ 디자인 활용 성과(디자인의 영향)

(기준연도: 2018)

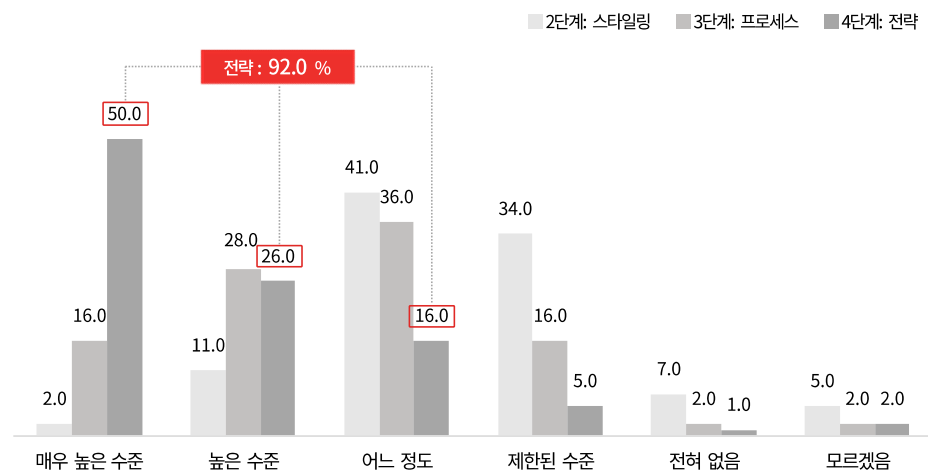
(단위: %)



디자인 활용이 성과에 미치는 영향	기준연도	
	2016	2018
매우 높은 수준	18	21
높은 수준	22	22
어느 정도	34	32
제한된 수준	21	18
전혀 없음	4	3
모르겠음	2	4

▼ 디자인의 전략적 사용과 경제적 가치

(기준연도: 2018)



(단위: %)

디자인 활용이 성과에 미치는 영향		기준연도	
		2016	2018
매우 높은 수준	2단계: 스타일링	8	2
	3단계: 프로세스	8	16
	4단계: 전략	50	50
높은 수준	2단계: 스타일링	15	11
	3단계: 프로세스	27	28
	4단계: 전략	17	26
어느 정도	2단계: 스타일링	38	41
	3단계: 프로세스	39	36
	4단계: 전략	21	16
제한된 수준	2단계: 스타일링	35	34
	3단계: 프로세스	20	16
	4단계: 전략	4	5
전혀 없음	2단계: 스타일링	4	7
	3단계: 프로세스	2	2
	4단계: 전략	3	1
모르겠음	2단계: 스타일링	1	5
	3단계: 프로세스	3	2
	4단계: 전략	2	2

▼ 디자인 영향력의 성장

(단위: %)

기준연도	지난 5년간 디자인 영향력			
	성장	유지	감소	모르겠음
2016	52	39	3	6
2018	50	40	3	7

▼ 디자인 영향력 성장 예측

(단위: %)

기준연도	향후 5년동안 디자인 영향력 성장 예측			
	그렇다	그대로일 것이다	아니다	모르겠다
2016	67	21	10	2
2018	64	19	14	3

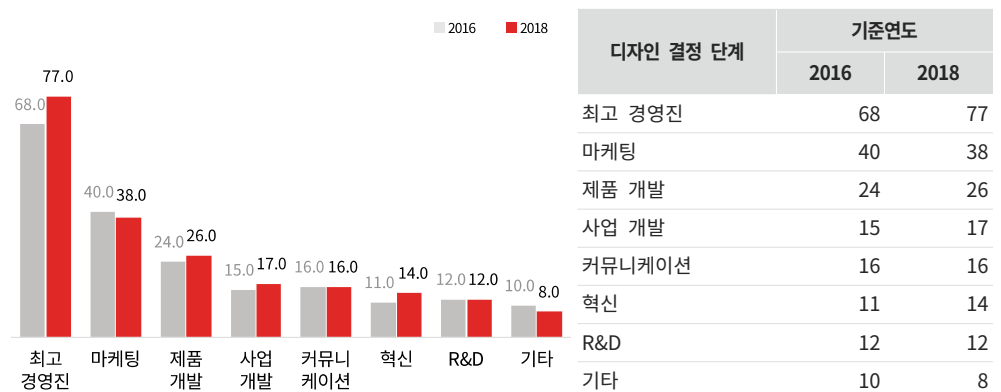
▼ 디자인의 가치 창출

(단위: %)

디자인 가치 창출 영역	가치											
	(최소 ← → 최대)										모르겠음	
	1		2		3		4		5			
	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018
기업 브랜드에 영향	2	4	3	2	13	13	31	30	49	49	3	2
경쟁사와 차별화 및 더 나은 경쟁력 확보	5	7	6	5	15	18	31	30	38	37	6	3
고객 만족도 향상	3	6	5	4	18	21	33	32	35	33	5	4
사용자 친화적인 해결책 제공	8	11	7	6	19	18	30	30	31	32	6	3
더 많은 제품 및 서비스 판매	6	8	6	7	21	23	29	30	31	29	6	3
새로운 솔루션 및 비즈니스 영역 개발	8	12	9	8	27	23	26	25	25	23	5	4
솔루션 개발 및 더 빠른 시장 출시	13	16	15	14	27	26	19	22	19	18	8	4
수출 증가	30	43	6	7	12	15	12	10	18	11	21	14
보다 지속가능한 생산	29	33	19	16	18	25	12	11	9	9	13	6

▼ 디자인 결정 단계

(단위: %)



▼ 디자인 활용 동기

(기준연도: 2018/ 단위: %)

디자인 활용 동기	정도					
	(낮음 ← → 높음)					모르겠음
	1	2	3	4	5	
항상 디자인을 사용	9	10	16	12	50	3
신기술 가능성	16	9	18	23	30	4
차별화된 고객/ 소비자 요구	14	8	23	22	28	5
경쟁력 강화	14	8	25	22	28	3
새로운 규정	38	13	20	9	15	5

▼ 디자인 수행 주체

(단위: %)

기준연도	사내 자원	외부 디자이너/ 디자인 에이전시	사내 및 외부 자원
2016	46	14	40
2018	80	67	47

▼ 디자인 작업 유형에 따른 수행 주체

(단위: %)

디자인 작업 유형	기준연도					
	2016			2018		
	사내 디자인 자원	외부 디자인 자원	사내-외부 차이	사내 디자인 자원	외부 디자인 자원	사내-외부 차이
그래픽 및 기업 디자인	69	68	1	74	73	1
신제품 및 서비스 개발	65	31	34	68	30	38
기존 제품 및 서비스 추가 개발	69	21	48	64	24	40
상품 및 서비스 스타일링	59	32	27	61	27	34
온라인 플랫폼, 앱 및 웹 사이트 개발	56	66	-10	58	73	-15
신사업 영역 및 비즈니스 모델 개발	53	15	38	52	10	42
사용자 및 고객에 대한 지식 수집	48	22	26	48	21	27
개발 프로세스 활성화	38	20	18	40	15	25
기타	5	9	-4	1	6	-5

▼ 사내 디자인 수행 주체

(단위: %)

사내 디자인 수행 주체	기준연도		18-16 차이
	2016	2018	
기술 학위/교육을 받은 직원(예 : 엔지니어링 또는 IT)	55	48	-7
그래픽디자인 또는 커뮤니케이션 학위/교육을 받은 직원	42	47	5
디자인 학위/교육을 받은 직원	31	31	0
비즈니스 학위 보유 직원(예: 디자인 경영)	19	18	-1
사회과학 학위 보유 직원(예 : 사회학,인류학)	9	6	-3
기타	18	25	7
모르겠음	3	2	-1

▼ 외부 디자인 서비스 활용 비용

(단위: \$)

	기준연도		18-16 차이
	2016	2018	
DKK 0-99,999	28	37	9
DKK 100,000-499,999	28	27	-1
DKK 500,000-999,999	8	6	-2
DKK 1-10 million	11	5	-6
More than DKK 10 million	2	2	0
모르겠음	23	23	0

▼ 외부 디자인 서비스 활용 경우

(단위: %)

	중요도											
	(중요하지 않음 ← → 가장 중요함)										모르겠음	
	1		2		3		4		5			
	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018
과제가 너무 까다로워서 사내 자원을 넘어설 때	11	9	4	5	9	10	22	19	49	54	5	3
외부 관점의 도전이 필요할 때	21	16	5	10	14	16	20	18	35	38	5	2
예기치 않은 도전에 직면할 때	26	37	11	9	22	18	15	12	19	21	7	3
사내 자원 활용보다 외부디자이너 활용이 비용이 적게 들 때	47	45	10	8	16	16	8	11	9	15	10	5

▼ 지속적인 발전을 위한 디자인 역량

(기준연도: 2018/ 단위: %)

	비율
디지털 역량	62
그래픽 및 비주얼 역량	49
제품 개발 역량	34
재료 및 구성 역량	29
제품 디자인 역량	23
신사업 영역 및 비즈니스 모델 개발 역량	20
사용자 조사	17
혁신 및 개발 프로세스 활성화 역량	16
위의 어느 것도 해당사항 없음	3
기타	1
모르겠음	1

▼ 디자인 활용 장벽

(단위: %)

디자인 활용 장벽	기준연도		18-16 차이
	2016	2018	
디자인은 우리 회사와 관련 없음	86	88	2
디자인이 어떤 가치를 제공하는지 확신하지 못함	16	17	1
투자에 대한 수익을 증명하기 힘들	14	12	-2
디자이너/디자인 에이전시를 통해 외부 디자인 서비스를 구매할 여유가 없음	6	5	-1
우리의 특정 과제를 다룰 수 있는 유능한 디자인 에이전시를 모름	3	2	-1
외부 디자인 서비스 구매 시 기대에 미치지 못함	3	1	-2
우리 지역에는 디자이너/디자인 에이전시가 없음	0	0	0
기타	16	10	-6
모르겠음	1	0	-1

▼ 더 체계적인 디자인 활용 가능성

(기준연도: 2018/ 단위: %)

디자인 활용 가능성	비율
제품의 일관성 있는 표현을 위한 지침 보유	63
사용자 기반 해결책 및 기능은 외관만큼 중요	39
체계적으로 고객 니즈에 대한 정보를 수집	39
고객에게 우리 기업 DNA에 의한 총체적 경험을 제공하는 데에 지속적으로 집중	36
제품/서비스의 외관과 포장에 대해 의도적으로 작업	28
제품 개발에 아이디어 및 컨셉 개발, 고객 여정, 페르소나 등의 창의적 방법을 사용	23
전략 개발에 아이디어 및 컨셉 개발, 고객 여정, 페르소나 등의 창의적인 방법을 사용	20
기타	6

▼ 지속적인 발전을 위해 필요한 역량

(기준연도: 2018/ 단위: %)

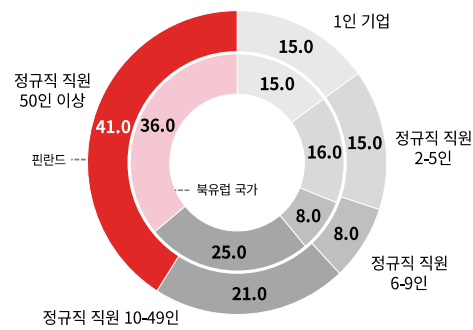
필요 역량	구분	
	디자인을 체계적으로 다루지 않는 회사의 역량 요구	디자인으로 체계적으로 작업하는 회사의 역량 요구
디지털 역량(예 : 온라인 플랫폼, 앱, 웹 사이트 등 개발)	53	62
재료 및 구성에 대한 지식	40	29
신사업 영역 및 비즈니스 모델 개발 역량	38	20
제품 개발 내 역량	29	34
사용자 조사(사용자 및 고객에 대한 정보 수집)	15	17
혁신 및 개발 프로세스를 촉진하는 역량	11	16
그래픽 및 시각적 역량	10	49
디자인 역량(예: 제품 및 서비스 스타일링)	4	23
위의 어느 것도 해당사항 없음	9	3
기타	2	1
모르겠음	1	1

2 핀란드

1) 전문디자인업체

▼ 규모별 기업 비율

(기준연도: 2018 / 단위: %)

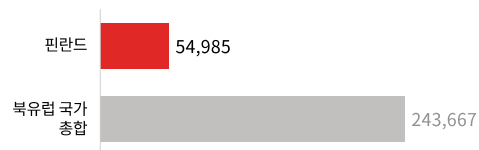


기업 규모	핀란드	북유럽 국가
1인 기업	15	15
정규직 직원 2-5인	15	16
정규직 직원 6-9인	8	8
정규직 직원 10-49인	21	25
정규직 직원 50인 이상	41	36

2) 디자인 인력

▼ 인력 수 및 고용 산업

(기준연도: 2018 / 단위: %)

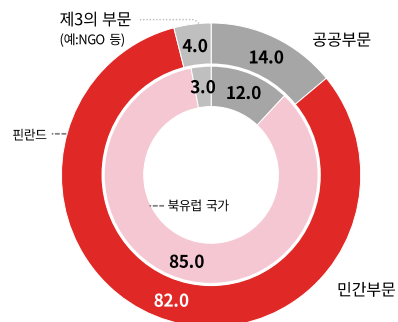


핀란드 상위 5개 고용 산업	비율
정보통신	36
전문, 과학 및 기술 활동	18
제조	16
도매 및 소매	10
행정 및 지원 서비스 활동	4
기타 산업	16

	인력 수	비율
핀란드	54,985	22.57%
북유럽 국가 총합	243,667	100%

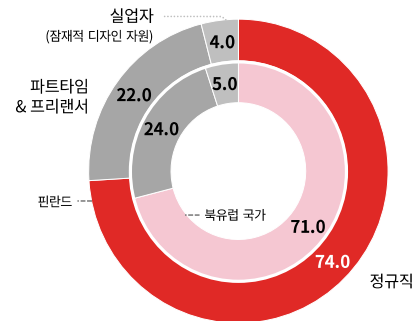
▼ 고용 부문

(기준연도: 2018 / 단위: %)



고용 부문	핀란드	북유럽 국가
공공부문	14	12
민간부문	82	85
제3의 부문	4	3

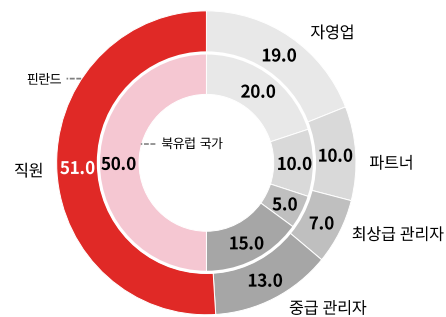
▼ 고용 형태



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 형태	핀란드	북유럽 국가
정규직	74	71
파트타임 & 프리랜서	22	24
실업자(잠재적 디자인 자원)	4	5

▼ 고용 유형

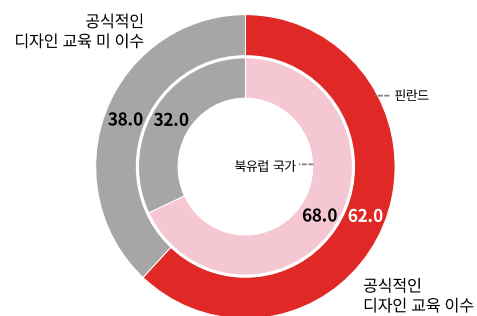


(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 유형	핀란드	북유럽 국가
자영업	19	20
파트너	10	10
최상급 관리자	7	5
중급 관리자	13	15
직원	51	50

3) 디자인 교육

▼ 공식적인 교육 비율

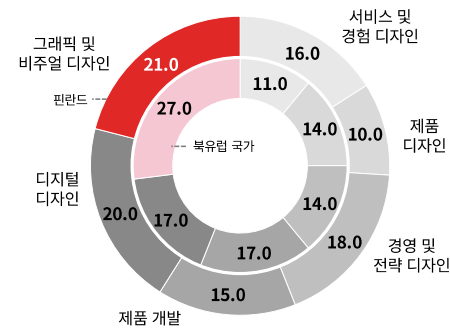


(기준연도: 2018 / 단위: %)

교육 형태	핀란드	북유럽 국가
공식적인 디자인 교육 이수	62	68
공식적인 디자인 교육 미 이수	38	32

4) 디자인 자원

▼ 디자인 자원 유형



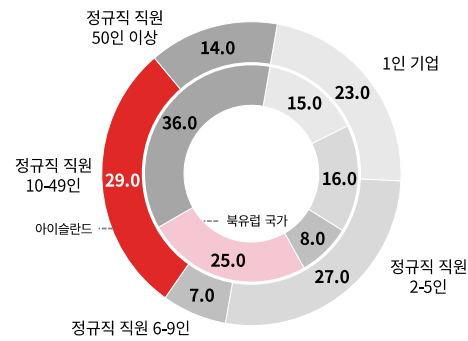
(기준연도: 2018 / 단위: %)

디자인 자원 유형	핀란드	북유럽 국가
서비스 및 경험 디자인	16	11
제품 디자인	10	14
경영 및 전략 디자인	18	14
제품 개발	15	17
디지털 디자인	20	17
그래픽 및 비주얼 디자인	21	27

③ 아이슬란드

1) 전문디자인업체

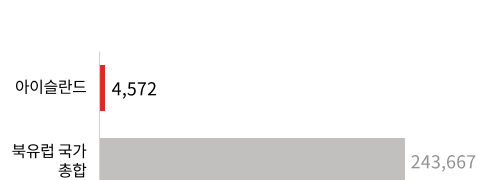
▼ 규모별 기업 비율



기업 규모	아이슬란드	북유럽 국가
1인 기업	23	15
정규직 직원 2-5인	27	16
정규직 직원 6-9인	7	8
정규직 직원 10-49인	29	25
정규직 직원 50인 이상	14	36

2) 디자인 인력

▼ 인력 수 및 고용 산업

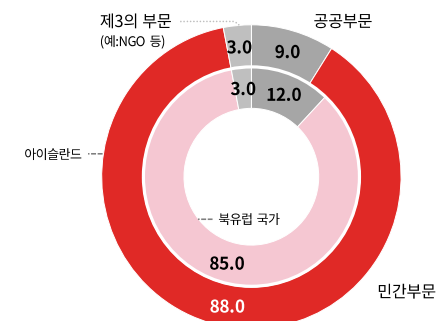


(기준연도: 2018 / 단위: %)

아이슬란드 상위 5개 고용 산업	비율
정보통신	37
전문, 과학 및 기술 활동	16
제조	14
도매 및 소매	12
금융 및 보험 활동	5
기타 산업	17

	인력 수	비율
아이슬란드	4,572	1.88%
북유럽 국가 총합	243,667	100%

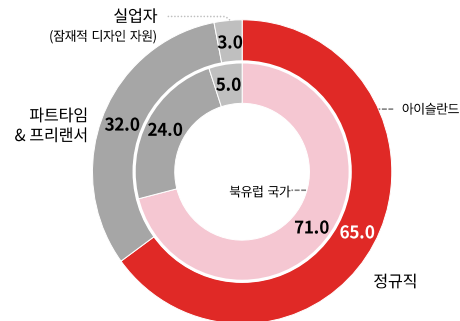
▼ 고용 부문



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 부문	아이슬란드	북유럽 국가
공공부문	9	12
민간부문	88	85
제3의 부문	3	3

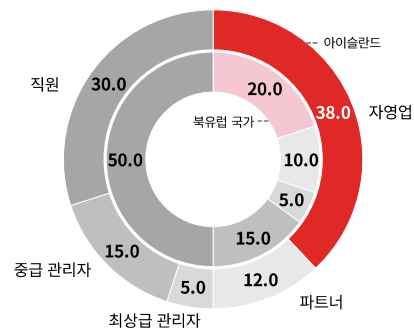
▼ 고용 형태



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 형태	아이슬란드	북유럽 국가
정규직	65	71
파트타임 & 프리랜서	32	24
실업자(잠재적 디자인 자원)	3	5

▼ 고용 유형

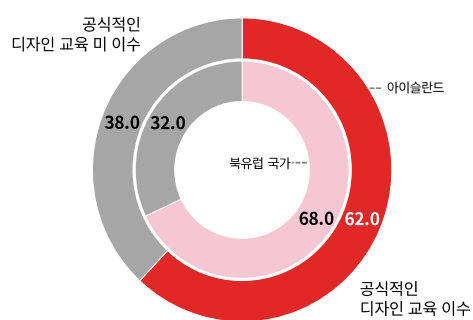


(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 유형	아이슬란드	북유럽 국가
자영업	38	20
파트너	12	10
최상급 관리자	5	5
중급 관리자	15	15
직원	30	50

3) 디자인 교육

▼ 공식적인 교육 비율

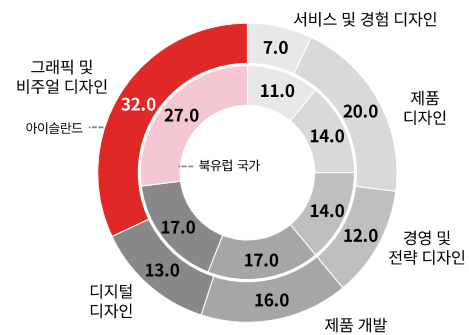


(기준연도: 2018 / 단위: %)

교육 형태	아이슬란드	북유럽 국가
공식적인 디자인 교육 이수	62	68
공식적인 디자인 교육 미 이수	38	32

4) 디자인 자원

▼ 디자인 자원 유형



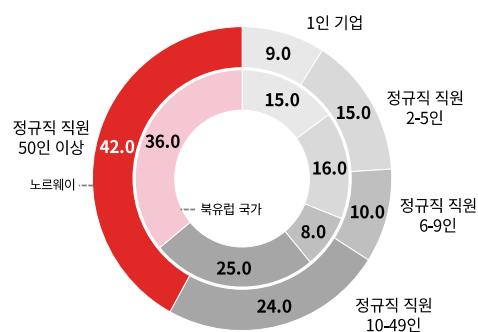
(기준연도: 2018 / 단위: %)

디자인 자원 유형	아이슬란드	북유럽 국가
서비스 및 경험 디자인	7	11
제품 디자인	20	14
경영 및 전략 디자인	12	14
제품 개발	16	17
디지털 디자인	13	17
그래픽 및 비주얼 디자인	32	27

4 노르웨이

1) 전문디자인업체

▼ 규모별 기업 비율

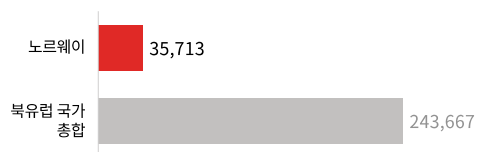


(기준연도: 2018 / 단위: %)

기업 규모	노르웨이	북유럽 국가
1인 기업	9	15
정규직 직원 2-5인	15	16
정규직 직원 6-9인	10	8
정규직 직원 10-49인	24	25
정규직 직원 50인 이상	42	36

2) 디자인 인력

▼ 인력 수 및 고용 산업

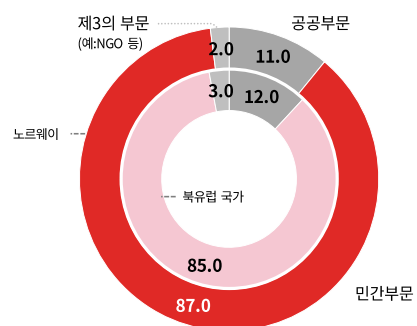


(기준연도: 2018 / 단위: %)

노르웨이 상위 5개 고용 산업	비율
정보통신	41
전문, 과학 및 기술 활동	16
도매 및 소매	14
제조	8
행정 및 지원 서비스 활동	4
기타 산업	18

	인력 수	비율
노르웨이	35,713	14.66%
북유럽 국가 총합	243,667	100%

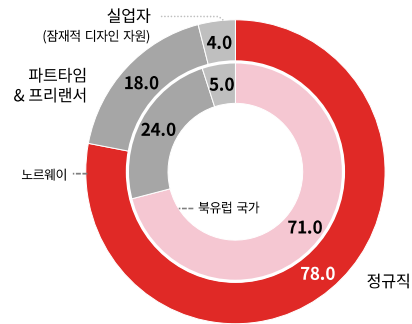
▼ 고용 부문



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 부문	노르웨이	북유럽 국가
공공부문	11	12
민간부문	87	85
제3의 부문	2	3

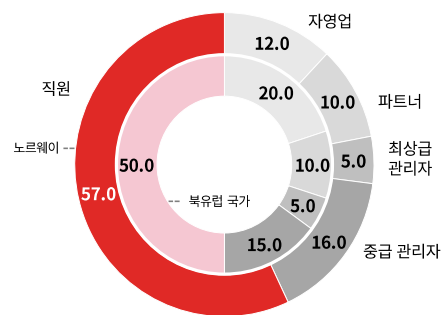
▼ 고용 형태



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 형태	노르웨이	북유럽 국가
정규직	78	71
파트타임 & 프리랜서	18	24
실업자(잠재적 디자인 자원)	4	5

▼ 고용 유형

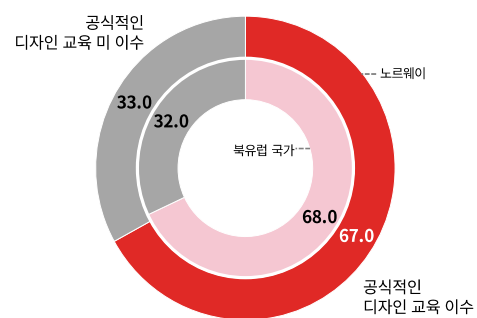


(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 유형	노르웨이	북유럽 국가
자영업	12	20
파트너	10	10
최상급 관리자	5	5
중급 관리자	16	15
직원	57	50

3) 디자인 교육

▼ 공식적인 교육 비율

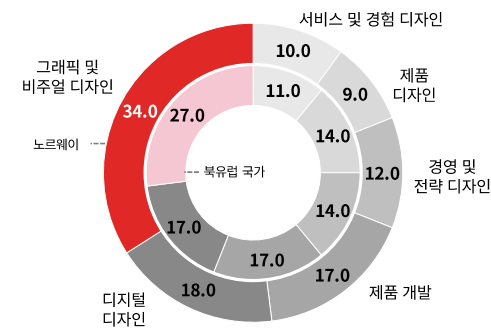


(기준연도: 2018 / 단위: %)

교육 상태	노르웨이	북유럽 국가
공식적인 디자인 교육 이수	67	68
공식적인 디자인 교육 미 이수	33	32

4) 디자인 자원

▼ 디자인 자원 유형



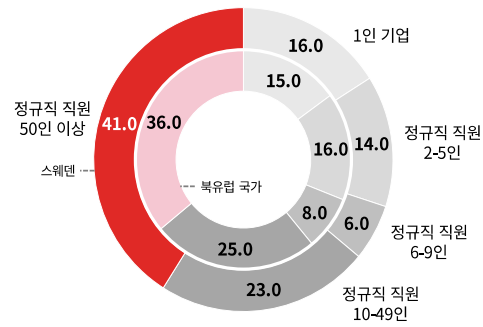
디자인 자원 유형	노르웨이	북유럽 국가
서비스 및 경험 디자인	10	11
제품 디자인	9	14
경영 및 전략 디자인	12	14
제품 개발	17	17
디지털 디자인	18	17
그래픽 및 비주얼 디자인	34	27

5 스웨덴

1) 전문디자인업체

▼ 규모별 기업 비율

(기준연도: 2018 / 단위: %)

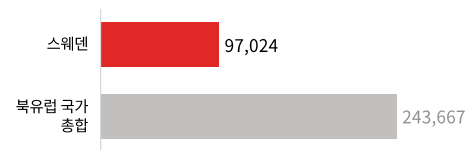


기업 규모	스웨덴	북유럽 국가
1인 기업	16	15
정규직 직원 2-5인	14	16
정규직 직원 6-9인	6	8
정규직 직원 10-49인	23	25
정규직 직원 50인 이상	41	36

2) 디자인 인력

▼ 인력 수 및 고용 산업

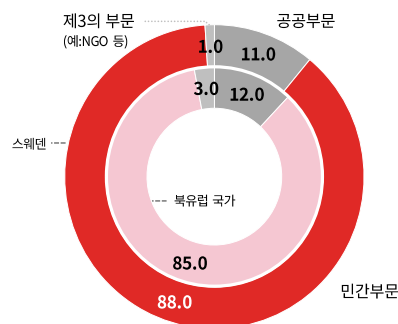
(기준연도: 2018 / 단위: %)



스웨덴 상위 5개 고용 산업	비율
정보통신	33
전문, 과학 및 기술 활동	19
채굴 및 채석	17
도매 및 소매	10
공공행정	7
기타 산업	14

	인력 수	비율
스웨덴	97,024	39.82%
북유럽 국가 총합	243,667	100%

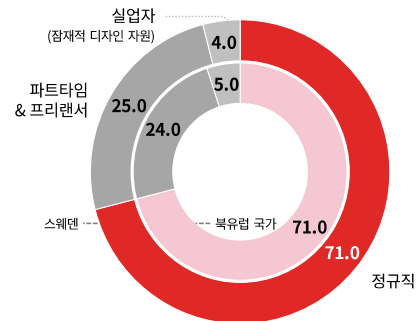
▼ 고용 부문



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 부문	스웨덴	북유럽 국가
공공부문	11	12
민간부문	88	85
제3의 부문	1	3

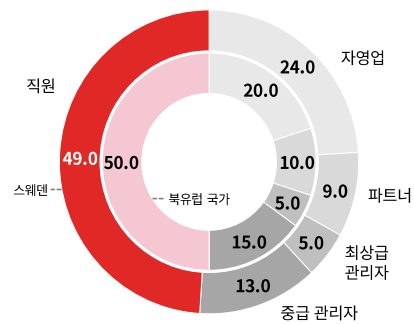
▼ 고용 형태



(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 형태	스웨덴	북유럽 국가
정규직	71	71
파트타임 & 프리랜서	25	24
실업자(잠재적 디자인 자원)	4	5

▼ 고용 유형

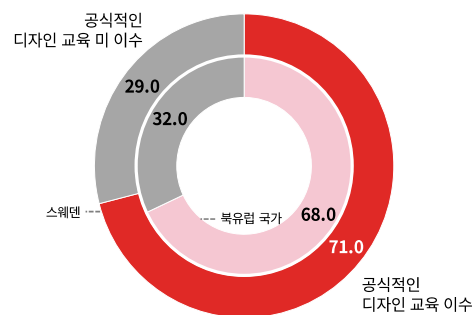


(기준연도: 2018 / 단위: %)

고용 유형	스웨덴	북유럽 국가
자영업	24	20
파트너	9	10
최상급 관리자	5	5
중급 관리자	13	15
직원	49	50

3) 디자인 교육

▼ 공식적인 교육 비율

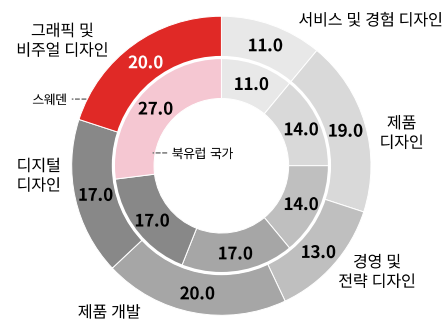


(기준연도: 2018 / 단위: %)

교육 형태	스웨덴	북유럽 국가
공식적인 디자인 교육 이수	71	68
공식적인 디자인 교육 미 이수	29	32

4) 디자인 자원

▼ 디자인 자원 유형



(기준연도: 2018 / 단위: %)

디자인 자원 유형	스웨덴	북유럽 국가
서비스 및 경험 디자인	11	11
제품 디자인	19	14
경영 및 전략 디자인	13	14
제품 개발	20	17
디지털 디자인	17	17
그래픽 및 비주얼 디자인	20	27

주요 출처

1. 디자인 시장규모

- 1) 한국: 한국디자인진흥원, 산업디자인 통계조사 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
- 2) 미국: Anything Research (2019) Premium Report on Specialized Design Services
- 3) 일본: 일본경제산업성, 특정 서비스 산업 실태조사 2014, 2015, 2017, 2018
일본경제산업성 (2016) 경제센서스
- 4) 인도: Statista (2016) www.statista.com
- 5) 호주: IBIS (2017) IBIS World Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia
- 6) 유럽, 뉴질랜드, 브라질, 콜롬비아: OECD (2019) SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4) (2019.12.10)
- 7) GDP: OECD (2019) Gross domestic product(GDP)

2. 디자인 고용인 1인당 매출액

- 1) 한국: 한국디자인진흥원, 산업디자인 통계조사 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
- 2) 호주: IBIS (2017) IBIS World Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia
- 3) 유럽: Eurostat (2019) Annual detailed enterprise statistics for services(2019.12.10)

3. 전문디자인업체 수

- 1) 유럽: OECD (2019) SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(2019.12.10)
- 2) 호주, 뉴질랜드, 칠레, 브라질, 이스라엘, 러시아, 콜롬비아: OECD (2019) SDBS Structural Business Statistics (ISIC Rev. 4)(2019.12.10)
- 3) 미국: OECD (2019) SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(2019.12.10)
Anything Research (2019) Premium Report on Specialized Design Services
- 4) 한국: 한국디자인진흥원, 산업디자인 통계조사 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
- 5) 일본: 일본경제산업성, 특정 서비스 산업 실태조사 2014, 2015, 2017, 2018
일본경제산업성 (2016) 경제센서스
- 6) 전체 기업 수: OECD (2019) SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)/Number of Enterprises/05_82_LESS_K: Business economy, except financial and insurance activities(2019.12.10)
국가통계포털 (2018) 산업별 기업 수

4. 디자인 고용 임금 및 급여

- OECD (2019) SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(2019.12.10)
Eurostat (2019) Annual detailed enterprise statistics for services(2019.12.10)
DATA USA (2019) <https://datausa.io/>(2019.10.21.)

5. 디자인 고용인 1인당 총 부가가치

- Eurostat (2019) Annual detailed enterprise statistics for services(2019.12.10)

6. 디자인 인력 수

- 1) 미국: DATA USA (2019) <https://datausa.io/> (2019.10.21)
- 2) 호주: IBIS (2017) IBIS World Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia
- 3) 한국: 한국디자인진흥원, 산업디자인 통계조사 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
- 4) 유럽: OECD (2019) SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(2019.12.10)
Eurostat (2019) Annual detailed enterprise statistics for services(2019.12.10)

7. 디자인 인력 성장률

- 1) 한국: 한국디자인진흥원, 산업디자인 통계조사 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
- 2) 미국: DATA USA (2019) <https://datausa.io/>(2019.10.21)
- 3) 유럽: Eurostat (2019) Annual detailed enterprise statistics for services(2019.12.10)

8. 디자인 생산가치

Eurostat (2019) Annual detailed enterprise statistics for services(2019.12.10)

9. 국가혁신 디자인 기여도

European Commission, Innovation Scoreboard 2015, 2016, 2017, 2018, 2019

10. 지식재산권 산업디자인 출원 및 등록

WIPO (2019) WIPO statistics database

(<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, 2019.10)

11. 디자인 활용수준

European Commission (2016) Innobarometer 2016 – EU business innovation trends

12. 디자인 교육

QS World University Rankings by Subject 2019

(<https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2019/art-design>)

13. 국가별 세부 통계

[미국]

DATA USA (2019) <https://datausa.io/>(2019.10.21)

[영국]

DCMS (2019) 2018 DCMS Economic Estimates

Design Council (2018) The Design Economy 2018

Design Council (2018) Design Economy survey of UK firms 2018

Design Council (2018) Designing a Future Economy: Developing design skills for productivity and innovation

Department for Business, Innovation and Skills, ONS, Northern Ireland Department of Enterprise, Trade and Investment(2016) UK Innovation Survey 1994–2015

Felstead, A, Gallie, D, Green, F, Inanc, H (2014) Skills and Employment Surveys Series Dataset, 1986, 1992, 1997, 2001, 2006 and 2012

Nesta (2017) The future of skills: employment in 2030

Office for National Statistics (2018) Annual Business Survey 2008-2016

Office for National Statistics (2018) Annual Population Survey 2004-2017

Office for National Statistics (2018) Annual Survey of Hours and Earnings 2013-2016

Office for National Statistics (2018) UK business counts 2010-2017

UK Commission for Employment and Skills(2016) Employer Skills Survey 2015

UNCTADSTAT (2018) Values and shares of creative goods exports (annual) 2002-2015

[일본]

일본경제산업성, 특정 서비스 산업 실태조사 2014, 2015, 2017, 2018

일본경제산업성 (2016) 경제센서스

Japan Patent Office (2019) JPO Status Report 2019

[북유럽]

Nordic Innovation (2018) Nordic Design Resource(<http://nordicdesignresource.com/>)

Danish Design Center (2018) Design Delivers 2018: How design accelerates your business

Danish Design Center (2016) Design Delivers 2016: How design accelerates your business

부록

1. 표본설계
2. 조사표

01 표본설계

1 디자인 활용업체 조사

1) 모집단 분석

■ 모집단

- 2017년 전국사업체조사 중 디자인산업분류²⁸⁾에 해당하는 5인 이상인 사업체를 디자인 활용 여부 조사모집단으로 정의함.
- 종사자수 4인 이하는 디자인 활용 비율이 매우 낮을 것으로 추정하여 4인 이하는 디자인 활용 여부 조사에서 제외함.
- 디자인산업분류 중 1-7-1 제품 디자인, 2-5-6 시각 디자인, 4-10-1 인테리어 디자인, 5-5-1 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인 등 전문디자인업체, 8-3-2 행정서비스 중 지자체 및 중앙부처, 8-3-3 교육 서비스 중 대학은 다른 조사 영역과 대상이 중복되므로 제외함.

■ 모집단 특성

- 2017년 전국사업체조사 DB(한국통계진흥원 제공)를 이용하여 업종별/규모별 사업체수를 파악함.
- 전체 조사 대상 사업체 수는 370,870개임. 업종별 사업체는 제품 디자인 54,176개(14.6%), 시각 디자인 20,473개(5.5%), 디지털/멀티미디어 디자인 7,536개(2.0%), 공간 디자인 79,385개(21.4%), 패션/텍스타일 디자인 13,748개(3.7%), 서비스/경험 디자인 72,785개(19.6%), 산업공예 디자인 19,301개(5.2%), 디자인 인프라(디자인기반기술) 103,466(27.9%)개임.

▼ 디자인 활용업체의 대분류업종/규모별 모집단 크기

대분류 업종	종사자 규모						계
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	
총계	202,084	92,869	50,829	14,971	7,970	2,147	370,870
제품 디자인	27,274	12,048	9,451	3,243	1,729	431	54,176
시각 디자인	12,186	4,089	2,733	864	521	80	20,473
디지털/멀티미디어 디자인	3,714	2,036	1,213	333	198	42	7,536
공간 디자인	41,117	22,960	10,578	2,526	1,637	567	79,385
패션/텍스타일 디자인	9,641	2,559	1,110	309	115	14	13,748
서비스/경험 디자인	35,134	21,940	10,962	2,867	1,508	374	72,785
산업공예 디자인	12,110	4,185	2,351	441	195	19	19,301
디자인 인프라(디자인기반기술)	60,908	23,052	12,431	4,388	2,067	620	103,466

28) 디자인산업분류는 2013년 제정되어 2013년 산업디자인 통계조사의 모집단 구축을 위한 자료로 활용되었으며, 2019년 산업디자인 통계조사의 10차 표준산업분류(KSIC)의 적용에 따라 디자인산업분류도 10차 표준산업분류를 따름.

▼ 디자인 활용업체의 업종/규모별 모집단 크기

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
			총계	2,977	1,957	1,491	816	611	2,148	10,000
1	1-1	1-1-1	의료기기 디자인	25	14	11	6	5	1	62
1	1-1	1-1-2	컴퓨터 및 모니터 디자인	7	4	4	2	2	-	19
1	1-1	1-1-3	컴퓨터 주변기기 디자인	8	6	5	2	2	1	24
1	1-1	1-1-4	유무선통신기기 및 통신장비 디자인	19	12	12	7	5	17	72
1	1-1	1-1-5	영상기기 디자인	9	6	5	3	3	3	29
1	1-1	1-1-6	음향기기 디자인	9	6	6	3	3	7	34
1	1-1	1-1-7	방송용 장비/기기 디자인	12	9	7	4	3	4	39
1	1-1	1-1-8	생활가전 및 주방가전 디자인	28	19	16	9	6	21	99
1	1-1	1-1-9	사무기기 디자인	8	6	5	3	5	-	27
1	1-1	1-1-10	조명기기 디자인	20	12	9	5	2	-	48
1	1-1	1-1-11	전자장비 및 특수용도조명 등 디자인	42	26	22	11	9	32	142
1	1-2	1-2-1	공구 디자인	20	14	11	6	4	8	63
1	1-2	1-2-2	악기 디자인	5	3	3	3	1	-	15
1	1-2	1-2-3	측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기 디자인	28	18	14	7	5	7	79
1	1-2	1-2-4	반도체 및 전자부품제조 관련 디자인	32	23	21	13	11	102	202
1	1-2	1-2-5	로봇 디자인	9	6	5	3	2	1	26
1	1-2	1-2-6	시계 디자인	4	2	4	1	-	-	11
1	1-3	1-3-1	안경 및 광학기기 디자인	11	7	6	5	4	4	37
1	1-3	1-3-2	완구 디자인	9	4	3	4	2	-	22
1	1-3	1-3-3	스포츠/레저용품 디자인	9	5	4	2	2	-	22
1	1-3	1-3-4	사무/회화용품 디자인	5	4	3	2	2	-	16
1	1-3	1-3-5	위생용품 디자인	9	5	5	2	2	2	25
1	1-3	1-3-6	용기(用器) 디자인	5	3	4	2	3	-	17
1	1-3	1-3-7	생활용품 디자인	22	14	10	4	5	-	55
1	1-3	1-3-8	종이 및 판지제품 디자인	29	19	16	8	5	6	83
1	1-3	1-3-9	화학제품, 고무, 플라스틱제품 디자인	48	35	32	17	12	50	194
1	1-4	1-4-1	자동차 디자인	31	24	26	18	13	85	197
1	1-4	1-4-2	요트/선박 디자인	19	13	12	13	10	2	69
1	1-4	1-4-3	기차 디자인	1	4	1	1	1	1	9
1	1-4	1-4-4	항공/우주선 디자인	16	5	5	2	-	2	30
1	1-4	1-4-5	바이크 디자인	5	3	2	2	1	-	13
1	1-4	1-4-6	기타운송기기 디자인	14	12	11	5	3	3	48
1	1-5	1-5-1	리빙가구 디자인	12	6	5	5	1	-	29
1	1-5	1-5-2	주방가구 디자인	21	9	7	3	2	1	43
1	1-5	1-5-3	의료가구 디자인	4	2	3	2	1	-	12
1	1-5	1-5-4	기타 가구 디자인	35	20	15	6	4	2	82
1	1-6	1-6-1	제조업회사본부 디자인	14	15	15	10	8	69	131
2	2-1	2-1-1	일반서적편집 디자인	30	17	13	5	4	9	78
2	2-1	2-1-2	신문/잡지편집 디자인	16	10	9	5	4	12	56
2	2-1	2-1-3	기타 인쇄물편집 디자인	17	7	5	2	2	-	33

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						계
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	
총계				2,977	1,957	1,491	816	611	2,148	10,000
2	2-2	2-2-1	축·수산물가공식품패키지그래픽 디자인	30	21	19	10	7	9	96
2	2-2	2-2-2	농산물가공식품패키지그래픽 디자인	27	15	12	6	3	1	64
2	2-2	2-2-3	낙농품 및 빙과류패키지그래픽 디자인	4	3	5	3	4	4	23
2	2-2	2-2-4	떡, 빵, 과자, 면류패키지그래픽 디자인	25	14	11	7	5	18	80
2	2-2	2-2-5	기타 식품패키지그래픽 디자인	28	17	14	9	6	4	78
2	2-2	2-2-6	음료패키지그래픽 디자인	7	5	5	4	4	4	29
2	2-2	2-2-7	의약품패키지그래픽 디자인	10	8	8	7	7	14	54
2	2-3	2-3-1	화학제품패키지그래픽 디자인	16	11	10	6	5	5	53
2	2-3	2-3-2	미디어상품패키지그래픽 디자인	5	3	2	4	3	-	17
2	2-4	2-4-1	신문·잡지 및 기타인쇄물광고 디자인	17	9	4	3	-	-	33
2	2-4	2-4-2	옥외인쇄물광고 디자인	23	8	6	3	-	-	40
2	2-5	2-5-1	일러스트레이션	3	2	3	2	3	-	13
2	2-5	2-5-2	아이덴티티 디자인	17	8	5	4	3	-	37
2	2-5	2-5-3	캐릭터 디자인	16	9	5	2	4	-	36
2	2-5	2-5-4	타이포그래피	10	5	3	1	1	-	20
2	2-5	2-5-5	사진 디자인	6	3	4	-	-	-	13
3	3-1	3-1-1	광고영화 및 비디오물영상 디자인	12	8	5	2	5	1	33
3	3-1	3-1-2	일반영화 및 비디오물영상 디자인	18	11	12	7	3	1	52
3	3-1	3-1-3	방송프로그램영상 디자인	10	8	6	3	2	-	29
3	3-1	3-1-4	애니메이션 디자인	8	6	5	2	2	-	23
3	3-1	3-1-5	공간영상 디자인	9	5	2	4	1	-	21
3	3-2	3-2-1	웹사이트 디자인	22	17	11	5	4	5	64
3	3-2	3-2-2	온라인광고 디자인	21	16	10	6	4	6	63
3	3-3	3-3-1	온라인/모바일게임 디자인	12	11	9	5	5	19	61
3	3-3	3-3-2	기타 게임 디자인	6	4	3	2	5	-	20
3	3-5	3-5-1	디지털DB소스 디자인	10	8	6	4	4	5	37
3	3-5	3-5-2	기타 디지털/멀티미디어 디자인	9	7	6	3	3	5	33
4	4-1	4-1-1	인테리어 디자인	55	35	19	9	10	49	177
4	4-1	4-1-2	건축 디자인	40	25	18	10	7	43	143
4	4-1	4-1-3	실내조경 디자인	6	3	4	2	-	-	15
4	4-2	4-2-1	인테리어코디네이션	7	5	3	2	3	-	20
4	4-2	4-2-2	실내조명 디자인	46	36	23	10	8	19	142
4	4-3	4-3-1	전시 디자인	17	11	7	2	3	2	42
4	4-3	4-3-2	무대 디자인	16	12	13	7	4	5	57
4	4-4	4-4-1	목재자재 디자인	14	8	6	3	4	1	36
4	4-4	4-4-2	플라스틱자재 디자인	22	14	11	5	3	2	57
4	4-4	4-4-3	금속자재 디자인	35	21	16	6	4	-	82
4	4-4	4-4-4	기타자재 디자인	33	23	15	6	4	6	87
4	4-5	4-5-1	환경 디자인	12	7	5	2	1	-	27
4	4-5	4-5-2	경관 디자인	12	9	4	4	-	1	30

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계				2,977	1,957	1,491	816	611	2,148	10,000
4	4-5	4-5-3	예술장식품 디자인	10	7	4	2	3	1	27
4	4-6	4-6-1	조경 디자인	26	20	11	5	3	2	67
4	4-6	4-6-2	놀이터/공원 디자인	5	3	3	-	-	-	11
4	4-7	4-7-1	주거용 건축물 리모델링 디자인	32	26	18	10	8	39	133
4	4-7	4-7-2	상업 및 기타 건축물 리모델링 디자인	27	26	19	10	7	22	111
4	4-8	4-8-1	건축물축조 디자인	43	33	21	10	10	92	209
4	4-8	4-8-2	건축물설비 디자인	48	38	22	9	8	44	169
4	4-8	4-8-3	건축물유지관리서비스 디자인	30	24	24	15	13	154	260
4	4-9	4-9-1	도로 및 교량 디자인	34	25	19	8	6	22	114
4	4-9	4-9-2	토목환경 디자인	46	40	27	13	10	63	199
4	4-9	4-9-3	토목지질환경 디자인	15	11	8	3	3	1	41
5	5-1	5-1-1	남성복 디자인	13	7	5	3	3	1	32
5	5-1	5-1-2	여성복 디자인	27	11	7	4	3	8	60
5	5-1	5-1-3	유아동복 디자인	9	5	3	5	3	-	25
5	5-1	5-1-4	모피 디자인	7	3	2	5	-	-	17
5	5-1	5-1-5	전통복식 디자인	6	3	3	-	-	-	12
5	5-2	5-2-1	스포츠웨어 디자인	31	15	7	3	2	-	58
5	5-2	5-2-2	근무복, 캐주얼웨어 디자인	20	12	7	4	2	2	47
5	5-2	5-2-3	테크니컬웨어, 아우터웨어 디자인	12	4	2	2	-	-	20
5	5-2	5-2-4	이너웨어 디자인	20	11	7	3	3	1	45
5	5-3	5-3-1	인테리어텍스타일 디자인	18	9	6	3	2	1	39
5	5-3	5-3-2	직물 디자인	6	5	3	3	-	-	17
5	5-3	5-3-3	편물 디자인	20	11	6	2	-	-	39
5	5-3	5-3-4	프린팅 디자인	16	11	10	7	4	-	48
5	5-3	5-3-5	기타 페브릭 디자인	12	9	7	3	5	-	36
5	5-4	5-4-1	패션악세서리 디자인	9	5	2	2	-	1	19
5	5-4	5-4-2	슈즈 디자인	15	10	7	4	5	-	41
5	5-4	5-4-3	가방 디자인	18	7	4	2	3	-	34
5	5-4	5-4-4	기타 잡화 디자인	17	8	5	2	3	-	35
6	6-1	6-1-1	보건의료서비스 디자인	48	45	45	23	15	56	232
6	6-1	6-1-2	여가/레저서비스 디자인	33	21	17	10	7	13	101
6	6-1	6-1-3	교육서비스 디자인	15	10	7	4	3	8	47
6	6-1	6-1-4	커뮤니티서비스 디자인	13	10	9	4	3	1	40
6	6-1	6-1-5	공공행정서비스 디자인	113	88	49	23	18	183	474
6	6-2	6-2-1	휴먼인터랙션 디자인	16	13	12	7	5	38	91
6	6-2	6-2-2	시스템/응용소프트웨어 디자인	36	29	24	13	10	38	150
6	6-2	6-2-3	디지털간행물 디자인	11	7	6	4	3	10	41
6	6-2	6-2-4	사용자인터페이스(UI) 디자인	7	5	4	3	3	3	25
6	6-2	6-2-5	기타 인터랙티브미디어 디자인	14	15	14	9	7	24	83

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계				2,977	1,957	1,491	816	611	2,148	10,000
7	7-1	7-1-1	금속단조 디자인	11	7	6	4	3	2	33
7	7-1	7-1-2	금속압형 디자인	25	14	13	6	4	2	64
7	7-1	7-1-3	금속주조 디자인	10	9	9	5	3	1	37
7	7-1	7-1-4	비철금속주조 디자인	11	6	6	3	5	-	31
7	7-1	7-1-5	커머셜주얼리 디자인	8	3	3	1	-	-	15
7	7-1	7-1-6	귀금속 디자인	11	6	4	2	3	1	27
7	7-1	7-1-7	금속표면장식 디자인	61	35	25	9	6	7	143
7	7-2	7-2-1	도자 디자인	8	3	3	3	3	-	20
7	7-2	7-2-2	건축도자 디자인	5	3	4	3	5	-	20
7	7-3	7-3-1	자수 디자인	16	9	6	4	1	-	36
7	7-3	7-3-2	매듭 디자인	10	7	5	2	2	-	26
7	7-3	7-3-3	염색 디자인	6	5	4	2	1	-	18
7	7-3	7-3-4	직조 디자인	20	14	10	4	3	-	51
7	7-4	7-4-1	대목 디자인	9	5	3	3	-	-	20
7	7-4	7-4-2	소목 디자인	10	5	3	1	1	-	20
7	7-5	7-5-1	나전·칠공예 디자인	9	6	6	4	3	6	34
7	7-5	7-5-2	유리공예 디자인	22	5	4	1	1	-	33
7	7-5	7-5-3	가죽공예 디자인	8	5	4	2	2	-	21
7	7-5	7-5-4	지물공예 디자인	9	8	6	3	-	-	26
7	7-5	7-5-5	석공예 디자인	15	6	3	2	-	-	26
8	8-1	8-1-1	디자인 목업 및 모형제작	38	22	17	8	5	3	93
8	8-1	8-1-2	컴퓨터응용모델링(CAD/CAM)	11	12	5	3	3	-	34
8	8-2	8-2-1	디자인 기획	26	17	11	6	5	4	69
8	8-2	8-2-2	디자인 연구 및 출판	38	27	23	13	10	59	170
8	8-3	8-3-1	법률서비스	29	19	12	5	3	8	76
8	8-3	8-3-2	행정서비스	7	6	6	3	2	9	33
8	8-3	8-3-3	교육서비스	88	50	44	35	25	398	640
8	8-3	8-3-4	디자인 마케팅 및 유통	130	82	56	27	16	107	418
8	8-3	8-3-5	디자인 관련 기관	55	30	19	9	6	5	124
8	8-3	8-3-6	기타 산업회사본부	10	9	8	6	4	27	64

2) 표본 설계

[표본 크기]

- 표본크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 총화방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출의 상황에서 통계분석 단위별로 평균 추정치의 목표오차를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인가에 따라 아래 식으로 계산할 수 있음.

$$n = \frac{N(zs)^2}{Nd^2 + (zs)^2}$$

- 여기서 N 은 모집단의 크기이고, s 는 관심변수의 표준편차이며, z 은 신뢰계수임(신뢰수준 95% 하에서 $z=1.96$ 임). 본 조사의 전체 목표 표본크기는 대분류 업종의 상대표본오차가 3% 이하가 되도록 하였고, 조사의 비용 및 시간을 고려하여 약 10,000개(모집단 크기 대비 약 3.0%)로 결정함. 이 때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순 임의추출을 가정하는 경우 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 0.97P$ (단, $p=0.5$ 로 가정함)임. 본 조사는 업종 및 종사자수를 고려한 총화추출법을 사용할 것이므로 실제 표본오차가 이보다 조금 더 작을 것으로 기대되며, 일반적인 기준에서 볼 때 표본오차가 충분히 허용할만한 수준으로 판단됨.

[표본추출방법 및 단계]

- 총화 : 조사내용의 특성과 모집단에 대한 대표성을 높이기 위해 업종과 종사자수를 총화변수로 고려함. 즉, 총화변수의 내용은 다음과 같음.
 - 업종 : 디자인산업분류 150개 (디자인산업분류 중 전문디자인업체 4개 분류는 대상 중복으로 제외)
 - 종사자규모 : 5~9인, 10~19인, 20~49인, 50~99인, 100~299인, 300인 이상
- 표본 추출 방법 : 디자인 활용 여부를 파악하기 위해 1차 표본을 추출하여 조사하고, 1차 표본 중 약 일부를 2차 표본으로 추출하여 관심변수들을 조사하는 이중추출법(two-phase sampling) 사용함. 이는 디자인 활용 여부에 대한 사전 정보가 없기 때문에 조사비용과 시간을 효율적으로 사용하기 위함임.
- 표본 추출 단계
 - 디자인 활용여부 조사 표본 배분(1차 조사) : 업종별 종사자규모별 단순비례배분으로 표본크기를 할당할 경우 상당수의 층에 너무 작은 표본 크기가 할당되는 문제점이 발생. 따라서 제곱근비례배분으로 표본크기를 할당하는 원칙으로 표본을 배분하고, 업종별 모집단 크기가 50개 이하 또는 각 층별 조사 모집단 크기가 5개 이하인 경우 또는 종사자수가 300인 이상인 업체의 경우 전수조사를 목표로 조사함. 이러한 원칙 하에서 실제 조사된 표본크기가 아래 표에 제시되어 있음.
 - 디자인 활용업체 표본 배분(2차 조사) : 1차 조사에서 디자인 활용업체로 파악된 사업체를 조사 대상으로 1,000개 이상의 완료 표본 수집을 목표로 수행됨. 실제 조사된 디자인 활용업체 실태조사 표본크기를 아래 표에 제시함.

[표본추출방법 및 단계]

- 업종별, 종사자수별 추출률(inclusion probability)을 고려하여 일반업체의 모수에 대한 추정치와 표준오차를 계산함.

- 디자인 활용 여부 조사(1차 조사)

- N : 전체 조사 모집단크기
- N_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 조사 모집단 크기
- n'_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 1차 조사 표본크기
- $m_{ij} = \sum_k x_{ijk}$: i 번째 업종, j 번째 규모 층의 표본 중 디자인 활용업체 수
- 단, $x_{ijk} = 1$: 디자인 활용업체인 경우, $x_{ijk} = 0$: 디자인 활용업체가 아닌 경우

▶ 디자인 활용업체의 수

- 층별 : $\widehat{M}_{ij} = N_{ij} \times \frac{m_{ij}}{n'_{ij}}$
- 전체 : $\widehat{M} = \sum_i \sum_j \widehat{M}_{ij} = \sum_i \sum_j \sum_k w'_{ijk} x_{ijk}$

▶ 디자인 활용업체의 비율

- 층별 : $\widehat{r}_{ij} = \widehat{M}_{ij} / N_{ij}$
- 전체 : $\widehat{r} = \widehat{M} / N$

- 실태조사 (2차 조사)

- y_{ijk} : i 번째 업종, j 번째 규모의 k 번째 표본 일반업체에 대한 관찰 값
- i : 업종의 번호($i = 1, 2, \dots, I$). 단, $I = 8$.
- j : 규모의 번호($j = 1, 2, \dots, J$). 단, $J = 6$.
- k : 권역/업종/규모 내의 표본 업체의 번호($k = 1, 2, \dots, n_{ij}$)

- n_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 2차 조사 표본크기
- $n = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J n_{ij}$: 2차 조사 전체 표본크기
- $\overline{y_{ij}} = \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} / n_{ij}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본평균
- $\hat{\tau}_{ij} = \widehat{M}_{ij} \overline{y_{ij}}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 합
- $s_{ij}^2 = \sum_{k=1}^{n_{ij}} (y_{ijk} - \overline{y_{ij}})^2 / (n_{ij} - 1)$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본분산
- \hat{p}_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모의 표본비율
- 모비율 합 τ , 모평균 μ , 모비율 p 에 대한 추정량

$$\hat{\tau} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \widehat{M}_{ij} \overline{y_{ij}} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{k=1}^{n_{ij}} w_{ijk} y_{ijk}$$

$$\hat{\mu} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{\widehat{M}_{ij}}{\widehat{M}} \overline{y_{ij}}$$

$$\hat{p} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{\widehat{M}_{ij}}{\widehat{M}} \hat{p}_{ij}$$

- 분산에 대한 추정량

$$\widehat{Var}(\hat{\tau}_{ij}) = \widehat{M}_{ij}^2 \left(1 - \frac{n_{ij}}{m_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}} + N_{ij}^2 \left(1 - \frac{n'_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s'^2_{ij}}{n'_{ij}}$$

$$\text{단, } s_{ij}^2 = \frac{1}{n_{ij}-1} \sum_k (y_{ijk} - \overline{y_{ij}})^2, \quad s'^2_{ij} = \frac{1}{N_{ij}-1} \left\{ (\widehat{M}_{ij} - 1) s_{ij}^2 + \frac{N_{ij} - \widehat{M}_{ij}}{N_{ij}} \widehat{M}_{ij} \overline{y_{ij}^2} \right\}$$

$$\widehat{Var}(\hat{\tau}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \widehat{Var}(\hat{\tau}_{ij})$$

- 가중치 산청

- 본 조사의 가중치는 사후층화 방법을 적용하였으며, 모집단 크기인 N_{ij} 개와 표본 조사된

사업체 수인 n_{ij} 를 비교하여 표본 조사된 사업체 1개는 모집단의 $\frac{N_{ij}}{n_{ij}}$ 를 대표함.

$$W_{ijk} = \frac{N_{ij}}{n_{ij}}, \quad (i=\text{디자인산업분류}, j=\text{종사자}, \text{규모층})$$

[주요항목 공표범위]

- 조사 결과는 디자인산업분류 대분류와 규모별로 구분해 공표하고, 공표 시에는 주요변수(디자인 활용 여부, 디자인 투자금액 등)에 대한 표본 오차를 제시함.

▼ 디자인 활용업체의 대분류별/규모별 완료 표본

대분류명	종사자 규모						계
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	
총계	3,331	2,371	1,706	879	612	1,721	10,620
제품 디자인	642	458	400	211	149	367	2,227
시각 디자인	375	217	176	93	63	72	996
디지털/멀티미디어 디자인	143	128	77	49	36	30	463
공간 디자인	728	579	374	162	113	412	2,368
패션/텍스타일 디자인	247	158	89	57	39	14	604
서비스/경험 디자인	385	313	223	107	78	276	1,382
산업공예 디자인	290	188	129	64	41	18	730
디자인 인프라(디자인기반기술)	521	330	238	136	93	532	1,850

▼ 디자인 활용업체의 소분류별/규모별 완료 표본

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계				3,331	2,371	1,706	879	612	1,721	10,620
1	1-1	1-1-1	의료기기 디자인	33	19	12	2	6	1	73
1	1-1	1-1-2	컴퓨터 및 모니터 디자인	8	6	4	2	1	-	21
1	1-1	1-1-3	컴퓨터주변기기 디자인	11	7	7	4	4	1	34
1	1-1	1-1-4	유무선통신기기 및 통신장비 디자인	16	15	15	7	8	13	74
1	1-1	1-1-5	영상기기 디자인	12	7	6	4	6	2	37
1	1-1	1-1-6	음향기기 디자인	10	8	8	3	4	6	39
1	1-1	1-1-7	방송용 장비/기기 디자인	12	12	6	5	3	2	40
1	1-1	1-1-8	생활가전 및 주방가전 디자인	23	21	13	10	7	18	92
1	1-1	1-1-9	사무기기 디자인	13	8	8	5	4	-	38
1	1-1	1-1-10	조명기기 디자인	22	17	12	6	2	-	59
1	1-1	1-1-11	전자장비 및 특수용도조명 등 디자인	45	30	28	12	6	23	144
1	1-2	1-2-1	공구 디자인	17	15	10	6	4	6	58
1	1-2	1-2-2	악기 디자인	8	3	4	1	1	-	17
1	1-2	1-2-3	측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기 디자인	39	21	17	8	5	5	95
1	1-2	1-2-4	반도체 및 전자부품제조 관련 디자인	32	25	27	14	9	90	197
1	1-2	1-2-5	로봇 디자인	10	7	7	2	3	1	30
1	1-2	1-2-6	시계 디자인	7	4	4	1	-	-	16
1	1-3	1-3-1	안경 및 광학기기 디자인	14	9	10	5	4	4	46
1	1-3	1-3-2	완구 디자인	8	5	4	4	1	-	22
1	1-3	1-3-3	스포츠/레저용품 디자인	8	6	6	3	2	-	25
1	1-3	1-3-4	사무/회화용품 디자인	9	4	3	2	2	-	20
1	1-3	1-3-5	위생용품 디자인	12	3	7	2	4	2	30
1	1-3	1-3-6	용기(用器) 디자인	5	4	5	2	3	-	19
1	1-3	1-3-7	생활용품 디자인	25	18	11	4	4	-	62
1	1-3	1-3-8	종이 및 판지제품 디자인	29	23	17	11	4	6	90
1	1-3	1-3-9	화학제품, 고무, 플라스틱제품 디자인	50	46	36	15	10	43	200

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계				3,331	2,371	1,706	879	612	1,721	10,620
1	1-4	1-4-1	자동차 디자인	29	26	31	20	10	72	188
1	1-4	1-4-2	요트/선박 디자인	14	14	16	15	13	2	74
1	1-4	1-4-3	기차 디자인	1	3	-	1	1	1	7
1	1-4	1-4-4	항공/우주선 디자인	14	5	4	2	-	2	27
1	1-4	1-4-5	바이크 디자인	6	2	1	1	1	-	11
1	1-4	1-4-6	기타운송기기 디자인	14	13	12	7	3	3	52
1	1-5	1-5-1	리빙가구 디자인	10	8	6	5	1	-	30
1	1-5	1-5-2	주방가구 디자인	19	9	8	3	1	1	41
1	1-5	1-5-3	의료가구 디자인	5	3	4	1	1	-	14
1	1-5	1-5-4	기타 가구 디자인	36	20	20	8	4	2	90
1	1-6	1-6-1	제조업회사본부 디자인	16	12	11	8	7	61	115
2	2-1	2-1-1	일반서적편집 디자인	36	15	17	4	2	8	82
2	2-1	2-1-2	신문/잡지편집 디자인	21	14	15	5	4	12	71
2	2-1	2-1-3	기타 인쇄물편집 디자인	20	9	6	3	2	-	40
2	2-2	2-2-1	축·수산물가공식품패키지그래픽 디자인	34	27	26	13	8	9	117
2	2-2	2-2-2	농산물가공식품패키지그래픽 디자인	37	20	16	7	4	1	85
2	2-2	2-2-3	낙농품 및 병과류패키지그래픽 디자인	3	5	3	4	3	4	22
2	2-2	2-2-4	떡, 빵, 과자, 면류패키지그래픽 디자인	30	17	12	10	7	15	91
2	2-2	2-2-5	기타 식품패키지그래픽 디자인	32	19	17	9	7	4	88
2	2-2	2-2-6	음료패키지그래픽 디자인	8	9	5	7	4	3	36
2	2-2	2-2-7	의약품패키지그래픽 디자인	15	12	9	4	9	11	60
2	2-3	2-3-1	화학제품패키지그래픽 디자인	21	13	12	8	4	5	63
2	2-3	2-3-2	미디어상품패키지그래픽 디자인	5	2	3	2	2	-	14
2	2-4	2-4-1	신문·잡지 및 기타인쇄물광고 디자인	20	11	5	1	-	-	37
2	2-4	2-4-2	옥외인쇄물광고 디자인	31	10	9	5	-	-	55
2	2-5	2-5-1	일러스트레이션	5	3	4	3	2	-	17
2	2-5	2-5-2	아이덴티티 디자인	20	13	5	4	2	-	44
2	2-5	2-5-3	캐릭터 디자인	21	8	7	3	2	-	41
2	2-5	2-5-4	타이포그래피	8	7	3	1	1	-	20
2	2-5	2-5-5	사진 디자인	8	3	2	-	-	-	13
3	3-1	3-1-1	광고영화 및 비디오물영상 디자인	11	10	4	2	4	1	32
3	3-1	3-1-2	일반영화 및 비디오물영상 디자인	20	16	14	9	4	1	64
3	3-1	3-1-3	방송프로그램영상 디자인	11	11	5	4	2	-	33
3	3-1	3-1-4	애니메이션 디자인	6	7	6	4	2	-	25
3	3-1	3-1-5	공간영상 디자인	11	7	3	3	1	-	25
3	3-2	3-2-1	웹사이트 디자인	19	26	15	7	4	2	73
3	3-2	3-2-2	온라인광고 디자인	24	20	7	7	7	5	70
3	3-3	3-3-1	온라인/모바일게임 디자인	14	11	7	7	2	15	56
3	3-3	3-3-2	기타 게임 디자인	5	2	4	1	4	-	16
3	3-5	3-5-1	디지털DB소스 디자인	14	9	4	3	4	3	37

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계				3,331	2,371	1,706	879	612	1,721	10,620
3	3-5	3-5-2	기타 디지털/멀티미디어 디자인	8	9	8	2	2	3	32
4	4-1	4-1-1	인테리어 디자인	62	44	23	8	9	36	182
4	4-1	4-1-2	건축 디자인	49	34	25	9	5	27	149
4	4-1	4-1-3	실내조경 디자인	8	5	1	2	-	-	16
4	4-2	4-2-1	인테리어코디네이션	6	6	4	2	2	-	20
4	4-2	4-2-2	실내조명 디자인	60	42	28	10	11	15	166
4	4-3	4-3-1	전시 디자인	19	13	6	2	4	2	46
4	4-3	4-3-2	무대 디자인	15	17	14	10	5	2	63
4	4-4	4-4-1	목재자재 디자인	13	9	7	1	2	1	33
4	4-4	4-4-2	플라스틱자재 디자인	18	16	12	4	1	2	53
4	4-4	4-4-3	금속자재 디자인	41	25	16	9	3	-	94
4	4-4	4-4-4	기타자재 디자인	35	30	17	7	5	6	100
4	4-5	4-5-1	환경 디자인	13	11	6	2	1	-	33
4	4-5	4-5-2	경관 디자인	18	11	6	2	-	1	38
4	4-5	4-5-3	예술장식품 디자인	13	8	6	1	1	1	30
4	4-6	4-6-1	조경 디자인	31	29	12	3	1	1	77
4	4-6	4-6-2	놀이터/공원 디자인	3	4	6	-	-	-	13
4	4-7	4-7-1	주거용 건축물 리모델링 디자인	31	27	19	12	11	30	130
4	4-7	4-7-2	상업 및 기타 건축물리모델링 디자인	33	28	20	6	6	15	108
4	4-8	4-8-1	건축물축조 디자인	47	37	24	14	11	65	198
4	4-8	4-8-2	건축물설비 디자인	61	50	26	12	8	34	191
4	4-8	4-8-3	건축물유지관리서비스 디자인	37	35	28	17	11	110	238
4	4-9	4-9-1	도로 및 교량 디자인	41	32	25	7	6	15	126
4	4-9	4-9-2	토목환경 디자인	55	50	34	17	8	49	213
4	4-9	4-9-3	토목지질환경 디자인	19	16	9	5	2	-	51
5	5-1	5-1-1	남성복 디자인	8	9	1	2	3	1	24
5	5-1	5-1-2	여성복 디자인	23	12	7	4	4	8	58
5	5-1	5-1-3	유아동복 디자인	7	6	3	5	3	-	24
5	5-1	5-1-4	모피 디자인	8	5	2	4	-	-	19
5	5-1	5-1-5	전통복식 디자인	6	4	3	-	-	-	13
5	5-2	5-2-1	스포츠웨어 디자인	29	18	9	5	3	-	64
5	5-2	5-2-2	근무복, 캐주얼웨어 디자인	14	13	7	3	2	2	41
5	5-2	5-2-3	테크니컬웨어, 아우터웨어 디자인	13	3	2	2	-	-	20
5	5-2	5-2-4	이너웨어 디자인	20	11	6	2	6	1	46
5	5-3	5-3-1	인테리어텍스타일 디자인	21	11	4	4	2	1	43
5	5-3	5-3-2	직물 디자인	8	7	3	2	-	-	20
5	5-3	5-3-3	편물 디자인	12	9	10	1	-	-	32
5	5-3	5-3-4	프린팅 디자인	10	11	11	8	3	-	43
5	5-3	5-3-5	기타 페브릭 디자인	16	9	5	2	4	-	36
5	5-4	5-4-1	패션악세서리 디자인	10	4	2	2	-	1	19

대분류	중분류	소분류	소분류명	종사자 규모						
				5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계				3,331	2,371	1,706	879	612	1,721	10,620
5	5-4	5-4-2	슈즈 디자인	12	11	5	6	3	-	37
5	5-4	5-4-3	가방 디자인	16	6	4	4	3	-	33
5	5-4	5-4-4	기타 잡화 디자인	14	9	5	1	3	-	32
6	6-1	6-1-1	보건의료서비스 디자인	65	57	52	28	15	38	255
6	6-1	6-1-2	여가/레저서비스 디자인	46	30	18	11	9	9	123
6	6-1	6-1-3	교육서비스 디자인	17	10	8	5	4	6	50
6	6-1	6-1-4	커뮤니티서비스 디자인	17	13	12	4	3	1	50
6	6-1	6-1-5	공공행정서비스 디자인	154	119	63	27	19	140	522
6	6-2	6-2-1	휴먼인터랙션 디자인	14	19	14	4	7	29	87
6	6-2	6-2-2	시스템/응용소프트웨어 디자인	35	36	30	13	8	28	150
6	6-2	6-2-3	디지털간행물 디자인	14	8	4	4	3	8	41
6	6-2	6-2-4	사용자인터페이스(UI) 디자인	9	6	5	3	5	1	29
6	6-2	6-2-5	기타 인터랙티브미디어 디자인	14	15	17	8	5	16	75
6	6-3	6-3-1	서비스/경영 디자인 컨설팅	15	10	5	4	3	2	39
7	7-1	7-1-1	금속단조 디자인	-	-	-	-	-	-	-
7	7-1	7-1-2	금속압형 디자인	23	14	15	7	3	2	64
7	7-1	7-1-3	금속주조 디자인	9	11	8	7	5	1	41
7	7-1	7-1-4	비철금속주조 디자인	14	6	7	3	4	-	34
7	7-1	7-1-5	커머셜주얼리 디자인	11	5	2	1	-	-	19
7	7-1	7-1-6	귀금속 디자인	14	8	3	3	3	1	32
7	7-1	7-1-7	금속표면장식 디자인	65	42	30	9	5	6	157
7	7-2	7-2-1	도자 디자인	5	3	3	3	3	-	17
7	7-2	7-2-2	건축도자 디자인	7	5	3	4	3	-	22
7	7-3	7-3-1	자수 디자인	13	10	7	1	1	-	32
7	7-3	7-3-2	매듭 디자인	10	7	3	3	1	-	24
7	7-3	7-3-3	염색 디자인	8	5	5	2	1	-	21
7	7-3	7-3-4	직조 디자인	22	16	9	4	2	-	53
7	7-4	7-4-1	대목 디자인	9	8	3	3	-	-	23
7	7-4	7-4-2	소목 디자인	14	7	4	1	1	-	27
7	7-5	7-5-1	나전·칠공예 디자인	11	7	7	2	3	6	36
7	7-5	7-5-2	유리공예 디자인	18	5	3	1	1	-	28
7	7-5	7-5-3	가죽공예 디자인	8	5	3	3	2	-	21
7	7-5	7-5-4	지물공예 디자인	5	8	7	1	-	-	21
7	7-5	7-5-5	석공예 디자인	9	6	2	2	-	-	19
8	8-1	8-1-1	디자인목업 및 모형제작	42	28	22	8	4	3	107
8	8-1	8-1-2	컴퓨터응용모델링(CAD/CAM)	4	2	2	1	2	-	11
8	8-2	8-2-1	디자인기획	30	23	12	8	4	3	80
8	8-2	8-2-2	디자인연구 및 출판	53	35	29	16	13	46	192
8	8-3	8-3-1	법률서비스	32	23	11	6	3	7	82
8	8-3	8-3-2	행정서비스	10	8	6	4	1	9	38
8	8-3	8-3-3	교육서비스	99	56	49	46	31	351	632
8	8-3	8-3-4	디자인마케팅 및 유통	161	109	73	33	22	88	486
8	8-3	8-3-5	디자인관련기관	76	35	25	9	8	4	157
8	8-3	8-3-6	기타산업회사본부	14	11	9	5	5	21	65

▼ 디자인 활용업체 실태조사 표본 크기

대분류 업종	종사자 규모						계
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	
총계	284	266	174	106	71	144	1,045
제품 디자인	50	49	38	25	17	31	211
시각 디자인	46	24	27	15	3	11	126
디지털/멀티미디어 디자인	30	19	15	3	8	5	80
공간 디자인	59	63	31	11	12	32	208
패션/텍스타일 디자인	22	29	16	10	4	5	86
서비스/경험 디자인	34	28	19	9	11	29	130
산업공예 디자인	9	15	11	12	5	3	55
디자인 인프라(디자인기반기술)	34	39	17	21	11	27	149

2 전문디자인업체 조사

1) 모집단 분석

- 2017년 전국사업체조사 DB를 이용하여 전문디자인업체의 업종별/규모별 사업체수를 파악함.
전체 전문디자인업체 사업체 수는 5,570개 업체로 나타남.
- 디자인산업분류 기준으로 1-7-1 제품 디자인은 1,260개, 2-5-6 시각 디자인은 2,105개, 4-10-1 인테리어 디자인은 1,357개, 5-5-1 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인은 848개 업체로 나타남.
종사자수별로는 4인 이하가 4,341개로 가장 높은 비중을 보였고, 5-9인 838개, 10-19인 291개, 20-49인 87개, 50인 이상 13개(100인 이상 4개)로 나타남.

▼ 전문디자인업체 모집단 분석

디자인 산업분류	업종	종사자 규모					계
		4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	
	총계	4,341	838	291	87	13	5,570
1-7-1	제품 디자인	920	226	95	17	2	1,260
2-5-6	시각 디자인	1,629	325	107	37	7	2,105
4-10-1	인테리어 디자인	1,078	206	53	20	-	1,357
5-5-1	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	714	81	36	13	4	848

2) 표본 설계

[표본 크기]

- 표본크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 총화방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출의 상황에서 통계분석 단위별로 평균 추정치의 목표오차 d 를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인가에 따라 아래 식으로 계산할 수 있음.

$$n = \frac{N (z s)^2}{N d^2 + (z s)^2}$$

- 여기서 N 은 모집단의 크기이고, s 는 관심변수의 표준편차이며, z 는 신뢰계수이다(신뢰수준 95% 하에서 $z=1.96$ 이다). 본 조사의 전체 목표표본 크기는 모집단 크기 및 비용을 고려하여 약 600개 (모집단 크기 대비 약 10.8%)로 결정함. 이 때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순임의추출을 가정하는 경우 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 3.75\%$ (단, $p=0.5$ 로 가정함)임. 본 조사는 업종 및 종사자수를 고려한 총화추출법을 사용하여 실제 표본오차가 이보다 조금 더 작을 것으로 기대되며, 일반적인 기준에서 볼 때 표본오차가 충분히 허용할만한 수준임.

[표본추출방법]

- 총화 : 조사내용의 특성과 모집단에 대한 대표성을 높이기 위해 업종과 종사자수를 총화변수로 고려함. 즉, 총화변수의 내용은 다음과 같음.
 - 업종: 디자인산업분류 소분류 4개
 - 종사자규모 : 4인 이하, 5~9인, 10~19인, 20~49인, 50인 이상
- 표본 추출방법 : 업종별 종사자규모별 단순비례배분으로 표본크기를 할당할 경우 상당수의 층에 너무 작은 표본크기가 할당되는 문제점이 발생함. 따라서 제곱근비례배분으로 표본크기를 할당하는 것으로 원칙을 정하였으며, 종사자수가 50인 이상인 업체는 전수조사를 목표로 조사함. 이러한 원칙 하에서 실제 조사된 표본크기가 아래 표에 제시되어 있음.

▼ 전문디자인업체의 업종/규모별 할당

업종	종사자 규모					
	4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	계
총계	322	138	82	45	13	600
1-7-1 제품 디자인	75	37	24	10	2	148
2-5-6 시각 디자인	99	44	25	15	7	190
4-10-1 인테리어 디자인	81	35	18	11	-	145
5-5-1 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	67	22	15	9	4	117

[모수 추정]

- 업종별, 종사자수별 추출률(inclusion probability)을 고려하여 전문디자인업체의 모수에 대한 추정치와 표준오차를 계산함.

- y_{ijk} : 관찰값(각 문항에 대한 응답)

- i : 업종의 번호($i = 1, 2, \dots, I$). 단, $I = 4$.

- j : 규모의 번호($j = 1, 2, \dots, J$). 단, $J = 5$.

- k : 업종/규모 내의 표본 전문디자인업체의 번호($k = 1, 2, \dots, n_{ij}$)

즉, y_{ijk} 는 i 번째 업종, j 번째 규모의 k 번째 표본 전문디자인업체에 대한 관찰값임.

- n_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모에 대한 표본크기

- N_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모에 대한 모집단크기

- $n = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J n_{ij}$: 전체 표본크기

- $N = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij}$: 전체 모집단 크기

- $\bar{y}_{ij} = \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} / n_{ij}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본평균

- $\hat{\tau}_{ij} = N_{ij} \bar{y}_{ij}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 합

- $s_{ij}^2 = \sum_{k=1}^{n_{ij}} (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2 / (n_{ij} - 1)$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본분산

- \hat{p}_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모의 표본비율

- 모비율 합 τ 의 추정량 및 분산

$$\hat{\tau} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij} \bar{y}_{ij}$$

$$\widehat{Var}(\hat{\tau}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij}^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}}$$

- 모평균 μ 의 추정량 및 분산

$$\hat{\mu} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{N_{ij}}{N} \bar{y}_{ij}$$

$$\widehat{Var}(\hat{\mu}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left(\frac{N_{ij}}{N} \right)^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}}$$

- 모비율 p 의 추정량 및 분산

$$\hat{p} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{N_{ij}}{N} \bar{y}_{ij}$$

$$\widehat{Var}(\hat{p}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left(\frac{N_{ij}}{N} \right)^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{\hat{p}_{ij}(1 - \hat{p}_{ij})}{n_{ij} - 1}$$

▼ 전문디자인업체 실태조사 완료 표본

업종	종사자 규모					계
	4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	
총계	340	148	87	30	5	610
1-7-1 제품 디자인	84	41	27	3	1	156
2-5-6 시각 디자인	101	47	27	14	3	192
4-10-1 인테리어 디자인	82	39	18	9	-	148
5-5-1 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	73	21	15	4	1	114

3 공공부문 조사

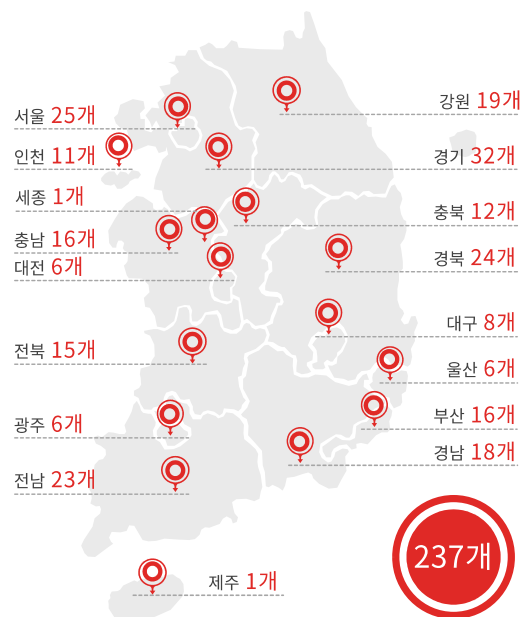
1) 중앙부처

- 총 39개 기관 중 33개 조사²⁹⁾

구분	중앙부처
18부 (15부 완료)	고용노동부, 과학기술정보통신부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 보건복지부, 산업통상자원부, 여성가족부, 외교부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부, 환경부
4처 (4처 완료)	국가보훈처, 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처
17청 (14부 완료)	경찰청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 산림청, 새만금개발청, 소방청, 통계청, 특허청, 해양경찰청, 행정중심복합도시건설청

5) 지방자치단체

- 1) 243개 지방자치단체 중 237개 조사³⁰⁾



[지방자치단체 지역별 조사완료 (2018년)]




조사완료 수 / 전체 지자체 수

시/도		시군구(행정구/자치구)			계
		시	군	구	
서울	1/1			24/25	25/26
부산	1/1		1/1	14/15	16/17
대구	1/1		1/1	6/7	8/9
인천	1/1		2/2	8/8	11/11
광주	1/1			5/5	6/6
대전	1/1			5/5	6/6
울산	1/1		1/1	4/4	6/6
경기	1/1	26/28	3/3		30/32
강원	1/1	7/7	11/11		19/19
충북	1/1	3/3	8/8		12/12
충남	1/1	8/8	7/7		16/16
세종	1/1				1/1
전북	1/1	6/6	8/8		15/15
전남	1/1	5/5	17/17		23/23
경북	1/1	10/10	13/13		24/24
경남	1/1	7/8	10/10		18/19
제주	1/1				1/1
계	17/17	75/75	81/82	64/69	237/243

29) 교육부, 법무부, 관세청, 조달청, 검찰청, 중소벤처기업부 미응답

30) 서울 광진구, 부산 동래구, 경남 김해시, 대구 수성구, 경기 군포시, 경기 파주시 미응답

02 조사표

 승인번호 제 115025 호	2019 산업디자인통계조사 (디자인 활용업체)	 산업통상자원부  한국디자인진흥원 KIDP KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION
---	--	---

안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여 산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여 『2019 산업디자인통계조사』를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 기업의 디자인관련 현황을 조사하여 디자인 정책을 효과적으로 분석하고, 디자인 경쟁력을 제고하기 위한 기초자료로 활용될 매우 중요한 조사입니다.

번거로우시겠지만 잠시만 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조에 의해 비밀이 철저히 보장되고, 통계작성 목적으로만 사용되며, 귀사에 피해가 가는 일이 없으므로 솔직한 응답을 부탁드립니다.

2019년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

주관 기관	한국디자인진흥원 전략기획실 조아라 ☎ 031-780-2043)	조사 기관	(주)케이스탯리서치 양대영 ☎ 02-6188-6017)
----------	---------------------------------------	----------	-----------------------------------

■ 사업체 기본 현황

★ 이후 모든 문항은 기업 기준이 아닌 **사업체 기준**으로 응답해 주세요.

ID	※ 면접원 기입			List No	※ 면접원 기입		
1. List 명시(할당)	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입	
2. 조사결과	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입	
3. 사업체명							
4. 사업자등록번호			—				
5. 상세업종	※ 리스트의 업종과 실제 업종이 일치하지 않는 경우 상세업종을 구체적으로 작성						
6. 기업규모분류	① 대기업	② 중견기업	③ 중기업	④ 소기업			
7. 조직형태	① 개인사업체 ② 회사법인 ③ 회사이외법인 ④ 비법인 단체 ※ 회사이외법인 : 민법 또는 특별법에 따라 설립된 사업체, 재단법인, 사단법인, 특수법인(법무.회계법인, 공사, 공단 등) ※ 비법인 단체 : 법인격이 없는 단체나 모임, 종교단체, 문화단체, 후원회 등						
8. 재무제표 작성여부	① 작성 ② 미작성			9. 상장 여부	① 상장	② 비상장	
				10. 외감기업 여부	① 외감기업	② 비외감기업	
11. 최종 상품의 유형	① 최종소비재	② 자본재(기계류 등)	③ 중간재(부품, 소재)	④ 서비스			

■ 응답자 현황

1	응답자 성명	응답자 연락처	() -
2	응답자 부서(팀)	응답자 직책	
		전공여부	① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공

SC1. 귀사의 디자인 활용 여부에 대한 질문입니다.

	예	아니오
1) 2018년 12월 기준으로 귀사에는 디자인 부서가 있었습니까?	①	②
2) 2018년 12월 기준으로 귀사에는 디자이너가 직원으로 종사하고 있었습니까? ※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자	①	②
3) 2017년, 2018년 동안 귀사에서 생산하는 제품 및 제공하는 서비스의 디자인 개발을 위해 전문디자인업체에 용역을 의뢰한 경험이 있습니까?	①	②

SC2. [SC1에서 모두 없다고 하는 경우]

1) 귀사는 2017~2018년 동안 신제품을 출시했거나 기존 상품의 디자인을 변경한 경험이 있습니까? ① 예 ② 아니오

2) [신제품 출시 및 디자인 변경 경험이 있는 경우]

신제품 디자인 혹은 디자인 변경은 어떤 방법(자체, 외주 등)으로 하셨습니까?

[디자인활용 현황]**문1) [SC1 디자인 부서가 있는 경우]**

귀사의 디자인부서는 어떤 형태를 띠고 있는지 모두 선택해 주세요.

- ① 기업 디자인센터, 디자인연구소 등 독립된 디자인 부서(팀)가 있다
 ② R&D 연구소 등 R&D 관련 부서 내에 디자인 부서(팀)를 운영하고 있다
 ③ 상품기획, 마케팅 등 R&D 이외의 부서에서 디자인 부서(팀)를 운영하고 있다
 ④ 기타()

문2) 2018년 기준, 귀사에서 디자인 개발을 할 때

자체 디자인 개발 비중(사내 인력 활용)과

외주 디자인 개발 비중(그룹 내 디자인 전문 계열사, 외부 전문디자인업체, 프리랜서를 활용)을 작성해주세요. 디자인 개발 건 수와 개발 비용 각각의 기준으로 작성해 주세요.

구분	디자인 개발 건 수 기준	디자인 개발 비용 기준
자체 디자인 개발	%	%
외주 디자인 개발	%	%
합계	100%	100%

문2-1) [외주 디자인 개발이 있는 경우]

외주 대상별 비중은 어떠합니까? 각각의 합이 100%가 되도록 작성해 주세요.

구분	디자인 개발 건 수 기준	디자인 개발 비용 기준
그룹 내 디자인 전문 계열사	%	%
외부 전문디자인업체	%	%
프리랜서	%	%
합계	100%	100%

문2-2) 국내, 해외 의뢰 비중은 어떠합니까? 각각의 합이 100%가 되도록 작성해 주세요.

구분	디자인 개발 건 수 기준	디자인 개발 비용 기준
국내 의뢰	%	%
해외 의뢰	%	%
합계	100%	100%

문3) 귀사의 디자인 활용 분야 비중을 작성해 주세요. 활용 비중의 합은 100%입니다.

분야	범위	활용 비중
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 다목적 기계 및 공구디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기디자인, 가구디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품디자인	%
② 시각디자인	편집디자인, 식·의약품 패키지디자인, 비식·의약품 패키지디자인, 광고디자인(인쇄매체), 기타 시각디자인	%
③ 디지털/멀티미디어디자인	영상디자인, 웹디자인, 게임디자인, 기타 디지털/멀티미디어디자인	%
④ 공간디자인	건축디자인, 인테리어장식디자인, 전시 및 무대디자인, 인테리어 자재디자인, 익스테리어디자인, 조경 및 레저공간디자인, 리모델링디자인, 건설환경디자인, 토목환경디자인, 기타인테리어디자인	%
⑤ 패션/텍스타일디자인	패션디자인, 기능성패션디자인, 텍스타일디자인, 잡화디자인, 기타패션텍스타일디자인	%
⑥ 서비스디자인	보건의료서비스디자인, 여가/레저서비스디자인, 교육서비스디자인, 커뮤니티서비스디자인, 공공행정서비스디자인	%
⑦ 경험디자인	사용자인터페이스(UI)디자인, 사용자경험(UX)디자인, 휴먼인터랙션디자인, 사용성평가	%
⑧ 산업공예디자인	금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예	%
⑨ 디자인 인프라	디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타디자인서비스	%
⑩ 기타디자인()		%

문4) 질문에 따라 디자인을 활용하는 단계를 선택해 주세요.

- ① 디자인은 회사 전략에서 매우 중요한 요소이다.
- ② 디자인은 필수적이지만, 회사의 개발 단계에서 중점 요소는 아니다.
- ③ 디자인은 마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용된다.
- ④ 회사는 디자인을 체계적으로 활용하지 않는다.

[디자인 투자 실적]

문5) 귀사의 2018년 사업실적에 대한 질문입니다.

구분		십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만
① 매출액	2018년 1년간 사업 활동을 통한 수익총액								
② 인건비	급여, 복리후생비, 퇴직급여 총당금전입액 등 인건비성 제비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함								
③ 연구개발비	연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성됨								
④ 영업이익	매출액 - 영업비용(매출원가, 판매비 및 일반관리비 등)								

문6) 귀사의 2018년 디자인 투자에 대한 질문입니다.

구분		십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만
① 디자이너 인건비	고용 디자이너 인건비								
② 디자인업체 용역비	전문디자인업체 용역비								
③ 그 외 디자인 용역비	프리랜서 등 고용되지 않은 인력에게 지급된 인건비/복합 제작비/인쇄비 등								
④ 디자인 기계/장치 및 소프트웨어	구매 디자인 연구 개발용 고가 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매/관리 비용								
⑤ 디자인 연구개발용 토지/건물	구매 디자인 연구 개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출액								
⑥ 디자인/디자이너 교육비	디자인/디자이너 교육비								
⑦ 디자인 지식재산권 구입·관리비	디자인 관련 지식재산권(특허, 상표, 저작권 등) 구입 및 관리 등								
⑧ 디자인 관련 기타 경상비	디자인 연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 출장비 등 기타 경비								
디자인 투자금액 합계(①+...+⑧)									

- 문7) 귀사의 **향후 디자인투자 금액 및 디자이너 고용 전망**에 대한 질문입니다.
2018년과 같으면 100%, 2018년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요.

	2019년 전망		2020년 전망	
① 디자인투자 금액 전망	2018년의 ()% 수준		2018년의 ()% 수준	
② 디자이너 고용 전망	디자이너가 있는 경우	()명 2018년의 ()% 수준	디자이너가 있는 경우	()명 2018년의 ()% 수준
	디자이너가 없는 경우	()명 채용 전망	디자이너가 없는 경우	()명 채용 전망

- 문8) 귀사의 **제품(서비스) 판매에 영향을 미치는 다음 7개 요소의 비중**을 작성해 주세요.

	브랜드	성능	마케팅 (홍보/광고)	유통	디자인	고객서비스	기업 아이덴티티	합계
요소별 비중	%	%	%	%	%	%	%	100%

- 문9) 2018년 귀사의 **디자인 수상 및 출원, 등록 등의 경력**에 대해 작성해 주세요.

		있다	없다
디자인 관련 수상 경력	국내	① ____ 건	②
	해외	① ____ 건	②
특허/디자인/상표/실용신안 출원	국내	① ____ 건	②
	해외	① ____ 건	②
특허/디자인/상표/실용신안 등록	국내	① ____ 건	②
	해외	① ____ 건	②
디자인 마크 획득	국내- GD마크 등	① ____ 건	②
	해외	① ____ 건	②

[디자인 위상 및 기여도]

- 문10) 다음의 신제품(서비스) 개발 프로세스에서
귀사의 디자이너 또는 용역 의뢰한 전문디자인업체가 **개입하는 단계**를 모두 선택해 주세요.

	[2페이지의 SC1 디자이너 고용 업체만] 디자이너 개입	전문디자인업체 개입
비즈니스 전략 수립	①	①
시장 조사	②	②
상품 기획	③	③
연구 개발(디자인 개발 포함)	④	④
생산엔지니어링·서비스 제공	⑤	⑤
판매 및 유통	⑥	⑥
광고 및 마케팅	⑦	⑦

문11) 귀사의 디자인 투자 및 활용이 다음 각 항목에 대해 어느 정도 기여했다고 생각합니까?

	전혀 기여하지 않음	별로 기여하지 않음	보통	다소 기여 함	상당히 기여 함
매출 증대	①	②	③	④	⑤
고용 증대	①	②	③	④	⑤
주가 등 기업 가치 상승	①	②	③	④	⑤
고객 만족도 향상	①	②	③	④	⑤
제품·브랜드 충성도 상승	①	②	③	④	⑤
기업 이미지 향상	①	②	③	④	⑤
기술·디자인 간 융합 생성	①	②	③	④	⑤
기업 내 생산성 향상	①	②	③	④	⑤

문12) 귀사에서 디자인 활용 시 애로사항은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- ① 전문인력 및 전문회사 역량 미흡 ② 디자인활용 시 비용부담
 ③ 디자인 활용에 대한 방법 등 정보/이해 부족 ④ 실력있는 전문회사의 선정 방법
 ⑤ 기타()

[디자인 인력]

문13) [디자인 부서 직원 수 및 디자이너 수는 해당 업체만 기입]

2018년 12월 31일 기준 귀사의 인력 현황에 대한 질문입니다.

	총 직원 수			디자인 부서 직원 수 (지원인력 포함)			디자이너 수		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
① 상용근로자	명	명	명	명	명	명	명	명	명
② 임시 및 일용근로자	명	명	명	명	명	명	명	명	명
합계(①+②)	명	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 : 기간 제한 없이 고용되어 인사관리규정의 적용을 받으며 상여금과 각종 수혜를 받는 근로자 또는 사업체 외 1년 이상 고용을 계약한 자

※ 임시 및 일용근로자 : 고용계약기간 1년 미만 근로자로 사업체에서 급여를 지급하는 자

※ 디자이너: 디자인으로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니더라도 디자인 업무 경력 2년 이상인 자

☞ 문14~문19은 [SC1 디자이너 고용 업체만 응답]

문14) 2018년 12월 31일 기준 귀사의 디자이너 현황에 대한 질문입니다.

*디자인 분야별에서 한 디자이너가 여러 분야에서 활동 중이라면 **주요 분야 하나를 기준으로** 작성해 주세요.

디자인 분야별	제품디자인	시각디자인	디지털/멀티미디어	공간디자인	패션/텍스타일	서비스 디자인	경험디자인	산업공예	디자인 인프라	기타디자인	계
	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	
직급별	사장/부사장급	상무/이사급	부장급	차/과장급	대리급	사원급					
	명	명	명	명	명	명					
연령별	20대 이하	30대	40대	50대	60세 이상						※ 문13의 디자이너 계와 동일한지 확인
	명	명	명	명	명						
학력별	고졸 이하	전문대졸	대졸	석사졸	박사졸						
	명	명	명	명	명						

문15) 올해 귀사가 **구인한 디자이너** 수는 몇 명입니까? ()명
※ 상용근로자 기준으로 응답

문16) 2018년 한 해 동안 귀사에 신규 채용된 디자이너는 몇 명입니까? 경력()명, 신입()명
※ 상용근로자 기준으로 응답

문17) 2018년 한 해 동안 **퇴직한 디자이너**는 몇 명입니까? ()명
※ 상용근로자 기준으로 응답

문18) 디자인 인력 채용 시 주로 어떤 경로를 활용하고 있습니까? 순서대로 두 가지만 선택해 주세요.
1순위:() ⇒ 2순위:()

- ① 공공기관 취업 알선센터 ② 언론매체 및 온라인(취업사이트)을 통한 구인
③ 학교 취업상담실 ④ 인력채용정보회사(헤드헌팅사 포함)
⑤ 정부 지자체의 채용박람회 ⑥ 학연·지연 등 연고 채용
⑦ 동종업계 인력 스카우트 ⑧ 지인의 소개 또는 추천
⑨ 기타()

문19) 디자인 인력 채용이 어려운 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 적극적인 구인활동을 못하였기 때문
- ② 다른 사업체와의 격심한 인력유치 경쟁 때문
- ③ 3D직종 등 구직자가 기피하는 직종이기 때문
- ④ 사업체에서 제시하는 임금 및 근로시간 등이 구직자의 기대와 맞지 않기 때문
- ⑤ 사업체에서 요구하는 학력·자격을 갖춘 지원자가 없기 때문
- ⑥ 사업체에서 요구하는 경력을 갖춘 지원자가 없기 때문
- ⑦ 통근불편과 문화시설 부족 등 사업장 환경 때문
- ⑧ 인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음
- ⑨ 기타()

[디자인 교육]

문20) 디자인 업무에서 **디자이너에게 실질적으로 가장 필요한 역량**은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① **창의 역량** (사회, 문화, 경제 환경의 변화와 관련된 복합적인 요소를 결합하여 새로운 시장과 가치를 창출할 수 있는 통합적인 시각과 직관력)
- ② **비즈니스 역량** (창출된 새로운 가치를 구체화하여 시장에서 실현시킬 수 있는 논리력과 시장 지향적 역량)
- ③ **디자인 역량** (창출된 아이디어를 디자인 결과물로 구체화시킬 수 있는 감각과 스킬)
- ④ **융합 역량** (타분야에 대한 관심과 이해, 소통, 협업, 활용 등을 통해 새로운 차원의 기획이나 개선점, 해결방안 도출을 주도하는 역량)
- ⑤ **기타 역량** ()

문21) 2018년 기사에서 실시한 **디자인 재교육 방법**은 무엇인지 모두 선택해 주세요.

- ① 사내 자체 교육(내부 강사) ② 사내 특강(외부 강사) ③ 외부 위탁교육(유료)
④ 해외연수(학위과정 제외) ⑤ (국내외) 학위과정 ⑥ 학회, 세미나 또는 전시회 참관
⑦ 정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(온라인) ⑧ 정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(오프라인)
⑨ 기타() ⑩ 재교육 실시하지 않음

문22) 귀사 디자이너들의 업무 능력 향상을 위해 **필요한 재교육은 무엇입니까?** 모두 선택해 주세요.

디자인 스킬.툴 교육	역량 향상 교육	기타 교육
① 소프트웨어 프로그램 사용/구현력 ② 디자인 표현력 ③ 디자인 리서치 ④ CMF 관련 ⑤ UI/UX 디자인 ⑥ 서비스디자인 방법론 및 실습 ⑦ 제품 촬영 기법 ⑧ 3D 프린팅 모델링 ⑨ 브랜드 개발 ⑩ 기타()	⑪ 창의력 ⑫ 커뮤니케이션 역량 ⑬ 기획력(사업 기획/전략 수립 등) ⑭ 비즈니스 역량(마케팅, 영업 등) ⑮ 프리젠테이션 역량 ⑯ 트렌드 활용 능력 ⑰ 외국어 등 해외비즈니스 역량 ⑱ 보고서 작성 능력 ⑲ 팀워크, 협동심, 리더십 ⑳ 기타()	㉑ 타분야 융합 교육(인문학 엔지니어링 등) ㉒ 신기술 이해(AI, 증강현실 등) ㉓ 통계 교육 ㉔ 국내외 시장 정보 ㉕ 기타 ()

문23) 디자이너 재교육 시 가장 큰 애로사항 두 가지를 선택해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 교육예산 부족 | ② 예측할 수 없는 업무 상황 |
| ③ 시간 및 대체인력 부족 | ④ 경영진 및 관련 부서의 인식 부족 |
| ⑤ 양질의 재교육 프로그램 부족 | ⑥ 재교육 정보 부족 |
| ⑦ 재교육 전문기관 부족 | ⑧ 재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 |
| ⑨ 기타 () | |

문24) 디자인 교육에서 **시급히 보강**되어야 할 교육은 무엇입니까. 순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|-----------------|------------------|
| ① 시각화 및 표현 능력 | ② 디자인 관련 이론 |
| ③ 기획 및 마케팅 능력 | ④ 컴퓨터 활용 스킬 |
| ⑤ 외국어(어학) 능력 | ⑥ 커뮤니케이션 및 발표 능력 |
| ⑦ 디자인-타분야 융합 역량 | ⑧ 기타 () |

[정부 정책 및 지원]

문25) 귀 사는 디자인 연구, 개발 등 디자인과 관련해 **정부로부터 지원을 원하는 분야**가 무엇입니까?

- | | |
|------------------|-------------------|
| ① 인력양성 지원(재교육 등) | ② 자금지원(융자, 출연금 등) |
| ③ 연구개발 및 기술지원 | ④ 수출 및 국제협력 지원 |
| ⑤ 기타 () | |

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

산업통상자원부
KIDP 한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

응답하신 내용은 통계법 제33조에 의해 비밀이 철저히 보장되고, 통계작성 목적으로만 사용되며, 귀사에 피해가 가는 일이 없으므로 솔직한 응답을 부탁드립니다.

조사 기관	(주)케이스탯리서치 양대영(☎ 02-6188-6017)
----------	-----------------------------------

[주력 디자인 분야 및 인력]

문1) 귀사의 주력 디자인 분야 비중을 작성해 주십시오. 비중의 합은 100%입니다.

분야	범위	주력 비중
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 다목적 기계 및 공구디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기디자인, 가구디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품디자인	%
② 시각디자인	편집디자인, 식·의약품 패키지디자인, 비식·의약품 패키지디자인, 광고디자인(인쇄매체), 기타 시각디자인	%
③ 디지털/멀티미디어디자인	영상디자인, 웹디자인, 게임디자인, 기타 디지털/멀티미디어디자인	%
④ 공간디자인	건축디자인, 인테리어장식디자인, 전시 및 무대디자인, 인테리어 자재디자인, 익스테리어디자인, 조경 및 레저공간디자인, 리모델링디자인, 건설환경디자인, 토목환경디자인, 기타인테리어디자인	%
⑤ 패션/텍스타일디자인	패션디자인, 기능성패션디자인, 텍스타일디자인, 잡화디자인, 기타패션텍스타일디자인	%
⑥ 서비스디자인	보건의료서비스디자인, 여가/레저서비스디자인, 교육서비스디자인, 커뮤니케이션서비스디자인, 공공행정서비스디자인	%
⑦ 경험디자인	사용자인터페이스(UI)디자인, 사용자경험(UX)디자인, 휴먼인터랙션디자인, 사용성평가	%
⑧ 산업공예디자인	금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예	%
⑨ 디자인 인프라	디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타디자인서비스	%
⑩ 기타디자인()		%

문2) 2018년 12월 31일 기준 귀사의 인력현황에 대한 질문입니다.

	총 직원 수			디자인 부서 직원 수 (지원인력 포함)			디자이너 수		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
① 상용근로자	명	명	명	명	명	명	명	명	명
② 임시 및 일용근로자	명	명	명	명	명	명	명	명	명
합계(①+②)	명	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 : 기간 제한 없이 고용되어 인사관리규정의 적용을 받으며 상여금과 각종 수혜를 받는 근로자 또는 사업체 외 1년 이상 고용을 계약한 자
 ※ 임시 및 일용근로자 : 고용계약기간 1년 미만 근로자로 사업체에서 급여를 지급하는 자
 ※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

문3) 2018년 12월 31일 기준 귀사의 디자이너 현황에 대한 질문입니다.

*디자인 분야별에서 한 디자이너가 여러 분야에서 활동 중이라면 주요 분야 하나를 기준으로 작성해 주세요.

디자인 분야별	제품디자인	시각디자인	디지털/멀티미디어	공간디자인	패션/텍스타일	서비스 디자인	경험디자인	산업공예	디자인 인프라	기타디자인	계
직급별	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	※ 문2의 디자이너 계와 동일한지 확인
	사장/부사장급	상무/이사급	부장급	차/과장급	대리급	사원급					
	명	명	명	명	명	명					
연령별	20대 이하	30대	40대	50대	60세 이상						
	명	명	명	명	명						
학력별	고졸 이하	전문대졸	대졸	석사졸	박사졸						
	명	명	명	명	명						

문4) 올해 귀사가 구인한 디자이너 수는 몇 명입니까?

()명

※ 상용근로자 기준으로 응답

문5) 2018년 한 해 동안 귀사에 신규 채용된 디자이너는 몇 명입니까?

경력()명, 신입()명

※ 상용근로자 기준으로 응답

문6) 2018년 한 해 동안 퇴직한 디자이너는 몇 명입니까?

()명

※ 상용근로자 기준으로 응답

문7) 디자인 인력 채용 시 주로 어떤 경로를 활용하고 있습니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|-----------------|----------------------------|
| ① 공공기관 취업 알선센터 | ② 언론매체 및 온라인(취업사이트)을 통한 구인 |
| ③ 학교 취업상담실 | ④ 인력채용정보회사(헤드헌팅사 포함) |
| ⑤ 정부 지자체의 채용박람회 | ⑥ 학연·지연 등 연고 채용 |
| ⑦ 동종업계 인력 스카우트 | ⑧ 지인의 소개 또는 추천 |
| ⑨ 기타() | |

문8) 디자인 인력 채용이 어려운 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각합니까?

- ① 적극적인 구인활동을 못하였기 때문
 ② 다른 사업체와의 격심한 인력유치 경쟁 때문
 ③ 3D직종 등 구직자가 기피하는 직종이기 때문
 ④ 사업체에서 제시하는 임금 및 근로시간 등이 구직자의 기대와 맞지 않기 때문
 ⑤ 사업체에서 요구하는 학력·자격을 갖춘 지원자가 없기 때문
 ⑥ 사업체에서 요구하는 경력을 갖춘 지원자가 없기 때문
 ⑦ 통근불편과 문화시설 부족 등 사업장 환경 때문
 ⑧ 인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음
 ⑨ 기타()

[디자인 사업 실적]

문9) 귀사의 2018년 사업실적에 대한 질문입니다.

구분		천억	백억	십억	억	천만	백만
① 매출액	2018년 1년간 사업 활동을 통한 수익총액						
② 인건비	급여, 복리후생비, 퇴직급여 총당금전입액 등 인건비성 채비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함						
③ 연구개발비	연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성됨						
④ 영업이익	매출액 - 영업비용(매출원가, 판매비 및 일반관리비 등)						

문10) 귀사에서 디자인 사업 이외 겸업하고 있는 다른 영역의 사업이 있습니까?

- ① 겸업하는 사업 있다(사업 내용:)
 ② 겸업하는 사업 없다

문11) 귀사의 2018년 매출 구성에 대한 질문입니다. 각 영역별 매출액 비중과 용역 건수를 작성해 주세요.

구분		매출액 비중	용역 건 수
국내 고객	디자인 컨설팅	%	건
	디자인 개발	%	건
	기타()	%	건
해외 고객	디자인 컨설팅	%	건
	디자인 개발	%	건
	기타()	%	건
자체 상품 개발/판매		%	건
전 체		100%	건

문12) 귀사의 국내 고객 용역 비중(2018년 매출액 기준)을 작성해 주세요.

국내 기업				지자체/ 국가기관	합계
대기업	중견기업	중기업	소기업		
%	%	%	%	%	100%

※ 중견기업 : 중소기업기본법상 중소기업이 아니면서 대기업 계열사가 아닌 기업으로, 중소기업기본법상 3년 평균 매출이 1,500억 원 이상이지만 공정거래법상 상호출자제한 기업집단군에는 속하지 않는 회사

[디자인 해외 교류]

문18) 귀사는 현재 **해외 비즈니스**(문18-1 보기 확인)를 하고 있거나, 향후 해외진출 계획이 있습니까?

- ① 현재 해외 비즈니스 진행 중 ⇒ **문18-1로** ② 향후 계획 있음 ⇒ **문18-4로** ③ 계획 없음 ⇒ **문19로**

문18-1) 귀사의 **해외 비즈니스 방법**을 선택해 주세요.

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| ① 해외에 법인 설립·운영 | ② 해외에 연락사무소(법인 미등록) 운영 |
| ③ 파트너쉽 등 해외 업체와 협업 | ④ 해외 현지의 전문가(비즈니스개발, 디자이너 등) 활용 |
| ⑤ 해외 대학과의 산·학 프로젝트 수행 | ⑥ 국내에서 추진(필요시 현지 출장 등) |

문18-2) 귀사의 **해외 비즈니스 주력분야**는 무엇입니까?

- | | |
|------------------------|---------------|
| ① 컨설팅서비스 | ② 디자인상품 개발 용역 |
| ③ 컨설팅서비스 및 디자인상품 개발 병행 | ④ 기타 () |

문18-3) 귀사가 **진출해 있는 해외 지역**은 어디입니까?

모두 체크해주시고, 구체적인 국가(지역)를 작성해 주세요.

- | | |
|-------------|--------------|
| ① 중국 (지역:) | ② 아시아 (국가:) |
| ③ 유럽 (국가:) | ④ 미주 (국가:) |
| ⑤ 기타 (국가:) | |

문18-4) 귀사가 향후 **진출을 희망하는 지역**은 어디입니까?

모두 체크해주시고, 구체적인 국가(지역)를 작성해 주세요.

- | | |
|-------------|--------------|
| ① 중국 (지역:) | ② 아시아 (국가:) |
| ③ 유럽 (국가:) | ④ 미주 (국가:) |
| ⑤ 기타 (국가:) | |

[디자인 교육]

문19) 디자인 업무에서 **디자이너에게 실질적으로 가장 필요한 역량**은 무엇입니까?

- ① 창의 역량 (사회 문화 경제 환경의 변화와 관련된 복합적인 요소를 결합하여 새로운 시장과 가치를 창출할 수 있는 통합적인 시각과 직관력)
 ② 비즈니스 역량 (창출된 새로운 가치를 구체화하여 시장에서 실현시킬 수 있는 논리력과 시장 지향적 역량)
 ③ 디자인 역량 (창출된 아이디어를 디자인 결과물로 구체화시킬 수 있는 감각과 스킬)
 ④ 융합 역량 (타분야에 대한 관심과 이해, 소통, 협업, 활용 등을 통해 새로운 차원의 기획이나 개선점, 해결방안 도출을 주도하는 역량)
 ⑤ 기타 ()

문20) 2018년에 귀사에서 실시한 디자이너 재교육 방법은 무엇인지 **모두 선택**해 주세요.

- | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| ① 사내 자체 교육(내부 강사) | ② 사내 특강(외부 강사) | ③ 외부 위탁교육(유료) |
| ④ 해외연수(학위과정 제외) | ⑤ (국내외) 학위과정 | ⑥ 학회, 세미나 또는 전시회 참관 |
| ⑦ 정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(온라인) | ⑧ 정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(오프라인) | |
| ⑧ 기타() | ⑨ 재교육 실시하지 않음 | |

문21) 귀사 디자이너들의 업무 능력 향상을 위해 **필요한 재교육**은 무엇입니까? **모두 선택**해 주세요.

디자인 스킬.툴 교육	역량 향상 교육	기타 교육
① 소프트웨어 프로그램 사용/구현력	⑪ 창의력	⑳ 타분야 융합 교육(인문학, 엔지니어링 등)
② 디자인 표현력	⑫ 커뮤니케이션 역량	㉑ 신기술 이해(AI, 증강현실 등)
③ 디자인 리서치	⑬ 기획력(사업 기획 및 전략 수립 등)	㉒ 통계 교육
④ CMF 관련	⑭ 비즈니스 역량(마케팅, 영업 등)	㉓ 국내외 시장 정보
⑤ UI/UX 디자인	⑮ 프리젠테이션 역량	㉔ 기타 ()
⑥ 서비스디자인 방법론 및 실습	⑯ 트렌드 활용 능력	
⑦ 제품 촬영 기법	⑰ 외국어 등 해외비즈니스 역량	
⑧ 3D 프린팅 모델링	⑱ 보고서 작성 능력	
⑨ 브랜드 개발	㉒ 팀워크, 협동심, 리더십	
⑩ 기타()	㉓ 기타()	

문22) 디자이너 **재교육** 시 **가장 큰 애로 사항**은 무엇입니까? **두 가지를 선택**해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 교육예산 부족 | ② 예측할 수 없는 업무 상황 |
| ③ 시간 및 대체인력 부족 | ④ 경영진 및 관련 부서의 인식 부족 |
| ⑤ 양질의 재교육 프로그램 부족 | ⑥ 재교육 정보 부족 |
| ⑦ 재교육 전문기관 부족 | ⑧ 재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 |
| ⑨ 기타 () | |

문23) **디자인 교육**에서 **시급히 보강**되어야 할 교육은 무엇입니까? **두 가지를 선택**해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|-----------------|------------------|
| ① 시각화 및 표현 능력 | ② 디자인 관련 이론 |
| ③ 기획 및 마케팅 능력 | ④ 컴퓨터 활용 스킬 |
| ⑤ 외국어(어학) 능력 | ⑥ 커뮤니케이션 및 발표 능력 |
| ⑦ 디자인-타분야 융합 역량 | ⑧ 기타 () |

[정부 정책 및 지원]

문24) 귀사의 비즈니스 활성화를 위해 **정부의 지원**이 **우선적으로 필요**한 부문은 무엇입니까?
순서대로 **두 가지를 선택**해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|---------------|----------------------|
| ① 인력양성 지원 | ② 자금지원 확대(융자, 출연금 등) |
| ③ 연구개발 및 기술지원 | ④ 수출 및 국제협력 지원 |
| ⑤ 입찰정보 지원 | ⑥ 관련제도 정비 및 규제 완화 |
| ⑦ 기타() | |

문25) 귀사가 원하는 **우수인재**를 **뽑기 위해** 정부는 **어떤 부분의 지원**을 **강화**해야 한다고 생각합니까?
순서대로 **두 가지를 선택**해 주세요.




1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|---|--------------------|
| ① 대학-기업 간 연계활동(ex. 계약학과)에 대한 지원 | ② 관련 분야 인력 양성 증대 |
| ③ 재교육을 위한 교육훈련 지원 | ④ 인턴십 지원 |
| ⑤ 인력정보 제공 등 기업의 채용 활동지원 | ⑥ 관련 전문자격증 개발 및 운영 |
| ⑦ 자격제한이 없는 다양한 경진대회 지원을 통해 실력 있는 인력들의 기량 발휘 기회 증대 | |
| ⑧ 직접적인 인건비 지원 | ⑨ 산학연계 지원 |
| ⑩ 기타() | |

문26) 귀사의 해외 시장 진출 확대를 위해 가장 필요한 정부 지원은 무엇입니까?

- ☐ ① 수출지원금 ☐ ② 귀사의 글로벌 역량 측정
- ☐ ③ 해외지사 지원사업 ☐ ④ 해외 시장조사
- ☐ ⑤ 수출 상담회 ☐ ⑥ 해외 전시회
- ☐ ⑦ 민간네트워크 지원 정책 ☐ ⑧ 영문 계약서 및 브로슈어
- ☐ ⑩ 기타()

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

 승인번호 제 115026 호	2019 산업디자인통계조사 (중앙부처 및 지자체)	 산업통상자원부  한국디자인진흥원 <small>KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION</small>
---	--	---

면접원이 기입하는 란입니다	ID										
	List No										

안녕하십니까?

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여
산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여
「2019 산업디자인통계조사」를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 지자체 및 중앙부처의 디자인 수급 현황을
파악하고 효용성을 측정하여 디자인산업에 대한 정부 지원 계획 및 정책의 기초자료로 활용할
예정 입니다.

응답해 주신 모든 내용은 통계 처리되어 연구 목적으로만 사용될 것이며,
조사의 설문내용 및 개인 신상은 통계법 제33조에 의해 비밀이 보장됩니다.
바쁘신 중에도 조사에 응해 주셔서 감사합니다.

2019년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

수행 기관	한국디자인진흥원 전략기획실 조아라 ☎ 031-780-2043)	조사 기관	(주)케이스탯리서치 양대영 ☎ 02-6188-6017)
----------	---------------------------------------	----------	-----------------------------------

■ 기관 개요

면접원 작성	지자체	① 광역시/도 ② 시 ③ 군 ④ 구			정부부처	①부 ②처 ③청
	기관명					
	응답자 성명		응답자 연락처	() -		
	응답자 부서(팀)		응답자 직책			
			전공여부	① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공		

문1) 현재 귀 기관에는 별도의 디자인실(팀,계)이나 국, 전담과 등 디자인 관련 전담부서 및 팀이 있거나 혹은 디자이너가 있습니까?

- ① 디자인 전담부서가 있다 → **문1-1)로**
 ② 디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다 → **문1-3)으로**
 ③ 디자인 전담부서 및 디자이너가 없다 → **문1-5)로**

※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

문1-1) 디자인 전담부서의 소속과 이름을 작성해 주세요.

여러 부서로 구분되어 있는 경우 모두 작성해 주시기 바랍니다.

No	국/실/본부	관	과	팀
1				
2				
3				
4				
5				

문1-2) 디자인 전담부서의 2018년 예산집행금액을 작성해 주십시오.

No	디자인 전담부서 명	디자인 용역비				디자인 전담부서 총 인건비				프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등			
		천 억	백 억	십 억	억	천 만	백 만	천 억	백 억	십 억	억	천 만	백 만
1													
2													
3													
4													
5													
합계													

문1-3) 디자인 전담부서의 해당 직원은 모두 몇 명이며, 그 중 디자이너는 몇 명입니까?

디자인 전담부서는 없고 디자이너만 있는 경우 디자이너 수만 작성해 주세요.

No	디자인 전담부서 명	디자인 전담부서 총 직원 수			디자이너 수		
		남 자	여 자	계	남 자	여 자	계
1							
2							
3							
4							
5							
합계							

문1-4) 귀 기관의 적정 디자인 담당 인력은 몇 명입니까? ()명

문1-5) [디자인 전담부서가 없는 기관(문1의②,③)만 해당]

귀 기관에 디자인 전담부서가 없다면 디자인 사업을 주로 담당하는 곳을 기술해 주세요.

국/실/본부	관	과	팀

문1-6) [디자인 전담부서가 없는 기관(문1의②,③)만 해당]

귀 기관의 2018년 예산집행금액을 작성해 주십시오.

디자인 용역비						[문1 ② 디자이너가 있는 경우] 디자이너 총 인건비						디자인 관련 프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등					
천억	백억	십억	억	천만	백만	천억	백억	십억	억	천만	백만	천억	백억	십억	억	천만	백만

문2) 귀 기관에서는 기관 특성(아이덴티티)을 고려한 디자인 가이드라인 또는 마스터플랜이 있습니까?

(ex. 공공시설물 디자인가이드라인 등)

① 있다

② 없다

문3) 디자인 관련 예산 집행 시,

기관에서 직접 용역을 발주하는 비율과 기관의 산하기관을 통하는 비율, 기타 비율을 응답해 주세요.

기관 직접 용역 발주	산하기관을 통해	기 타()	합계
%	%	%	100%

문4) 귀 기관에서 디자인이 포함된 사업을 발주할 경우 설계·시공 등과 별도로

디자인사업 부문만 분리하여 발주하는 비율과 디자인 사업을 포함하여 발주하는 비율을 작성해 주십시오.

분리 발주	포함 발주	합계
%	%	100%

문5) 디자인 연계 사업 중 가장 효과 있었던 분야 및 우선적으로 추진되어야 할 분야는 무엇이라고 생각합니까?
순서대로 3가지만 작성해 주십시오. (우선순위를 번호로 표기해 주세요.)

범주 보기			세부 내용	가장 효과 있는 분야	우선 추진분야
정책 형성	①	문제정의를 위한 현장조사 이해관계자파악	정책 현황과 문제점 파악, 현장 조사를 통한 핵심 수요자 선정 및 핵심 이슈 파악, 국내외 참고사례 벤치마킹, 이해관계자 여론수렴		
정책 수립	②	문제해결을 위한 아이디어 수립, 해결책 구체화	정책 추진 목적 및 목표 설정, 추진 내용 및 방법 수립, 사전타당성 분석, 관계부처 협의, 갈등관리, 정책영향평가 등		
정책 집행 및 정책 홍보	③	적용 및 홍보	추진상황 모니터링, 자원 확보 및 투입, 관계기관 협조, 애로사항 및 장애요인 극복 대책 마련, 여건변화 대책마련, 평가결과 분석 및 활용		
	공 간	④ 도시 기반시설	공원, 운동장, 광장, 놀이터, 집회시설, 보도, 자투리 공원, 주차장, 터널, 도로, 철로, 교량, 육교, 고가도로, 하천, 하수처리장, 산업공단, 변전소, 전소 등		
		⑤ 건축 및 실내 환경	마을회관, 파출소, 소방서, 우체국, 전화국, 동사무소, 군사시설, 교도소, 국가 또는 지방자치단체 청사, 정부 행정부처 건물, 외국공관 건축물, 시민회관, 문화재, 체육관, 경기장, 공연장, 국공립 복지시설, 국공립 의료시설, 보육원, 기념관, 박물관, 미술관, 휴게소, 여객 자동차 터미널, 화물터미널, 철도역사, 지하철역, 공항, 항만, 고속도로 휴게실, 국공립 초·중·고등학교, 대학교, 유아원, 교육원, 훈련원, 연구소, 도서관, 연수원 등		
	시 설 물	⑥ 보행 및 운송시설물	보행신호등, 횡단, 방음벽, 볼라드, 가드레일, 가로표식, 에스컬레이터, 엘리베이터, 육교, 정류장, 자전거 주차대, 보행 유도등, 신호등, 교통차단물, 속도 억제물, 주차시설, 주차요금징수기, 공공기관 소유차량 등		
		⑦ 편의시설물	벤치, 의자, 쉼터, 옥외용 테이블, 휴지통, 음수대, 재떨이, 화장실, 세면장, 매점, 무인 키오스크, 자동판매기, 신문가판대 등		
		⑧ 관리시설물	맨홀, 전신주, 가로등, 신호개폐기, 전력구, 분전반, 환기구, 우체통, 소화전, 방재시설, 범죄예방장치, 신원확인장치 등		
		⑨ 정보시설물	공중전화, 풍향계, 시계, 온습도계, 정보부스, 지역/관광안내시설, 시(도)계 경계석, 지자체 상징탑, 교통정보판 등		
		⑩ 행정시설물	제복, 가구, 문구, 표찰, 무인 민원처리기 등		
	이 미 지	⑪ 정보매체	이정표, 교통표지판, 지역/관광 안내도, 버스노선도, 지하철노선도, 방향유도사인, 규제사인, 자동차 번호판, 각종 픽토그램, 광고판, 현수막, 포스터, 게시판, 간판, 배너, 기, 홍보영상 등		
		⑫ 상징매체	국가 및 행정부처·지방자치단체 각급 공공기관 상징시스템(상징사인, 증명서, 공문서, 출판물 표지, 웹페이지 등), 화폐, 주민등록증, 여권, 교통카드, 채권, 기념주화, 우표 등		
		⑬ 환경연출	벽화, 수퍼그래픽, 미디어 아트, 오감연출매체(sound scape, light scape), 미술장식품 등		
		⑭ 도시마스터플랜/ 가이드라인	녹지 벨트 확보를 위한 디자인 개발 등, 도시별 이미지 구축을 위한 디자인 개발 등		

문6) 귀 기관은 현재 디자인을 공공정책의 어느 단계에서 활용하고 있습니까?

해당되는 것을 모두 선택해 주세요.

- ① 정책형성 ② 정책수립 ③ 정책집행
④ 정책평가 ⑤ 정책홍보

문7) 귀 기관의 디자인 담당자를 신규로 채용할 필요가 있습니까?

전혀 필요 없다	대체로 필요 없다	보통이다	대체로 필요하다	매우 필요하다
①	②	③	④	⑤

☞ 문8~문11은 문1의 ①, ②(디자이너를 보유한 기관)만 응답

문8) 귀 기관의 디자인 담당자를 대상으로 디자인교육을 실시할 필요가 있습니까?

전혀 필요 없다	대체로 필요 없다	보통이다	대체로 필요하다	매우 필요하다
①	②	③	④	⑤

문9) 귀 기관은 2018년 한 해 동안 기관 디자인 담당자들에게 디자인교육을 실시한 적이 있습니까?

- ① 없다 ② 있다 → (연간 총: ____회, 연간 총: ____시간)

문10) 2018년에 귀 기관에서 실시한 디자이너 재교육 방법은 무엇인지 모두 선택해 주세요.

- | | | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------|
| ① 사내 자체 교육(내부 강사) | ② 사내 특강(외부 강사) | ③ 외부 위탁교육(유료) |
| ④ 해외연수(학위과정 제외) | ⑤ (국내외) 학위과정 | ⑥ 학회 세미나 또는 전시회 참관 |
| ⑦ 정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(온라인) | ⑧ 정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(오프라인) | |
| ⑧ 기타() | ⑨ 재교육 실시하지 않음 | |

문11) 재직 디자이너 재교육 시 가장 큰 애로 사항은 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위:() ⇒ 2순위:()

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 교육예산 부족 | ② 예측할 수 없는 업무 상황 |
| ③ 시간 및 대체인력 부족 | ④ 기관장 및 관련 부서의 인식 부족 |
| ⑤ 양질의 재교육 프로그램 부족 | ⑥ 재교육 정보 부족 |
| ⑦ 재교육 전문기관 부족 | ⑧ 재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 |
| ⑨ 기타 () | |

문12) 디자인 업무에서 실질적으로 디자이너에게 가장 필요한 역량은 무엇입니까?

- ① 창의 역량 (사회, 문화, 경제 환경의 변화와 관련된 복합적인 요소를 결합하여 새로운 시장과 가치를 창출할 수 있는 통합적인 시각과 직관력)
- ② 비즈니스 역량 (창출된 새로운 가치를 구체화하여 시장에서 실현시킬 수 있는 논리력과 시장 지향적 역량)
- ③ 디자인링 역량 (창출된 아이디어를 디자인 결과물로 구체화시킬 수 있는 감각과 스킬)
- ④ 융합 역량 (타분야에 대한 관심과 이해, 소통, 협업, 활용 등을 통해 새로운 차원의 기획이나 개선점, 해결방안 도출을 주도하는 역량)
- ⑤ 기타 역량 ()

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

2019 산업디자인통계조사

2019 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

연구진	송현민	한국디자인진흥원	전략경영본부	본부장
	이경순	한국디자인진흥원	전략경영본부	기획조정실 실장
	조아라	한국디자인진흥원	전략경영본부	기획조정실 주임연구원
	이양숙	한국디자인진흥원	위촉연구원(해외)	
발행처	한국디자인진흥원	전략경영본부	기획조정실	

주 소	경기도 성남시 분당구 양현로 322 한국디자인진흥원
-----	------------------------------

전 화	031-780-2043
-----	--------------

웹사이트	한국디자인진흥원	www.kidp.or.kr
	디자인DB	www.designdb.com

2019 산업디자인 통계조사
2019 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA