

# 2007 산업디자인통계조사 총괄

본 보고서는 2007 디자인센서스의 일반기업, 디자인전문회사, 지자체, 고등교육기관 설문조사 결과의 요약이며, 각 조사대상의 상세 내용은 해당 보고서 내용을 참고하기 바람

# 목 차

<b>I. 조사개요 및 표본설계</b>	<b>1</b>
<b>1. 조사개요</b>	<b>1</b>
가. 조사 목적	1
나. 조사 구성 및 내용	1
다. 조사 설계	3
라. 유의사항	3
<b>2. 표본 설계</b>	<b>4</b>
가. 일반기업체	4
나. 디자인전문회사	5
다. 공공디자인 (지자체)	6
라. 디자인 관련 고등교육기관	6
<b>II. 결과 요약</b>	<b>8</b>
<b>1. 디자인산업 규모 개황</b>	<b>8</b>
가. 디자인 활용 기업 비율	8
나. 산업 규모	8
다. 디자인 인력 규모	9
라. 디자인의 국제화 현황	11
<b>2. 일반기업체</b>	<b>12</b>
가. 디자인 관련 현황	12
나. 디자인 인력 활용 현황	16
다. 디자인 관련 지적재산권 현황	20
라. 디자인 인식	23
<b>3. 디자인전문회사</b>	<b>24</b>
가. 디자인전문회사의 규모 및 지역별 분포	24
나. 디자인 관련 현황	26
다. 디자인 인력 및 활용 현황	32
라. 디자인 관련 지적재산권 현황	36

<b>4. 공공디자인 (지자체)</b> .....	<b>41</b>
가. 지자체 공공디자인 관련 개관 .....	41
나. 디자인 전담 부서 현황 .....	42
다. 공공디자인사업 현황 .....	47
라. 디자인 관련 지적재산권 현황 .....	54
< 참고 > 지자체 디자인 전담 부서 리스트 .....	58
<b>5. 고등교육기관</b> .....	<b>61</b>
가. 일반 현황 .....	61
나. 디자인 교육에 대한 인식 .....	64
다. 진로에 대한 인식 .....	72
라. 정부지원 및 건의 사항 .....	78

# I. 조사개요 및 표본설계

## 1. 조사개요

### 가. 조사 목적

본 조사는 디자인선진국 진입을 목표로 정책수립을 위한 정보 수집의 일환으로 디자인 관련 개별 주체들의 디자인 관련 현황 및 인식을 파악하는데 목적이 있음

### 나. 조사 구성 및 내용

조사 구성	조사 내용	
일반 기업체	기업체 현황	기업체 개요, 기업재무 상태, 연구개발 관련
	디자인 관련 현황	디자인 부서 현황, 디자인 전문 인력 현황, 해외 디자인 관련 지사 현황, 디자인 개발 현황
	디자인 인력 활용 및 교육형태	디자인 인력활용 현황, 디자이너 교육 현황, 대학 교육의 실제 업무 기여도
	디자인 경영 실태	디자인 투자 실태, 디자인 정보 수집 방법 실태와 효과, 디자인에 대한 최고 경영자의 경영수준
	디자인 인식	디자인 인식 수준 평가, 디자인 분야 관심도, 디자인 관련 애로사항 등
	디자인 관련 성과	디자인 평균 수명, 수상 및 특허·디자인·상표·실용신안 등록 현황, GD 마크 인식 및 태도
디자인 전문 업체	기업체 현황	기업체 개요, 기업재무 상태, 설립년도 및 종업원수, 주 생산·서비스품목 등
	디자인 관련 현황	해외 디자인 연구소 보유 현황, 디자인 전문 인력 현황
	디자인 인력 활용 및 교육형태	디자인 인력활용 현황, 디자이너 교육 현황, 대학 교육의 실제 업무 기여도
	디자인 경영 실태	디자인 투자 실태, 디자인 영역별 수행 비율, 디자인 아웃소싱 관련 등

	디자인 인식	고객사의 디자인 연구개발 투자 목적, 고객사의 디자인 인식 수준, 디자인 프로젝트 성공 요인 등
	디자인 관련 성과	디자인 평균 수명, 수상 및 특허·디자인·상표·실용신안 등록 현황, GD 마크 인식 및 태도
공공디자인	공공기관 현황	전체 직원 수, 예산, 재정 자립도, 디자인 전담부서 여부
	공공디자인 사업 발주 현황	2006년 디자인 관련 프로젝트 범주 및 예산, 2007년 디자인 관련 예상 프로젝트 발주수 및 예산, 디자인 관련 인프라 및 네트워크 현황
	공공디자인 정부 정책 관련	공공디자인 세부 분야에 대한 정부 지원 필요성, 정부 지원 형식, 필요 정부지원 형식
	디자인 관련 성과	디자인 GD 마크 인식 및 태도, 디자인 관련 수상 및 특허·디자인·상표·실용신안 등록 현황
디자인 관련 고등교육기관	고등교육기관의 일반현황	디자인 관련 학과 졸업생, 재학생, 취업자수, 학과수, 학교수 등
	디자인 교육에 대한 인식	전공분야 만족도, 이론교육과 실습교육 비율 적정성 견해 및 만족도, 커리큘럼 구성 비율, 학제 교육 관련
	진로에 대한 인식	전문인력 부족현상이 심각한 디자인 분야, 디자인 인력 수요에 경쟁력이 있는 분야, 졸업생 취업 부진 이유, 졸업후 진로 결정 및 진출 희망 분야, 졸업생의 취업률에 대한 인식 등
	정부지원 및 건의사항	정부 지원 필요성에 대한 인식, 디자인인력양성사업 참여여부 및 만족도, 정부 건의사항

## 다. 조사 설계

조사 기간	2007년 10월 20일 ~ 2007년 12월 31일	
조사 지역	전국	
자료수집방법	사전 응답자 전화 컨택 후 사업체 방문 면접조사 (일부 팩스/이메일 조사 진행)	
자료수집도구	구조화된 설문지	
모집단	기업체	전국의 제조업, 건축업, 사업서비스업
	디자인전문업체	전국의 디자인 전문업체
	지자체	275개 지역자치단체
	고등교육기관	전국 디자인 관련 전문대, 대학, 대학원
응답 대상자	기업체	추출업체의 임원 또는 관련 부서장급 1인 (위 대상자가 응답 불가능 할 경우, 설문 내용에 가장 잘 응답할 수 있는 직원을 대상으로 조사 진행)
	디자인전문업체	추출업체의 임원 또는 관련 부서장급 1인 (위 대상자가 응답 불가능 할 경우, 설문 내용에 가장 잘 응답할 수 있는 직원을 대상으로 조사 진행)
	지자체	디자인 부서 혹은 기획부서 디자인 업무 담당자
	고등교육기관	디자인 관련 학과 재학 중인 학생 및 교수
표본수	일반기업체	설계 3,500 업체 조사
	디자인전문업체	설계 528 업체 조사
	지자체	설계 226 기관 조사 (광역16 / 기초 210)
	고등교육기관	설계 교수 205명 / 학생 202명
표본추출방법	일반기업체	지역별·규모별로 제공근 비례할당 표본추출
	디자인전문업체	지역별, 업종별 단순 비례 할당 추출
	지자체	전수 조사
	고등교육기관	지역별, 학년별 임의할당
허용오차	일반기업체	± 1.07% (95% 신뢰수준)
	디자인전문업체	± 3.42% (95% 신뢰수준)
	지자체	-
	고등교육기관	교수 ± 6.84% (95% 신뢰수준) / 학생 ± 6.90% (95% 신뢰수준)

## 라. 유의사항

본 보고서에 기재된 2004년도 데이터는 '2005년도 디자인산업현황조사'의 결과데이터로서 2006년도 조사대상과 일치시키기 위해 2005년도 오락문화운동서비스업을 제외시키고 데이터를 조정해 나온 결과값이며, 2005년도 보고서와 약간 상이할 수 있음

## 2. 표본 설계

### 가. 일반기업체

단순 비례배분 비율로 표본 할당을 할 경우 제조업은 표본 전체의 75.3%를 차지하는 반면 건설업은 10.7%로서 373개에 불과함. 이로 인해 표본 추출 방법에 따라 결과 값의 차이가 크게 발생. 본 조사는 전체 모집단의 크기를 어느 정도 반영하기 위해 제공근 비례할당 추출 방법을 이용함

<조사대상 모집단을 바탕으로 업종별 제공근비례할당 표본추출>

업종	전체 모집단	조사대상 모집단*	배분비율		할당	
			단순비례배분	제공근배분	단순비례할당	제공근 비례 할당
제조업	340,183	118,562	75.27%	55.29%	2,634	1,935
건설업	89,511	16,790	10.66%	20.81%	373	728
사업서비스업	87,671	22,163	14.07%	23.90%	493	837
합계	517,365	157,515	100%	100%	3,500	3,500

주: 조사대상 모집단은 디자인 발생 세부업종, 5인 이상 기업

조사 결과 최종 표본 할당 배분은 다음과 같이 구성됨.

지역	규모	제조업	건설업	사업 서비스업	전체
서울/ 경기도	소기업	786 (22.5%)	125 (3.6%)	279 (8.0%)	1,190 (34.0%)
	중기업	244 (7.0%)	68 (1.9%)	211 (6.0%)	523 (14.9%)
	대기업	58 (1.7%)	17 (0.5%)	63 (1.8%)	138 (3.9%)
기타지역	소기업	529 (15.1%)	249 (7.1%)	217 (6.2%)	995 (28.4%)
	중기업	264 (7.5%)	112 (3.2%)	172 (4.9%)	548 (15.7%)
	대기업	78 (2.2%)	8 (0.2%)	20 (0.6%)	106 (3.0%)
총		1,959 (56.0%)	579 (16.5%)	962 (27.5%)	3,500 (100%)

## 나. 디자인전문회사

2005년도 사업 기초통계조사의 전문디자인업 사업체 2,253개를 모집단으로 하여, 지역별·업종별 단순비례할당 실시

1차적으로 디자인 업종별(인테리어 디자인, 시각디자인, 제품디자인, 기타디자인)로 표본 할당

	모집단의 크기	단순비례배분비율(%)	단순비례 배분할당 수
인테리어 디자인	606	26.9	161
제품 디자인	477	21.2	127
시각 디자인	897	39.8	239
기타 디자인	273	12.1	73
총 합	2,253	100.0	600

2차적으로 전국 16개 지역을 6개 권역별로 구분하여, 권역별로 디자인 업종별로 표본 할당

	인테리어	제품디자인	시각디자인	기타	총합
서울/인천/경기	121	103	187	54	465
대전/충청	5	4	13	1	23
광주/전라	11	6	12	0	29
대구/경북	10	5	11	12	38
부산/울산/경남	12	10	12	6	40
강원	2	0	1	0	3
제주	0	0	2	0	2
총합	161	128	238	73	600

조사 완료 결과 최종 디자인분야별·지역별 분포는 다음과 같음

구분	인테리어 디자인	제품디자인	시각디자인	기타	계
서울/인천/경기	105	102	141	55	403
대전/충청	2	6	12	1	21
광주/전라	5	9	13	4	31
대구/경북	2	4	12	6	24
부산/울산/경남	9	6	21	3	39
강원/제주	2	0	8	0	10
총합	125	127	207	69	528



## 다. 공공디자인 (지자체)

모집단은 지방자치단체 광역16개, 기초 259개 등 총 275개를 대상으로 하여 전수조사를 실시하였으며, 최종 응답자의 구성은 다음과 같음

구분		사례수(n=226)	%
지역별	서울	20	8.8
	인천/경기	38	16.8
	대전/충남/충북	36	15.9
	광주/전남/전북	42	18.6
	대구/경북	32	14.2
	부산/울산/경남	38	16.8
	강원/제주	20	8.8
지방자치단체 구분별	광역시도	72	31.9
	기초시	73	32.3
	기초군	81	35.8
디자인 전담부서	디자인 전담부서 有	59	26.1
	디자인 전담부서 無	167	73.9

## 라. 디자인 관련 고등교육기관

모집단은 전국의 모든 계열의 고등 교육기관을 대상으로 하였으나, 표본 설계에서는 본 조사의 목적에 맞게 디자인 관련 계열만을 대상으로 하여 설계함.

표본은 디자인 관련 학과 대학교수 및 재학 중인 대학(원)생으로 하였고, 지역별 비례할당 시 각 셀당 최소 표본 수 30개(통계적으로 유의미한 결과를 얻을 수 있는 최소 범위)를 확보하지 못하므로 조사 집단별 임의할당한 후 표본 추출함.

표본설계는 다음과 같음

구분	전문대		대학교		대학원	
	학생 <sup>1)</sup>	교수	학생	교수	학생	교수
모집단수 <sup>2)</sup>	100,365	306	223,667	894	1,222	656
표본수	50	36	121	100	31	69

\* 주의1: 지역별 구분 디자인 계열 통계 데이터가 존재하지 않아 비례할당 조사표를 제시하지 않음

1) 학생: 재학생, 휴학생 포함(단, 본 조사에서는 휴학생은 제외하고 진행함)

2) 모집단의 범주: 산업디자인, 시각디자인, 패션디자인, 기타 디자인, 미술, 사진/만화, 영상/예술, 공예, 뷰티아트, 음향

최종 조사 완료 결과 표본할당은 다음과 같음

구분	응답 유형별	
	학생	교수
전문대	50	36
대학	121	100
대학원	31	69
총합	202	205

구분	전문대		대학교		대학원	
	학생	교수	학생	교수	학생	교수
서울	16	10	54	30	14	24
지방 <sup>3)</sup>	34	26	67	70	17	45
총합	50	36	121	100	31	69

3) 지방: 샘플 수가 적어 서울 및 지방으로 표기함. 단 일정 지역에 편중되지 않도록 조사를 진행 함

## II. 결과 요약

### 1. 디자인산업 규모 개황

#### 가. 디자인 활용 기업 비율

디자인활용업체 비율은 '05년 22.6%(37,229개)에서 '07년 13.7%(21,544개)로 감소, 경기악화로 영세기업의 디자인 활용 업무가 감소한 것으로 보임

구 분		2004	2006
디자인 활용기업 비율 (%)		22.6	13.7
유형	디자인 부서 보유	7.2	5.3
	디자인 전문인력 보유	14.2	10.1
	디자인 아웃소싱 실시	9.4	6.2
디자인 업무 미발생 비율 (%)		77.4	86.3

\* 디자인 부서 보유업체, 디자인 전문인력 보유 업체와 디자인 아웃소싱 실시 업체는 모두 복수응답임

#### 나. 산업 규모

디자인 산업 규모는 '04년도 6.2조원에서 '06년도 6.8조원으로 9.7%증가율을 보임. 세부적으로 보면 디자인전문회사 매출액은 2004년 대비 2006년 13.2%의 높은 성장률을 보인 반면 일반기업의 디자인투자금액 증가율은 9.3%에 그침

구 분	2001(추정)	2004	2006
디자인산업 규모	4.1조원	6.2조원	6.8조원
(GDP 비중)	(0.65%)	(0.80%)	(0.80%)
·일반업체 디자인투자	3.5조원	5.4조원	5.9조원
·디자인전문회사 매출액	5,221억원 (5,866억원)	7,815억원 (13,080억원)	8,848억원 (17,027억원)
공공부문 디자인투자	N/A	N/A	665.9억원

\* 디자인전문회사 매출액의 ( )은 '07 디자인센서스 자료임

디자인투자금액을 세부업종별로 나눠보면 제조업의 경우 디자인투자금액이 지속적인 상승세를 보이고 있으며, 2004년 대비 2006년도 25.9%의 증가율을 나타냄

단위: 억원	2002 (추정치)	2004	2006
제조업	25,352	35,628	44,880
건설업	4,508	8,175	6,952
사업서비스업	5,145	10,200	7,342

기업규모별로 '07년도 디자인투자금액을 살펴보면, 대기업은 매출 대비 디자인투자비중이 평균 0.3%, 중소기업은 1.8%를 보이며, 업종별로 사업서비스업의 매출 대비 디자인투자비중이 비교적 높게 나타남

디자인투자액	제조업	건설업	사업서비스업
·대기업 (매출 대비 디자인투자비중 0.3%)	940.7억원 (0.2)	195억원 (0.2)	314.6억원 (3.4)
·중소기업 (매출 대비 디자인투자비중 1.8%)	45,741억원 (2.6)	6,095억원 (0.8)	5,888억원 (2.0)

주: 매출액 대비 디자인투자 비중은 평균 매출액 대비 평균 디자인투자액의 비중임

일반기업의 디자인투자액과 디자인전문회사의 매출액의 평균을 살펴보면 대기업의 평균 디자인투자액은 9.4억원이며, 중소기업의 평균 디자인투자액은 2.4억원을 보임

구 분	2004	2006
일반기업의 평균 디자인투자액	1.4억원	2.7억원
·대기업	52.6억원	9.4억원
·중소기업	1.0억원	2.4억원
디자인전문회사 평균 매출액 (디자인전문회사 평균 디자인총예산)	2.6억원 (1.9억원)	3.8억원 (2.1억원)

주: 2004년도 대기업 평균 디자인투자액이 크게 발생하는 것은 디자인투자비율이 매우 높은 삼성, LG등의 대기업이 표본에 많이 포함된 결과임

#### 다. 디자인 인력 규모

2006년도 우리나라의 디자이너 종사자수는 9.4만 명이며, 총고용 대비 0.41%의 비중을 보이고 있으며, 업종별로 제조업의 디자인 인력이 5.0만 명으로 가장 높게 나타남

구 분	2001(추정)	2004	2006
디자이너 고용규모 (총고용중 비중)	5.2만명 (0.23%)	10.2만명 (0.45%)	9.4만명 (0.41%)
일반기업 고용 디자이너수	44,322	93,153	86,462
·제조업	22,469	54,307	50,114
·건설업	8,917	11,906	9,612
·사업서비스업	12,937	26,940	26,736
디자인전문회사 고용 디자이너수 (디자이너 고용비중 %)	7,800 (80.0)	8,509 (82.5)	7,443 (69.0)

주: 디자이너 고용 비중의 디자인전문회사 총종사자수는 통계청 자료 활용

디자이너 고용 기업 수는 2004년도 2.3만개에서 2006년도 1.6만개로 감소한 것으로 나타난 반면, 평균 디자이너수는 2004년도 평균 4.0명에서 2006년 5.7명으로 다소 상승함

구 분	2001(추정)	2004	2006
디자이너 고용기업수	n/a	23,376	15,888
일반기업의 평균 디자이너수	n/a	4.0	5.7
·제조업	8.0	3.6	4.8
·건설업	n/a	6.2	5.2
·사업서비스업	n/a	4.4	7.4
디자인전문회사 평균 디자이너수	n/a	3.8명	3.3명

주: 디자인전문회사는 KIDP 조사 자료임

일반기업의 디자이너를 고용한 업체 수는 '02년 18,438개, '05년 23,376개에서 '07년 15,888개로 감소하였으며, 디자인전문회사도 소폭 감소

	2002	2004	2006
일반업체	16,025	23,376	15,888
디자인전문기업	2,413	2,480	2,330
합계	18,438	26,765	18,218

주: 1. '07디자인센서스 결과, 일반기업 디자이너 고용기업은 전체 10.1% 정도임  
2. '02 디자인센서스, 2005 디자인산업현황조사, 2007디자인센서스 참조

디자이너 고용 업종별 비중을 보면 '07년 사업서비스업(16.3) > 건설업(11.0) > 제조업(8.8)의 순임.

업종	2004		2006	
	디자이너 고용 일반업체수	비율(%)	디자이너 고용 일반업체수	비율(%)
제조업	15,299	11.9	10,434	8.8
건설업	1,911	12.5	1,850	11.0
사업서비스	6,166	29.6	3,604	16.3
합계	<b>23,376</b>		<b>15,888</b>	

주: '07년도 센서스에는 오락문화운동서비스를 조사대상에서 제외, 위의 비율은 조사대상 5인 이상 모집단 대비 비율임

### 라. 디자인의 국제화 현황

#### □ 디자인 수출입 금액

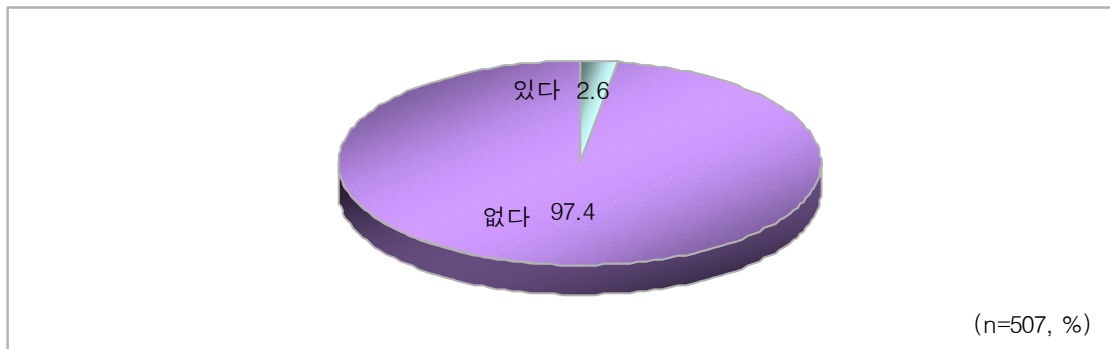
디자인 수출액은 75억원이며, 디자인 수입액은 243억원으로 디자인의 수출입은 상당히 저조하여 디자인산업이 내수 지향적으로 발전해 왔음을 보여줌

	디자인 수출액	디자인 수입액
2006년도	75억원	243억원

\* 디자인 수출액의 경우 디자인분야별 해외아웃소싱을 하고 있는 업체수를 도출하고, 분야별 해외아웃소싱 평균액을 곱해 합산. 수입액의 경우 업종별 디자인투자금액에 업종별 해외아웃소싱 비율을 적용해 합산함

#### □ 일반기업 해외 디자인 관련 지사 현황

해외에 디자인 관련 지사 및 연구소 등을 가지고 있는 업체는 전체의 2.6%에 불과



## 2. 일반기업체

### 가. 디자인 관련 현황

#### □ 디자인 관련 업무 발생 업체 수

일반기업의 디자인 활용 업체 비율은 13.7%이며, 이 중 디자인 부서 보유 업체 비율은 5.3%, 디자인전문인력 보유 업체 비율은 10.1%, 디자인 아웃소싱 업체 비율은 6.2%로 나타남

(복수응답)	조사 대상 모집단수	디자인 활용 업체 수	디자인부서 보유 업체수	디자인 전문인력 보유 업체 수	디자인 아웃소싱 업체 수
제조업	118,562	15,140	5,821	10,434	7,063
건설업	16,790	2,235	964	1,850	944
사업서비스	22,163	4,169	1,536	3,604	1,724
총	157,515	21,544 (13.7%)	8,321 (5.3%)	15,888 (10.1%)	9,731 (6.2%)

- 세부 업종·규모별 디자인 부서 보유 업체 수, 디자인 인력보유 업체 수 및 디자인 아웃소싱 시행 업체 수

업종별로는 사업서비스업에서, 규모별로는 대기업에서 디자인부서 보유 업체와 디자인 인력 보유 업체, 디자인 아웃소싱 업체 비율이 높게 나타나고 있음

#### <디자인 활용 업체 수>

구 분	업종별			규모별1			규모별2	
	제조업	건설업	사업서비스업	소기업	중기업	대기업	중소기업	대기업
업체 수	15,140	2,235	4,169	19,644	1,747	153	21,392	152
비율(%)	12.7	13.3	18.8	13.5	14.6	15.4	13.6	15.3

주: 비율은 각 업종별, 규모별 5인 이상 모집단수를 기준으로 함

#### <디자인부서 보유 업체 수>

구 분	업종별			규모별1			규모별2	
	제조업	건설업	사업서비스업	소기업	중기업	대기업	중소기업	대기업
업체 수	5821	964	1536	7241	974	106	8215	106
비율(%)	4.9	5.7	6.9	5.0	8.2	10.7	5.2	10.7

주: 비율은 각 업종별, 규모별 5인 이상 모집단수를 기준으로 함

<디자인 인력 보유 업체 수>

구 분	업종별			규모별1			규모별2	
	제조업	건설업	사업서비스업	소기업	중기업	대기업	중소기업	대기업
업체 수	10,434	1,850	3,604	14,381	1,370	137	15,751	137
비율(%)	8.8	11.0	16.3	9.9	11.5	13.8	10.1	13.8

주: 비율은 각 업종별, 규모별 5인 이상 모집단수를 기준으로 함

<디자인 아웃소싱 시행 업체 수>

구 분	업종별			규모별1			규모별2	
	제조업	건설업	사업서비스업	소기업	중기업	대기업	중소기업	대기업
업체 수	7,063	944	1,724	8,893	766	72	9,659	72
비율(%)	5.9	5.6	7.7	6.1	6.4	7.2	6.1	7.2

주: 비율은 각 업종별, 규모별 5인 이상 모집단수를 기준으로 함

□ 디자인 투자 실태

디자인 활용 기업체들 중 매출 대비 디자인투자비중은 '04년도 대비 0.26%p. 증가, 디자인 투자액 중 디자인 인건비가 가장 많은 비중 차지. '06년도의 경우 일반기업의 해외 디자인아웃소싱은 감소, 디자인 인건비 증가

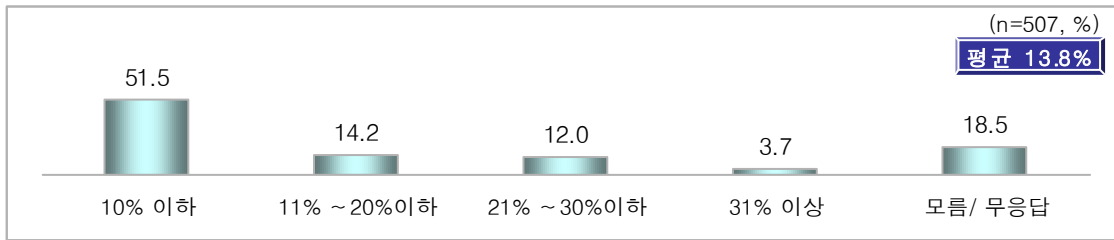
구분 (평균)		2004	2006
디자인 활용기업 디자인투자액		1억 3,595 (매출 대비 0.56%)	2억 7,041 (매출 대비 0.82%)
유형 (%)	국내디자인아웃소싱	26.2	24.5
	해외디자인아웃소싱	2.1	0.3
	디자인인건비	31.6	42.7
	교육훈련비	3.4	2.3
	장비구입비	9.2	11.2
	기 타	27.6	19.0

주: 기타는 관리운영비, 연구개발비, 임차료 등 기타경비를 포함  
2004년도 경우 오락문화운동서비스업 제외



### □ 디자인 투자금액의 매출액 대비 적정비율

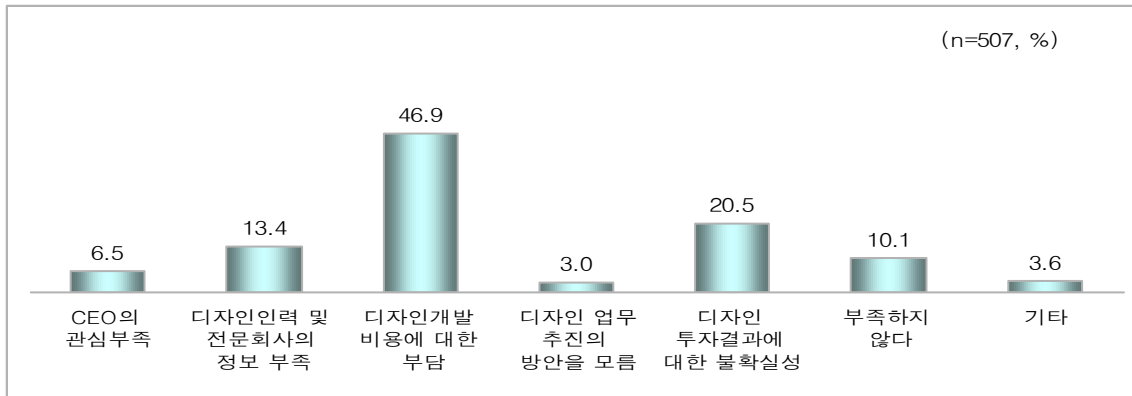
디자인 관련 투자금액은 매출액 대비 적정한 비율은 얼마나 될 것이냐는 질문에 '10% 이하가 적당하다'는 51.5%, '11~20%가 적당하다'는 14.2%, 21~30%인 업체는 12%로 나타났으며, 평균 적정 비율은 13.8% 수준인 것으로 조사됨



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 시행 기업 BASE

### □ 디자인 투자금액 부족 이유

기업의 디자인 투자 금액이 부족한 이유로 디자인개발 비용에 대한 부담이 46.9%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 디자인 투자결과에 대한 불확실성 20.5%, 디자인 인력 및 전문회사의 정보 부족은 13.4%의 순임. 또한 전체 기업 중 10%에서는 디자인 투자 금액이 부족하지 않다고 응답함.

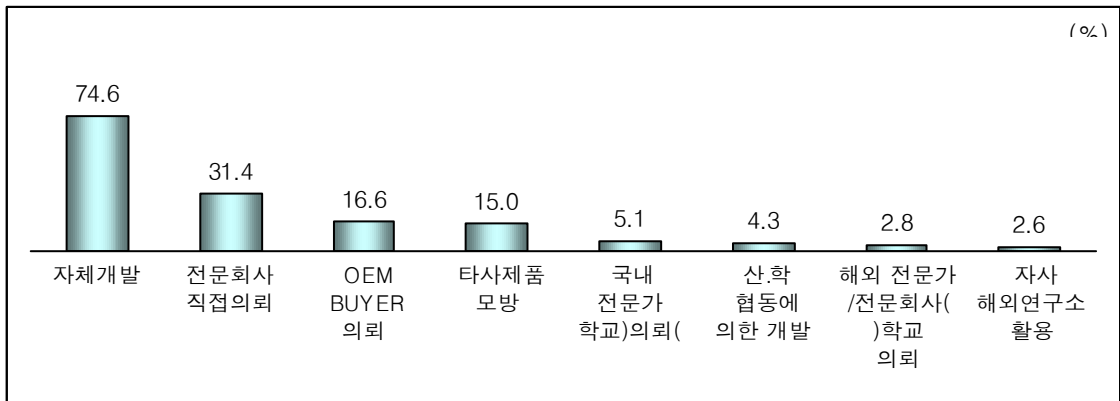


주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 시행 기업 BASE. 복수응답

### □ 디자인 개발 현황

디자인 개발방법은 자체 개발을 한다는 업체가 74.6%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 전문회사에 직접 의뢰하는 업체가 31.4%, OEM 또는 Buyer의 의뢰에 따라 개발하는 기업이 16.6%, 타사 제품을 모방한다는 기업은 15%에 달하는 것으로 조사됨.

기타, 국내 전문가(학교)에 의뢰 5.1%, 산학 협동에 의해 개발 4.3%, 해외 전문가(전문회사 또는 학교)에게 의뢰하는 업체가 2.8% 등으로 조사됨



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 시행 기업 BASE, 복수응답

### □ 디자인 부서 운영 현황

기업의 디자인 부서 운영 분야는 주로 제품디자인과 시각디자인이 크게 발생하고 있으며, 제품디자인은 36%, 시각디자인은 30%로 나타남

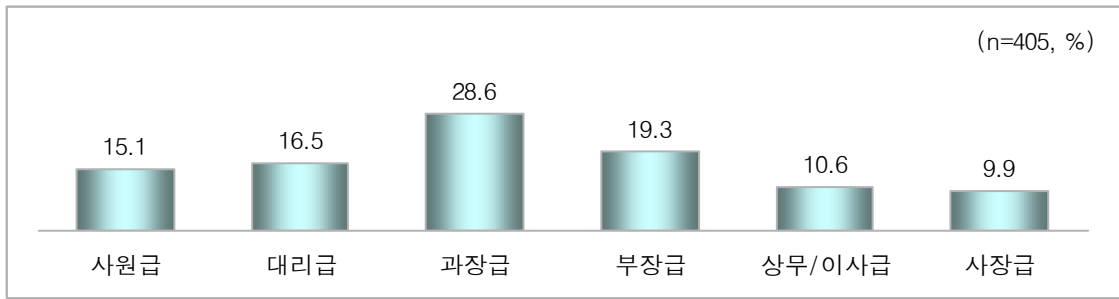
구분 (단위: %)	전체 (n=507)	업종별			기업 규모별	
		제조업 (n=282)	건설업 (n=66)	사업 서비스업 (n=159)	중소기업 (n=466)	대기업 (n=41)
제품디자인	36.1	56.4	10.6	10.7	35.2	46.3
시각디자인	30.0	30.1	13.6	36.5	28.5	46.3
환경디자인	18.5	5.0	90.9	12.6	17.6	29.3
기타 디자인	51.1	52.1	4.5	68.6	51.5	46.3

주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 시행 기업 BASE, 복수응답

### □ 디자인부서 최고 직위자

디자인 관련 부서 또는 디자인 전문 인력을 보유하고 있는 기업을 대상으로 디자인 부서의 최고 직위자를 조사함.

디자인 부서의 최고 직위자로 과장급이 28.6%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며 그 다음으로는 부장급으로 19.3%, 대리급 16.5%, 사원급이 15.1%, 상무·이사급 10.6%, 사장급 9.9%의 순으로 조사됨



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력 보유 기업 BASE

## 나. 디자인 인력 활용 현황

### □ 디자인 인력 현황

성별로는 연도별로 남녀 고른 비중을 보이고 있으며, '02년도와 비교해 여성의 비율이 다소 높아짐

년도	디자이너 성별 분포 (%)	
	남	여
1997	47	53
2002	61.1	33.9
2006	48.1	51.9

분야별 디자인 인력 분포를 보면 제품디자인과 시각디자인의 분포가 18%대로 유사함을 보여주며, 환경디자이너의 분포가 높게 증가함

년도	디자이너 분야별 분포						
	제품	시각	포장	섬유	환경	공예	기타
1997	48	17	4	12	4	3	12
2002	79.1	5.0	3.5	2.3	1.5	0.9	7.7
2006	18.4	18.9	1.8	12.1	30.4	0.3	18.1

- 주 1. '02년도의 경우 제조업 위주로 조사한 결과 제품디자인이 높게 나타남  
 2. 환경디자인은 인테리어·건축·조경을 포함한 결과이며, 기타의 경우 디지털미디어 (9.7%)와 나머지 8.4%의 합임

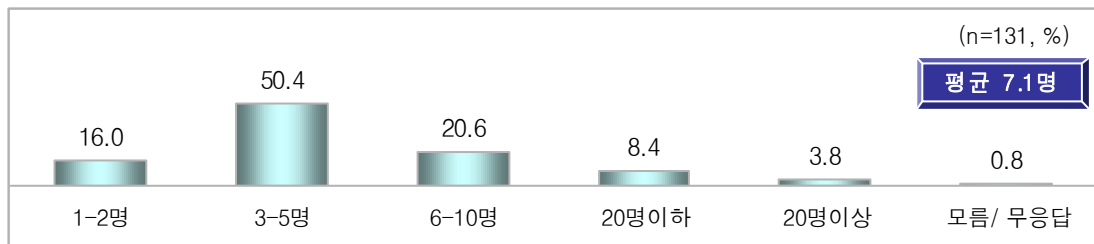
학력별 분포 비율을 보면 일반기업의 디자인 인력은 대학과 전문대 졸업자 위주로 구성

년도	디자이너 학력별 분포 (%)					
	대학원졸		대학졸	전문대졸	고졸	무응답
	박사	석사				
1997	1	3	54	32	9	1
2002	1.8	6.2	68.0	19.5	4.4	-
2006	0.9	6.2	69.4	20.7	2.8	-

## □ 디자이너 적정 인원

현재 보유하고 있는 디자이너가 부족하다고 응답한 업체를 대상으로, 디자인 인력이 부족하다면 몇 명이 적당하다고 생각한지 알아봄.

조사 결과 3~5명의 인원이 적당하다고 응답한 업체가 50.4%에 달하고 있으며, 그 다음으로는 약 6~10명이 20.6%, 1~2명은 16%로 나타났으며, 평균적으로 7.1명으로 응답



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력 보유 기업 중 디자이너 인력 부족한 업체 BASE

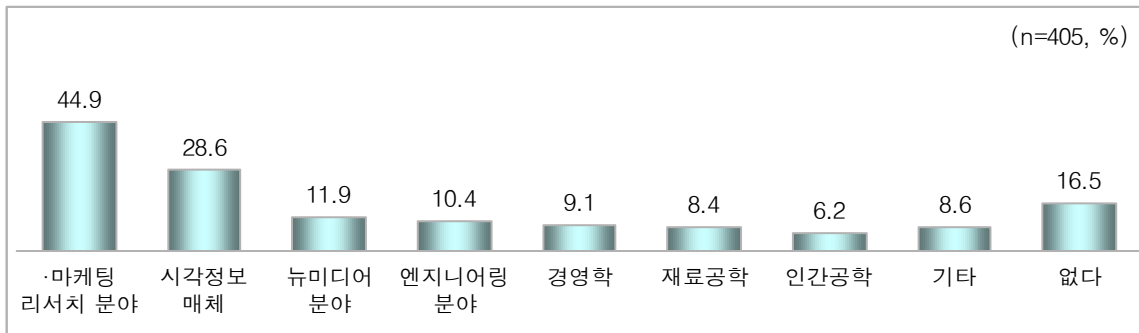
업종별로 살펴보면, 사업서비스업체인 경우 적당한 디자이너가 7.4명이라고 가장 높게 조사되었으며, 그 다음은 제조업이 7.2명, 건설업이 6.7명의 순으로 조사

기업 규모별 디자이너 적정 인원을 살펴보면 대기업의 경우 14.3명, 중기업이 9.6명, 소기업은 4.5명으로서 기업 규모가 클수록 적정 인원도 많아짐

## □ 타 학과 중 디자인 부서에 보충되어야 할 분야

디자인학과 이외에 타 학과 중에서 디자인 부서에 보강되어야 할 분야는 마케팅 리서치 분야가 44.9%로 가장 높게 조사되었으며, 그 다음으로는 시각정보 매체가 28.6%로 나타남.

기타 분야로서 뉴미디어 분야가 11.9%, 엔지니어링 분야 10.4%, 경영학 9.1%, 재료공학 8.4%, 인간공학 6.2%로 조사되었으며, 보충될 분야가 없다는 의견도 16.5%로 나타남

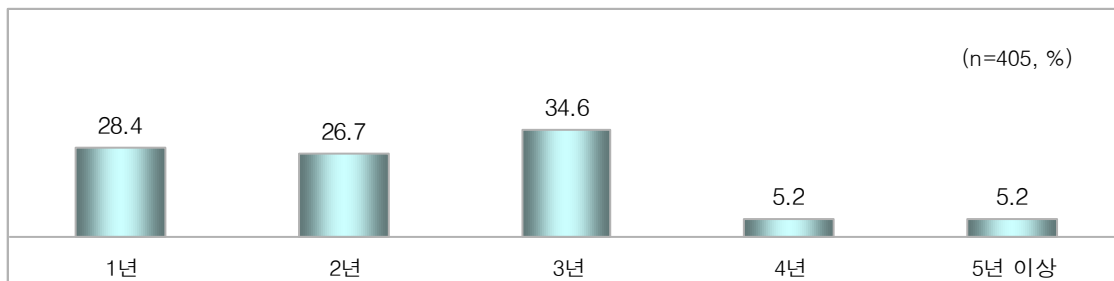


주 : 디자인 관련부서, 디자인 전문인력 보유 기업 BASE, 복수응답

업종별로도 마케팅 리서치 분야와 시각 정보 매체가 가장 높은 비율을 차지. 제조업은 그 이외에 재료공학 분야가 보충되어야 한다고 응답하였으며, 건설업은 인간공학 분야, 엔지니어링 분야, 사업서비스업은 뉴미디어 분야를 더 보충해야 한다고 응답

#### □ 신입 디자이너 단독 프로젝트 수행시의 재교육 기간

신입 디자이너가 단독으로 프로젝트를 수행하기 위한 재교육 기간은 3년이라는 응답이 34.6%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 1년 28.4%, 2년이 26.7%순으로 조사.



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력 보유 기업 BASE

단독 프로젝트 수행을 위해 신입 디자이너의 재교육 기간을 업종별로 살펴보면, 제조업은 3년 33.8%, 1년 28.6%, 2년 28.2%의 순. 건설업은 1년과 2년이 각각 23.2%이며, 3년 이상인 응답이 전체의 55.5%로 절반에 이르고 있어, 타 업종 대비 재교육기간이 긴 편으로 조사. 사업서비스업은 3년 34.6%, 1년 30.1%, 2년 25.7%의 순으로 조사

기업 규모별로는 기업 규모가 클수록 신입 디자이너의 재교육 기간이 길어지는 특징을 가지고 있다. 대기업의 경우 3년 42.1%, 2년 31.6%, 1년 13.2%, 5년 이상이라는 응답도 10.5%로 응답

□ 디자인 전공 대학교육이 실제 업무에 기여하는 정도

대학에서 받은 디자인 전공 교육이 실제 업무에 기여하는 정도는 100점 만점에 평균 56점이며, 디자인 전공 대학교육이 실제 업무에 기여 정도가 높은 편이라는 응답이 17.8%, 보통 47.2%, 낮은 편 35.1%로 조사됨



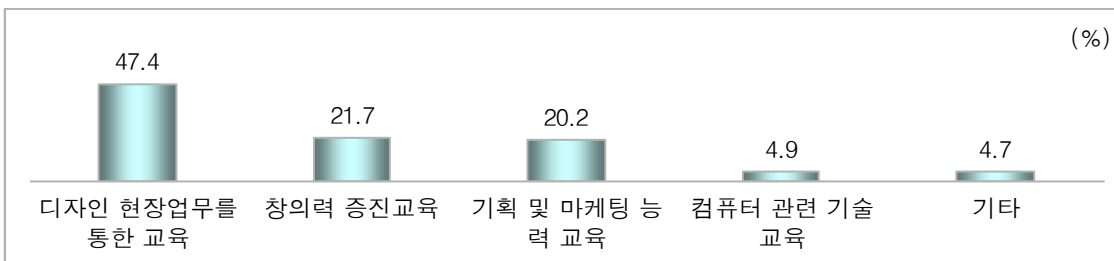
주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력 보유 기업 BASE

업종별로 살펴보면, 사업서비스업에서 디자인 대학 교육이 실제 업무에 기여하는 정도가 높은 편이라는 응답이 22.8%, 평균 57.8점으로 타 업종 대비 높게 나타났으며, 제조업과 건설업은 각각 15.5%(55점), 14.3%(55.4점)로 다소 낮게 응답.

기업규모에 따른 대학 교육의 실제 업무 기여도 평가에서는 중기업 56.9점, 대기업 56.3점, 소기업 55.5점으로, 소기업이 타 기업에 비해 낮게 평가함

□ 디자인 전공 대학 교육 중 보장되어야 할 교육

기업들이 대학의 디자인 교육 중 시급히 보장되어야 될 취약한 디자인 교육 분야는 디자인 현장 교육을 통한 교육이 47.4%로 가장 높게 나타났으며, 창의력 증진 교육 21.7%, 기획 및 마케팅 능력 교육 20.2%, 컴퓨터 관련 기술 교육이 4.9%의 순으로 조사.



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력 보유 기업 BASE

업종에 따른 대학의 취약한 디자인 교육 분야를 살펴보면 '디자인 현장 업무를 통한

교육'이 제조업(46%), 건설업(44.6%)에 비해 사업서비스업(50.7%)이 다소 높게 집계됨. '창의력 증진 교육'은 건설업(25%)이, 제조업(22.5%)과 사업서비스업(19.1%)보다 조금 높게 조사. '기획 및 마케팅 능력 교육'은 제조업(22.5%), 사업서비스업(18.4%), 건설업(16.1%)의 순으로 나타남

#### 다. 디자인 관련 지적재산권 현황

##### □ 국내외 디자인 관련 수상 경험

최근 2년 내 국내외 디자인 관련한 수상 경험이 있는 업체는 9.9%로 조사되었으며, 수상 건수는 1건이 가장 많이 응답하였고, 평균 2.5건으로 집계됨.

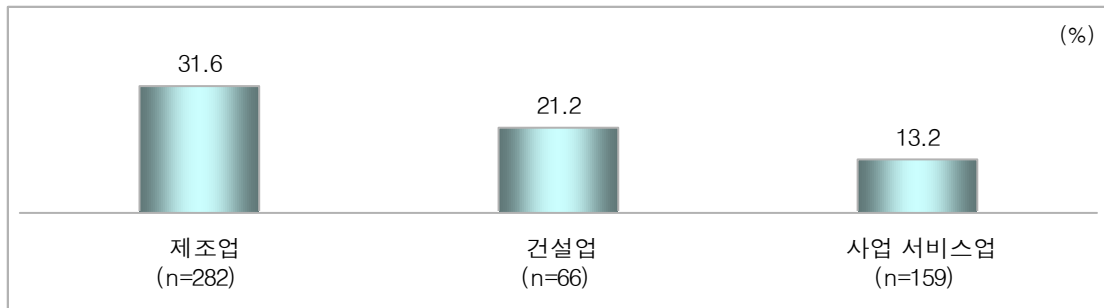
업종별로는 제조업에서 디자인 관련 수상 경험률은 9.2%(평균 2.3건), 건설업은 15.2%(평균 3.5건), 사업서비스업은 8.8%(평균 2.1건)으로 나타남. 기업규모별로는 소기업이 6.9%(평균 1.9건), 중기업이 12.2%(평균 2.9건), 대기업 24.4%(평균 3.2건)으로 기업 규모가 커질수록 수상 경험 및 건수 역시 많아지고 있음



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 기업 BASE

##### □ 국내 특허·디자인·상표·실용신안 등록 현황

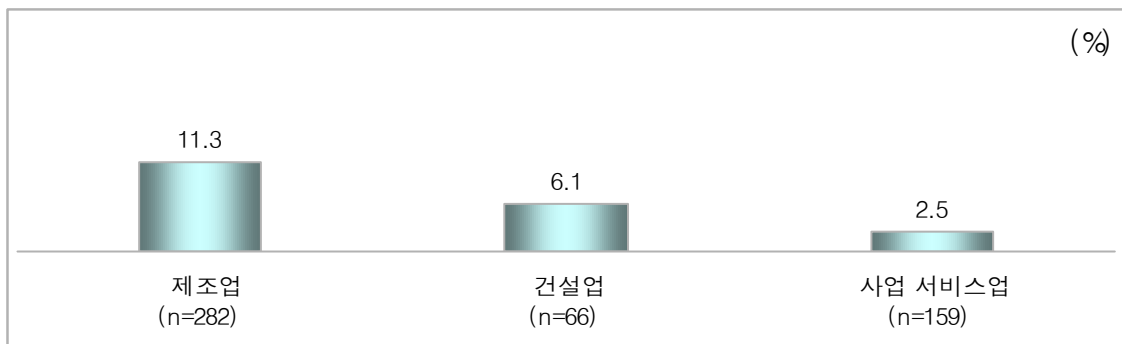
최근 2년 동안 국내 특허·디자인·상표·실용신안 등록 경험이 있는 업체는 24.5%로 나타남. 업종별로는 제조업이 31.6%로 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로는 건설업 21.2%, 사업서비스업 13.2%의 순으로 조사되었고, 기업규모별로는 대기업이 41.5%, 중기업 28.6%, 소기업이 20.4%로 집계됨.



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 기업 BASE

### □ 해외 특허·디자인·상표·실용신안 등록 현황

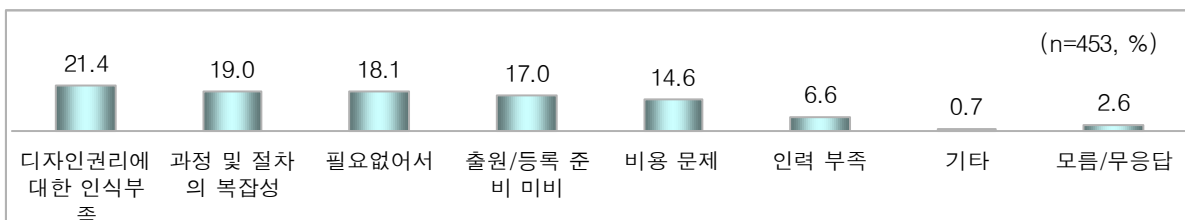
해외 특허·디자인·상표·실용신안 등록 경험이 있는 업체는 7.9%이며, 제조업이 11.3%, 건설업 6.1%, 사업서비스 2.5%로 조사되었고, 기업규모별로는 대기업 22%, 중기업 10.2%, 소기업 5%로 나타남.



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 기업 중 해외 특허·디자인·상표·실용신안 등록 1건 이상 업체 BASE

### □ 특허·디자인·상표·실용신안·상표출원 미시행 이유

특허·디자인·상표·실용신안·상표출원을 하지 않는 이유로는 디자인 권리에 대한 인식 부족 21.4%, 과정 및 절차의 복잡성 19%, 필요가 없어서 18.1%, 출원·등록 준비가 미비해서 17%, 비용 문제 14.6%, 인력 부족이 6.6%의 순으로 나타남



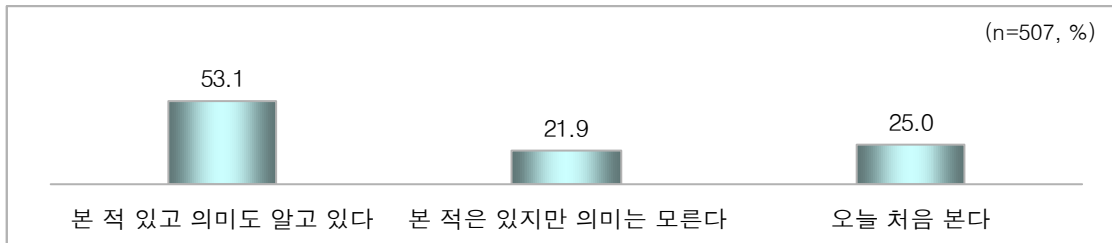
주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 기업 중 특허·디자인·상표·실용신안 등록 0건 업체 BASE



업종별로 살펴보면, 디자인에 대한 권리에 대한 인식 부족 때문이라는 이유가 건설업에서 높게 나타났으며, 과정 및 절차의 복잡성과 필요 없어서 미시행 했다는 응답은 제조업과 사업서비스업에서 다소 높게 나타남.

### □ GD마크 인지도

디자인 GD마크에 대한 인지도를 알아본 결과, '본 적 있고 의미도 알고 있다'는 응답이 53.1%, '본적은 있지만 의미는 모른다'는 응답은 21.9%로 나타났으며, '오늘 처음 본다'는 비율도 25%로 높게 나타남.



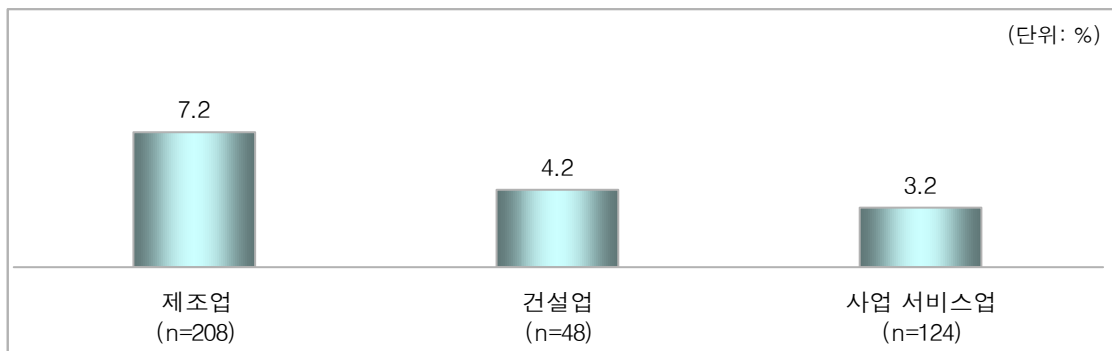
주) 인

주: 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 기업 BASE

업종별 GD마크 인지도는 전체 기업의 결과와 크게 다르지 않게 나왔고, '본 적도 있고 의미도 알고 있다'는 기업 절반에 가까이 응답함

### □ GD마크 획득 경력

최근 2년 내 GD마크 획득 경력을 살펴보면, 단 5.5%의 기업만이 획득 경력이 있다고 응답함. 업종별로는 제조업이 7.2%, 건설업이 4.2%, 사업서비스업이 3.2% 순으로 나타났으며, 기업규모별로는 대기기업이 14.3%, 중기업이 6.7%, 소기업이 3.5%의 순으로 조사.

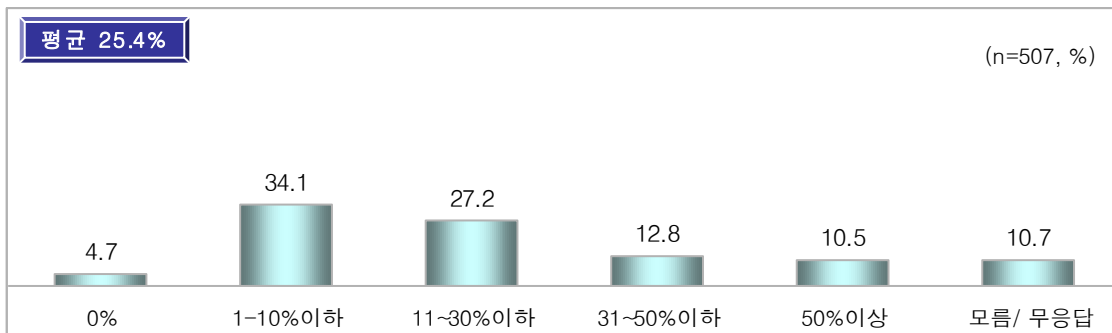


주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 기업 중 비인지자 제외 BASE

## 라. 디자인 인식

### □ 제품 서비스 가격 중 디자인의 비중

제품 서비스 가격 중에서 디자인의 평균 비중은 25.4%로 조사되었으며, '전혀 비중이 없다'는 의견은 4.7%, 1~10%이하는 34.1%, 11~30%는 27.2%, 31~50%는 12.8%, 51%이상은 10.5%로 조사됨



주: 디자인 관련부서, 디자인 전문인력, 디자인 아웃소싱 기업 BASE

업종에 따라서는 사업서비스업에서 제품 서비스 가격 중 디자인의 비중이 28.4%로 가장 높으며, 건설업에서 25.9%, 제조업에서는 23.6%로 조사됨. 기업규모별로는 큰 차이를 보이지 않고 있는데, 소기업이 25.9%, 대기업 24.7%, 중기업 24.2%로 조사

### 3. 디자인전문회사

#### 가. 디자인전문회사의 규모 및 지역별 분포

디자인전문회사의 매출액은 2004년 대비 2006년도 36.8%의 높은 증가율을 보인 반면 업체수는 2004년도 2,480개에서 2006년도 2,330개로 감소함

구 분	2001	2004	2006
디자인전문회사 매출액 (억원)	5,221	6,468 (1.3조원)	8,848 (1.7조원)
·디자인전문회사 수	2,212	2,480 (2,245)*	2,330 (2,253)*
·업체당 평균 매출액	2.4억원	2.6억원 (5.8조원)	3.8억원 (6.8억원)

주1. 통계청 서비스업조사 자료이며, ( )은 KIDP 조사 자료임.

2. \*의 2245은 '05년도 조사 모집단을 '03년도 사업체조사로 한 모집단수이며, 2253은 '07년도 조사의 모집단을 '05년도 사업체조사로 한 모집단수로 한 것이고, 2330은 '06년도 통계청 서비스업조사 결과임

이하, 우리나라 디자인전문회사의 규모별, 지역별, 분야별 분포를 통계청 자료 및 '07 디자인센서스 자료를 동시에 제시함

디자인센서스의 디자인전문회사 모집단은 '05년도 사업체조사를 기초로 해 진행되나, 사업체수, 종사자수, 매출액 등에서 '06년도 통계청 서비스업조사 자료와 다소 차이 발생

#### 1) 디자인전문회사 규모별 분포

업체 중 93.1%가 매출액 10억원 미만으로 매우 영세한 것으로 나타남

구분	1억미만	1억~5억	5억~10억	10억~50억	50억~100억	100억~200억	200억~300억
사업체수	927	984	258	149	9	2	1
비중(%)	39.8	42.2	11.1	6.4	0.4	0.09	0.04

자 료 : 통계청 서비스업통계조사 2007.

[참고] 2007 디자인센서스 조사 결과도 매출액 10억원 미만이 82.1%로 우리 디자인전문회사의 영세함을 보여줌

구분	1억미만	1억~5억	5억~10억	10억~50억	50억~100억	100억이상
사업체수	235	707	172	216	21	5
비중	17.3	52.1	12.7	15.9	1.5	0.4

주: 디자인센서스 조사결과 60.2%만이 응답, 39.8%는 결측치로서 응답한 업체만을 대상으로 매출액을 분류하여 나타난 결과임

## 2) 디자인전문회사 지역별 분포

지역별 디자인업체의 76%가 수도권에 존재하며, 매출액도 수도권에 86%가 해당되어 지방은 매우 영세함을 나타냄

구 분(단위)	수도권	충청권	호남권	영남권	제주·강원
사업체수(개)	1,773 (76.0)	85 (3.6)	122 (5.2)	314 (13.5)	36 (1.5)
종사자수(명)	8,903 (82.0)	263 (2.4)	404 (3.7)	1,111 (10.2)	160 (1.5)
매출액(백만원)	764,756 (86.0)	15,069 (2.0)	23,392 (3.0)	70,485 (8.0)	11,068 (1.3)

주 : 통계청 서비스업조사 자료 활용, ( ) 은 비중임

[참고] 2007 디자인센서스의 디자인전문회사 결과

위의 통계청 자료와 비교해 볼 때 수도권 사업체수, 종사자수 및 매출액 비중이 유사하게 보여주며, 디자인전문회사의 수도권 집중현상을 알 수 있음

구 분(단위)	수도권	충청권	호남권	영남권	제주·강원
사업체수(개)	1738 (77.1)	91 (4.0)	132 (5.8)	256 (11.4)	37 (1.6)
종사자수(명)	9954 (82.9)	261 (2.2)	565 (4.7)	1079 (9.0)	153 (1.3)
매출액(백만원)	1,494,357 (87.8)	29,271 (1.7)	46,650 (2.7)	110,749 (6.5)	21,699 (1.3)

주: ( )은 비중을 의미

## 3) 디자인전문회사 분야별 분포

사업체수와 종사자수 기준으로 보면 시각디자인업이 각 40.5%, 38.6% 비중을 보이며, 매출액 기준으로는 인테리어디자인업(환경디자인)이 35.9%를 차지하는 것으로 나타남

구분	인테리어디자인업	제품디자인업	시각디자인업	기타전문디자인업
사업체수 (개)	617 (26.5)	443 (19.0)	944 (40.5)	326 (13.9)
종사자수 (명)	2,973 (27.4)	2,176 (20.1)	4,182 (38.6)	1,510 (13.9)
매출액(백만원)	318,484 (35.9)	178,997 (20.2)	262,820 (29.7)	124,469 (14.1)

자료: 통계청 서비스업조사 활용, ( )은비중임

[참고] 2007 디자인센서스의 분야별 조사 결과

종사자수와 사업체수에서는 시각디자인 비중이 높게 나타나며, 매출액 기준으로는 환경디자인이 비교적 높은 비중을 보여줘 위의 통계청 조사와 유사함을 보임

구분	환경디자인	제품디자인	시각디자인	기타 디자인
종사자수(개)	3,436 (28.6)	2,609 (21.7)	4,377 (36.4)	1,589 (13.2)
사업체수(명)	606 (26.8)	477 (21.1)	897 (39.8)	273 (12.1)
매출액(백만원)	526,971 (30.9)	211,759 (12.4)	459,488 (26.9)	504,506 (29.6)

자료: KIDP 조사이며, ( )은 비중임

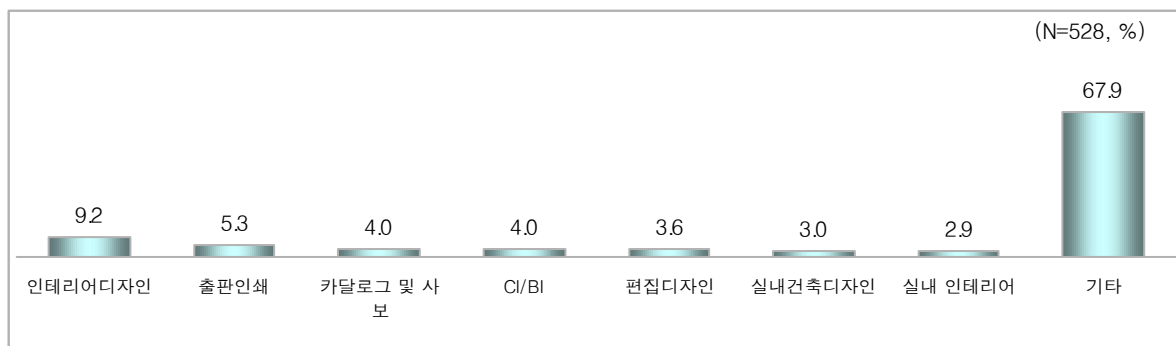
위의 내용을 좀더 상세화 하여 디자인전문회사의 평균매출액, 고용 및 급여수준은 다음과 같음

구분	2002	2003	2004	2005	2006
업체 수	2,212	2,245	2,480	2,154	2,330 (2,253)
고용인원 (非 디자이너 포함)	9,750	9,567	10,305	9,963	10,841 (12,011)
업체당 평균매출액(백만원)	236	243	261	363	380 (682)
업체당 평균고용인원	4.4	4.3	4.2	4.6	4.7 (5.3)
1인당 연평균급여(백만원)	13	16	14	-	17

\* 주: 통계청 자료 활용, ( )은 KIDP 조사결과임

나. 디자인 관련 현황

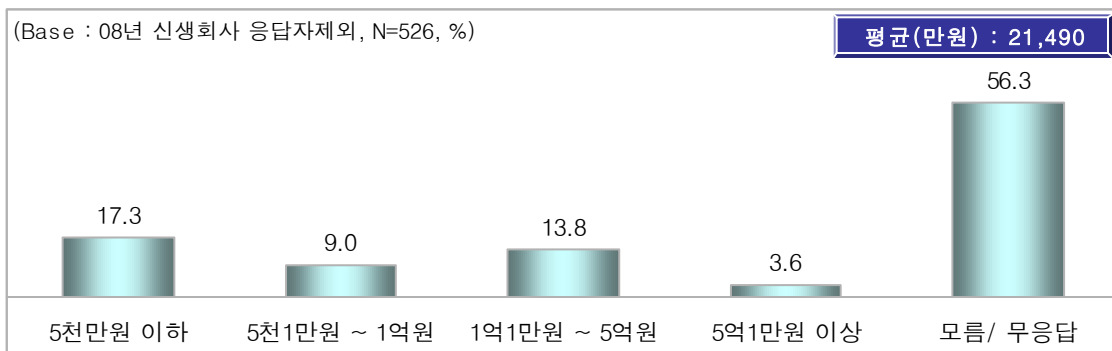
우리 디자인전문회사의 주 디자인 개발품목으로는 인테리어디자인(9.2%), 출판·인쇄(5.3%), 카달로그·사보(4%), CI·BI(4%), 편집디자인(3.6%)등의 순으로 조사됨



디자인분류별로는 환경디자인에서 인테리어디자인 응답 비율이 34%로 가장 높았으며, 시각디자인에서는 출판·인쇄 분야가 12.7%로, 제품디자인은 가전제품이 7.6%로 응답

□ '07년 디자인 총예산

'07년도 디자인 관련 예산으로는 5천만원 이하 17.3%, 1억원 초과~5억원 이하가 13.8%, 5천만원 초과~1억원 이하 9%, 5억원 이상인 업체는 3.6%로 조사되었으며, 평균 디자인 예산은 21,490만원 수준으로 나타남



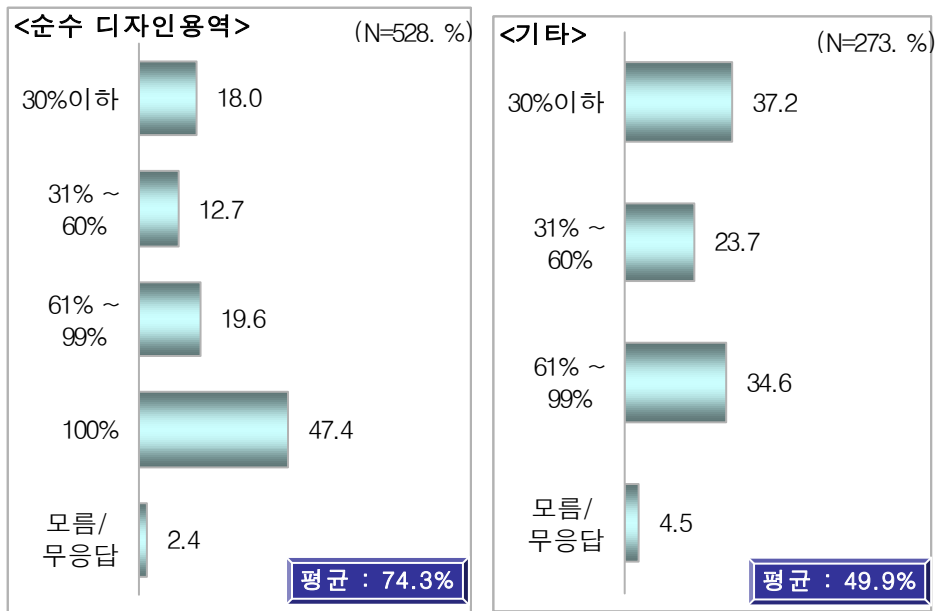
'05년도와 비교해 '07년도 디자인전문회사의 디자인 관련 예산은 매출 대비 1.4%p. 소폭 감소  
 좀더 구체적으로 보면 '07년 디자인 관련 예산의 경우 디자인 인건비가 전체의 51.2%로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 기자재 구입비(13.8%), 관리 운영비(13.3%), 디자인 연구개발(7.2%) 순임

구분 (평균)		2004	2006
디자인 관련 평균 예산(만원)		1억 9,180 (매출 대비 32.9%)	2억 1,490 (매출 대비 31.5%)
유형 (%)	디자인인건비	55.0	51.2
	기자재 구입비	8.0	13.8
	관리운영비	-	13.3
	디자인연구개발	-	7.2
	디자인교육비	2.7	1.6
	국내 디자인아웃소싱	18.7	5.8
	해외 디자인아웃소싱	0.6	0.1
	기타	15.0	6.8

주: 매출 대비 디자인 예산 비중은 평균 매출액 대비 평균 디자인 관련 예산의 비중임

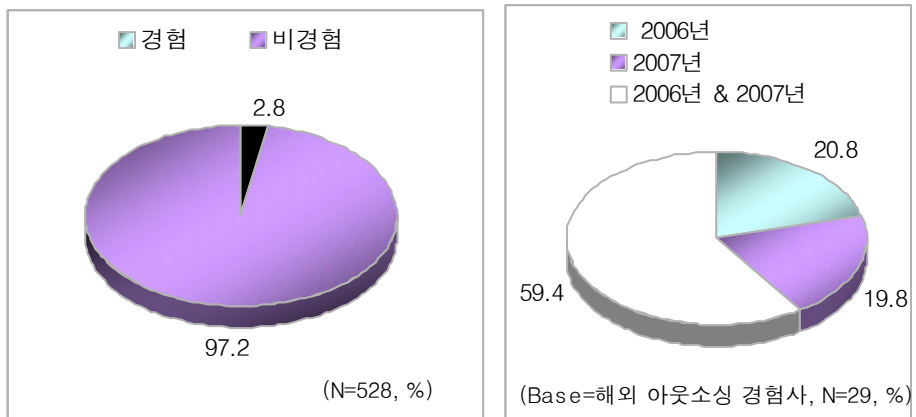
□ 총매출액 대비 순수 디자인용역 비중

총매출액 대비 순수 디자인용역 비중이 100% 비중을 둔다가 47.4%로 가장 많았으며, 61~99%(19.6%), 31~60%(12.7%), 30%이하가 18%로 나타남. 순수디자인 용역 비중은 평균 74.3%로 기타비중 평균 49.9%임

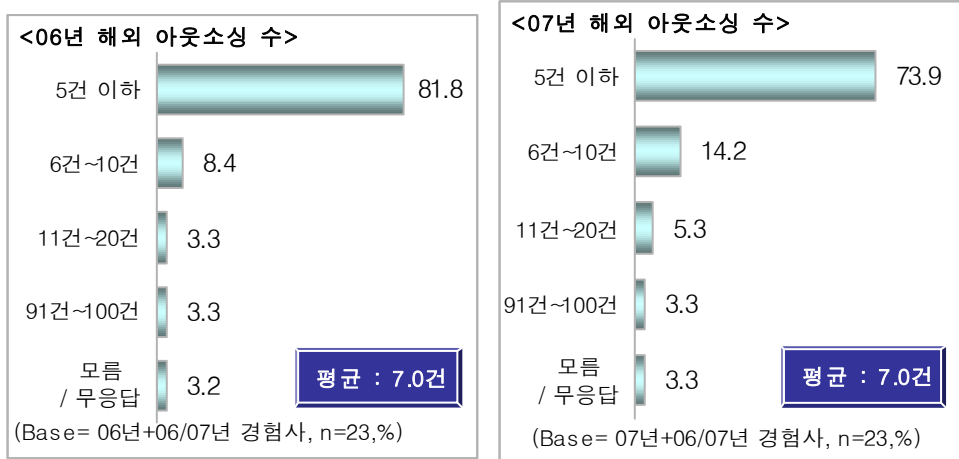


□ 해외 아웃소싱 현황

해외 디자인 아웃소싱을 받아본 경험은 전체의 2.8% 불과하여, 전반적으로 해외 아웃소싱경험이 없는 것으로 나타남



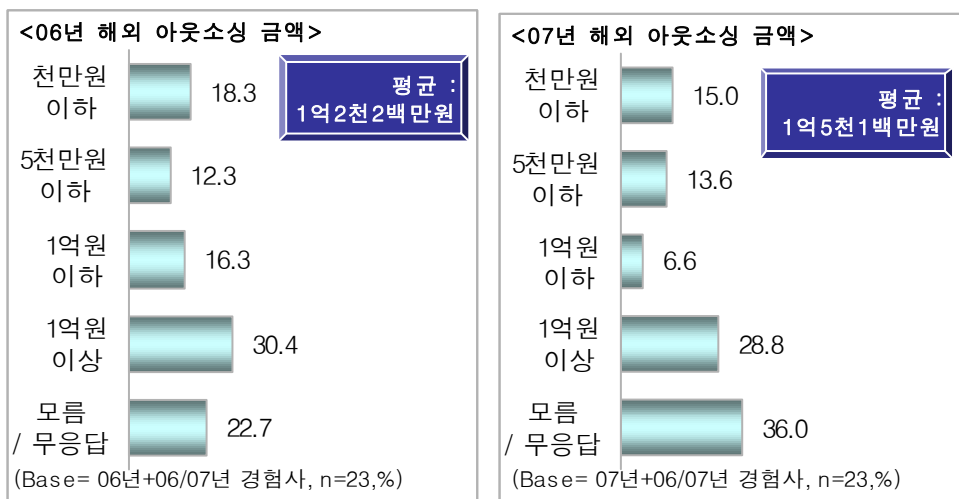
해외 아웃소싱 건수는 '06년과 '07년 모두 해외 아웃소싱 수주 건수가 5건 이하인 업체는 전체 81.8%와 73.9%로 대부분 디자인전문회사에서 해외 아웃소싱 건수가 매우 낮게 나타났으며, '06년과 '07년 각각 평균 7건으로 조사됨



주: '06년 해외 아웃소싱 건수의 Base는 '06년 해외아웃소싱을 받은 회사와 '06년과 '07년 해외아웃소싱을 경험한 회사를 대상으로한 것이며, 07년 해외아웃소싱 건수의 Base도 동일하게 적용됨

06년 해외 아웃소싱 국가는 미국(38.1%), 중국(37.4%), 프랑스(26.6%), 홍콩(16.6%)의 순이며, 07년은 미국(32%), 중국(30%), 프랑스(27%), 일본(15.6%)의 순으로 응답함

'06년 해외 아웃소싱 금액은 평균 122백만원, '07년 해외 아웃소싱 금액은 151백만원임



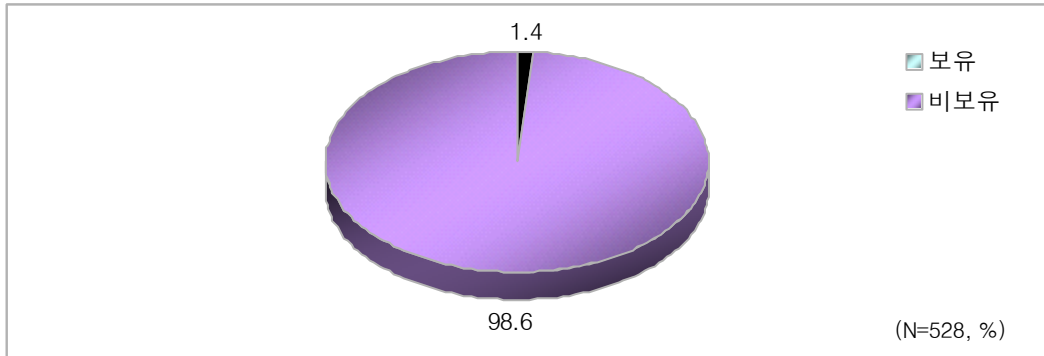
#### □ 해외 디자인 관련 지사 현황

현재 근무하는 디자인전문회사의 해외지사(연구소) 보유 여부에 대해 1.4%가 해외 지



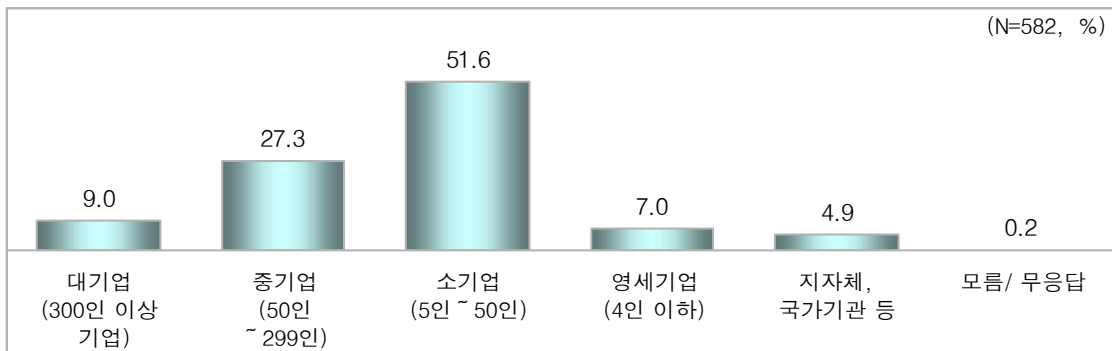
사를 보유하고 있으며, 98.6%가 보유하고 있지 않다고 하여 우리 디자인전문회사의 해외진출이 매우 미흡함을 보여줌

해외지사의 설립형태는 해외직접투자 설립이 57.5%로 현지회사 Joint Venture(42.5%) 보다 상대적으로 높게 나타남



#### □ 매출비중이 높은 의뢰업체

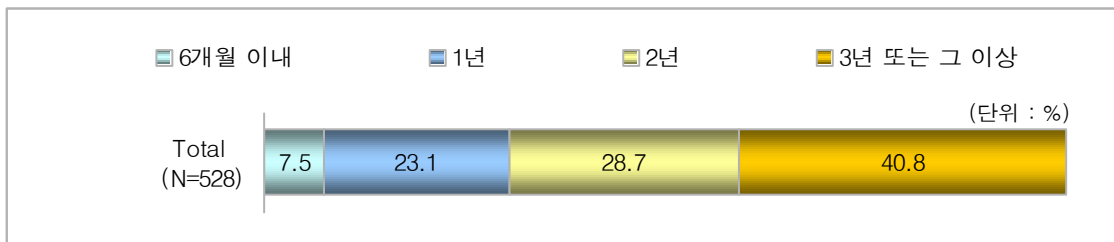
매출액 중 가장 많은 부분을 차지하는 의뢰업체로는 소기업(5~50인)이 51.6%로 가장 많았으며, 다음으로 중기업(27.3%), 대기업(9%) 등의 순으로 나타남



이를 디자인 분류별로 보면 시각디자인분야에서 소기업들의 의뢰비중이 57.1%로 가장 높으며, 제품디자인에서는 55.3%, 환경디자인에서는 39.2% 정도 차지하는 것으로 조사됨. 제품디자인에서는 중기업의 의뢰 비율이 상대적으로 높고(35.3%), 환경디자인에서는 (4인 이하)영세기업의 비중이 18%로서 상대적으로 높게 나타남

□ 단독 프로젝트 수행을 위한 평균 재교육 기간

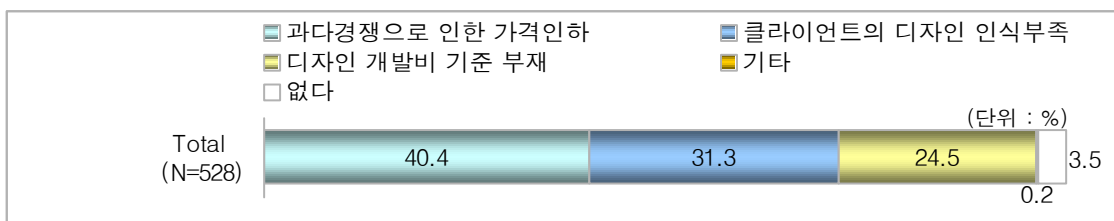
디자이너가 단독으로 프로젝트를 수행하기 위한 평균 재교육 기간으로는 3년 또는 그 이상(40.8%) 정도 소요된다고 보고 있으며, 그 다음은 2년(28.7%), 1년(23.1%), 6개월 이내(7.5%) 순으로 조사됨



디자이너 단독 프로젝트 수행을 위해 디자인 분류별로는 환경디자인 분야에서 47.1%가 3년 또는 그 이상의 재교육기관이 필요하다고 응답했고, 규모별로는 영세 3명 이하의 종업원이 있는 회사에서 43.3%가 3년 또는 그 이상이 소요된다고 응답해 업체 규모가 작을수록 디자이너 재교육 기간이 길게 나타남

□ 디자인 프로젝트 계약 체결 시 주요 문제점

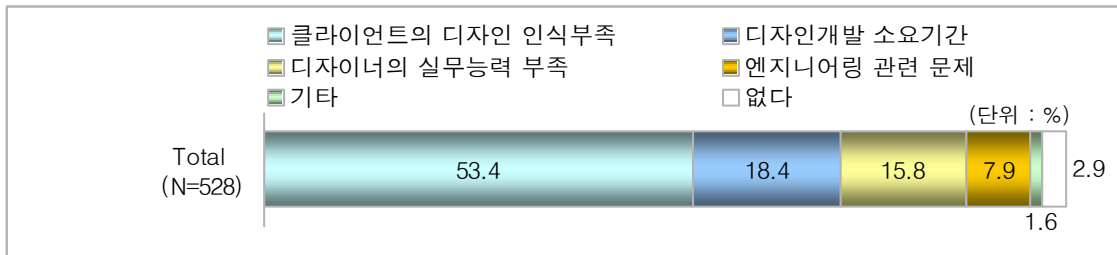
디자인 프로젝트 계약을 체결할 때 문제되는 것은 과다경쟁으로 인한 가격인하(40.4%)가 제일 크게 작용했고, 그 다음으로 클라이언트 디자인 인식부족(31.3%)과 디자인 개발비 기준 부재(24.5%) 순으로 조사됨



디자인 분류별로 보면 과다경쟁으로 인한 가격인하가 문제 된다는 응답은 환경디자인 (39.9%)과 시각디자인(38.4%)에서 높은 비중을 차지하며, 업체 규모별로는 6~10명 규모의 회사에서 45.3%로 나타나 상대적으로 높게 응답됨

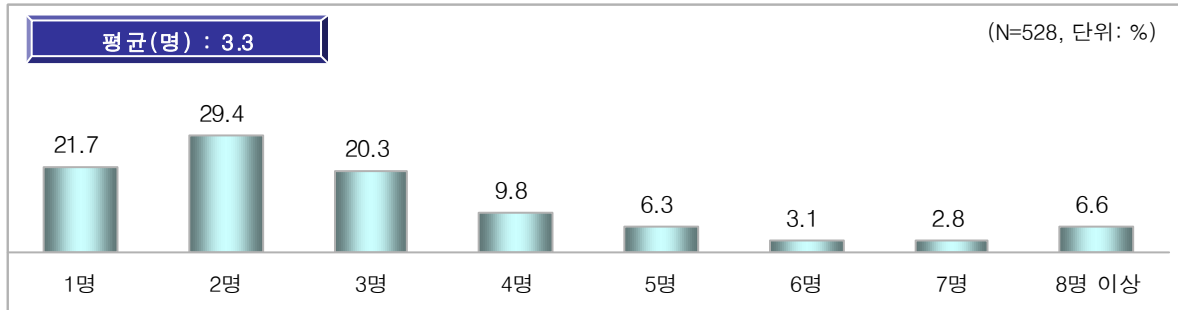
## □ 디자인 개발 시 애로사항

디자인 개발 시 가장 큰 애로 사항으로는 클라이언트의 디자인 인식부족이 53.4%로 가장 큰 어려움으로 작용하고 있으며, 다음으로 디자인개발 소요기간(18.4%), 디자이너의 실무능력 부족(15.8%), 엔지니어링 관련 문제(7.9%) 순으로 나타남



## 다. 디자인 인력 및 활용 현황

디자인전문회사의 디자인 인력은 2명(29.4%), 1명(21.7%), 3명(20.3%)의 순으로, 평균 3.3명의 디자이너를 보유하고 있는 것으로 조사됨



디자인 분류별로는 큰 차이를 보이지 않고 있으며, KIDP 등록별로는 등록된 회사가 평균 5.4명으로 등록하지 않은 회사 평균 2.7명에 비해 월등히 많은 것으로 나타남

디자인 인력의 성별 분포를 보면 남녀 고른 분포를 보인 반면, 디자인전문회사의 경우 남성의 분포가 다소 높게 나타남

년 도	디자이너 성별 분포 (%)	
	남	여
1997	65.3	34.7
2002	65.0	35.0
2006	53.8	46.2

디자인 분야별로는 대체로 시각디자인의 비중이 비교적 높게 나타나며, '02년도와 비교해 환경디자인의 비중이 증가

년도	디자이너 분야별 분포 (%)			
	제품	시각	환경	기타
2002	25.4	45.9	11.2	17.4
2006	20.8	34.5	27.6	13.5

주: 2006년도 기타는 포장 3.4%, 디지털미디어 5.1%, 패션 2.8%, 공예 0.1%, 토탈디자인 3.2%와 나머지 2.5%의 합임

학력별로는 대학과 전문대 졸업자의 비중이 각각 74%, 17%로 높게 나타남

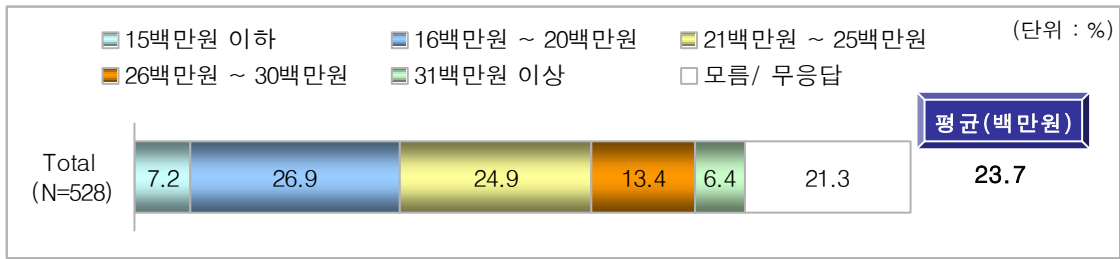
년도	학력별 분포 (%)				
	대학원졸		대학졸	전문대졸	고졸
	박사	석사			
1997	0.6	9.5	51.8	26.1	12.0
2002	0.5	15.4	61.9	19.3	2.9
2006	0.5	6.9	73.8	17.4	1.4

전반적으로 평균 종업원수와 매출액은 증가, 특히 '07년도 공공 및 환경디자인의 시장 규모 확대를 반영해 디자인전문회사 전체 매출액이 크게 발생함

년도	평균 종업원수	평균 매출액(백만원)
1997	9.10	960
2002	6.90	480
2004	5.09	580
2006	5.3	681

#### □ 디자이너 평균 연봉

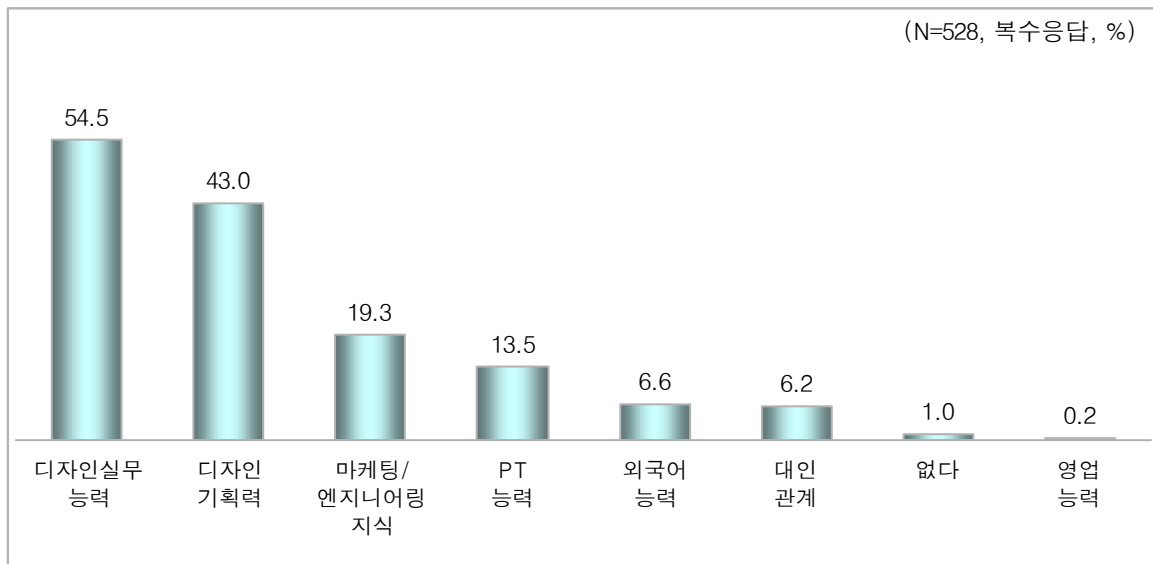
디자이너 평균 연봉은 1,600~2,000만원이 26.9%로 가장 많았고, 2,100~2,500만원(24.9%), 2,600~3,000만원(13.4%) 등의 순이며, 응답자 평균 2,370만원으로 나타남



디자인 분류별로 살펴보면 제품디자인 평균 연봉이 2,570만원으로 가장 높게 나타났으며, 환경디자인은 2,160만원으로 상대적으로 낮게 집계됨

### □ 디자이너 업무 수행 시 보충해야 할 분야

디자인 업무 수행시 디자인 부서에서 보강되어야 할 분야는 디자인 실무 능력(54.5%) 과 디자인기획력(43%)이 주로 응답되었으며, 마케팅·엔지니어링 지식(19.3%), PT능력 (13.5%), 외국어 능력(6.6%) 등의 순으로 조사됨



### □ 디자이너 업무 만족도

디자이너 업무 만족도는 '보통'이라는 응답이 65.4%, '높다'는 23.9%, '낮다'는 10.7%로 나타나, 100점 환산 시 63.1점 수준으로 업무 만족도는 다소 낮은 결과를 보임



제품디자이너(63.4점)와 환경디자이너(62.8점)의 업무 만족도가 시각디자이너(61.7점)보다 상대적으로 높은 편이며, 업체 규모별로는 11명 이상 규모의 디자이너가 65.6점으로 비교적 높게 나타나, 업체의 규모가 커질수록 디자이너의 업무 만족도 커짐을 보임

#### □ 대학교육(디자인 전공) 실제업무 기여도

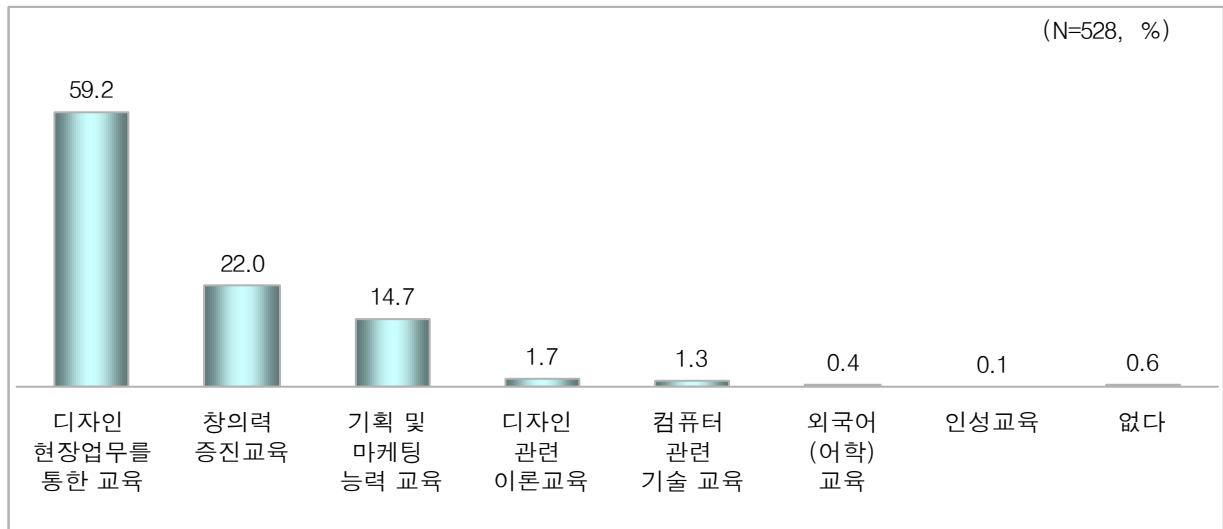
디자인전공의 대학교육이 실제업무에 어느 정도 기여 정도에 대해 전체의 절반 정도인 48.4%는 '보통', '낮음'(38.6%), '높음'(13%) 순으로 나타나, 100점 환산 시에는 54.1점으로 디자인학과에 대한 실무 기여도는 매우 낮게 평가하고 있음



디자인 분류별로는 시각디자인과 환경디자인은 100점 만점 환산 시 55.2점과 54.5점으로 평가된 반면에 제품디자인은 51.2점으로 나타나, 상대적으로 디자인학과의 실제업무 기여도에 대해 좀 더 부정적인 것으로 보임

#### □ 디자인 전공 대학 교육 중 보강 사항

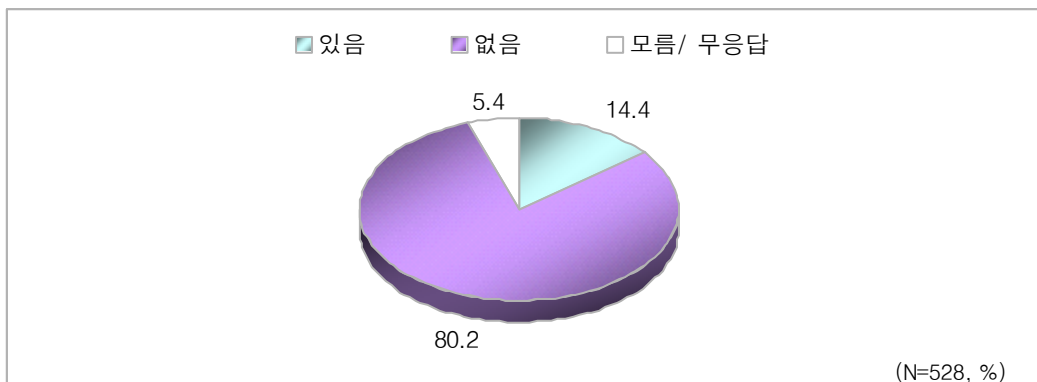
디자인 전공대학 교육 중 시급히 보강되어야 할 사항으로는 디자인 현장 업무를 통한 교육이 59.2%로 가장 절실한 것으로 나타났고, 창의력 증진 교육(22%), 기획 및 마케팅 능력 교육(14.7%) 등의 순으로 나타남



### 라. 디자인 관련 지적재산권 현황

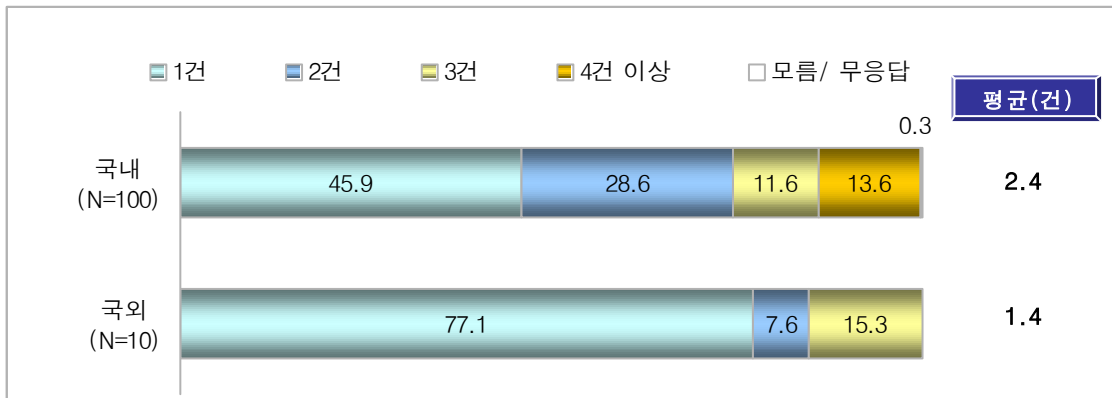
#### □ 최근 2년 이내 소속회사 국내·외 수상 경력

최근 2년 이내 소속회사의 국내외 디자인관련 수상 경험여부에 대해 '없다'는 응답이 80.2%로 나타나 국내외 디자인 수상 실적이 상당히 저조함으로 보임



최근 2년 이내 소속회사 수상 건수를 살펴보면 국내의 경우 평균 2.4건 정도이며, 국외 수상은 평균 1.4건 수준으로 나타남

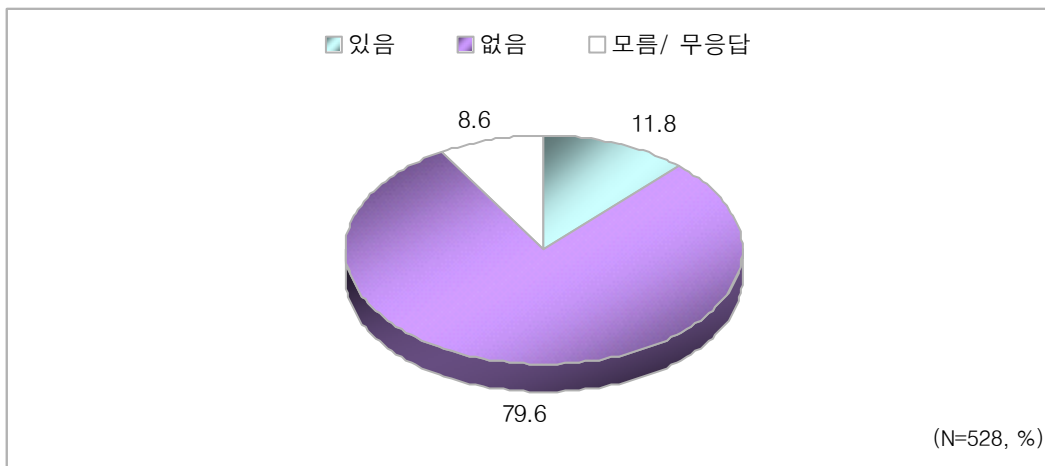
최근 2년 이내 국내 수상 건수의 경우 제품디자인분야에서 평균 3.9건 수준으로 다른 디자인분야보다 높게 나타났고, 업체 규모가 커질수록 수상 건수 역시 많은 거승로 나타남



□ 최근 2년 이내 소속회사 특허·디자인·상표·실용신안 등록여부(국내)

최근 2년 이내 소속회사의 국내에서 특허·디자인·상표·실용신안 등록여부에 대해 '없다'는 79.6%, '있음'은 11.8%, '모름·무응답'이 8.6%로 나타나, 특허·디자인·상표·실용신안 등록 경험은 낮은 수준으로 나타남

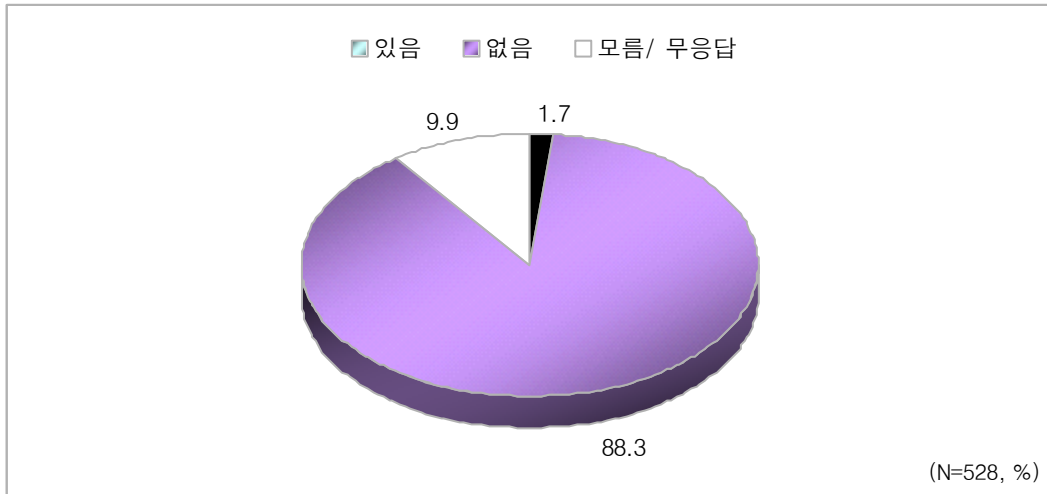
최근 2년 이내 국내에서 출원은 평균 6건, 등록은 평균 4.8건으로 출원수가 등록 수보다 높은 수준으로 나타남



□ 최근 2년 이내 소속회사 특허·디자인·상표·실용신안 등록여부(국외)

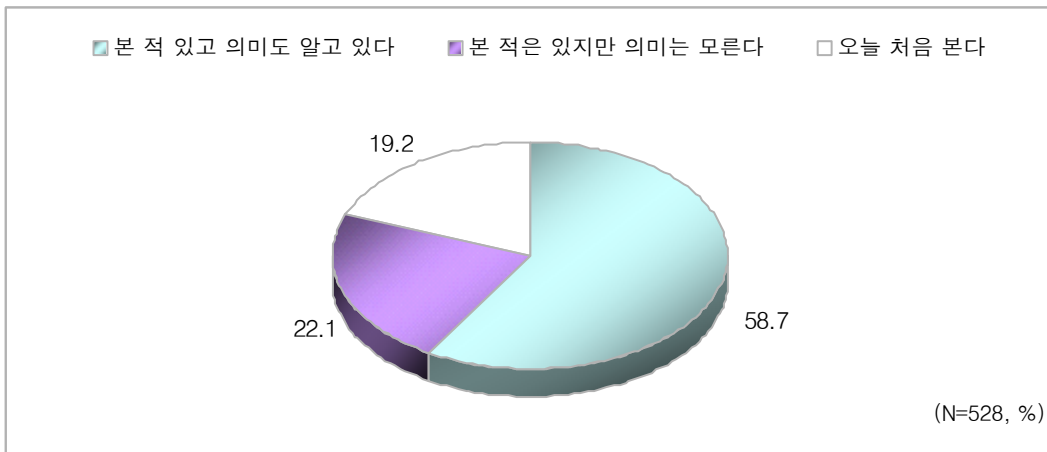
해외에서 소속회사의 2년 이내 특허·디자인·상표·실용신안 등록 경험이 '없다'는 88.3%이며, 다음으로 '모름·무응답'(9.9%), '있음'(1.7%) 순으로 나타남





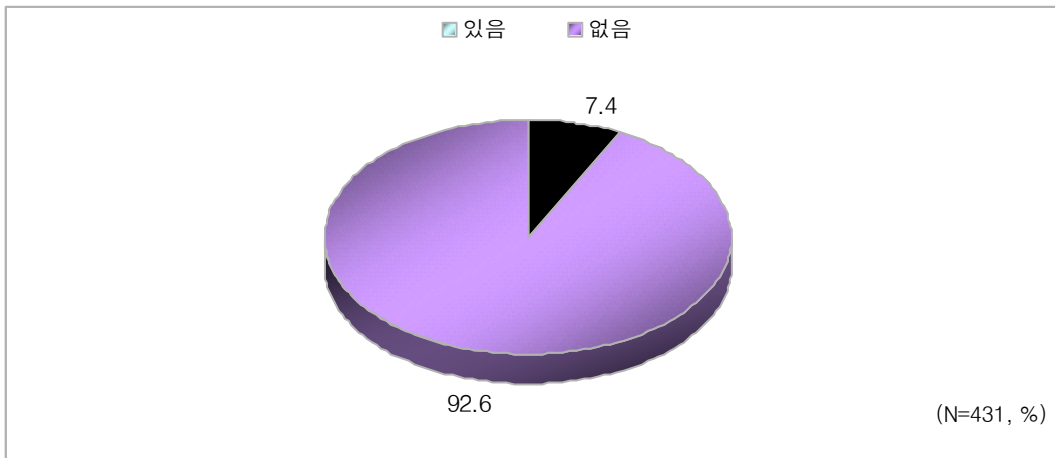
□ 디자인 GD 마크 인지수준

디자인 GD 마크에 대해서 '본적도 있고 의미도 알고 있다'는 58.7%로 가장 많았으며, '본적은 있지만 의미는 모른다'(22.1%), '오늘 처음 본다'(19.2%)순으로 나타남



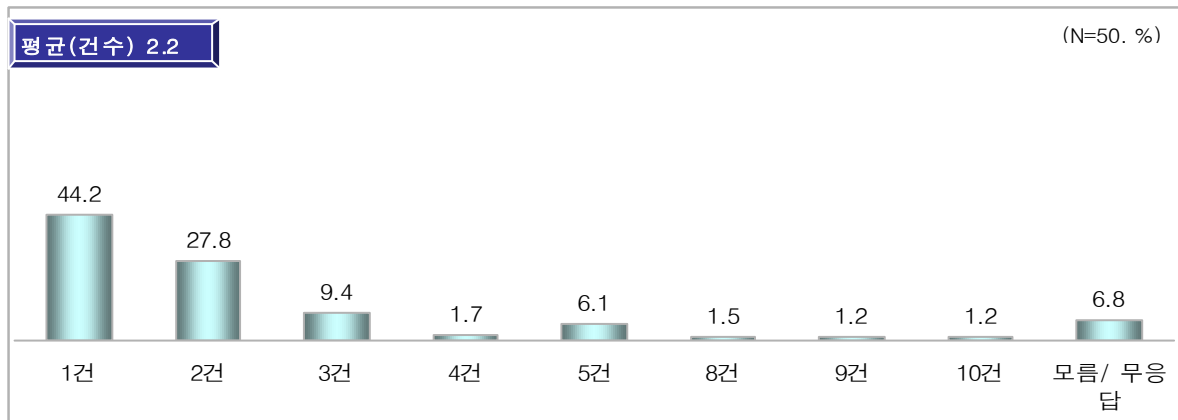
□ 최근 2년 이내 GD 마크 획득 경험

최근 2년 이내 GD마크 획득경험은 전체 7.4%에 불과, 전반적으로 최근 2년 이내 GD 마크 획득 경험은 매우 낮은 것으로 나타남



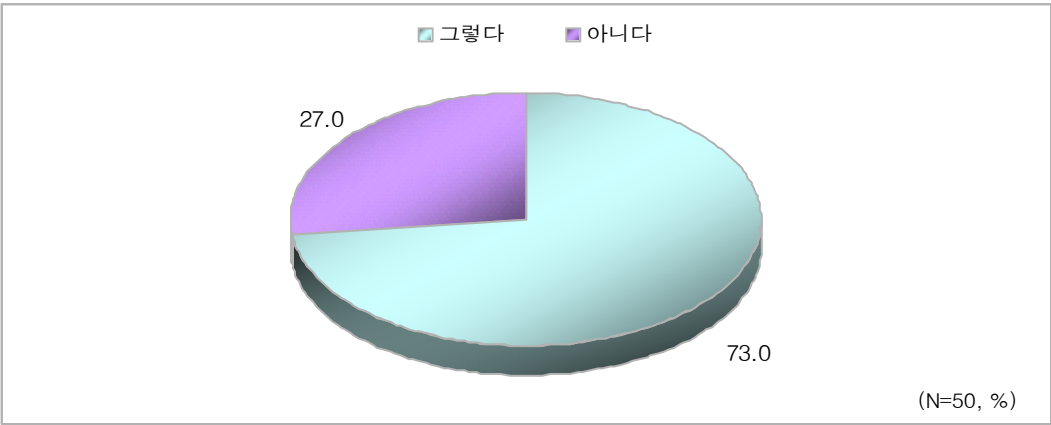
디자인 분류별로 제품디자인의 경우 획득 경험이 '있다'는 20.9%로 가장 높은 반면, 시각디자인(3.1%)과 환경디자인(1.5%)은 매우 낮게 응답함. 업체 규모별로 보면 11명 이상이 15.2%로 응답되어 기업규모가 클수록 GD마크 획득 경험이 높게 나타남

최근 2년 이내 GD 마크 획득 건수도 평균 2.2건으로 조사되어 매우 낮음



#### □ GD 마크의 매출증대 기여 여부

GD 마크가 매출의 증대에 기여한다는 응답은 전체의 73%로 조사되어 GD마크의 중요성에 대해 인식하고 있는 것으로 나타남.



#### 4. 공공디자인 (지자체)

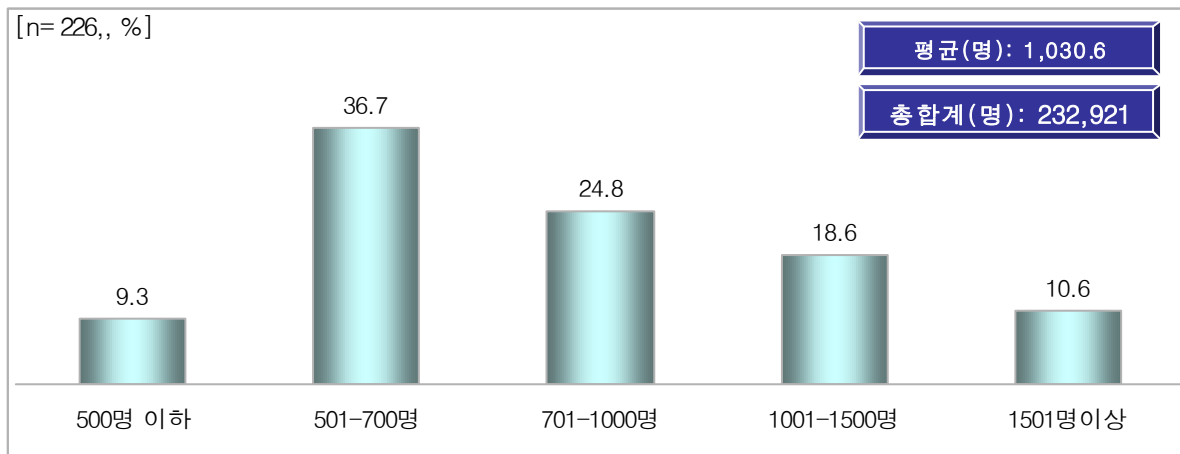
##### 가. 지자체 공공디자인 관련 개관

총 직원수 대비 디자인 관련 직원수는 0.46%, 총예산 대비 공공디자인사업 예산은 0.12%를 차지하고 있으며, 지자체 총예산 대비 디자인부서 예산은 0.78% 정도인 것으로 나타남

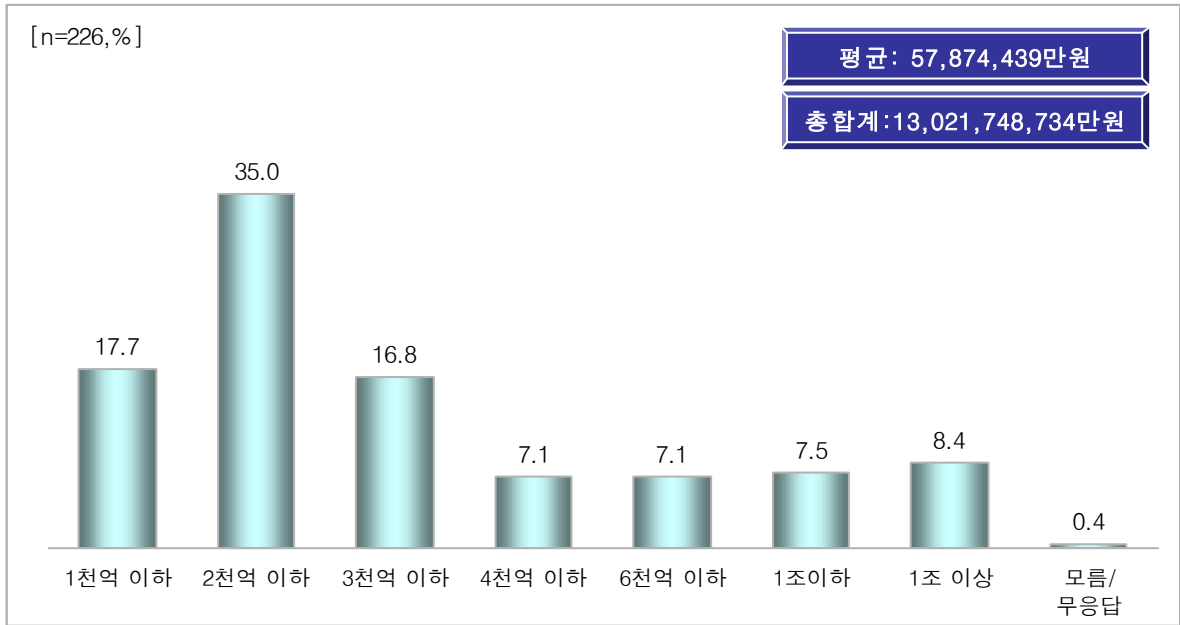
구분 (%)	N	평균	최소 비중	최대 비중
총직원수 대비 디자인 관련 직원수 비중	59	0.46	0.01	3.49 (서울강동구청)
총예산 대비 공공디자인사업 예산 비중	169	0.12	0.0	2.15 (경북영천시청)
총예산 대비 디자인전담부서 예산 비중	57	0.78	0.0	23.25 (안양시청)

주: 디자인 관련 직원수와 공공디자인사업 예산 그리고 디자인부서 예산은 응답한 지자체만을 대상으로 함

지방자치단체의 총직원수는 '501~700명 이하'(36.7%)가 가장 많고, 그 다음이 '701~1000명 이하'(24.8%)로 나타나고 있음



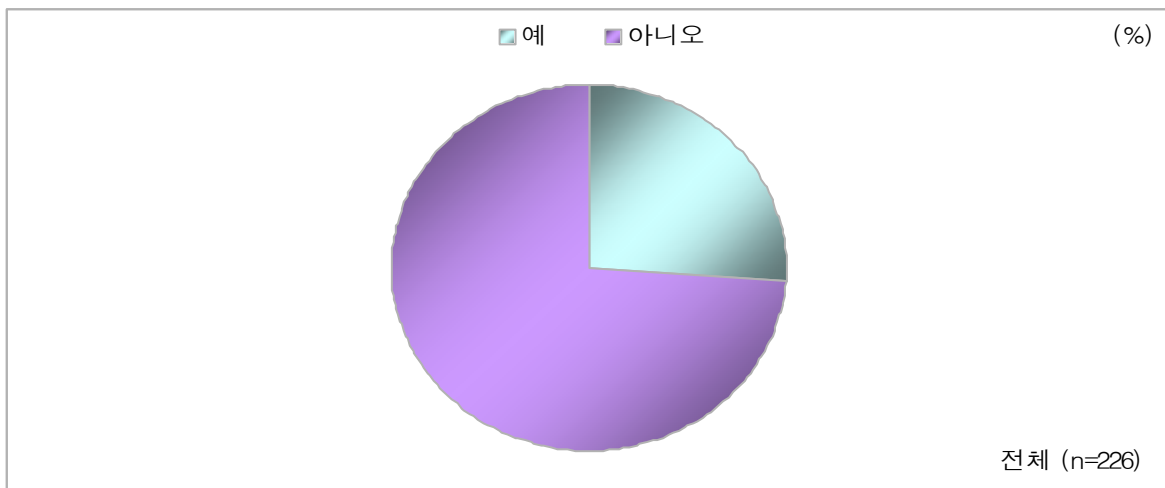
지방자치단체의 총 예산은 1천억 초과~2천 억 이하가 전체의 35.0%를 차지하고 있으나 평균 예산은 5,787억원 정도로 나타남



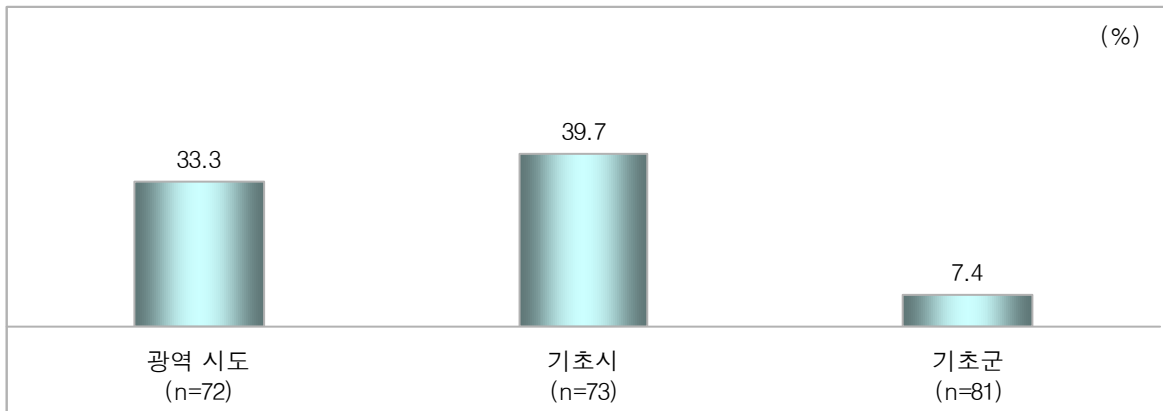
## 나. 디자인 전담 부서 현황

### □ 디자인 전담부서 여부

기관 내 디자인(도시경관) 관련 전담 부서 여부에 대해 디자인(도시경관) 관련 전담 부서가 '없다'는 응답이 73.9%, 전담 부서가 '있다'라고 응답한 26.1%보다 많음

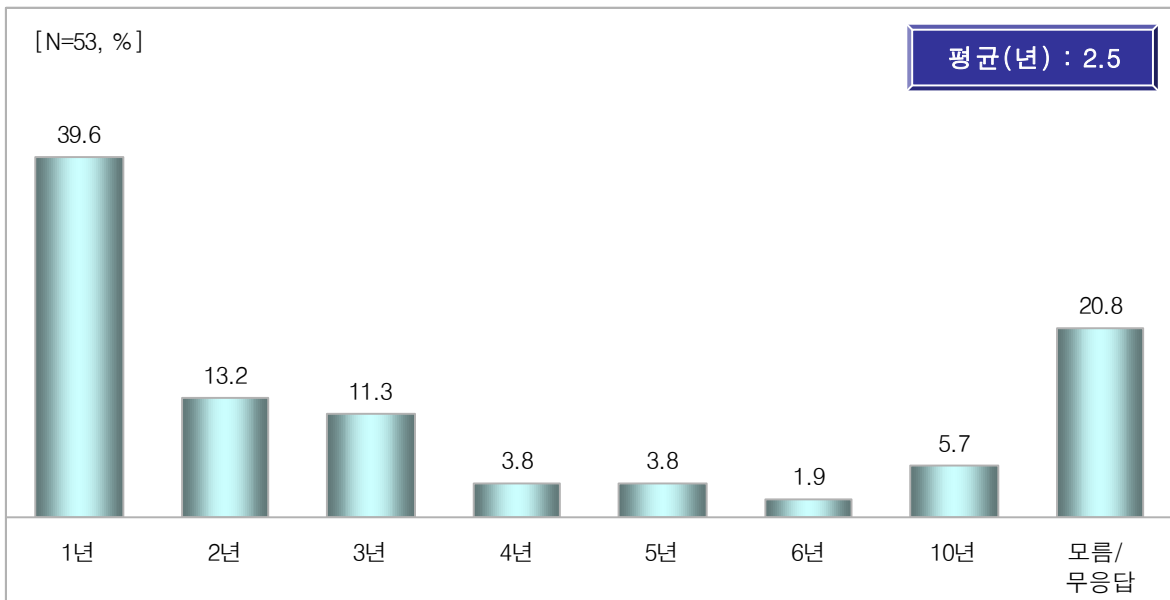


지방자치단체 특성별로 보면, 기초시 (39.7%)가 가장 높은 비율로 디자인 전담 부서를 갖고 있으며, 그 다음이 광역시도(33.3%)임. 기초군은 7.4%로 디자인 전담 부서 구성이 미미한 상황으로 나타남

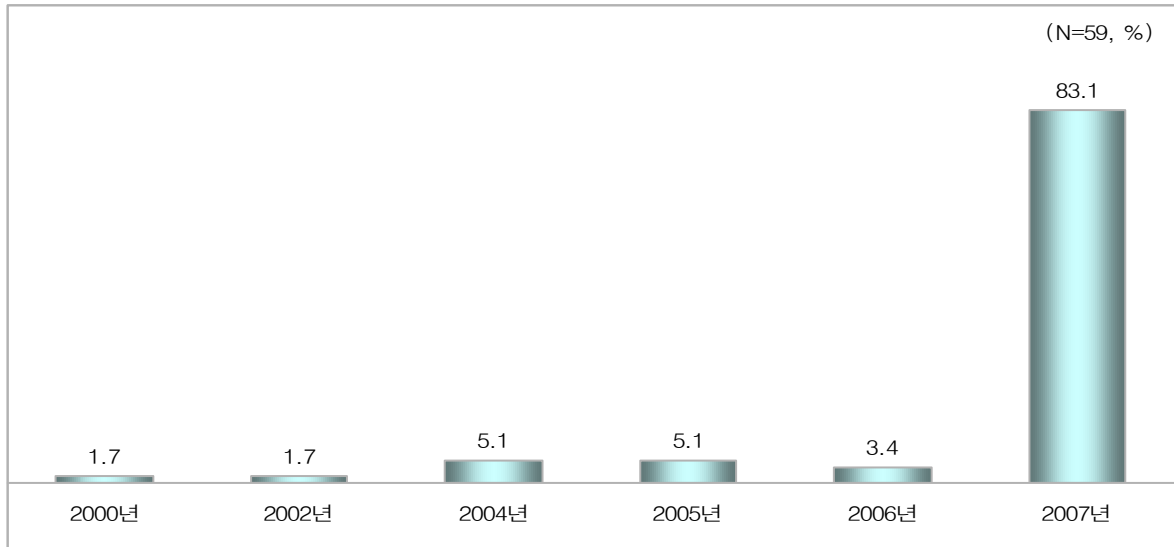


□ 디자인(도시경관) 관련 전담 부서 설립 시기

지자체의 향후 디자인부서 설립 시기로는 '1년 후'가 39.6%로 가장 많이 언급되고 있으며, 2년 13.2%, 3년이 11.3%으로 나타남

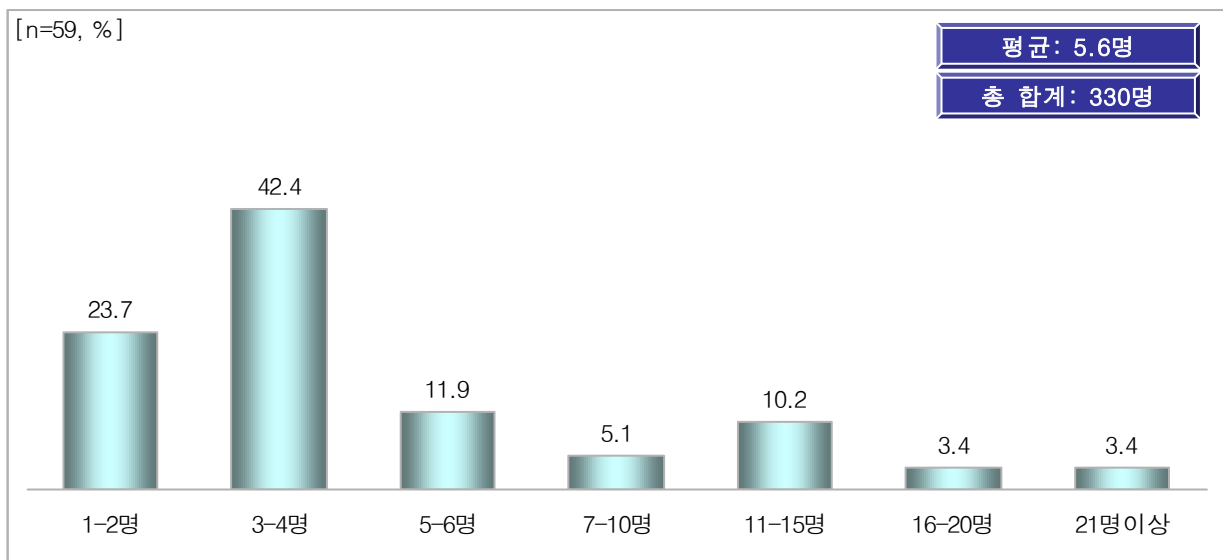


지자체에서는 디자인 전담 부서의 83.1%가 2007년도에 설립된 것으로 나타나 최근 지자체에 디자인 업무의 중요성과 함께 디자인 전담부서의 설립이 증가하는 추세임을 보여줌



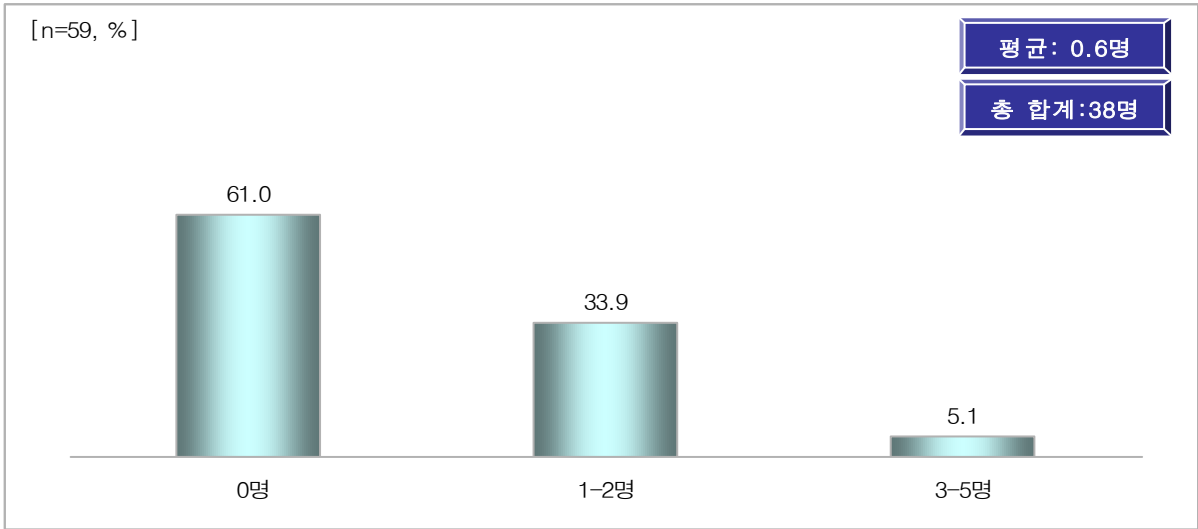
□ 디자인(도시경관) 관련 전담 부서 인력 현황

지방자치단체의 디자인 전담부서의 직원 수는 4명 이하가 66.1%를 차지하고 있으며, 평균 5.6명으로 나타남



주: 디자인 전담 부서가 있는 기관만 대상으로 응답 받음

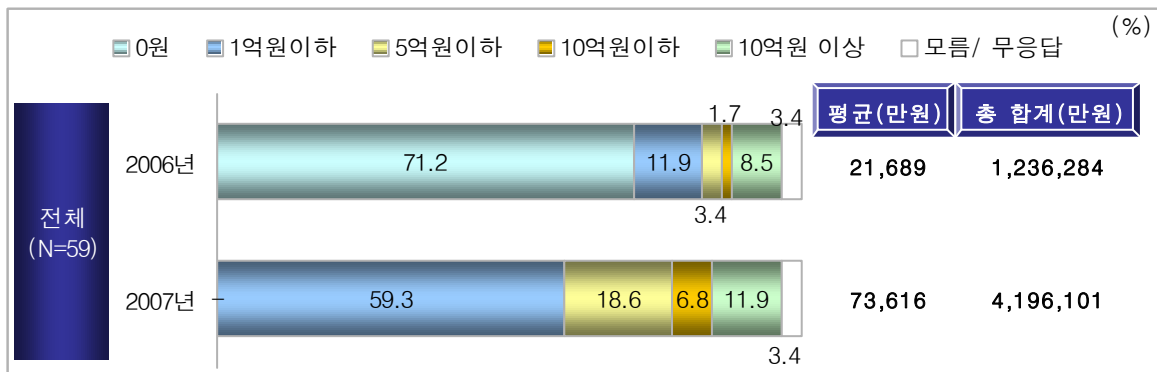
디자인(도시경관) 실(팀, 계)등 (전담부서)의 해당직원 중 디자이너 전공자가 없는 경우가 61%로 가장 많았으며, 1~2명(33.9%) > 3~5명(5.1%) 순으로 나타났으며, 평균 0.6명으로 나타남



주: 디자인 전담 부서가 있는 기관만 대상으로 응답 받음

### □ 디자인(도시경관) 관련 전담 부서 예산 현황

지자체에 디자인 관련 전담부서는 2007년에 신설된 경우가 많으므로 2006년에는 예산이 없었던 경우가 71.2%로 대부분이며, 2007년에도 '1억원 이하'가 59.3%로 가장 많은 분포를 나타내고 있음. '07년 디자인부서 평균 예산은 7억 3600만원임



\* 2007년도 디자인 전담부서 평균 예산이 크게 증가한 것은 지자체 디자인 인식이 증가하여 디자인 전담부서 설립과 더불어 예산 증대로 해석됨. 디자인 전담부서 예산 응답을 보면 2006년도에는 0% 비중이 높게 발생함을 알 수 있음

### □ 향후 디자인 전담 부서 설립 계획

'향후 디자인 전담부서 구성 계획 및 가능성이 있다'고 응답한 비율은 있다 31.7%, 없



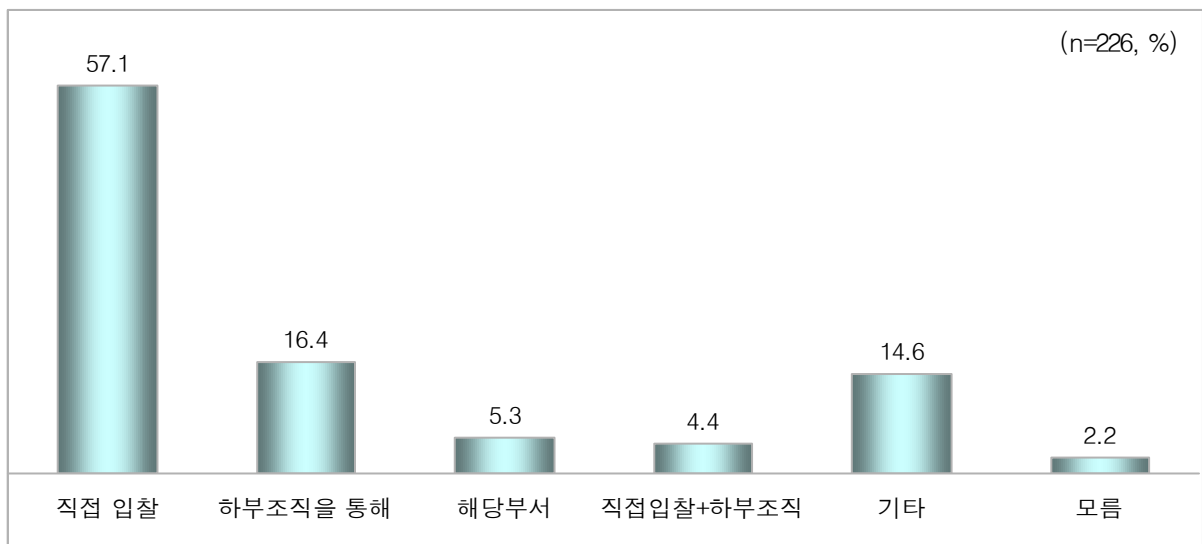
다 68.3%로 응답됨



#### □ 디자인 관련 예산 집행 방식

디자인 관련 예산 집행 방식으로는 '직접 입찰'이 57.1%로 가장 많이 사용하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 '하부조직을 통해'(16.4%)가 많이 응답함.

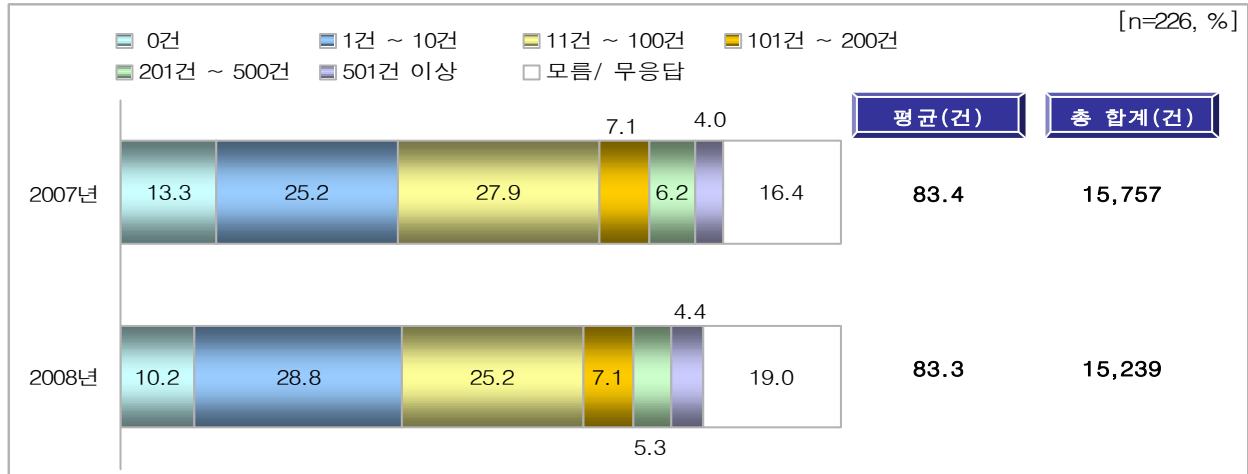
특히 기타 의견(14.6%)이 많이 나타나고 있는데, 이는 각 지방자치단체별로 예산 집행이 통일된 방식을 따르지 않기 때문인 것으로 보임



## 다. 공공디자인사업 현황

### □ 공공디자인사업 발주 건수

공공디자인사업 발주 건수는 2007년 발주 건수와 2008년의 발주 예상 건수가 비슷하게 응답되어 큰 차이는 없는 것으로 나타남



### □ 공공디자인사업 총예산

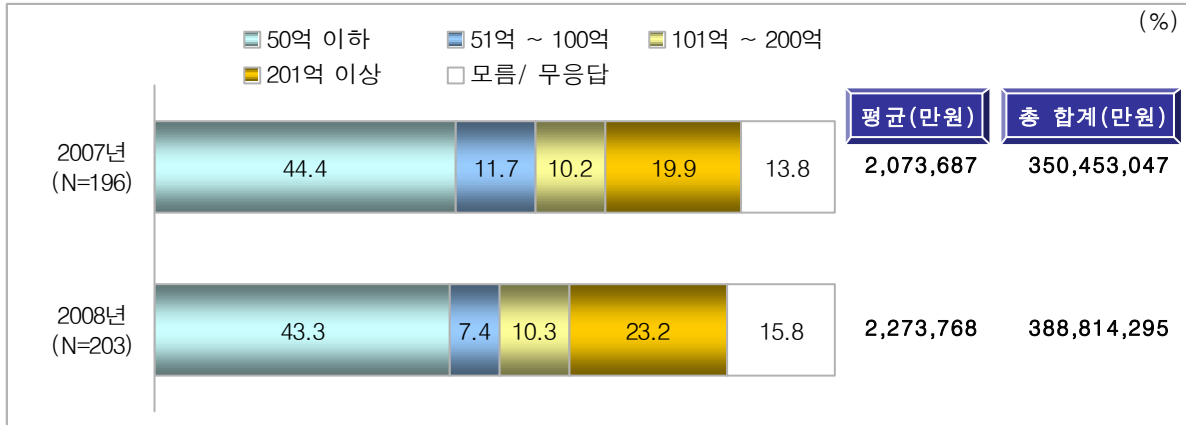
공공디자인사업의 총예산을 묻는 질문에 '07년도 평균 3.9억원에서 '08년도 평균 4.3억원으로 증가를 예상함. '07년도 지자체 공공디자인사업의 총예산의 경우 665.9억원으로 나타남

(단위: 만원)	2007년도		2008년도 (예정)	
	총예산	디자인개발비중 고려 예산	총예산	디자인개발비중 고려 예산
N	169	169	171	171
평균	2,073,687	39,400	2,273,768	43,202
총합	350,453,047	6,658,608	388,814,295	7,387,472

- 주: 1. '디자인개발비중 고려 예산'이란 공공디자인개선사업 실행 예산 대비 디자인개발비 비율 1.9%적용한 값임  
 2. 디자인개발 비중을 고려한 공공디자인사업 총예산이 가장 높은 곳은 성남시청으로 '07년 1,432,926만원, '08년도는 1,675,814만원으로 응답함

2007년과 2008년 모두 공공디자인사업 발주 총예산은 '50억 이하'가 가장 많은 분포를

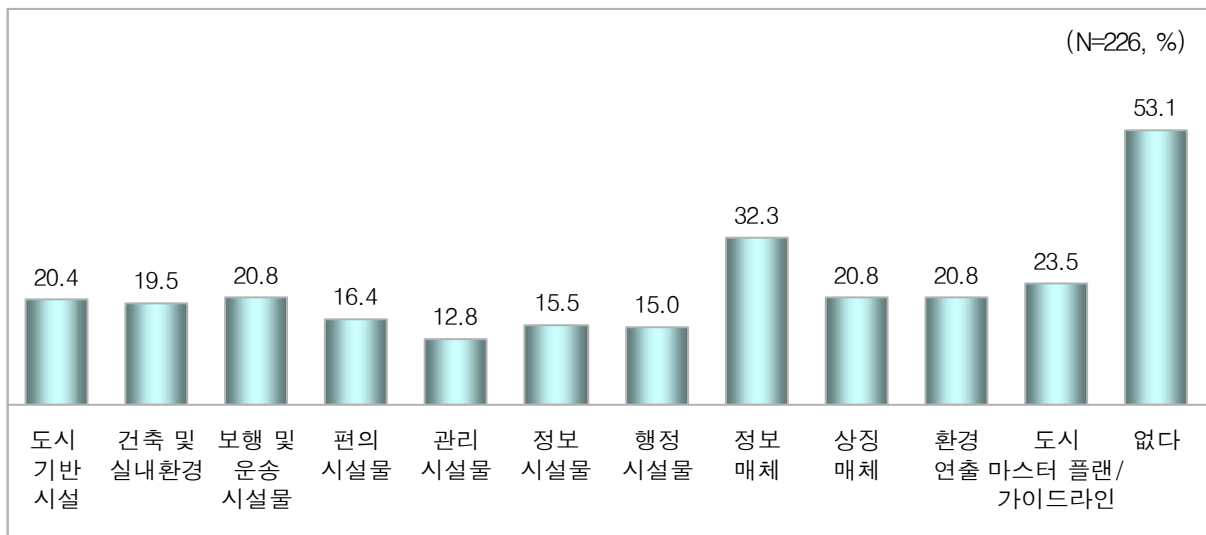
보이지만 '201억 이상'의 경우가 2007년은 19.9%인 반면에 2008년은 23.2%로 상대적으로 높게 예상하고 있음



주: 대상자는 1건 이상 발주 한 기관으로 함

#### □ 공공디자인사업 부분 분리 발주 여부

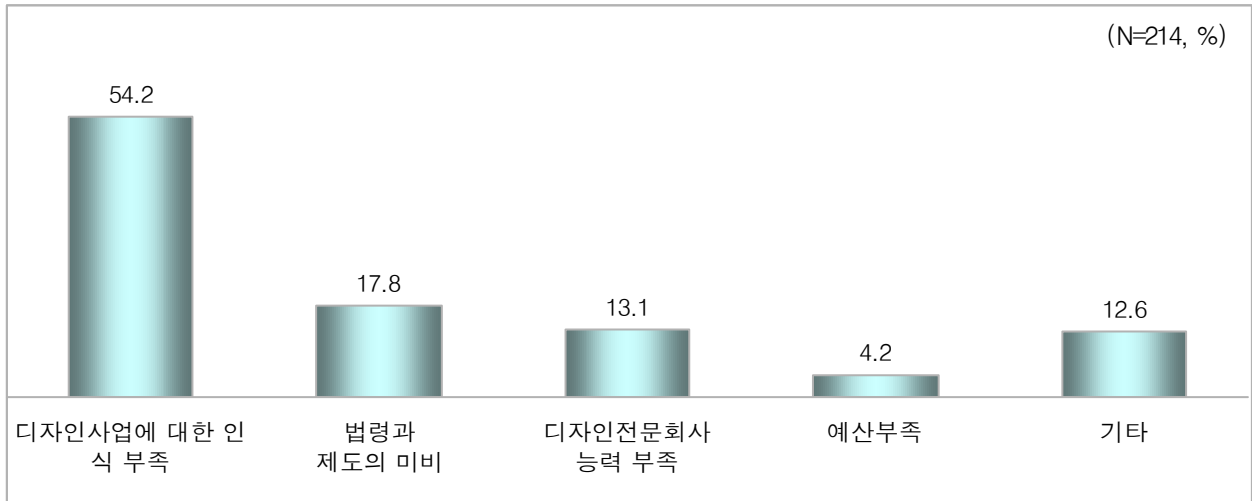
지방자치단체는 세분 공공디자인의 특성에 따라 큰 차이 없이 비슷한 분리 발주 비율을 보이고 있음. 가장 높은 분리 발주 비율을 보이고 있는 '정보 매체'(32.3%)를 제외하고는 대체로 10%대 중반~20%대 초반까지 그 비율이 비슷하게 나타남



주: 각각의 공공 디자인 사례별로 분리 발주 여부 복수응답

□ 공공디자인사업 시 통합 발주 이유

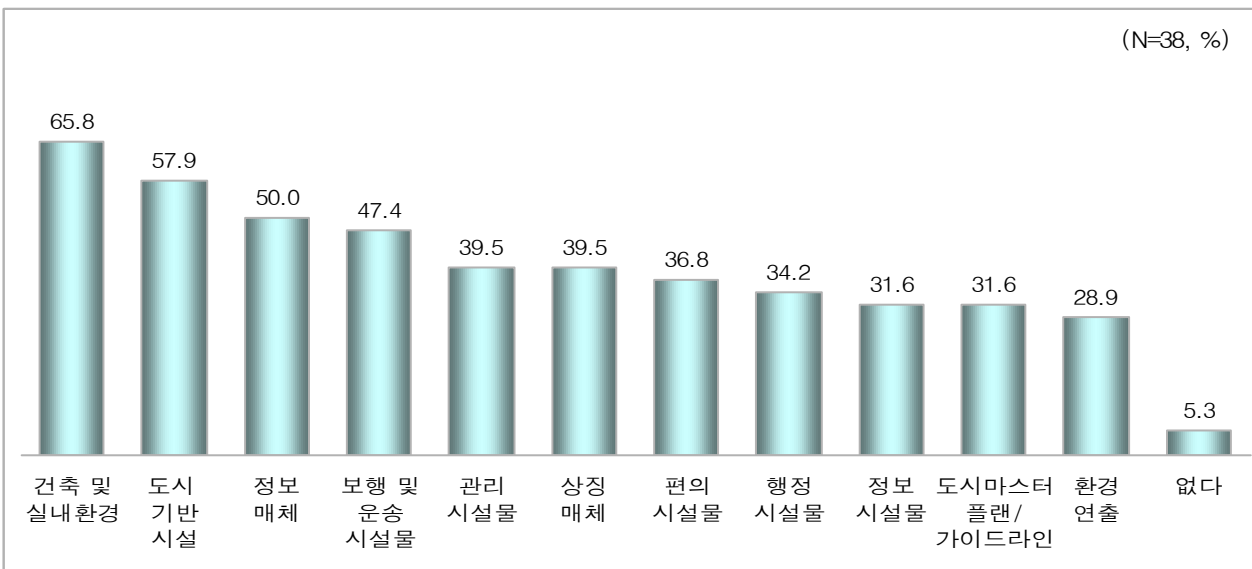
공공디자인사업 시 아직 많은 항목에서 분리 발주보다는 통합 발주 비율이 높게 나타나고 있는데 그 이유로 가장 많이 언급이 되고 있는 것이 '디자인 사업에 대한 인식 부족'이 54.2%로 가장 많이 응답하고 있으며, 다음으로 '법령과 제도 미비'(17.8%)와 '디자인 전문회사 능력부족'(13.1%) 순임



주: 공공 디자인 항목 중 분리 발주를 하지 않는다고 하나라도 응답한 경우를 대상으로 함

□ 공공디자인 관련 법령과 제도의 재개정 필요성

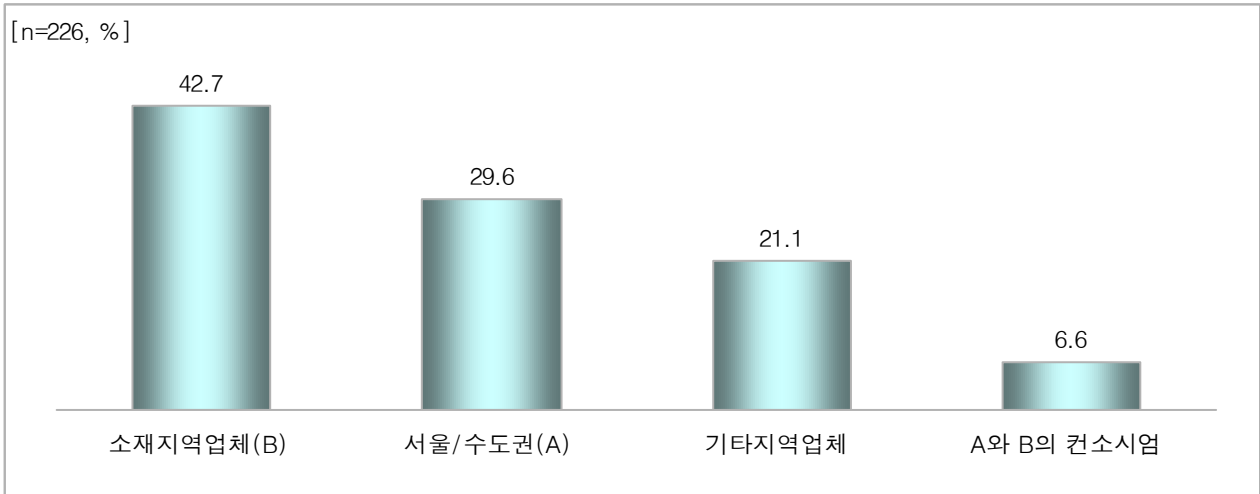
법령 및 제도의 재개정이 필요하다고 가장 많이 응답된 분야는 '건축 및 실내 환경'으로 65.8% 응답되었으며, '도시기반 시설'(57.9%), '정보매체'(50.0%), '보행 및 운송 시설물'(47.4%), '관리 시설물'과 '상징매체'가 각각 39.5% 순임



주: 통합발주 이유로 '법령과 제도의 미비' 응답한 기관을 대상으로 항목별 필요 여부 응답, 복수 응답

□ 공공디자인 위탁 사업 시 수급업체 소재지

공공디자인 위탁사업 시 수급업체의 소재지는 '해당 기관의 소재 지역'이 42.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '서울·수도권'(29.6%), '기타 지역 업체'(21.1%) 순임



주: 수치는 소재지 비율의 평균값임

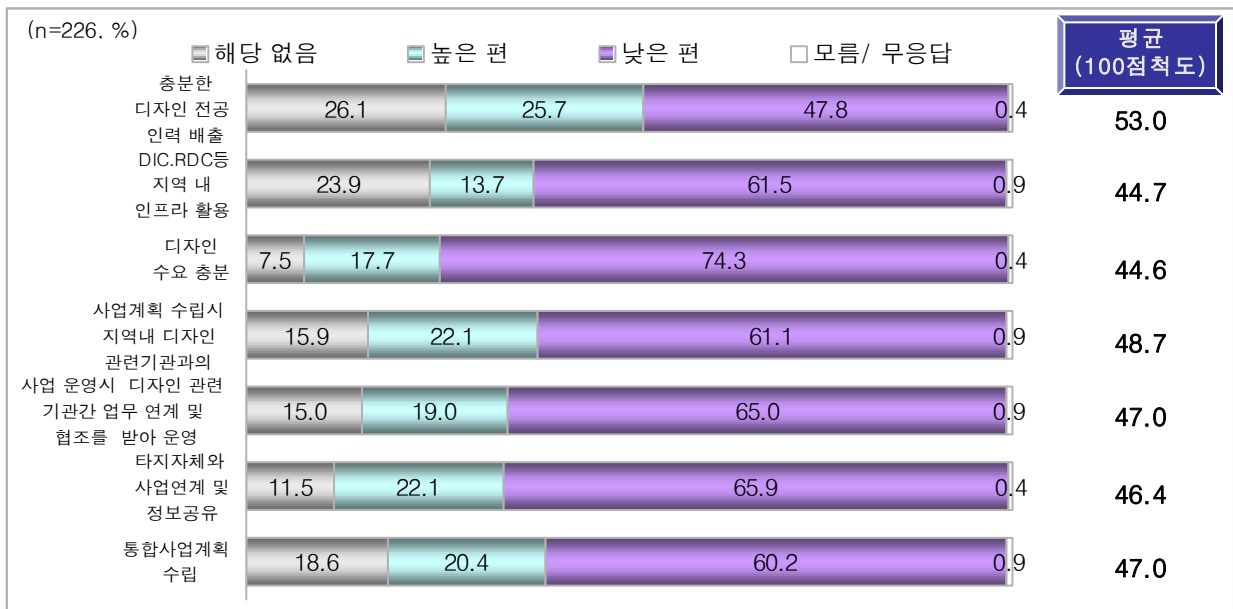
□ 해당 지역 내 공공디자인사업 수행 능력

해당 지역 내 공공디자인 사업 수행 능력이 있는 디자인, 건축, 조경 엔지니어링 업체가 '없다'(53.5%)는 의견이 '있다'(44.7%)는 의견 보다 다소 높게 나타나고 있음



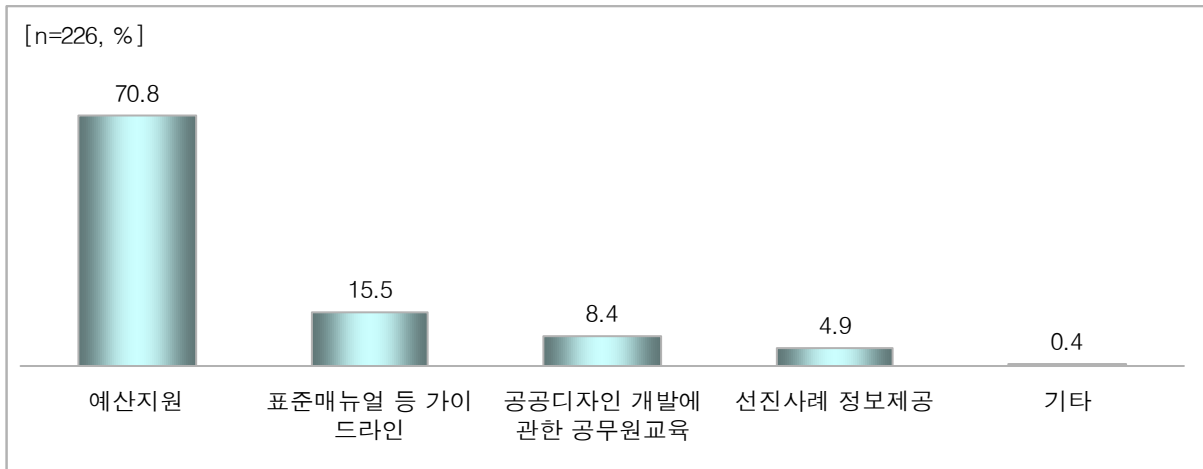
### □ 디자인 관련 인프라 및 네트워크 현황

전반적으로 디자인 관련 인프라 및 네트워크의 모든 항목이 낮은 평가를 보임. 특히, 'DIC, RDC 등 지역 내 인프라의 충분한 활용'과 '지역내 디자인산업에 도움이 될 정도의 디자인 수요 충분' 항목이 가장 낮은 평가임. 이 중 상대적으로 높은 평가를 받은 것은 '충분한 디자인 전공 인력 배출'임



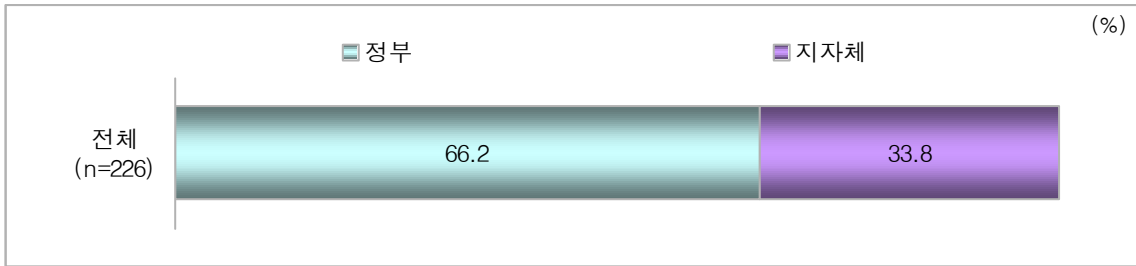
### □ 공공디자인사업 정부 지원 형식

정부지원 형식은 '예산지원'이 70.8%로 가장 많으며, 표준매뉴얼 등 가이드라인(15.5%), 공공디자인 개발에 관한 공무원교육(8.4%) 순으로 응답함



## □ 공공디자인 사업 예산 부담 비율

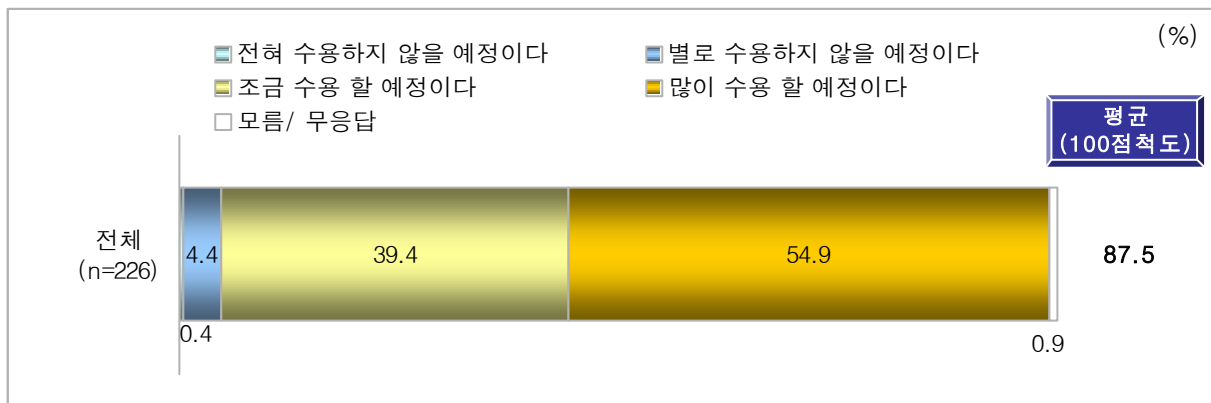
공공디자인사업 예산 부담 비율은 정부가 66.2%, 지자체가 33.8% 부담하는 것으로 응답하여 상대적으로 지자체보다는 정부의 사업예산 부담이 높은 것으로 나타남



주: 수치는 각각 부담률 응답의 평균값으로 계산하였음.

## □ 공공디자인 개발 가이드라인 수용도

공공디자인 개발 가이드라인 수용에 있어서 지방자치단체의 경우 '많이 수용할 예정이다'가 54.9%로 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 '조금 수용할 것이다'가 39.4%로 수용에 대한 긍정적 의견이 전체의 94.3%로 매우 높게 나타남

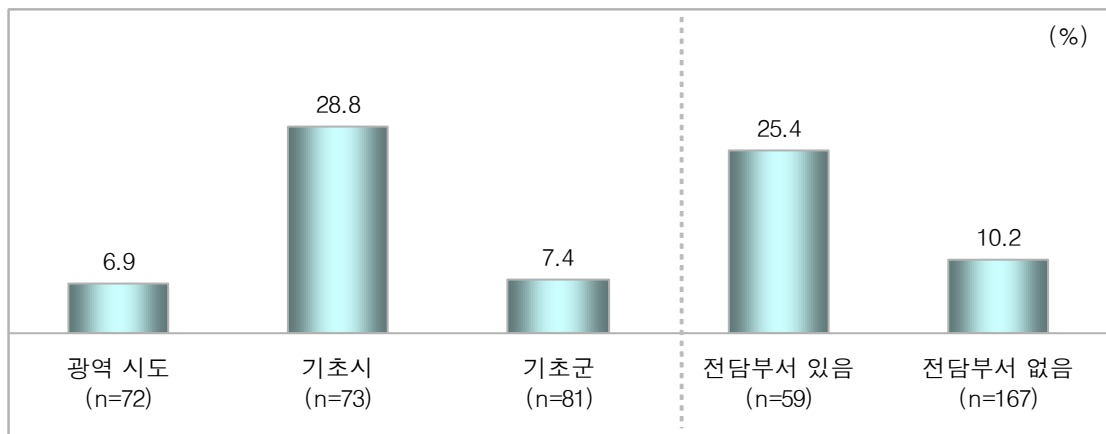


□ 지자체 공공디자인개선사업 참여 현황

산자부가 시행한 공공디자인개선사업 참여 여부에 대해 “참여 경험이 있다”는 14.2%, “참여하지 않았다”는 85.8%로 응답되어, 전반적으로 공공디자인개선사업 참여율이 낮은 수준임

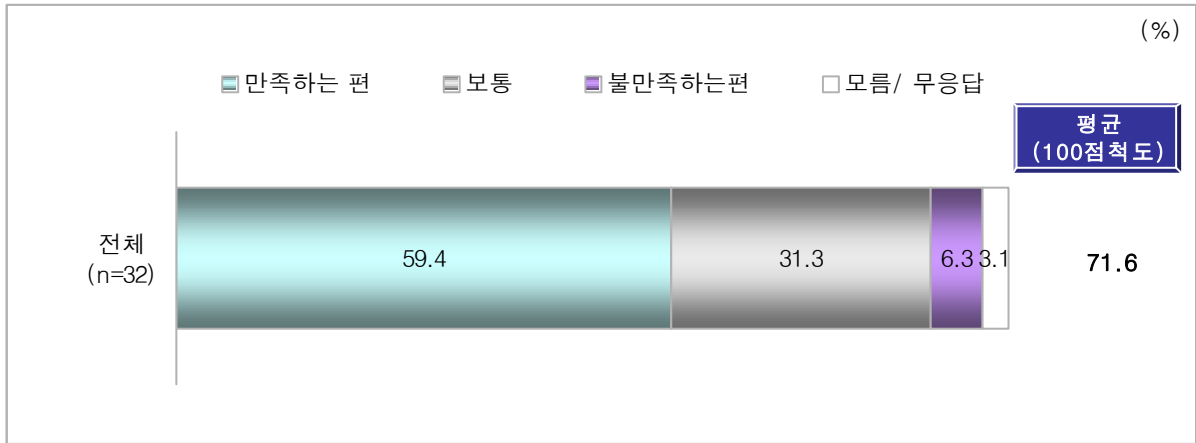


디자인 전담부서 유무별로 살펴보면 전담부서가 있는 집단이 25.4%로 전담부서가 없는 집단(10.2%)보다 참여율이 높은 특징을 보임



공공디자인개선사업 참여 만족도는 ‘만족’이 59.4%로 전체의 응답의 절반 이상이 만족하는 것으로 조사됨



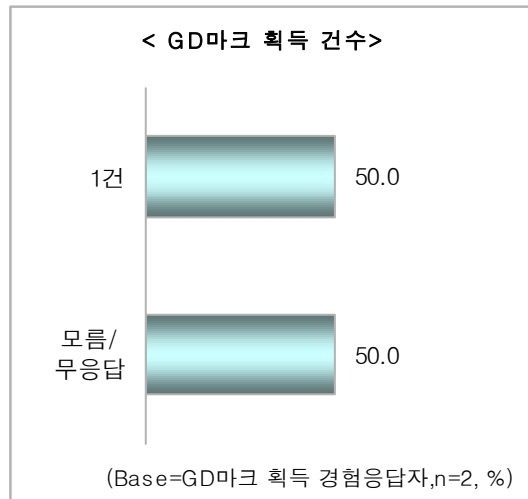


주: 공공 디자인 개선 사업 참여 경험이 있는 기관 대상으로 한 수치임

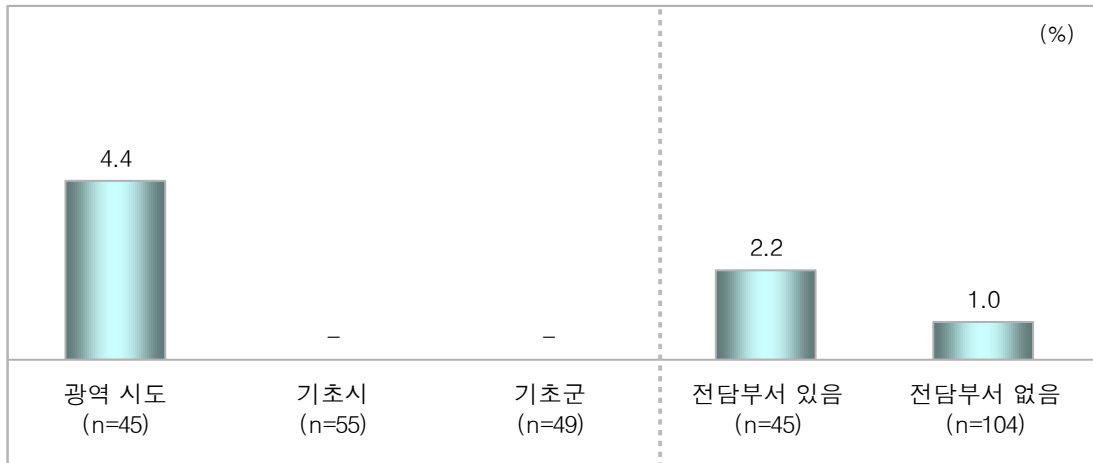
### 라. 디자인 관련 지적재산권 현황

#### □ GD마크 획득 경력

GD마크 획득 경력 여부에 대한 질문에 대해 전체 응답의 97.3%가 '없다'고 응답하였으며, 경험이 '있는' 비율은 1.3% 수준에 불과함

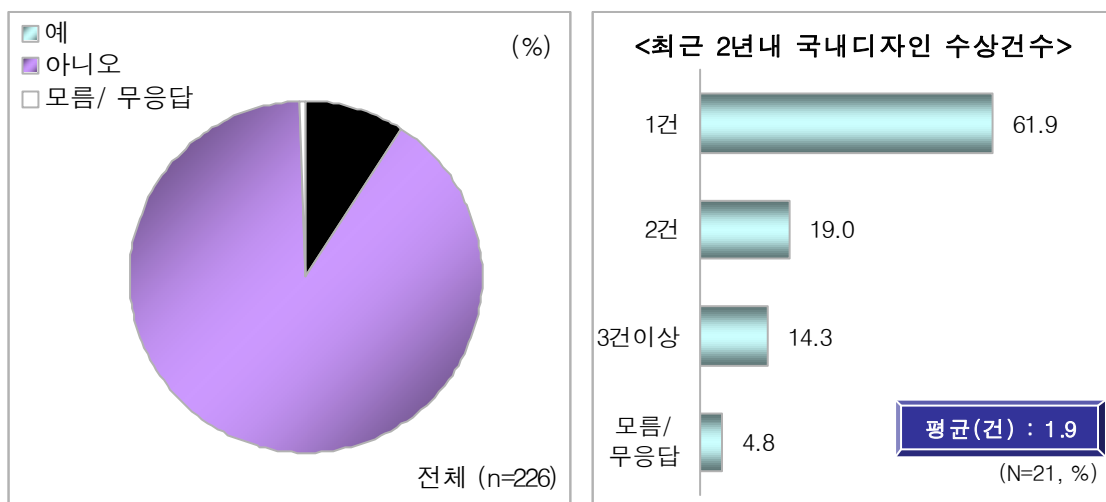


GD마크 획득 경험에 있어 지자체 특성별로 살펴보면 광역시도가 4.4%로서 기초시, 기초군 대비 경험이 있는 것으로 나타남

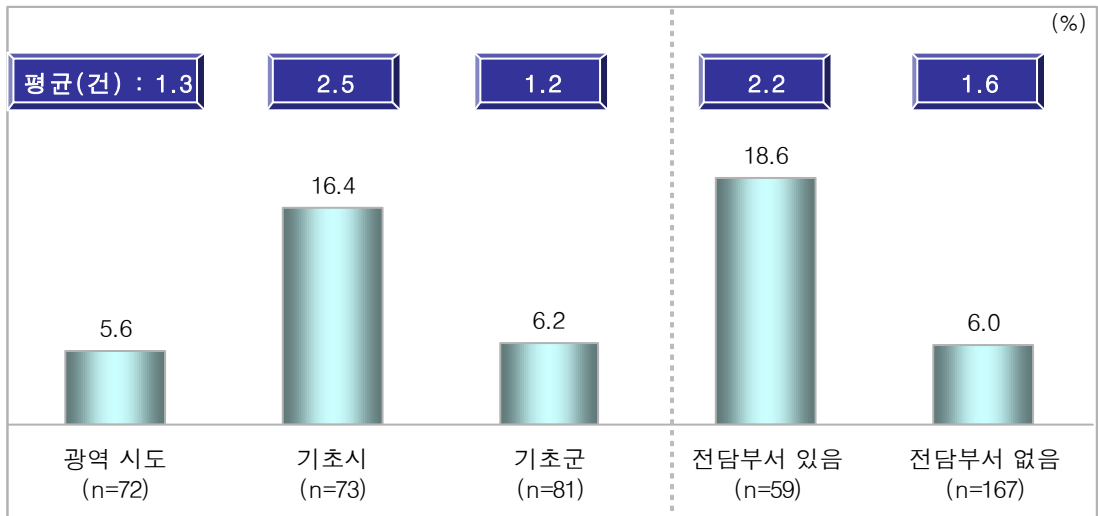


### □ 지자체의 국내 디자인 관련 수상 경험

국내 디자인 관련 수상경험은 전체 응답자의 9.3%만이 수상경험이 있다고 응답하였으며, 수상경험자들의 수상건수는 1건으로 극히 미미함

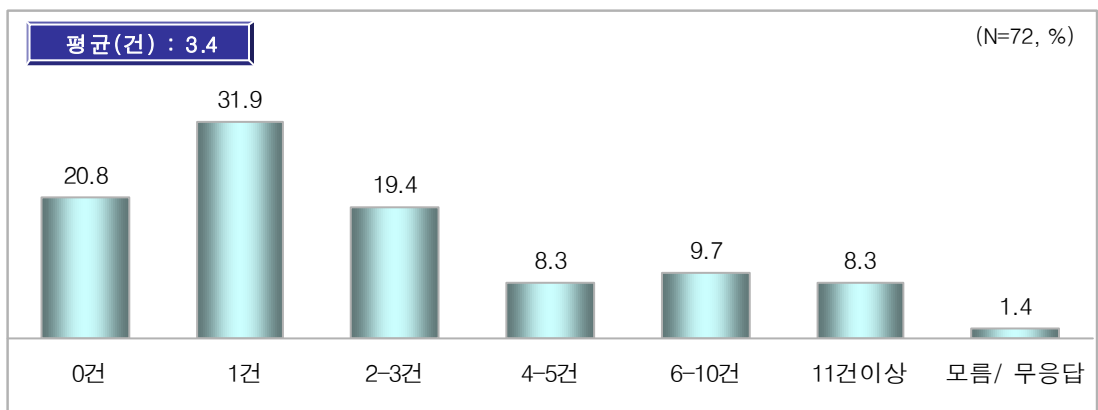


주 : 수상 경력은 전체 지방자치단체 대상으로, 수상 건수는 수상 경력이 있는 기관을 대상으로 응답 받음(총 21개 지방자치단체).



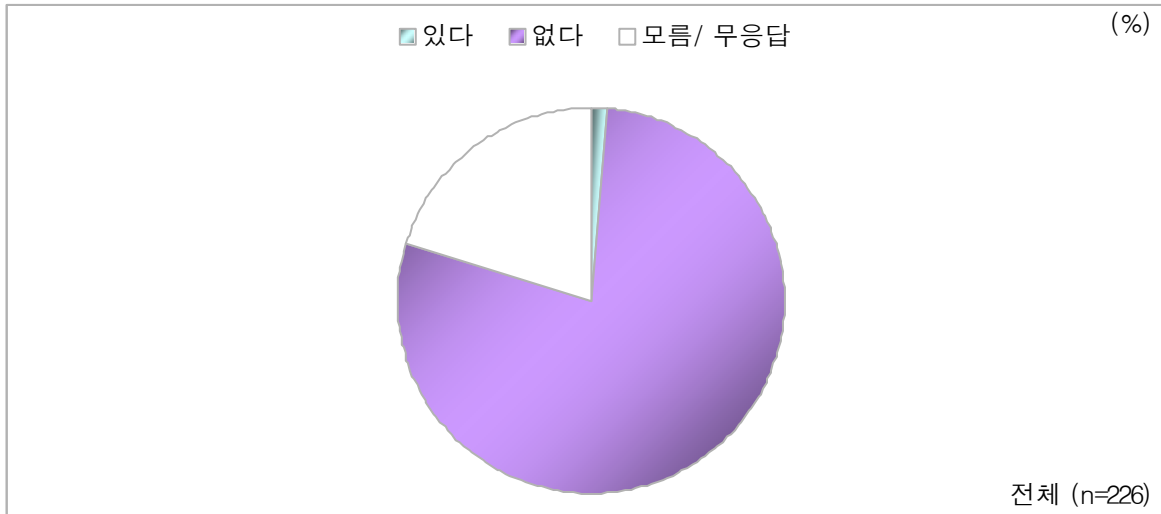
□ 국내 특허·디자인·상표·실용신안 등록 현황

최근 2년 이내 국내 특허·디자인·상표·실용신안 출원 건수는 1건이 31.9%로 가장 많았으며, 다음으로 0건(20.8%), 2~3건(19.4%) 순으로 나타났으며, 전반적으로 2~3건 이하인 것으로 응답됨



## □ 해외 특허·디자인·상표·실용신안 등록 현황

국내 등록에 비해 최근 2년의 해외 특허·디자인·상표·실용신안 등록 경험은 현저하게 낮은 가운데, 지방자치단체가 1.3%의 등록률을 보임



< 참고 > 지자체 디자인 전담 부서 리스트

지역	지자체명	연락처	디자인부서명칭	업무	디자인부서 총 직원수	'07 부서 예산 (단위:만원)	설립 시기
강원	횡성군청	033-340-2157	미래주택추진단	살기좋은지 역만들기	3	15,000	2007
강원	강릉시청	033-640-5056	정책기획/도시디자인 담당	무응답	17	-	2007
강원	춘천시청	033-250-3023	기획예산실/도시경관과	공공디자인	11	-	2007
강원	영월군청	033-370-2074	도심개발사업단/경관조성	도시경관담 당	3	-	2007
강원	평창군청	033-330-2214	기획감사실/경관관리계	디자인	3	360,000	2005
강원	원주시청	033-737-2284	기획예산실/디자인원주 TF팀	디자인	5	-	2007
강원	동해시청	033-530-2447	도시경관과/도시디자인팀	도시경관담 당	1	-	2007
경기	의왕시청	031-345-2476	건축과	도시경관담 당	3	-	2007
경기	군포시청	390-0462	문화체육/문화정책연구팀	공공디자인	3	3,000	2007
경기	용인시청	031-324-2095	공보관/브랜드기획	브랜드기획	3	30	2007
경기	평택시청	031-659-4068	도시디자인팀	도시디자인	3	-	2007
경기	안양시청	031-389-5188	예술도시기획단/도시경 관팀	디자인	5	150,600	2006
경기	양평군청	031-770-2021	기획감사실/도시미관담당	모름/ 무응답	7	80,000	2007
경기	경기도청	031-249-2788	정책기획심의관실/디자 인1.2팀	공공디자인	8	23,000	2007
경기	남양주시 청	031-590-2282	지역경제과/도시이미지팀	기업지원	2	55	2007
경기	과천시청	3677-2367	도시디자인팀	공공디자인	3	-	2007
경기	화성시청	031-369-3337	기획감사실/도시디자인	도시디자인	3	-	2007
경기	성남시청	031-729-2173	비전추진단	공공디자인	4	75,000	2007
경기	시흥시청	031-310-2368	도시정책과/도시디자인계	도시디자인	3	-	2007
경남	거제시청	055-639-3681	도시디자인과	광고물및 경관계획	3	5,000	2007

경남	김해시청	055-330-3638	도시디자인과	공공디자인	13	334,504	2000
경남	진주시청	055-749-5496	도시과/옥외광고물관리	도시관리	5	1,711,300	2004
경남	통영시청	055-650-5741	건축과/도시디자인계	도시디자인	4	-	2004
경남	경남도청	055-211-4354	도시계획과/도시디자인 담당	도시경관담 당	3	-	2007
경남	창원시청	055-212-3337	도시디자인과/도시경관 담당	도시경관담 당	4	37,000	2007
경남	마산시청	055-220-4635	건축과/도시디자인	도시디자인	2	150,000	2005
경북	구미시청	054-450-5391	도시디자인과	도시경관담 당	11	60,800	2007
경북	안동시청	054-840-5033	기획예산실/도시디자인과	예산담당	3	50,000	2007
경북	포항시청	054-270-3754	테라노바	도시디자인	11	8,600	2007
경북	경주시청	054-779-6344	도시디자인과	도시디자인	2	-	2007
광주	광주광역시청	062-613-2835	주택건축과/건축미관	공공디자인	2	10,000	2007
대구	대구시청	053-803-5522	주택건축과/도시주택본부	공공디자인	13	-	2007
대구	대구중구청	053-661-3813	문화관광과/도시재생팀	공공디자인	4	-	2007
대구	대구동구청	053-662-2614	경제과/국제통상	국제통상	1	14,000	2007
대전	대전시청	042-600-3937	건축과/도시디자인담당	도시디자인	2	150	2007
부산	해운대구청	051-749-4623	도시정비과/도시디자인팀	옥외광고물	6	3,800	2007
서울	양천구청	2620-3167	홍보정책과	디자인	2	-	2007
서울	강북구청	901-2370	건축과/도시디자인팀	도시디자인	4	-	2007
서울	영등포구청	2670-3533	도시경관과	도시디자인	5	-	2007
서울	강남구청	2104-1351	도시디자인과	무응답	11	-	2007
서울	용산구청	710-3393	건축과/디자인팀	디자인	3	-	2007
서울	강동구청	02-480-1787	도시경관과	경관기획	42	332	2007

서울	관악구청	02-880-3806	도시디자인추진반	도시디자인	21	27,100	2007
서울	동대문구청	2127-4592	건축과	디자인	1	-	2007
서울	광진구청	450-7673	도시디자인과	디자인서울 거리조성	2	-	2007
서울	금천구청	890-2247	도시디자인과	디자인	5	400	2005
인천	옹진군청	032-899-2032	기획실/시설경관팀	조직관리	4	-	2007
인천	인천 남구청	032-880-4478	도시관리과/도시이미지팀	도시경관담 당	1	503,100	2002
인천	인천 서구청	032-560-4180	경관관리/경관관리팀	무응답	5	5,000	2007
인천	남동구청	032-453-2051	기획감사실/도시경관팀	기획담당	4	180	2007
전남	여수시청	061-690-7626	도심개발사업단/도시디 자인과	도시디자인	16	370,000	2007
전남	광양시청	061-797-2211	기획예산실/문화홍보담 당관실	기획담당	1	13,000	2007
전남	고흥군청	061-830-5252	경영기획실/가로경관조 성계	예산담당	3	20,000	2007
전북	전북도청	063-280-3873	혁신도시추진단/도시디 자인팀	시설지원	8	17,000	2007
전북	전주시청	063-281-2211	기획예산실/정책팀	기획담당	3	30,000	2007
제주	제주특별 자치도청	064-710-3352	도시계획과/도시디자인계	도시경관담 당	1	100,000	2006
충남	충남도청	251-2213	경제통상실/미래전략과	기업지원	4	650	2007
충남	아산시청	041-540-2992	시설경영과/건축디자인	건축디자인	3	16,700	2004
충남	천안시청	041-521-5667	도시과	도시디자인	2	800	2007

주: 위의 리스트는 2007 디자인센서스 조사 결과를 정리한 것임

## 5. 고등교육기관

### 가. 일반 현황

고등교육기관 일반현황은 교육인적자원부의 교육통계 디자인계열로 발표되는 통계와 예체능계열의 디자인과 관련된 모든 세부 학과 현황을 교육인적자원부에서 받아 산출된 통계 두 가지로 제시함

#### 1. 교육인적자원부 교육통계 디자인계열

인력배출 규모의 경우 '07년 현재 1,301개학과에서 24천명의 디자인인력이 배출되어 인력배출 감소 추세를 보이는데, 이는 학생 수 감소에서 기인함. 전문대 67% 차지, 석사 이상 고급인력은 4.3%에 불과함

	전문대	학부	석사	박사	합계
2002	20,306	7,258	1,272	7	28,843
2004	19,067	6,806	1,076	13	26,962
2005	17,767	7,000	995	17	25,779
2006	17,472	7,384	1,086	41	25,983
2007	14,578	8,081	965	55	23,679

주 1: '06년 기준 1,337개학과 구성은 전문대 631, 학부 419, 대학원 287임

'07년 기준 1,301개학과 구성은 전문대 581, 학부 418, 대학원 302임

2: '07년 전체 졸업생은 572,952명임(전문대 215,040, 학부: 277,858, 석사: 70,972, 박사: 9,082)

3: 디자인학과 범위는 산업, 시각, 패션, 기타디자인, 디자인일반임

이를 다시 분야별로 살펴보면 기타디자인 > 산업디자인 > 패션디자인 > 시각디자인 > 디자인일반 순임

구분	전문대		학부		석사		박사		합계		비중(%)	
	'06	'07	'06	'07	'06	'07	'06	'07	'06	'07	'06	'07
계	17,472	14,578	7,384	8,081	1,086	965	41	55	25,983	23,679	100.0	100.0
디자인일반	-		890	1,072	273	178	15	26	1,962	1,276	4.5	5.4
산업디자인	3,729	2,681	1,357	1,532	122	127	1	4	9,299	4,344	20.0	18.3
시각디자인	1,751	1,366	1,320	1,585	90	91	-	-	3,161	3,042	12.2	12.8
패션디자인	2,087	1,826	1,179	1,142	48	46	4	4	6,234	3,018	12.8	12.7
기타디자인	9,905	8,705	2,638	2,750	553	523	21	21	23,998	11,999	50.5	50.7

주: 학과분류는 맨 뒤 참고란 참조



졸업생의 취업률을 살펴보면 2004년 68.8%에서 매년 증가세를 보이며 '05년 76.7%, '06년 79.1%, '07년 79.2%를 나타냄. 이를 전문대, 대학, 대학원으로 나눠 살펴보면 다음과 같음

		전체 취업자수	전체 취업률(%)	디자인학과 취업자수	디자인학과 취업률(%)
2004	전문대	160,906	77.2	12,587	71.0
	학부	132,199	56.4	3,918	62.6
	대학원	-	-	-	-
2005	전문대	177,919	83.7	12,951	77.9
	학부	154,542	65.0	4,746	73.6
	대학원	-	-	-	-
2006	전문대	177,364	84.2	13,252	79.8
	학부	162,174	67.3	5,291	77.4
	대학원	24,664	81.9	200	77.5
2007	전문대	173,804	85.2	11,279	81.1
	학부	168,254	68.0	5,774	76.6
	대학원	24,190	81.7	199	67.9

주 1: 취업률 = 취업자/(졸업자 - 진학자 - 입대자) × 100  
 2. 대학원은 일반대학원만을 지칭

〈참고〉 디자인학과의 분류

계열	해당 학과
디자인일반	디자인학부(예술대학)
산업디자인	문화산업디자인학과, 인터디자인전공, 생산디자인전공, 한지문화산업학과, 토이디자인학과, 산업디자인전공(예술대학), 홍보디자인전공, 문화산업디자인학부
시각디자인 03	시각영상디자인학과, 디자인학부 영상디자인전공, 시각디자인전공(예술대학), 시각브랜드디자인·애니메이션학부, 시각공업디자인전공
패션디자인 04	패션디자인·비즈니스학과, 패션이벤트학과, 텍스타일아트, 사회문화대학 패션디자인학과, 디자인학부 패션디자인전공, 패션디자인전공(예술대학)
기타디자인 05	뷰티디자인전공, 영상광고디자인전공, 관광영상디자인학과, 생활조형디자인학과, 주얼리디자인학과, 장신구·금속디자인전공, 공예학부 문화공예품개발학전공, 건축실내디자인학과, 화예디자인학과, 웹디자인학과, 조형정보디자인전공(미술대학), 건축인테리어디자인학과, 유니버설디자인학과, 디자인학부 공간디자인전공, 영상디자인전공(예술대학), 공간디자인전공(예술대학), 실내공간디자인전공, 디지털콘텐츠디자인전공, 에듀테인먼트디자인전공, 영상디자인학전공, 공간조형디자인전공, 컴퓨터그래픽디자인학과

## 2. 예체능계열 디자인 관련 모든 학과 현황

디자인 관련 전공 학교 수는 전문대가 136개, 대학이 112개, 대학원은 114개이며, 디자인관련 전공 학과수는 전문대가 824개로 가장 많고, 대학 594개, 대학원이 446개임.

디자인 관련 재학생 수는 대학이 51,271명이며, 전문대가 45,737명, 대학원이 6,222명이고, 졸업생 수의 경우 전문대 21,797명, 대학원 1,608명, 대학이 9,740명임

교육 기관		학교 수	학과(전공) 수	재학생 수	졸업생 수	취업자 수
전문대		136	824	45,737	21,797	16,275
대 학		112	594	51,271	9,740	6,914
대학원	석사	-	393	5,506	1,544	899
	박사	-	53	716	64	15
	소계	114	446	6,222	1,608	914
전 체		362	1,864	103,230	33,145	24,101

교육기관별 전공별로 살펴보면 전문대의 경우 환경디자인 관련 학과의 재학생 수가 5,340명으로 가장 많았고, 환경, 패션, 제품, 기타 및 멀티미디어디자인의 순임 대학의 경우도 시각 관련 학과의 재학생 수가 7,093명(전체 재학생의 64.0%)이며, 다음으로 제품, 패션, 환경 디자인의 순서로 재학생 수가 많음

교육 기관		시각	환경	패션	제품	멀티 미디어	기타(사진 만화포함)	계
전문대		21,364	8,665	6,253	5,360	1,002	3,093	45,737
대 학		32,827	3,658	6,056	7,093	741	896	51,271
대 학 원	석사	3,425	640	223	804	52	362	5,506
	박사	458	49	7	142	0	60	716
	소계	3,883	689	230	946	52	422	6,222
전 체		58,074	13,012	12,539	13,399	1,795	3,921	103,230

디자인 전공별 졸업생 현황을 보면, 전문대의 경우 시각디자인 전공자가 7,474명, 제품디자인 5,720명, 환경디자인 3,829명, 패션디자인 2,886명 순임.

대학의 경우는 시각디자인 전공자가 5,506명, 패션디자인 1,563명, 환경디자인 804명 순으로 나타남

교육기관 (단위:명)	제품	시각	환경	패션	멀티 미디어	기타	계	
전문대	5,720	7,474	3,829	2,886	639	1,249	21,797	
대학	1,746	5,506	804	1,563	102	19	9,740	
대학원	석사	289	935	151	99	25	45	1,544
	박사	0	43	4	17	0	0	64
	소계	289	978	155	116	25	45	1,608
전체	7,755	13,958	4,788	4,565	766	1,313	33,145	

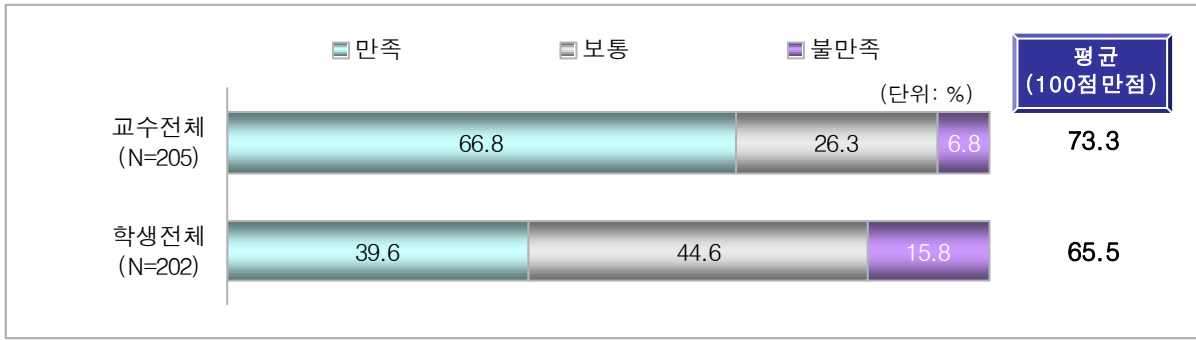
2007년 디자인 관련 교육기관별·전공별 학과수를 보면, 전문대의 경우 시각디자인의 학과수가 434개로 가장 많았고, 환경디자인 140개, 패션디자인과 제품디자인이 각각 97개로 나타남. 대학의 경우는 시각디자인이 316개로 가장 많고, 제품디자인이 110개 등의 순임

교육 기관 (단위: 명)		시각	환경	제품	패션	기타	멀티 미디어	계
전문대		434	140	97	97	39	17	824
대학		316	58	110	77	22	11	594
대학원	석사	220	41	78	32	17	5	393
	박사	35	7	2	4	5	0	53
	소계	255	48	80	36	22	5	446
전체		1,005	246	287	210	83	33	1,864

## 나. 디자인 교육에 대한 인식

### 전공분야 만족도

전공분야 만족도에 대해 교수는 '만족' 66.8%, '보통' 26.3%, '불만족' 6.8%로 100점 만점 환산 시 73.3점 수준의 만족도를 보이고 있는 반면, 학생은 '만족'(39.6%), '보통'(44.6%), '불만족'(15.8%)으로 65.5점으로 나타나 교수에 비해서 전공분야 만족도는 낮은 결과를 보임

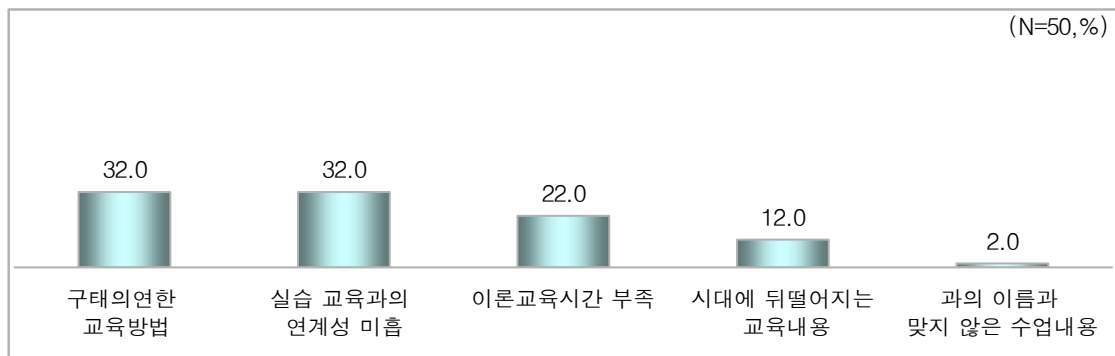


□ 이론 교육 만족도 (학생 대상)

이론 교육에 대한 만족도 평가에서 학생들은 만족한다는 응답이 34.7%, 보통 40.6%, 불만족 24.8%로 나타남. 이는 100점 만점 기준으로 환산시, 62.5점으로 다소 낮은 수준의 만족도에 그치고 있음



이론 교육 불만족 이유로는 구태 의연한 교육방법과 실습교육과의 연계성 부족이 주된 요인인 것으로 나타남



□ 실습 교육 만족도 (학생 대상)

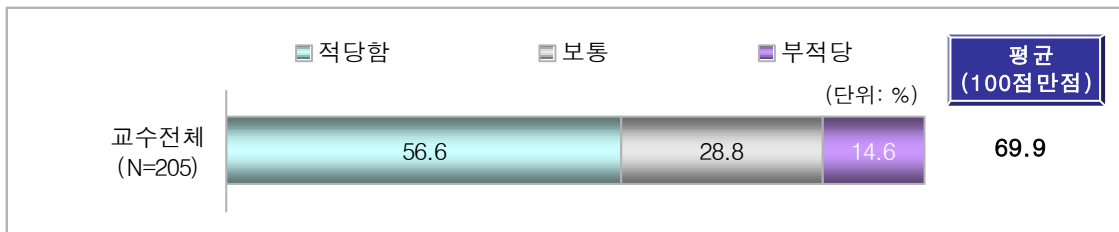
실습 교육에 대한 만족도 평가에서 학생들은 만족한다는 응답이 44.6%, 보통 39.1%, 불

만족 16.3%로 나타남. 이는 100점 만점 기준으로 환산시, 66.5점으로 다소 낮은 수준의 만족도에 그침



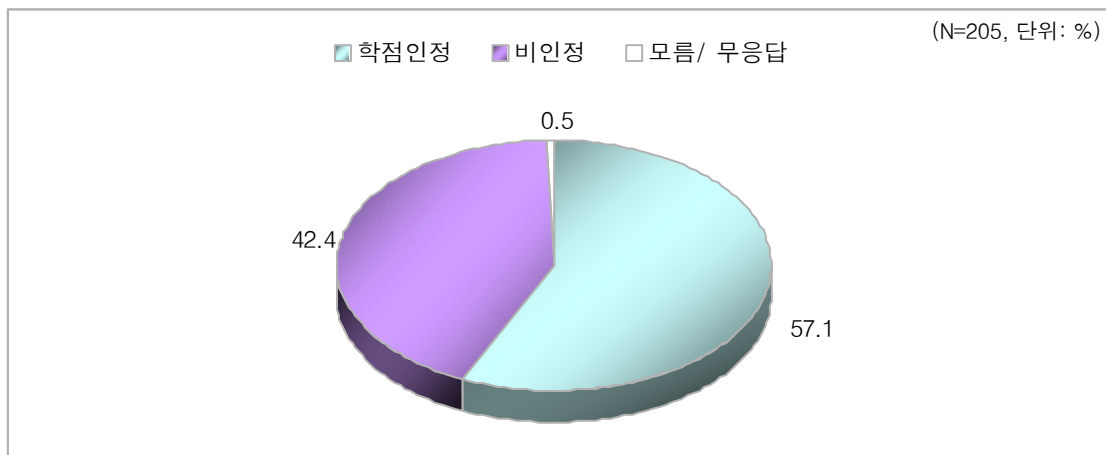
□ 이론 교육과 실습 교육 시간 적절성 여부 및 적절 비율 (교수 대상)

이론 교육과 실습 교육 비율 적절성으로는 '적당함' 56.6%, '보통' 28.8%, '부적당' 14.6%로 응답하였으며, 100점 환산 기준 69.9점임



□ 실습교육 시 학점 인정에 대한 인식 (교수 대상)

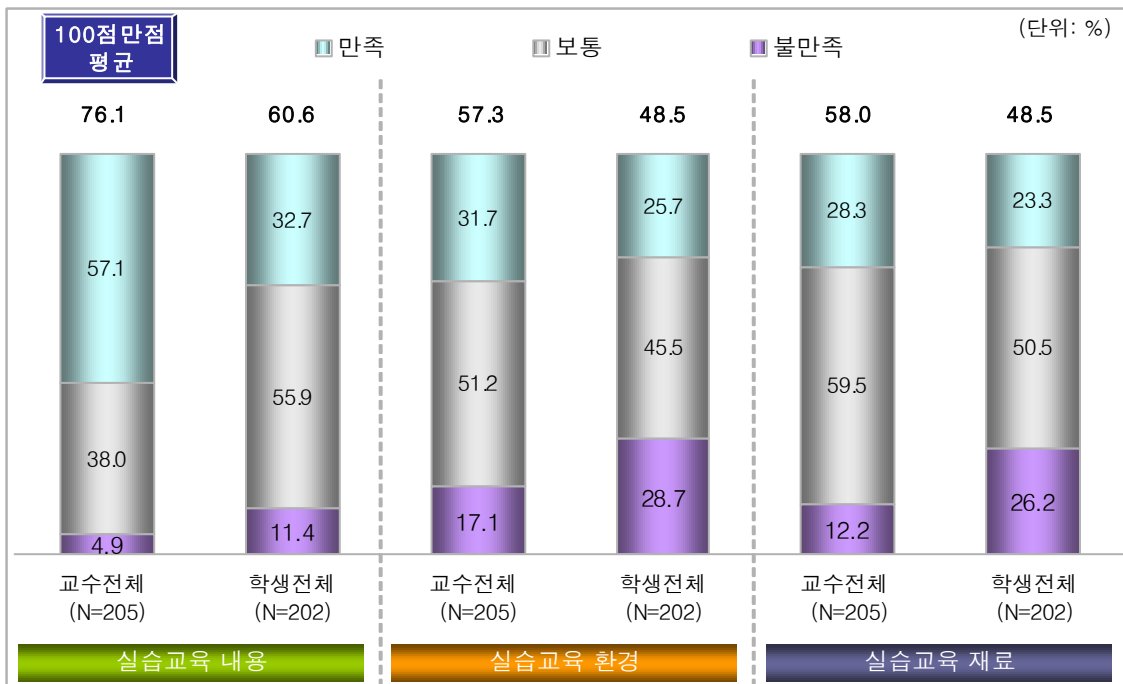
실습 교육시 학점 인정에 대하여 전체의 57.1%가 학점으로 인정한다고 응답했고, 42.4%는 인정을 할 수 없다고 응답함



## □ 실습교육 세부 항목 만족도

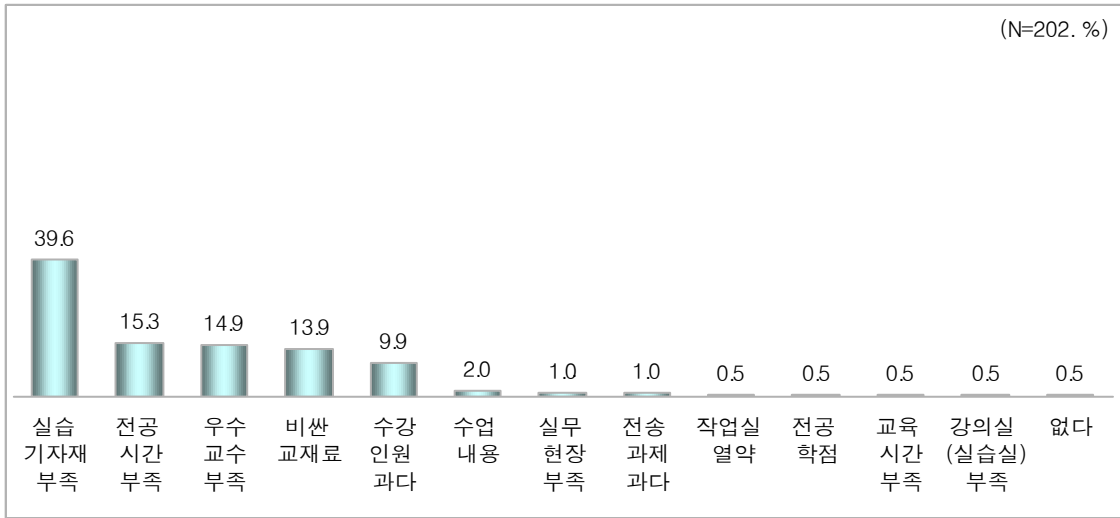
실습교육 내용에 대해서는 교수의 경우 만족 응답 비율이 57.1%로 과반수 이상이 만족하는 것으로 나타난 반면, 학생은 '만족한다'가 32.7%에 그치고 있어, 실습교육내용은 교수의 만족 수준이 높은 것으로 나타남

실습교육 환경에 대한 교수의 만족 응답 비율은 31.7%, 학생이 25.7%로, 교수가 학생보다 다소 높게 나타났고, 실습교육 재료에 대한 만족 응답 비율은 교수가 28.3%, 학생이 23.3%로 역시 교수가 학생에 비해 만족도가 다소 높게 나타났으나, 전반적으로 실습교육환경 및 실습교육재료에 대한 만족 수준은 떨어지는 것으로 응답



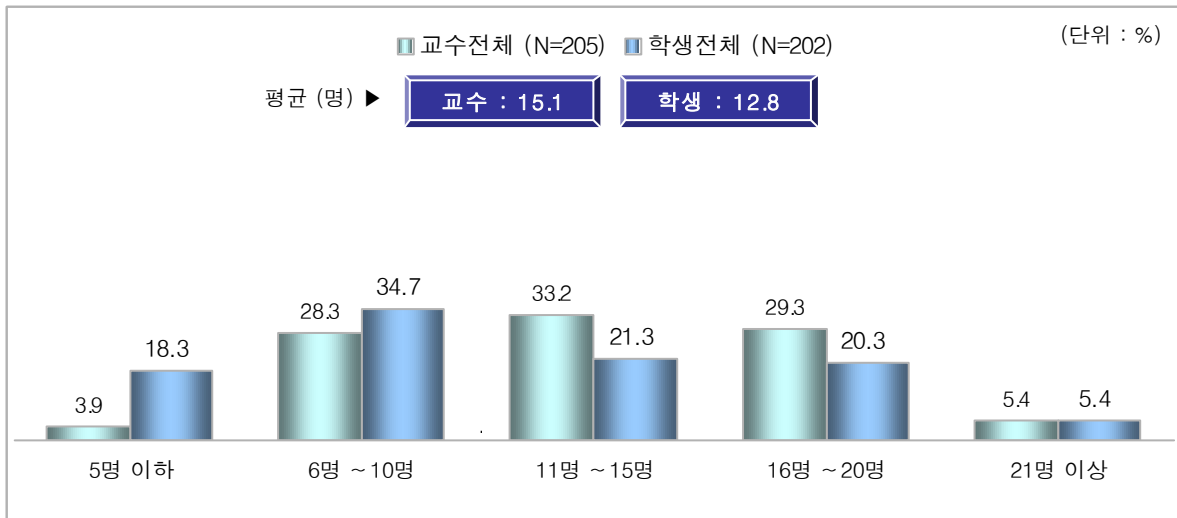
## □ 디자인 전공 수업 시 애로 사항 (학생 대상)

디자인 전공 수업 수강 시 가장 큰 불편한 점에 대해서 학생들은 실습 기자재 부족 (39.6%)을 가장 많이 응답하고 있으며, 다음으로 전공 시간 부족(15.3%), 우수 교수 부족(14.9%), 비싼 교재료(13.9%), 수강인원 과다(9.9%)의 순으로 응답하고 있음



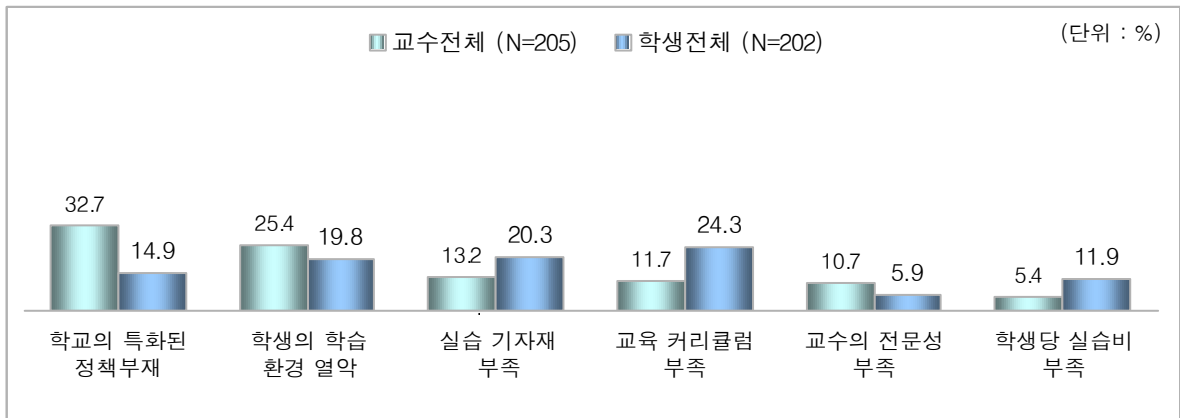
### □ 교수 1인당 적정 학생 수

교수 1인당 적정 학생 수는 교수의 경우 평균 15.1명의 학생이 적정하다고 응답한 반면, 학생들은 평균 12.8명이라고 응답해 교수보다 학생들이 좀 더 소수의 학생을 지도 하길 희망하는 것으로 나타남



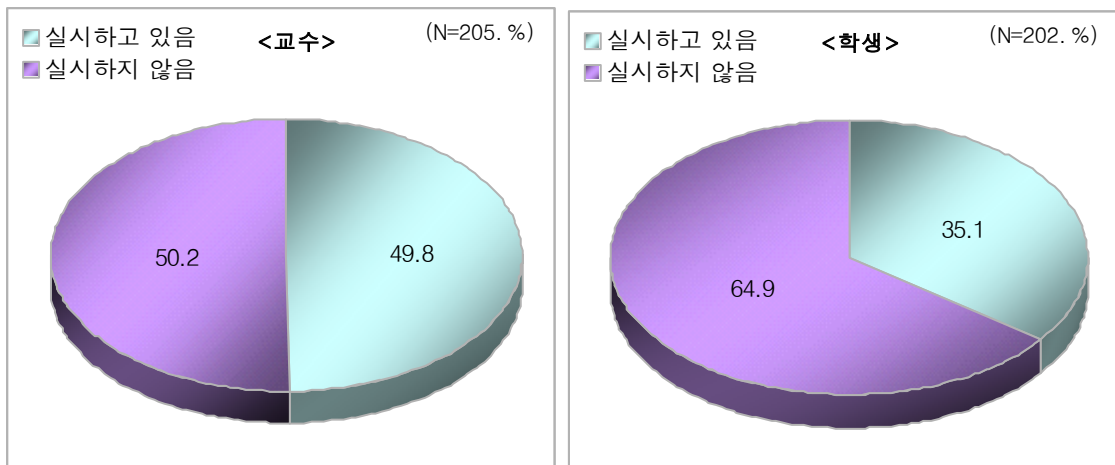
### □ 전공 교육 문제점

교수의 경우는 학교의 특화된 정책부재(32.7%)를 전공교육의 주된 문제점이라고 응답한 반면에, 학생은 교육 커리큘럼의 부족(25.4%)을 문제점으로 지적함으로써 교수와 학생간 전공교육의 문제점에 대한 인식 차이를 보이고 있음



### □ 학제 교육 실시 여부

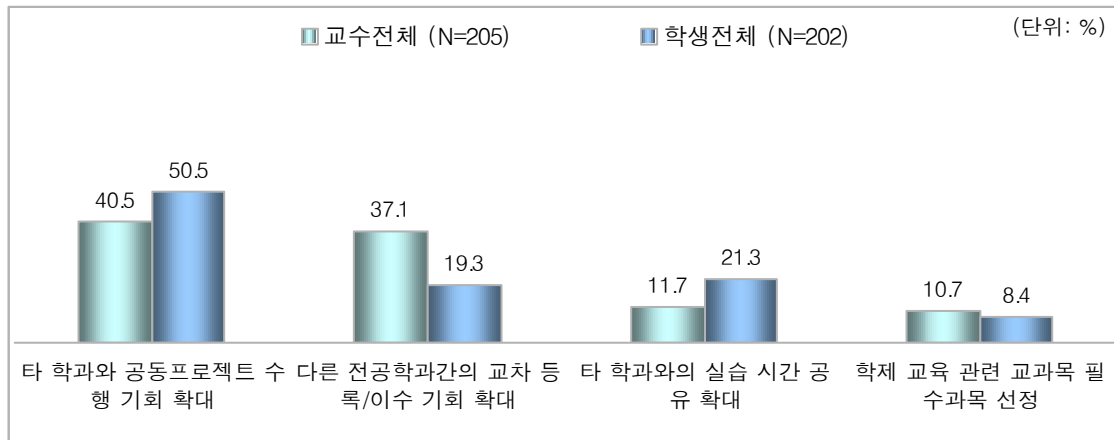
학제교육의 실시여부에 대해 교수는 49.8%가 '실시한다'고 응답한 반면, 학생들은 전체의 35.1%만이 '실시'한다고 응답함



### □ 학제적 교육 실시를 위한 적정 방법

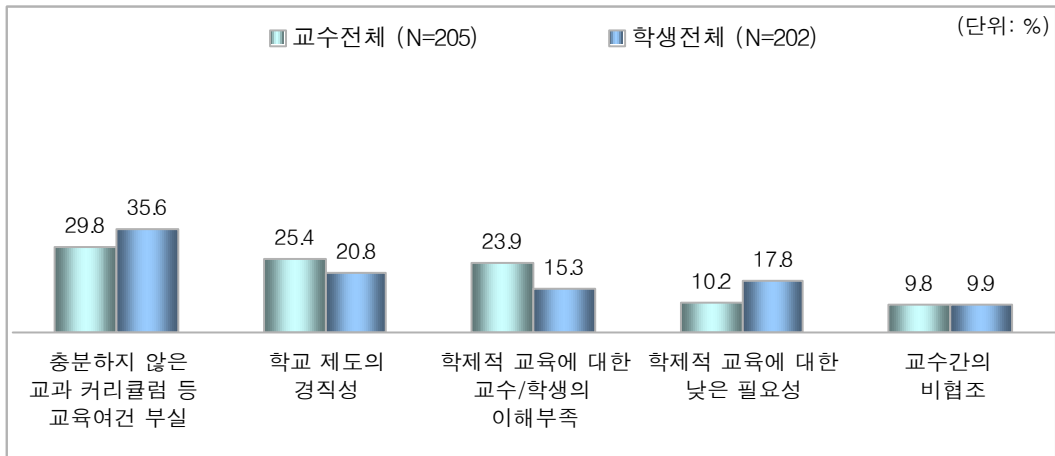
학제적 교육을 실시하기 위한 적정한 방법으로 교수와 학생 모두 타 학과와 공동 프로젝트 수행 기회 확대를 응답함. 그러나 교수는 다음으로 다른 전공학과간의 교차 등록·이수 기회 확대(37.1%)를 응답한 반면, 학생들은 타 학과와의 실습 시간 공유 확대(21.3%)을 적정한 방법으로 인식하고 있음





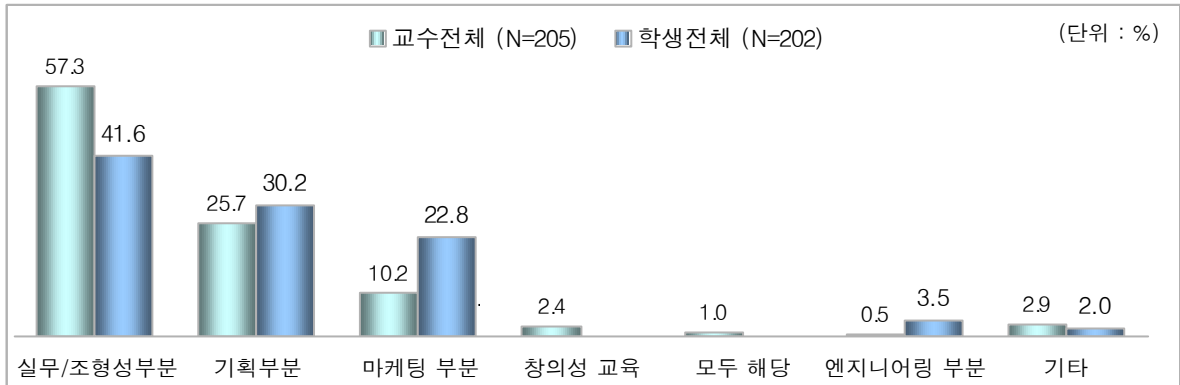
### □ 학제적 교육 실시 시 애로 사항

학생과 교수 모두 충분하지 않는 교과 커리큘럼 등 교육여건 부실을 가장 많이 응답한 가운데, 교수들은 학교 제도의 경직성(29.8%), 학제적 교육에 교수·학생의 이해 부족(25.4%)에서, 학생들은 학제적 교육에 대한 낮은 필요성(17.8%)이 상대적으로 높게 나타남



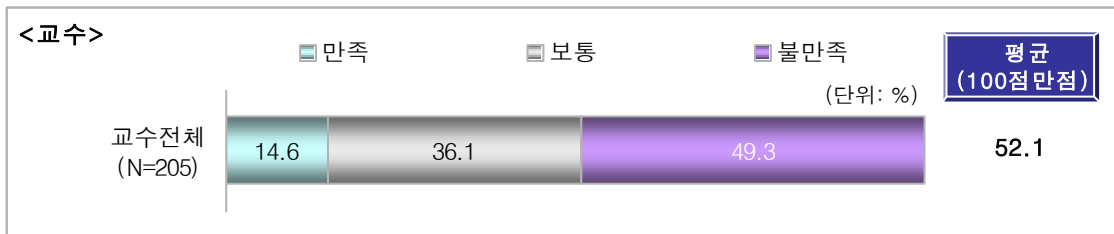
### □ 디자인 교육방향의 주요 부문

디자인 교육 방향의 주요 부문으로 교수와 학생 모두 실무 조형 부분을 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 기획부분 > 마케팅 부분 순으로 나타남



□ 선진국 대비 국내 디자인 교육 평가 (교수 대상)

선진국 대비 국내 디자인 수준에 대해서는 '만족' 14.6%, '보통' 36.1%, '불만족' 49.3%로 응답하였으며, 100점 환산 기준 52.1점으로 나타남



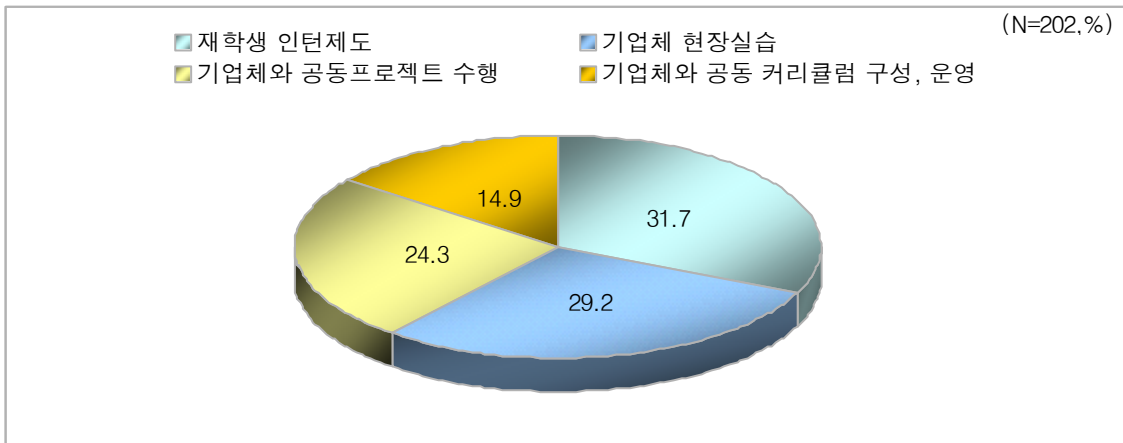
□ 소속학과(부)와 제휴·협력하는 산학협회 활동 관련 평가(학생 대상)

학생들은 소속학과(부)와 제휴·협력하는 산학협회 활동에 대해 제휴·협력이 '잘됨'(26.2%), '보통'(26.2%), '제휴·협력이 안됨'(47.5%)으로 응답하였고, 이는 100점 만점에서 55.9점 수준으로, 대체로 제휴·협력이 잘 안 되고 있는 것으로 인식하고 있음



□ 희망하는 산학활동 형태 (학생 대상)

학생들이 희망하는 산학활동으로는 재학생 인턴제도(31.7%), 기업체 현장학습(29.2%), 기업체와 공동 프로젝트 수행(24.3%), 기업체와 공동 커리큘럼 구성, 운영(14.9%)의 순으로 응답함



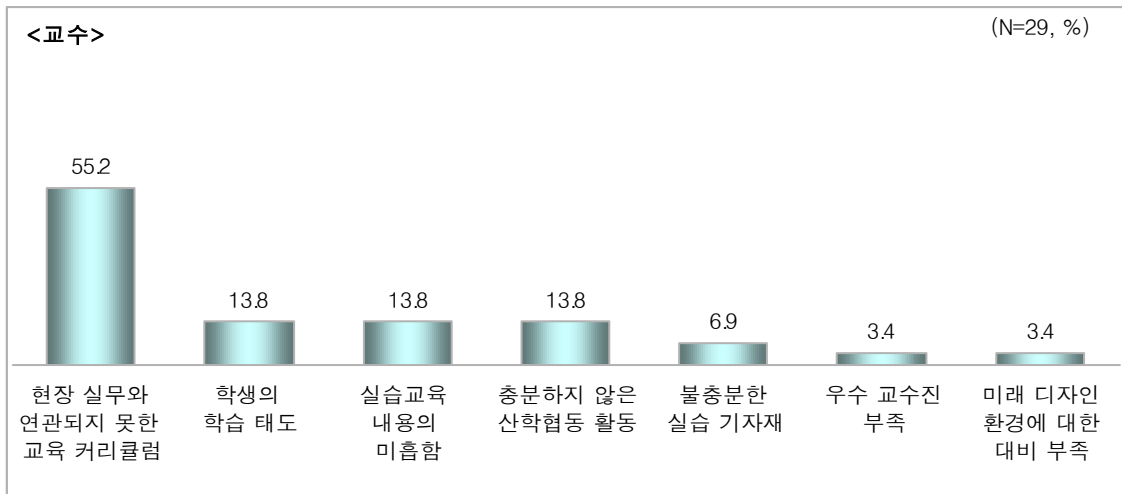
다. 진로에 대한 인식

□ 졸업생 배출 및 현장에 대한 어려움 (교수 대상)

대학 디자인 교육이 산업계에서 요구하는 디자이너 배출에 대한 평가로는 '배출한다'는 응답이 48.3%, '보통' 37.6%, '배출하지 못한다'는 14.1%로 100점 환산 기준 68.0점으로 나타남

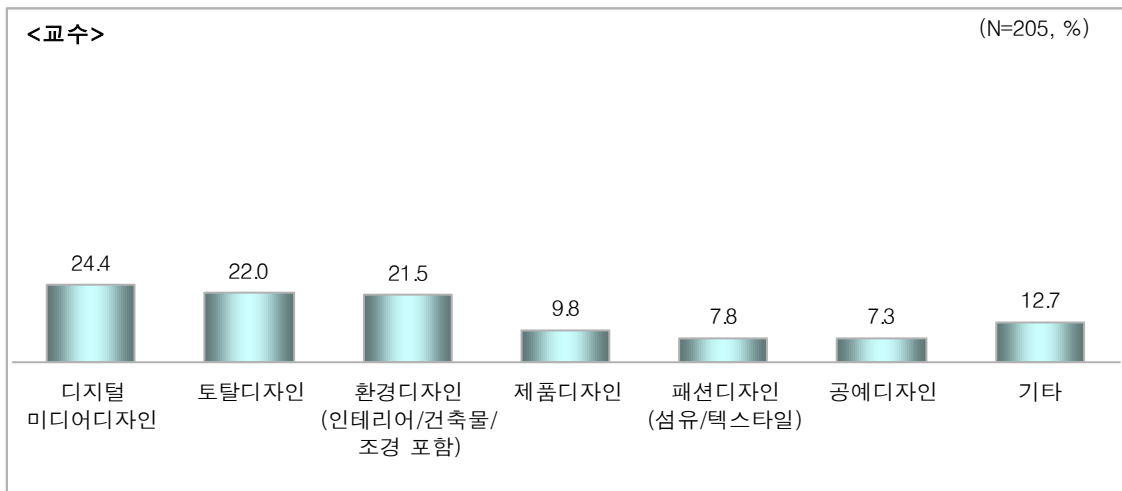


업계가 요구하는 디자이너 배출의 어려움에 대해 현장 실무와 연관되지 못한 교육 커리큘럼에 가장 큰 문제가 있다고 응답함



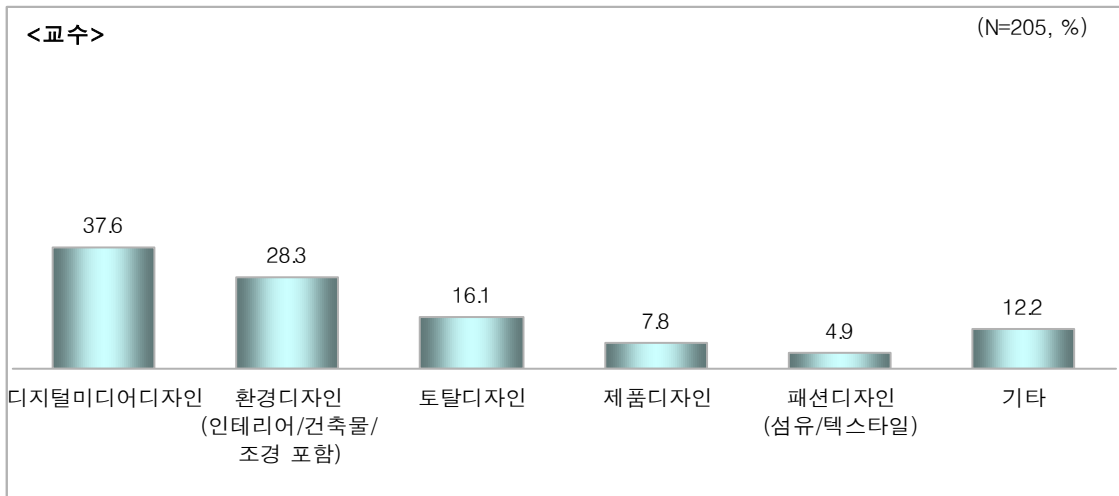
□ 전문 인력 부족현상이 심각한 디자인 분야 (교수 대상)

교수들은 전문 인력 부족 현상이 심각한 디자인 분야로 디지털미디어디자인 (24.4%), 토탈디자인(22.0%), 환경디자인-인테리어, 건축물 조경 포함(21.5%) 순으로 응답



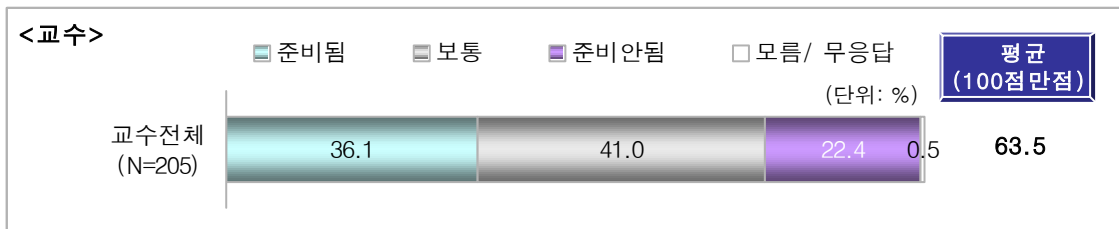
□ 향후 5년 이내 디자인 인력 수요 증가 가능성 분야

향후 5년 이내 디자인 인력 수요에 경쟁력이 있다고 생각하는 분야로 교수들은 디지털 미디어디자인이 37.6%로 가장 많았으며, 다음으로 환경디자인(28.3%), 토탈디자인 (16.1%), 제품디자인(7.8%)순으로 나타남



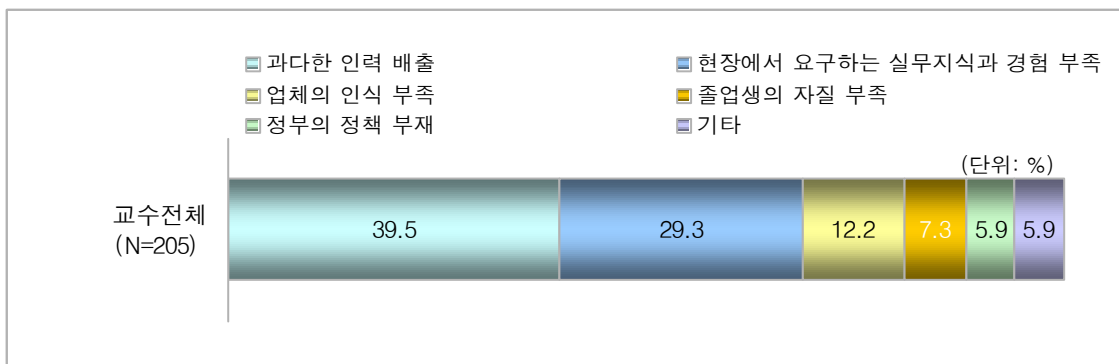
□ 향후 5년 이내 디자인 인력 수요 증가 대비 학교의 준비 수준

향후 5년 이내 디자인 인력 수요 증가에 대비해 학교 준비 수준은 준비되었다는 응답이 36.1%, 보통 41.0%, 준비가 안되었다는 22.4%로 응답하였으며, 100점 환산 기준 63.5점으로 나타남



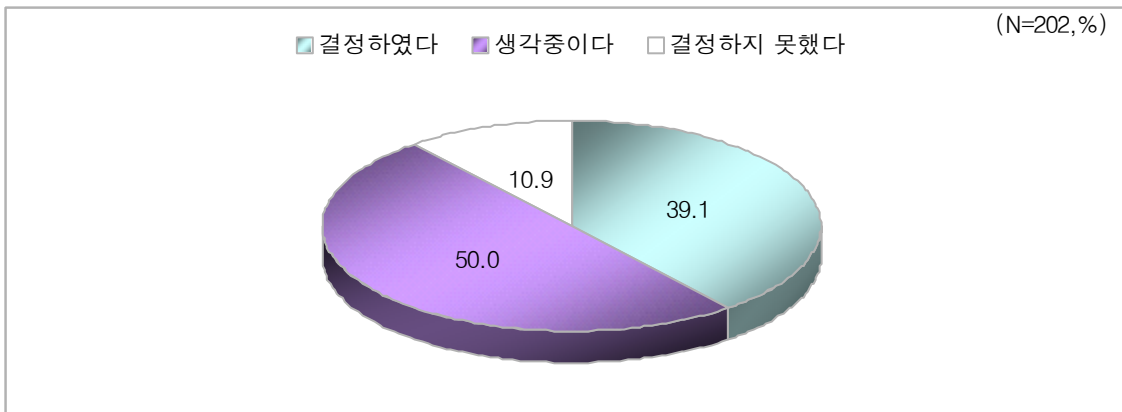
□ 졸업생 취업 부진 이유 (교수 대상)

졸업생 취업 부진 이유에 대해서 과다한 인력 배출(39.5%)로 가장 많았으며, 다음으로 현장에서 요구하는 실무지식과 경험 부족(29.3%), 업체 인식 부족(12.2%), 졸업생의 자질 부족(7.3%), 정부의 정책 부재(5.9%)순으로 나타남



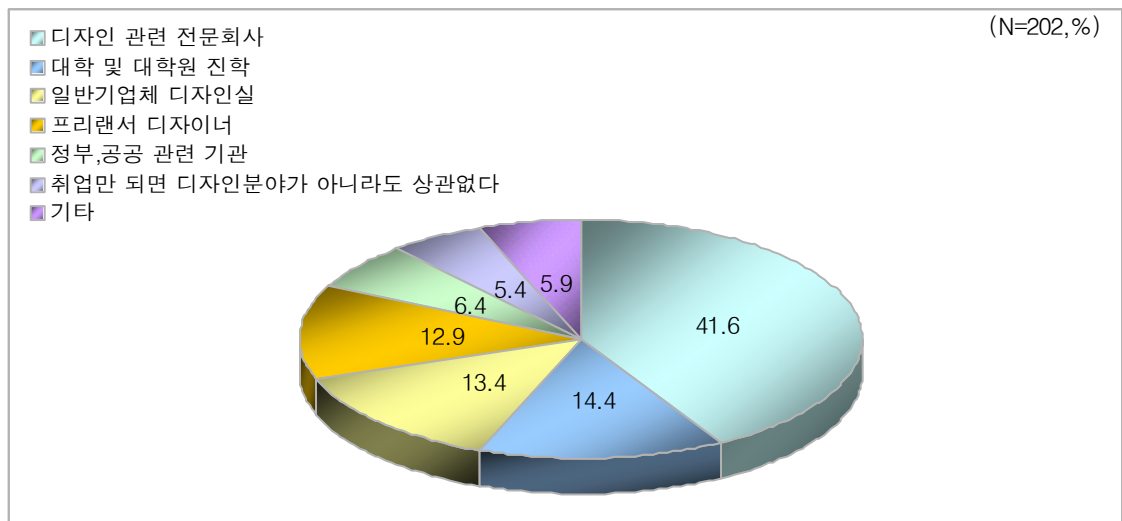
□ 졸업 후 진로결정

졸업 후 진로 결정에 대해 전체 응답의 절반이 '생각 중'인 것으로 응답하였으며, '결정했다'는 39.1%, '결정하지 못했다'는 10.9%로 나타남



□ 졸업 후 진로 계획(학생 대상)

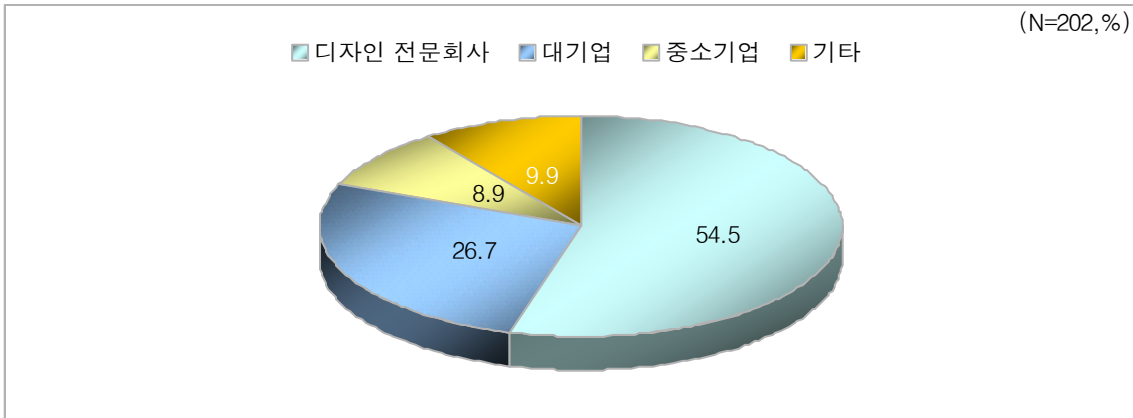
학생들의 졸업 후 진로 계획으로는 디자인 관련 전문회사가 41.6%로 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 대학 및 대학원 진학(14.4%), 일반 기업체 디자인실(13.4%), 프리랜서 디자인실(12.9%), 정부·공공관련 기관(6.4%) 등의 순으로 응답함



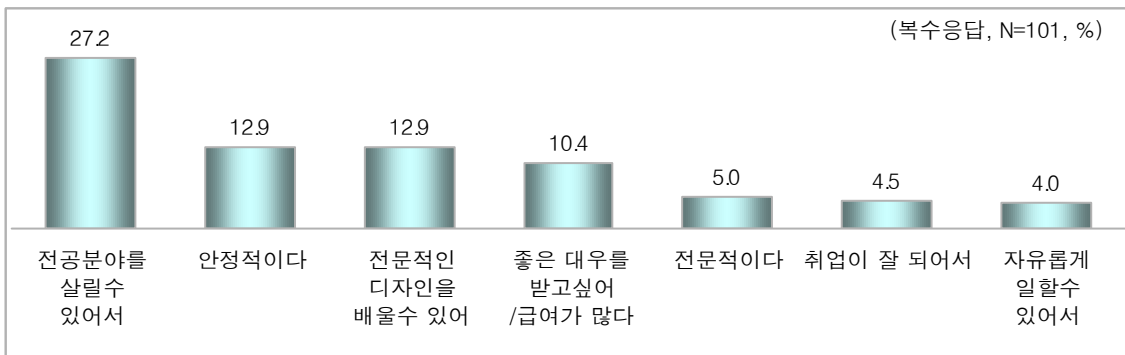
□ 취업 희망 업체

학생들은 디자인전문회사에 취업을 희망하는 응답이 54.5%로 가장 높았으며, 다음으로

대기업(26.7%), 중소기업(8.9%)의 순으로 선호되고 있음

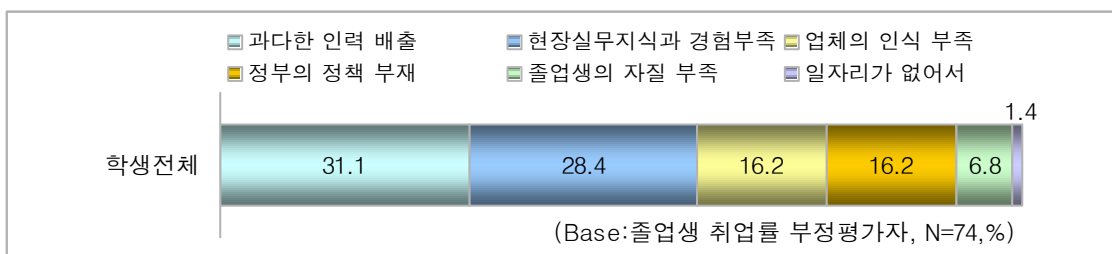


취업 시 대기업을 선택하는 이유로는 보다 좋은 대우·급여가 많다(35.2%)와 안정적이다(33.3%)라는 점이 주된 이유였으며, 디자인전문회사는 전공분야를 살릴 수 있다(47.3%) 점이 업체 선택의 주된 이유로 응답함



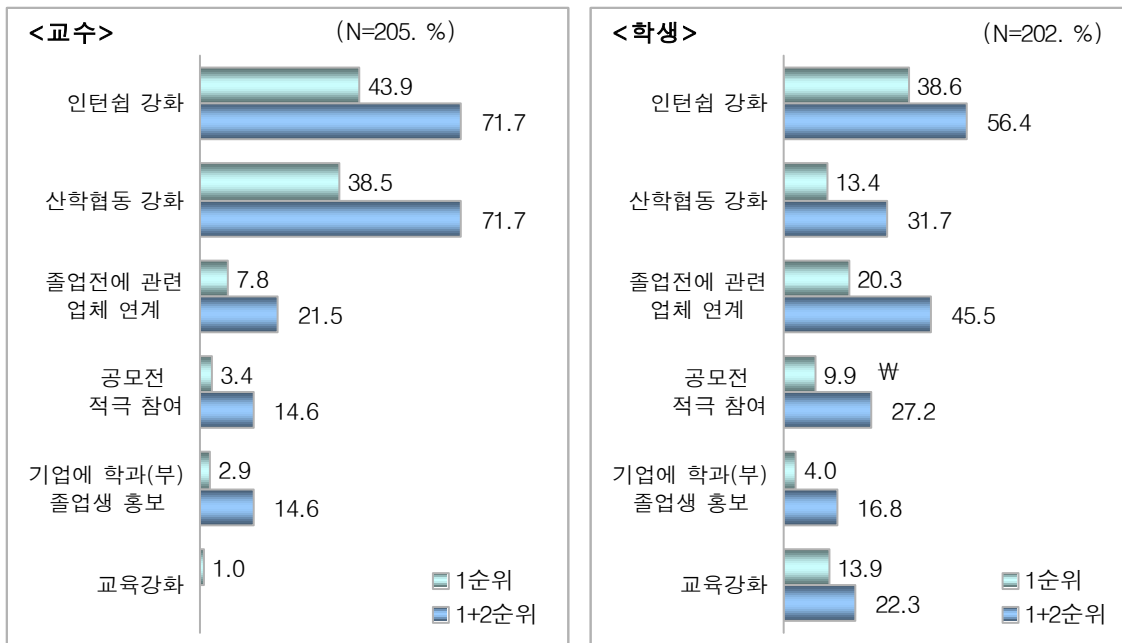
□ 졸업생 취업률 부정적 이유 (학생 대상)

국내 디자인 관련 학부(부) 졸업자들이 취업이 잘 되지 못한다고 생각하는 가장 큰 이유로 학생들은 과도한 인력 배출이 31.1%로 가장 많았으며, 다음으로 현장 실무 지식과 경험 부족(28.4%), 업체 인식 부족(16.2%), 정부의 정책 부재(16.2%), 졸업생의 자질 부족(6.8%), 일자리가 없어서(1.4%)의 순으로 나타남



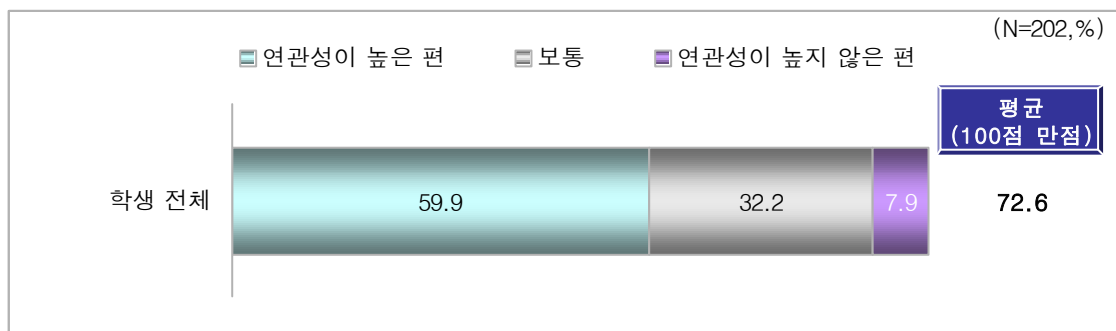
□ 졸업생 취업을 위해 필요한 학교 활동

졸업생 취업을 위해 필요한 학교 활동으로 교수와 학생 모두 인턴십 강화를 가장 많이 응답함. 다음으로 교수는 산학협동 강화(38.5%)를, 학생은 졸업 전에 관련 업체 연계 (20.3%)가 취업을 위해 필요한 학교 활동이라고 응답.



□ 취업 분야와 교육 과정과의 연계성 (학생 대상)

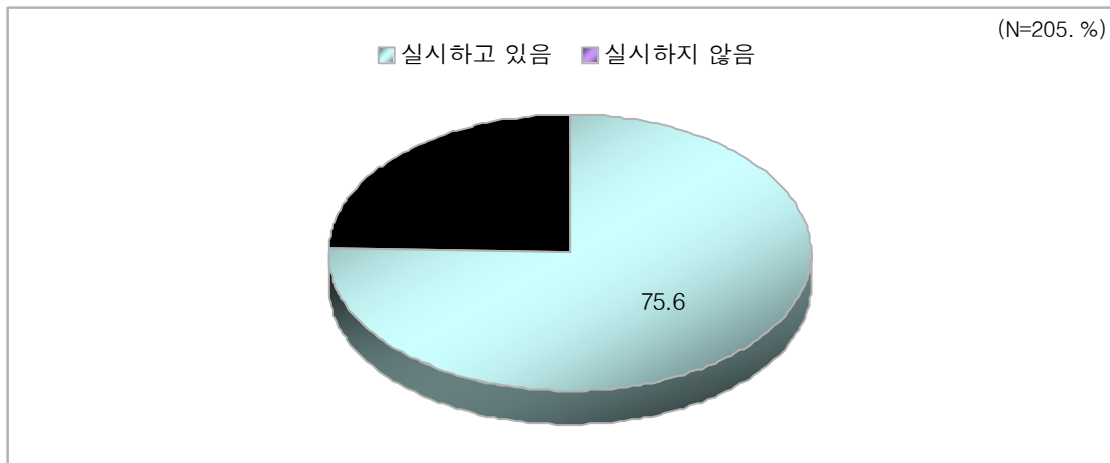
교육과정이 취업 희망분야와의 연계성에 대하여 학생들은 연관성이 높은 편(59.9%), 보통(32.2%), 연관성이 높지 않은 편(7.9%)으로 응답하고 있어, 전반적으로 연관성이 높은 것으로 인식하고 있음





□ 최근 3년 이내 산학협동활동 실시 여부

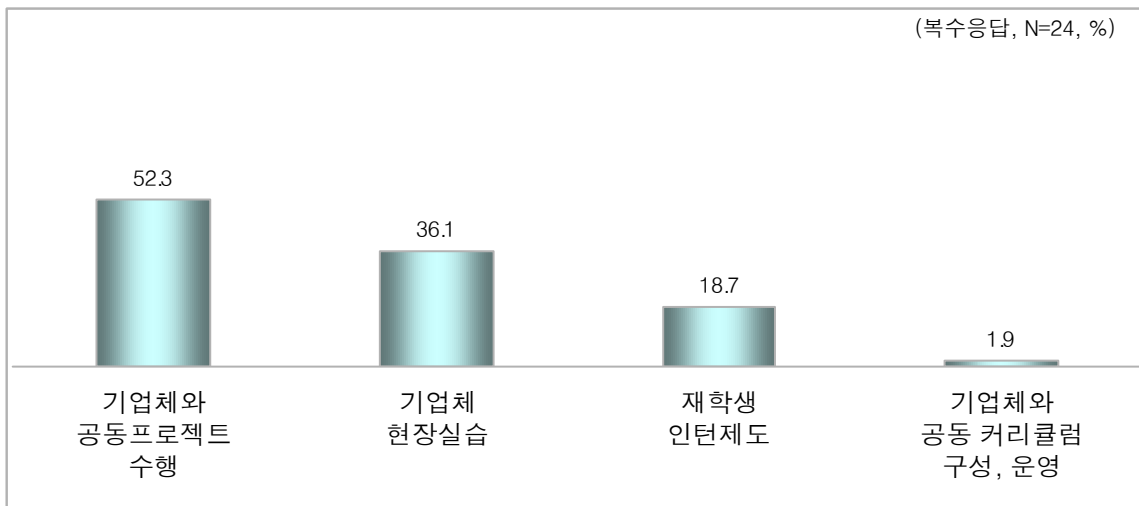
최근 3년 이내 산학협동활동을 실시하고 있다는 응답이 75.6%였으며, 실시하지 않는다는 응답이 24.4%임



라. 정부지원 및 건의 사항

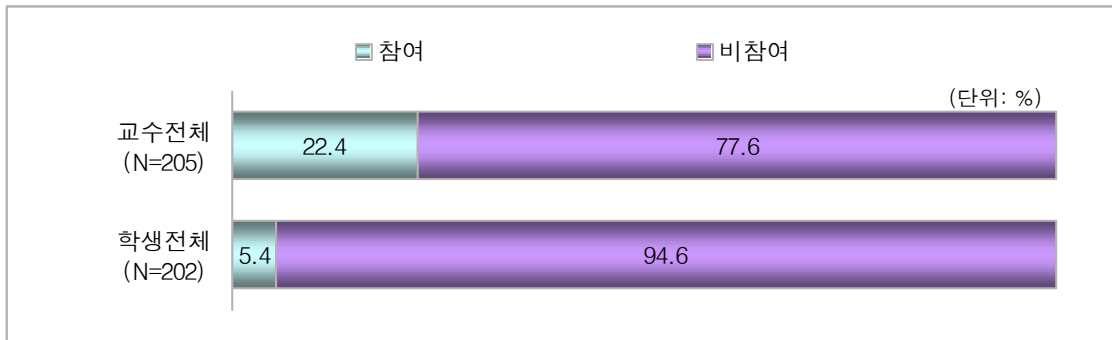
□ 산학협동 활동 형태

산학협동활동은 기업체와 공동 프로젝트 수행이 52.3%로 가장 많았으며, 다음으로 기업체 현장실습(36.1%), 재학생 인턴제도(18.7%)순임



## □ 디자인인력양성사업 참여 여부

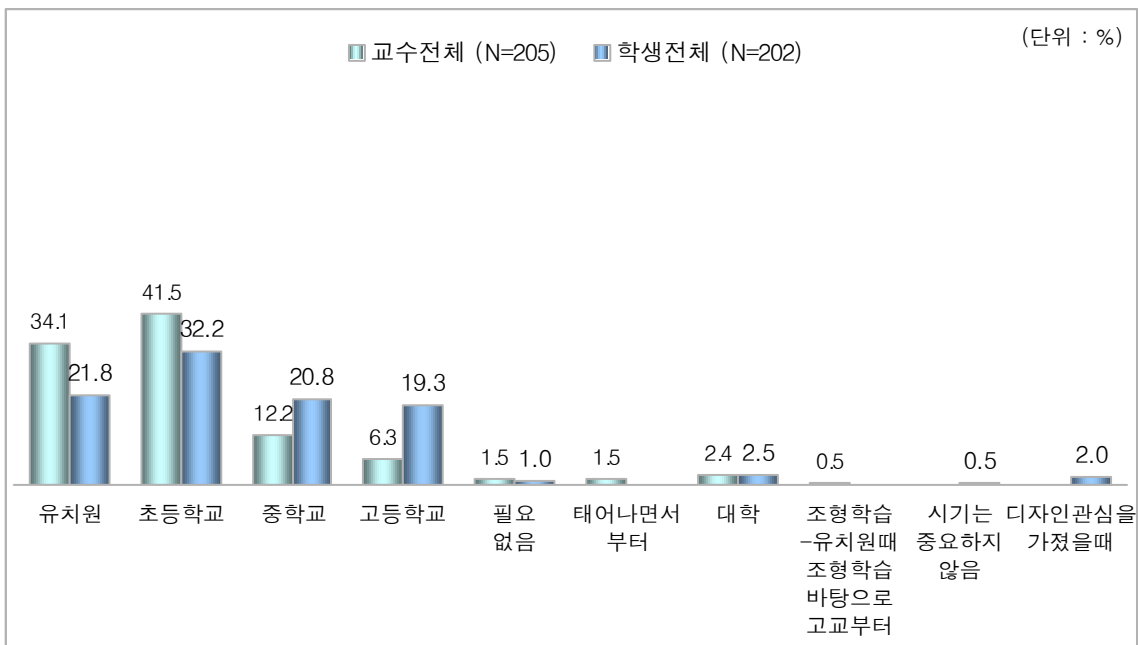
산업자원부가 실시하는 디자인인력양성사업에 있어서 교수의 경우 ‘참여’ 응답이 22.4%, 학생은 5.4%에 그침. 디자인인력양성사업의 참여율은 아직은 낮은 수준이며 특히 학생들의 참여 경험이 낮은 것으로 나타남



## □ 디자인 초기 교육 시기에 대한 인식

디자인 초기 교육 시기에 대한 견해는 교수의 경우 초등학교라는 응답이 41.5%로 가장 많았으며, 다음으로 유치원(34.1%)으로 응답하고 있고, 학생은 초등학교(32.2%) > 유치원(21.8%), 중학교(20.8%), 고등학교(19.3%) 순으로 응답함.

교수의 경우 디자인 교육에 있어 유아기의 중요성을 상대적으로 더 높게 인식하는 것으로 나타남



□ 정부 및 업체에 대한 건의 사항 (학생 대상)

디자인 교육과 관련해서 정부 및 업체에 우선적으로 건의하고 싶은 사항으로는 현장실습 기회 확대가 가장 많았으며, 다음으로 교수의 경우 실습 기자재 재정지원(21.5%)이, 학생은 업체 디자이너 모집확대(23.3%)순으로 응답. 학생의 경우 학생을 위한 공모전 확대(16.3%)가 상대적으로 높게 나타남

