

4차 산업혁명 관련 신산업 해외 경쟁력 설문조사 분석



Global
Market
Report

목 차

요 약 / 1

I. 4차 산업혁명과 신산업 / 3

II. 신산업 해외경쟁력 설문조사 개요 / 5

III. 설문조사 분석 주요 내용 / 7

IV. 시사점 / 10

V. 설문조사 세부 내용 / 12

가. 지역별 4차 산업혁명 인식 현황 / 12

나. 신산업 성장 전망 / 16

다. 신산업 분야별 5개국간 경쟁력 비교 / 19

라. 한국의 신산업에 대한 평가요소별 분석 / 35

첨부 : 설문지 / 49

신산업 정의 / 52

설문조사 통계분석표 / 53

요 약

□ 4차 산업혁명과 신산업

- 주요국들은 다양한 전략으로 4차 산업혁명 대비
 - 美 혁신제조파트너십(AMP 2.0), 獨 인더스트리 4.0, 日 4차 산업혁명 선도전략, 中 중국제조 2025 등
- 정부는 4차 산업혁명에 대응하여 고부가가치 창출 미래형 신산업 발굴·육성을 통해 성장과 고용 창출을 목표
 - 4차 산업혁명 대응을 위해, 플랫폼 제품 중심의 '5대 신산업 선도 프로젝트' 착수(산업부, 새 정부의 산업정책 방향 발표, '17.12.18)
 - 플랫폼 제품 중심의 '5대 신산업 선도 프로젝트' 착수, 성과 창출 목표 제시('18.1.24)

□ 설문조사 개요

- (목적) 4차 산업혁명 관련 우리 신산업의 해외경쟁력 파악을 위해 한국의 신산업에 대한 해외 인식도 조사
- (개요) 해외지역별 4차 산업혁명 인식현황 및 경쟁국 대비 한국 신산업 인식도 조사
 - (조사기간) '17.11.16~12.1
 - (대상분야) 4차 산업혁명 관련 신산업 12개 분야
 - (설문대상) 신산업 12개 분야 관련 현지 수입업체, 도매업체, 제조업체 및 현지 연구소 등
 - (조사지역) 총 10개 지역 59개 국가
 - (설문내용) ① 취급 분야 현황 ② 한국 신산업에 대한 평가요소별 분석 ③ 5개국간 경쟁력 비교 ④ 향후 유망 신산업 ⑤ 4차 산업혁명 인식 현황
 - (응답수) 총 932건

지역	CIS	동남아	북미	서남아	아프리카	유럽	일본	중국	중남미	중동
설문수	76	94	104	72	10	219	73	129	80	75

□ 조사 결과 및 시사점

- (인식현황) 전세계적으로 4차 산업혁명에 대한 인식은 많이 확산되었다고 볼 수 있으나, 혁신적 변화에 대한 준비는 상대적으로 미흡
 - 중국과 북미지역이 4차 산업혁명의 인식도와 준비 모두 선두
- 4차 산업혁명 신산업, 독일이 가장 강한 경쟁력을 보유한 것으로 평가
 - (가장 높은 산업 경쟁력) 신산업 12개 분야 중 8개 분야에 서 독일이 가장 높은 평가
 - * 미국은 3개 분야, 일본은 1개 분야에서 1위
 - (로봇, 바이오헬스, 에너지산업 강국) 대부분 지역에서 5개국 중 가장 높은 평가를 받아, 세계적으로 선도적 지위를 구축한 것으로 보임
- 한국은 주요 선진국(獨·美·日) 대비 경쟁력 열위
 - 전반적으로 세계 각 지역에서 獨·美·日은 韓國보다 높은 평가를 받는 경향
 - 일본지역은 자국 신산업을 높이 평가하고, 타지역에 비해 한국을 더 낮게 평가하는 경향
 - ① 로봇, 바이오헬스, 프리미엄 소비재 분야는 전 세계적으로 독일이 가장 높은 평가를 보였으나, 일본지역에서는 日산업을 가장 높게 평가
 - ② 일본지역 응답자들은 한국의 신산업 8개 분야에 대하여 품질기술력 등 7개 평가요소 전체에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 중국, 일부 분야에서 한국을 근소한 격차로 추격
 - 5개국간 경쟁력 비교에서, 항공·드론(96), 전기차·자율차(89), AR·VR(88) 분야는 상대적으로 높은 평가
- (한국 신산업 요소별 평가) 신산업 12개 분야 전반적으로 품질·기술력은 우수하나 AS등 고객관리, 합리적 가격에 대한 평가는 낮음

1 4차 산업혁명과 신산업

□ 4차 산업혁명은 정의가 어렵지만, 이미 우리 주위에서 광범위하게 진행 중

○ Klaus Schwab 세계경제포럼(WEF) 회장은 2016년 다보스 포럼에서 4차 산업혁명과 관련하여 “우리는 지금까지 우리가 살아왔고 일하던 삶의 방식을 근본적으로 바꿀 기술 혁명의 직전에 와 있다. 이 변화의 규모와 범위, 복잡성 등은 이전에 인류가 경험했던 것과는 전혀 다를 것이다”라고 주장

- 4차 산업혁명은 3차 산업혁명을 주도한 ICT 기술을 기반으로 물리학, 생물학 분야의 기술이 상호 교류와 융합하면서 사회경제적 측면에서 혁명적 변화를 가져올 것으로 예상(WEF, 2016)

○ 4차 산업혁명이 이전 산업혁명과 달리 전략적 지향점으로서 사전적으로 제시되고 있다는 점에서 정의나 개념이 다소 모호하며 현재 진행 중이라는 점에 유의할 필요(‘4차 산업혁명이 한국 제조업에 미치는 영향과 시사점’, 산업연구원(KIET), 2017.5.)

- 4차 산업혁명은 초자동화, 초연결성, 초지능화의 특성을 갖는 사이버 물리시스템(Cyber Physical Systems) 기반을 통해 기존 하드웨어 제품 중심의 제조 및 조립 위주의 생산방식에 변화

- 제품 및 제조공정에서의 혁신 이외에도 제품기획, 연구개발, 시제품 제작, SCM, AS 등 가치사슬 전반에서의 획기적 비용절감과 고부가가치화, 상호연계와 융합으로 제조업과 서비스간의 융합이 급속히 진행

- 사물인터넷, 클라우드 및 모바일 기술과의 융합으로 초연결성 기반의 플랫폼이 발전하고 O2O, 공유경제와 같은 새로운 비즈니스 모델이 등장

□ 주요국들은 다양한 전략으로 4차 산업혁명 대비 중

- 美 혁신제조파트너십(AMP 2.0), 獨 인더스트리 4.0, 日 4차 산업혁명 선도전략, 中 중국제조 2025, 인도 Make in India 등 추진
- WEF 4차 산업혁명 준비 평가 결과, 스위스(1위), 미국(5위), 일본(12위), 독일(13위), 한국(25위), 중국(28위) 순으로 나타남
* 출처 : UBS, 세계경제포럼(WEF), 2016

□ 정부는 4차 산업혁명에 대응하여 고부가가치 창출 미래형 신산업 발굴·육성을 통해 성장과 고용 창출 추구

- 4차 산업혁명 대응을 위해, 플랫폼 제품 중심의 '5대 신산업 선도 프로젝트' 착수(산업부, 새 정부의 산업정책 방향 발표, '17.12.18)
- 고부가가치 창출 미래형 신산업 발굴·육성을 위해 5대 신산업 프로젝트를 중심으로 성과 창출 목표 제시('18.1.24)

<프로젝트별 추진계획('18년)>

전기·자율주행차	IoT 가전	에너지신산업	바이오·헬스	반도체, 디스플레이
 • 자율주행차 시범사업 * 원천기술개발 사업(2차) • 경쟁력 있는 전기차 개발 * 주행거리/충전속도 향상 등 • 서비스 모델 사업화 * V2G 개발 착수(중요)	 • IoT 가전 핵심기술 개발 * 지능형전자정보기기 R&D(44종) • 스마트홈 실증프로젝트 * 전자국문 실증 → 유고건출 • 기업중 협업 생태계 구축 * IoT융합센터 참여기업 확대	 • ICT기반 新비즈니스 확산 * ICT기반 전략적 연구개발 임무(3년간) • 제도개선 통한 시장창출 * 불산저용 용지거래(허용)기 등 • 미래에너지 시스템 실증 * 스마트시티 활용 미래형 에너지 자스원 시범 도입	 • 스마트 헬스케어 4.0 * 미디어 표준화 지원 등(45종) • 글로벌 바이오스타육성 * 차세대 바이오 신약개발 R&D(중요) • AI 융복합 의료기기 * AI-로봇-바이오 기술 융합 의료기기 개발(중요)	 • 5G 시대 선도를 위한 차세대 반도체 육성 * 반도체 혁신성장 전략 수립(상반기, 과기부 협의) • OLED 혁신공정 개발 * 마이크로-스트래치형 DP 등 • 상상발전위 출범(상반기) * 장비, 소재 성능평가(연 50건)

2 신산업 해외경쟁력 설문조사 개요

□ 목적

- 4차 산업혁명 관련 우리 신산업의 해외경쟁력 파악을 위해 한국의 신산업에 대한 해외 인식도 조사 실시
- 신산업에 관한 수출동향분석 등 다양한 연구가 이루어지고 있으나, 해외 바이어를 대상으로 한 시장분석은 미흡

□ 설문조사 개요

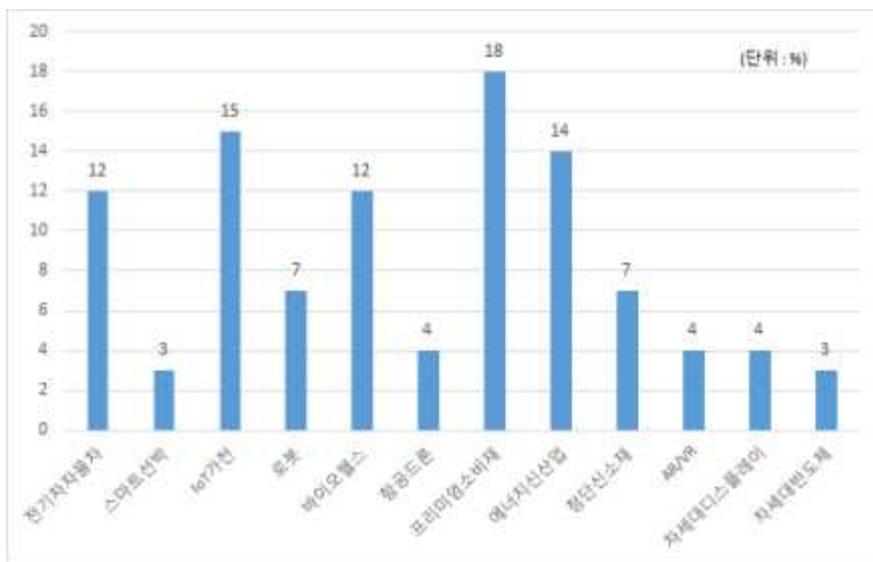
- (조사 기간) '17.11.16~12.1
- (대상 분야) 4차 산업혁명 관련 신산업 12개 분야
 - * ①전기차·자율차, ②스마트선박, ③IoT가전, ④로봇, ⑤바이오헬스, ⑥항공드론, ⑦프리미엄 소비재, ⑧에너지산업, ⑨첨단 신소재, ⑩AR, VR ⑪차세대 디스플레이, ⑫차세대반도체
- (설문 대상) 4차 산업혁명 신산업 12개 분야 관련 현지 수입업체, 도매업체, 제조업체 및 현지 연구소 등
- (조사 지역) 총 10개 지역 59개 국가(95개 무역관)
 - * (지역별 설문참여 국가) CIS(4), 동남아대양주(9), 북미(2), 서남아(4), 아프리카(1), 유럽(20), 일본(1), 중국(3), 중남미(6), 중동(9)
 - * 설문지역 및 설문건수는 12개 분야 수출비중 등을 고려하여 할당
- (설문 내용) ① 취급 분야 현황, ② 한국 신산업에 대한 요소별 평가 ③ 5개국간 경쟁력 비교, ④ 향후 유망 신산업 ⑤ 4차 산업혁명 인식 현황
 - * (한국 신산업 요소별 평가) 품질, 디자인, 사용, 브랜드이미지, A/S, 가격 등에 대한 평가
 - * (경쟁력 비교) 한국('100') 기준, 경쟁국 신산업의 종합적인 경쟁력을 수치로 평가(예: 한국 100, A국 110, G국 120, J국 105, C국 90)
- (응답수) 총 932건

지역	CIS	동남아	북미	서남아	아프리카	유럽	일본	중국	중남미	중동
설문수	76	94	104	72	10	219	73	129	80	75

□ 응답자별 취급 분야 현황

- 설문에서 응답자가 취급하고 있거나, 향후 취급 할 가능성이 있는 분야를 선택
- 전체 930명 중 소비자(163명, 18%), IoT가전(135명, 15%), 에너지산업(127명, 14%), 전기차·자율차(108명, 12%), 바이오헬스(111명, 12%) 순으로 나타남

설문 응답자 취급 분야 현황



설문 응답자 취급 분야 현황

(단위 : 명)

구분	전기차 자율차	스마트 선박	IoT 가전	로봇	바이오 헬스	항공 드론	프리미엄 소비재	에너지 산업	첨단 신소재	AR, VR	차세대 디스플레이	차세대 반도체	합계
CIS	8		16	2	10		15	9	7	2	3	4	76
동남아대양주	6	1	11	4	10	2	23	21	5	4	5	2	94
북미	14		17	8	8	3	20	18	6	3	5	2	104
서남아	9	2	15	5	5	5	13	6	5	3	1	3	72
아프리카	1				2		5			2			10
유럽	29	13	30	16	31	12	32	22	16	9	5	4	219
일본	7	2	10	8	5	3	14	10	8		2	2	71
중국	17	6	13	19	15	3	21	12	4	7	5	7	129
중남미	7		12	3	14	2	14	17	6	3	2		80
중동	10	1	11	3	11	3	6	12	5	1	8	4	75
합계	108	25	135	68	111	33	163	127	62	34	36	28	930

* 총 932명 설문 응답자 중 2명이 취급 분야 기재 누락

3 설문조사 분석 주요 내용

□ 지역별 4차 산업혁명 인식 및 준비 현황

- (인식) 응답자의 77%가 4차 산업혁명에 대해 들어본 적이 있음(932명 중 714명)
- (준비) 생산(Smart Factory등) · 유통(전자상거래 등) · 소비(공유경제 등)의 혁신적 변화에 대해 충분히 준비하고 있는지 여부를 조사
 - 4차 산업혁명 인식도에 비해 혁신적 변화에 대한 준비는 상대적으로 미흡
 - 중국과 북미는 충분히 준비하고 있다는 응답이 높게 나타남

4차 산업혁명 인식도 및 준비 현황

(단위 : %)

구분	설문전체평균	중국	북미
4차 산업혁명 인지	77	87	79
생산의 변화에 충분히 준비	29	58	56
유통의 변화에 충분히 준비	39	77	72
소비의 변화에 충분히 준비	36	73	64

□ 신산업 12개 분야별 5개국간 경쟁력 비교

분야별 5개국간 경쟁력 비교

구분	동일 제품 국가간 평가				
	한국	미국	독일	일본	중국
전기차 · 자율차	100	115	129	122	89
스마트선박	100	108	123	111	80
IoT가전	100	113	116	110	80
로봇	100	109	118	118	83
바이오헬스	100	112	118	110	72
항공 · 드론	100	124	119	113	96
프리미엄 소비재	100	108	110	109	75
에너지산업	100	112	120	109	84
첨단 신소재	100	113	122	114	84
AR, VR	100	118	113	112	88
차세대 디스플레이	100	102	99	107	80
차세대 반도체	100	115	113	113	78

- 전체 12개 분야 중 독일이 8개 분야에서 가장 높은 평가를 받았으며, 미국(3개), 일본(1개) 순으로 나타남

- 중국은 전반적으로 한국제품보다 낮은 평가를 받았으나, **항공·드론(96), 전기차·자율차(89), AR·VR(88)** 분야는 상대적으로 높은 평가

* (신산업 분야별 5개국간 경쟁력 비교) 한국을 100이라 할 때, 美獨日中에 관한 전반적인 평가를 수치로 비교

- 상대국 입장에서 평가한 한국 신산업 경쟁력

북미·일본·중국지역 응답자 대상 2개국간 경쟁력 비교

구분	북미지역 응답자 대상 2개국 비교		일본지역 응답자 대상 2개국 비교		중국지역 응답자 대상 2개국 비교	
	한국	미국	한국	일본	한국	중국
전기차·자율차	76.7	100	84.0	100	96.5	100
스마트선박		100	87.1	100	99.7	100
IoT가전	88.5	100	101.2	100	113.4	100
로봇	81.7	100	74.0	100	113.3	100
바이오헬스	88.0	100	77.4	100	142.8	100
항공·드론	86.2	100	88.4	100	98.1	100
프리미엄 소비재	92.1	100	78.5	100	138.2	100
에너지산업	89.4	100	89.6	100	112.4	100
첨단 신소재	76.1	100	83.1	100	109.0	100
AR, VR	91.4	100			105.6	100
차세대 디스플레이	115.8	100	109.9	100	122.4	100
차세대 반도체	83.9	100	83.3	100	117.4	100

* 美·日·中 평가를 100으로 환산 후 한국 평가를 역으로 산출

- 전반적으로 북미·일본지역 응답자들은 자국 신산업을 한국보다 높게 평가
- 중국지역 응답자들은 중국을 한국보다 낮게 평가하나, 전기차·자율차, 스마트선박, 항공·드론 등 3개 분야는 한국보다 높게 평가

- 韓·美·獨·日·中 산업경쟁력 설문지역별 비교

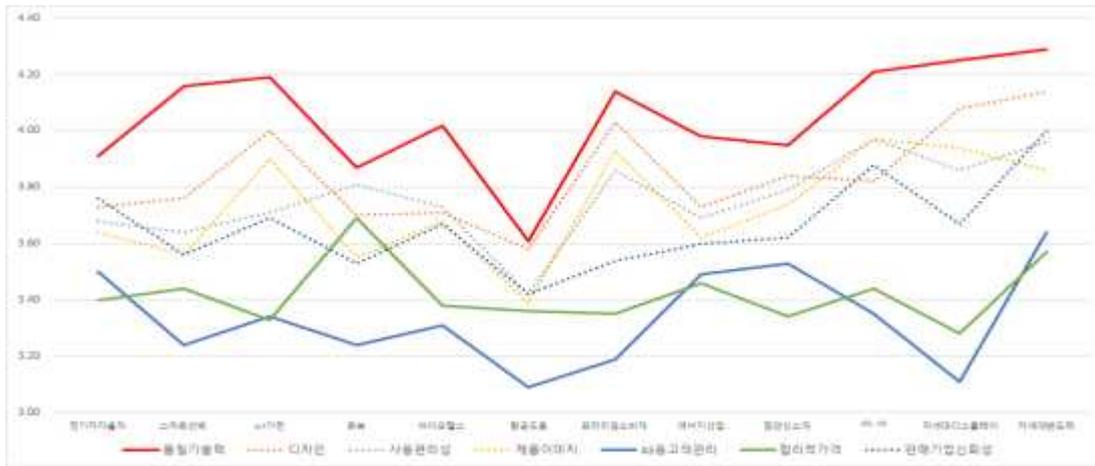
- 전반적으로 각 지역에서 獨·美·日은 韓國보다 높은 평가를 받고, 中은 韓國보다 낮은 평가를 받는 경향

- 독일은 로봇, 바이오헬스, 에너지신산업 강국
 - 3개 분야에서 대부분의 지역에서 5개국 중 가장 높은 평가
- 일본은 자국 산업을 높이 평가하는 경향
 - 로봇, 바이오헬스, 프리미엄소비재 분야는 전 세계적으로 독일이 가장 높은 평가를 받았으나, 일본지역에서는 日本을 가장 높게 평가

□ 한국 신산업에 대한 평가요소별 분석

- 한국의 신산업 12개 분야에 대하여 북미·유럽·일본·중국지역 설문응답자의 평가를 조사
 - 제품을 품질기술력, 가격 등 7개 평가요소별 분석
- 신산업 12개 분야 전반적으로 품질/기술력에 대한 평가가 가장 높고, AS등 고객관리, 합리적 가격에 대한 평가가 낮음

신산업 평가요소별 분석



위 그림에서 품질기술력(붉은색 실선) 평가가 가장 상위에 위치하며, AS등고객관리(청색 실선), 합리적가격(녹색 실선) 평가가 하위에 위치

신산업 평가요소별 분석

	품질/기술력	디자인	사용편리	제품 이미지	AS 등 고객관리	합리적 가격	판매기업 신뢰성
전기차 자율차	3.91	3.73	3.68	3.64	3.50	3.40	3.76
스마트 선박	4.16	3.76	3.64	3.56	3.24	3.44	3.56
IoT가전	4.19	4.00	3.71	3.90	3.34	3.33	3.69
로봇	3.87	3.70	3.81	3.55	3.24	3.69	3.53
바이오 헬스	4.02	3.71	3.73	3.68	3.31	3.38	3.67
항공드론	3.61	3.58	3.42	3.39	3.09	3.36	3.42
프리미엄소비재	4.14	4.03	3.86	3.93	3.19	3.35	3.54
에너지산업	3.98	3.73	3.69	3.62	3.49	3.46	3.60
첨단 신소재	3.95	3.84	3.79	3.74	3.53	3.34	3.62
AR, VR	4.21	3.82	3.97	3.97	3.35	3.44	3.88
차세대 디스플레이	4.25	4.08	3.86	3.94	3.11	3.28	3.67
차세대 반도체	4.29	4.14	3.96	3.86	3.64	3.57	4.00

* (평균) 각 문항별로 5점 척도로 평가한 점수에 대한 평균

4 시사점

- 전세계적으로 4차 산업혁명에 대한 인식은 많이 확산되었다고 볼 수 있으나, 혁신적 변화에 대한 준비는 상대적으로 미흡
 - 인지도(77%)에 비해 충분히 준비하고 있다는 응답 비율 낮음
 - * 충분히 준비하고 있다는 응답은 생산(29%), 유통(39%), 소비(36%)로 나타남
 - 중국과 북미지역이 4차 산업혁명의 인식도와 준비 모두 선두
- 4차 산업혁명 신산업, 독일이 가장 강한 경쟁력을 보유한 것으로 평가
 - 독일이 가장 높은 산업 경쟁력을 보유
 - 4차 산업혁명 관련 신산업 12개 분야 중 독일이 8개 분야에서 가장 높은 평가
 - 8개 분야에서 독일은 한국보다 20% 내외로 고평가되어, 한국과 독일간 격차가 큰 것으로 나타남
 - 로봇, 바이오헬스, 에너지산업 강국
 - 3개 분야에서 독일은 대부분의 지역에서 조사대상 5개국 중 가장 높은 평가를 받아, 세계적으로 선도적 지위를 구축한 것으로 보임
- 한국은 주요 선진국(獨·美·日) 대비 경쟁력 열위
 - 전반적으로 세계 각 지역에서 獨·美·日은 韓國보다 높은 평가를 받는 경향
 - 일본지역은 자국 신산업을 높이 평가하고, 타지역에 비해 한국을 더 낮게 평가하는 경향
 - 로봇, 바이오헬스, 프리미엄소비재 분야는 일본지역에서 자국인 日本이 5개국 중 가장 높게 평가됨
 - 일본지역 응답자를 대상으로 한국과 일본을 비교한 결과, IoT가전, AR·VR을 제외한 10개 분야에서 日本을 높게 평가

- 한국 신산업에 대한 요소별 평가에서도 일본지역에서 인식 저조
- * 일본지역에서는 한국의 신산업 8개 분야에 대하여 품질기술력, 가격 등 7개 평가 요소 전체에 대하여 설문전체평균보다 낮게 평가

□ 중국, 일부 분야에서 한국을 근소한 격차로 추격

- 5개국간 경쟁력 비교에서 항공·드론(96), 전기차·자율차(89), AR·VR(88) 분야는 상대적으로 높은 평가
- 중국지역 응답자를 대상으로 한국과 중국을 비교한 결과, 전반적으로 韓國에 대한 평가가 中國보다 높았으나, 전기차·자율차, 스마트 선박, 항공·드론 등 3개 산업은 자국을 韓國보다 더 높게 평가

□ (한국 신산업 요소별 평가) 신산업 12개 분야 전반적으로 품질·기술력은 우수하나 AS등 고객관리, 합리적 가격에 대한 평가는 낮음

5 설문조사 세부 내용

가 지역별 4차 산업혁명 인식 현황

□ 4차 산업혁명 인식 현황

- 4차 산업혁명에 대한 인지를 묻는 문항에서 전체 응답자 932명 중 77%에 해당하는 714명이 들어본 적이 있다고 대답

4차 산업혁명 인식 현황

구분	빈도(명)	%
예	714	77
아니오	218	23
합계	932	100

* 설문에서 4차 산업혁명을 다음과 같이 정의함 - '4차 산업혁명이란 인공지능기술(AI), 사물인터넷(IoT), ICT 기술 등의 영향으로 생산과정 전반에서 획기적인 비용절감이 이루어지고 신기술을 활용한 새로운 비즈니스가 생겨나는 등, 경제전반에 걸쳐 큰 변화가 발생하는 현상을 의미'

- 지역별로는 중국(87%), 북미(79%), 중남미(79%), 유럽(78%) 순으로 4차 산업혁명에 대한 인지율이 높게 나타남

지역별 4차 산업혁명 인식 현황

구분	예		아니오		합계	
	빈도(명)	%	빈도(명)	%	빈도(명)	%
CIS	46	61	30	39	76	
동남아대양주	72	77	22	23	94	
북미	82	79	22	21	104	
서남아	53	74	19	26	72	
아프리카	9	90	1	10	10	
유럽	171	78	48	22	219	100
일본	54	74	19	26	73	
중국	112	87	17	13	129	
중남미	63	79	17	21	80	
중동	52	69	23	31	75	
합계	714	77	218	23	932	100%

* 아프리카 지역은 표본 샘플 부족으로 분석에서 제외

□ 4차 산업혁명으로 인한 생산의 변화에 대한 준비

- Smart Factory 등 4차 산업혁명으로 인한 생산의 변화에 대하여 전체 응답자 928명 중 **29%**에 해당하는 **270명**이 **충분히 준비하고 있다고** 응답

생산 변화 준비 현황

구분	빈도(명)	%
전혀 그렇지 않다	173	19
그렇지 않다	232	25
보통이다	253	27
그렇다	198	21
매우 그렇다	72	8
합계	928	100

- * 전체 표본수 932명 중 해당 항목 무응답자 제외
- * ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 합해서 준비하고 있다는 응답으로 분류
- * 설문에서 Smart Factory 등에 의한 생산의 변화를 다음과 같이 정의함 - ‘Smart Factory란 공장 내 설비와 기계에 센서(IoT)가 설치되어 데이터가 실시간으로 수집, 분석되어 공장 내 모든 상황들이 일목요연하게 보여지고(Observability), 이를 분석해 목적된 바에 따라 스스로 제어되는 공장을 의미함’

- 지역별로는 **중국(58%), 북미(56%), 유럽(32%)** 순으로 4차 산업혁명으로 인한 생산의 변화에 **충분히 준비하고 있다고** 응답함

지역별 생산 변화 대비 현황

구분	빈도(명, %)										합계	
	전혀그렇지않다		그렇지않다		보통이다		그렇다		매우그렇다			
CIS	11	14	30	39	31	41	3	4	1	1	76	100
동남아대양주	18	19	27	29	29	31	15	16	4	4	93	100
북미	4	4	16	15	25	24	43	41	16	15	104	100
서남아	21	29	28	39	15	21	7	10	1	1	72	100
아프리카	3	30	5	50	2	20					10	100
유럽	37	17	45	21	66	30	52	24	17	8	217	100
일본	10	14	27	37	20	27	14	19	2	3	73	100
중국	1	1	12	9	42	33	50	39	24	19	129	100
중남미	40	51	22	28	13	16	4	5			79	100
중동	28	37	20	27	10	13	10	13	7	9	75	100
합계	173	19	232	25	253	27	198	21	72	8	928	100

□ 4차 산업혁명으로 인한 유통의 변화에 대한 준비

- 전자상거래 등 4차 산업혁명으로 인한 유통의 변화에 대하여 전체 응답자 929명 중 39%에 해당하는 365명이 충분히 준비하고 있다고 응답

유통 변화 준비 현황

구분	빈도(명)	%
전혀 그렇지 않다	110	12
그렇지 않다	207	22
보통이다	247	27
그렇다	272	29
매우 그렇다	93	10
합계	929	100

- * 전체 표본수 932명 중 해당 항목 무응답자 제외
- * ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 합해서 준비하고 있다는 응답으로 분류
- * 설문에서 전자상거래 등에 의한 유통의 변화를 다음과 같이 정의함 - ‘전자상거래(EC, Electronic Commerce, e-Commerce)란 전자적 방식을 이용하여 전자공간(Cyberspace) 상에서 이루어지는 거래행위를 의미함. O2O(Online to Offline) 비즈니스란 온라인이나 모바일에서 대금결제를 한 후, 오프라인에서 실제 서비스와 물건을 받는 거래형태를 의미함.’

- 지역별로는 중국(77%), 북미(72%) 순으로 4차 산업혁명으로 인한 유통의 변화에 충분히 준비하고 있다고 응답함

지역별 유통 변화 준비 현황

구분	빈도(명, %)										합계	
	전혀그렇지않다		그렇지않다		보통이다		그렇다		매우그렇다			
CIS	6	8	20	26	28	37	21	28	1	1	76	100
동남아대양주	11	12	23	25	24	26	26	28	9	10	93	100
북미			8	8	21	20	46	44	29	28	104	100
서남아	16	22	16	22	22	31	13	18	5	7	72	100
아프리카	2	20	6	60	2	20					10	100
유럽	35	16	44	20	73	33	57	26	9	4	218	100
일본	6	8	26	36	18	25	22	30	1	1	73	100
중국	1	1	3	2	26	20	63	49	36	28	129	100
중남미	15	19	33	42	18	23	12	15	1	1	79	100
중동	18	24	28	37	15	20	12	16	2	3	75	100
합계	110	12	207	22	247	27	272	29	93	10	929	100

□ 4차 산업혁명으로 인한 소비의 변화에 대한 준비

- 공유경제 등 4차 산업혁명으로 인한 소비의 변화에 대하여 전체 응답자 929명 중 36%인 340명이 충분히 준비하고 있다고 응답

소비 변화 준비 현황

구분	빈도(명)	%
전혀 그렇지 않다	123	13
그렇지 않다	196	21
보통이다	270	29
그렇다	236	25
매우 그렇다	104	11
합계	929	100

- * 전체 표본수 932명 중 해당 항목 무응답자 제외
- * ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 합해서 준비하고 있다는 응답으로 분류
- * 설문에서 공유경제 등에 의한 유통의 변화를 다음과 같이 정의함 - ‘공유경제란, 물건을 기존의 ‘소유’에서 ‘공유’의 개념으로 바꾸는 것으로, 한번 생산된 제품을 여럿이 공유하여 사용하는 협업 소비를 의미함. 예를 들어 Airbnb의 숙박 공유 플랫폼, Uber의 승차공유, CrowdCube의 크라우드 펀딩 등이 있음’

- 지역별로는 중국(73%), 북미(64%) 순으로 4차 산업혁명으로 인한 소비의 변화에 충분히 준비하고 있다고 응답함

지역별 소비 변화 준비 현황

구분	빈도(명, %)										합계	
	전혀그렇지않다		그렇지않다		보통이다		그렇다		매우그렇다			
CIS	14	18	15	20	39	51	8	11			76	100
동남아대양주	10	11	21	23	24	26	25	27	13	14	93	100
북미	2	2	7	7	28	27	43	41	24	23	104	100
서남아	12	17	12	17	22	31	17	24	9	13	72	100
아프리카	1	10	7	70	1	10	1	10			10	100
유럽	29	13	45	21	69	32	57	26	18	8	218	100
일본	10	14	26	36	26	36	11	15			73	100
중국	1	1	8	6	26	20	57	44	37	29	129	100
중남미	21	27	26	33	20	25	11	14	1	1	79	100
중동	23	31	29	39	15	20	6	8	2	3	75	100
합계	123	13	196	21	270	29	236	25	104	11	929	100

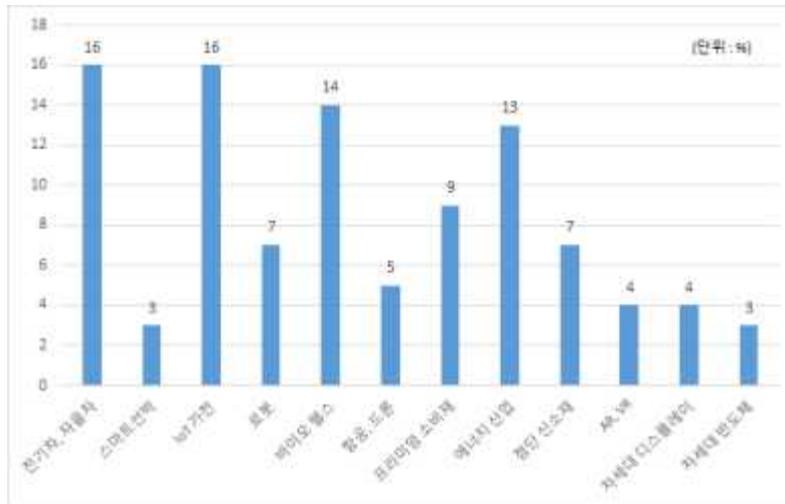
나 신산업 성장 전망

□ 4차 산업혁명 신산업 향후 성장 전망

- 전기차·자율차(16%), IoT가전(16%), 바이오헬스(14%), 에너지산업(13%) 등이 향후 높은 성장을 보일 것으로 전망

☞ ‘성장전망’은 설문 응답 바이어가 주관적으로 해당국에서 수요 및 거래가 증가할 것으로 예상한 산업임

가장 높은 성장을 보일 것으로 예상되는 산업



가장 높은 성장을 보일 것으로 예상되는 산업

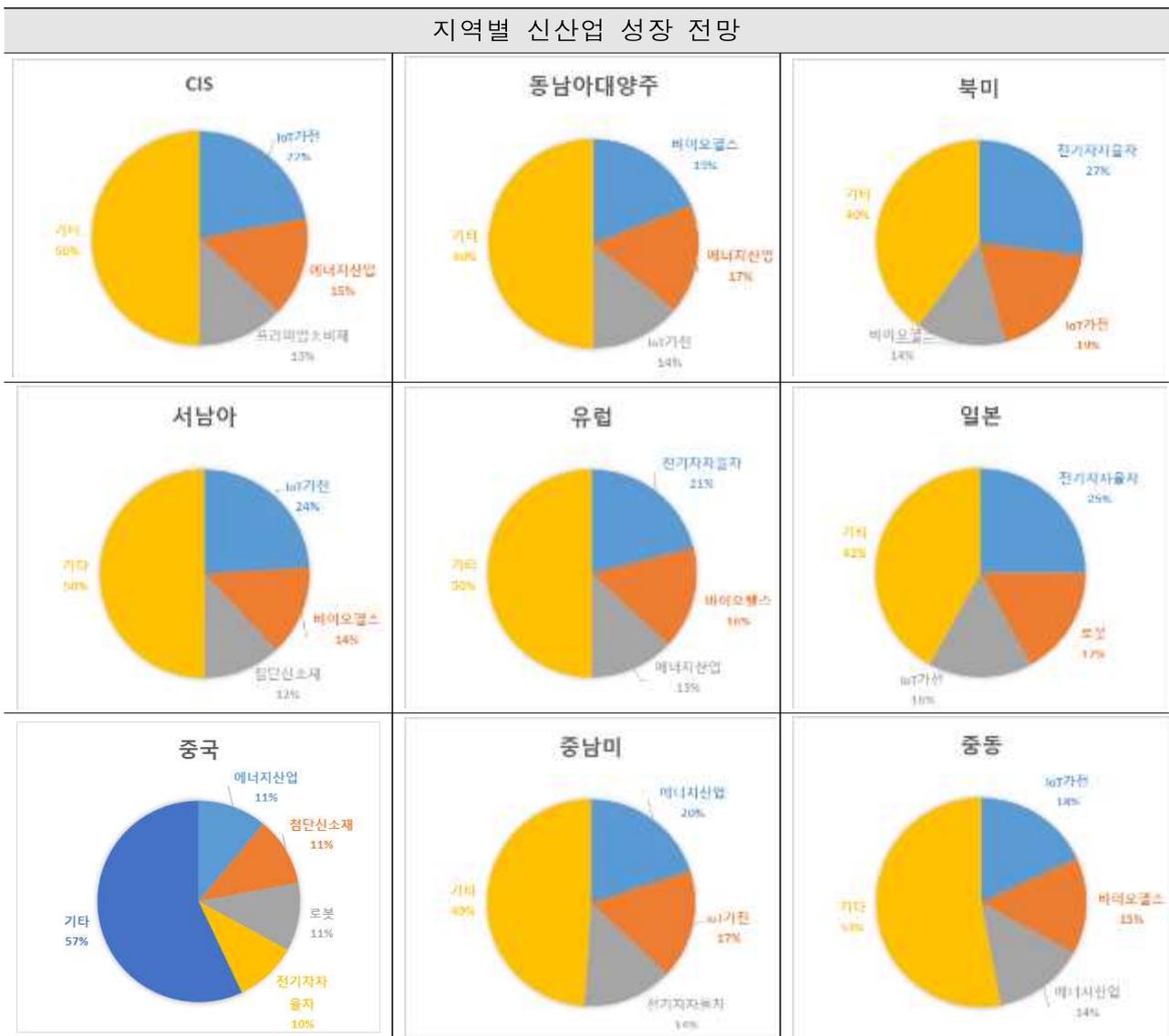
구분	빈도(명)	%
전기차, 자율차	289	16
스마트선박	50	3
IoT 가전	284	16
로봇	124	7
바이오 헬스	248	14
항공, 드론	96	5
프리미엄 소비자재	173	9
에너지 산업	234	13
첨단 신소재	132	7
AR, VR	68	4
차세대 디스플레이	70	4
차세대 반도체	61	3
합계	1829	100

* 응답자 당 2개 복수응답

* 설문에 사용된 해당 산업 정의 및 상세설명은 첨부 참조

□ 지역별 신산업 성장 전망

- 향후 가장 높은 성장을 보일 것으로 예상되는 산업 관련, 북미·유럽·일본 지역에서는 전기차·자율차 분야가 가장 유망하다고 응답하였으나, 그 외 지역은 지역별로 유망산업에 대한 예상이 다르게 나타남
- 지역별 신산업 성장 전망



- 지역별 성장전망과 관련, 전 지역에서 전기차·자율차, IoT가전, 바이오헬스, 에너지산업에 대한 성장전망이 높음
- 일본·중국 지역은 로봇, 중국·서남아 지역은 첨단신소재, CIS 지역은 프리미엄 소비재가 타 지역에 비해 상대적으로 선장전망이 높게 나타남

지역별 신산업 성장 전망

구분	빈도(명)												합계
	전기차 자율차	스마트 선박	IoT 가전	로봇	바이오 헬스	항공 드론	포우업 소비재	에너지 산업	첨 단 신소재	AR, VR	차세대 디스플레이	차세대 반도체	
CIS	9	1	33	5	17	11	19	23	11	8	10	5	152
동남아대양주	20	5	27	8	35	4	25	32	14	2	9	7	188
북미	55	3	39	12	29	13	15	21	7	7	4	1	206
서남아	13	1	33	11	19	6	14	13	16	4	5	4	139
아프리카	1	1			5		6	3		2	2		20
유럽	92	23	51	21	67	29	31	54	30	13	8	10	429
일본	34	1	22	23	12	9	3	7	5	6	7	6	135
중국	26	8	26	28	23	11	23	29	29	18	11	26	258
중남미	23	1	27	10	19	9	19	32	10	4	6		160
중동	16	6	26	6	22	4	18	20	10	4	8	2	142
합계	289	50	284	124	248	96	173	234	132	68	70	61	1829

구분	빈도(%)												합계
	전기차 자율차	스마트 선박	IoT 가전	로봇	바이오 헬스	항공 드론	포우업 소비재	에너지 산업	첨 단 신소재	AR, VR	차세대 디스플레이	차세대 반도체	
CIS	6	1	22	3	11	7	13	15	7	5	7	3	100
동남아대양주	11	3	14	4	19	2	13	17	7	1	5	4	
북미	27	1	19	6	14	6	7	10	3	3	2		
서남아	9	1	24	8	14	4	10	9	12	3	4	3	
아프리카	5	5			25		30	15		10	10		
유럽	21	5	12	5	16	7	7	13	7	3	2	2	
일본	25	1	16	17	9	7	2	5	4	4	5	4	
중국	10	3	10	11	9	4	9	11	11	7	4	10	
중남미	14	1	17	6	12	6	12	20	6	3	4		
중동	11	4	18	4	15	3	13	14	7	3	6	1	
합계	16	3	16	7	14	5	9	13	7	4	4	3	100

다 신산업 분야별 5개국간 경쟁력 비교

□ 분석 개요

- (목적) 美·獨·日·中 주요 4개국과 비교하여 한국의 신산업 12개 분야의 해외경쟁력 파악
- (조사방법) 신산업 12개 분야 관련, 각 분야에서 한국을 100이라고 평가할 때 다른 국가들의 신산업 경쟁력을 전반적으로 평가한 후 수치를 기입
 - (예) 한국(100)과 비교해서 비교대상국이 전반적으로 10% 우수하다고 평가되면 110을 기재(응답자는 취급 산업에 대해서만 평가)

□ 산업별 5개국간 경쟁력 비교

- 전체 12개 산업 중 독일(8개), 미국(3개), 일본(1개)이 각각 가장 우수하다고 평가
 - (독일) 전기차·자율차, 스마트선박, IoT가전, 로봇, 바이오헬스, 프리미엄소비재, 에너지산업, 첨단신소재 분야에서 가장 높은 평가
 - (미국) 항공·드론, AR/VR, 차세대반도체에서 가장 높은 평가
 - (일본) 차세대 디스플레이에서 가장 높은 평가

산업별 5개국간 경쟁력 비교

구분	한국	미국	독일	일본	중국
전기차·자율차	100	115	129	122	89
스마트선박	100	108	123	111	80
IoT가전	100	113	116	110	80
로봇	100	109	118	118	83
바이오헬스	100	112	118	110	72
항공·드론	100	124	119	113	96
프리미엄 소비재	100	108	110	109	75
에너지산업	100	112	120	109	84
첨단 신소재	100	113	122	114	84
AR, VR	100	118	113	112	88
차세대 디스플레이	100	102	99	107	80
차세대 반도체	100	115	113	113	78

○ 美·獨·日과 한국 간 격차

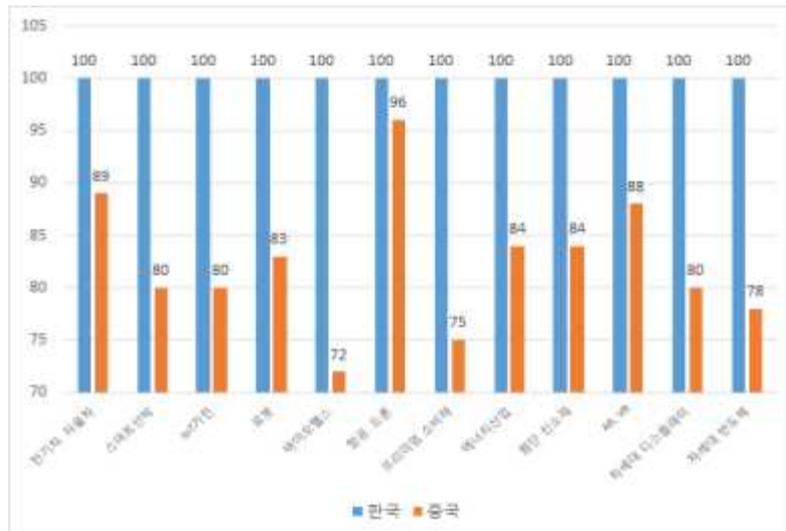
美·獨·日과 한국 간 격차



- (대미 격차) 항공드론(124), 전기차·자율차(115), 차세대 반도체(115) 등에서 높은 격차를 보이며, 디스플레이(102)는 한국과 유사
- (대독 격차) 전기차·자율차(129), 스마트선박(123), 첨단신소재(122) 등에서 높은 격차를 보이며, 디스플레이(99)는 한국과 유사
* 12개 분야 중 8개 분야에서 한국과 가장 많은 격차를 보임
- (대일 격차) 전기차·자율차(122), 로봇(118), 첨단신소재(114) 등에서 높은 격차를 보이며, 디스플레이(107)에서 격차가 가장 적음

○ 한국과 중국 간 격차

한국과 중국 간 격차



- 중국의 경우 항공·드론(96), 전기차·자율차(89), AR·VR(88) 분야에서 한국과의 격차가 가장 낮게 나타남
- 바이오헬스(72), 프리미엄소비재(75), 차세대반도체(78) 분야에서는 타분야에 비해 한국과의 격차가 상대적으로 큰 것으로 나타남

□ 상대국 입장에서 평가한 한국의 신산업 경쟁력

- 북미·일본·중국지역 응답자 들을 대상으로 자국 신산업과 한국 신산업의 경쟁력을 비교
 - 美·日·中 에 대한 평가를 100으로 환산 후 한국에 대한 평가를 역으로 산출
 - * (설명) 설문조사는 한국(100)을 기준으로 美國을 110 등의 수치로 평가하였는데, 역으로 美國을 100으로 환산하고 이를 기준으로 한국에 대한 평가 산출
 - 북미지역 응답자가 인식하는 한국과 미국의 신산업 경쟁력 차이 의미 (일본 응답자는 한-일 제품, 중국 응답자는 한-중 제품 비교)
- 전반적으로 북미·일본지역 응답자들은 자국 신산업을 한국보다 높게 평가, 중국지역 응답자들은 자국 신산업을 한국보다 낮게 평가하나 예외 존재
 - (북미) 차세대디스플레이는 美보다 韓을 높게 평가
 - (일본) IoT가전, 차세대 디스플레이은 日보다 韓을 높게 평가
 - (중국) 전기차·자율차, 스마트선박, 항공·드론은 中을 韓보다 높게 평가

북미·일본·중국지역 응답자 대상 2개국간 경쟁력 비교

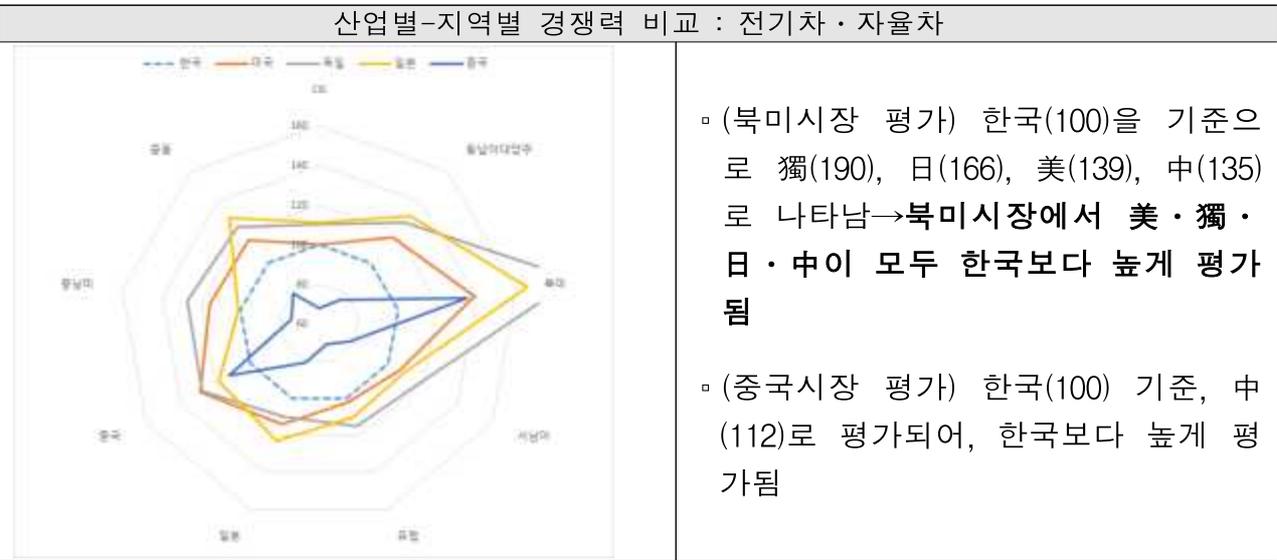
구분	북미지역 응답자 대상 2개국 비교		일본지역 응답자 대상 2개국 비교		중국지역 응답자 대상 2개국 비교	
	한국	미국	한국	일본	한국	중국
전기차·자율차	76.7	100	84.0	100	96.5	100
스마트선박		100	87.1	100	99.7	100
IoT가전	88.5	100	101.2	100	113.4	100
로봇	81.7	100	74.0	100	113.3	100
바이오헬스	88.0	100	77.4	100	142.8	100
항공·드론	86.2	100	88.4	100	98.1	100
프리미엄 소비재	92.1	100	78.5	100	138.2	100
에너지산업	89.4	100	89.6	100	112.4	100
첨단 신소재	76.1	100	83.1	100	109.0	100
AR, VR	91.4	100			105.6	100
차세대 디스플레이	115.8	100	109.9	100	122.4	100
차세대 반도체	83.9	100	83.3	100	117.4	100

□ 산업별-지역별 경쟁력 비교(지역별로 韓·美·獨·日·中 산업경쟁력 인식 비교)

전반적으로 각 지역에서 美·獨·日의 신산업은 韓國보다 높은 평가를 받고, 中 신산업은 韓國보다 낮은 평가를 받는 경향

○ 전기차·자율차

- 북미시장에서 한국과 美·獨·日과의 격차가 가장 크게 나타남
- 북미시장, 중국시장에서 중국이 한국보다 높은 평가



○ IoT가전

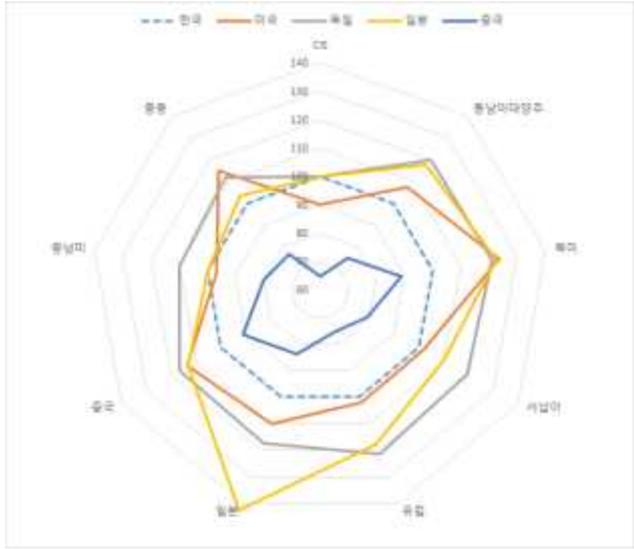
- 전반적으로 한국은 美·獨·日보다 낮은 평가를 받고 있으나, 중남미시장에서는 한국이 日보다 높은 평가



○ 로봇

- 獨은 전지역에서 한국보다 높은 평가
- 日은 일본에서 가장 높은 평가, 美는 북미지역에서 가장 높은 평가
- 中은 전반적으로 한국보다 낮은 평가(중국지역에서 상대적으로 높은 평가)

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 로봇

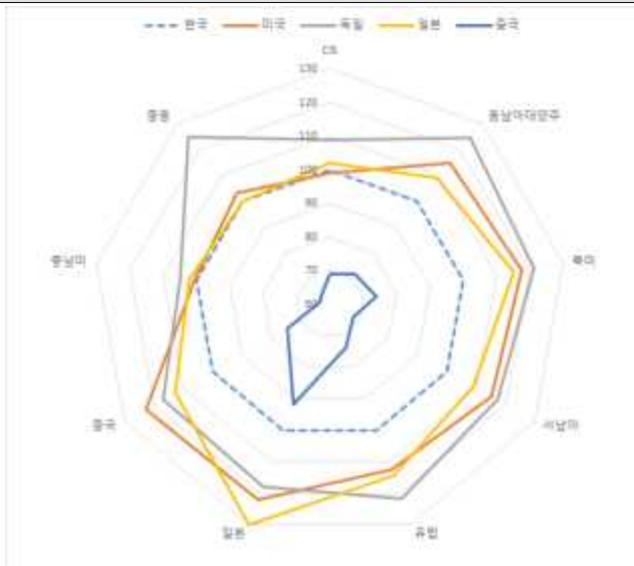


- 獨은 전지역에서 한국보다 높은 평가
- 日은 일본에서 가장 높은 평가
 - 한국(100) 기준, 日(142.5)
 - 그외 북미지역에서 日(122.5)로 평가 되어 타지역 대비 상대적으로 한국과 큰 격차
- 美는 북미에서 가장 높은 평가
 - 한국(100) 기준, 美(123.7)
 - 반면 CIS(90)·중남미(96.6)에서는 美가 한국(100)보다 낮게 평가

○ 바이오헬스

- 獨은 전지역에서 한국보다 높은 평가
- 美·日은 전반적으로 한국보다 높게 평가(CIS·중동·중남미에서 상대적으로 한국과 유사한 평가)

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 바이오헬스

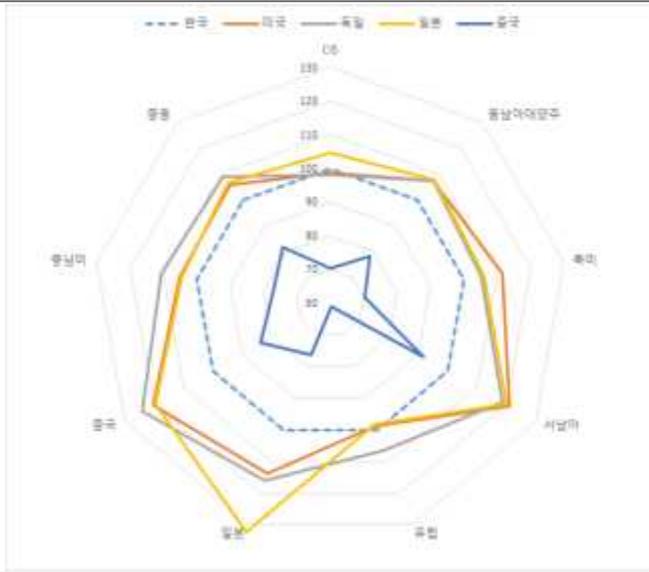


- 獨은 전 지역에서 한국보다 높은 평가
- 美·日은 전반적으로 한국보다 높게 평가
 - 반면 CIS, 중동, 중남미에서는 한국과 유사한 평가
 - CIS) 한국(100) 기준, 獨(109), 日(102), 美(99)
 - 중동) 한국(100) 기준, 獨(125), 美(103), 日(100)
 - 중남미) 한국(100) 기준, 獨(105), 日(102.2), 美(100.7)

○ 프리미엄 소비재

- 美·獨·日은 한국과는 전반적으로 10이내 격차를 보이고 있으나, 일본·중국·서남아 지역에서는 상대적으로 큰 격차(20내외)
- 中은 전지역에서 한국보다 낮은 평가(서남아에서 상대적으로 높은 평가)

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 프리미엄 소비재

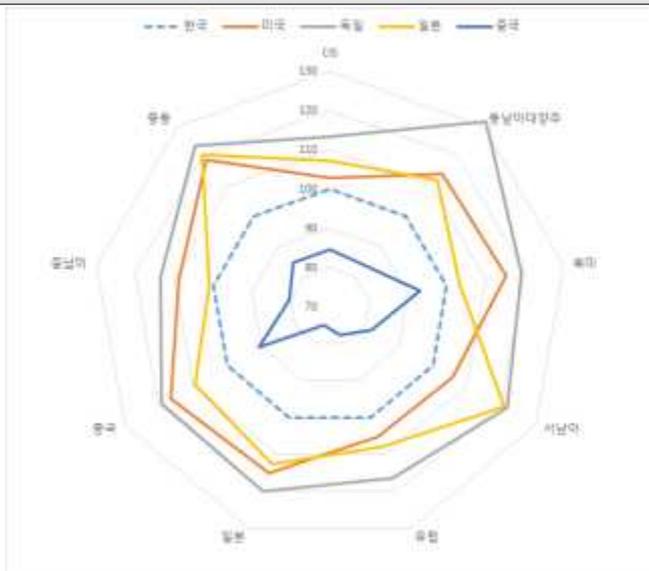


- 美·獨·日은 한국과 전반적으로 10이내 격차
 - (CIS) 日제품(104.6), 美(98.6), 獨(98)
- 일본, 중국, 서남아에서는 美·獨·日과 20내외 상대적으로 큰 격차
 - (일본) 한국(100) 기준, 日(132.3), 獨(116.1), 美(113.8)
 - (중국) 한국(100) 기준, 獨(124), 美(120.2), 日(119.6)
 - (서남아) 한국(100) 기준, 美(121.2), 日(120), 獨(118.5)

○ 에너지산업

- 獨은 전지역에서 5개국 중 가장 높은 평가
- 美·日은 전지역에서 한국보다 높은 평가

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 에너지산업

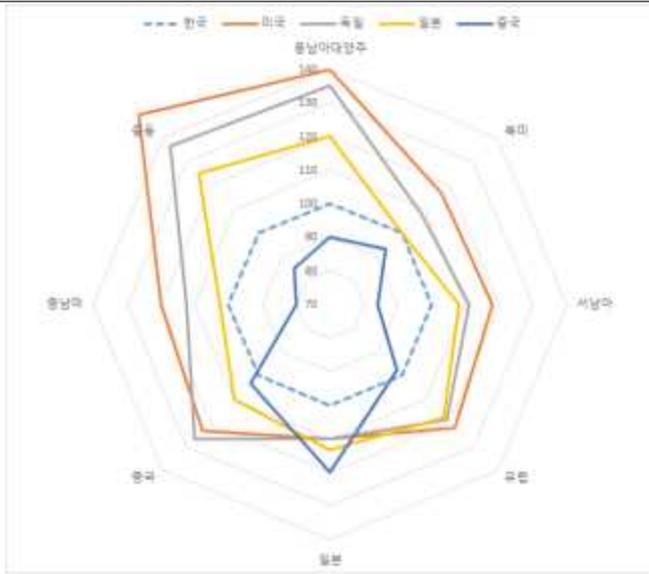


- 獨은 전지역에서 가장 높은 평가
- 美·日은 전지역에서 한국보다 높은 평가
 - (북미) 한국(100) 기준, 獨(119.2), 美(115.2), 日(103.3)
 - (유럽) 한국(100) 기준, 獨(116.5), 日(108.1), 美(105.2)
 - (중국) 한국(100) 기준, 獨(119.1), 美(116.6), 日(109.5)

○ 항공 · 드론

- 獨 · 美 · 日은 전지역에서 한국보다 높은 평가
- 中은 일본, 중국지역에서 한국보다 높은 평가

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 항공 · 드론

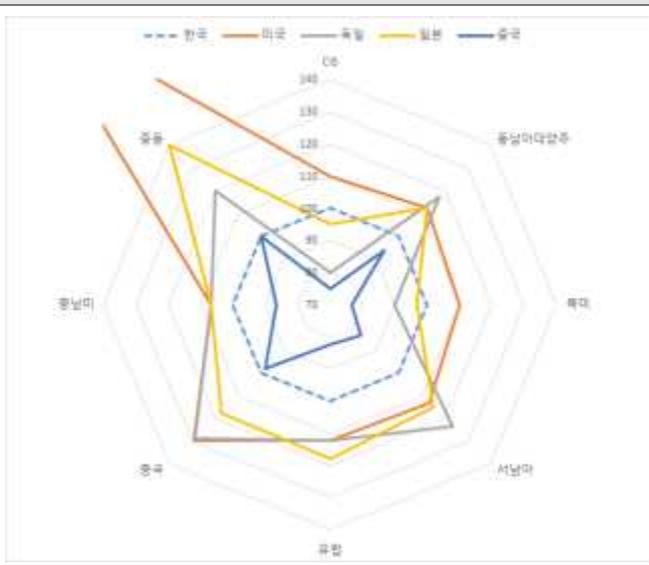


- 美 · 獨 · 日은 전지역에서 한국보다 높은 평가
 - (동남아대양주) 한국(100) 기준, 美(140), 獨(135), 日(120)
 - (중동) 한국(100) 기준, 美(150), 獨(136.6), 日(125)
- 中은 일본, 중국지역에서 한국보다 높은 평가
 - (일본) 한국(100) 기준, 中(120)
 - (중국) 한국(100) 기준, 中(103.3)

○ AR · VR

- 美은 전지역에서 한국보다 높은 평가(중동에서 가장 큰 격차)
- 獨 · 日은 전반적으로 한국보다 높게 평가되나, CIS · 북미지역에서 한국보다 낮은 평가

산업별-지역별 경쟁력 비교 : AR · VR

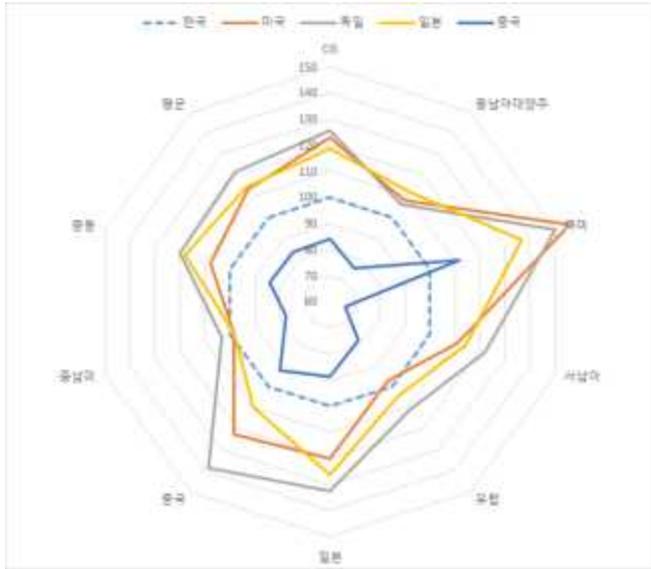


- 美은 전지역에서 한국보다 높은 평가
 - (중동) 한국(100) 기준, 美(200), 日(140), 獨(120)
- 獨, 日은 전반적으로 한국보다 높게 평가
 - 반면, CIS, 북미에서는 한국보다 낮은 평가
 - (CIS) 한국(100) 기준, 美(110), 日(85), 獨(80)
 - (북미) 한국(100) 기준, 美(110), 日(96.6), 獨(90)

○ 첨단신소재

- 獨은 전지역에서 한국보다 높은 평가
- 美·日은 전반적으로 한국보다 높은 평가(일부지역에서 한국보다 낮은 평가)
- 中은 북미지역에서 한국보다 높은 평가

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 첨단신소재

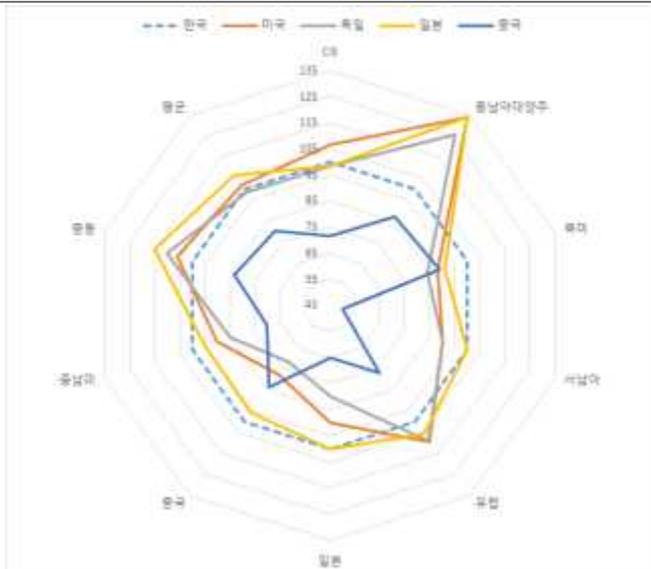


- 獨은 전지역에서 한국제품보다 높은 평가
 - (북미) 한국(100) 기준, 美(155.8), 獨(150), 日(136.6)
- 美, 日은 전반적으로 한국보다 높은 평가
 - 반면 유럽, 중남미에서 한국보다 낮은 평가
 - (유럽) 한국(100) 기준, 獨(111.2), 日(104.3), 美(97.1)
 - (중남미) 한국(100) 기준, 獨(103.3), 美(98.3), 日(98.3)
- 中은 북미지역에서 한국보다 높은 평가
 - (북미) 한국(100) 기준, 中(111.67)

○ 차세대 디스플레이

- 북미·서남아·일본·중국·중남미 지역에서 한국은 獨·美·日보다 높은 평가
- 동남아 지역에서는 獨·美·日이 한국보다 높은 평가

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 차세대 디스플레이

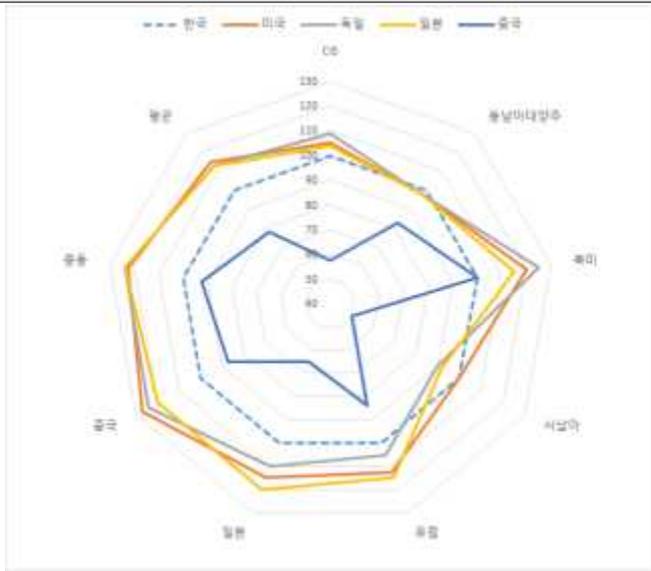


- 북미 등 5개 지역에서 한국은 美·獨·日보다 높은 평가
 - (북미) 한국(100) 기준, 日(91), 美(88), 獨(84)
 - (서남아) 한국(100) 기준, 日(100), 美(90), 獨(90)
 - (일본) 한국(100) 기준, 日(100), 美(90), 獨(80)
 - (중국) 한국(100) 기준, 日(96), 美(78), 獨(72)
 - (중남미) 한국(100) 기준, 日(95), 美(90), 獨(85)

○ 차세대 반도체

- 獨·美·日은 CIS, 북미, 유럽, 일본, 중국, 중동 지역에서 한국보다 높은 평가
- 동남아, 서남아에서는 한국이 獨·美·日보다 높은 평가
- 中은 전반적으로 한국보다 낮은 평가이나, 북미지역에서는 한국과 같은 평가

산업별-지역별 경쟁력 비교 : 차세대 반도체

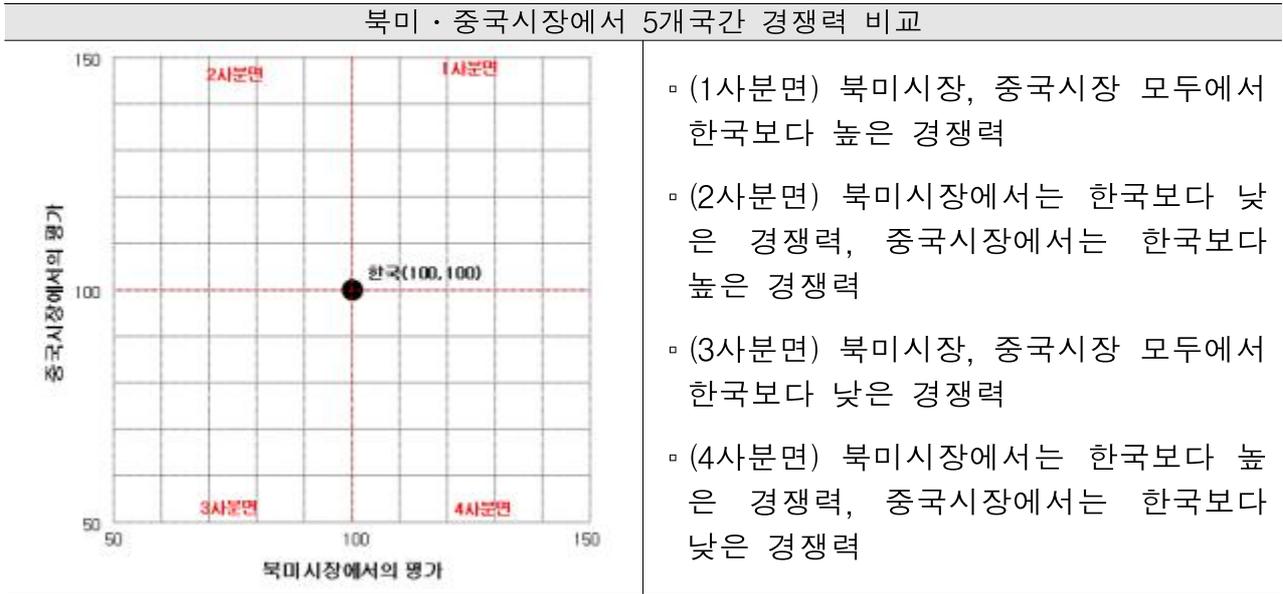


- 美·獨·日은 6개 지역에서 한국보다 높은 평가
 - CIS, 북미, 유럽, 일본, 중국, 중동
- 동남아, 서남아에서는 한국이 美·獨·日보다 높은 평가
 - (동남아) 한국(100) 기준, 美·獨·日 (97.5)
 - (서남아) 한국(100) 기준, 美(100), 日 (91.6), 獨(90)
- 중국은 한국보다 전반적으로 낮게 평가되나, 북미에서는 한국(100)과 같이 평가(100)

□ 북미·중국시장에서 5개국간 제품경쟁력 비교

○ 4분면 개요

- 우리 주력 수출시장인 북미시장·중국시장에서 韓·美·獨·日·中 5개국 신산업 경쟁력 현황을 사분면 상에서 비교 분석



○ 전기차·자율차

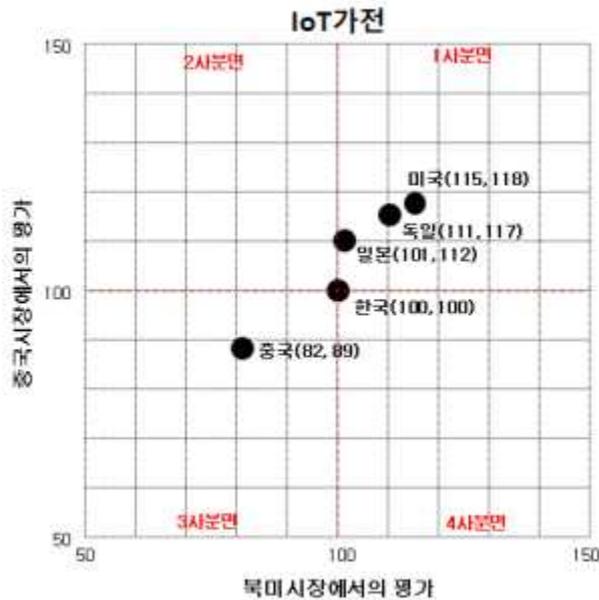
- 美·獨·日·中 모두 북미·중국시장 두 시장에서 한국보다 높은 평가를 받고 있음



○ IoT가전

- 美·獨은 북미시장·중국시장에서 한국보다 높은 평가
- 日은 중국시장에서는 한국보다 높은 평가이나, 북미시장에서는 한국과 유사한 평가

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - IoT가전

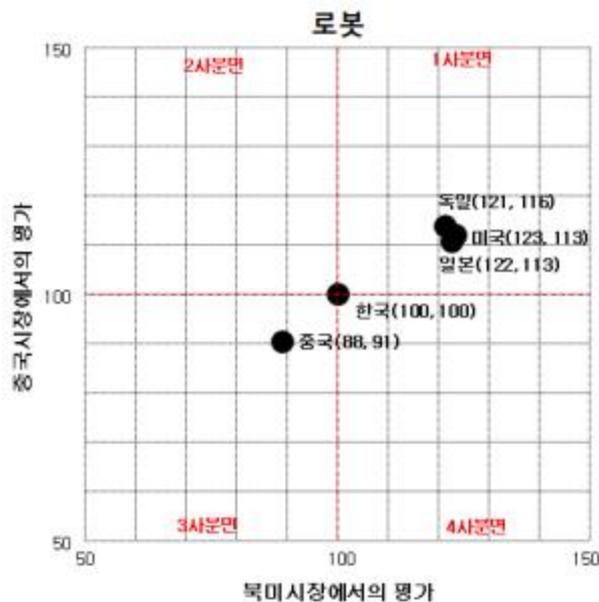


- 美, 獨, 日은 1사분면에 위치, 中은 3사분면에 위치
- 북미, 중국시장 모두 미국(115, 118)이 가장 높은 평가
- 다음으로 독일(111, 117), 일본(101, 112), 중국(82, 89) 순
- 日의 경우 북미시장에서 한국과 거의 동일한 평가(101)

○ 로봇

- 美·獨·日 모두 북미·중국시장에서 한국보다 높은 평가

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 로봇

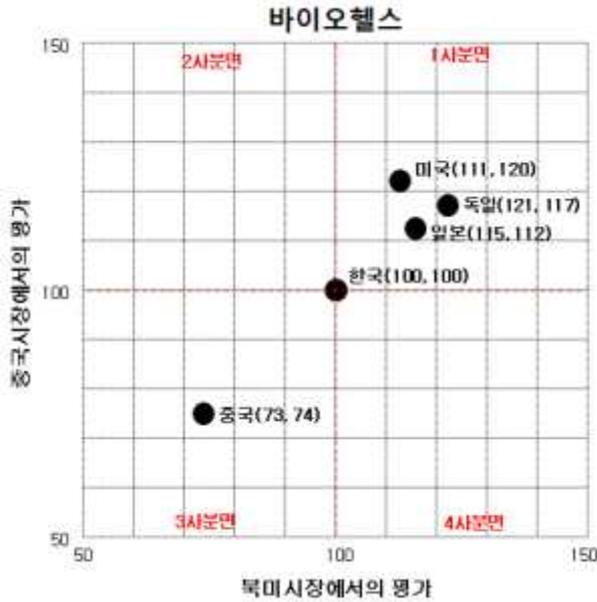


- 美, 獨, 日은 1사분면에 위치, 中은 3사분면에 위치
- 美·獨·日 3개국은 북미시장, 중국시장에서 서로 비슷한 수준으로 평가됨
- 中은 한국제품보다 북미시장, 중국시장에서 약 10내외의 격차로 낮은 평가 → '美獨日-韓 격차보다 韓-中격차가 더 적게 나타남

○ 바이오헬스

- 美·獨·日 모두 북미·중국시장에서 한국보다 높은 평가 (한국 대비 美·獨·日은 양 시장에서 모두 10에서 20사이의 격차를 보임)

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 바이오헬스

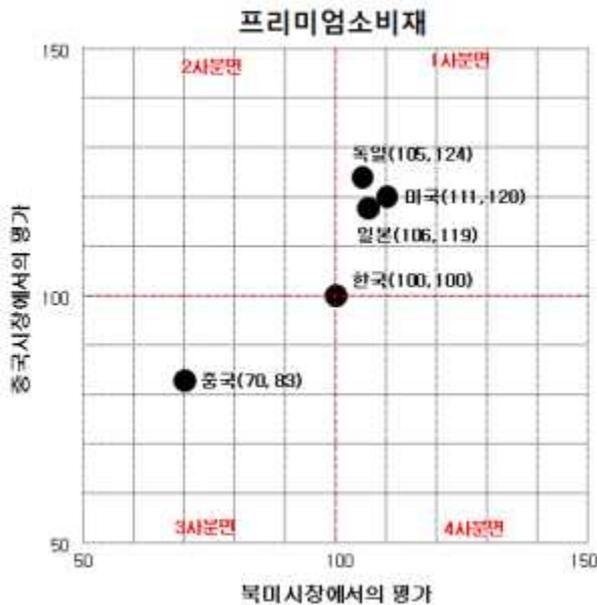


- 美, 獨, 日은 1사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 높은 경쟁력
- (북미) 獨(121), 日(115), 美(111) 순
- (중국) 美(120), 獨(117), 日(112) 순
- 中은 3사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 낮은 경쟁력

○ 프리미엄 소비재

- 美·獨·日과 한국과의 격차는 북미보다 중국시장에서 더 크게 나타남(한국 대비 美·獨·일이 상대적으로 중국시장에서 더 고평가)

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 프리미엄 소비재

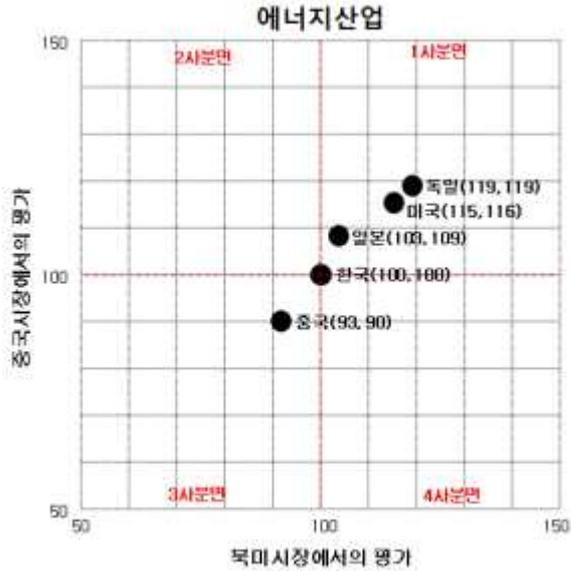


- 美, 獨, 日은 1사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 높은 경쟁력
- (북미) 美(111), 日(106), 獨(105) 순
- (중국) 獨(124), 美(120), 日(119) 순
- 中은 3사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 낮은 경쟁력

○ 에너지산업

- 美·獨은 북미·중국시장에서 한국보다 높은 평가
- 日은 상대적으로 중국시장에서 한국보다 고평가

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 에너지산업

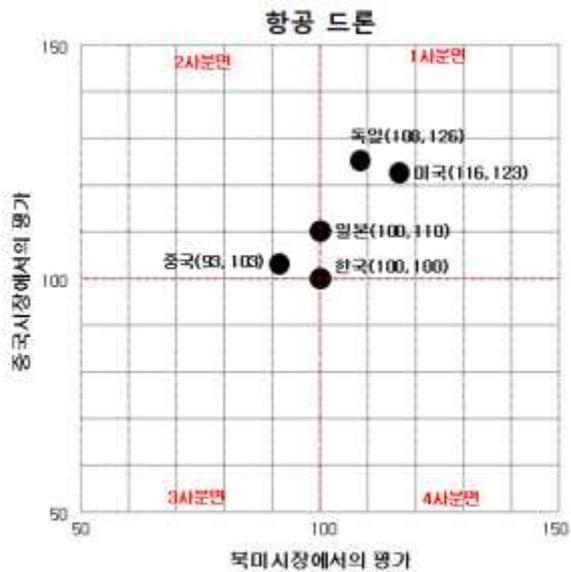


- 美, 獨, 日은 1사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 높은 경쟁력
- (북미) 獨(119), 美(115), 日(103) 순
- (중국) 獨(119), 美(116), 日(109) 순
- 中은 3사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 낮은 경쟁력

○ 항공·드론

- 美·獨은 북미·중국시장에서 한국보다 높은 평가
- 日은 중국시장에서는 한국보다 높게 평가(북미시장에서는 한국과 같은 수준으로 평가)
- 中은 중국시장에서 한국보다 높은 평가를 받음

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 항공·드론

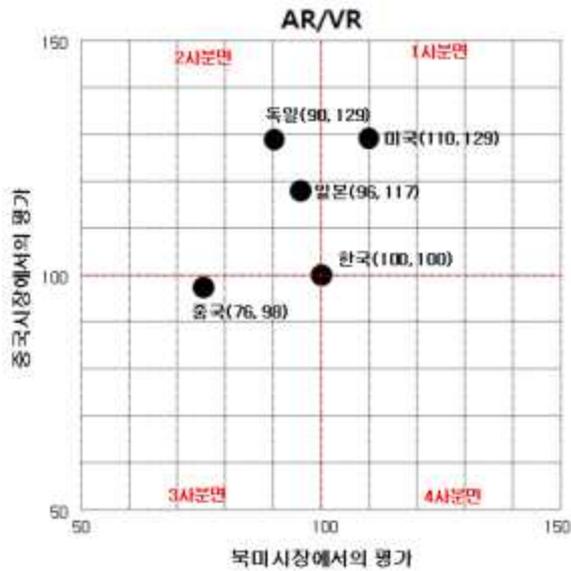


- 美, 獨은 1사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 높은 경쟁력
- (북미) 美(116), 獨(108)
- (중국) 獨(126), 美(123)
- 日(100, 110)은 북미시장에서는 한국과 같은 수준으로 평가, 중국시장에서는 한국보다 높게 평가
- 中(93, 103)은 2사분면에 위치→북미시장에서는 한국보다 낮게 평가되나, 중국시장에서는 한국보다 높은 평가

○ AR/VR

- 美은 북미·중국시장 모두에서 한국보다 높은 평가
- 獨·日은 북미시장에서 한국보다 낮은 평가
- 中은 중국시장에서 한국제품과 유사한 평가(한국 100, 중국 98)

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - AR·VR

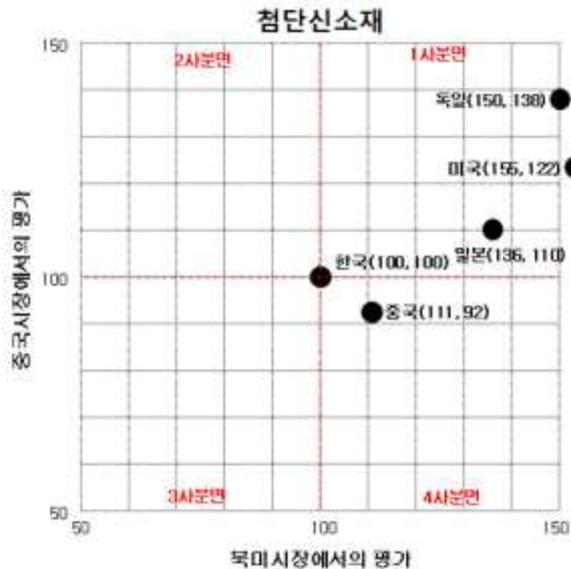


- 美(110, 129)은 1사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 높은 경쟁력
- 獨(90, 129), 日(96, 117)은 2사분면에 위치→북미시장에서는 한국보다 낮게 평가되나, 중국시장에서는 한국보다 높은 평가
- 中(76, 98)은 3사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 낮은 경쟁력

○ 첨단 신소재

- 북미시장에서 한국은 韓·美·獨·日·中 5개국 중 최하위 평가
- 중국시장에서 한국은 獨·美·日보다 낮게 평가(中과도 10이내 근소한 차이의 격차)

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 첨단 신소재

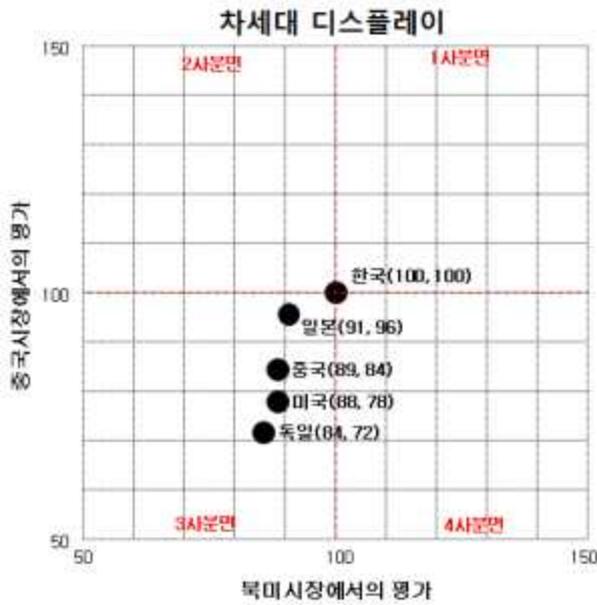


- 美, 獨, 日은 1사분면에 위치→두 시장 모두 한국보다 높은 경쟁력
-(북미) 美(155), 獨(150), 日(136) 순
-(중국) 獨(138), 美(122), 日(110) 순
- 中(111, 92)은 4사분면에 위치→북미시장에서는 한국보다 높게 평가되나, 중국시장에서는 한국보다 낮은 평가

○ 차세대 디스플레이

- 한국은 북미·중국시장 모두에서 美·獨·日·中보다 높은 평가

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 차세대 디스플레이

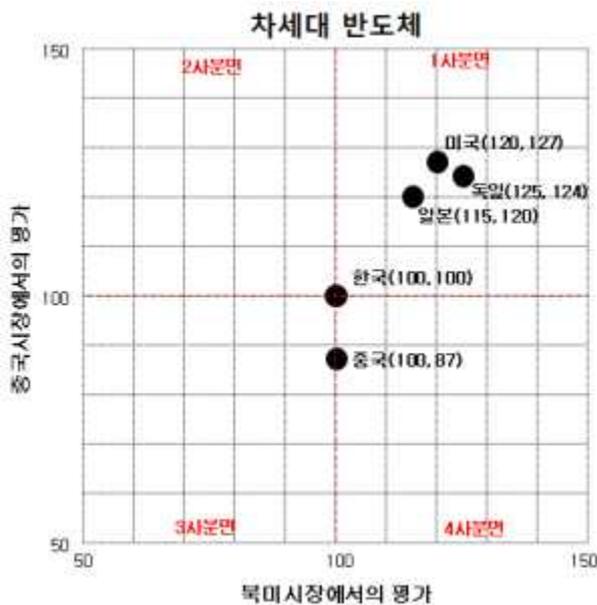


- 美, 獨, 日, 中은 모두 3사분면에 위치 → 두 시장 모두 한국보다 낮은 경쟁력
- (북미) 日(91), 中(89), 美(88), 獨(84) 순
- (중국) 日(96), 中(84), 美(78), 獨(72) 순

○ 차세대 반도체

- 美·獨·日 모두 북미·중국시장에서 한국보다 높은 평가
- 中은 북미시장에서 한국과 같은 평가

북미·중국시장에서 5개국간 경쟁력 비교 - 차세대 반도체



- 美, 獨, 日은 1사분면에 위치 → 두 시장 모두 한국보다 높은 경쟁력
- (북미) 獨(125), 美(120), 日(115) 순
- (중국) 美(127), 獨(124), 日(120) 순
- 中(100, 87)은 북미시장에서는 한국과 같은 수준으로 평가, 중국시장에서는 한국보다 낮게 평가

라 한국의 신산업에 대한 평가요소별 분석

- 신산업 12개 분야 전반적으로 품질/기술력에 대한 평가가 가장 높고, AS등고객관리, 합리적 가격에 대한 평가가 낮음
 - 한국의 신산업 12개 분야에 대하여 북미·유럽·일본·중국지역 설문응답자의 평가를 조사
 - 산업을 품질기술력, 가격 등 7개 평가요소별 분석
 - Top2는 개별 요소에 대하여 긍정적으로 평가하는 응답자 비율을 의미, 평균은 5점 만점을 기준으로 개별 요소에 응답자가 부여한 평가점

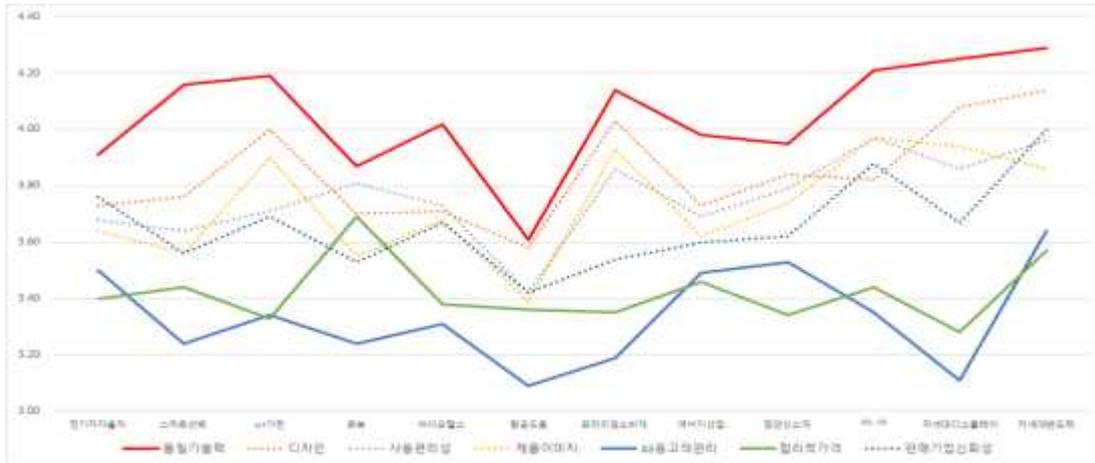
신산업 평가요소별 분석

		품질/ 기술력	디자인	사용편리	제품 이미지	AS 등 고객관리	합리적 가격	판매기업 신뢰성
전기차 자율차	Top 2	77	69	64	59	50	48	65
	평균	3.91	3.73	3.68	3.64	3.50	3.40	3.76
스마트 선박	Top 2	80	52	56	60	36	44	44
	평균	4.16	3.76	3.64	3.56	3.24	3.44	3.56
IoT가전	Top 2	81	73	60	67	42	40	58
	평균	4.19	4.00	3.71	3.90	3.34	3.33	3.69
로봇	Top 2	71	60	68	50	41	59	51
	평균	3.87	3.70	3.81	3.55	3.24	3.69	3.53
바이오 헬스	Top 2	80	59	59	59	37	46	54
	평균	4.02	3.71	3.73	3.68	3.31	3.38	3.67
항공드론	Top 2	61	52	42	52	28	42	42
	평균	3.61	3.58	3.42	3.39	3.09	3.36	3.42
프리미엄 소비재	Top 2	80	76	64	72	41	43	53
	평균	4.14	4.03	3.86	3.93	3.19	3.35	3.54
에너지 산업	Top 2	79	61	58	55	48	48	56
	평균	3.98	3.73	3.69	3.62	3.49	3.46	3.60
첨단 신소재	Top 2	73	59	59	62	52	46	52
	평균	3.95	3.84	3.79	3.74	3.53	3.34	3.62
AR, VR	Top 2	82	62	74	79	38	47	74
	평균	4.21	3.82	3.97	3.97	3.35	3.44	3.88
차세대 디스플레이	Top 2	86	75	67	72	31	53	53
	평균	4.25	4.08	3.86	3.94	3.11	3.28	3.67
차세대 반도체	Top 2	89	89	71	64	57	54	71
	평균	4.29	4.14	3.96	3.86	3.64	3.57	4.00

* (Top 2) 각 문항에서 '그렇다'와 '매우 그렇다'를 합한 비율 (단위 : %)

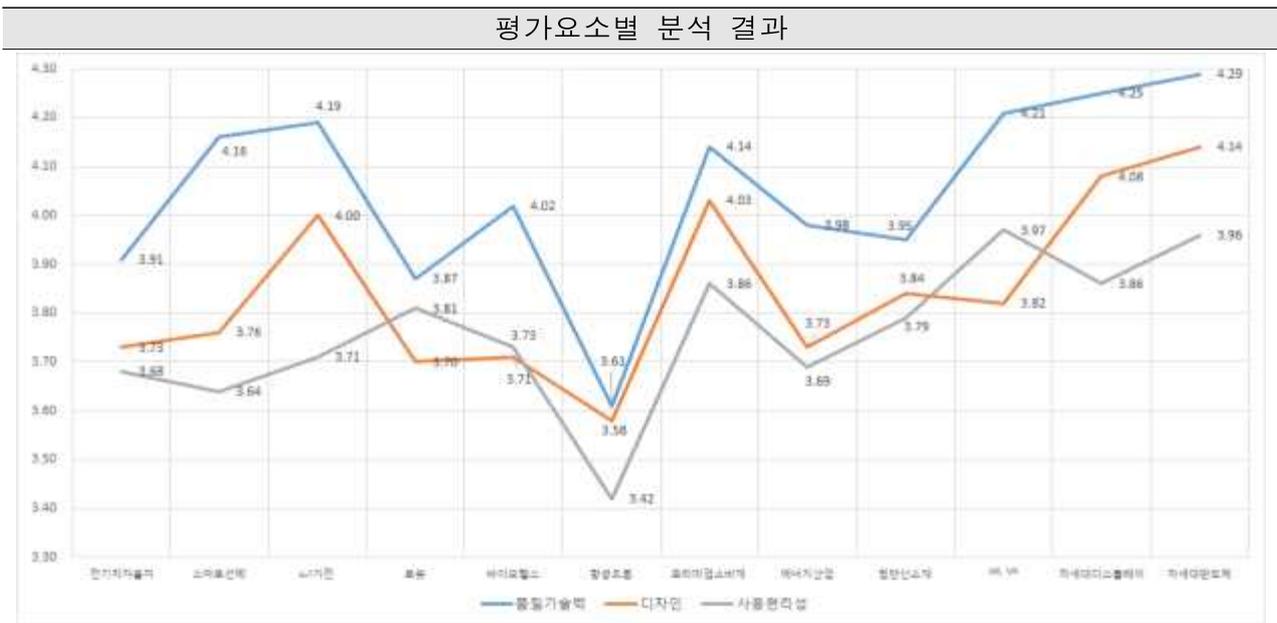
* (평균) 각 문항별로 5점 척도로 평가한 점수에 대한 평균

신산업 평가요소별 분석



위 그림에서 품질기술력(붉은색 실선) 평가가 가장 상위에 위치하며, AS등고객관리(청색 실선), 합리적가격(녹색 실선) 평가가 하위에 위치

□ 각 평가요소별 분석 결과



- (품질기술력) 차세대반도체(4.29), 차세대디스플레이(4.25), AR/VR(4.21) 등이 높게 평가되었고, 항공드론(3.61)이 가장 낮은 평가
- (디자인) 차세대반도체(4.14)가 가장 높고, 항공드론(3.58)이 가장 낮음
- (사용편리성) AR/VR(3.97)이 가장 높고, 항공드론(3.42)이 가장 낮음



- (제품이미지) AR/VR(3.97), 차세대디스플레이(3.94) 등이 높은 평가를 받았으며, 항공드론(3.39)가 가장 낮은 평가
- (AS등고객관리) 차세대반도체(3.64)가 가장 높은 평가를 받았으며, 항공드론(3.09)이 가장 낮은 평가
- (합리적가격) 로봇(3.69)이 가장 높은 평가를 받았으며, 차세대 디스플레이(3.28)이 가장 낮은 평가
- (판매기업신뢰성) 차세대반도체(4.00)이 가장 높은 평가를 받았으며, 항공드론(3.42)이 가장 낮은 평가

□ 산업별 현황

산업별 현황



- 품질·기술력(3.91), 판매기업신뢰성(3.76), 디자인(3.73)이 상대적으로 높은 평가
- 합리적가격(3.40), AS등고객관리(3.50)은 상대적으로 낮은 평가



- 품질·기술력(4.16), 디자인(3.76)이 상대적으로 높은 평가
- 합리적가격(3.40), AS등고객관리(3.50)은 상대적으로 낮은 평가



- 품질·기술력(4.19), 디자인(4.00), 제품 이미지(3.90)이 상대적으로 높은 평가
- 합리적가격(3.33), AS등고객관리(3.34)는 상대적으로 낮은 평가



- 품질·기술력(3.87), 사용편리(3.81), 디자인(3.70)이 상대적으로 높은 평가
- AS등고객관리(3.24), 판매기업신뢰성(3.53)은 상대적으로 낮은 평가

산업별 현황



- 품질 · 기술력(4.02), 사용편리(3.73)가 상대적으로 높은 평가
- AS등고객 관리(3.31), 합리적가격(3.38)은 상대적으로 낮은 평가



- 품질 · 기술력(3.61), 디자인(3.58)이 상대적으로 높은 평가
- AS등고객 관리(3.09), 합리적가격(3.36), 제품이미지(3.39)는 상대적으로 낮은 평가



- 품질 · 기술력(4.14), 디자인(4.03), 제품 이미지(3.93)이 상대적으로 높은 평가
- AS등고객 관리(3.19), 합리적가격(3.35)는 상대적으로 낮은 평가



- 품질 · 기술력(3.98), 디자인(3.73)이 상대적으로 높은 평가
- 합리적가격(3.46), AS등고객 관리(3.49)은 상대적으로 낮은 평가

산업별 현황



- 품질 · 기술력(3.95), 디자인(3.84)이 상대적으로 높은 평가
- 합리적가격(3.34), AS등고객 관리(3.53)는 상대적으로 낮은 평가



- 품질 · 기술력(4.21), 사용편리(3.97), 제품이미지(3.97)가 상대적으로 높은 평가
- AS등고객 관리(3.35), 합리적가격(3.44)은 상대적으로 낮은 평가



- 품질 · 기술력(4.25), 디자인(4.08)이 상대적으로 높은 평가
- AS등고객 관리(3.11), 합리적가격(3.28)은 상대적으로 낮은 평가



- 품질 · 기술력(4.29), 디자인(4.14)이 상대적으로 높은 평가
- 합리적가격(3.57), AS등고객 관리(3.64)는 상대적으로 낮은 평가

□ 한국의 신산업에 대한 지역별 평가 결과

☞ 한국의 신산업 각 분야에 대하여 북미·유럽·일본·중국지역 설문응답자의 인식을 조사

○ 전기차·자율차

- 한국의 전기차자율차 산업에 대하여 전반적으로 유럽지역에서의 평가가 가장 좋게 나타남(5개 항목에서 가장 높은 평가)
- 북미·일본지역에서는 설문전체평균보다도 낮은 평가를 보임

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 전기차자율차



한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 전기차자율차

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	3.71	3.57	3.14	3.43	3.14	3.00	3.29
유럽	4.07	3.79	3.79	3.66	3.72	3.59	3.93
일본	3.14	2.86	3.29	3.14	3.00	3.14	3.43
중국	3.82	3.88	3.88	3.53	3.12	3.29	3.47
전세계 합계	3.91	3.73	3.68	3.64	3.50	3.40	3.76

○ IoT가전

- 한국의 IoT산업에 대하여 일본·유럽지역에서는 설문전체평균보다 낮은 평가
- AS등고객관리가 모든 항목 중 가장 낮은 평가를 보임

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - IoT가전

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	4.35	3.88	3.71	3.88	2.76	3.18	3.65
유럽	4.20	3.87	3.63	3.53	2.97	3.20	3.53
일본	3.70	3.80	3.10	3.50	2.80	2.90	3.50
중국	3.77	4.31	3.85	4.08	2.85	3.54	3.46
총합계	4.19	4.00	3.71	3.90	3.34	3.33	3.69

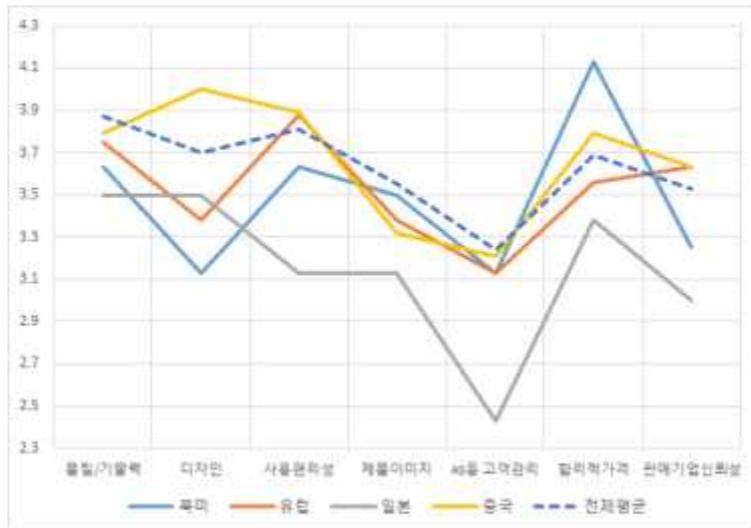
한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - IoT가전



○ 로봇

- 일본지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 북미·유럽지역에서는 일부 항목을 제외하고 설문전체평균보다 낮은 평가(북미에서 합리적가격에 대해 높은 평가)

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 로봇



한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 로봇

	품질/기술력	디자인	사용편의성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	3.63	3.13	3.63	3.50	3.13	4.13	3.25
유럽	3.75	3.38	3.88	3.38	3.13	3.56	3.63
일본	3.50	3.50	3.13	3.13	2.43	3.38	3.00
중국	3.79	4.00	3.89	3.32	3.21	3.79	3.63
총합계	3.87	3.70	3.81	3.55	3.24	3.69	3.53

○ 바이오헬스

- 일본지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 북미지역은 전반적으로 설문전체평균보다 낮은 평가(품질기술력은 평균보다 높게 평가)
- 중국지역은 전반적으로 설문전체평균보다 높은 평가(품질기술력 제외)

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 바이오헬스



한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 바이오헬스

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	4.50	3.63	3.38	3.38	2.50	3.25	2.75
유럽	3.90	3.77	3.77	3.55	3.42	3.42	3.65
일본	2.80	2.20	2.60	2.80	2.20	2.80	2.40
중국	3.87	4.13	3.87	3.73	3.73	3.87	3.87
총합계	4.02	3.71	3.73	3.68	3.31	3.38	3.67

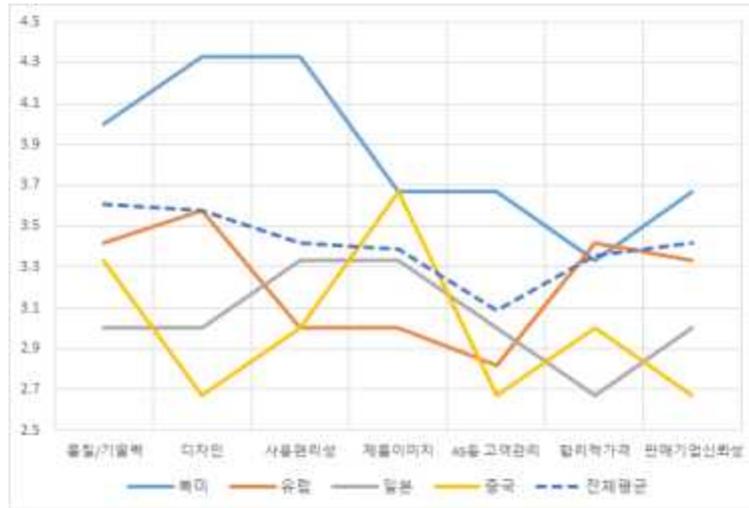
○ 항공·드론

- 일본지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 북미지역에서는 전반적으로 설문전체평균보다 높은 평가(가격 항목 제외)
- 유럽·중국지역은 전반적으로 설문전체평균보다 낮은 평가

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 항공·드론

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	4.00	4.33	4.33	3.67	3.67	3.33	3.67
유럽	3.42	3.58	3.00	3.00	2.82	3.42	3.33
일본	3.00	3.00	3.33	3.33	3.00	2.67	3.00
중국	3.33	2.67	3.00	3.67	2.67	3.00	2.67
총합계	3.61	3.58	3.42	3.39	3.09	3.36	3.42

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 항공·드론



○ 프리미엄 소비재

- 북미·유럽·일본·중국 등 모든 지역에서 AS등고객관리가 조사 항목 중 가장 낮은 평가를 보임
- 일본지역에서는 전반적으로 설문전체평균보다 낮은 평가(합리적 가격 항목 제외)

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 프리미엄 소비재



한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 프리미엄 소비재

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	4.05	4.05	4.15	4.00	2.90	3.30	3.50
유럽	4.50	4.22	3.94	3.75	3.38	3.53	3.75
일본	3.50	3.71	3.36	3.36	2.64	3.36	3.07
중국	4.24	4.05	3.62	4.00	2.33	3.24	2.95
총합계	4.14	4.03	3.86	3.93	3.19	3.35	3.54

○ 에너지산업

- 일본지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 북미·유럽·중국지역은 전반적으로 설문전체평균과 유사한 평가

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 에너지산업



한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 에너지산업

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	3.78	3.94	3.65	3.47	3.24	3.44	3.29
유럽	4.18	3.68	3.64	3.59	3.41	3.64	3.91
일본	3.20	3.00	3.00	2.89	2.63	3.30	3.11
중국	3.83	3.83	3.67	3.58	3.42	3.67	3.17
총합계	3.98	3.73	3.69	3.62	3.49	3.46	3.60

○ 첨단 신소재

- 일본지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 북미·유럽지역에서는 전반적으로 설문전체평균과 유사한 평가 (북미에서는 사용편리성, 유럽은 판매기업신뢰성 평가가 평균보다 높게 나옴)
- 중국지역에서는 전반적인 항목에 대하여 설문전체평균보다 높게 평가하였으나, 판매기업신뢰성에 대해서 낮은 평가

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 첨단 신소재

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	4.00	3.83	4.17	3.67	3.50	3.50	3.50
유럽	4.00	3.81	3.81	3.69	3.53	3.44	4.06
일본	3.38	3.57	3.00	3.00	3.00	2.71	3.00
중국	4.00	4.25	4.00	4.00	3.50	4.00	2.75
총합계	3.95	3.84	3.79	3.74	3.53	3.34	3.62

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 첨단 신소재



○ AR, VR

- 중국지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 한국제품에 관한 평가 항목들(품질·기술력, 제품이미지, 판매기업신뢰성 등)에 대해 북미·유럽·일본·중국지역 별로 평가가 상이

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - AR/VR



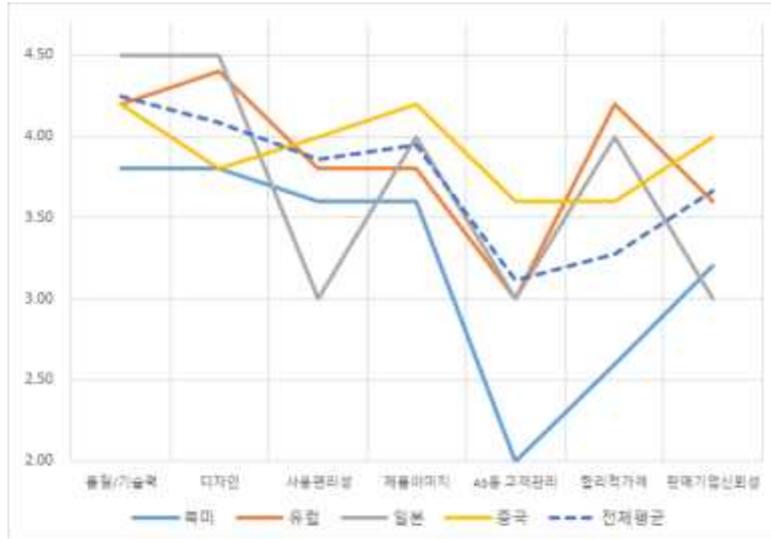
한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - AR, VR

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	ASQ 고도관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	4.67	3.67	4.33	3.67	3.33	3.67	3.67
유럽	3.50	3.50	4.00	3.50	3.50	3.00	4.50
일본	4.33	3.89	3.89	4.44	2.78	3.33	4.11
중국	4.00	3.43	3.86	3.57	3.14	3.00	3.29
총합계	4.21	3.82	3.97	3.97	3.35	3.44	3.88

○ 차세대 디스플레이

- 미국지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 한국제품의 'AS등고객관리', '합리적가격' 항목에서 유럽·일본·중국지역과 북미지역간 평가가 상당한 격차(1점 이상)

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 차세대 디스플레이



한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 차세대 디스플레이

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	3.80	3.80	3.60	3.60	2.00	2.60	3.20
유럽	4.20	4.40	3.80	3.80	3.00	4.20	3.60
일본	4.50	4.50	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00
중국	4.20	3.80	4.00	4.20	3.60	3.60	4.00
총합계	4.25	4.08	3.86	3.94	3.11	3.28	3.67

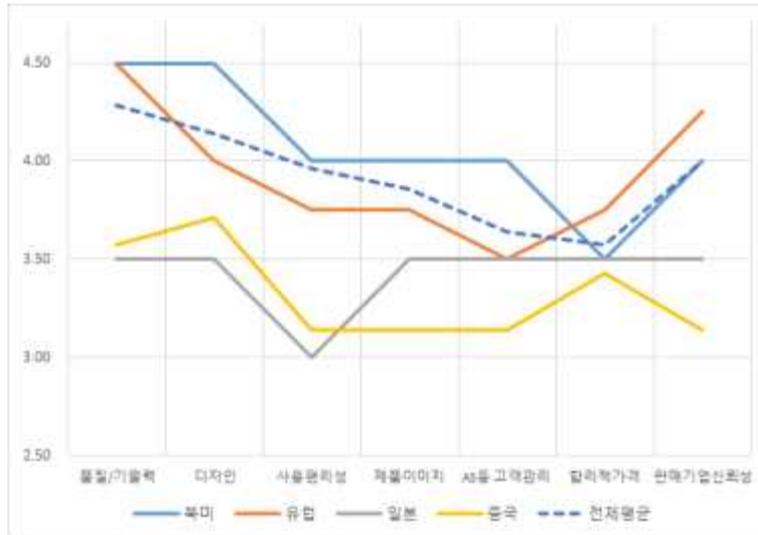
○ 차세대 반도체

- 일본·중국지역에서는 모든 항목에 대하여 설문전체평균보다 낮은 평가
- 북미지역은 전반적으로 설문전체평균보다 높은 평가(합리적가격 제외)

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 차세대 반도체

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
북미	4.50	4.50	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00
유럽	4.50	4.00	3.75	3.75	3.50	3.75	4.25
일본	3.50	3.50	3.00	3.50	3.50	3.50	3.50
중국	3.57	3.71	3.14	3.14	3.14	3.43	3.14
총합계	4.29	4.14	3.96	3.86	3.64	3.57	4.00

한국의 신산업에 대한 지역별 평가 - 차세대 반도체



IV. 향후 ‘질문 I’에서 선택하신 품목의 국가간 비교를 위한 질문입니다. 취급하고 계신 품목의 한국제품을 100이라고 평가할 때, 다른 국가들의 제품에 대해서 평가해 주십시오.

☞ 한국제품(100)과 비교해서 A국의 제품이 전반적으로 10% 우수하다고 평가하시면 110을 기재하시면 됩니다.(품질, 디자인, 사용, 제품이미지, A/S, 가격 등을 종합적으로 고려)

국가	평가
한국	100
미국	
독일	
일본	
중국	

V. 아래 품목 중 귀하가 계신 국가에서 향후 수요가 가장 많이 증가할 것으로 예상되는 품목을 선택하여 번호에 체크(✓)하여 주시기 바랍니다. (2개 선택)

- ① 전기차, 자율차
- ② 스마트 선박
- ③ IoT 가전
- ④ 로봇
- ⑤ 바이오 헬스
- ⑥ 항공, 드론
- ⑦ 프리미엄 소비재
- ⑧ 에너지 산업
- ⑨ 첨단 신소재
- ⑩ AR, VR
- ⑪ 차세대 디스플레이
- ⑫ 차세대 반도체

VI. 다음은 4차 산업혁명에 관한 질문입니다.

4차 산업혁명이란 인공지능기술(AI), 사물인터넷(IoT), ICT 기술 등의 영향으로 생산과정 전반에서 획기적인 비용절감이 이루어지고 신기술을 활용한 새로운 비즈니스가 생겨나는 등, 경제전반에 걸쳐 큰 변화가 발생하는 현상을 의미

1. 귀하는 4차 산업혁명에 대해 들어보신 적이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니오

2-1. 귀하가 계신 국가에서는 Smart Factory 등 4차 산업혁명으로 인한 생산의 변화를 충분히 대비하고 있다고 생각하십니까?

Smart Factory란 공장 내 설비와 기계에 센서(IoT)가 설치되어 데이터가 실시간으로 수집, 분석되어 공장 내 모든 상황들이 일목요연하게 보여지고(Observability), 이를 분석해 목적된 바에 따라 스스로 제어되는 공장을 의미함.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

2-2. 귀하가 계신 국가에서는 전자상거래, O2O비즈니스 등 4차 산업혁명으로 인한 유통의 변화를 충분히 대비하고 있다고 생각하십니까?

전자상거래(EC, Electronic Commerce, e-Commerce)란 전자적 방식을 이용하여 전자공간(Cyberspace) 상에서 이루어지는 거래행위를 의미함.

O2O(Online to Offline) 비즈니스란 온라인이나 모바일에서 대금결제를 한 후, 오프라인에서 실제 서비스와 물건을 받는 거래형태를 의미함.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

2-3. 귀하가 계신 국가에서는 공유경제 등 4차 산업혁명으로 인한 소비의 변화를 충분히 대비하고 있다고 생각하십니까?

공유경제란, 물건을 기존의 ‘소유’에서 ‘공유’의 개념으로 바꾸는 것으로, 한번 생산된 제품을 여럿이 공유하여 사용하는 협업 소비를 의미함. 예를 들어 Airbnb의 숙박 공유 플랫폼, Uber의 승차공유, CrowdCube의 크라우드 펀딩 등이 있음.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

VII. 다음은 응답자에 관한 질문입니다.

성명	
기업명	
업태	
이메일	
모바일	

응답해 주셔서 감사합니다. 소중한 자료로 활용하도록 하겠습니다.

첨부 **신산업 정의**

구분	정의
전기차 자율차	(전기차) 자동차의 구동 에너지를 전력을 기반으로 육상에서 이동할 목적으로 제작된 용구를 생산하는 산업과 이를 활용한 연관 서비스 산업 (스마트카) 기계 중심의 자동차 기술에 전기전자, 정보통신기술을 융합하여 교통 사고를 획기적으로 저감하고 탑승자의 만족을 높이는 미래형 자동차
스마트 선박	고압 천연가스 연료 공급장치 및 추진엔진을 탑재한 친환경 선박과 Wibro 무선통신망을 기반으로 현장 동시 연결과 건조 선박 운항 연계 서비스(e-Navigation)이 가능한 스마트 선박
IoT 가전	주거환경에 IT를 융합하여 국민의 편익과 복지증진, 안전한 생활이 가능하도록 하는 인간 중심적인 스마트 라이프 환경
로봇	외부환경을 스스로 인식하고 상황을 판단하여 자율적으로 동작하는 기계장치
바이오헬스	(바이오의약) 바이오기술 기반으로 생물체의 기능 및 정보를 활용하여 질병치료 등에 활용되는 의약품 개발·생산하는 바이오 산업 (스마트헬스케어) 바이오기술이 IT, NT 등과 융합하여 신개념의 건강관리와 보건 의료제품 및 서비스 시장을 형성하는 분야
항공 드론	(항공·우주) 항공기, 우주비행체, 관련 부속기기류 또는 관련 소재류를 제작·가공·생산·개조 및 수리하는 모든 생산활동으로 기술집약적인 고부가가치산업 (드론) 조종사가 탑승하지 아니하고 원격 조종 또는 자율적으로 비행하며, 임무장비 및 화물 등을 탑재한 동력 비행체
프리미엄 소비재	인체를 청결·미화하여 매력을 더하고 용모를 밝게 변화시키거나 피부·모발의 건강을 유지 또는 증진하기 위하여 인체에 바르고 문지르거나 뿌리는 등 이와 유사한 방법으로 사용되는 물품으로서 인체에 대한 작용이 경미한 것으로 의약품은 제외
에너지 신산업	(에너지저장장치, ESS) 생산된 전기를 저장장치(배터리 등)에 저장했다가 전력이 필요할 때 공급하여 전력 사용 효율 향상 (태양광) 태양의 빛에너지를 변환시켜 전기를 생산하는 설비를 생산하는 산업으로, 폴리실리콘 등 소재·부품에서 태양전지 셀·모듈 등 완제품을 생산하는 일련의 밸류체인을 모두 포함 (스마트 그리드) 기존 전력망에 정보·통신기술을 접목하여, 공급자와 수요자가 양방향으로 실시간 정보를 교환함으로써 지능형 수요관리, 신재생에너지 연계, 전기차 충전 등으로 에너지 효율을 최적화하는 지능형 차세대 전력 인프라
첨단 신소재	(탄소섬유) 석유화학제품인 아크릴로니트릴, 석유 또는 석탄 부산물, 펄프 등을 원료로 최고 3,000℃ 내외의 열처리 과정을 거쳐 탄화시킨 섬유
AR, VR	(VR) 컴퓨터 등을 사용한 인공적인 기술로 만들어진 실제와 유사하지만 실제가 아닌 어떤 특정한 환경이나 상황 혹은 그 기술 (AR, Augmented Reality) 현실의 이미지나 배경에 3차원 가상 이미지를 겹쳐서 하나의 영상으로 보여주는 기술
차세대 디스플레이	(OLED, 유기발광 다이오드) 형광성 유기 화합물에 전류가 흐르면 빛을 내는 자체 발광 현상을 이용하여 만든 디스플레이로, 화질 반응속도가 초박막액정표시장치(TFT-LCD)에 비해 1,000배 이상 빨라 동영상을 구현할 때 잔상이 거의 나타나지 않는 차세대 평판 디스플레이
차세대 반도체	(시스템 반도체) 메모리·프로세서·소프트웨어 등 개별 반도체를 하나로 통합해 전자기기 시스템을 제어·운용하는 반도체로 연산과 멀티미디어 기능 등 핵심 기능을 담당해 모바일기기, 디지털가전, 자동차, 첨단의료기기 등에서 광범위하게 이용이 가능한 반도체

* (참고) '4차 산업혁명 시대 신성장산업의 수출 동향과 경쟁력 분석'(KITA, '17.4)

첨부 **설문조사 통계분석표**

가 **지역별 4차 산업혁명 인식 현황**

(설문 VI-1) 귀하는 4차 산업혁명에 대해 들어보신 적이 있으십니까?

○ 4차 산업혁명 인식 현황(전체)

구분	빈도(명)	%
예	714	77
아니오	218	23
합계	932	100

○ 지역별 4차 산업혁명 인식 현황

구분	예		아니오		합계		
	빈도(명)	%	빈도(명)	%	빈도(명)	%	
CIS	46	61	30	39	76	100	
동남아대양주	72	77	22	23	94		
북미	82	79	22	21	104		
서남아	53	74	19	26	72		
아프리카	9	90	1	10	10		
유럽	171	78	48	22	219		
일본	54	74	19	26	73		
중국	112	87	17	13	129		
중남미	63	79	17	21	80		
중동	52	69	23	31	75		
합계	714	77	218	23	932		100%

□ (설문 VI-2-1) 귀하가 계신 국가에서는 Smart Factory 등 4차 산업혁명으로 인한 생산의 변화를 충분히 대비하고 있다고 생각하십니까?

○ 생산의 변화에 대비 현황(전체)

구분	빈도(명)	%
전혀 그렇지 않다	173	19
그렇지 않다	232	25
보통이다	253	27
그렇다	198	21
매우 그렇다	72	8
합계	928	100

* 전체 표본 수는 932개이지만, 해당 항목 무응답자는 표본에서 제외함

○ 지역별 생산의 변화 대비 현황

구분	빈도(명, %)										합계	
	전혀그렇지않다		그렇지않다		보통이다		그렇다		매우그렇다			
CIS	11	14	30	39	31	41	3	4	1	1	76	100
동남아대양주	18	19	27	29	29	31	15	16	4	4	93	100
북미	4	4	16	15	25	24	43	41	16	15	104	100
서남아	21	29	28	39	15	21	7	10	1	1	72	100
아프리카	3	30	5	50	2	20					10	100
유럽	37	17	45	21	66	30	52	24	17	8	217	100
일본	10	14	27	37	20	27	14	19	2	3	73	100
중국	1	1	12	9	42	33	50	39	24	19	129	100
중남미	40	51	22	28	13	16	4	5			79	100
중동	28	37	20	27	10	13	10	13	7	9	75	100
합계	173		232		253		198		72		928	100

* 전체 표본 수는 932개이지만, 해당 항목 무응답자는 표본에서 제외함

□ (설문 VI-2-2) 귀하가 계신 국가에서는 전자상거래, O2O비즈니스 등 4차 산업혁명으로 인한 유통의 변화를 충분히 대비하고 있다고 생각하십니까?

○ 유통의 변화에 대비 현황(전체)

구분	빈도(명)	%
전혀 그렇지 않다	110	12
그렇지 않다	207	22
보통이다	247	27
그렇다	272	29
매우 그렇다	93	10
합계	929	100

* 전체 표본 수는 932개이지만, 해당 항목 무응답자는 표본에서 제외함

○ 지역별 유통의 변화 대비 현황

구분	빈도(명, %)										합계	
	전혀그렇지않다		그렇지않다		보통이다		그렇다		매우그렇다			
CIS	6	8	20	26	28	37	21	28	1	1	76	100
동남아대양주	11	12	23	25	24	26	26	28	9	10	93	100
북미			8	8	21	20	46	44	29	28	104	100
서남아	16	22	16	22	22	31	13	18	5	7	72	100
아프리카	2	20	6	60	2	20					10	100
유럽	35	16	44	20	73	33	57	26	9	4	218	100
일본	6	8	26	36	18	25	22	30	1	1	73	100
중국	1	1	3	2	26	20	63	49	36	28	129	100
중남미	15	19	33	42	18	23	12	15	1	1	79	100
중동	18	24	28	37	15	20	12	16	2	3	75	100
합계	110	12	207	22	247	27	272	29	93	10	929	100

* 전체 표본 수는 932개이지만, 해당 항목 무응답자는 표본에서 제외함

□ (설문 VI-2-3) 귀하가 계신 국가에서는 공유경제 등 4차 산업혁명으로 인한 소비의 변화를 충분히 대비하고 있다고 생각하십니까?

○ 소비의 변화에 대비 현황(전체)

구분	빈도(명)	%
전혀 그렇지 않다	123	13
그렇지 않다	196	21
보통이다	270	29
그렇다	236	25
매우 그렇다	104	11
합계	929	100

* 전체 표본 수는 932개이지만, 해당 항목 무응답자는 표본에서 제외함

○ 지역별 소비의 변화 대비 현황

구분	빈도(명, %)										합계	
	전혀그렇지않다		그렇지않다		보통이다		그렇다		매우그렇다			
CIS	14	18	15	20	39	51	8	11			76	100
동남아대양주	10	11	21	23	24	26	25	27	13	14	93	100
북미	2	2	7	7	28	27	43	41	24	23	104	100
서남아	12	17	12	17	22	31	17	24	9	13	72	100
아프리카	1	10	7	70	1	10	1	10			10	100
유럽	29	13	45	21	69	32	57	26	18	8	218	100
일본	10	14	26	36	26	36	11	15			73	100
중국	1	1	8	6	26	20	57	44	37	29	129	100
중남미	21	27	26	33	20	25	11	14	1	1	79	100
중동	23	31	29	39	15	20	6	8	2	3	75	100
합계	123	13	196	21	270	29	236	25	104	11	929	100

* 전체 표본 수는 932개이지만, 해당 항목 무응답자는 표본에서 제외함

나 신산업 해외수요전망

□ (설문 V) 아래 분야 중 귀하가 계신 국가에서 향후 수요가 가장 많이 증가할 것으로 예상되는 분야를 선택하여 주시기 바랍니다

○ 4차 산업혁명 신산업 향후 성장 전망(전체)

구분	빈도(명)	%
전기차, 자율차	289	16
스마트선박	50	3
IoT 가전	284	16
로봇	124	7
바이오 헬스	248	14
항공, 드론	96	5
프리미엄 소비재	173	9
에너지 산업	234	13
첨단 신소재	132	7
AR, VR	68	4
차세대 디스플레이	70	4
차세대 반도체	61	3
합계	1829	100

○ 지역별 신산업 성장 전망

구분	빈도(명)												합계
	전기차 자율차	스마트 선박	IoT 가전	로봇	바이오 헬스	항공 드론	포우업 소비재	에너지 산업	첨 단 신소재	AR, VR	차세대 디스플레이	차세대 반도체	
CIS	9	1	33	5	17	11	19	23	11	8	10	5	152
동남아대양주	20	5	27	8	35	4	25	32	14	2	9	7	188
북미	55	3	39	12	29	13	15	21	7	7	4	1	206
서남아	13	1	33	11	19	6	14	13	16	4	5	4	139
아프리카	1	1			5		6	3		2	2		20
유럽	92	23	51	21	67	29	31	54	30	13	8	10	429
일본	34	1	22	23	12	9	3	7	5	6	7	6	135
중국	26	8	26	28	23	11	23	29	29	18	11	26	258
중남미	23	1	27	10	19	9	19	32	10	4	6		160
중동	16	6	26	6	22	4	18	20	10	4	8	2	142
합계	289	50	284	124	248	96	173	234	132	68	70	61	1829

구분	빈도(%)												합계
	전기차 자율차	스마트 선박	IoT 가전	로봇	바이오 헬스	항공 드론	포우업 소비재	에너지 산업	첨 단 신소재	AR, VR	차세대 디스플레이	차세대 반도체	
CIS	6	1	22	3	11	7	13	15	7	5	7	3	100
동남아대양주	11	3	14	4	19	2	13	17	7	1	5	4	
북미	27	1	19	6	14	6	7	10	3	3	2		
서남아	9	1	24	8	14	4	10	9	12	3	4	3	
아프리카	5	5			25		30	15		10	10		
유럽	21	5	12	5	16	7	7	13	7	3	2	2	
일본	25	1	16	17	9	7	2	5	4	4	5	4	
중국	10	3	10	11	9	4	9	11	11	7	4	10	
중남미	14	1	17	6	12	6	12	20	6	3	4		
중동	11	4	18	4	15	3	13	14	7	3	6	1	
합계	16	3	16	7	14	5	9	13	7	4	4	3	100

3 신산업 분야별 5개국간 경쟁력 비교

□ (설문 IV) 신산업 분야별 5개국간 경쟁력 비교

☞ 신산업 12개 분야 관련, 각 분야에서 한국을 100이라고 평가할 때 다른 국가들의 신산업 경쟁력을 전반적으로 평가한 후 수치를 기입

○ 전기차, 자율차

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	100	110	111.25	67.50
동남아대양주	100	117	127	131	76
북미	100	138.57	190.36	165.71	135
서남아	100	106.67	119.29	109.29	77.86
아프리카	100	100	110	120	120
유럽	100	101.52	114.86	110.39	71.28
일본	100	114.29	110	122.86	81.43
중국	100	129.29	127.94	118.29	112.12
중남미	100	115.71	127.14	100.71	73.57
중동	100	114.50	124	129.50	80
평균	100	115.02	129.05	122.23	88.89

○ 스마트 선박

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS					
동남아대양주	100	100	100	90	70
북미					
서남아	100	90	115	97.50	52.50
아프리카					
유럽	100	103.46	124.62	110.77	73.85
일본	100	110	110	115	90
중국	100	127.50	129.17	118.33	100.83
중남미					
중동	100	100	120	120	80
평균	100	108.40	122.60	111.40	80

○ IoT 가전

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	106.56	112.19	106.25	71.56
동남아대양주	100	107.73	105	107.73	80.45
북미	100	115.88	111.76	101.47	82.94
서남아	100	107.08	110.77	106.43	88.33
아프리카					
유럽	100	115.83	120.83	111.33	75.83
일본	100	121	122.22	118	80
중국	100	118.46	117.92	112.92	89.38
중남미	100	104.58	107.92	97.92	83.33
중동	100	120	135.91	128.18	73.64
평균	100	113.22	116.20	109.50	80.09

○ 로봇

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	90	100	100	65
동남아대양주	100	107.50	120	117.50	75
북미	100	123.75	121.25	122.50	88.75
서남아	100	101.75	119.50	110	79
아프리카					
유럽	100	102	121.33	117.67	75.67
일본	100	110	117.50	142.50	83.75
중국	100	113.42	116.84	113.21	91.21
중남미	100	96.67	110	100	80
중동	100	115	111.67	103.33	76.67
평균	100	109.20	117.77	117.52	82.79

○ 바이오 헬스

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	99	109	102	69
동남아대양주	100	115	124.50	109	71.50
북미	100	117.50	121.25	115	73.75
서남아	100	115	117	109	68
아프리카	100	115	120	100	100
유럽	100	112.58	121.61	114.47	73.83
일본	100	122	118	130	92
중국	100	122.67	117	112.67	74.67
중남미	100	100.71	105	102.21	63.21
중동	100	103	125	100	63.64
평균	100	111.50	117.93	109.82	71.95

○ 항공, 드론

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS					
동남아대양주	100	140	135	120	90
북미	100	116.67	108.33	100	93.33
서남아	100	118	111	108	84
아프리카					
유럽	100	122.08	118.75	117.50	97.92
일본	100	110	110	113.33	120
중국	100	123.33	126.67	110	103.33
중남미	100	120	112.50	102.50	80
중동	100	150	136.67	125	85
평균	100	123.48	119.06	112.97	95.97

○ 프리미엄 소비재

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	98.67	98	104.67	70.33
동남아대양주	100	107.61	107.61	107.83	78.04
북미	100	111.50	105.25	106.25	70.25
서남아	100	121.25	118.56	120	91.77
아프리카	100	99	95	90	76
유럽	100	98.91	106.41	98.28	61.09
일본	100	113.85	116.15	132.31	76.15
중국	100	120.24	124	119.67	83.57
중남미	100	105	110.71	104.64	77.14
중동	100	105.83	109.17	106.67	81.67
평균	100	107.80	109.59	108.64	74.68

○ 에너지 산업

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	102.78	113.33	107.22	84.44
동남아대양주	100	114	131.50	112.25	83.75
북미	100	115.28	119.28	103.33	93.06
서남아	100	105.83	121.67	121	82
아프리카					
유럽	100	105.24	116.59	108.10	77.62
일본	100	115	120	112.78	75
중국	100	116.67	119.17	109.58	90.83
중남미	100	108.82	113.53	101.18	80.59
중동	100	118.64	123.33	120.45	84.58
평균	100	111.53	120.10	109.18	83.74

○ 첨단 신소재

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	122.86	125.71	118.57	84.29
동남아대양주	100	108	106	112	76
북미	100	155.83	150	136.67	111.67
서남아	100	111	122	114	66
아프리카					
유럽	100	97.19	111.25	104.38	78.13
일본	100	120	132.50	126.25	88.75
중국	100	122.50	138.75	110	92.50
중남미	100	98.33	103.33	98.33	77.50
중동	100	108	120	118	84
평균	100	113.31	121.53	114.19	83.63

○ AR, VR

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	110	80	95	75
동남아대양주	100	112.50	117.50	112.50	93.75
북미	100	110	90	96.67	76.67
서남아	100	113.33	123.33	115	83.33
아프리카	100	110	105	97.5	95
유럽	100	112.22	112.22	117.78	82.22
일본					
중국	100	129.71	129	117.57	98.14
중남미	100	106.67	106.67	106.67	86.67
중동	100	200	120	140	100
평균	100	117.59	112.74	112.15	87.71

○ 차세대 디스플레이

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	106.67	98.33	98.33	71.67
동남아대양주	100	134	126	134	87
북미	100	88	84	91	89
서남아	100	90	90	100	50
아프리카					
유럽	100	109.60	109	106	77
일본	100	90	80	100	65
중국	100	78	72	96	84
중남미	100	90	85	95	70
중동	100	106.25	110	115	83.13
평균	100	101.89	98.61	106.67	80.14

○ 차세대 반도체

구분	5개국간 경쟁력 비교				
	한국	미국	독일	일본	중국
CIS	100	105	108.75	103.75	57.5
동남아대양주	100	97.50	97.50	97.50	82.5
북미	100	120	125	115	100
서남아	100	100	90	91.67	50
아프리카					
유럽	100	112.50	105	115	83.8
일본	100	115	110	120	65
중국	100	127.14	124.29	120	87.1
중남미					
중동	100	122.50	123.75	123.75	92.5
평균	100	114.82	112.68	112.50	78

라 한국의 신산업에 대한 평가요소별 분석

○ 전기차·자율차

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - 전기차자율차

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	4.25	4.13	4.13	3.75	4.75	4.13	4.25
동남아대양주	4.17	3.60	3.60	3.40	2.60	2.80	3.40
북미	3.71	3.57	3.14	3.43	3.14	3.00	3.29
서남아	3.89	3.89	3.78	4.33	3.89	3.44	3.89
유럽	4.07	3.79	3.79	3.66	3.72	3.59	3.93
일본	3.14	2.86	3.29	3.14	3.00	3.14	3.43
중국	3.82	3.88	3.88	3.53	3.12	3.29	3.47
중남미	3.86	3.57	3.43	3.57	3.57	2.86	4.29
중동	4.00	3.90	3.90	3.90	3.40	3.80	4.00
총합계	3.91	3.73	3.68	3.64	3.50	3.40	3.76

○ IoT가전

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - IoT가전

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	4.44	4.38	3.81	4.31	4.19	3.75	4.06
동남아대양주	4.27	3.82	3.73	3.91	3.55	3.18	3.64
북미	4.35	3.88	3.71	3.88	2.76	3.18	3.65
서남아	4.27	4.07	3.86	4.27	3.80	3.27	3.87
유럽	4.20	3.87	3.63	3.53	2.97	3.20	3.53
일본	3.70	3.80	3.10	3.50	2.80	2.90	3.50
중국	3.77	4.31	3.85	4.08	2.85	3.54	3.46
중남미	4.50	3.92	3.67	4.00	3.58	3.08	3.92
중동	3.91	4.00	4.00	3.91	4.00	3.91	3.64
총합계	4.19	4.00	3.71	3.90	3.34	3.33	3.69

○ 로봇

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - 로봇

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	4.50	4.00	4.00	4.00	4.50	3.00	4.00
동남아대양주	4.00	4.00	4.00	4.25	4.00	4.00	4.00
북미	3.63	3.13	3.63	3.50	3.13	4.13	3.25
서남아	4.40	4.25	4.00	4.25	3.40	4.00	3.40
유럽	3.75	3.38	3.88	3.38	3.13	3.56	3.63
일본	3.50	3.50	3.13	3.13	2.43	3.38	3.00
중국	3.79	4.00	3.89	3.32	3.21	3.79	3.63
중남미	4.33	3.33	4.33	3.67	3.33	3.00	3.67
중동	4.67	4.67	4.00	5.00	4.00	3.67	3.67
총합계	3.87	3.70	3.81	3.55	3.24	3.69	3.53

○ 바이오헬스

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - 바이오헬스

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	4.40	4.00	4.00	4.10	3.40	3.40	3.90
동남아대양주	3.90	3.00	3.60	3.30	3.20	3.30	3.67
북미	4.50	3.63	3.38	3.38	2.50	3.25	2.75
서남아	4.00	3.60	3.50	3.50	2.75	3.00	3.75
유럽	3.90	3.77	3.77	3.55	3.42	3.42	3.65
일본	2.80	2.20	2.60	2.80	2.20	2.80	2.40
중국	3.87	4.13	3.87	3.73	3.73	3.87	3.87
중남미	4.43	4.14	3.79	4.14	3.36	3.50	4.21
중동	4.00	3.73	4.09	4.00	3.64	3.09	3.73
총합계	4.02	3.71	3.73	3.68	3.31	3.38	3.67

○ 항공·드론

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - 항공·드론

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS							
동남아대양주	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.50	4.00
북미	4.00	4.33	4.33	3.67	3.67	3.33	3.67
서남아	4.40	4.40	4.00	3.80	3.60	4.20	4.20
유럽	3.42	3.58	3.00	3.00	2.82	3.42	3.33
일본	3.00	3.00	3.33	3.33	3.00	2.67	3.00
중국	3.33	2.67	3.00	3.67	2.67	3.00	2.67
중남미	4.00	4.00	4.50	4.00	3.50	4.00	3.00
중동	3.67	3.00	3.33	3.67	3.00	2.33	3.33
총합계	3.61	3.58	3.42	3.39	3.09	3.36	3.42

○ 프리미엄 소비재

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - 프리미엄 소비재

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	4.47	4.00	3.87	3.80	3.53	3.60	4.00
동남아대양주	3.87	4.04	3.87	4.09	3.35	3.48	3.61
북미	4.05	4.05	4.15	4.00	2.90	3.30	3.50
서남아	3.67	3.58	4.09	4.25	3.50	2.73	3.08
유럽	4.50	4.22	3.94	3.75	3.38	3.53	3.75
일본	3.50	3.71	3.36	3.36	2.64	3.36	3.07
중국	4.24	4.05	3.62	4.00	2.33	3.24	2.95
중남미	4.54	4.38	3.92	4.23	3.69	3.00	4.08
중동	3.83	3.67	3.67	3.83	3.33	3.50	3.33
총합계	4.14	4.03	3.86	3.93	3.19	3.35	3.54

○ 에너지산업

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - 에너지산업

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	4.22	4.00	4.22	4.11	3.89	3.67	3.89
동남아대양주	4.00	3.40	3.55	3.45	3.55	3.00	3.60
북미	3.78	3.94	3.65	3.47	3.24	3.44	3.29
서남아	4.17	3.83	4.00	4.17	4.17	4.17	3.67
유럽	4.18	3.68	3.64	3.59	3.41	3.64	3.91
일본	3.20	3.00	3.00	2.89	2.63	3.30	3.11
중국	3.83	3.83	3.67	3.58	3.42	3.67	3.17
중남미	4.18	4.06	3.71	4.00	3.76	3.29	4.00
중동	4.08	3.75	4.08	3.58	3.50	3.58	3.50
총합계	3.98	3.73	3.69	3.62	3.49	3.46	3.60

○ 첨단 신소재

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - 첨단 신소재

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	3.86	4.00	4.14	3.86	3.71	4.57	3.71
동남아대양주	3.40	3.40	3.20	4.00	3.60	3.00	3.60
북미	4.00	3.83	4.17	3.67	3.50	3.50	3.50
서남아	4.40	4.20	3.60	4.00	3.60	2.80	3.80
유럽	4.00	3.81	3.81	3.69	3.53	3.44	4.06
일본	3.38	3.57	3.00	3.00	3.00	2.71	3.00
중국	4.00	4.25	4.00	4.00	3.50	4.00	2.75
중남미	4.33	3.50	3.67	3.67	4.17	3.17	3.67
중동	4.40	4.20	4.60	4.20	3.20	2.60	3.50
총합계	3.95	3.84	3.79	3.74	3.53	3.34	3.62

○ AR, VR

[표] 한국의 신산업에 대한 요소별 평가 - AR, VR

	품질/기술력	디자인	사용편리성	제품이미지	AS등 고객관리	합리적가격	판매기업신뢰성
CIS	4.50	4.50	4.00	4.50	4.00	4.50	4.50
동남아대양주	4.25	4.00	4.25	4.50	4.00	3.25	4.00
북미	4.67	3.67	4.33	3.67	3.33	3.67	3.67
서남아	3.67	3.33	3.00	3.00	3.00	3.33	3.67
유럽	3.50	3.50	4.00	3.50	3.50	3.00	4.50
일본	4.33	3.89	3.89	4.44	2.78	3.33	4.11
중국	4.00	3.43	3.86	3.57	3.14	3.00	3.29
중남미	5.00	4.67	4.67	4.00	4.67	4.33	4.67
중동	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00
총합계	4.21	3.82	3.97	3.97	3.35	3.44	3.88

작 성 자

- 산업분석팀 박건원 과장
- KOTRA 해외무역관 조사 담당자

Global Market Report 18-008

4차 산업혁명 관련 신산업 해외 경쟁력 설문조사 분석

발 행 인 | 이태식
발 행 처 | KOTRA
발 행 일 | 2018년 3월 13일
주 소 | 서울시 서초구 헌릉로 13
 (06792)
전 화 | 02-1600-7119(대표)
홈페이지 | www.kotra.or.kr
문 의 처 | 산업분석팀
 (02-3460-3431)
I S B N | 9 7 9 - 1 1 - 6 0 9 7 - 6 4 2 - 7
 (95320)



KOTRA 저작물은 ‘공공누리 출처표시’ 조건에 따라 이용할 수 있습니다.

Global Market Report

kotra

Korea Trade-Investment
Promotion Agency