

# MARKET WAYFINDING SERVICE DESIGN GUIDE

전통시장 웨이파인딩 서비스디자인 가이드라인







인쇄 2017년 12월

발행처 한국디자인진흥원

발행인 정용빈

주소 경기도 성남시 분당구 양현로 322 코리아디자인센터

한국디자인진흥원

웹사이트 <http://www.kidp.or.kr>

기획, 편집디자인 알마덴디자인리서치

© 한국디자인진흥원

이 책에 실린 글은 한국디자인진흥원과 알마덴디자인리서치의 동의 없이 무단으로 사용·전재 할 수 없습니다.



# MARKET WAYFINDING SERVICE DESIGN GUIDE

전통시장 웨이파인딩 서비스디자인 가이드라인

# MARKET WAYFINDING SERVICE DESIGN GUIDE

## 연구진

한국디자인진흥원 서비스디자인기획 PD 강필현 PD  
한국디자인진흥원 서비스디자인기획 PD 김상열 책임연구원  
한국디자인진흥원 서비스디자인기획 PD 신영준 선임연구원  
한국디자인진흥원 서비스디자인기획 PD 안나영 선임연구원

알마덴디자인리서치 조창규 대표  
알마덴디자인리서치 박상길 부사장  
알마덴디자인리서치 김소영 이사  
알마덴디자인리서치 박지희 책임연구원  
알마덴디자인리서치 이해은 선임연구원  
알마덴디자인리서치 김지향 연구원  
알마덴디자인리서치 이지수 연구원








# CONTENTS

사용안내	12
개념정의	13
전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례	
전통시장 Wayfinding Framework 구성	16
Visual Display	18
시장특성	22
서비스 품질	25
전통시장 Wayfinding Framework 활용 방법	28
전통시장 Wayfinding Framework	32
전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시	46
전통시장 Wayfinding Framework 활용 Templet	60





**사용안내**  
**개념정의**

# 사용안내

---



## 개요

본 자료집은 전통시장 wayfinding 사업에 참여하는 시장 관계자 및 서비스 디자이너에게 제공하는 Wayfinding Service Design Guide Book입니다. 전통시장을 처음 방문하는 고객들이 접하는 Wayfinding 이라는 문제에 대하여 시장 활성화 차원에서의 해결 방안을 제시하고자 합니다.

이를 위해 **전통시장에 특화된 Wayfinding Service Design Framework**을 개발하여 공유합니다. 전통시장 Wayfinding Service Design Framework을 각 시장의 특성에 맞도록 적용하여 시장위치에 대한 접근성을 높일 수 있는 맞춤형 방안을 찾을 수 있을 것입니다.



## 구성

본 전통시장 Wayfinding Service Design Guide Book은 전통시장 Wayfinding의 개념, 전통시장 Wayfinding Framework에 적용된 방법론 및 사례, 전통시장 Wayfinding Framework, 그리고 실제 전통시장 Wayfinding에 서비스디자인을 적용할 때 사용 할 수 있는 Tool kit 으로 구성되어 있습니다.

Framework은 **Wayfinding의 요소** 별로 리서치를 통해 Check List를 확인/작성한 후 **각 항목별 수준을 5단계로 평가**할 수 있도록 구성되어 있습니다.

각 시장의 상황에 맞도록 서비스디자이너와 이해관계자의 판단 하에 목표 단계를 설정하고 그에 따른 업그레이드 항목에 대한 구체적인 아이디어를 구상하여 사업을 추진 하실 것을 권장합니다.

## 개념정의

---



### 전통시장 Wayfinding 이란

Wayfinding이란 말 그대로 ‘길찾기’입니다. 요즘은 구글, 네이버 등 다양한 온라인 매체를 통해 쉽게 많은 곳의 길찾기 정보를 제공받을 수 있습니다. 하지만 전통시장의 경우 **명확한 건물이 형성되어 있는 경우가 드물기 때문에 그 영역이나 경계가 모호**합니다. 따라서 제공되는 길찾기 정보 또한 모호하여 원하는 곳으로 안내를 받기 어려운 경우가 많습니다.

특히 문화관광형 전통시장의 경우 외국인 관광객까지도 쉽게 목적지에 도착 할 수 있도록 정보를 제공 받을 수 있는 매체가 많지 않습니다. 예를 들어 네이버맵에는 안내가 되지만 구글맵에서는 안내를 제공 하지 않는 경우도 많이 있습니다.

이러한 전통시장 길찾기의 어려움을 해소 하여 전통시장으로의 고객 유입을 돕고 시장 활성화에도 도움이 되도록 하는 것이 전통시장 Wayfinding이라 할 것입니다. 또한 대중교통과의 연계 정보 등 길찾기와 관련된 다양한 정보의 접근성을 높이는 것 또한 전통시장 Wayfinding의 한 측면일 것입니다.





**전통시장**  
**Wayfinding Framework**  
**구성 방법론 및 사례**



# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례

---

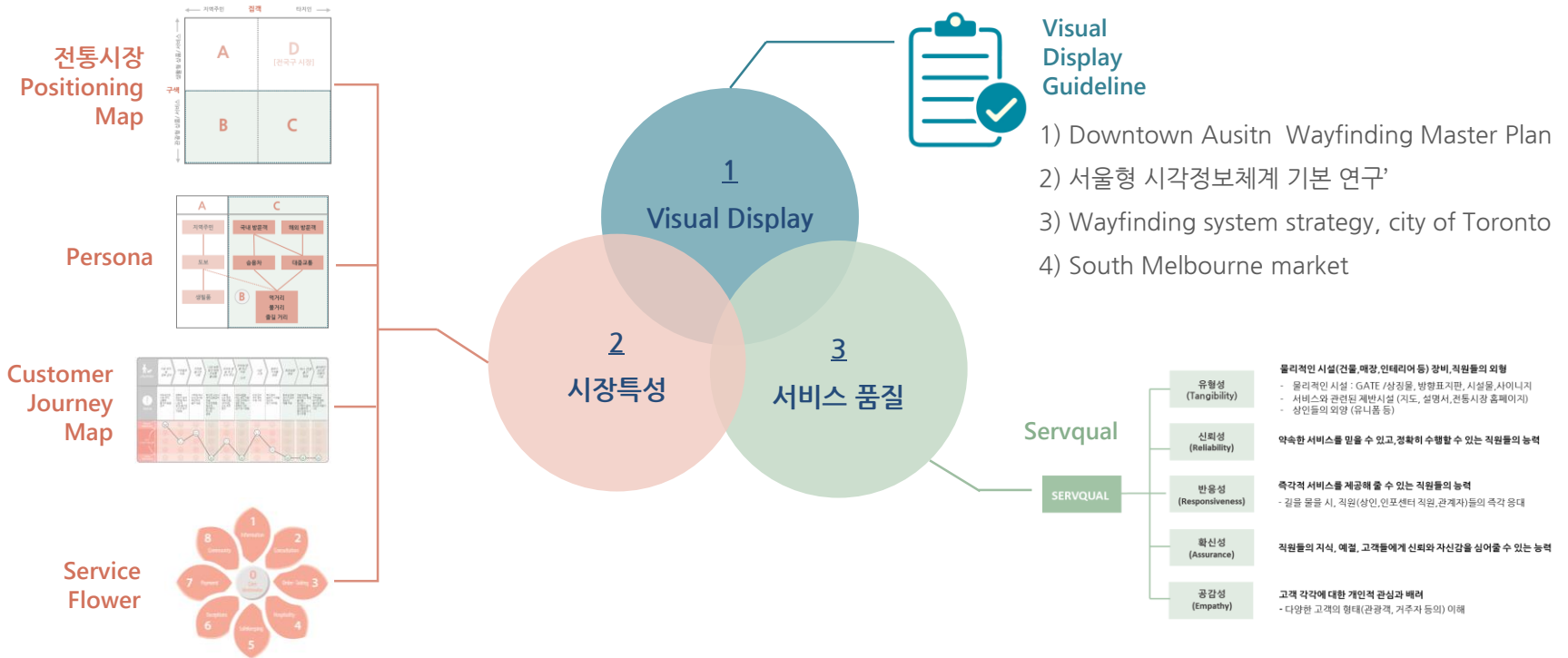


## 전통시장 Wayfinding Framework 구성

전통시장의 Wayfinding을 위한 Framework을 구성하기 위해 크게 3가지 관점에서의 Desk Research가 진행되었다.

Wayfinding의 중심이라 할 수 있는 1. Visual Display, 시장에 특화 되도록 하기 위한 2. 전통시장 서비스디자인 패키지 모델 그리고 3. 서비스 품질 측면 이렇게 3가지 영역에서 참고 할 수 있는 이론과 사례를 중심으로 리서치를 진행, 다음과 같은 이론 및 모델을 선정하여 ‘전통시장 Wayfinding Framework’에 적용하였다.

# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례



# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례

## 1. Visual Display

### ■ Downtown Austin Wayfinding Masterplan

Austin 시는 2011년 이후 관광객 증가로 2014년 Wayfinding System을 재정비 하였다. Wayfinding의 범위를 **Pre-During-Post** 단계로 확장하여 목적지를 가기 위한 웹사이트 검색 부터 목적지 방문 후 Austin 시를 떠나는 것, 나아가 재방문까지 고려하였다. 또한 이동경로와 목적에 따라 안내 형태를 달리하여 사용자의 편의를 증진시키는 방식을 채택하였다.

이러한 접근 방식을 전통시장의에 맞게 변형 · 개발 하여 **전통시장 Wayfinding**을 'INBOUND', 'INTER', 'OUTBOUND'의 단계로 나누었다.

**FIGURE 1.1**  
The sequence of information a user receives to help them find their way and the potential communication tools.

**Discovery of the depth of destinations encourages visitors to stay longer**

**Positive experience promotes word of mouth**  
Enjoyable experience leads to return visits & additional overnight stays

**Mobile Apps**  
Social Networks  
Status Update  
"You in Austin"

**Static Information**  
Orientation Maps  
Directories  
QR Codes  
Text Message Map

**SMART PUBLIC INFO**  
Ambassadors  
Support Materials  
Map Insign graphics  
Interactive Kiosk

**Primary Destinations**  
State Capitol Complex  
University of Texas  
Convention Center  
6th Street District  
Valley Center  
Public Parking  
South Congress District  
Transportation  
West 6th Street

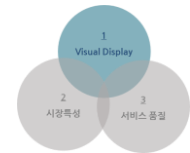
**Secondary Destinations**  
Gov. Facilities  
Historic & Heritage  
Arts & Culture  
Sub-Districts  
Transportation  
Parks, Squares & Trails  
Higher Education  
Healthcare

**Highway Signs**  
Traffic Signs  
GPS

**Gateways**  
Public Art  
Landscaping  
Lighting

[Pre-During-Post단계의 사용자 Journey에 따른 Wayfinding]

[이동 경로에 따른 다양한 형태의 안내판]



# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례

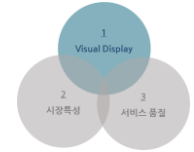
## 1. Visual Display

### ■ 서울형 시각정보 체계 기본연구

사용자 여정 중심의 정보전달 체계 정립 및 올바른 대안을 제시하기 위하여 2012년 서울시디자인단에서 실시한 ‘서울형 시각정보체계 기본연구’를 참조하여 시각정보의 구성요소인 **정보내용, 시각화 요소 및 구성, 정보전달 형식**을 전통시장에 특화 시킬 수 있는 요소로 변형하여 다음의 내용을 ‘전통시장 Wayfinding Framework’의 축을 만드는데 활용하였다.

	정보내용	시각화요소	시각화구성	정보전달형식
<b>정의</b>	정보디자인의 내용, <b>메시지 측면에서 고려되어야 할 개념</b>	글자의 의한 <b>그래픽 요소로서의 정보전달</b> <타이포그래피>	그래픽 요소를 활용하여 <b>데이터를 시각화</b> 하여 정보전달	정보전달의 목적에 따라 <b>매체형식에 맞게 사용자에게 전달</b>
<b>형식</b>	공간과 길찾기, 방법과 원리, 문제와 계도, 디지털 공간 등	문자, 일러스트, 픽토그램, 아이콘, 심볼, 다이어그램, 사진, 시설물 등	다이어그램, 내러티브, 사인시스템, 인터랙티브	인쇄, 컴퓨터 영상, 공간 환경 등
<b>상세 내용</b>	1) 메시지의 정확한 내용 2) 외국어 표시  예) 한/영 표시기재	1) 문자와 정보 2) 그래픽과 정보 (픽토그램, 아이콘 등) 3) 색채를 통한 정보전달 4) 영상 및 온라인 정보  예) 서울 서체적용 아이콘, 색채를 사용한 정보전달	1) 위치, 방향, 정보목적, 내용에 의한 시각화 2) 형태 및 재질 3) 배치 4) 조명  예) 형태 (2D, 3D), 배치(위치, 방향, 각도) 에 따른 정보전달	1) 정적 정보 2) 동적 정보 

# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례



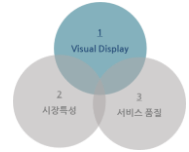
## 1. Visual Display

### Wayfinding system strategy, city of Toronto

2012년 토론토에서 시행한 Wayfinding Strategy principles에서 **Wayfinding을 위한 시각정보의 구성요소들이 갖추어야 할 조건**에 해당하는 다음의 항목들을 전통시장의 Wayfinding에 적합한 수준으로 개발하여 '전통시장 Wayfinding Framework'의 평가 지표에 적용하였다.

	일관성	포괄성	지속가능성	연결성	지역 정체성
정의	콘텐츠의 일관성을 유지할 수 있는 규약 필요	다양한 사용자의 요구사항을 충족시켜야 한다.	정보의 상시 업데이트 가능 및 지속가능한 형태	다양한 공간과 시설에 접근하기 용이한가	도시 또는 지역의 특징이 잘 드러나 있는가
내용	<p><b>[Conventions]</b> 사이니지의 간격, 픽토그램, 방위표시, 컬러 코드 등이 일관된 규약에 의해 적용</p>  <p>Display distances      Pictograms</p>  <p>Heads up mapping      Colour coding</p> <p><b>[Positioning]</b> 사이니지를 일정간격, 예쁘게 배치</p>  <p>Repeater signs      Anticipation</p>	<p><b>[장애인,노약자,아이들도 이해하기 쉬운 안내 형태]</b></p>  <p><b>[가독성 확보]</b></p>  <p><b>[테크놀로지를 활용하여 접근성을 높임]</b></p> 	<p><b>[안내 정보체계가 기존의 안내물에 적용 가능]</b></p>  <p><b>[새로운 정보를 업데이트 하기 쉬운 형태]</b></p> 	<p><b>[동일 장소에 대한 표기가 일관된 형태로 여러 곳에 적용 되어야 함]</b></p>  <p><b>[길 위의 시설(조명, 인도 등)의 활용이 직관적으로 알 수 있어야 함]</b></p> 	<p><b>[지역의 특별한 건물 또는 공간을 강조하여 기재]</b></p>  <p><b>[아트 조형물 등을 길 안내에 활용]</b></p>  

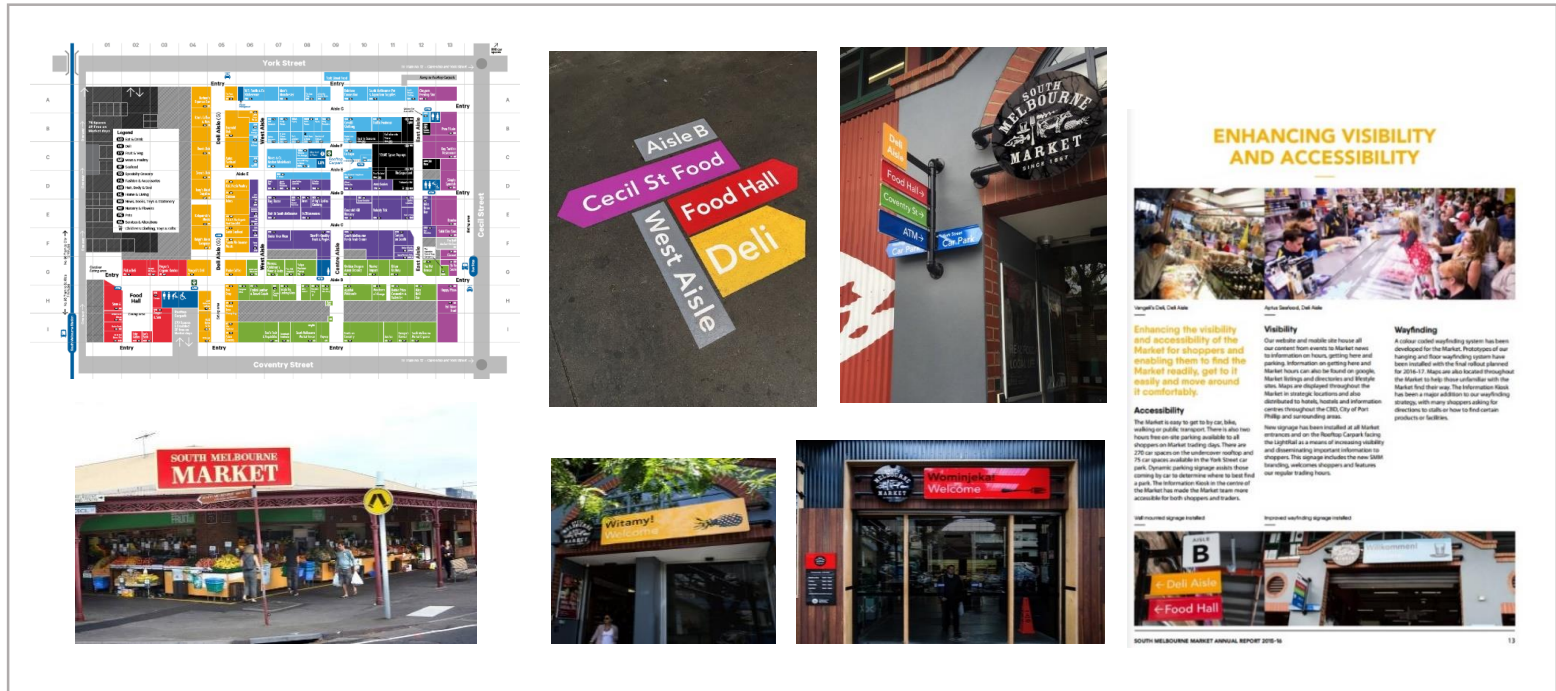
# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례



## 1. Visual Display

### ■ South Melbourne market

1867년에 개장된 South Melbourne Market 은 Melbourne 에서 가장 오래된 마켓으로 2015-16년 wayfinding시스템을 개선 하였다. 컬러코딩을 하여 구역을 재정비하고, 모든 사이니지를 어느 장소에서도 보일 수 있도록 배치 하였으며 모바일, Web등에 마켓 주변 정보를 상시 업데이트하여 접근성을 높였다. 이렇게 City에서 떨어져 있는 단점을 보완하기 위해 개선된 wayfinding 시스템 요소들을 ‘전통시장 Wayfinding Framework’의 평가 지표에 적용하였다.

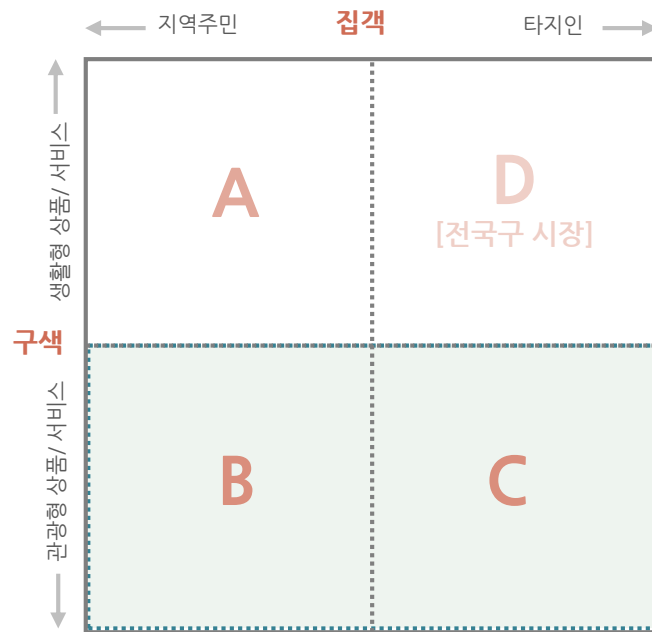


# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례

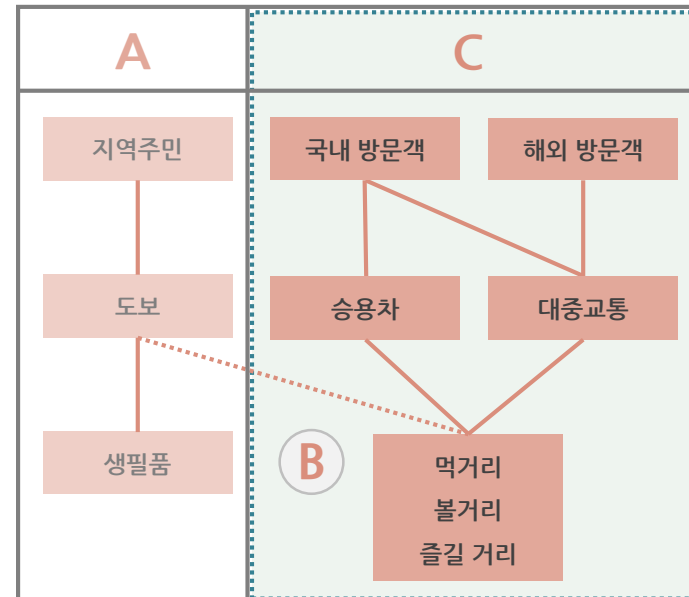
## 2. 시장 특성

### ■ 전통시장 Positioning Map & Persona

전통시장에 특화된 Wayfinding Framework 개발을 위해서는 전통시장 Positioning Map을 활용하여 **대상 시장을 유형화** 하고 유형별 **방문객 특성과 그들의 방문 수단(교통 등)을 고려한 Persona**를 선정하여 그들의 경로 상에 어떠한 Wayfinding 요소들이 작용하는가를 살펴 보아야 한다. **문화관광형** 시장의 경우 대부분의 **포지셔닝 맵 상의 B와 C**에 해당한다. 이 위치의 방문객 이동 특성을 살펴보면 국내 방문객의 경우 승용차를 이용하거나 대중교통을 이용하고, 해외 방문객의 경우 대부분 대중교통을 이용하는 것으로 파악된다.



[전통시장 Positioning Map]



[Persona에 따른 이동 수단]

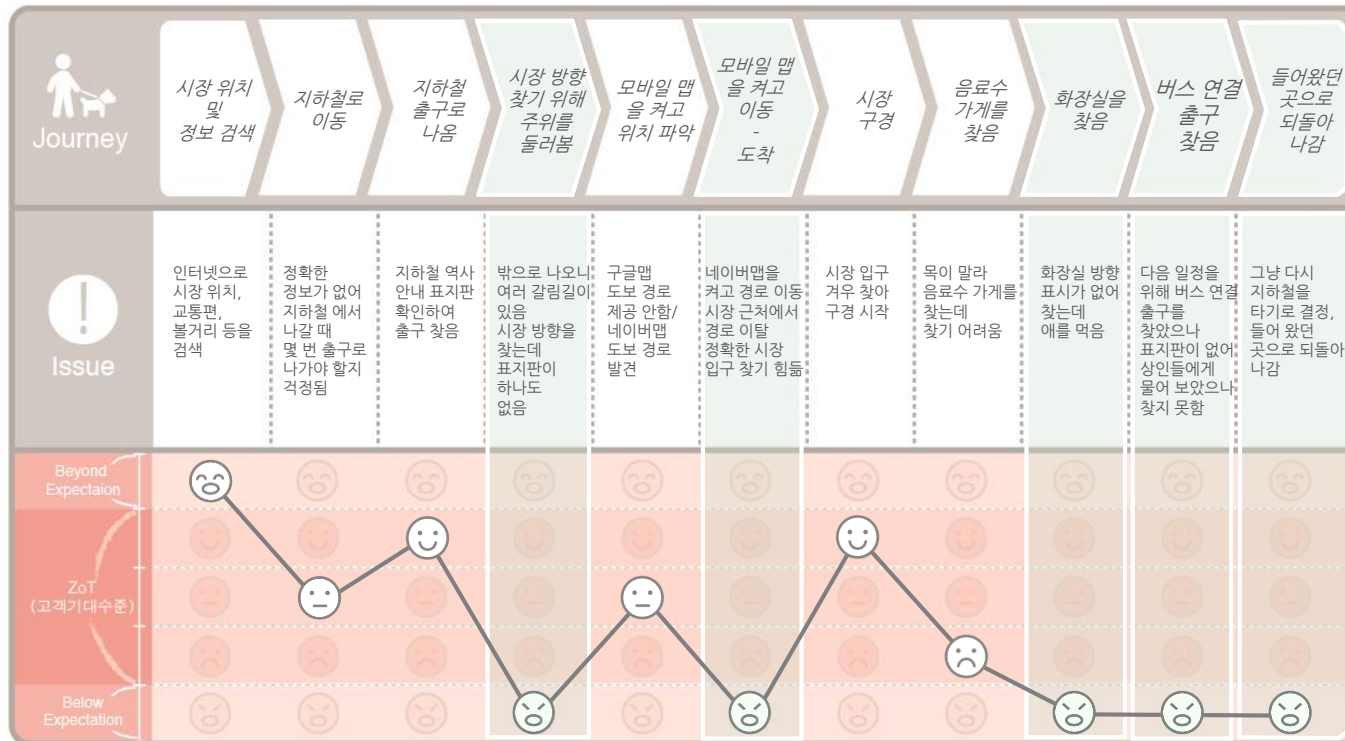
# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례



## 2. 시장 특성

### 전통시장 Customer Journey map

Customer Journey Map을 통해 전통시장을 처음 방문하는 **고객의 여정에 따른 Pain Point**를 파악하여 이를 개선 할 수 있는 방안을 ‘전통시장 Wayfinding Framework’의 평가 지표에 적용하였다. Customer Journey Map으로 살펴본 전통시장 길찾기 중 중요하게 파악된 사항들은 시장을 안내하는 방향 표지판을 처음 접하게 되는 곳이 어디인지, 이미 대중화 되어있는 모바일 맵 어플리케이션이 정확한 시장의 위치를 제공하고 있는지, 시장 내에 대중교통으로 나가는 연결 출구에 대한 안내가 있는지 등으로 확인되었다.



[전통시장 Customer Journey Map]

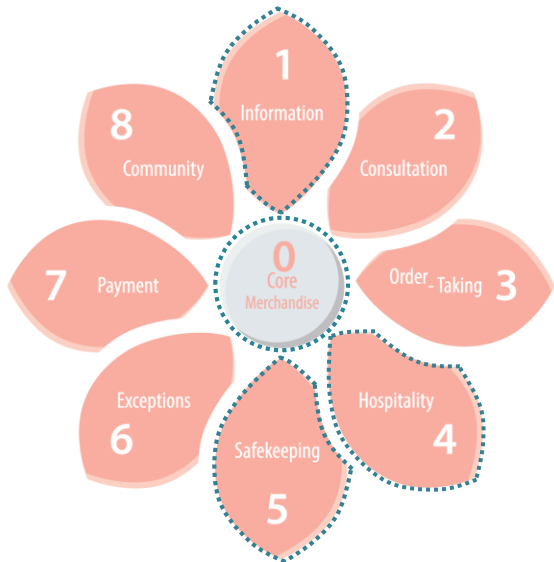


# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례

## 2. 시장 특성

### ■ 전통시장 Service Flower

Service Flower는 핵심 상품 및 서비스를 중심으로 보완서비스와 부가서비스의 두가지 측면에서 서비스의 질적 향상을 위해 고안된 모델이다. 다음은 전통시장에 특화된 Service Flower 모델로서 이 중 Wayfinding에 해당되는 항목을 ‘전통시장 Wayfinding Framework’의 평가 지표에 반영하였다.



[전통시장 Service Flower]



# 전통시장 Wayfinding Framework 구성 방법론 및 사례



## 3. 서비스 품질

### ■ Servqual

Servqual은 서비스의 품질을 측정하기 위한 도구로 고객의 기대(Expectation)와 자각(Perception)의 일치 정도를 분석하는 기법이다. Servqual의 5가지 지표(유형성, 신뢰성, 반응성, 확신성, 공감성) 중 전통시장 Wayfinding에서는 특히 시장 상인들의 신뢰성, 공감성, 반응성 측면이 추가적으로 강화 및 보완 되어야 한다.







**전통시장**  
**Wayfinding Framework**  
**활용 방법**

# 전통시장 Wayfinding Framework 활용 방법



## 전통시장 Wayfinding Framework 활용 개요

앞서 살펴본 다양한 방법론과 사례들을 전통시장의 Wayfinding에 적합하게 재해석하여 누구나 쉽게 전통시장의 현재 Wayfinding 수준을 파악 할 수 있도록 하기위한 지표로 다음의 '전통시장 Wayfinding Framework'을 개발하였다.

문화관광형 시장을 처음 방문하는 관광객의 입장에서 **시장 방문 과정을 Pre-During-Post**의 단계로 살펴보면 방문 전 사전 검색단계부터 시장 관광, 그리고 관광 이후 귀가의 과정으로 볼 수 있다. 이를 본 '전통시장 Wayfinding Framework'에서는 **INBOUND, INTER, OUTBOUND**로 구분하였다.

INBOUND, INTER, OUTBOUND 별로 길찾기에 필요한 정보의 내용을 시장 위치, 상품과 상점, 편의시설, 대중교통 연계, Emergency로 구분하였고 각 정보의 내용 마다 필요한 시각적 요소를 맵핑하여 지표의 항목을 만들었다.

각 항목별 요소들의 수준을 **1단계에서 5단계로 평가** 할 수 있도록 체크리스트를 제공하여 항목 별 평가가 가능하도록 구성 하였다. **3단계를 Neutral Point**로 하여 **2단계 불만족, 1단계 매우 불만족, 4단계 만족, 5단계 매우 만족** 수준으로 작성하였다.

각 항목의 평가를 위해서는 개별 리서치를 진행하여 해당 항목의 수준을 만족 하는지를 확인해야 한다. 각 항목의 시각화 정보를 염두에 두고 Service Safari, 상인 및 고객 interview 등을 진행하여 현재 수준의 Wayfinding을 파악 하고 해당 단계를 정의 한다.

**INBOUND** : 목표시장에서 가장 가까운 지하철역 또는 버스정류장으로부터 시장 입구까지의 구역

**INTER** : 목표시장 입구부터 시장 내부 전체의 구역

**OUTBOUND** : 시장 내부로 부터 시장 입구 또는 출구를 포함한 목표시장에서 가장 가까운 지하철역 또는 버스정류장까지의 구역

# 전통시장 Wayfinding Framework 활용 방법

---



## 전통시장 Wayfinding Framework 활용 방법

1. 목표 시장의 Wayfinding 범위 정의 - INBOUND, INTER, OUTBOUND의 **상세 위치를 정의** 한다.
2. INBOUND, INTER, OUTBOUND 별로 Service Safari를 통해 길찾기 여정 중 '전통시장 Wayfinding Framework'에서 제시하는 각각의 **시각화 요소들의 수준을 파악**하기 위해 단계 별로 제시하는 세부 사항의 수준을 파악한다.
3. **상인의 서비스 응대 수준을 파악**하기 위해 interview를 진행하여 해당 항목의 어느 단계에 속하는지 파악한다.  
(대부분 5단계 수준에 상인 응대에 대한 항목을 제시하고 있음)
4. Customer Journey Map, 고객 및 상인 Interview 등의 Research를 통해 '전통시장 Wayfinding Framework'의 어느 수준까지 향상 시킬 지에 대한 **목표를 설정** 한다.
5. 목표 수준에 이르기 위한 **Concept 도출 및 Idea Generation**을 진행한다. 이때 Mandal Art, Concept Sketch 등 다양한 Service Design 방법론을 활용할 수 있다. ([전통시장 서비스디자인 적용 패키지 모델, 2014, 산업통상자원부.한국디자인진흥원] 참조)
6. 도출된 Concept 및 Idea들을 KANO model, 가중치 평가 Positioning Map등의 방법론을 적용하여 **우선순위를 선정**한다. ([전통시장 서비스디자인 적용 패키지 모델, 2014, 산업통상자원부.한국디자인진흥원] 참조)
7. Idea에 해당하는 디자인을 진행 한 후 Prototyping 또는 **실행**에 들어 간다.





**전통시장**  
**Wayfinding Framework**



# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework Overview

	시각 정보	시각화 요소	1단계	2단계
INBOUND	시장위치	맵	온라인 맵(네이버, 구글 등)에 대중교통 으로부터 경로안내 제공하지 않음	온라인 맵(네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 경로안내를 제공함, 시장경계가 불분명 함
		방향표지판	시장외부에 방향 표지판이 없음	일부 지하철 출구, 버스정류장에서 확인가능 위치에 방향표지판이 있음
		게이트/상징물	없거나 눈에 띄지 않음	눈에 잘 띄는 게이트 및 상징물이 있음
INTER	상품 / 상점	맵	없거나 눈에 띄지 않음	시장에서 종이 맵 제공 또는 시장 내 Directory Map 설치
		간판/매대	간판/매대는 존재하나 통일성 및 가독성이 부족	통일성과 가독성이 갖춰진 간판 또는 매대가 있음
		방향표지판	없거나 눈에 띄지 않음	편의 시설 방향 표지판이 눈에 띄게 설치 됨
	편의시설	시설물 사야지	없거나 눈에 띄지 않음	시설 사인이 있으나 눈에 띄지 않음
		방향표지판	시장 내 출구 표시 없음	시장 내 출구 표시가 있으나 눈에 띄지 않음
		안전장비/ 시설물 사야지	없거나 눈에 띄지 않음 또는 사용 불가능한 상태	안전장비 및 안전장비 사인이 눈에 띄게 있음
OUTBOUND	대중교통연계	방향표지판	없거나 눈에 띄지 않음	눈에 띄는 대피경로 안내가 있음
		EMERGENCY	없거나 눈에 띄지 않음	
		대피경로 안내		

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework Overview

 3단계	 4단계	 5단계
<p>온라인 맵(네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 입구까지 상세한 경로 안내 제공</p>	<p>3단계 수준 + 시장 추가 정보제공 매체가 있음(시장 웹사이트, App, 종이지도 등)</p>	<p>4단계 수준 + 개인 컨텍스트(검색이력, 환경, 경로 등)기반 맞춤형 길안내</p>
<p>2단계 수준 + 방향 이외의 추가정보(방위,거리,시간 등)를 제공</p>	<p>근접한 모든 지하철 출구 및 버스정류장에 3단계 수준의 방향표시판이 있음</p>	<p>4단계 수준 + 경로 중간에 추가적인 방향 표시판이 있음</p>
<p>2단계 수준 + 복수의 게이트를 식별이 가능하도록 표시</p>	<p>3단계 수준 + 야간에도 식별이 가능</p>	<p>게이트 및 상징물 자체가 랜드마크가 되거나, 멀리서도 식별이 가능</p>
<p>2단계 수준 + 인터넷 에서 상품/ 상점정보 검색이 가능</p>	<p>3단계 수준 + 맵 상 Zoning, Coding이 잘 이루어져 있고 실물과 맵핑이 이루어짐</p>	<p>4단계 수준 + 상인들이 맵을 활용하여 쉽게 길을 안내 할 수 있음</p>
<p>2단계 수준 + Coding이 되어 있음(심볼, 컬러 등)</p>	<p>3단계 수준 + 디자인이 가미 되어 있어 심미성이 있음</p>	<p>4단계 수준 + 추가정보나 실시간 상황 업데이트 가능</p>
<p>편의 시설 방향표시판이 눈에 띄며 곳곳에 있음</p>	<p>3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음</p>	<p>4단계 수준 + 상인들이 방향표시판을 활용하여 쉽게 길을 안내 할 수 있음</p>
<p>시설 사인이 눈에 띄게 설치 되어 있으나 심미적으로 수준이 낮음</p>	<p>시설 사인이 눈에 띄게 설치 되어 있으며 심미성 갖춤</p>	<p>4단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음</p>
<p>시장 내 대중교통 연계 출구 표시가 있음</p>	<p>3단계 수준 + 시장 내 곳곳에 대중교통 연계 출구 표기가 있음</p>	<p>4단계 수준 + 상인들이 쉽게 대중교통 연계 출구 안내를 할 수 있음</p>
<p>2단계 수준 + 시장 곳곳에 안전시설 위치 및 사용법에 대한 안내가 있음</p>	<p>3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음</p>	<p>4단계 수준 + 상인들이 안전시설의 위치를 숙지 하고 있으며 안내 할 수 있음</p>
<p>2단계 수준 + 시장 내 주요 장소에 대피 경로 안내가 있음</p>	<p>3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음</p>	<p>4단계 수준 + 상인들이 대피 경로 안내가 가능함</p>

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### INBOUND - 시장 위치 - 맵

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
<b>단계별 정의</b>	온라인 맵(네이버, 구글 등)에 대중교통 으로부터 경로안내를 제공하지 않음	온라인 맵(네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 경로안내를 제공함, 시장경계가 불분명 함	온라인 맵(네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 입구까지 상세한 경로 안내 제공	3단계 수준 + 시장 추가 정보 제공 매체가 있음(시장 웹사이트, App, 종이지도 등)	4단계 수준 + 개인 컨텍스트(검색이력, 환경, 경로 등) 기반 맞춤형 길안내
<b>평가 항목</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 네이버, 구글 등 포털 사이트 길찾기 창에 해당 시장의 이름을 검색했을 때 위치 정보를 제공하지 않는 경우.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 검색된 지도 상에 시장의 위치가 제대로 표시 되지 않은 경우</li> <li>- 검색된 지도 상에 시장의 이름이 표기 되지 않는 경우</li> <li>- 시장의 게이트가 여러 곳일 경우 지도상에 정확한 게이트 정보가 별도로 제공되지 않는 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장의 게이트가 여러 곳일 경우 게이트 별 경로 안내를 제공 하는 경우</li> <li>- 시장 입구와 주차장 입구가 다른 경우 각각의 안내 정보를 제공함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장의 위치를 포함한 추가 정보를 제공하는 별도의 웹사이트가 있음</li> <li>- 시장 전용 App이 있음</li> <li>- 시장 또는 차치구에서 제공하는 종이 지도가 있으며 시장의 위치가 바르게 표기 되어 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 별도의 모바일 App또는 온라인 사이트가 있으며 개인의 검색 이력, 방문 이력 등이 저장되어 최적 경로 및 자주 가는 시장 경로를 추천 하는 수준이 가능</li> </ul>
<b>참고 이미지</b>					

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### INBOUND - 시장 위치 - 방향 표지판

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
<b>단계별 정의</b>	시장외부에 시장 방향 표지판이 없음	일부 지하철 출구, 버스정류장에서 확인가능 위치에 방향표지판이 있음	2단계 수준 + 방향 이외의 추가정보(방위,거리,시간 등)를 제공	근접한 복수의 지하철 출구 및 버스정류장에 3단계 수준의 방향표지판이 있음	4단계 수준 + 경로 중간에 추가적인 방향 표시판이 있음
<b>평가 항목</b>	- 대상시장에서 도보 가능 거리에 위치한 지하철역 또는 버스 정류상 인근에 육안으로 확인 가능한 시장으로 가는 방향 표시가 없음	- 대상시장에서 도보 가능 거리에 위치한 지하철역 밖 또는 버스 정류장에서 멀지 않은 위치에 시장으로 가는 방향 표시판이 있음 - 인근의 랜드마크 근처에 시장으로 가는 방향 표시판이 있음	- 대상 시장에서 도보 가능 거리에 위치한 일부 출구(지하철역 안팎) 또는 버스정류장 인근에 시장까지의 거리, 소요시간, 방위표시 등 길찾기에 관련된 추가 정보를 제공하는 사이니지 또는 안내판이 있음	- 3단계 수준의 방향표지판이 지하철역 모든 출구(안팎) 또는 도보 가능 거리의 모든 버스정류장에 있음  * 3단계 에서 언급한 추가 정보를 제공하는 안내판 등은 없으나 지하철역 출구 여러 곳에 대상 시장 안내 판 또는 방향표지판이 있을 경우 4단계 수준으로 정의	- 갈림길, 교차로 등 길을 헷갈릴 수 있는 위치에 추가로 제공하는 방향 표시판이 있는 경우
<b>참고 이미지</b>					

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### INBOUND - 시장 위치 - 게이트/상징물

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
<b>단계별 정의</b>	없거나 눈에 띄지 않음	눈에 잘 띄는 게이트 및 상징물이 있음	2단계 수준 + 복수의 게이트를 식별이 가능하도록 표시	3단계 수준 + 야간에도 식별이 가능	게이트 및 상징물 자체가 랜드마크가 되거나, 멀리서도 식별이 가능
<b>평가 항목</b>	- 게이트 및 상징물이 너무 높거나 낮아 보행자 눈높이에서 식별이 불가능 할 경우	- 가시 거리 내 눈 높이에서 확인 가능한 시장 게이트 및 상징물이 있음	- 시장의 게이트가 한 곳 이상일 경우 넘버링 및 기타 넘버링과 동일 수준의 식별이 가능한 표시가 있음  * 복수 게이트의 넘버링은 있으나 눈에 띄지 않는 경우 2단계 수준으로 정의 함.	- 조명 등을 활용한 야간 식별 가능한 장치가 적용된 게이트  * 조명은 있으나 복수의 게이트에 대한 표시가 없을 경우 2단계 수준으로 정의 함.	- 네이버 등 포털 사이트 검색 시 블로거 등의 포스팅이 있을 정도 수준의 랜드마크로 지역 주민에게 물어 보았을 때 쉽게 안내 해 주는 수준을 랜드마크로 정의 함. - 도보 가능 거리의 대중교통 Point에서도 쉽게 식별이 가능한 수준
<b>참고 이미지</b>					

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### INTER - 상품 / 상점 - 맵

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
단계별 정의	없거나 눈에 띄지 않음	시장에서 종이 맵 제공 또는 시장 내 Directory Map 설치	2단계 수준 + 인터넷에서 상품/상점정보 검색이 가능	3단계 수준 + 맵 상 Zoning, Coding이 잘 이루어져 있고 실물과 맵핑이 이루어짐	4단계 수준 + 상인들이 맵을 활용하여 쉽게 길을 안내할 수 있음
평가 항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장 내부 안내가 있는 종이 맵 없음 또는 인터넷 검색 맵에 시장 내부 안내 안됨</li> <li>- 맵이 있더라도 눈에 띄지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장, 또는 지역 관광안내소에서 제공하는 시장 내부 상점 안내가 표기된 종이 맵 (상점 위치, 상품 안내 등)</li> <li>- 시장 입구 또는 시장 내 눈에 띄는 위치에 시장 안내도가 있음 (상점 위치, 상품 안내 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인터넷 검색을 통해 검색 가능한 상점 안내도 및 시장 내부 맵이 있음 (상점 위치, 상품 안내)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 품목 별 경돈이 되어 Zoning이 구성 됨</li> <li>- 바닥, 벽면 등에 컬러 코딩, 으로 상품 군 식별 용이</li> <li>- 또는 특정 상품 군으로의 길 안내가 이루어 짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 상인들이 맵의 내용을 숙지하여 맵을 활용한 길안내가 가능함</li> <li>- 상인들이 맵을 상점에 비치함</li> </ul>
참고 이미지					

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### INTER - 상품 / 상점 - 간판 / 매대

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
<b>단계별 정의</b>	간판/매대는 존재하나 통일성 및 가독성이 부족	통일성과 가독성이 갖춰진 간판 또는 매대가 있음	2단계 수준 + Coding이 되어 있음(심볼, 컬러 등)	3단계 수준 + 디자인이 가미되어 있어 심미성이 있음	4단계 수준 + 추가정보나 실시간 상황 업데이트 가능
<b>평가 항목</b>	- 시장 간판 및 매대의 50% 이상이 이에 해당 할 경우 1 단계로 정의	- 시장 간판 및 매대의 70% 이상이 이에 해당 할 경우 2 단계로 정의 - 통일 성의 경우 규격, 디자인 등을 포함함.	- 상품 군 별로 심볼 또는 컬러 코딩이 이루어진 경우	- 미술 작가, 디자이너 등 전문가의 지원을 받아 고안된 간판 - 위 항목에 해당 되지 않는 경우 심미성의 기준은 서비스 디자이너의 주관적 판단에 의함	- 상점 별 이벤트(상품 입고, 할인 등)가 제공됨(디지털 또는 아날로그) - 정보 제공의 형태가 규격화 되어 이루어져야 함 즉 마분지 또는 상자에 매직으로 적은 경우는 이에 해당 되지 않음
<b>참고 이미지</b>					

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### INTER - 편의시설- 방향표지판

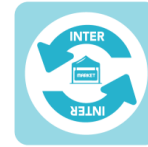
	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
<b>단계별 정의</b>	없거나 눈에 띄지 않음	편의시설 방향 표지판이 눈에 띄게 설치 됨	편의시설 방향표지판이 눈에 띄며 곳곳에 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 방향 표지판을 활용하여 쉽게 길을 안내 할 수 있음
<b>평가 항목</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의 시설 자체가 없음</li> <li>- 편의 시설이 있는 경우라도 시장 내부 종이맵 또는 시장 내 Directory Map에만 표기 되어 있고 별도의 방향 표지가 없음</li> <li>- 별도의 방향표지가 있으나 눈에 띄지 않음 (적은 수량, 가독성 떨어지는 디자인 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가독성이 높은 디자인으로 편의 시설 방향표지판이 눈에 띄게 설치 되어 있으나 수량이 부족하여 시장 내 다양한 장소에서 찾아 가기 어려움</li> <li>- 가독성은 높으나 심미성이 떨어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가독성 및 심미성이 갖춰진 편의 시설 방향 표지판 있음</li> <li>- 편의 시설 사인이 경로 곳곳에 있어 시장 내 어느 곳에 서도 찾기 쉬움</li> </ul> <p><i>* 심미성은 다소 떨어지나 가독성이 높으며 시장 곳곳에 있을 경우 3단계로 정의</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 바닥 및 벽면에 편의 시설로 가는 color coding 또는 Zoning이 이루어져 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 상인들이 방향 표지판의 위치를 숙지 하여 편의시설에 대한 안내가 잘 이루어 짐</li> <li>- 또는 상인들이 방향표지판을 활용하여 쉽게 편의 시설 위치 및 정보를 안내 할 수 있는 매뉴얼이 있음</li> </ul>
<b>참고 이미지</b>					



# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### INTER - 편의시설 - 시설물 사이니지

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
단계별 정의	없거나 눈에 띄지 않음	시설 사인이 있으나 눈에 띄지 않음	시설 사인이 눈에 띄게 설치되어 있으나 심미적으로 수준이 낮음	시설 사인이 눈에 띄게 설치되어 있으며 심미성 갖춘	4단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음
평가 항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의 시설 자체가 없음</li> <li>- 편의 시설은 있으나 해당 장소에 사이니지가 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의 시설에 해당 편의 시설임을 알리는 사이니지가 있으나 너무 작거나 부적절한 위치에 설치되어 있음</li> <li>- 가독성이 떨어져 눈에 띄지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의 시설의 적절한 위치에 가독성이 갖춰진 눈에 띄는 사이니지가 있으나 심미적으로 낮은 수준임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의 시설의 적절한 위치에 심미적으로 우수하며 가독성이 갖춰진 사이니지가 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의 시설 벽면 또는 바닥에 편의 시설임이 잘 부각되도록 Zoning, coding이 이루어져 있음</li> <li>- 편의 시설 자체가 랜드마크화된 경우</li> </ul>
참고 이미지					

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### OUTBOUND - 대중교통 연계 - 방향 표지판

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
단계별 정의	시장 내 출구 표시가 없음	시장 내 단순 출구 표시가 있으나 눈에 띄지 않음	시장 내 대중교통 연계 출구 표시가 있음	3단계 수준 + 시장 내 곳곳에 대중교통 연계 출구 표기 있음	4단계 수준 + 상인들이 쉽게 대중교통 연계 출구 안내를 할 수 있음
평가 항목	- 시장 내부에서 밖으로 나가는 출구 표시가 없음	- 출구표시가 있더라도 눈에 띄지 않음 - 출구 표시가 있지만 대중 교통 연계 정보를 제공하지 않음	- 시장 내에 대중교통으로 연결 되는 출구 표시가 있음 - 또는 시장 출구 자체에 대중 교통 연계 정보가 표기 되어 있음	- 시장 내 대중교통으로 연결 되는 출구 정보가 있으며 시장 출구 자체에 대중교통 연계 정보 표기 됨 - 시장 내 곳곳에 대중교통 연계 출구 방향 표지가 있음  * 위 조건 둘 다 만족	- 상인들이 출구 방향 표지판의 위치를 숙지하여 표지판을 활용한 안내가 가능 - 방향표지판을 활용한 대중 교통 연계 안내 매뉴얼이 있음
참고 이미지					

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### OUTBOUND - EMERGENCY- 안전장비/시설물 사이니지

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
<b>단계별 정의</b>	없거나 눈에 띄지 않음 또는 사용 불가한 상태	안전장비 및 안전장비 사인이 눈에 띄게 있음	2단계 수준 + 시장 내 곳곳에 안전시설 위치 및 사용법에 대한 안내가 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 안전시설의 위치를 숙지하고 있으며 안내 할 수 있음
<b>평가 항목</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전 장비가 없음</li> <li>- 안전장비는 있으나 해당 위치 또는 인근 위치에 안내 사인이 없음 또는 있으나 눈에 띄지 않음 (가독성 부족, 부적절한 위치, 사이즈, 디자인 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전장비 사인이 가독성이 높은 디자인으로 눈에 띄는 적절한 위치에 절한 크기로 부착되어 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가독성 높은 안전 시설 안내 사인이 해당 위치 이외의 주요 지점에 설치 되어 있음</li> <li>- 안전 시설장비로의 방향 표지가 있음</li> <li>- 안전 시설 장비의 사용법 안내가 있음</li> </ul> <p>* 위 항목 중 2개 이상 만족</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전 장비 및 시설을 쉽게 찾아 갈 수 있도록 바닥 또는 벽면, 천장 등에 Zoning, Coding이 되어 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 상인들이 안전시설의 위치 및 사용법이 숙지 되어 있으며 비상시 시설을 이용한 대응 가능한 수준</li> </ul>
<b>참고 이미지</b>	 		 	 	 

# 전통시장 Wayfinding Framework



## 전통시장 Wayfinding Framework



### OUTBOUND - EMERGENCY- 대피경로 안내

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
<b>단계별 정의</b>	없거나 눈에 띄지 않음	눈에 띄는 대피경로 안내가 있음	2단계 수준 + 시장 내 주요 장소에 대피 경로 안내가 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 대피 경로 안내가 가능함
<b>평가 항목</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정해진 대피경로 없음</li> <li>- 지정된 대피 경로는 있으나 상인 및 고객이 인지 할 수 없음</li> <li>- 비상구 표시만 있음</li> <li>- 비상구 표시를 포함한 대피 경로 안내가 있으나 눈에 띄지 않음</li> </ul> <p>* 위 조건 중 1개 이상 만족</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1단계 수준 이상의 비상구 표시</li> <li>- 눈에 띄는 대피 경로 안내도가 있으나 수량이 부족함</li> <li>- 심미성 및 가독성이 부족함</li> </ul> <p>*대피 경로상 표시는 아니며 단순 대피 경로 안내도 수준임</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2곳 이상의 적절한 위치에 대피 경로 안내가 설치 되어 있음</li> <li>- 심미성, 가독성 등 갖춤</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장 내 어느 곳에서도 쉽게 대피 경로를 찾아 대피 할 수 있도록 바닥 또는 벽면 등 시장 공간을 활용한 Zoning, Coding이 잘 이루어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장 지리에 익숙한 상인들이 위급 상황 시 주도적으로 고객 대피를 유도 가능하도록 훈련 되어 있음(비상시 대피 매뉴얼 등)</li> </ul>
<b>참고 이미지</b>					





**전통시장**  
**Wayfinding Framework**  
**사용 예시**

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



## ○○ 시장 Wayfinding 범위 정의



### INBOUND : 외부안내

- 2단계: 온라인지도와 일부 지하철 입구에 시장에 대한 안내가 있으나 시장을 찾을 수 있는 정보 부족
- 1단계: 시장의 출입구에 대한 정보 부족
  - ▷ 온라인 맵의 경계와 시장의 경계가 동일하지 않음
  - ▷ 역 또는 버스정류장에서 이동통로에 시장에 대한 안내가 잘 되어있지 않음
  - ▷ 대림중앙시장 입구에 게이트 및 상징물 필요



### INTER : 내부안내

- 1-2 단계 : 상품 /상점 지도가 없고 및 편의시설 위치 안내가 부족
  - ▷ 대림중앙시장의 지도 / 안내판이 존재하지 않음
  - ▷ 간판이 통일성이 있게 설치되어 있으나 몇몇 상점은 다른 형태를 띄고 있음
  - ▷ 주차장과 화장실에 대한 표지판 및 사이니지 설치 필요



### OUTBOUND : 출구안내

- 1단계 : 시장내 출구표시와 방향표시 및 안전장비에 대한 안내가 잘 되어있지 않음
  - ▷ 시장 내 출구표시와 대중교통 연계 안내가 되어있지 않음
  - ▷ 안전장비/시설물/ 대피경로가 안내되어 있지 않거나, 눈에 띄지 않음

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○○ 시장 INBOUND - 시장 위치 - 맵



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
온라인 맵 (네이버, 구글 등)에 대중교통으로부터 경로안내를 제공하지 않음	온라인 맵 (네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 경로안내를 제공함, 시장경계가 불분명함	온라인 맵 (네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 입구까지 섬세한 경로 안내 제공	3단계 수준 + 시장 추가 정보제공 매체가 있음 (시장 웹사이트, App, 종이 지도 등)	4단계 수준 + 개인 컨텍스트 (검색 이력, 환경, 경로 등) 기반 맞춤형 길 안내



## <시장 MAP>

- 온라인 맵에 표시된 시장영역과 실제 시장으로 추정되는 영역이 달라 시장경계가 불분명함

## <개선사항>

- 실제 시장 영역과 온라인에서 보여지는 시장의 영역을 통일시켜 관광객의 혼란을 줄여 줄 수 있는 방안 필요



# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○○ 시장 INBOUND - 시장 위치 - 방향 표지판



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
시장 외부에 방향 표지판이 없음	일부 지하철 출구, 버스정류장에서 확인가능 위치에 방향표지판이 없음	2단계 수준 + 방향 이외의 추가정보 (방위,거리,시간 등)를 제공	근접한 모든 지하철 출구 및 버스정류장에 3단계 수준의 방향표지판이 있음	4단계 수준 + 경로 중간에 추가적인 방향 표지판이 있음



## <방향표지판>

- 지하철역에 있는 안내표지판에 시장에 대한 안내가 있는 곳과 없는 곳이 있어 혼란을 초래할 수 있음
- 지하철 내 비치되어 있는 스마트 안내판에 시장에 대한 경로안내가 부족하여 찾아가기 어려움

## <개선사항>

- 지하철역 곳곳에 시장에 대한 방향표지판을 설치하고 내용이 통일 되어야 함
- 스마트 안내판을 통해 시장 경로를 자세히 알 수 있는 시스템 마련 (WIFI 사용가능)

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○ ○ 시장 INBOUND - 시장 위치 - 게이트/상징물



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	눈에 잘 띄는 게이트 및 상징물이 있음	2단계 수준+복수의 게이트 식별이 가능하도록 표시	3단계 수준+야간에도 식별이 가능	게이트 및 상징물 자체가 랜드마크가 되거나, 멀리서도 식별이 가능



## <시장 게이트/상징물 >

- 대림중앙시장 행사 현수막이 시장의 입구/출구에 설치되어 있으나 정식 게이트로 보기 어려움
- 바닥을 이용한 시장구역 표시가 노후 되어 구별이 어려움

## <개선사항>

- 시장 입구/출구를 한눈에 알 수 있는 게이트/상징물 설치
- 노후 된 바닥에 표시되어 있는 시장경계 재점검

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○○ 시장 INTER - 상품 / 상점 - 맵



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	시장에서 종이 맵 제공 또는 시장 내 Directory Map 설치	2단계 수준 + 인터넷에서 상품/상점정보 검색 가능	3단계 수준 + 맵 상 Zoning, Coding이 잘 이루어져 있고 실물과 맵핑이 이루어짐	4단계 수준 + 상인들이 맵을 활용하여 쉽게 길을 안내할 수 있음

## <MAP>

- 시장의 내 상점과 길을 안내하는 맵이 없음

## <개선사항>

- 시장 입구 곳곳에 시장이 취급하고 있는 품목, 이름 등 정보를 알 수 있는 시장지도를 배치
- 맵 상에 상점의 번호를 적극 활용하여 이용에 편의성을 높일 수 있을 것으로 기대

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○○ 시장 INTER - 상품 / 상점 - 간판 / 매대



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
간판/매대는 존재하나 통일성 및 가독성이 부족	통일성과 가독성이 갖춰진 간판 또는 매대가 있음	2단계 수준 + Coding이 되어 있음(심볼, 컬러 등)	3단계 수준 + 디자인이 가미 되어 있어 심미성이 있음	4단계 수준 + 추가정보나 실시간 상황 업데이트 가능



## <간판/매대>

- 통일된 상점 간판이 존재하나, 개인이 임의로 훼손시켜 통일성을 해침
- 상점 호수가 있으나 일부 상점을 제외하고는 정해진 호수를 실제 간판에 활용하고 있지 않음

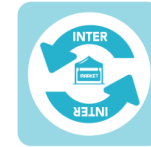
## <개선사항>

- 상점의 번호를 적극 활용하여 이용에 편의성을 높일 수 있을 것으로 기대  
-> 실제 상점 간판과 맵의 맵핑 중요

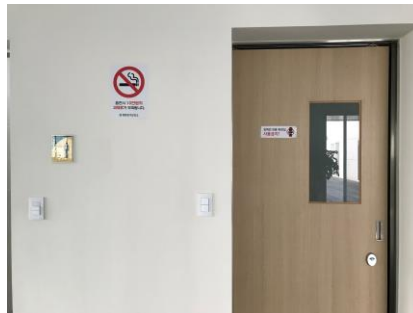
# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○○ 시장 INTER - 편의시설- 방향표지판



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	편의시설 방향 표지판이 눈에 띄게 설치됨	편의 시설 방향표지판이 눈에 띄며 곳곳에 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 방향 표지판을 활용하여 쉽게 길을 안내 할 수 있음



## <편의시설>

- 공영주차장에 대한 안내표지판이 있으나 눈에 띄지 않음
- 화장실 방향표지판 및 안내 표지판이 없어 찾을 수 없음

## <개선사항>

- 편의시설에 대한 방향표지판 및 안내 표지판 필요

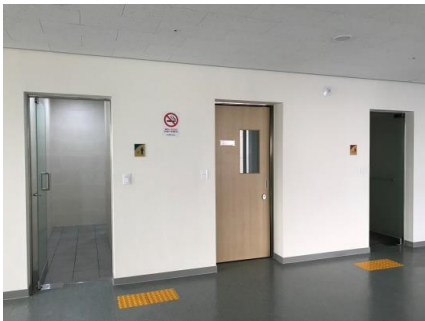
# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



## 대림중앙시장 INTER - 편의시설 - 시설물 사이니지



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	시설 사인이 있으나 눈에 띄지 않음	시설 사인이 눈에 띄게 설치되어 있으나 심미적으로 수준이 낮음	시설 사인이 눈에 띄게 설치되어 있으며 심미성 갖춘	4단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음



### <편의시설>

- 문화센터 내 화장실이 존재하나, 화장실 사이니지가 없어 찾기 어려움
- 공영주차장 사이니지가 없어 운전 중 찾기 어려움

### <개선사항>

- 편의시설 위치에 해당 편의 시설에 대한 사이니지 필요
- 적절한 위치 및 디자인 고려(시인성, 가독성, 사이즈, 심미성 등)

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○○ 시장 OUTBOUND - 대중교통 연계 - 방향 표지판



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
시장 내 출구 표시가 없음	시장 내 단순 출구 표시가 있으나 눈에 띄지 않음	시장 내 대중교통 연계 출구 표시가 있음	3단계 수준 + 시장 내 곳곳에 대중교통 연계 출구 표기가 있음	4단계 수준 + 상인들이 쉽게 대중교통 연계 출구 안내를 할 수 있음



## <출구 안내표지판>

- 부동산에서 설치한 것으로 보이는 대림역 12번 출구 안내가 있지만, 대림역으로 통하지 않음
- 시장 출구 쪽에 길에 대한 안내가 있지만 관광객들이 쉽게 이해하기 힘든 주소지로 안내가 되어 있음

## <개선사항>

- 바닥에 있는 길 안내 표시를 알기 쉬운 명칭으로 표기(도로공사 및 지자체 현황 파악 필요)
- 시장 곳곳에 대중교통 연계 정보 표지 설치

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○○ 시장 OUTBOUND - EMERGENCY- 안전장비/시설물 사이니지



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음 또는 사용 불가 한 상태	안전장비 및 안전장비 사 인이 눈에 띄게 있음	2단계 수준 + 시장 내 곳 곳에 안전시설 위치 및 사 용법에 대한 안내가 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있 음	4단계 수준 + 상인들이 안 전시설의 위치를 숙지하고 있으며 안내 할 수 있음



## <안전장비/시설물 사이니지>

- 소화기의 위치가 눈에 띄지 않아, 위급 시 사용에 어려움이 있음
- 위급 시 즉각적으로 사용할 수 있는 휴대용 소화기가 많이 비치되어 있지 않음

## <개선사항>

- 소화기 및 소화기 사이니지를 시장 내 곳곳 눈에 띄는 장소에 설치



# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시



○ ○ 시장 OUTBOUND - EMERGENCY- 대피경로 안내



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	1단계 수준 + 눈에 띄는 대피경로 안내도가 있음	2단계 수준 + 시장 내 주요 장소에 대피 경로 안내가 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 대피 경로 안내가 가능함











## <대피경로안내>

- 시장 내 대피경로에 대한 안내가 보이지 않음

## <개선사항>

- 적절한 위치에 눈에 띄는 대피 경로 안내 필요

# 전통시장 Wayfinding Framework 사용 예시

		시각 정보	시각화 요소	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	Comment
INBOUND			맵	✓					온라인 맵에 표시된 시장영역과 실제 시장으로 추정되는 영역이 달라 시장 경계가 불분명함
			방향표지판	✓					지하철역 안내표지판에 시장 안내가 있는 곳과 없는 곳이 있어 혼란을 초래할 수 있음
			게이트/상징물	✓					대림중앙시장 행사 현수막이 시장의 입구/출구에 설치되어 있으나 게이트로 보기 어려움
INTER			맵	✓					시장의 내 상점과 길은 안내하는 맵이 없음
			간판/매대		✓				통일된 상점 간판이 존재하나, 개인이 임의로 훼손시켜 통일성을 해침
			방향표지판	✓					공영주차장 안내표지판이 있으나 눈에 띄지 않음, 화장실 방향표시 없음
			시설물 사이니지	✓					한우리 문화센터 내 화장실이 존재하나, 화장실 사이니지가 없어 찾기 어려움
OUTBOUND			방향표지판	✓					부동산에서 설치한 것으로 보이는 대림역 1/2번 출구 안내가 있지만, 대림역으로 통하지 않음
			안전장비/시설물 사이니지	✓					소화기의 위치가 눈에 띄지 않아, 위급 시 사용에 어려움이 있음
			EXIT 대피경로 안내	✓					시장 내 대피경로에 대한 안내가 보이지 않음





**전통시장**  
**Wayfinding Framework**  
**활용 Templet**

대상 전통시장 :



	시각 정보	시각화 요소	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	Comment
		 맵	○	○	○	○	○	
		 방향표지판	○	○	○	○	○	
		 게이트/상징물	○	○	○	○	○	
	 상품 / 상징	 맵	○	○	○	○	○	
		 간판/매대	○	○	○	○	○	
	 편의시설	 방향표지판	○	○	○	○	○	
		 시설물 사이너지	○	○	○	○	○	
	 대중교통 연계	 방향표지판	○	○	○	○	○	
	 EMERGENCY	 안전장비/ 시설물 사이너지	○	○	○	○	○	
		 대피경로 안내	○	○	○	○	○	

대상 전통시장 :



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
온라인 맵 (네이버, 구글 등)에 대중교통으로부터 경로안내를 제공하지 않음	온라인 맵 (네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 경로안내를 제공함, 시장경계가 불분명함	온라인 맵 (네이버, 구글 등)에서 현위치로부터 입구까지 섬세한 경로 안내 제공	3단계 수준 + 시장 추가 정보제공 매체가 있음 (시장 웹사이트, App, 종이 지도 등)	4단계 수준 + 개인 컨텍스트 (검색 이력, 환경, 경로 등) 기반 맞춤형 길 안내

[관련 이미지]

[COMMENT]

---

---

---

---

---

---

---

---

대상 전통시장 :



1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
시장 외부에 방향 표지판이 없음	일부 지하철 출구, 버스정류장에서 확인가능 위치에 방향표지판이 없음	2단계 수준 + 방향 이외의 추가정보 (방위,거리,시간 등)를 제공	근접한 모든 지하철 출구 및 버스정류장에 3단계 수준의 방향표지판이 있음	4단계 수준 + 경로 중간에 추가적인 방향 표지판이 있음

[관련 이미지]

[COMMENT]

---



---



---



---



---



---



---

대상 전통시장 :

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	눈에 잘 띄는 게이트 및 상징물이 있음	2단계 수준+복수의 게이트를 식별이 가능하도록 표시	3단계 수준+야간에도 식별이 가능	게이트 및 상징물 자체가 랜드마크가 되거나, 멀리서도 식별이 가능

[관련 이미지]

[COMMENT]

---

---

---

---

---

---

---

---



대상 전통시장 :



<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	시장에서 종이 맵 제공 또는 시장 내 Directory Map 설치	2단계 수준 + 인터넷에서 상품/상점정보 검색 가능	3단계 수준 + 맵 상 Zoning, Coding이 잘 이루어져 있고 실물과 맵핑이 이루어짐	4단계 수준 + 상인들이 맵을 활용하여 쉽게 길을 안내 할 수 있음

[관련 이미지]

[COMMENT]

---

---

---

---

---

---

---

---

대상 전통시장 :



<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
간판/매대는 존재하나 통일성 및 가독성이 부족	통일성과 가독성이 갖춰진 간판 또는 매대가 있음	2단계 수준 + Coding이 되어 있음(심볼, 컬러 등)	3단계 수준 + 디자인이 가미 되어 있어 심미성이 있음	4단계 수준 + 추가정보나 실시간 상황 업데이트 가능

[관련 이미지]

[COMMENT]

---



---



---



---



---



---



---

대상 전통시장 :



<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	편의시설 방향 표지판이 눈에 띄게 설치됨	편의 시설 방향표지판이 눈에 띄며 곳곳에 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 방향 표지판을 활용하여 쉽게 길을 안내 할 수 있음

[관련 이미지]

[COMMENT]

---

---

---

---

---

---

---

---

대상 전통시장 :



<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	시설 사인이 있으나 눈에 띄지 않음	시설 사인이 눈에 띄게 설치 되어 있으나 심미적으로 수준이 낮음	시설 사인이 눈에 띄게 설치 되어 있으며 심미성 갖춘	4단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음

[관련 이미지]

[COMMENT]

---



---



---



---



---

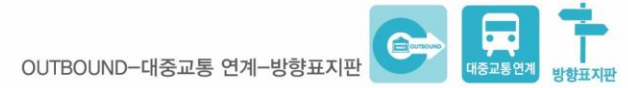


---



---

대상 전통시장 :



<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
시장 내 출구 표시가 없음	시장 내 단순 출구 표시가 있으나 눈에 띄지 않음	시장 내 대중교통 연계 출구 표시가 있음	3단계 수준 + 시장 내 곳곳에 대중교통 연계 출구 표시가 있음	4단계 수준 + 상인들이 쉽게 대중교통 연계 출구 안내를 할 수 있음

[관련 이미지]

[COMMENT]

---

---

---

---

---

---

---

---

대상 전통시장 :

OUTBOUND-EMERGENCY-안전장비/시설물 사인리지



<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음 또는 사용 불가능한 상태	안전장비 및 안전장비 사 인이 눈에 띄게 있음	2단계 수준 + 시장 내 곳 곳에 안전시설 위치 및 사 용법에 대한 안내가 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 안 전시설의 위치를 숙지하고 있으며 안내 할 수 있음

[관련 이미지]

[COMMENT]

---



---



---



---



---

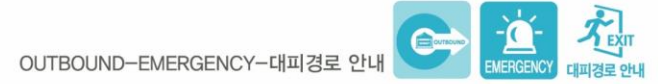


---



---

대상 전통시장 :



<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
없거나 눈에 띄지 않음	눈에 띄는 대피경로 안내가 있음	2단계 수준 + 시장 내 주요 장소에 대피 경로 안내가 있음	3단계 수준 + Zoning, Coding이 잘 이루어져 있음	4단계 수준 + 상인들이 대피 경로 안내가 가능함

[관련 이미지]

[COMMENT]

---

---

---

---

---

---

---

---



**MARKET  
WAYFINDING**  
SERVICE DESIGN GUIDE



## 참고문헌

---

*Downtown Ausitn Wayfinding Masterplan*, City of Austin , Texas, 2014

서울형 시각정보체계 기본연구,서울디자인재단, 2012

*Wayfinding system strategy for the city of Toronto*, City of Toronto, 2012

*South Melbourne market annual report*, Melbourne, Australia, 2015-2016

전통시장 서비스디자인 적용 패키지 모델, 산업통상자원부, 한국디자인진흥원, 2016

*Service Marketing*, Valarie A. Zeithaml, Mary Jo Bitner, Dwayne D. Gremler, 2012

*Service Marketing and Management*, Christopher Lovelock, Lauren Wright, 2001



# MARKET WAYFINDING

## SERVICE DESIGN GUIDE



중소벤처기업부



소상공인시장진흥공단

