
디자인 역량진단 방법론 고도화연구
용역보고서

2012. 8.

(주) 가우젠

kidp

한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

1. 디자인역량진단 방법론 고도화 연구

가. 연구 개요

1) 연구목적

가) 디자인 활용기업 디자인 역량 수준·실태 파악 및 디자인 역량 강화프로그램 제시

- 기 개발된 디자인 역량진단 방법론에 대한 검토·분석을 통해 진단 항목별 중요도와 역량 수준 평가를 진행하고, 디자인 역량진단 방법론의 활용방안 고도화에 대한 시사점 도출
- 디자인 역량진단 방법론에 근거한 설문조사를 통해 기업규모별 디자인 역량진단 인덱스를 구축하고, 기업 경영성과와 관련된 공인지표를 활용하여 디자인 성과와 경제적 성과의 연관관계 분석

2) 연구방법 및 분석관점

가) 기 개발된 디자인 역량진단 방법론을 통한 기업 진단

- 산업디자인통계조사사업의 디자인활용기업을 대상으로 설문조사를 실시하여 획득한 408개 기업 사례를 샘플로 디자인 역량진단 방법론에 따른 항목별, 영역별 점수 도출
- 종업원 및 매출액 규모에 따라 수진기업의 역량과의 비교를 통해 현황 진단 및 목표 설정이 가능하도록 전체평균값 및 규모별 평균값과 상위 20% 기업의 평균값을 도출
- 5점을 만점으로 점수화하여 분석하였으며, 각 항목 및 영역별 평균값 및 상위값 2개를 중심으로 각각의 역량이 발휘되는 규모 구간을 추정

<표> 디자인 역량진단 방법론의 진단 영역 및 항목

진단 영역		진단항목	항목별 구성 요소
디자인 역량	디자인 리더십	디자인경영 이념 반영 정도	디자인경영 이념 반영 정도
		디자인 역할 수준	경영목표 달성을 위한 디자인 역할 수준 디자인의 기여수준

	디자인 조직 역량	디자인 조직 및 인력	디자인 부서의 업무권한 및 지위 조직 규모
		디자인 조직 문화	타부서와의 커뮤니케이션
			조직 내 디자인 인식도
	디자인 개발 역량	디자인 프로세스	디자인 프로세스 관여 정도
		디자인 기획	소비자와 시장분석을 위한 리서치 방법론
		디자인 인프라	디자인 업무관련 장비 보유 현황
디자인 업무 관련 보유 시설			
디자인 성과	디자인 실적	디자인 실적 평가	국내외 디자인 수상실적 산업재산권 보유 실적
경제적	경제적 성과	성장성	매출액 증가율
		수익성	매출액 대비 영업이익률

나) 진단영역별 백분위 분포 및 상관관계 분석

- 수진기업의 디자인 관련 역량 및 성과 수준을 파악하도록 디자인역량, 디자인 성과, 경제적 성과 점수를 상위 20%씩 5단계로 구분하여 수준별 분포 및 평균값을 도출
- 디자인 역량의 세부 항목별 수준을 파악할 수 있도록 진단항목별 LEVEL을 구분하고 수준별 분포 및 평균값을 도출하되, 이를 규모별로 세분화할 경우에는 해당 기업의 샘플 수가 과소한 경우가 발생하여 규모별 분석은 제외
- 디자인 역량에 따른 성과의 상관관계를 추정하기 위해 디자인 역량 점수를 기준으로 20%씩 구간별 해당기업이 획득한 디자인 및 경제적 성과의 분포 및 평균값을 도출
- 그 밖에 영역별 상관관계를 분석하고자 디자인 역량 및 디자인 성과, 디자인 성과 및 경제적 성과, 디자인 역량 및 경제적 성과 간 분포 및 평균값을 도출하여 비교 분석

다) 규모별 구분 및 경제적 점수 배점 설정

- 종업원 수별 구분 기준은 디자인 역량 진단 방법론에 따라 소기업(100명 미만), 중기업(100~200명), 중견기업(200~300명)의 구분을 기본으로 하되, 대기업 구분

기준(1000명) 및 영세기업 기준(30명)을 추가적으로 설정

- 중소기업기본법 시행령에 의거 상시 근로자 수가 1천명 이상인 기업은 중소기업 범위에서 제외하고 있으며,
- 소기업 100명을 기준으로 할 경우 샘플기업의 68.8%가 해당되는 바, 이를 30명 미만과 30~100명으로 구분
- 기업 규모별 디자인 역량을 분석함에 있어 종업원 수로만 구분할 경우(기존 디자인 역량 진단 방법론 분석 방식) 편향된 결과값 및 성급한 일반화의 오류가 발생할 위험성에 대비하여 보조지표로서 매출액을 기준으로 추가 분석 실시
- 매출액은 중소기업기본법 시행령 상에서도 업종별로도 큰 차이를 보이는 바, 샘플기업의 분포 및 집중 분포 구간에 따라 3억원, 20억원, 100억원, 500억원, 2000억원을 기준으로 구분

〈표〉 규모별 구분 기준 및 해당 기업 수

종업원 수 기준	해당 기업 수	매출액 기준	해당 기업 수
전체	382	전체	337
30명 미만	173	3억원 미만	28
30~100명	90	3~20억원	77
100~200명	47	20~100억원	96
200~300명	17	100~500억원	62
300~1000명	39	500~2000억원	41
1000명 이상	16	2000억원 이상	33

라) 경제적 성과 점수 배점 기준 및 분포

- 한국은행 기업경영분석 결과 및 설문조사 응답기업의 평균값을 3점, 품질경쟁력우수기업(지식경제부 선정, 60곳) 또는 스마트중소기업(매일경제신문 선정, 50곳) 평균이 4점 이상 되도록 배점 구간 설정
- 매출액증가율의 경우 30% 이상을 5점으로 설정하고 10% 단위로 점수 구간을 설정하여 0% 미만 업체에 1점을 배점
- 한국은행 2010년 기업경영분석 결과, 전체 기업 매출액 증가율 평균은 14.5%, 제조업은 17.5%

- 설문조사 대상 매출액 증가율 평균은 37.36%이나, 100% 이상의 매출 증가를 나타낸 기업을 이상치(outlier)로 제외하면 9.81%
 - 5년 연속 품질경쟁력 우수기업의 매출액 증가율은 제조기업 평균의 1.5배(기업경영 분석 결과값에 따라 26.25%(17.5%x1.5배)로 산출)
 - 스마트중소기업의 평균 매출액 증가율은 25.72%
- 영업이익률의 경우 9% 이상을 5점으로 설정하고 3% 단위로 점수 구간을 설정하여 0% 미만 업체에 1점을 배점
- 한국은행 2010년 기업경영분석 결과, 전체 기업 영업이익률 평균 5.9%, 제조업 6.9%
 - 설문조사 대상 매출액 증가율 평균은 3.14%
 - 스마트중소기업의 평균 매출액 증가율은 14.18%

〈표〉 경제적 성과 배점 기준 및 해당 기업 수

점수	매출액 증가율 기준	해당기업 수	영업이익률 기준	해당기업 수
5	30% 이상	58	9% 이상	54
4	20~30%	20	6~9%	48
3	10~20%	50	3~6%	53
2	0~10%	44	0~3%	53
1	0% 미만	68	0% 미만	32
	* 100% 이상 기업 20개 * -30% 미만 기업 13개		전 체	240



나. 분석 결과

1) 규모별 디자인 역량 및 성과 분석

가) 종업원 규모 기준 디자인 역량 및 성과

- 디자인 역량 측면에서는 전반적으로 디자인 조직문화, 조직 및 인력 등 디자인 조직 역량이 상대적으로 높게 나타나는 반면, 디자인 기획 역량이 저조하여 디자인 개발역량이 다소 낮게 나타남
- 종업원 규모를 기준으로 기업을 구분할 경우 100명 미만의 중소기업에 많은 분포를 보이고 있으며, '경영이념 반영정도'와 '조직 및 인력' 측면에서 100명 이상의 기업에 비해 높게 나타남
- 그 밖에 디자인 역할 수준, 조직문화, 프로세스, 기획, 인프라 및 실적 전반적인 분야에서 규모가 큰 기업의 평균 점수가 높게 나타나 디자인 역량을 고르게 갖추기 위해서는 일정 수준 이상의 규모적 안정화가 필요한 것으로 판단됨

<표> 종업원 규모 기준 디자인 진단항목별 평균 점수

	사례수	경영이념 반영정도	역할 수준	조직 및 인력	조직 문화	프로세스	기획	인프라	실적
전체	382	2.92	2.82	2.98	3.08	2.31	1.43	1.99	0.81
30명 미만	173	3.15	2.83	3.19	3.10	2.36	1.41	1.95	0.69
30~100명	90	2.87	2.82	3.04	3.08	2.30	1.43	2.00	0.89
100~200명	47	2.63	2.66	2.54	2.91	1.98	1.32	1.89	0.71
200~300명	17	2.82	2.74	2.40	3.24	2.07	1.42	2.01	0.86
300~1000명	39	2.49	2.90	2.74	3.09	2.37	1.60	2.24	1.01
1000명 이상	16	2.84	3.18	2.87	3.24	2.94	1.75	2.05	1.41

<표> 종업원 규모 기준 디자인 진단영역별 평균 점수

	사례수	디자인 리더십	디자인 조직역량	디자인 개발역량	디자인 성과
전체	382	2.86	3.01	1.83	0.81
30명 미만	173	2.96	3.16	1.81	0.69
30~100명	90	2.84	3.05	1.83	0.89
100~200명	47	2.65	2.65	1.68	0.71
200~300명	17	2.77	2.65	1.79	0.86
300~1000명	39	2.73	2.85	2.01	1.01
1000명 이상	16	3.04	2.98	2.11	1.41

- 설문조사 문항별 상위 20%의 평균을 Best Practice로 선정하여 평가할 경우, 경영이념 반영 정도, 조직 및 인력 항목 등에 대한 결과가 4점 이상으로 높은 편이며, 디자인 기획과 실적 측면에서 여전히 3점 미만의 낮은 점수를 나타냄
- 진단영역별 Best Practice 점수는 디자인 리더십, 개발역량, 성과 등 전반적으로 300명 이상의 기업군이 우수하게 나타나는 반면, 디자인 조직역량은 100명 미만의 기업군이 우수하게 나타나 소규모 기업이 결집된 역량을 나타내기 유리한 것으로 판단됨
- 진단항목별 Best Practice의 경우 우수한 점수를 받은 기업군이 항목 및 규모별로 분산되어 있어 기업 규모와의 상관관계를 찾기 어려움
- 30명 미만 기업이 역할수준, 조직 및 인력, 조직문화, 프로세스 등에서 우수한 것으로 나타나는 항목이 다수 존재하는 바, 이 또한 소규모 건축사무소 또는 디자인 전문회사가 Best Practice에 다수 포함되어 있기 때문인 것으로 판단됨

<표 > 종업원 규모 기준 디자인 진단항목별 Best Practice 점수

	사례수	경영이념 반영정도	역할 수준	조직 및 인력	조직 문화	프로세스	기획	인프라	실적
전체	77	4.69	4.23	4.57	4.10	4.27	2.39	3.34	2.79
30명 미만	35	4.74	4.26	4.67	4.20	4.37	2.31	3.35	2.66
30~100명	18	4.64	4.20	4.66	4.05	4.19	2.33	3.44	2.53
100~200명	9	4.61	4.11	4.35	3.88	3.78	2.33	3.08	2.71
200~300명	4	4.75	3.96	4.04	4.14	4.13	2.25	2.75	3.06
300~1000명	8	4.56	4.48	4.52	4.00	4.31	2.63	3.69	3.45
1000명 이상	3	5.00	4.17	4.38	4.01	5.00	3.33	3.25	3.87

<표 > 종업원 규모 기준 디자인 진단영역별 Best Practice 점수



	사례수	디자인 리더십	디자인 조직역량	디자인 개발역량	디자인 성과
전체	77	4.42	4.43	3.15	2.79
30명 미만	35	4.45	4.53	3.14	2.66
30~100명	18	4.38	4.48	3.15	2.53
100~200명	9	4.31	4.21	2.92	2.71
200~300명	4	4.28	4.07	2.83	3.06
300~1000명	8	4.51	4.36	3.39	3.45
1000명 이상	3	4.50	4.27	3.63	3.87

나) 매출액 규모 기준 디자인 역량 및 성과

- 디자인 리더십 및 조직역량은 3점에 가까운 평균값을 보이는 반면, 디자인 개발 역량 및 성과는 2점 미만으로 전반적으로 기업들이 취약한 것으로 나타남
- 매출액 규모를 기준으로 볼 때에는 종업원 규모와 달리 3억원 미만의 소규모 기업에서는 우수한 점수를 나타내는 항목이 하나도 나타나지 않는 바, 일정 수준 이상으로 매출 규모가 안정화되어야 디자인 역량에 관심을 가질 수 있는 여건이 형성되는 현실이 반영된 결과
- 하지만 종업원 규모와 마찬가지로 디자인 조직 및 인력 등 디자인조직역량은 3~100억원의 기업군이 높은 것으로 나타나 규모가 작을 때에 조직적 역량을 발휘하기 유리한 것으로 판단됨
- 반면, 디자인 역할수준, 기획 및 실적 등의 항목은 500억원 이상 기업군에서 우수한 점수가 나타나고, 이에 따라 디자인 개발역량 및 성과도 규모가 큰 기업에서 우수한 점수로 평가됨

<표> 매출액 규모 기준 디자인 진단항목별 평균 점수

	사례수	경영이념 반영정도	역할 수준	조직 및 인력	조직 문화	프로세스	기획	인프라	실적
전체	337	2.96	2.90	2.99	3.08	2.33	1.44	2.08	0.92
3억원 미만	28	2.88	2.68	2.96	2.76	1.91	1.22	1.73	0.65
3~20억원	77	3.06	2.79	3.08	3.05	2.21	1.34	1.90	0.75
20~100억원	96	2.95	2.95	3.13	3.07	2.48	1.46	2.16	0.94
100~500억원	62	3.01	2.81	2.87	3.08	2.03	1.32	1.96	0.82
500~2000억원	41	3.15	3.18	2.83	3.19	2.48	1.68	2.72	1.12
2000억원 이상	33	2.48	3.01	2.86	3.33	2.95	1.71	1.97	1.39

<표> 매출액 규모 기준 디자인 진단영역별 평균 점수

	사례수	디자인 리더십	디자인 조직역량	디자인 개발역량	디자인 성과
전 체	337	2.92	3.02	1.87	0.92
3억원 미만	28	2.76	2.90	1.56	0.65
3~20억원	77	2.90	3.07	1.74	0.75
20~100억원	96	2.95	3.11	1.94	0.94
100~500억원	62	2.89	2.93	1.72	0.82
500~2000억원	41	3.17	2.94	2.26	1.12
2000억원 이상	33	2.80	3.00	2.06	1.39

- 설문조사 문항별 상위 20%의 평균을 Best Practice로 선정하여 평가할 경우, 디자인 리더십 및 조직역량을 구성하는 항목의 결과는 4점 이상으로 높은 편이며, 디자인 기획과 실적 측면에서는 다소 미흡한 것으로 나타남
- 진단영역별 Best Practice 점수는 종업원 수 기준으로 볼 때와 마찬가지로, 디자인 리더십, 개발역량, 성과 등 전반적으로 500억원 이상의 기업군이 우수하게 나타나는 반면, 디자인 조직역량은 상대적으로 작은(20~100억원) 규모의 기업군이 우수하게 나타남
- 디자인 조직역량은 20~500억원, 디자인 리더십, 개발역량 및 성과는 500억원 이상에서 우수한 점수가 나타나는 바, 종업원 규모를 기준으로 할 때보다 규모가 큰 기업군의 우수성이 확연하게 나타남
- 전체 평균과 달리, Best Practice에서의 조직문화 항목이 3~100억원 규모의 기업에서 우수하게 나타나는 바, 이 구간 상위 20%에 소규모 건축사무소, 디자인 전문회사가 다수 포함되어 있기 때문인 것으로 판단됨

<표 > 매출액 규모 기준 디자인 진단항목별 Best Practice 점수

	사례수	경영이념 반영정도	역할 수준	조직 및 인력	조직 문화	프로세스	기획	인프라	실적
전 체	67	4.62	4.26	4.55	4.16	4.35	2.40	3.56	2.98
3억원 미만	6	3.75	3.89	4.50	3.89	3.75	2.00	2.92	2.28
3~20억원	15	4.80	4.23	4.27	4.20	4.33	2.20	3.48	2.65
20~100억원	19	4.71	4.28	4.70	4.22	4.34	2.37	3.54	3.13
100~500억원	12	4.58	4.15	4.66	4.19	4.29	2.25	3.46	2.61
500~2000억원	8	4.75	4.58	4.60	4.11	4.41	2.63	4.63	3.55
2000억원 이상	7	4.64	4.43	4.55	4.13	4.93	3.29	3.29	3.84

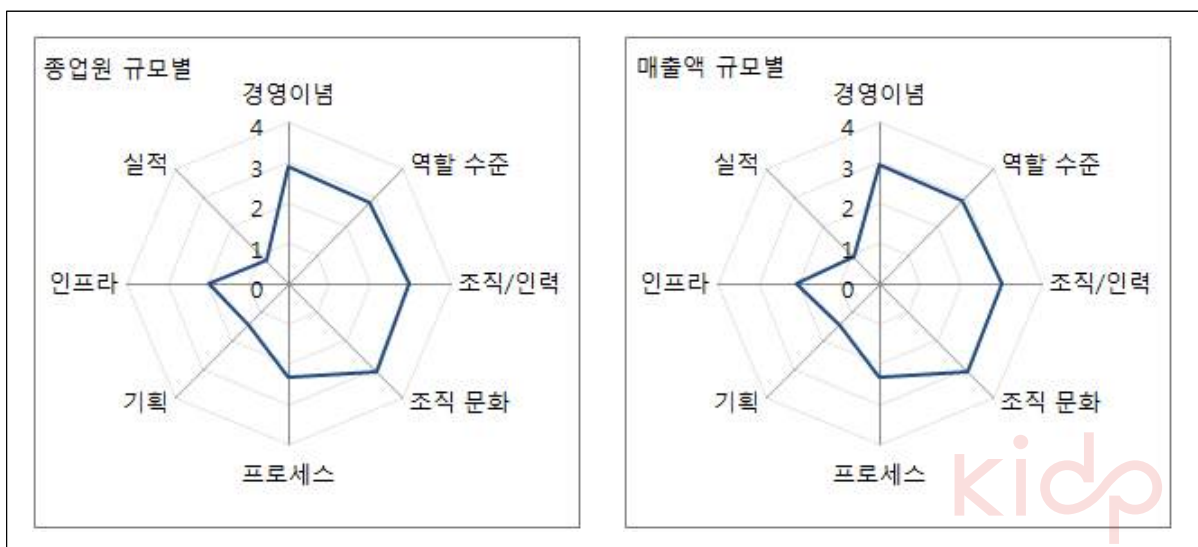
<표 > 매출액 규모 기준 디자인 진단영역별 Best Practice 점수

	사례수	디자인 리더십	디자인 조직역량	디자인 개발역량	디자인 성과
전 체	67	4.41	4.43	3.25	2.98
3억원 미만	6	3.83	4.32	2.72	2.28
3~20억원	15	4.46	4.25	3.14	2.65
20~100억원	19	4.45	4.56	3.23	3.13
100~500억원	12	4.33	4.52	3.14	2.61
500~2000억원	8	4.65	4.45	3.78	3.55
2000억원 이상	7	4.51	4.43	3.61	3.84

다) 규모별 디자인 역량 진단 결과

- 규모별로 약간의 차이는 있으나, 전반적으로 디자인 실적이 가장 열악하고 디자인 기획 능력 및 인프라 구축 측면이 미흡한 것으로 나타남
- 디자인 실적의 경우 기업의 디자인 역량을 판단하는 주요한 척도이지만 디자인 수상 실적 또는 지적재산권 등에 크게 의미를 두지 않은 기업이 대부분인 것으로 나타나며, 상훈이나 특허권 등의 환금가치에 대한 인식 제고가 우선시 될 필요
- 디자인 기획 능력의 제고를 위해서는 홍보, 마케팅, 영업, 제품기획 부서와의 협업체계를 구축하고 디자인 리서치 방법론을 다양화하며, 인프라 구축과 관련해서는 관련 시설 구축 및 장비 구입 등 투자가 전제되어야 하므로 디자인 리더십 측면 등 전반적인 디자인 역량 강화가 필요

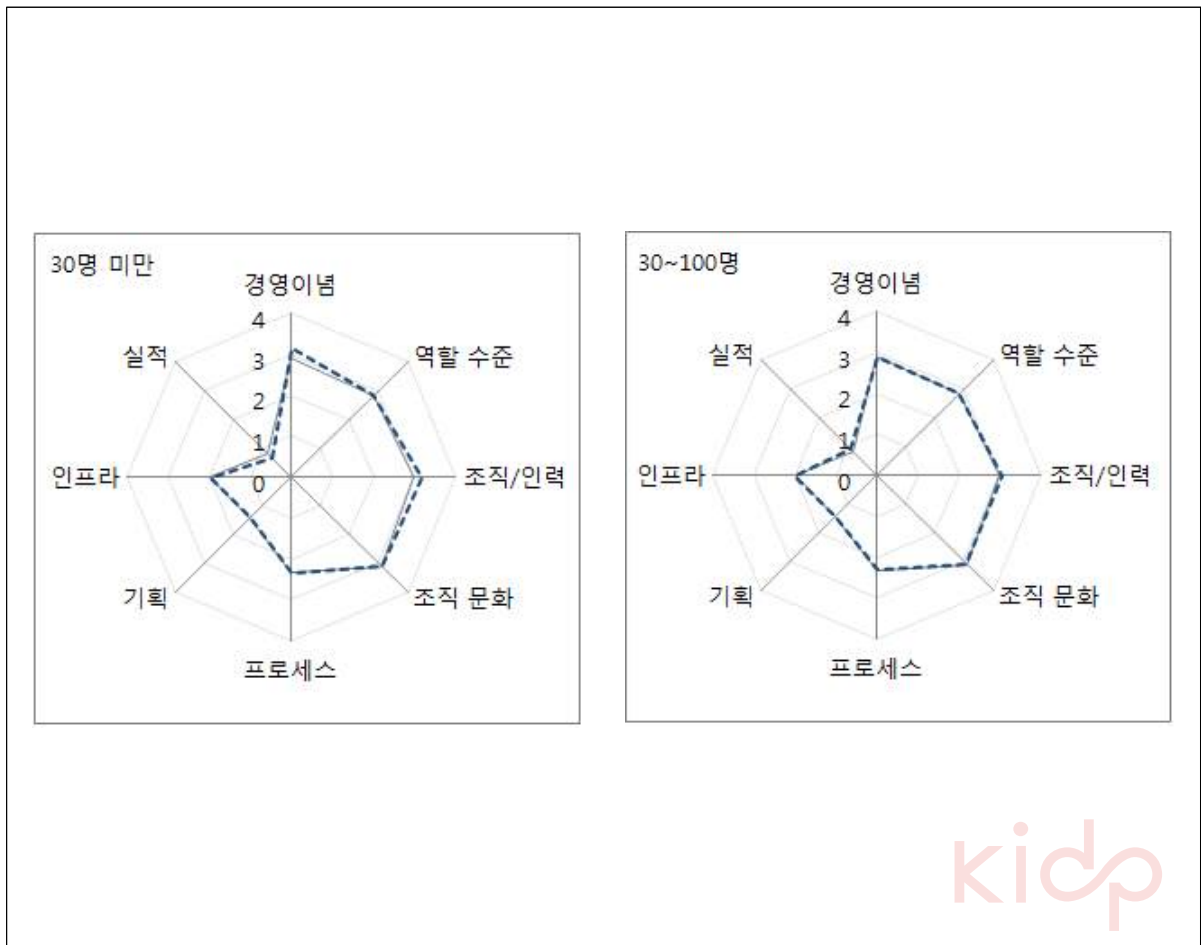
<그림 > 규모별 디자인 역량 진단 전체 평균



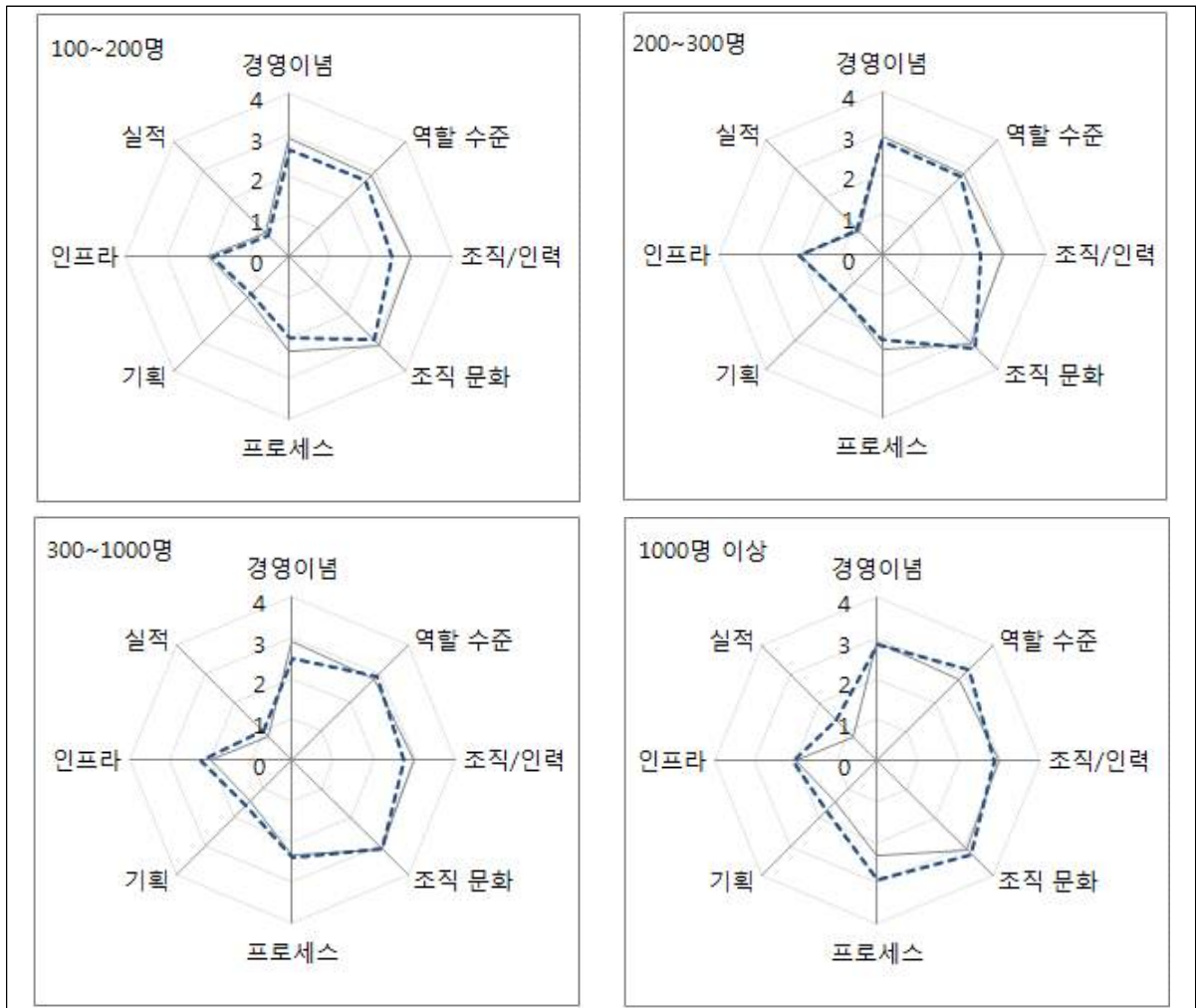
라) 종업원 규모별 디자인 역량 진단 결과

- 종업원 규모별로 볼 때, 100명 미만의 기업군과 1000명 이상의 기업군에서는 대체로 전체 평균값에서 크게 벗어나지 않는 바, 디자인 실적, 기획능력, 인프라 구축 측면의 역량 제고가 필요한 것으로 나타남
- 100~300명의 기업군은 조직 및 인력 측면에서 전체 평균값에 크게 못 미치는 것으로 나타나는 바, 기업 내 디자인 관련 조직 운영 및 의사전달체계에 초점을 맞춘 컨설팅이 필요할 것으로 판단됨
- 100~200명의 기업군은 프로세스 측면에서도 미흡한 측면이 존재하는 바, 디자인적 사고에 기반한 혁신상품, 중장기 혁신기획 등 제품 컨셉의 Total Design 측면에서 완성도 높은 생산 결과물을 위한 디자인 참여도를 높일 필요가 있음

<그림> 종업원 규모별 디자인 역량 진단



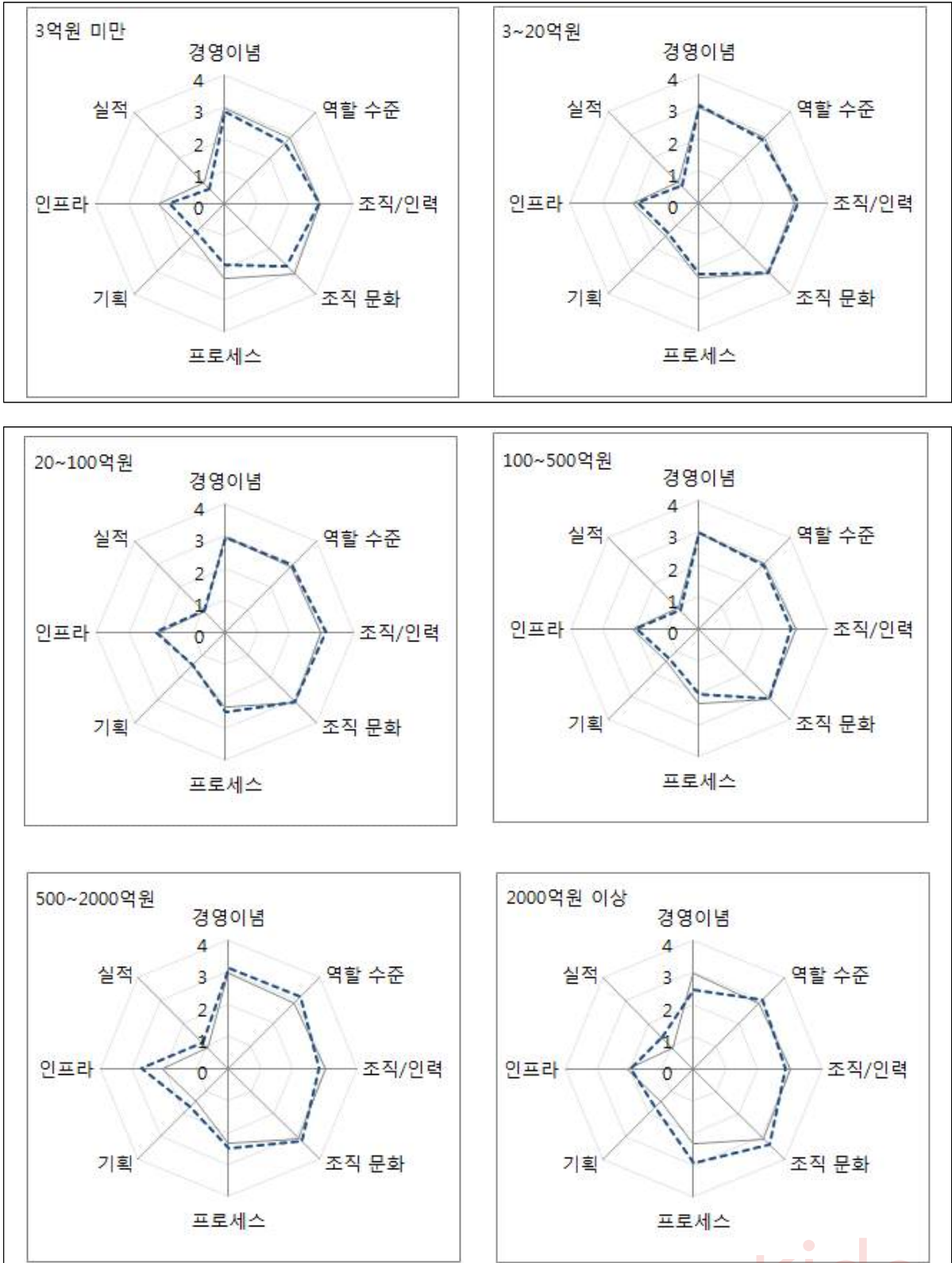
KIDP



마) 매출액 규모별 디자인 역량 진단 결과

- 매출액 규모별로 볼 때, 3~100억원 및 500~2000억원 기업군은 전체 평균값에서 크게 벗어나지 않는 바, 디자인 실적, 기획능력, 인프라 구축 측면의 역량 제고가 필요한 것으로 나타남
- 3억원 미만 기업군의 경우 디자인 조직문화, 프로세스, 인프라 등 전반적으로 평균 이하로 나타나는 바, 기업의 매출 증대가 우선적으로 시급하며 외연 확대 등 규모가 안정화된 이후 디자인 역량 강화가 필요한 것으로 판단됨
- 100~300억원 기업군은 프로세스 측면이 다소 미흡하게 나타나는 바, 디자인적 사고에 기반한 혁신상품, 중장기 혁신기획 등 제품 컨셉의 Total Design 측면에서 완성도 높은 생산 결과물을 위한 디자인 참여도를 높일 필요가 있음
- 2000억원 이상 기업군은 경영이념 반영정도가 크게 못 미치는 것으로 나타나는 바, 기업의 전체적인 비전, 미션, 목적, 목표에 디자인적 요소를 고려하고 실제적인 성과지표 설정으로 연계되도록 하는 노력이 필요한 것으로 판단됨

<그림> 매출액 규모별 디자인 역량 진단



2) 백분위 수준별 분포도 분석

가) 진단영역별 백분위 분포

- 디자인 역량 점수는 LEVEL 5의 평균점수가 43.85점으로 만점 대비 55% 수준으로 디자인리더십, 디자인조직역량, 디자인개발역량 등 종합적 측면에서 전반적으로 높은 점수를 획득하기 어려운 것으로 판단됨
- 디자인 성과 점수는 수상 실적 또는 지적재산권이 없는 경우가 53.6%로 나타나 디자인 성과 획득을 위해 노력하는 기업과 그렇지 않은 기업으로 양분화 되는 경향 보임
- 따라서 디자인 성과는 전반적인 점수 분포와 디자인 성과 점수를 획득한 기업을 기준으로한 분포 등 두 가지 측면에서의 분석이 필요할 것으로 판단됨
- 경제적 성과 점수의 경우에는 비교적 고르게 분포되어 있어 수진기업의 매출액 증가 및 영업이익 성과에 따른 일반적 평가와 비슷할 것으로 예상됨

<표> 진단영역별 백분위 분포 현황

수준	디자인역량 점수 (408)	디자인성과 점수		경제적 성과 점수 (240)	비고
		"0"포함 (386)	"1"이상 (179)		
LEVEL 1	2.4~19.08 (12.57)	0.00~0.00 (0.00)	1.00~2.00 (1.57)	2~4 (2.96)	상위 100%
LEVEL 2	19.22~26.23 (22.71)	0.00~0.00 (0.00)	2.00~2.86 (2.39)	4~5 (4.73)	상위 80%
LEVEL 3	26.26~31.81 (28.89)	0.00~2.00 (0.45)	2.86~3.82 (3.23)	5~7 (5.98)	상위 60%
LEVEL 4	31.83~37.60 (34.80)	2.00~3.67 (2.63)	3.83~5.00 (4.46)	7~8 (7.40)	상위 40%
LEVEL 5	37.63~60.60 (43.85)	3.67~8.41 (5.28)	5.00~8.41 (6.30)	8~10 (8.83)	상위 20%

* 디자인 역량 점수는 80점, 디자인 성과 및 경제적 성과 점수는 10점을 만점으로 함

* 각 항목의 () 안은 샘플기업의 수를 의미하며, 수준별 점수의 () 안은 해당기업의 평균값을 의미

나) 디자인역량 진단항목별 역량 수준

- 디자인경영 이념 반영 정도는 LEVEL 3-4 사이 구간 폭이 넓게 나타나면서 LEVEL 4, 5 기업의 평균값이 타 항목에 비해 높게 나타나 우수기업의 강점이 강

하게 나타나는 분야

- 반면, 디자인 기획은 LEVEL 4의 최저값까지도 20점으로 나타나며, LEVEL5 평균값이 50점 이하로 전반적 기업이 취약한 부분인 것으로 나타남
- 디자인 조직 및 인력과 디자인 조직문화 등 디자인 조직역량을 구성하는 항목의 경우, LEVEL 1-2 사이 구간 폭이 넓게 나타나면서 역량이 극히 취약한 기업군이 존재
- 디자인 역할 수준 및 디자인 프로세스는 상대적으로 고른 분포를 가지고 있으며, 특히 디자인 프로세스는 구간별 점수 폭이 확연히 구분되는 특징을 지님
- 디자인 인프라의 경우 비교적 낮은 점수에 분포를 가지고 있으며, LEVEL 1-2 및 LEVEL 4-5 구간에서의 폭이 넓게 나타나 기업별 인프라 구축 수준의 편차가 큰 것으로 조사됨

〈표〉 디자인역량 진단항목별 역량 수준 현황

	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5
전 체 평 균	2.79~27.76 (15.17)	27.85~38.80 (32.07)	38.80~52.67 (45.18)	52.69~66.35 (59.21)	66.35~94.75 (75.06)
디자인 경영 이념 반영 정도	10~30 (20.49)	30~40 (34.32)	40~80 (57.93)	80~90 (86.05)	90~100 (93.17)
디자인 역할 수준	6.67~40.00 (25.49)	40.00~53.33 (42.28)	53.33~60.00 (56.95)	60.00~73.33 (66.42)	73.33~96.67 (79.51)
디자인 조직 및 인력	2.86~34.29 (19.58)	34.29~48.57 (41.41)	48.57~57.14 (52.44)	57.14~67.14 (62.22)	67.14~98.57 (77.30)
디자인 조직 문화	0.00~40.00 (22.16)	40.67~54.67 (48.92)	54.67~66.67 (61.71)	66.67~74.00 (70.13)	74.00~98.00 (79.50)
디자인 프로세스	0~20 (7.44)	20~30 (20.12)	30~50 (38.41)	50~70 (57.28)	70~100 (85.85)
디자인 기획	0~20 (8.29)	20~20 (20)	20~20 (20)	20~40 (30.62)	40~80 (48.29)
디자인 인프라	0~10 (2.74)	10~25 (17.41)	25~35 (28.84)	35~50 (41.73)	50~90 (61.83)

* 디자인 역량을 구성하는 8가지 항목별 점수를 100점으로 환산한 후, 20% 단위로 구분하여 수진 기업의 강점 또는 취약점을 구체적으로 확인 가능하도록 함

다) 디자인 역량 점수 기준 디자인 및 경제적 성과 분포

- 디자인 역량 점수가 높을수록 디자인 및 경제적 성과 점수가 근소한 차이로 높

게 나타나는 바, 기업 내 디자인에 대한 의식이나 인프라 구축 등 디자인 역량 제고를 위한 노력이 디자인 및 경제적 성과를 높이는 데 일부 기여하고 있는 것으로 조사됨

- 디자인 성과가 없는 기업(0점 포함)을 포함할 때에는 LEVEL 3 기업 평균 점수가 LEVEL 2 기업보다 낮게 나오는 반면, 분포값에서는 LEVEL 3 기업 최고 점수(8점)가 LEVEL 2 기업(5점)보다 높게 나타남
- 한편, 디자인 성과가 있는 기업을 기준(1점 이상)으로 볼 때에는 평균값 측면에서 역전현상이 나타나지 않고 있음
- 디자인 역량 기준 LEVEL 1 해당 기업 중에 시설관리공단 등 공공 부문이 다수 포함되어 있으나, 경제적 성과 부문에서는 제외되어 LEVEL 1 기업의 경제적 성과 평균 점수가 LEVEL 3 기업보다 높게 나타난 것으로 조사됨
- 일반적인 기업 중심으로 분포된 LEVEL 2 이상에서 경제적 성과 평균 점수는 디자인 역량 수준에 따라 높게 나타나 비례 관계가 존재하는 것으로 조사됨

〈표〉 디자인 역량 점수 기준 디자인 및 경제적 성과 분포 현황

수준	디자인역량 점수 (408)	디자인성과 점수		경제적 성과 점수 (240)	비고
		"0" 포함 (386)	"1" 이상 (179)		
LEVEL 1	2.4~19.08 (12.57)	0.00~5.00 (0.71)	1.00~5.00 (3.23)	2~10 (5.94)	상위 100%
LEVEL 2	19.22~26.23 (22.71)	0.00~5.00 (1.40)	1.00~5.00 (3.43)	2~10 (5.59)	상위 80%
LEVEL 3	26.26~31.81 (28.89)	0.00~8.00 (1.20)	1.00~8.00 (3.51)	2~9 (5.74)	상위 60%
LEVEL 4	31.83~37.60 (34.80)	0.00~7.75 (1.99)	1.00~7.75 (3.58)	2~10 (6.18)	상위 40%
LEVEL 5	37.63~60.60 (43.85)	0.00~8.41 (2.59)	1.00~8.41 (3.86)	3~10 (6.29)	상위 20%

* 디자인 역량의 백분위 점수를 기준으로 수준별로 해당 기업이 획득한 디자인 및 경제적 성과의 점수 분포를 나타낸 값으로 수진기업의 디자인 역량 수준에 따라 비교 대상 기업의 디자인 및 경제적 성과 점수를 예상할 수 있도록 함

3) 진단영역 간 상관관계 분석

가) 디자인 역량 및 디자인 성과 간 상관관계

- 디자인 수상실적 또는 지식재산권이 없는 경우를 포함할 때는 LEVEL 3 평균값

이 LEVEL 2보다 낮으나 구간별 최고값은 LEVEL 3가 높게 나타나 전반적으로 비례 관계를 보임

- 디자인 성과점수가 1 이상인 기업을 대상으로 하면, 전 구간에서 역전현상 없이 비례관계에 있으나 평균값이 3점대로 근소한 차이를 보이고 있어 디자인 성과를 위해 노력하는 기업 간에는 큰 차이가 나타나지 않음

- 디자인 성과 점수 “0” 포함 (386개 기준)

수준	디자인역량 점수	디자인성과 점수	비고
LEVEL 1	2.40~19.08 (12.84)	0.00~5.00 (0.76)	상위 100%
LEVEL 2	19.22~26.26 (22.78)	0.00~5.00 (1.51)	상위 80%
LEVEL 3	26.39~32.13 (29.19)	0.00~8.00 (1.36)	상위 60%
LEVEL 4	32.17~37.90 (35.13)	0.00~7.75 (2.08)	상위 40%
LEVEL 5	38.02~60.60 (44.18)	0.00~8.41 (2.63)	상위 20%

- 디자인 성과 점수 “1” 이상 (179개 기준)

수준	디자인역량 점수	디자인성과 점수	비고
LEVEL 1	5.40~24.08 (17.97)	1.00~5.00 (3.30)	상위 100%
LEVEL 2	24.11~30.92 (26.87)	1.00~8.00 (3.50)	상위 80%
LEVEL 3	31.12~35.87 (33.51)	1.00~6.64 (3.57)	상위 60%
LEVEL 4	35.89~40.53 (37.84)	1.00~7.92 (3.77)	상위 40%
LEVEL 5	40.73~57.46 (45.94)	1.00~8.41 (3.89)	상위 20%

나) 디자인 성과 및 경제적 성과 간 상관관계

- 디자인 수상실적 또는 지식재산권이 없는 경우를 포함하는 경우에 LEVEL1 평균

값이 가장 높게 나오는 등 디자인 성과 점수와 경제적 성과 간 직접적인 상관관계가 없는 것으로 조사됨

- 디자인 역량 점수를 보조지표로 활용할 경우 디자인 성과 점수 0에 가까운 LEVEL 1-2의 디자인 역량 점수는 20점 대 후반, 디자인 성과가 있는 LEVEL 3-5는 30점 대 초반으로 구분됨
- 디자인 성과점수 1 이상인 기업 대상으로는 디자인 역량과 경제적 성과가 전 구간에서 일정한 흐름이 없는 바, 디자인 성과는 기업의 디자인 성과에 대한 관심 수준일 뿐, 디자인 역량 및 경제적 성과와 연관성이 낮은 것으로 조사됨

<표> 디자인 성과 및 경제적 성과 간 상관관계

- 디자인 성과 점수 “0” 포함 (229개 기준)

수준	디자인 역량 점수	디자인성과 점수	경제적 성과 점수	비고
LEVEL 1	9.60~49.52 (28.31)	0.00~0.00 (0.00)	6.00~10.00 (7.50)	상위 100%
LEVEL 2	4.80~45.74 (27.04)	0.00~1.00 (0.04)	2.00~10.00 (4.49)	상위 80%
LEVEL 3	8.00~57.46 (32.61)	1.00~2.67 (1.96)	2.00~10.00 (5.54)	상위 60%
LEVEL 4	10.80~52.88 (32.12)	2.67~4.40 (3.43)	2.00~10.00 (6.35)	상위 40%
LEVEL 5	5.40~55.17 (33.07)	4.50~8.41 (5.81)	2.00~10.00 (6.09)	상위 20%

- 디자인 성과 점수 “1” 이상 (140개 기준)

수준	디자인 역량 점수	디자인성과 점수	경제적 성과 점수	비고
LEVEL 1	16.58~51.93 (33.59)	1.00~2.00 (1.67)	2.00~10.00 (5.29)	상위 100%
LEVEL 2	8.00~57.46 (32.79)	2.00~2.86 (2.41)	2.00~10.00 (6.32)	상위 80%
LEVEL 3	10.80~52.88 (32.11)	2.98~4.00 (3.32)	2.00~9.00 (6.21)	상위 60%
LEVEL 4	5.40~48.14 (28.83)	4.00~5.00 (4.64)	2.00~10.00 (5.68)	상위 40%
LEVEL 5	15.04~55.17 (35.74)	5.00~8.41 (6.42)	2.00~10.00 (6.75)	상위 20%



다) 디자인 역량 및 경제적 성과 간 상관관계

- 경제적 성과 점수는 전 구간 최저점이 2~3점이고, 최고점이 9~10점으로 나타나 점수 분포를 기준으로 볼 때에는 디자인 역량 및 경제적 성과 간 상관관계의 유효성 불확실
- 반면, 경제적 성과 점수의 평균값을 기준으로 볼 때에는 LEVEL 3 평균값이 LEVEL 2 보다 다소 높게 나타나고 있으나 0.15점 차이에 불과하여 전반적으로는 디자인 역량과 경제적 성과 간 비례 관계가 성립
- 따라서 디자인이 경제적 성과에 영향을 미칠 수 있는 경영요소로서 경제적 성과 창출을 위해 디자인 역량 개선 및 디자인 전략 강화 등을 꾀할 필요성이 존재하는 것으로 조사됨
- 또한 디자인 컨설팅을 받고자 하는 수진기업이 디자인 역량 수준을 진단 받아 자사의 디자인 수준을 인식하고 효과적 개선을 위해 노력할 경우 경제적 성과를 제고할 수 있을 것으로 기대됨

<표> 디자인 역량 및 경제적 성과 간 상관관계(240개 기준)

수준	디자인역량 점수	경제적 성과 점수	비고
LEVEL 1	4.80~21.71 (16.61)	2.00~10.00 (5.63)	상위 100%
LEVEL 2	21.80~27.60 (24.75)	2.00~10.00 (5.90)	상위 80%
LEVEL 3	27.68~33.95 (30.73)	2.00~9.00 (5.75)	상위 60%
LEVEL 4	34.04~38.62 (35.97)	2.00~10.00 (6.19)	상위 40%
LEVEL 5	38.74~57.46 (44.07)	3.00~10.00 (6.44)	상위 20%

[부록] 디자인 역량진단 설문 문항별 평균값 및 Best Practice값

1. 디자인 리더십

가. 디자인 경영이념 반영정도

- (1-1) 자사의 비전 및 중장기 경영전략 수립 시, 디자인 책임자의 참여 정도는 어떠합니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.10	4.49	3억원 미만	2.89	4.50
30명~100명 미만	2.84	4.28	3~20억원	3.04	4.60
100명~200명 미만	2.65	4.22	20~100억원	2.96	4.42
200명~300명 미만	2.76	4.50	100~500억원	2.95	4.17
300명~1000명 미만	2.64	4.13	500~2000억원	3.24	4.50
1000명 이상	3.19	5.00	2000억원 이상	2.64	4.29

- (1-2) 자사의 중장기 경영전략에는 디자인관련 전략 또는 구체적인 성과달성 목표치를 포함하고 있습니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.20	5.00	3억원 미만	2.86	3.00
30명~100명 미만	2.89	5.00	3~20억원	3.09	5.00
100명~200명 미만	2.62	5.00	20~100억원	2.94	5.00
200명~300명 미만	2.88	5.00	100~500억원	3.06	5.00
300명~1000명 미만	2.33	5.00	500~2000억원	3.05	5.00
1000명 이상	2.50	5.00	2000억원 이상	2.33	5.00

나. 디자인 역할 수준

- (1-3) 자사의 경영 성과목표 달성을 위한 디자인의 기여 수준을 종합적으로 판단한다면 어느 정도라고 생각하십니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.27	4.66	3억원 미만	3.21	4.33
30명~100명 미만	3.09	4.33	3~20억원	3.18	4.53
100명~200명 미만	2.89	4.11	20~100억원	3.28	4.63
200명~300명 미만	2.88	4.00	100~500억원	3.11	4.17
300명~1000명 미만	3.00	4.50	500~2000억원	3.49	4.50
1000명 이상	3.06	4.00	2000억원 이상	3.03	4.57

- (1-4) 자사의 경영목적달성에 있어 디자인 전담부서(전담인력)에 부여된 기능은 무엇이라고 생각하십니까? (복수 응답 가능)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	1.69	3.11	3억원 미만	1.39	2.50
30명~100명 미만	1.78	3.28	3~20억원	1.74	3.17
100명~200명 미만	1.68	3.22	20~100억원	1.82	3.21
200명~300명 미만	1.79	2.88	100~500억원	1.70	3.29
300명~1000명 미만	2.03	3.94	500~2000억원	2.24	4.25
1000명 이상	2.28	3.50	2000억원 이상	2.03	3.71

- (1-5) 자사에서 디자인이 담당하고 있는 역할은 주로 무엇이라 생각하십니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.53	5.00	3억원 미만	3.43	4.83
30명~100명 미만	3.59	5.00	3~20억원	3.44	5.00
100명~200명 미만	3.42	5.00	20~100억원	3.74	5.00
200명~300명 미만	3.53	5.00	100~500억원	3.63	5.00
300명~1000명 미만	3.67	5.00	500~2000억원	3.83	5.00
1000명 이상	4.19	5.00	2000억원 이상	3.97	5.00

2. 디자인 조직 역량

가. 디자인 조직 및 인력

- (2-1) 자사의 디자인 전담조직(전담인력)은 어느 조직에 속해 있습니까?



종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	2.92	4.94	3억원 미만	2.70	4.67
30명~100명 미만	2.73	4.44	3~20억원	3.00	5.00
100명~200명 미만	2.21	4.00	20~100억원	2.88	4.74
200명~300명 미만	2.00	3.75	100~500억원	2.33	4.42
300명~1000명 미만	2.60	4.38	500~2000억원	2.75	4.38
1000명 이상	2.73	4.67	2000억원 이상	2.77	4.57

- (2-2) 자사의 디자인 전담조직 최고책임자의 직급은 무엇입니까? (전담조직이 없을 경우에는 디자인 전문 인력 중 최고 직급자의 직급을 의미)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.10	5.00	3억원 미만	2.50	4.83
30명~100명 미만	3.05	4.61	3~20억원	2.99	5.00
100명~200명 미만	3.00	4.78	20~100억원	3.23	5.00
200명~300명 미만	3.08	4.25	100~500억원	3.15	5.00
300명~1000명 미만	3.21	5.00	500~2000억원	3.54	5.00
1000명 이상	3.63	5.00	2000억원 이상	3.41	4.86

- (2-3) 자사의 디자인 전담 조직은 어느 정도의 지위를 차지하고 있습니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.75	5.00	3억원 미만	3.52	5.00
30명~100명 미만	3.45	5.00	3~20억원	3.66	5.00
100명~200명 미만	3.33	4.78	20~100억원	3.45	5.00
200명~300명 미만	3.25	4.50	100~500억원	3.46	5.00
300명~1000명 미만	3.54	5.00	500~2000억원	3.68	5.00
1000명 이상	3.63	5.00	2000억원 이상	3.52	5.00

- (2-4) 자사의 디자인 전담부서장(전담인력)은 1년에 몇 회 정도 최고경영자에게 직접 보고하는 기회를 갖습니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.45	5.00	3억원 미만	3.18	5.00
30명~100명 미만	3.06	5.00	3~20억원	3.29	5.00
100명~200명 미만	2.24	5.00	20~100억원	3.03	5.00
200명~300명 미만	1.41	4.50	100~500억원	2.87	5.00
300명~1000명 미만	2.55	5.00	500~2000억원	3.34	5.00
1000명 이상	3.00	5.00	2000억원 이상	2.91	5.00

○ (2-6) 자사의 디자인전담부서(전담인력)의 주요 관여분야는 무엇입니까? (복수 응답 가능)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	2.54	2.71	3억원 미만	2.00	2.00
30명~100명 미만	2.78	3.56	3~20억원	2.53	2.83
100명~200명 미만	2.43	3.00	20~100억원	2.68	3.18
200명~300명 미만	2.75	2.75	100~500억원	2.63	3.29
300명~1000명 미만	3.00	3.63	500~2000억원	2.53	3.44
1000명 이상	2.78	3.67	2000억원 이상	3.03	4.00

○ (2-5) 자사의 디자인관련 업무 담당 인력은 몇 명입니까? (상근직원 기준, 전체 상근 직원 수 대비 비율로 배점)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	4.28	5.00	3억원 미만	4.36	5.00
30명~100명 미만	4.11	5.00	3~20억원	3.95	5.00
100명~200명 미만	3.02	5.00	20~100억원	4.27	5.00
200명~300명 미만	2.60	4.75	100~500억원	3.82	5.00
300명~1000명 미만	2.50	4.00	500~2000억원	3.06	5.00
1000명 이상	2.00	2.33	2000억원 이상	2.69	4.43

○ (2-9) 자사는 올해(2011년) 디자인 인력충원 계획이 있습니까? 만약 있다면 몇

명 정도를 계획하고 있습니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	2.28	5.00	3억원 미만	2.43	5.00
30명~100명 미만	2.08	5.00	3~20억원	2.14	2.07
100명~200명 미만	1.57	3.89	20~100억원	2.38	5.00
200명~300명 미만	1.69	3.75	100~500억원	1.85	4.92
300명~1000명 미만	1.76	4.63	500~2000억원	0.95	4.38
1000명 이상	2.31	5.00	2000억원 이상	1.70	4.00

나. 디자인 조직 문화

- (2-10) 자사의 디자인 전담조직/인력은 타 부서/타 업무담당자와 어떤 정도의 커뮤니케이션(업무의 관여도, 협력)을 진행하고 있다고 생각하십니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	27.98	39.80	3억원 미만	25.70	36.33
30명~100명 미만	28.98	39.28	3~20억원	28.14	40.60
100명~200명 미만	25.20	35.67	20~100억원	27.77	39.74
200명~300명 미만	28.64	36.75	100~500억원	28.33	39.25
300명~1000명 미만	27.84	36.50	500~2000억원	28.33	39.86
1000명 이상	30.33	41.00	2000억원 이상	29.86	39.86

- (2-11) 자사의 디자인전담부서(인력)의 역할에 대해 타 부서에서 어느 정도로 평가하고 있습니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	30.06	42.77	3억원 미만	26.39	37.17
30명~100명 미만	29.83	40.06	3~20억원	29.74	44.00
100명~200명 미만	27.78	38.56	20~100억원	29.90	42.26
200명~300명 미만	29.20	40.00	100~500억원	29.07	39.83
300명~1000명 미만	29.97	38.38	500~2000억원	31.76	40.88
1000명 이상	31.27	39.33	2000억원 이상	32.07	39.86

- (2-7) 자사의 디자이너 평균 급여 수준과 급여 인상률은 기술개발인력과 상대 비교하여 어떤 수준입니까?

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	3.48	4.34	3억원 미만	3.07	4.33
30명~100명 미만	3.35	4.22	3~20억원	3.35	4.13
100명~200명 미만	3.43	4.22	20~100억원	3.45	4.47
200명~300명 미만	3.93	4.75	100~500억원	3.51	4.67
300명~1000명 미만	3.50	4.50	500~2000억원	3.55	4.25
1000명 이상	3.56	4.00	2000억원 이상	3.81	4.43

3. 디자인 개발 역량

가. 디자인 프로세스

- (3-1) 자사의 제품 개발 시, 디자인 부서(인력)의 관여하는 단계는 어느 단계입니까? (복수 응답 가능)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	2.36	4.37	3억원 미만	1.91	3.75
30명~100명 미만	2.30	4.19	3~20억원	2.21	4.33
100명~200명 미만	1.98	3.78	20~100억원	2.48	4.34
200명~300명 미만	2.07	4.13	100~500억원	2.03	4.29
300명~1000명 미만	2.37	4.31	500~2000억원	2.48	4.41
1000명 이상	2.94	5.00	2000억원 이상	2.95	4.93

나. 디자인 기획

- (3-2) 부서 내 직접 조사 및 분석 시, 어떤 리서치 방법을 수행합니까? (복수 응답 가능)



종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	1.41	2.31	3억원 미만	1.22	2.00
30명~100명 미만	1.43	2.33	3~20억원	1.34	2.20
100명~200명 미만	1.32	2.33	20~100억원	1.46	2.37
200명~300명 미만	1.42	2.25	100~500억원	1.32	2.25
300명~1000명 미만	1.60	2.63	500~2000억원	1.68	2.63
1000명 이상	1.75	3.33	2000억원 이상	1.71	3.29

다. 디자인 인프라

- (3-3-1) 디자인 업무 관련 장비를 보유하고 있는 대로 기입해주시시오.

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	2.51	4.31	3억원 미만	2.32	4.17
30명~100명 미만	2.36	3.92	3~20억원	2.36	4.20
100명~200명 미만	2.57	4.11	20~100억원	2.68	4.18
200명~300명 미만	2.96	4.00	100~500억원	2.58	4.29
300명~1000명 미만	2.65	4.38	500~2000억원	2.88	4.63
1000명 이상	2.73	4.17	2000억원 이상	2.36	3.86

- (3-3-2) 디자인 업무 관련 보유하고 있는 시설은? (복수 응답 가능)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	1.38	2.39	3억원 미만	1.14	1.67
30명~100명 미만	1.65	2.97	3~20억원	1.43	2.77
100명~200명 미만	1.21	2.06	20~100억원	1.64	2.89
200명~300명 미만	1.06	1.50	100~500억원	1.35	2.63
300명~1000명 미만	1.83	3.00	500~2000억원	2.57	4.63
1000명 이상	1.36	2.33	2000억원 이상	1.59	2.71

4. 디자인 성과

가. 디자인 실적

- (4-1) 자사의 국내외 디자인 수상실적은 어떠합니까? (최근 3년간 실적 기준)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	0.26	1.23	3억원 미만	0.11	0.50
30명~100명 미만	0.14	0.62	3~20억원	0.21	0.99
100명~200명 미만	0.23	1.17	20~100억원	0.40	1.91
200명~300명 미만	0.88	2.81	100~500억원	0.14	0.67
300명~1000명 미만	0.81	3.16	500~2000억원	0.76	3.16
1000명 이상	1.50	4.62	2000억원 이상	1.63	4.49

○ (4-2) 자사의 산업재산권 보유실적은 어떠합니까? (최근 5년간 실적 기준)

종업원 수 기준			매출액 기준		
구분	평균	BP	구분	평균	BP
30명 미만	1.13	4.09	3억원 미만	1.19	4.06
30명~100명 미만	1.64	4.43	3~20억원	1.30	4.31
100명~200명 미만	1.20	4.25	20~100억원	1.49	4.35
200명~300명 미만	0.84	3.31	100~500억원	1.51	4.55
300명~1000명 미만	1.21	3.74	500~2000억원	1.48	3.94
1000명 이상	1.32	3.11	2000억원 이상	1.16	3.19

