

4차 산업혁명 디자인전문기업 성장방안 연구

2021년 11월

(사)한국디자인산업연합회

(사)한국디자인산업연합회

4차 산업혁명 디자인전문기업 성장방안 연구

(사)한국디자인산업연합회

제 출 문

한국디자인진흥원 귀하

[4차 산업혁명 디자인전문기업 성장방안 연구]의 최종 보고서로 제출합니다.

2021년 11월 30일

연구주관기관 : 한국디자인진흥원

연구수행기관 : (사)한국디자인산업연합회

연구 참여자 : 사업총괄 안진호 부회장 (사)한국디자인산업연합회

김태봉 상근부회장 (사)한국디자인산업연합회

김현아 팀장 (사)한국디자인산업연합회

이효진 주임연구원 (사)한국디자인산업연합회

<제목 차례>

I 연구 요약

연구개요	16
現 디자인전문회사 운영현황	18
육성정책 및 국내.외 사례분석	25
디자인전문회사 육성 대응전략	45
결론	57

II 연구 개요

1. 추진배경	61
가. 목적 및 배경	61
2. 추진사항	62
가. 조사 연구 사항	62
나. 기대효과	63
3. 추진절차	64
가. 연구 추진절차	64
나. 추진일정	65

III 現 디자인전문회사 운영현황

1. 디자인전문회사 현황 분석	67
가. 개요	67
나. 사업 관련 현황 분석	70
다. 성장/활성화 관련 현황 분석	77

2. 연관 디자인산업 현황 분석	79
가. 디자인산업 변화 현황	79
나. 디자인산업 연관 현황 분석	83
3. 기타 현황 분석	89
가. 현장 의견 수렴	89
나. 코로나 펜데믹 피해 현황	100
4. 시사점 도출	103
가. 키워드	103
나. 현황분석 시사점	104
다. SWOT분석	105

IV 육성정책 및 국내 외 사례 분석

1. 디자인전문회사 육성정책 분석	107
가. 디자인 및 유사 정책 분석	107
나. 디자인전문회사 육성정책	115
다. 우수디자인전문회사 선정	121
2. 국내 사업사례 분석	122
가. 우수디자인전문회사 사례	122
나. 해외 진출 우수기업 사례	126
다. 신규 비즈니스 개발 기업 사례	128
3. 해외 연관정책 및 기업사례 분석	129
가. 개요	129
나. 국가별 디자인 정책 사례	130
다. 우수 디자인전문회사 사례	136
4. 시사점	146

가. 국내외 디자인전문회사 현황 비교	146
나. 키워드 요약	148
다. 시사점 도출	149

V 디자인전문회사 육성 대응전략

1. 전략 방안/로드맵	151
가. 육성 전략 및 주요 정책	151
나. 전략 수립	153
다. 육성 대응전략	155
2. 디자인 분야별 육성방안	158
가. 육성 전략	158
나. 분야별 육성방안	160
3. 해외 스타 디자인전문회사 육성방안	165
가. 전략 도출	165
나. 육성 전략	171

VI 결 론

1. 결론	172
2. 제언	174

VII 별 첨

1. 국내 기업사례 분석	177
가. 2000년도 우수디자인전문회사_선도기업	177

나. 2000년도 우수디자인전문회사_유망기업	185
다. 2021년도 우수디자인전문회사_선도	193
라. 2021년도 우수디자인전문회사_유망	197
마. 해외 진출 우수 사례 기업	199
바. 신규 비즈니스 모델 개발	204
2. 해외 디자인 정책	206
3. 해외 기업사례 분석	221
4. 참고문헌/자료	240

<표 차례>

표 1 우수 디자인전문기업 제도	27
표 2 2020년 디자인 선도 기업	29
표 3 2020년 디자인 유망 기업	29
표 4 우수디자인전문회사 사례_선도	30
표 5 우수디자인전문회사 사례	31
표 6 해외 진출 우수기업 사례	32
표 7 신규 비즈니스 개발 사례	33
표 8 우수 사례 선정	34
표 9 해외 디자인 정책 거점 기관	35
표 10 해외 디자인 정책 요약	36
표 11 제품디자인전문회사 사례	38
표 12 브랜드(시각, 포장)디자인전문회사 사례	39
표 13 서비스디자인전문회사 사례	40
표 14 UI/UX디자인전문회사 사례	41
표 15 환경 디자인전문회사 사례	42
표 16 멀티미디어 디자인전문회사 사례	42
표 17 대한민국 글로벌 비교 표	43
표 18 주요 추진 정책	45
표 19 성장요인	48
표 20 육성 대응전략	49
표 21 제품디자인전문회사 육성방안	52
표 22 시각/포장디자인전문회사 육성방안	53
표 23 환경(공간, 인테리어)디자인전문회사 육성방안	53
표 24 멀티미디어디자인전문회사 육성방안	54
표 25 서비스/경험디자인전문회사 육성방안	54
표 26 육성전략	55

표 27 추진 일정	65
표 28 기타 아이디어	96
표 29 기타 아이디어	98
표 30 우수 디자인전문기업 제도	112
표 31 2020년 디자인 선도 기업	121
표 32 2020년 디자인 유망 기업	121
표 33 우수디자인전문회사 사례_선도	122
표 34 우수디자인전문회사 사례	124
표 35 해외 진출 우수기업 사례	126
표 36 신규 비즈니스 개발 사례	128
표 37 우수 사례 선정	129
표 38 해외 디자인 정책 거점 기관	130
표 39 해외 디자인 정책 요약	132
표 40 제품디자인전문회사 사례	136
표 41 브랜드(시각, 포장)디자인전문회사 사례	138
표 42 서비스디자인전문회사 사례	140
표 43 UI/UX디자인전문회사 사례	142
표 44 환경 디자인전문회사 사례	144
표 45 멀티미디어 디자인전문회사 사례	145
표 46 국내외 분야별 디자인전문회사 발전 방향 분석	146
표 47 대한민국 글로벌 비교 표	147
표 48 주요 추진 정책	151
표 49 성장요인	154
표 50 육성 대응전략	155
표 51 4차 산업혁명 육성 포트폴리오	159
표 52 제품디자인전문회사 육성방안	160
표 53 시각/포장디자인전문회사 육성방안	161
표 54 환경(공간, 인테리어)디자인전문회사 육성방안	162
표 55 멀티미디어디자인전문회사 육성방안	163

표 56 서비스/경험디자인전문회사 육성방안	164
표 57 육성전략	166
표 58 4P Mix 전략	167
표 59 (주)디자인부산	177
표 60 바이러스디자인	178
표 61 (주)시디알어소시에이츠	179
표 62 (주)피앤디디자인	180
표 63 (주)헤즈	181
표 64 주식회사 에이치나인	182
표 65 (주)샘파트너스	183
표 66 (주)리쉬이야기	184
표 67 두잉	185
표 68 아토디자인(주)	186
표 69 (주)알마덴디자인리서치	187
표 70 (주)코드	188
표 71 아이엠커뮤니케이션	189
표 72 (주)디자인유노	190
표 73 (주)디파트너스	191
표 74 (주)루빠	192
표 75 (주)제이디자인웍스	199
표 76 플랫폼(Platform)	200
표 77 디자인 방위대	201
표 78 MNC Design Group	202
표 79 7321 Design	203
표 80 (주)고스디자인	204
표 81 (주)아이디이노랩	206
표 82 미국 디자인 정책	206
표 83 독일 디자인 정책	208
표 84 핀란드 디자인 정책	209

표 85 스웨덴 디자인 정책	210
표 86 덴마크 디자인 정책	211
표 87 영국 디자인 정책	212
표 88 프랑스 디자인 정책	213
표 89 네덜란드 디자인 정책	214
표 90 일본 디자인 정책	215
표 91 중국 디자인 정책	216
표 92 홍콩 디자인 정책	218
표 93 싱가포르 디자인 정책	219
표 94 대만 디자인 정책	220
표 95 BEYOND 상세	221
표 96 Think Company 상세	222
표 97 USTWO 상세	223
표 98 Landor 상세	224
표 99 Pentagram 상세	225
표 100 Happy Cog 상세	226
표 101 frog 상세	227
표 102 Fjord 상세	227
표 103 Designit 상세	229
표 104 instrument 상세	230
표 105 IDEO 상세	231
표 106 Red Antler 상세	232
표 107 HKS ARCHITECTS 상세	233
표 108 wonderwall 상세	234
표 109 Ziba Design	235
표 110 Red Antler 상세	236
표 111 eight25media 상세	237
표 112 Canva 상세	238

<그림 차례>

그림 1 연구 추진절차	17
그림 2 디자인산업 다변화	20
그림 3 국가별 디자인 정책 요약	26
그림 4 디자인 제품과 용역의 수출 사업 구분	28
그림 5 시사점 도출	44
그림 6 디자인 전문회사 육성전략	45
그림 7 4차산업혁명 디자인전문기업 개념 정립	47
그림 8 디자인전문회사 성장 요인 비교	50
그림 9 4차 산업혁명형 육성 포트폴리오 전략	52
그림 10 해외 스타 디자인전문회사 정책	56
그림 11 단계별 추진 방안	56
그림 12 목적 및 배경	61
그림 13 연구 추진 사항 요약	62
그림 14 기대효과	63
그림 15 연구 추진절차	64
그림 16 현황 분석 절차	67
그림 17 '표준산업분류' 내의 디자인업	67
그림 18 디자인전문회사의 개념	68
그림 19 디자인전문회사 분류	69
그림 20 디자인전문회사 산업 규모	70
그림 21 디자인전문회사 인력규모	71
그림 22 재무 및 사업비 현황	72
그림 23 연구개발인력 현황	72
그림 24 R&D 투자 현황	73
그림 25 용역 형태별 매출 구성 비중	73
그림 26 용역 고객 구성	74

그림 27 디자인 개발 영역의 고객 구성	75
그림 28 디자인전문회사 수출 금액	76
그림 29 디자인 재교육 현황	77
그림 30 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)	77
그림 31 정부 지원 수요	78
그림 32 해외 진출시 정부지원 수요	78
그림 33 글로벌 디자인시장 규모	79
그림 34 그림 34 4차 산업혁명시대 디자인의 역할	80
그림 35 디자인산업 다변화	81
그림 36 디자인산업 다변화	81
그림 37 디자인 서비스 영역 확대	82
그림 38 개발 프로세스 중 개입 단계	83
그림 39 디자인 개입 단계	84
그림 40 디자인 활용시 애로사항	85
그림 41 디자인 제공 분야	86
그림 42 디자인제공분야 비교	86
그림 43 해외 진출 현황	87
그림 44 해외 비즈니스 내용	87
그림 45 교류 해외 지역	88
그림 46 해외 진출 희망 지역	88
그림 47 현장 의견 설문 설계	89
그림 48 주력 디자인 분야	93
그림 49 성장가능성	93
그림 50 성장 모델 적합성	94
그림 51 필요한 지원정책	94
그림 52 성장하지 못한 이유	95
그림 53 글로벌 성장 가능성	97
그림 54 글로벌 성장 가능성 이유	98
그림 55 글로벌 선도기업 특징	98

그림 56 코로나 영향	100
그림 57 코로나 피해 조사 개요	101
그림 58 피해 현황 조사 요약	102
그림 59 현황분석 키워드	103
그림 60 SWOT 분석	105
그림 61 육성정책 및 사례분석 절차	107
그림 62 국가 디자인 정책 유형	108
그림 63 디자인 정책 변화 유형	108
그림 64 국가별 디자인 정책 요약	110
그림 65 디자인산업 정책 현황	111
그림 66 Business Results	113
그림 67 한국콘텐츠진흥원 사례	114
그림 68 디자인 제품과 용역의 수출 사업 구분	115
그림 69 해외 진출 애로 요인	116
그림 70 디자인 용역/제품 중·단기 진출 국가	117
그림 71 디자인 용역/제품 장기 진출 국가	118
그림 72 해외진출 추진 과제	119
그림 73 해외 진출 추진 과제별 로드맵	120
그림 74 해외 진출 추진 과제별 로드맵	120
그림 75 키워드 요약	148
그림 76 시사점 도출	149
그림 77 디자인 전문회사 육성전략	151
그림 78 4차산업혁명 디자인전문기업 개념 정립	153
그림 79 디자인전문회사 성장 요인 비교	156
그림 80 4차 산업혁명형 육성 포트폴리오 전략	158
그림 81 진출 국가 선정	168
그림 82 해외 스타 디자인전문회사 정책	169
그림 83 단계별 추진 방안	170

CONTENTS

연구 요약 I

I 연구 개요

1. 추진배경

시장환경의 변화에도 불구하고 외주용역 위주의 사업구조로 인해 다양하고 고도화된 디자인(제조·서비스) 비즈니스가 필요하다. 일부 분야에 국한하지 않고 쏠 분야의 디자인전문기업이 자생할 수 있는 방안을 마련할 시점이다.

미국, 영국, 호주, 캐나다 등 플랫폼-AI주문형 디지털디자인 시장 활성화를 통한 디자인 비즈니스 패러다임의 변화를 주도하고 있다. 해외 플랫폼 기업의 국내 시장진출에 따른 이에 대한 선도 정책 마련이 시급하다.

2. 추진사항

가. 조사 연구 사항

첫째, 現 디자인전문기업 운영현황 조사·분석을 진행하였다. 기업의 사업규모, 매출액 등 수익 현황 분석하고, 인력별, 분야별, 지역별 디자인 산업 성장 및 분포도 현황조사 등과 디자인-제품 분야 등의 기업협력과 효과성에 관한 설문조사를 실시한다.

둘째, 4차산업內 디자인전문기업 육성을 위한 활성화 방안을 연구하였다. 現 지원체계, 기업의 기술 수준 문제점 및 중장기적 관점에서 개선점 도출하고, 해외 선진국 대응전략을 통한 우수 지원제도 및 성공사례 조사하였다. 국내·외 정부 및 민간에서 시행하는 우수제도 및 사례 등도 진행하였다.

셋째, 코로나 시대에 따른 디자인전문기업 육성 대응전략을 수립하였다. 디지털전환 등 디자인 사업계의 생태계 변화를 적응하고 리드할 수 있는 전략 방안을 마련(중·장기적)하였다.

나. 기대효과

본 연구의 기대효과는 한국디자인진흥원 관점에서는 4차 산업혁명에 대비한 디자인산업 구조 고도화 방안 마련하고, 디자인전문회사의 효율적 지원책을 마련할 수 있다.

디자인 이용(수요)기업 관점에서는 디자인 주도의 패러다임 변화에 대한 적절한 대응과 고도화된 디자인 서비스 이용 가능성이다.

디자인전문회사 관점에서는 영세성을 극복하고, 자체적인 전문인력 확보 기반 마련과 외주용역 구조 탈피를 통한 고도화된 디자인 비즈니스 가능성을 탐색할 수 있을 것이다.

3. 추진절차

가. 연구 추진절차

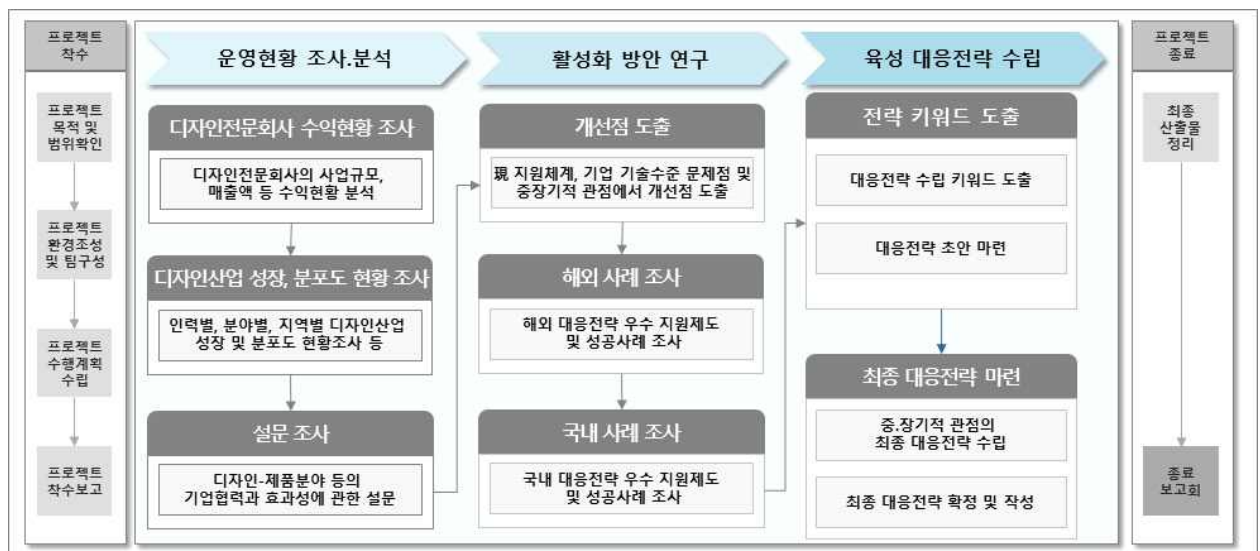


그림 1 연구 추진절차

Ⅱ 現 디자인전문회사 운영현황

1. 디자인전문회사 현황 분석

가. 사업 관련 현황 분석¹⁾

1) 디자인전문회사_ 산업 규모

2019년 기준 디자인전문업체의 평균 매출액은 6억 3,262만 원으로 전년(6억 5,073만 원) 대비 줄었으나, 디자인전문업체의 산업 규모는 3조 9,628억 원으로 전년 대비 ▲9.3% 증가한 것으로 나타난다.

2) 디자인전문회사_ 인력규모

2019년 디자인전문업체 평균 디자이너 수는 2.72명, 전체 디자이너 수는 17,026명으로 추정된다. 전체 디자이너 수 역시 전년 대비 감소(▼3.1%)했으나, 타 업무 종사자를 포함한 종사자 대비 감소 폭이 낮다.

3) 디자인전문회사_ 재무 및 사업비 현황

2019년 매출액은 평균 6억 3,262만 원으로 전년(6억 5,073만 원) 대비 감소했고, 매출액은 최근 6년간 거의 변화가 없지만, 영업이익은 지속적으로 감소하는 추세가 나타난다.

4) 디자인전문회사_ 자체 R&D 투자 현황

디자인전문회사의 실질적이고 지속 가능한 성장을 위해서는 3천만원 이상 or 매출액대비 4%인 제조업 수준까지 올려야 할 필요성이 있다.

5) 디자인전문회사_ 용역 형태별 매출 구성 비중

디자인전문업체의 용역 형태별 매출 구성 비중을 살펴보면 (국내 기준) '디자인 개발'이 매출 구성 평균 70.33%, 매출 건수 평균 48.26건으로 높게 나타난다.

6) 디자인전문회사_ 용역 고객 구성

디자인 개발 용역(매출액 기준)의 고객 구성은 국내 고객의 경우, '소기업'이 42.7%로 높고, '중기업'(20.9%), '공공기관'(10.9%), '대기업'(9.8%), '중견기업'(8.4%) 등의 순으로 나타난다.

1) 디자인산업통계조사. 한국디자인진흥원, 2020

7) 디자인전문회사_ 업종별, 규모별 디자인 개발 용역의 고객 구성

국내의 대기업, 중견기업과 업무를 진행하는 디자인전문회사의 규모는 최소 5인 이상이어야 가능하고, 해외의 대기업과 일하는 디자인전문회사의 규모가 작다는 것은 일부 1인 전문가 그룹과 10인 이상 기업이 용역 중 국내의 대기업, 중견기업과 업무를 진행하는 디자인전문회사의 규모는 최소 5인 이상이어야 가능하다.

8) 디자인전문회사_ 수출금액

2013년부터 2016년까지 디자인 수출은 증가세를 보였지만, 중국 등의 자체 디자인 역량이 강화되면서 우리나라 디자인전문회사 이용 횟수와 금액이 줄어든다.

나. 성장/활성화 관련 현황 분석

1) 디자인전문회사_ 재교육 현황

재교육 실시하지 않음이 72% 수준이라는 것은 거의 대부분의 디자인 전문회사의 재교육에 대한 관심과 투자가 없는 것으로 판단된다. 재교육을 하지 못하는 이유로는 용역 기반 사업구조로 인한 업무 과부하(예측할 수 없는 업무 상황, 시간 및 대체 인력 부족) 측면이 큰 것으로 판단된다.

2) 디자인전문회사_ 정부 지원 수요

디자인전문업체에서 필요한 정부 지원으로는 '자금지원 확대'가 79.0%로 가장 높고, 다음은 '인력양성 지원'(36.3%), '연구개발 및 기술지원'(23.7%), '입찰정보 지원'(20.6%)의 순으로 나타난다.

3) 디자인전문회사_ 해외진출시 정부지원 수요

해외 시장 진출을 위한 디자인전문업체의 정부지원 수요는 '수출 지원금'이 42.2%로 가장 높다.

2. 연관 디자인산업 현황 분석

가. 디자인산업 변화 현황

1) 글로벌 산업 트렌드와 디자인산업

제4차 산업혁명, COVID-19 장기화 등의 현상으로 범세계적 산업·경제 구조의 대대적인 혁신 및 변화가 발생(산업 트렌드 변화) IT 기술 발달로 시·공간 제약이 없어지는 동시에 인구 구조(생산인구 감소)와 산업(4차 산업으로 이동)면에서 구조적인 변화가 진행 중이다.

첨단기술 활용과 다양한 생산방식의 출현은 비즈니스 모델을 혁신시켜 새로운 가치 창출을 추진 및 부가가치를 향상시킨다.

4차 산업혁명에 있어 '디자인'은 기존의 미적 기능 개념을 넘어 기술과 사람, 사회를 잇는 융합기술 즉, '혁신을 위한 프로세스로서의 디자인기술 (Design as a process for innovation)'로 다양한 산업 간의 융합과 혁신을 창출하는 촉매제 역할을 수행한다.

2) 디자인산업의 다변화²⁾

제4차 산업혁명 후 디자인은 단순 제품 외관 디자인에서 나아가 소비자 경험을 향상시키는 '기획'으로 확장하는 등 패러다임 변화이다.

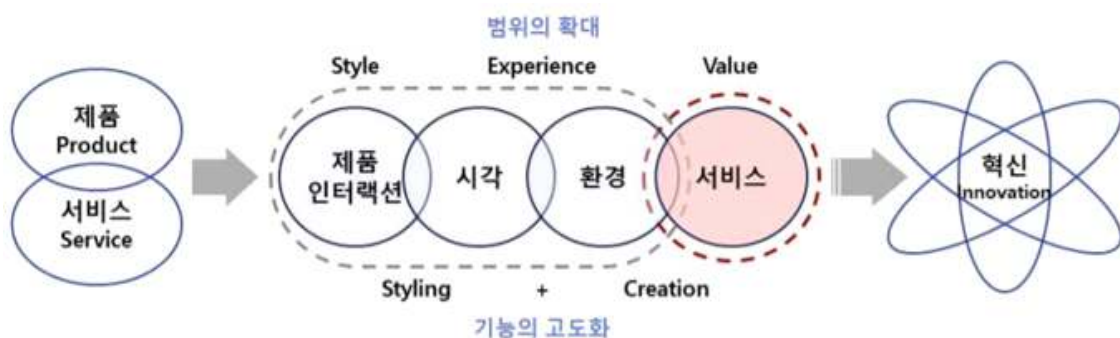


그림 2 디자인산업 다변화

2) 디자인해외진출로드맵(2021-2023. KIDP)

3) 디자인 기반 서비스 영역의 확대

제조 및 서비스 전 산업영역에 적용되어 신제품 개발은 물론 기존 제품·서비스의 부가가치 제고에 핵심적 역할이다.

국민경제 및 산업 성숙도 수준 제고에 따라, 디자인 기술의 적용범위가 제조업에서 서비스업, 공공서비스 등으로 지속적으로 확대된다.

나. 디자인산업 연관 현황 분석

1) 개발 프로세스와 디자인전문회사 관계

디자인활용업체의 신제품 개발 프로세스 중 디자이너가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '홍보 및 마케팅'(61.6%)이 가장 높고, 다음은 '디자인 컨셉 설정'(56.1%), '아이디어 발굴'(51.6%), '디자인 시안 제작'(46.0%) 등의 순이다.

신제품 개발 프로세스 중 용역업체가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '디자인 시안 제작'(69.2%), '샘플 제작 및 사용자 검증'(64.9%) '홍보 및 마케팅'(38.8) 등의 순으로 나타난다. 디자인 시안 제작 단계 중심의 디자인 전문회사 개입 단계를 디자인 전략 도출 단계에서의 관여도를 높여야 디자인전문회사의 실질적 매출 증진과 질적 성장이 가능하다.

2) 디자인전문업체 개입 단계 상세

산업 분류별, 규모별 개발 프로세스 중 디자인전문업체 개입 단계를 검토해 보면, 디자인 시안 제작 단계 중심의 디자인전문회사 개입 단계를 디자인 전략 도출 단계에서의 관여도를 높여야 디자인전문회사의 실질적 매출 증진과 질적 성장이 가능하다.

3) 산업분류별, 규모별 디자인 활용 시 애로사항

디자인 활용 시 전문회사 역량 미흡률이 시각디자인 분야가 가장 큼. 시각디자인 분야의 디지털화가 발전하는 원인 중 하나로 추정 가능하다.

4) 디자인전문회사의 디자인 제공 분야

국내 외에 다양한 명함, 로고제작 등 시각디자인 분야의 디지털서비스가 출시되고 있으며, 디자인 제공 분야에서는 시각/정보 분야가 37% 이상으로 가장 많이 차지하고 있다.

제품디자인, 디지털/멀티미디어디자인, 서비스경험 디자인 분야는 사회적 수요에 비하여 디자인전문회사가 적다고 판단되지만, 시각디자인, 공간디자인, 패션/텍스타일 디자인 분야는 상대적으로 많은 디자인전문회사가 편중되어 있다고 판단된다.

5) 디자인전문회사 해외 진출 현황

디자인전문업체 해외 비즈니스 내용(중복응답 기준)은 '자체 상품 수출'(56.4%), '디자인 개발 용역'(44.6%)이 높고, 1순위 기준 또한 자체상품 수출이 53.1%로 높다. 디자인전문업체 해외 비즈니스 방법은 '파트너십 등 해외업체와 협업'(53.8%)이 가장 높다.

R&D 투자 없이 현재 역량으로 진출 가능한 중국, 아시아 지역 중심으로 선호하는 현상이 나타나고, 미주, 유럽 지역에 대해서도 진출에 대한 의지는 강하게 나타나고 있다.

6) 디자인전문회사 해외 진출 희망 지역_ 아시아, 유럽

디자인전문회사들의 해외 진출 희망 지역으로 아시아권에서는 베트남과 일본 지역 진출을 희망하고 있고, 유럽 지역에서는 독일, 영국, 이탈리아 진출을 희망하고 있다.

3. 기타 현황 분석

가. 현장 의견 수렴

본인의 주력 디자인 전문분야의 성장 가능성에 대해서는 46%는 높다고 판단하지만, 나머지 54%(중간 의견 45%+가능성 낮음 9%)는 확신이 없다고 판단된다.

분야별 전문인력을 기반으로 종합적인 컨설팅 서비스를 제공하는 컨설팅기반 전문디자인 서비스형과 직접적인 개발과 판매까지 진행하는 디자인 중심 제품/서비스 생산형에 대해서 상대적으로 적합한 유형이라고 응답하였다.

지원정책으로는 응답자의 68%(67명)가 신규 비즈니스 모델 개발과 R&D 지원을 뽑았고, 40%(39명)는 금융(투자) 지원을 필요로 하고 있다. 디자인 전문회사가 성장하지 못했던 이유로는 기업의 브랜드 가치 및 인지도 미비 53%(52명)와 신규 비즈니스 모델 개발과 R&D 지원 48%(47명)을 뽑았다.

글로벌 디자인전문회사로서의 성장 가능성에 대해서는 45%만이 가능성이 높다고 응답하였고, 44%는 중간 의견을 11%는 가능성이 낮다는 의견을 제시하였다.

글로벌 디자인전문회사로의 성장에는 디자인 품질 수준(48명) 및 인력의 우수성(37명)을 가장 중요하다고 뽑았고, 한류 및 국가적 위상(31명)이 그 다음으로 중요하다고 선정하였다.

글로벌 선도하는 디자인 전문회사의 특징으로 인정하는 부분은 디자인 이외의 다양한 풀서비스와 컨설팅 제공 역량(40명), 고객사 중심의 철저한 현지화 전략(39명), 고객과의 안정적이고 지속적인 소통(38명)을 뽑았다.

나. 코로나 펜데믹 피해 현황³⁾

1) 코로나 펜데믹 장기화 영향

코로나 펜데믹으로 인한 비대면 경제의 활성화는 소비 패턴 및 트렌드 변화를 초래하고, 온라인 플랫폼의 활성화는 서비스 산업의 해외 진출에 있어 새로운 기회 요소가 될 수 있다.

2) 코로나 펜데믹 피해 현황 조사 요약

코로나 펜데믹으로 인하여 응답한 93.5%의 전문회사가 직·간접적 피해를 받았다고 응답했으며 평균 45%의 업체가 매출액이 감소하였지만, 70% 정도는 인력을 유지하고 있다.

4. 시사점 도출

- **(시장환경)** 급변하는 시장에서 디자인 컨설팅 역량에 대한 수요처의 신뢰가 부족하다.
- **(사업구조)** 디자인산업 수요/공급의 불균형과 용역형 사업 구조의 수익성이 악화된다.
- **(경영환경)** 신규 역량 강화, R&D에 대한 투자 없는 기업 경영의 한계이다.



- 시장 변화에 대한 경영전략 부재와 현실에 안주하는 사업모델이 문제이다.
- 디자인 정책 지원사업이 아닌, 대기업이나 스타트업 중심의 거래처 발굴이 필요하다.
- 디자인만 대행하는 에이전시가 아닌, 고객 전담 PM과 컨설팅 역량 확보가 필요하다.

3) 코로나 바이러스 피해사례 및 대응방안 설문 조사 결과(디자인산업연합회, 2020)

Ⅲ 육성정책 및 국내 외 사례 분석

1. 디자인전문회사 육성정책 분석

가. 디자인 및 유사 정책 분석

1) 육성 정책 및 국내 외 사례분석 설계

- 디자인 정책의 영역은 국가 경제의 경쟁력 제고를 위한 수단의 측면에서 '디자인 진흥'과 '혁신 정책' 그리고 국가의 효과적 내부 통치를 위한 수단의 측면에서는 '디자인 지향적 정책'과 '디자인 표준'으로 구분하여 볼 수도 있다.
- 문화 정책적 접근법은 실질적이고 상업적인 결과보다는 디자인의 교양과 혁신적 속성을 강조하며 사용자보다는 디자인의 창조자에 초점을 맞추는 경향이 있다. 공급 측면에 초점을 맞추고 수요 측면은 사실상 배제하는 이러한 접근법은 주로 보조나 진흥 활동에 국한되어 적용된다.
- 산업 정책적 접근법은 디자인의 사용자, 특히 경제적 활동을 촉진시키는데 디자인을 활용할 수 있는 산업적 사용자에게 초점을 맞춘 수요 중심의 접근법이다. 수요 중심의 접근법은 크게 세 가지로 나뉘는데 첫 번째 방법은 여러 가지 인식 증진 사업이나 디자이너와 산업 간의 네트워크 구축과 같은 시장을 창출하는 것이다. 두 번째는 중소기업의 디자인 사용에 대한 직접적인 자문을 제공함으로써 디자인의 잠재적 소비자를 지원하는 방법을 택할 수도 있다. 마지막으로 교육 또는 훈련을 통해 디자이너의 실질적 기술이나 비즈니스 기술을 강화 시키거나 국내 외 시장 진출을 도와주는 사업을 추진하는 방법이 있다.

이에 따라 영국, 일본 등 전 세계 대다수의 국가들이 산업 정책적 접근법을 택하고 있고, 최근에는 문화 정책적 접근법을 강조하는 일부 국가들도 산업 정책적 접근법으로 옮겨가고 있는 추세이다.

2) 국가 디자인 정책 요약

N:national, R:regional

구분			정책 수단								
		진흥기관명	정책 개발	시상 인증	전시 행사	출판 홍보	국제 교류	교육 연수	연구 조사	개발 지원	금융 지원
영국	N	Design Council	●	-	-	●	-	-	●	-	-
	R	The Lighthouse	-	-	●	●	●	●	●	-	-
	R	Design Wales	-	●	●	●	-	●	●	●	-
일본	N	JIDPO	-	●	●	●	-	●	-	-	-
	N	JDF	-	●	●	●	●	●	●	●	-
	R	OSAKA Design Center	-	●	●	●	-	●	-	●	-
	R	Int, Design Center NAGOYA	-	●	●	●	●	●	●	●	-
	R	TOYAMA Design Center	-	●	●	●	●	●	-	●	-
독일	N	German Design Council	-	●	-	●	●	-	-	●	-
	R	iF Hannover	-	●	●	●	●	●	-	-	-
	R	Design Zentrum NRW	-	●	●	●	●	●	-	-	-
	R	Design Center Stuttgart	-	●	●	●	●	●	-	●	-
덴마크	N	Danish Design Center	-	●	●	●	-	-	●	●	-
스웨덴	N	Svensk Form	-	●	●	●	●	-	-	●	-
	N	SVID	-	-	●	-	-	●	●	●	-
프랑스	N	APCI	-	●	●	●	●	-	-	-	-
	R	Lyon Design Center	-	-	●	●	-	-	-	-	-
홍콩	N	HongKong Design Center	-	-	-	-	-	-	-	-	-
한국	N	한국디자인진흥원(KIDP)	●	●	●	●	●	●	●	●	-
	R	지역디자인센터(RDC)	-	-	●	●	-	●	-	●	-

그림 3 국가별 디자인 정책 요약

3) 국내 디자인산업 관련 정책 현황

現 국내 디자인산업 육성은 디자인 수요 확대 정책에 편중되어 있어 디자인전문회사에 대한 지원이 상대적으로 미흡하다. 국내 디자인산업은 '15년 디자인 해외 진출 로드맵과 '16년 디자인 혁신 전략 정책을 기반으로 산업 육성이 진행되고 있는 중이며, 2020년 변화한 대내외 환경을 고려한 세분화된 단계별 진출전략이 필요하다.

4) 우수디자인전문기업 선정

산업디자인진흥법에 근거하여 다음과 같이 우수디자인전문기업을 선정하는 제도가 운영 중에 있다.

구분	내용											
개요	산업디자인진흥법 제9조(산업디자인전문기업에 대한 지원) 및 같은 법 시행령 제20조 제5호(산업디자인전문기업에 대한 지원사항)에 근거하여 2021년도 우수디자인전문기업 선정											
선정목적	우수디자인전문기업 선정을 통해 디자인전문기업 역량 강화 및 세계적인 경쟁력을 갖춘 글로벌 기업으로 성장할 수 있도록 견인											
신청자격	산업디자인진흥법 제9조의 '산업디자인전문기업'으로 신고된 디자인 전문기업 중 부문별 (유망/선도) 신청 요건을 모두 충족하는 기업											
신청요건	<table><tr><th>유 망</th><th>선 도</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">▪ 업 력 창업 후 7년 미만▪ 매 출 최근 3개년 연평균 3억원 이상▪ 인 력 디자인 전문 인력 2인 이상▪ 신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상▪ 수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점▪ * 1차, 2차 평가 모두 해당</td><td><ul style="list-style-type: none">▪ 업 력 창업 후 7년 이상▪ 매 출 최근 3개년 연평균 10억원 이상▪ 인 력 디자인 전문 인력 5인 이상▪ 신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상▪ 수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점▪ * 1차, 2차 평가 모두 해당</td></tr></table>	유 망	선 도	<ul style="list-style-type: none">▪ 업 력 창업 후 7년 미만▪ 매 출 최근 3개년 연평균 3억원 이상▪ 인 력 디자인 전문 인력 2인 이상▪ 신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상▪ 수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점▪ * 1차, 2차 평가 모두 해당	<ul style="list-style-type: none">▪ 업 력 창업 후 7년 이상▪ 매 출 최근 3개년 연평균 10억원 이상▪ 인 력 디자인 전문 인력 5인 이상▪ 신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상▪ 수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점▪ * 1차, 2차 평가 모두 해당							
	유 망	선 도										
<ul style="list-style-type: none">▪ 업 력 창업 후 7년 미만▪ 매 출 최근 3개년 연평균 3억원 이상▪ 인 력 디자인 전문 인력 2인 이상▪ 신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상▪ 수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점▪ * 1차, 2차 평가 모두 해당	<ul style="list-style-type: none">▪ 업 력 창업 후 7년 이상▪ 매 출 최근 3개년 연평균 10억원 이상▪ 인 력 디자인 전문 인력 5인 이상▪ 신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상▪ 수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점▪ * 1차, 2차 평가 모두 해당											
추진절차	<table><tr><th>신청기업</th><th>외부기관</th><th>KIDP</th><th>KIDP</th><th>KIDP</th></tr><tr><td>온라인 신청</td><td>사전계량 평가 - 회계기 관 검토</td><td>1차 서류평가</td><td>2차 발표평가</td><td>우수디자인 전문기업 선정식</td></tr></table>		신청기업	외부기관	KIDP	KIDP	KIDP	온라인 신청	사전계량 평가 - 회계기 관 검토	1차 서류평가	2차 발표평가	우수디자인 전문기업 선정식
	신청기업	외부기관	KIDP	KIDP	KIDP							
	온라인 신청	사전계량 평가 - 회계기 관 검토	1차 서류평가	2차 발표평가	우수디자인 전문기업 선정식							
1차 평가	디자인전문기업의 온라인 신청 자료를 토대로 재무역량, 전문역량, 디자인역량 등 관련하여 서류 평가 * (KIDP)디자인전문기업에 대한 기존 신고내용 업데이트 안내 메일 발송 → (디자인전문기업)KIDP 안내에 따라 변경 사항 등 업데이트 및 증빙 업로드											
2차 평가	디자인전문기업의 디자인역량, 기업역량, 경영전략 등 관련 기업의 발표 및 질의응답을 포함한 대면평가											

표 1 우수 디자인전문기업 제도

나. 디자인전문회사 육성정책

1) 디자인전문회사 해외 시장 진출 현황

국내 디자인 전문업체들의 주요 해외 진출 방법은 파트너십 등 해외 업체와의 협업을 통한 시장 진출 방법이 우세하다. 해외 진출 시 국내 디자인 기업의 주력 분야는 디자인 상품 개발 및 용역과 컨설팅이다.

2) 디자인산업 해외 진출 애로 요인

디자인산업 해외 진출의 주요 애로 요인은 해외 바이어/수요 발굴의 어려움, 코로나 팬데믹 사태, 자금 조달 애로 부분이다.

3) 디자인산업 해외진출 전략⁴⁾

한국 문화에 대한 이해도 및 관심이 높으며 이미 진출 경험이 있는 동남아시아 국가들이 디자인 제품 진출에 유리하다. 낮은 무역장벽을 갖춘 국가들 중 해외 진출 경험 및 한국에 대한 긍정적 인식이 높은 국가들로 선정한다. 중장기 진출 후보국들은 단기 진출국들에 비해 무역장벽이 낮고 지적재산권 보호가 잘 이루어져 있어 제품·용역 모두 진출 가능하다.

한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들을 중심으로 중장기적 시장 진출 계획을 수립한다.

구분	디자인 제품	디자인 용역
수출 대상	<ul style="list-style-type: none"> 제품·포장·환경·시각·서비스 디자인을 활용한 완제품 등의 자체 상품 위주 	<ul style="list-style-type: none"> 새로운 상품을 '개발'하는 총체적 과정 - 외관 스타일링 및 시스템, 사용자 경험 등을 기획·설계·구축
주요 클라이언트	<ul style="list-style-type: none"> 바이어 (유통기업) 	<ul style="list-style-type: none"> 제조기업 등 디자인 용역 수요기업
해외 시장 진출 과정	<ul style="list-style-type: none"> 바이어 발굴→ 샘플 제공→ 가격협상→ 계약→ 납품 	<ul style="list-style-type: none"> 클라이언트 발굴→ 포트폴리오→ 가격 협상→ 계약→ 개발(디자인)→ 시안납품→ 수정→ 납품

그림 4 디자인 제품과 용역의 수출 사업 구분

4) 디자인해외진출로드맵(2021-2023), 한국디자인진흥원, 2020

다. 우수디자인전문회사 선정

1) 2020 우수디자인전문회사

한국디자인진흥원은 2020년도에 우수디자인전문회사를 분야별 선도기업 8개사와 유망기업 12개사를 다음과 같이 선정하였다⁵⁾.

회사	순수매출액 (백만원)	디자이너 (명)	평균매출 : 28.9억원 수준 직원규모 : 15명 수준 ▼ 종합디자인을 수행하는 에이전시형 ▼ 브랜드파워는 갖췄지만, 규모적 성장 한계와 혁신성장을 위한 R&D 노력은 부족
(주)디자인부산	436	19	
바이러스디자인	1,300	8	
(주)시디알어소시에이츠	1,644	8	
(주)피앤디디자인	1,925	15	
(주)헤즈	2,184	26	
주식회사 에이치나인	4,000	10	
(주)샘파트너스	5,664	7	
(주)리쉬이야기	6,000	5	

표 2 2020년 디자인 선도 기업

회사	순수매출액 (백만원)	디자이너 (명)	평균매출 : 6.8억원 수준 직원규모 : 8명 수준 ▼ 디자인분야 전문성에 기반한 에이전시형 ▼ 업계내 경력과 평판은 있지만, 장기적 성장 동력은 미흡
두잉	370	4	
아토디자인(주)	498	6	
(주)알마덴디자인리서치	667	5	
(주)코드	679	11	
아이엠커뮤니케이션	758	12	
(주)디자인유노	805	4	
(주)디파트너스	891	10	
(주)루빠	1,066	4	

표 3 2020년 디자인 유망 기업

5) 유망 : 창업 후 7년 미만, 연간 3억 원 이상 매출, 전문인력 2인 이상, 기업신용평가 등급 B- 이상, 선도 : 창업 후 7년 이상, 연간 10억 원 이상 매출, 전문인력 5인 이상, 기업신용평가 등급 B- 이상, 매출 중 수출액 10% 이상

2. 국내 사업사례 분석

가. 우수디자인전문회사 사례

1) 2020년도 선도기업⁶⁾

분류	회사	주요 업무	순수 매출액 (백만원)	디자 이너 (명)	전체 인원 (명)
브랜딩 디자인	(주)디자인 부산	기획에서 디자인, 인쇄 및 공장까지 이르는 원스톱 시스템을 구축하고 있고, 종합디자인의 전문성을 가지고 있다.	436	19	25
제품디 자인	바이러스 디자인	시장 및 사용자에게 대한 깊은 리서치를 바탕으로 아이디어를 창의적이고 미적으로 발화시켜 실용적인 다양한 제품디자인(생활제품, 기업 제품 등)의 전문성을 가지고 있다.	1,300	8	10
브랜딩 디자인	(주)시디알 어소시에 이츠	실제적으로 실행할 수 있는, 공감할 수 있는 디자인을 추구하며, 가치 및 스토리 발굴, 슬로건, 네임 개발, 아이덴티티 디자인 등 시각/ 브랜딩 영역의 전문성이 있다.	1,644	8	10
브랜딩 디자인	(주)피앤디 디자인	기존의 문제 처리 방식으로 해결되지 않는 예외적이고 독창적인 결정을 통하여 디자인 전략을 도출하고, 브랜드 디자인, 패키지 디자인, 제품 디자인의 전문성이 있다.	1,925	15	20
브랜딩 디자인	(주)헤즈	다양한 고객의 니즈를 위한 보다 깊은 전략으로 각기 다른 독립된 컨셉 스토밍에서 선보이는 헤즈의 크리에이티브와 스타일을 통하여 뷰티 분야의 브랜딩디자인에 전문적인 역량을 가지고 있다.	2,184	26	34
서비스 디자인	주식회사 에이치나 인	적극적인 소통과 이해를 통해 디자인에 기술을 더하는 기업으로 UX 디자인, 멀티미디어 디자인 등 뉴미디어의 전문성이 있다.	4,000	10	13
서비스 디자인	(주)샘파트 너스	사람에 대한 깊은 이해와 공감에서 출발하며, 이러한 철학을 바탕으로 그래픽, 제품, 공간, 서비스 뿐만 아니라 조직과 시스템, 비즈니스 디자인까지 아우르는 총체적 브랜딩을 제공한다.	5,664	7	9
환경디 자인	(주)리쉬이 야기	다년간의 경험과 노하우로 기업의 아이덴티티를 높은 품질의 독특한 건축물/설치물을 통하여 고객에게 강력하고 기억에 남는 건축/환경디자인을 제공한다.	6,000	5	7

표 4 우수디자인전문회사 사례_선도

6) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 1. 국내 기업사례 분석'의 선도기업 참조

2) 2020년도 유망기업⁷⁾

분류	회사	주요 업무	순수 매출액 (백만원)	디자 이너 (명)	전체 인원 (명)
종합디자 인	두잉	철저한 기획력을 바탕으로 사업 계획서, 기획/제작 부터 콘텐츠 기 획, 디자인 컨설팅의 기획 분야부 터 브랜딩, 서비스디자인 분야까지 종합디자인 역량 보유하고 있다.	370	4	5
제품디자 인	아토디자인(주)	철저한 리서치와 사용자 분석을 기반으로 리빙제품, 스마트 디바이 스, 가전제품디자인 기반으로 비주 얼디자인 분야까지 역량 보유.	498	6	8
디자인컨 설팅	(주)알마덴디 자인리서치	디자인리서치와 빅데이터 분석 을 기반으로 제품/서비스 개발, 신 사업 및 마케팅 전략 수립 컨설팅 서비스를 제공한다.	667	5	7
제품디자 인	(주)코드	다년간 축적된 노하우를 중심으 로 브로셔, 로고, 책자 등의 인쇄물 중심의 시각디자인 파트와 행사에 필요한 설치디자인의 역량을 보유 하고 있다.	679	11	14
시각디자 인	아이엠커뮤 니케이션	총체적인 디자인 전략방안 및 진정성 토대로 시각, 제품, 환경에 이르기까지 다양한 범역의 창조성 을 구현하며 제품, 시각, 도시디자 인 등 다양한 디자인 역량을 보유 하고 있다.	758	12	16
제품디자 인	(주)디자인유노	철저한 디자인 프로세스(설계, 추출 디자인, 개선)을 통하여 사용 자와 트렌드에 맞는 생활, 리빙, 인 테리어 제품 디자인의 역량을 가지 고 있다.	805	4	5
제품디자 인	(주)디파트너스	시장의 흐름을 이해하고 접근 가 능한 기술을 도출하고 예측하여 제 품과 브랜딩 영역에 트렌디한 디자 인 도출 역량을 보유하고 있다.	891	10	13
서비스디 자인	(주)루빠	고객이 원하는 요점을 중심으로 정확하게 전문가의 관점으로 특별 한 콘텐츠를 제작하며, 비주얼디자 인, 서비스디자인, 포토그래피에 대 한 우수한 역량을 보유하고 있다.	1,066	4	5

표 5 우수디자인전문회사 사례

7) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 1. 국내 기업사례 분석'의 유망기업 참조

가. 해외 진출 우수기업 사례

해외 진출 우수기업 사례들은 대부분 중국 중심의 글로벌 진출 시도 (출장 중심의 원격 수행), 해외 법인 설립 등을 통한 거점 마련, 현지 파트너십 운영, 적극적인 입찰 참여 및 행사 주최 등의 특징을 보이고 있다.

진출지역	진출 아이템	회사 (인원)	기업소개	진출전략	성과
중국, 홍콩, 남미	제품디 자인	(주)제이 디자인웍스 (25)	제품디자인, 공학 연구 개발업, 기 구설계, 엔지니어 링 등 혁신적인 디자인 제품에 관한 통합솔루션 을 제공한다.	해외 전시회 참 여를 통한 계약 체결 및 현지 법 인 설립을 통하 여 거점을 마련 했다.	2019년 12월 기준 3년 전 대비 매출액 74.2% 증가 및 수출 지역을 확장했다.
베트남, 일본, 미국	이모티 콘 플랫폼	플랫폼 (9)	2014년 설립된 이모티콘 콘텐츠 기업으로 다양한 B2B 이모티콘 및 IT 서비스를 제공 한다.	한국디자인진흥 원이 베트남무역 진흥청과 협력하 래 개소한 한-베 디자인센터에 '18 년 입주하여 거점 으로 삼아 다양한 활동을 추진한다.	베트남을 비롯 해 일본, 미국 시장에 진출해 IT 서비스 및 이모티콘 콘텐 츠를 제공한다.
국내 및 해외 8개국 수출	건축 디자인, 시각디 자인, 가구 디자인, 제품 디자인	디자인 방위대 (8)	대기업에서 중소 기업 제품, 시각· 제품에서부터 인 테리어 디자인에 이르는 공간, 콘 텐츠, 식음료 디 자인 제품 등으 로 확장 중이다.	해외 전시회 참 여, 물류 일괄 대형서비스풀필 먼트 업체와의 파트너십 체결 및 현지에서의 제품 홍보 진행 중이다.	해외 비즈니스 매출액 3년간 173.6% 증가 및 주요 수출 국/지역을 확 장했다.
국내 및 중국	실내 인테리어, 제품 디자인, BI, CI 브랜딩	MNC Design Group (7)	디자인 서비스와 제품 판매 모두 운영하는 기업으 로 실내 인테리어, 제품 디자인, BI, CI, 브랜딩 등 디자인을 전문으 로 하는 기업으 로 최근에는 중	중국 시장에 대 한 철저한 분석 및 시장조사를 통해 중국 현지 디자인 회사 설 립 후 다수의 중 국 발주처의 입 찰에 참여했다.	2018년 기준 중국에서 매출 200억 원 기 록, 2019년 상 하이에 가장 높은 건물인 상하이센터88 층, 89층 실내 디자인 입찰

진출지역	진출 아이템	회사 (인원)	기업소개	전출전략	성과
			국에서 건설업도 함께 수행한다.		참여 및 선정 되었다.
국내, 스페인, LA,중국 , 프랑스	문구 디자인	7321 Design (14)	유명 동화를 소 재로 콘텐츠를 개발하고 이미지 를 제품으로 가 공 및 디자인 소 품 생산하는 디 자인 제품 판매 기업이다.	파트너십 및 거 점 기반으로 진 출을 도모하였 으며 現 해외 수 출을 위해 유럽- 스페인 거점 미 주-LA거점 아시 아-중국 거점 현 지 파트너십	프랑스 어린왕 자 상속재단 'SOGEX'와의 라이선스 계약 을 통해 해외 지역 에이전트 협력 체계를 구축 및 해외 시장 진출했 다.

표 6 해외 진출 우수기업 사례

다. 신규 비즈니스 개발 기업 사례

디자인 용역 이외의 디자인 역량을 활용하는 새로운 비즈니스 모델을 추구하는 사례를 선정하였다.

비즈니스 모델	회사명 (인원)	기업소개	비즈니스 전략	성과
로열티/ 개런티 기반 디자인	(주)고스 디자인 (16명)	본질 중심의 디자인 인사이트 발견과 디자인 엔지니어링 서비스를 통해 상품기획에서 제품 양산까지 업무 수행	디자인개발 용역비가 아닌 로열티/개런티 수익으로 기업과 상생하는 구조 기반으로 디자인 주도로 기술을 변경, 디자인 수행	디자인개발 용역비가 아닌 로열티/개런티 수익으로 기업과 상생하는 구조를 완성
디자인 데이터 제공	(주)아이디 이노랩 (7명)	UX 컨설팅 역량을 기반으로 다년간 디자인 분야의 데이터 활용에 대한 연구와 시스템 개발을 추진	경험 데이터 수집과 고객의 구매 성향부터 마케팅, 인테리어, 응대 등 고객이 구매에 있어 정말 필요한 정보 등을 이해가 쉬운 페르소나로 가공	기술특허 2권, 저작권 2권 등 기술력 확보와 국립중앙도서관 등에 UX전략 데이터 제공

표 7 신규 비즈니스 개발 사례

3. 해외 연관정책 및 기업사례 분석

가. 개요

먼저, 분야별 정보제공 사이트 이용 사례를 선정한다. 다음으로 전문가 3인에 의한 Heuristic evaluation 방식으로 선정 사례에 대한 평가를 한다. 마지막으로 외부 전문가 및 자료 비교 검토 방식으로 검증받는 방식으로 사례를 선정하였다.

구분	국가별 디자인 정책	디자인전문회사 우수 사례					
		제품 디자인	브랜드 (시각, 포장) 디자인	서비스 디자인	UI/UX 디자인	환경 디자인	멀티미디어 디자인, 기타
선정 대상	미국, 독일, 핀란드, 스웨덴, 덴마크, 영국, 프랑스, 네덜란드, 일본, 중국, 홍콩, 싱가포르, 대만	Uxstudio, WANDR Beyond, Think Company, Echo &Co, Design 1st, USTWO	Pentagram, Landor, Wolff Olins, Meta Design, The Chase	Livework, frog, Fjord, Engine, Designit	Clay, Instrument, IDEO, Red Antler, Bakken & Baeck	HKS ARCHITECTS, wonder wall, Ziba Design	Propane, eight25 media, Canva
출처	전문가추천, 국가별 기관 홈페이지, 관련 기사 참조	uxstudioteam.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	worldbranddesign.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	servicedesignjobs.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	uxplanet.org, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	환경디자인 분야 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	clutch.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조

표 8 우수 사례 선정

나. 국가별 디자인 정책 사례

1) 해외 디자인 정책 거점 기관

국가	기관명	설명
유럽	유럽디자인센터 (Istituto Europeo di Design)	<ul style="list-style-type: none"> - 1966년 이탈리아에서 설립, 스페인, 브라질 등에 11개 분사를 둔 유럽 최대 디자인 연구·교육 기관이다. * 지역별 전략산업에 적합한 디자인 연구와 교육을 위해 각 기관마다 전문 특화 분야로 운영한다.
독일	독일 디자인 카운슬 (German Design Council)	<ul style="list-style-type: none"> - 디자인 진흥을 담당하는 국가기구로서, 12개 지역 디자인센터와 상호보완적 진흥 활동을 전개한다. * 지역 중소기업에 대한 디자인 컨설팅 및 교육사업, 디자인을 접목한 지역산업발전계획 수립 지원 등을 통해 지역디자인 진흥을 촉진하고 있다.
프랑스	프랑스산업디자인 진흥원, 지역디자인센터, 조형예술진흥청	<ul style="list-style-type: none"> * 낭뜨, 낭시, 바에르종, 리옹(흔 알프스) 등 4곳의 RDC는 중소기업에 전문적인 디자인 서비스(기업 상담, 제품 지도)를 제공하고 디자인산업의 지역 특화를 촉진하고 있다.
미국	NEA (National Endowment for the Arts)	<ul style="list-style-type: none"> * 미국의 제조업 발전을 위한 산업디자인의 역할과 전략 제시한다. * 제조업체와 디자인업체(또는 디자이너)와의 연계를 통해 메이드인 시카고 제품 생산에 기여한다. * 1997년 머터리얼 커넥션 (Material ConneXion) 설립, 신소재의 효율적 접근을 위해 다양한 소재와 기술정보 샘플 구축한다.
일본	일본산업디자인진흥회(JDP), 지역디자인센터(18개) 등 디자인 진흥체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> * 디자인인식 제고 측면, 중소기업 디자인 진흥 측면, 지역 디자인 진흥 측면, 디자인 국제협력 측면의 다양한 디자인 정책을 시행한다.
중국	중국 산업디자인협회(CI DA)	<ul style="list-style-type: none"> - 중앙정부기구인 국가발전계획위원회 산하 기관으로 디자인 진흥 및 정책 사업을 관할하고 있다. * 베이징·상하이·심천 등 5개 도시 디자인산업 전략도시 육성하고 있으며, 디자인창의센터 설립(30여개) 등 디자인 인프라 확대에 적극 투자한다.

표 9 해외 디자인 정책 거점 기관

2) 해외 디자인 정책 요약⁸⁾

국가	진흥 정책 방향	진흥 정책 개요	주요 기관
미국	방임형 (기업주도형)	정부 차원의 디자인 정책기관이나 진흥 정책은 없고, 민간 주도적 진행(미국 디자인 매니지먼트 협회 (DMI), 미국 산업디자이너 협회(IDSA) 등 일부 민간협회가 디자인 진흥기관의 역할을 일부 수행)	National Endowment for the Arts , INDUSTRIAL DESIGNERS SOCIETY OF AMERICA
독일	위임형 (민간주도형)	국가적 차원보다는 지방 자치적으로 디자인 진흥. 디자인 자료실 운영, 중소기업과 디자이너를 연결시켜주는 온라인 데이터베이스 개발 및 상담 주선 등	German Design Council, Design Center Stuttgart 등 12개 지역디자인센터
핀란드	위임형 (민간주도형)	산업적 측면에서의 국가 디자인 진흥 정책 추진. 주요 목적은 역동적인 디자인 시스템 구축을 통해 제품과 서비스의 국가 경쟁력을 확보하고 국가 정체성과 문화적 이미지를 강화하는 것을 목표	Design Innovation Center, Dsignium 등
스웨덴	위임형 (민간주도형)	중소기업을 대상으로 디자인을 진흥시키는 일을 주로 해왔으며, 대학 간 정보 및 아이디어 공유의 중재자 역할도 수행. 디자인 경영 컨설팅, 기업과 디자이너 간 연계 등 진행	Stiftelsen Svensk Industrial design
덴마크	위임형 (민간주도형)	국가 디자인 정책을 보유하고 있고 이에 대한 재정 지원을 실시 덴마크 디자인센터는 자치기구이며, 활동 내용을 살펴보면 디자인 진흥(정책)기관이라기보다는 지원 기관, 서비스 기관의 형태	Danish Design Center
영국	분권형 (간접형)	진흥체계는 크게 중앙정부 지원, 지방 정부 지원, 지방개발청(RDA) 지원 3가지 중앙정부 지원 : 디자인 카운슬(Design Council), 지방정부 지원 스코틀랜드의 라이트하우스(The Lighthouse), 웨일스 디자인 웨일스(Design Wales). 지방개발청(RDA: Regional Development Agency) 지원 : 디지털 요크셔(Digital Yorkshire)	Design Council, The Lighthouse Design Wales
프랑스	분권형	산업부는 중소기업 및 지역산업 활성화를	APCI,

8) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 2. 해외 디자인 정책' 참조

국가	진흥 정책 방향	진흥 정책 개요	주요 기관
스	(간접형)	위한 견인차로서의 디자인 진흥에 역점을 두고 있으며, 문화부는 차세대 디자 이너 지원 등 디자이너들의 창의적 활동을 격려하는 프로그램을 운영	MNAM-CCI
네덜란드	분권형 (간접형)	디자이너와 예술가를 밀접하게 연결시켜 이들을 지원하는 보조금 사업을 기반으로 하는 디자인 정책을 운영. 재단은 시각 예술가나 디자이너가 처음 일을 시작할 때 필요한 생계비를 충당할 수 있도록 하는 기초 보조금에서부터 혁신적인 프로젝트에 대한 재정 보조까지 지원	Premisela 재단
일본	분권형 (간접형)	지역과 중앙 정부의 디자인 진흥기관이 상호보완적으로 운영되고 있고, 민간기구가 영역별·지역별로 세분화되어 다원적으로 구성, 디자인전문회사의 경우 일본 기업의 In-house 디자인팀 선호 문화로 인해 디자인전문회사 활동이 다소 위축되어 있는 실정	Japan Industrial Design Promotion Organization
중국	분권형 (간접형)	중앙 정부 차원의 디자인 전담부서나 진흥기관이 아직 없으나, 디자인의 중요성에 대한 중국 정부의 인식과 디자인산업 육성 의지는 높음	China Industrial Design Association
홍콩	분권형 (간접형)	홍콩특별행정구 정부의 전폭적인 지원 하에, HKDC가 운영하는 주요 창업보육 프로그램으로써 비즈니스 초기 단계의 디자인 스타트업 양성을 목표로 하며 필요한 하드웨어와 소프트웨어를 모두 지원	HongKong Design Center
싱가폴	집중형 (국가통제형)	EDB는 세계적인 디자인전문회사의 싱가포르 유치와 국내 디자인전문회사를 지원하고 있고, IE 싱가포르르는 디자인을 싱가포르 기업의 국제화를 위한 전략적 요소로 개발하는 역할을 수행	DesignSingapore Council
대만	집중형 (국가통제형)	정부가 직접 계획을 수립하고 여러 가지 활동에 관여한다는 점에서 한국의 디자인 진흥체제 벤치마킹, 디자인 센터의 유류지부 등 해외지부들을 설립함으로써 디자인의 세계화 추진을 위한 노력	Taiwan Design Center

표 10 해외 디자인 정책 요약

다. 우수 디자인전문회사 사례⁹⁾

1) 제품디자인전문회사

회사명	주요 업무	위치	규모(명)
uxstudio	제품 관리, 전략적 사고 및 민첩한 변환에 대한 전문성을 바탕으로 우리는 디자인 에이전시 그 이상을 위해 노력하며 내부 팀의 진정한 확장으로서 파트너와 함께 일할 가장 적합한 설계 및 연구 전문가를 헌신하기 위해 노력한다.	Budapest, Hungary	30
WANDR	회사는 직원들이 20개 언어를 구사한다고 주장. Clutch에 대한 회사 프로필에 따르면 Wonder의 고객 중 60%는 운송, 핀테크 및 정보 기술 산업의 대기업. 서비스 포트폴리오는 UX 디자인, 연구 및 브랜드 개발에 중점을 두고 매우 광범위하다.	California	50
Beyond	창의적인 디자이너, 엔지니어, 뛰어난 전략가로 구성된 팀으로 2010년에 설립했다. 회사는 기업이 사용자와의 상호 작용을 비판적으로 평가 하고 처음부터 디지털 제품을 계획, 설계 및 구축할 수 있도록 지원한다.	Illinois	105
Think Company	제품 팀 설정을 위한 높은 수준의 유연성을 제공. 단기 프로젝트가 있는 비즈니스는 미리 결정된 시간 범위 내에서 여러 분야의 팀과 협력. 장기 약정의 경우 디자이너는 일주일의 절반을 현장 클라이언트와 함께 보낼 수 있다.	Philadelphia, Pennsylvania	250
Echo &Co	전 세계적으로 환경 웰빙을 증진하는 사회적 사명을 가진 제품 디자인 및 개발 회사이다. 유색인종, LGBT 커뮤니티 구성원 및 장애인을 위한 동등한 기회를 지원하고 만든다.	Washington, Boston, New Orleans	50
Design 1st	New Product Development Process, Business Strategy &Product Development Research, Industrial Design, Mechanical Engineering, Electronics Design, Prototype Manufacturing, Manufacturing Support	Ottawa, Canada	50
USTWO	비전은 디지털 경험이 사람들의 삶을 변화시키는 세상을 만드는 것 제품 디자인, 모바일 앱 개발, UX, 웹 개발, AR/VR 개발 및 웨어러블 앱 개발을 한다.	London, Malmö, New York, Lisbon, Tokyo	250

표 11 제품디자인전문회사 사례

9) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 2. 해외 기업사례 분석' 참조

2) 브랜드(시각, 포장)디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	위치	규모(명)
Pentagram	세계 최대의 독립 소유 디자인 스튜디오" Pentagram은 디자인 업계의 리더인 25명의 파트너가 동등하게 소유하고 운영합니다. 과거 및 현재 파트너의 스타로 가득한 목록에는 Alan Fletcher, Bob Gill, Paula Scher 및 Michael Bierut와 같은 이름이 포함된다.	London, New York, Berlin, Austin, San Francisco	100
Landor	Landor는 "세계 최고의 브랜드 컨설팅 회사"이다. 샌프란시스코에 본사를 두고 25개의 세계적 수준의 도시에서 사무실을 운영하는 이 디자인 거물은 지구상에서 가장 부러워하는 고객 목록 중 하나를 보유하고 있다.	San Francisco, Bangkok, Beijing, Cape town 등	800
Wolff Olins	브랜드 컨설팅 에이전시로 우리는 변화를 만들기 위해 변화를 만든다. 브랜드 철학 : 전략, 디자인 및 변화이다.	London, New York, San Francisco	100
Meta Design	20년 이상 동안 매력적인 브랜드 경험 창출. Apple의 Mac OS 디자인 시스템을 재창조하는 것부터 Adobe의 패키징 및 아이덴티티에 대한 공동 작업에 이르기까지 그들의 작업 범위는 일치시키기 힘든 글로벌 수준에서의 방향이다. Services 제공 : 브랜드활성화, 브랜드창조, 브랜드경험, 브랜드전략 등이 있다.	San Francisco, New York, Beijing, Berlin, Geneva, Rozan	80
Happy Cog	뉴욕에 기반을 둔 이 회사는 웹 디자인 전문가인 Jeffrey Zeldman에 의해 설립되었으며 누구보다 많은 웹 디자인 상을 수상했다. 매력적인 웹 환경으로 유명한 Happy Cog는 인상적인 웹 디자인, 개발 및 사용자 경험 컨설팅을 통해 유명 고객을 만족시킨다. 해피코그는 자신의 말을 빌리면 "메시지를 작성하고, 올바른 청중을 대상으로 하고, 행동하고 결과를 측정하도록 강요하는 그래픽 디자인 스튜디오이다.	New York	110
The Chase	30년 이상 업계에서 두각을 나타내고 있으며 350개 이상의 국내외 상을 수상한 The Chase는 혁신적인 기업 브랜딩 및 인쇄 디자인으로 주목을 받았다.	Manchester, London	90

표 12 브랜드(시각, 포장)디자인전문회사 사례

3) 서비스디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	위치	규모(명)
Livework	역사적으로 주로 서비스 디자인에 중점을 둔 최초의 에이전시이다. 이 회사 뒤에 있는 사람들은 '사람들이 생활하고 일하는 방식을 개선'하기를 원하며, '이러한 서비스를 사용하고 제공하는 사람들을 위해 더 나은 서비스를 설계'함으로써 이를 수행한다.	London, Rotterdam, Sao Paulo	250
frog	50년 동안 '새로운 비즈니스를 시작하고 대규모로 세계적 수준의 고객 경험을 창출'하여 조직을 성장시키는 데 주력이다. 글로벌 기업 및 벤처와 파트너 관계를 맺고 Capgemini Invent 플랫폼의 모든 기능을 활용하여 엔드 투 엔드 가치를 제공함으로써 대규모 고객 중심 혁신을 주도한다.	San Francisco, Austin, New York, Boston, Mexico City, London, Madrid, Paris, Milan, Munich, Malmö, Toulouse, Lyon, Delhi, Bangalore and Shanghai	1,000
Fjord	미래 지향적인 개발자, 창의적인 기술자, 데이터 디자이너, 콘텐츠 디자이너, 시각 디자이너, 상호 작용 디자이너 및 비즈니스 전략가를 고용합니다. 우리는 전 세계 30개 이상의 스튜디오에서 일하고 있는 1,000명 이상의 뛰어난 직원을 보유하고 있다.	Atlanta, Auckland, Austin, Barcelona, Berlin 등	1,000
Engine	목표는 '놀라운 서비스와 고객 경험을 설계하고 이를 제공하고 유지하기 위해 조직과 협력하는 것'. 글로벌관점에서 덜 기술적인 관점을 가질 수 있고, '훌륭한 서비스는 사람에 관한 것'이라는 신념이다.	London, United Arab Emirates	50
Designit	서비스 디자인 커뮤니티에 깊이 관여하는 팀원들로 구성된 전략적인 디자인 회사로서 Medellín, Melbourne, Munich, New York, Oslo, San Francisco, Stockholm, Sydney, Tel Aviv, Tokyo 등에도 진출해서 사업을 수행 중이다.	Aarhus, Barcelona, Bengaluru, Berlin, Copenhagen, 등	550

표 13 서비스디자인전문회사 사례

4) UI/UX디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	위치	규모(명)
clay	풀 서비스 디지털 디자인 회사로서 모바일 앱 및 브랜드 아이덴티티를 위한 UI/UX부터 마케팅 웹사이트 및 엔터프라이즈 소프트웨어에 이르기까지 모든 것을 수행한다.	San Francisco	55
Instrument	그들은 광고 대행사의 뿌리와 UX UI 디자인 육성 덕분에 현대적이고 인터랙티브한 마케팅 웹사이트로 유명하다. 다면적인 디자인 회사로 비즈니스 컨설팅, 크리에이티브 에이전시 및 엔지니어링 회사의 최고의 부분을 결합하여 뛰어난 작업을 제공한다.	Portland, NYC	330
IDEO	1991년에 설립된 이 회사는 업계에서 가장 영향력 있는 제품 및 사용자 경험 디자인 회사 중 하나이다. 사용자를 염두에 두고 웹사이트, 모바일 앱, 엔터프라이즈 소프트웨어 및 다중 플랫폼 디지털 경험을 구축하는 데 수십 년 동안 연습해 온 디자인 사고 방식을 발명한 회사다.	San Francisco, Palo Alto, New York, London, Tokyo	1,300
Red Antler	신생 기업과 독점적으로 협력하여 브랜딩 및 디지털 전략의 힘을 통해 성장과 확장을 추진한다. Casper 및 Allbirds와 같은 가장 성공적인 직접 소비자 스타트업의 배후에 있는 UX UI 디자인 에이전시이다.	Brooklyn, NY	121
Bakken & Baeck	2011년에 설립된 디지털 전략 및 UI 디자인 스튜디오로 오슬로, 본 및 암스테르담에 사무실을 두고 있습니다. 고객과 긴밀한 관계를 형성함으로써 처음부터 최고 속도로 모바일 앱과 웹사이트를 구축한다.	Oslo, Bonn, Amsterdam	60

표 14 UI/UX디자인전문회사 사례

5) 환경 디자인전문회사 사례

분류	회사명	주요 업무	위치	규모(명)
환경	HKS ARCHITECTS	1939년에 설립된 디자인 에이전시로 1,400명 이상의 건축가가 소속되어 있다. 댈러스에 기반을 둔 그들은 건축 디자인, 인테리어 디자인 및 고객을 위한 브랜딩 솔루션 전문가이다.	Texas Dallas	2,000
환경	wonderwall	인테리어 디자이너 Masamichi Katayama가 설립한 인테리어 중심의 회사로 브랜딩 공간, 상업 단지, 이벤트, 쇼룸, 현대등을 포함한 각종 리테일 공간을 디자인한다.	Tokyo	55
환경	Ziba Design	1984년 설립된 스트래티직 디자인 컨설턴트로 30개 이상의 특허를 출원했으며 200여개의 디자인 어워드를 수상했다.	Portland	100

표 15 환경 디자인전문회사 사례

6) 멀티미디어 디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	홈페이지	위치	규모(명)
propane	Propane은 요구 사항을 더 잘 충족할 수 있는 통합 디지털 비즈니스 엔진을 만들기 위한 디지털 로드맵을 구축 디지털에 특화된 기술과 디자인 솔루션을 중심으로 디지털 기술과 환경이 필요한 프로젝트 및 브랜딩 수행한다.	https://propane.agency/	California	100
eight25media	고성장 기업이 가장 중요한 디지털 자산의 진정한 잠재력을 실현할 수 있는 웹사이트 제공한다.	https://www.eight25media.com/	California	100
Canva	온라인 디자인 도구로 전 세계 모든 사람이 어디서든 디자인을 간편하게 제작하고 게시할 수 있는 환경을 제공한다.	https://www.canva.com/ko_kr/	Sydney, Manila, Beijing	2,000

표 16 멀티미디어 디자인전문회사 사례

4. 시사점

가. 국내외 디자인전문회사 현황 비교

1) 국내외 분야별 디자인전문회사 발전 방향 분석

국내 사례를 분석해 보니 다음과 같은 시사점을 알 수 있었다. 직접적인 제조 기반 시도, 영역이 아닌, 로열티/개런티/라이선스 기반 계약 시도, 기존 디자인전문회사 구조 탈피 컨설팅 역량 강화, 컨설팅 관점의 토털서비스 제공 시도 등으로 요약된다.

해외 사례를 통한 발전 방향을 요약해 보면, 고유의 디자인 영역이 아닌 융합사업구조, 우수한 기획, 전략 인력 보유, 전략적 M&A를 통한 규모 확장, 철저한 현지화 전략, 컨설팅역량 강화 등이 있다.

비교 요인	대한민국	vs	글로벌
정체성	한 분야의 전문성만 고집		트렌드와 고객의 요구에 따라 변화
	Design Agency		Business Consulting Firm
	디자인 업무에 따른 단기 계약		파트너십에 기반한 장기 계약
고객 관계	대표나 메인 디자이너가 프로젝트별 대응		전담 PM이 지속적 관계 유지
	고객사 비즈니스 기밀에 접근 불가		비즈니스 전략 도출 파트너십 형성
인력 편성	전문적 분야의 디자이너 중심		고객 담당 PM, 마케터, 컨설턴트, 디자이너 등
	96.3%가 14명 미만의 구조 ¹⁰⁾		최소 50명 이상 규모 유지
사업 구조	고객사의 비즈니스를 이해하지 못하고 단순한 디자인시안 제작과 샘플 제작 중심 참여		고객사의 신규 비즈니스 기획부터 참여하여 양산과 실제 마케팅 부분도 업무 관여
	매출, 인력구조, 전문성 측면에서 지속적 성장의 한계		매출 상승과 인력 고도화, 전문성 확장으로 글로벌 성장 기반 마련

표 17 대한민국 글로벌 비교 표

10) * 2020 디자인산업통계조사에 따르면 직원 1명이 23.8%, 2~4명 55%, 5~9명이 14.4%, 10~14명 4.1%, 15명 이상이 2.7%

나. 시사점 도출

디자인 정책, 디자인 전문회사 사례를 분석해 본 결과로 사업구조에서는 디자인 용역에서 디자인 로열티/개런티&자체 제품/서비스 개발이 필요하고, 인력 구조에서는 디자이너 중심에서 전략, 생산, 마케팅에 대한 종합 컨설턴트 확보가 중요하다. 경영환경 측면에서는 토탈 서비스 제공, 50명 이상 전문인력 확보해야 하며, 전문인력 상주하는 branch office 개설이 필요했다. 결국 정책 방향에 있어서 4차산업혁명 관점에서 분야별 전문회사와 해외 스타 전문회사를 동시에 육성하는 정책이 필요하다는 시사점을 알 수 있었다.

구 분		포인트
디자인 정책	국내	<ul style="list-style-type: none"> 국가주도 진흥 중심 정책으로 모든 디자인전문회사 지원 노력 공공주도정책으로 수출 제조기업 지원 중심의 디자인 지원 디자인전문회사 역량강화 보다는 제조기업 역량 강화 차원의 R&D 정책
	해외	<ul style="list-style-type: none"> 디자인산업의 중요성 인식과 현실적 정책 추구 시장 중심의 디자인산업 구조 정책(수요/공급의 균형과 기업경쟁력 강화 추구) 민간주도의 산업 현장 중심 지원책 모색
디자인전문회사 사례 분석	국내 (우수디자인전문회사)	<ul style="list-style-type: none"> 중국 중심의 글로벌 진출 시도(출장 중심의 원격 수행) 국내 대기업/전문분야 수행경험 중심으로 20~30명 수준 인력규모 자체 제품/서비스 개발 시도와 로열티/라이선스 기반 파트너쉽 시도
	해외 (분야별 리딩회사)	<ul style="list-style-type: none"> 긴밀한 협의가 가능한 세계 각지에 현지 오피스와 전담 매니저 배치 50인 이상 인력규모 유지와 검증된 포트폴리오 존재 디자인 에이전시 역할 이외의 컨설팅 관련 풀서비스 제공

1. 사업구조_디자인 용역에서 디자인 로열티&자체 제품/서비스 개발
2. 인력구조_디자이너 중심에서 전략, 생산, 마케팅에 대한 종합 컨설턴트 확보
3. 경영환경_토탈 서비스 제공, 50명 이상 전문인력 확보, 전문인력 상주하는 branch office 개설
4. 정책방향_4차산업혁명 관점에서 분야별 전문회사와 해외 스타 전문회사를 동시 육성 필요

그림 5 시사점 도출

IV 디자인전문회사 육성 대응전략

1. 전략 방안/로드맵

가. 육성 전략 및 주요 정책

1) 육성 전략

디자인전문회사의 성장을 위한 육성 전략은 전략 방향에 대한 키워드를 도출하고, 4차산업 관점에서의 디자인전문회사의 성장 키워드를 정립하였다. 결과적으로 국내외 다양한 사례를 비교하여 디자인 분야별 육성 방향과 해외 스타 디자인전문회사로 육성하는 2 track 전략을 제시한다.

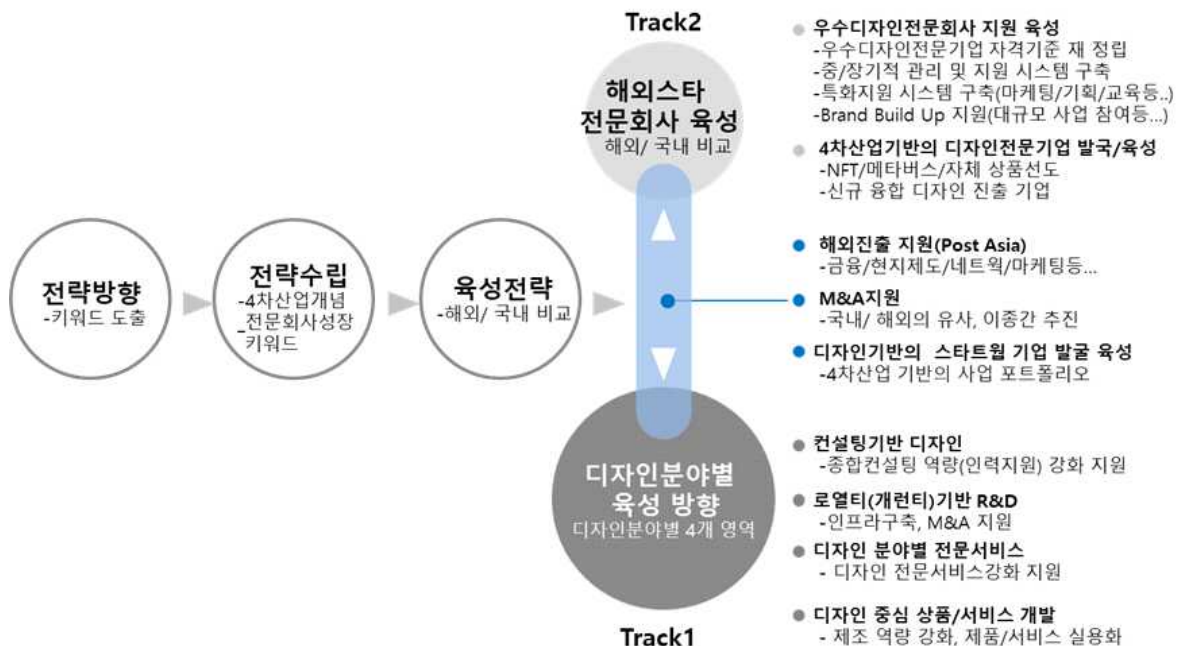


그림 6 디자인 전문회사 육성전략

2) 주요 추진 정책

지원 대상	정책(사업)	사업 실행안
공통	우수디자인전문기업 선정 지원 연계	유망기업에는 4차산업형 육성 지원, 선도 기업에는 해외 스타 기업으로 육성 지원
	비즈니스 연계 플랫폼 구축	디자인 기업의 해외진출 지원, 디자인 상품/서비스 유통 플랫폼 확대 지원

	특화 전문기업 육성 R&D	4차산업형, 해외 스타 디자인전문회사 육성을 위한 R&D 지원 사업 확대
	디자인전문기업 마케팅역량 지원	국내외 활용기업 대상의 홍보 및 마케팅 지원, 다국어버전 디자인기업 소개자료 제작 지원
	분야별 전문 인력 확보 지원	마케팅, 경영, 엔지니어 분야 전문성 강화를 위한 분야별 전문 인력 채용연계 및 인건비 보조
	미래형 디자인 인재 양성 교육	디자인 역량 강화, 고객 전담 매니저 육성 등의 미래형 디자이너 전문 교육 및 채용 지원
	디자인 기업간 M&A 지원	디자인 전문 인력 확충과 전문성 강화를 위하여 디자인기업간의 우호적 M&A 추진 지원
	자체 역량강화 금융지원	역량 강화에 필요한 금융지원, 기술이전/경영컨설팅 등 비금융 지원, 보증서비스 제공 등
	해외 진출 금융지원	해외 진출에 필요한 보증, 대출, 보조금 등의 금융지원 서비스 제공 등
컨설팅기반 전문디자인 서비스형	종합컨설팅 역량(인력지원) 강화 지원	디자인 이외의 종합적인 컨설팅 역량 강화를 위한 워크샵, 세미나, 인력양성 교육 지원
로열티/개런티 기반 R&D 컨설팅 서비스형	인프라구축, M&A 지원	R&D에 디자인회사의 적극적 종합적 컨설팅제공 대가로서 로열티, 지분 인수 방식의 비즈니스 방식 지원
디자인 분야별 전문서비스형	디자인 전문서비스강 화 지원	디자인 분야별 전문서비스 강화를 통한 디자인기업 경쟁력 강화 지원
디자인 중심 제품/서비스 생산형	제품/서비스 실용화 지원	디자인중심 제품/서비스 개발을 위한 아이디어 검증, 실물제작, 상품화 등 운영과정에 필요한 사업비 지원
	제조 역량 강화 교육 지원	온라인 제조 매칭 사업, 제조전문서비스기업 역량강화
해외 스타 디자인전문회사	해외 스타 디자인전문회 사 육성 지원	직원 100명의해외 스타 디자인전문회사 10개 육성
	해외 박람회, 전시회 기회 확대	단기, 중·장기 진출 지역에 따라서 해당 국가의 박람회, 전시회 참여 기회 제공
	단계별 해외 스타 회사 육성 지원	1단계(진출), 2단계(안정화), 3단계(확장) 의 단계적 지원과 생태계 조성

표 18 주요 추진 정책

나. 전략 수립

1) 4차 산업혁명 디자인전문회사 개념 정립

구분	As is	To be
개념	산업디자인에 관한 개발/조사/분석자문 등을 전문적으로 행하는 회사	디자인 중심으로 비즈니스에 관한 개발/조사/분석자문 등을 전문적으로 행하는 회사
고객 관계	디자이너가 건별 대응 ▲ 고객의 비즈니스와 기밀사항 공유 안됨	PM이 전체적인 일괄 대응 ▲ 고객의 비즈니스를 처음부터 같이 기획
회사 유형	Design Agency	Design Consulting Firm Design Manufacturing Service company
디자인전문성	제품, 시각, 환경, 멀티미디어 등 특정 분야	특정 산업, 비즈니스에 대한 전반적인 디자인 제공
인력 구성	주력 인력의 대다수가 디자이너 20명 미만	PM+ 기획, 마케팅+엔지니어링+디자인의 조화 50명 이상
매출	단기계약 기반 특정 디자인업무 수행 ▲ 디자인개발 중심의 용역	파트너쉽 기반 프로젝트 중심 디자인업무 수행 ▲ 비즈니스 컨설팅 & 자체 제품/서비스 제공

4차산업혁명(디자인 분야별 & 해외 스타) 디자인전문회사 육성

- 사업구조: 디자인 용역 > 디자인 로열티&자체상품 개발
- 인력구조: 스타일링 위주 디자이너 > 기획, 전략, 마케팅인력 보강
- 전문성: 디자인분야 중심 > 산업 이해 기반
- 기업규모: 충분한 자금력과 인프라를 통해서 글로벌 비즈니스가 가능한 규모로 확장

그림 7 4차산업혁명 디자인전문기업 개념 정립

4차 산업혁명(디자인 분야별 & 해외 스타) 디자인전문회사 육성을 위해서는 사업 구조, 인력 구조, 전문성, 기업 규모 차원에서 다음과 같은 개념을 정립하였다.

사업 구조는 디자인 용역보다는 디자인 로열티/개런티와 자체상품 개발이 중심이 되어야 한다. 인력 구조는 스타일링 위주 디자이너보다는 기획, 전략, 마케팅 인력이 보강되어야 한다. 전문성은 디자인 분야 중심보다는 산업적 이해를 기반으로 해야 한다. 기업 규모는 충분한 자금력과 인프라를 통해서 글로벌 비즈니스가 가능한 규모로 확장할 수 있어야 한다.

2) 디자인전문회사 성장 키워드

국내 우수 사례를 통한 성장 키워드는 다음과 같다.

- 직접적인 제조 기반 시도
- 용역 아닌, 로열티/개런티/라이선스 기반 계약 시도
- 전통적 디자인전문회사의 구조 탈피
- 컨설팅 역량 강화 시도

해외 우수 사례를 통한 성장 키워드는 다음과 같다.

- 고유 디자인 영역이 아닌 융합사업구조
- 우수한 기획, 전략 인력 보유
- 전략적 M&A를 통한 규모 확장

성장 요인	설명
회사규모	매출액, 지사, 직원 수 등의 회사 외형적 수준에서 고객사의 프로젝트를 안정적으로 수행할 수 있는 신뢰성 제시
비즈니스 중심 종합디자인	제품, 시각, 환경 등 특정 분야 전문 디자인 보다, 특정 비즈니스(산업 분야)에 대한 전문성 기반으로 고객사가 원하는 모든 디자인을 서비스 할 수 있는 역량
전략 컨설팅 역량	디자인 에이전시 역할 이상으로 고객사의 비즈니스에 대한 전략적 차원의 컨설팅을 지원 해 줄 수 있는 역량 및 인력 보유
좋은 입소문	디자인전문회사를 찾는 고객사들은 대부분 차별화와 기밀 유지 차원에서 공개적으로 에이전시를 찾지 않고, 철저하게 업계 내에서 비밀리에 수소문하여 물색
철저한 현지화	디자인 작업의 정성적이고, 수시로 필요한 긴밀한 협의 필요성 등으로 원거리 대응이 아닌 고객사 근처에 오피스와 전담할 수 있는 인력의 배치 여부
고객 전담 매니저	광고대행사의 PM(Project Manager)처럼 특정 고객을 전담하면서 하나의 커뮤니케이션 채널을 유지하여 비밀엄수와 디자인과 관련된 전반적인 상담과 지원 담당

표 19 성장요인

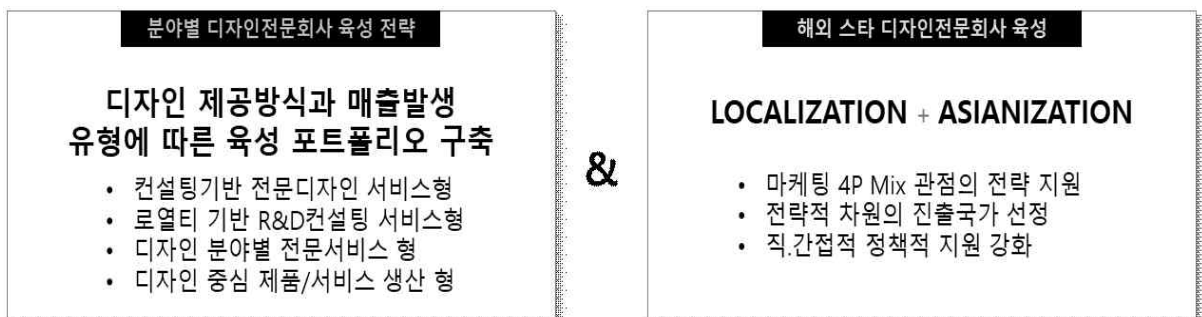
가. 육성 대응전략

1) 육성 대응전략

디자인 중심으로 비즈니스에 관한 개발/조사 /분석자문 등을 전문적으로 행하는 회사
PM이 전체적인 일괄 대응 ▲ 고객의 비즈니스를 처음부터 같이 기획
Design Consulting Firm Design Manufacturing Service company
특정 산업, 비즈니스에 대한 전반적인 디자인 제공
PM+기획,마케팅+엔지니어링+디자인의 조화 50명 이상
파트너쉽 기반 프로젝트 중심 디자인업무 수행 ▲ 비즈니스 컨설팅 & 자체 제품/서비스 제공

표 20 육성 대응전략

회사규모, 비즈니스 중심 디자인, 전략 컨설팅 역량, 좋은 입소문,
철저한 현지화, 고객 전담 매니저



2) 대한민국과 글로벌 디자인전문회사 성장 요인 비교

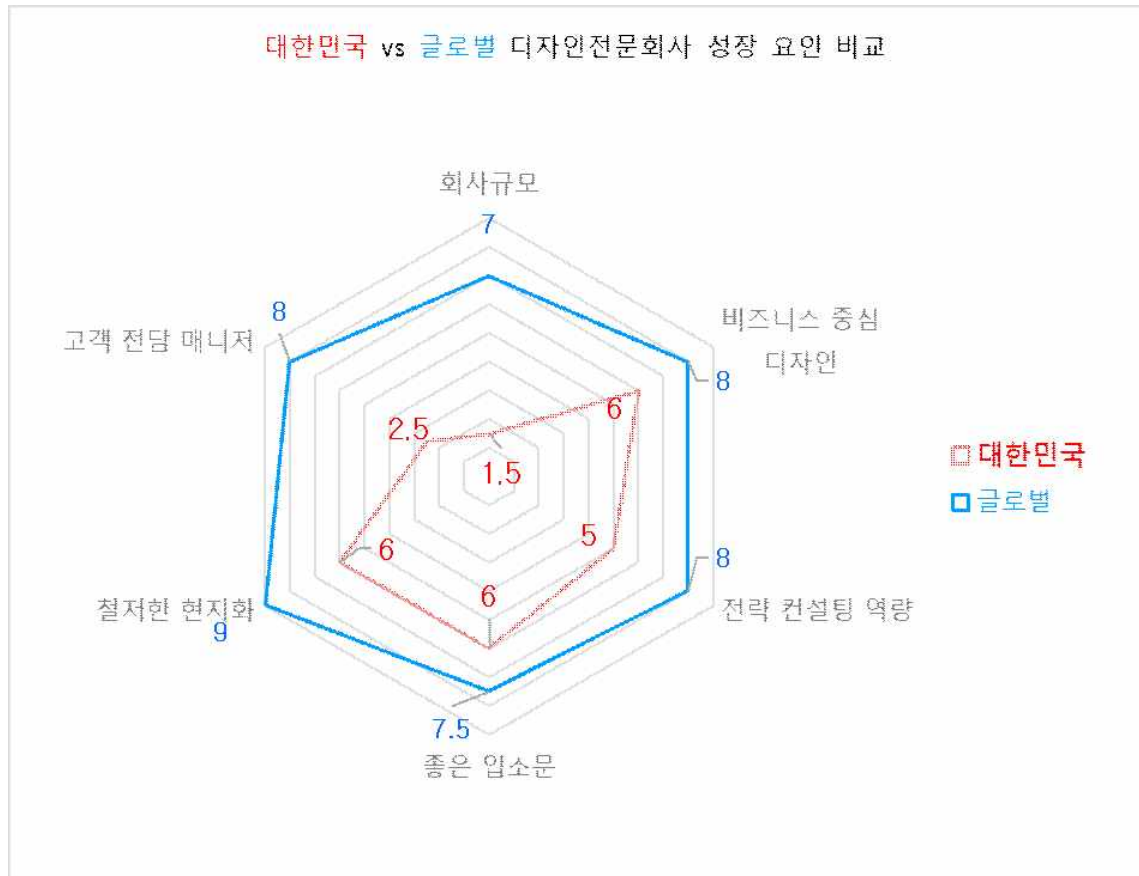


그림 8 디자인전문회사 성장 요인 비교



분야별 디자인전문회사 육성 전략 키워드는 다음과 같다.

- 컨설팅기반 전문디자인 서비스형
- 로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형
- 디자인 분야별 전문서비스형
- 디자인 중심 제품/서비스 생산형

라. 금융지원 계획

분야별 디자인전문회사 육성과 해외 스타 디자인전문회사 육성을 위하여 금융지원을 확대해 혁신성장을 도모가 필요하다.

1) 지원대상

■ 디자인 전문기업 및 디자인 활용기업

2) 금융지원 필요성

■ 디자인전문회사 대상 조사결과('20.3월) 89%가 금융지원을 희망¹¹⁾

- 코로나 바이러스 피해사례 및 대응방안 조사 결과¹²⁾ 약 41.7%의 기업이 금융권 대출신청을 통하여 경영자금을 조달함

■ 전문회사의 영세성(매출액 2억 원 이하인 기업이 전체의 52%, 1인 기업 38%)¹³⁾ 등을 감안한 금융 우대지원은 반드시 필요

3) 추진 계획

■ 디자인전문회사를 위한 금융지원 정책마련

- 디자인전문회사가 성장하기 위해 필요한 자금을 안정적으로 조달할 수 있도록 금융, 대출 등 금융지원 정책 마련
- 관련 기관과 디자인전문기업 지원 포괄 업무협약 추진으로 기술금융 지원과 기술이전, 기술사업화, 경영컨설팅 등 비금융 지원
- 특별출연금, 보증료, 평가료, 지원금 등의 재원 확보를 통한 우대보증 서비스(보증비율 상향, 보증료 감면 등) 제공 또는 보증료, 평가료 등 지원

11) 코로나 확산에 따른 디자인 전문회사 경영현황 점검, 한국디자인진흥원, 2020

12) 코로나 바이러스 피해사례 및 대응방안 설문 조사 결과, 디자인산업연합회, 2020

13) 디자인산업통계조사 총괄보고서, 한국디자인진흥원, 2020

2. 디자인 분야별 육성방안

가. 육성 전략

1) 디자인 제공유형과 매출발생 유형에 따른 육성 포트폴리오 구축



그림 9 4차 산업혁명형 육성 포트폴리오 전략

나. 분야별 육성방안

1) 제품디자인전문회사

단계	설명
개념	제품의 기능, 사용, 가치 및 외관 등을 최적화 하도록 사양을 기획 및 디자인하는 디자인 서비스 활동을 하는 디자인전문회사
시사점	제품의 기획에서 생산까지 전체 과정에 대한 컨설팅 서비스 강화와 전략적 파트너쉽을 기반으로 로열티/개런티 방식 매출구조 확대가 필요. Low tech 분야 중심의 자체 제품 개발 및 유통역량 강화가 필요하다. 기존 중국 시장의 경험을 바탕으로 미국 시장 진출을 위한 철저한 현지화 중심의 해외 진출 추진이 필요.
육성 목표	글로벌 제조기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원 수 50명 이상기업 3개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스형 2개사, 로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형 1개사)

정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 제조기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 독자제품 개발 R&D 지원
---------------------	--

표 21 제품디자인전문회사 육성방안

2) 시각/포장디자인전문회사

단계	설명
개념	특정 메시지, 이미지 또는 개념을 시각적으로 전달하거나 가상 현상 등을 시각적으로 명확하게 전달 또는 표현하기 위한 시각전달 매체를 기획, 디자인 및 관리하는 산업활동을 하는 디자인전문회사 소비자에게 상품을 알리고, 구매 의욕을 증가시키며, 상품을 안전하게 보호하고 운반할 수 있도록 하는 입체디자인하는 생산활동을 하는 디자인전문회사
시사점	브랜드디자인 관점에서 분류체계, 정책 등에 대하여 시각과 포장은 한 분야로 합치는 것이 경쟁력 제고에 효과적이며, 전문분야 외 다양한 분야의 브랜딩 능력과 노하우, 디자인 역량으로 다양한 매출구조 확립 필요. 브랜딩 기획과 컨설팅 능력을 강화하여, 스타일링에 치중되지 않는 브랜드 아이덴티티 도출 필요
육성 목표	글로벌 제조기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상기업 3개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스형 1개사, 로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형 1개사, 디자인 분야별 전문서비스 형 1개사)
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 제조기업과 스타트업 홍보/교류 지원

표 22 시각/포장디자인전문회사 육성방안

1) 환경(공간, 인테리어)디자인전문회사

단계	설명
개념	인간의 생활 환경으로서 필요한 생활 공간과 환경을 안전성, 편의성 등을 고려하여 보다 기능적, 미적, 경제적으로 디자인하는 산업활동을 하는 디자인전문회사
시사점	전략 기획과 컨설팅 능력을 강화하여, 스타일링에 치중되지 않는 환경(공간, 인테리어)디자인 특화된 아이덴티티 도출이 필요 디자인 용역 외의 디자인 프로세스에 대한 연구개발에 대한 환경 및 정부 지원이 필요
육성 목표	국가별 유명 환경(공간, 인테리어)디자인 프로젝트를 수주하는 매출액 100억 이상, 직원수 70명 이상기업 3개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스형 1개사, 디자인 분야별 전문서비스 형 1개사)

정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 해외 전시 행사 지원, 글로벌 유명 프로젝트 수주를 홍보/교류 지원
---------------------	---

표 23 환경(공간, 인테리어)디자인전문회사 육성방안

3) 멀티미디어디자인전문회사

단계	설명
개념	다양한 종류의 디지털 환경에서 제공되는 서비스. 콘텐츠를 사용 목적과 용도에 맞게 최적화하여 디자인하고 효과적으로 구현하는 산업 활동을 하는 디자인전문회사
시사점	기존의 웹/앱 환경이 아닌 VR/AR 같은 뉴미디어 환경의 디자인 역량 강화가 필요 디자이너가 디지털 환경에 대한 원활한 기술적 이해도를 위한 교육 및 환경 강화가 필요
육성 목표	글로벌 IT기업 및 독자 서비스를 개발하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상기업 5개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스 형 2개사, 디자인 중심 제품/서비스 생산 형 3개사)
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 글로벌 IT기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 독자서비스 개발 R&D 지원

표 24 멀티미디어디자인전문회사 육성방안

4) 서비스/경험디자인전문회사

단계	설명
개념	사용자 중심의 디자인 사고와 방법을 기반으로 제품 또는 서비스에 관여하는 이해관계자의 요구를 발굴하여 사용자경험 만족을 위한 유·무형의 서비스 모델을 만드는 산업 활동을 하는 디자인전문회사
시사점	다양한 디자인 방법론 및 프로세스에 대한 연구가 필요 사용자 리서치 및 데이터를 활용한 비즈니스 모델 강화가 필요 비주얼라이징을 위한 디자인프로세스가 아닌 기획과 연구개발에 대한 강화가 필요
육성 목표	글로벌 IT기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상기업 5개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스 형 3개사, 디자인 분야별 전문서비스 형 1개사)
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 IT기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 해외 전시 행사 지원

표 25 서비스/경험디자인전문회사 육성방안

3. 해외 스타 디자인전문회사 육성방안

가. 전략 도출

1) 해외 선진사례 분석을 통한 키워드 도출

Step 01

글로벌 top디자인 회사들은
글로벌기업(스타트업)들의 비밀스런 작업을 수행하기 위해 다음의 조건이 있다.

1. 공개적으로 디자인전문회사를 찾지 않고, 철저하게 소문에 의해서 선택
2. 미국 샌프란시스코에 위치하는 제대로 된 현지 오피스가 존재
3. 디자인전문회사에 해당 고객에 대한 전담 매니저 있음
4. 디자인 이외의 전략분석 등에 대한 컨설턴트가 있어서 풀 서비스를 제공

Step 02

해외 선진 사례의 글로벌 트렌드를 분석해 보면

1. 브랜드디자인, UX디자인전문회사들이 대규모로 성장 가능성 높음
2. 미국의 실리콘밸리, 글로벌기업 본사 주변에서 발달 : 원활한 커뮤니케이션 차원
3. 고객 전담 PM(Project Manager)으로 지속적인 커뮤니케이션 유지

Step 03

해외 스타 디자인전문회사 육성 전략 키워드

LOCALIZATION + ASIANIZATION

2) 해외 스타 디자인전문회사 육성 전략

육성 전략	상세 전략	
LOCALIZATION 일을 실제 진행하는 곳의 특성에 맞추는 것이다. 글로벌화가 세계 공통의 표준화를 노리는 전략이라면 현지화는 현지의 문화적, 정치적, 사회적 특성에 맞춘 특화에 초점을 맞춘다. & ASIANIZATION 중국, 인도와 세계적 기술과 경제 분야 선진국인 한국, 일본이 있는 아시아 시장이 세계의 경제, 사회, 문화의 중심이 되는 가는 현상을 의미한다. Orientalism에는 동양에 대한 비하의 의미가 담겨있어서 사용하지 않는다.	4PMix 전략	글로벌 전문기업으로 성장할 수 있는 잠재력을 가진 우수 디자인전문회사를 후보 기업으로 선발한다.
	진출국가 선정	무역장벽이 낮고 지적재산권 보호가 잘 이루어져 있어 컨설팅기반 전문디자인 서비스, 디자인 분야별 전문서비스형태로 모두 진출 가능하다. 한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들 중심으로 중장기적 시장 진출 계획을 수립 한다.
	정책적 지원	디자인 분야가 아닌, 산업에 특화된 종합 디자인 회사 간 M&A를 추진한다. 마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우르는 Man Power 확보 지원한다. 국내 대기업의 Reference 확보와 Viral Marketing 지원한다.

표 26 육성전략

3) 해외 스타 디자인전문회사 정책적 지원

글로벌 전문기업으로 성장할 수 있는 잠재력을 가진
우수 디자인전문회사를 후보기업으로 선발하여 집중지원



‘컨설팅기반 전문디자인 서비스형’과 ‘디자인 분야별 전문서비스형’ 중심으로
다음과 같은 정책적 지원 전략 수립

1. 디자인분야가 아닌, 산업에 특화된 종합 디자인 회사간 M&A 추진
=> 정책 지원 혜택 등을 통한 디자인전문회사간의 인수합병 유도
2. 마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우르는 전문 Man Power 확보 지원
=> 100명 이상 직원의 다양한 분야의 신입 및 경력직 인력 집중 지원
3. 국내 대기업의 Reference 확보와 Viral Marketing 지원
=> 삼성, 네이버 등과의 전략적 파트너십 유도와 입소문 지원

그림 10 해외 스타 디자인전문회사 정책

4) 단계별 추진 방안

‘컨설팅기반 전문디자인 서비스형’과 ‘디자인 분야별 전문서비스형’ 중심의
직원 100명 규모의 10개 디자인전문회사 육성

단계	1단계(진출)	2단계(안정화)	3단계(확장)
지원 방안	디자인분야가 아닌, 산업에 특화된 종합 디자인 회사간 M&A 추진 => 정책 지원 혜택 등을 통한 디자인 전문회사간의 인수합병 유도	마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우 르는 전문 Man Power 확보 지원 => 100명 이상 직원의 다양한 분야의 신입 및 경력직 인력 집중 지원	국내 대기업의 Reference 확보와 Viral Marketing 지원 => 삼성, 네이버 등과의 전략적 파트너십 유도와 입소문 지원
진출 국가	스페인, 스위스, 벨기에	캐나다, 호주, 이탈리아	영국, 독일, 프랑스
육성 기업수	2개 (직원 평균 30명)	3개 (직원 평균 50명)	5개 (직원 평균 100명)

그림 11 단계별 추진 방안

V 결 론

1. 결론

■ 디자인전문회사의 성장 키워드를 인식하여야 한다

국내 디자인전문회사들의 우수 사례를 통한 성장 키워드는 '직접적인 제조 기반 시도', '용역 아닌, 로열티/개런티/라이선스 기반 계약 시도', '전통적 디자인전문회사의 구조 탈피', '컨설팅 역량 강화 시도'가 있다.

해외 디자인전문회사들의 우수 사례를 통한 성장 키워드는 '고유 디자인 영역이 아닌 융합사업구조', '우수한 기획, 전략 인력 보유', '전략적 M&A를 통한 규모 확장'이 있다.

■ 디자인 분야별 육성방안을 강구하여야 한다

디자인 제공유형과 매출발생 유형에 따라서 '컨설팅기반 전문디자인 서비스형', '로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형', '디자인 분야별 전문서비스형', '디자인 중심 제품/서비스 생산형'과 같은 육성 포트폴리오를 구축해야 한다.

■ 해외 스타 디자인 전문회사를 육성해야 한다

글로벌 전문기업으로 성장할 수 있는 잠재력을 가진 우수 디자인전문회사를 후보기업으로 선발하고, 한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들 중심으로 중장기적 시장 진출 계획을 수립 한다. 정책적으로 디자인 분야가 아닌, 산업에 특화된 종합디자인 회사 간 M&A를 추진하며 마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우르는 Man Power 확보 지원한다.

■ 디자인전문회사의 매출(수익창출)의 구조적 변화가 필요하다

디자인의 가치와 변화를 냉정하게 인식해야 하고, 디자인전문회사는 끊임없이 변화해야 살아남을 것이다. 그러려면 디자인전문회사의 자발적인 R&D 투자 노력을 계속 해야 하고 대부분 디자인전문회사의 매출은 디자인 대행업무 수행에 따른 용역이다. 이와 같은 매출의 지속적으로 수

익률이 악화되고 있다. 디자인전문회사 자체적인 제품이나 서비스를 개발하거나, 고객사의 제품, 서비스 개발 시에 좀 더 적극적인 투자로서 디자인의 완성도를 높여주고, 그에 따르는 로열티/개런티 수익 창출 등의 경영전략 다변화가 필요하다.

■ 디자인전문회사 중심의 디자인산업 정책 개발 필요하다

현재의 디자인산업 정책은 디자인 활용기업과 산업을 지원하는 관점이었다. 때문에 디자인전문회사는 직접적인 질적 성장의 기회가 미흡했기에 소부장 산업 정책과 같은 디자인산업 경쟁력 강화를 위한 정책 개발이 필요하다. 정부의 디자인정책 방향도 디자인을 통한 산업진흥에서 디자인 지식서비스 산업의 글로벌 1위 도약을 목표로 하여 실질적인 디자인전문회사의 성장을 지원할 수 있어야 한다.

■ 디자인 분야가 아닌, 산업 중심 디자인전문기업 육성 전략 필요하다

기존의 디자인전문회사들은 제품디자인, 시각디자인, 포장디자인, 환경디자인 등의 디자인 분야 중심의 기반이었다. 하지만, 이러한 구조로는 기업의 기밀 사항과 관계있는 중요 프로젝트 수행에 어려움이 있다. 때문에 특정 산업 분야에 대한 이해를 기반으로 다양한 디자인 관련 컨설팅에서 스타일링 작업까지를 수행할 수 있는 구조로 변화가 필요하다.

■ 디자인 에이전시가 아니라 비즈니스 컨설팅을 할 수 있어야 한다

디자인 에이전시는 대부분 스타일링 기반의 디자인업무에 한정적이며, 프로젝트 기준의 단기적 계약으로 업무를 진행한다. 또한, 사업 기획 단계부터 개입되는 것이 아니라서, 해당 사업을 이해할 수 없다. 때문에 지속적 관계 유지가 어렵다. 고객사의 사업구상에서부터 적극적으로 개입하여 그들과 같이 움직일 수 있어야 장기적 파트너십과 고객사의 중요 프로젝트에 적절한 대가를 받고 참여가 가능하다. 결국 디자인의 전문성과 함께 도메인(산업)의 전문성도 갖춰야만 한다.

2. 제언

■ 4차산업혁명 디자인전문회사 육성을 위한 금융지원이 중요하다

디자인 전문기업 및 디자인 활용기업에 대한 금융지원이 필요하다. 특히, 전문회사의 영세성 등을 감안한 금융 우대지원은 반드시 필요하다. 이를 위하여 디자인전문회사를 위한 금융지원 정책마련하여 성장하기 위해 필요한 자금을 안정적으로 조달 할 수 있도록 금융, 대출 등 금융지원 정책 마련해야 한다.

■ 디자인전문회사 스스로 자구적인 노력이 선행되어야 한다

대부분의 디자인전문회사들이 기존의 경영과 업무 방식을 버리지 못한다면 더 이상의 성장을 기대하기 어렵다. 스스로 발전할 수 있는 사업 모델을 발굴하고, 자체적인 R&D에 대한 실질적인 투자 노력 없이는 지속 가능한 성장을 담보하기 어려울 것이다.

■ 글로벌 경쟁력을 갖출 수 있도록 M&A 지원 정책등으로 규모적 성장을 지원해야 한다

대다수의 글로벌 선도적 디자인전문회사들은 최소 50명 이상의 전문적 인력 구성과 다양한 지역의 지사를 갖추고 있다. 때문에 우리나라의 디자인전문회사도 그에 걸맞은 경쟁력을 갖추기 위해서는 질적 성장과 더불어 기업 간 M&A 등의 방식으로 규모적 성장을 이룰 수 있도록 정부 차원의 지원책이 필요하다.

■ 디자인 분류체계의 변화와 표준화가 필요하다

디자인전문회사 신고제도, 표준산업분류체계 등을 참고할 때 현재의 분류체계는 변화와 표준화가 필요하다. 정책은 이 분류체계 기반으로 집행될 수 밖에 없는데 4차 산업혁명 기반의 기술 혁신과 비대면 기반 서비스 등의 트렌드에 대응하기 위해서는 현재의 분류 구조인 제품, 환경, 시각, 포장디자인 등의 분류는 적합하지 않다. 또한, 환경디자인, 인테리어, 공간디자인 등에 대한 명확한 기준이 없이 통용되는 부분도 명확한 실태 파악에 어려움이 있다.

CONTENTS

연구 개요

II

1. 추진 배경
2. 추진 사항
3. 추진 절차

1. 추진배경

가. 목적 및 배경

산업 패러다임의 변화로 다양한 분야에서 디자인 역할 증대 및 활용 확산이 되고 있음에도 국내 디자인전문기업 성장은 둔화되고 있다. 디자인전문기업의 지속적인 영세성으로 자체 투자역량이 저조하고, 전문 인력의 잦은 이직 등으로 성장에 한계에 있다¹⁴⁾.

시장환경의 변화에도 불구하고 외주용역 위주의 사업구조로 인해 다양하고 고도화된 디자인(제조·서비스) 비즈니스가 필요하다. 일부 분야에 국한하지 않고 쏠 분야의 디자인전문기업이 자생할 수 있는 방안을 마련할 시점이다.

미국, 영국, 호주, 캐나다 등 플랫폼-AI주문형 디지털디자인 시장 활성화를 통한 디자인 비즈니스 패러다임의 변화를 주도하고 있다. 해외 플랫폼 기업의 국내 시장진출에 따른 이에 대한 선도 정책 마련이 시급하다.

디자인 역할 증대와 디자인 비즈니스 패러다임 변화를 주도할 4차산업혁명 디자인전문회사 성장방안 연구 필요

산업 패러다임 변화로 다양한 분야에서 디자인 역할 증대 및 활용 확산되고 있음에도 국내 디자인전문회사 성장은 둔화

- 디자인전문회사의 지속적인 영세성으로 자체 투자역량이 저조하고, 전문 인력의 잦은 이직 등으로 성장에 한계
- 시장환경의 변화에도 불구하고 외주용역 위주의 사업구조로 인해 다양하고 고도화된 디자인 (제조·서비스) 비즈니스 필요

미국, 영국, 호주, 캐나다 등 플랫폼-AI주문형 디지털디자인 시장 활성화를 통한 디자인 비즈니스 패러다임의 변화 주도

- 해외 플랫폼 기업의 국내 시장진출에 따른 이에 대한 선도 정책 마련 시급

호주 CANVA.COM	이스라엘 ailorbrand	미국 Shutterstock
온라인 디자인템플릿 다운로드 서비스로 '18년 550억원 매출, 나스닥상장/한국진출	기업현황을 입력하면 이미지(로고)를 디자인하고 사용자가 선택, '18년 177억원 매출	감성 이미지 제공과 온라인 기반 편집디자인 제공으로 '18년 738억원 매출 달성/한국진출

그림 12 목적 및 배경

14) 디자인전문기업 평균 매출액 추이 : 628백만원(12년) → 650백만원(18년), 산업디자인통계조사

2. 추진사항

가. 조사 연구 사항

첫째, 現 디자인전문기업 운영현황 조사·분석을 진행하였다. 기업의 사업규모, 매출액 등 수익 현황 분석하고, 인력별, 분야별, 지역별 디자인 산업 성장 및 분포도 현황조사 등과 디자인-제품 분야 등의 기업협력과 효과성에 관한 설문조사를 실시한다.

둘째, 4차산업內 디자인전문기업 육성을 위한 활성화 방안을 연구하였다. 現 지원체계, 기업의 기술 수준 문제점 및 중장기적 관점에서 개선점 도출하고, 해외 선진국 대응전략을 통한 우수 지원제도 및 성공사례 조사하였다. 국내·외 정부 및 민간에서 시행하는 우수제도 및 사례 등도 진행하였다.

셋째, 코로나 시대에 따른 디자인전문기업 육성 대응전략을 수립하였다. 디지털전환 등 디자인 사업계의 생태계 변화를 적응하고 리드할 수 있는 전략 방안을 마련(중·장기적)하였다.

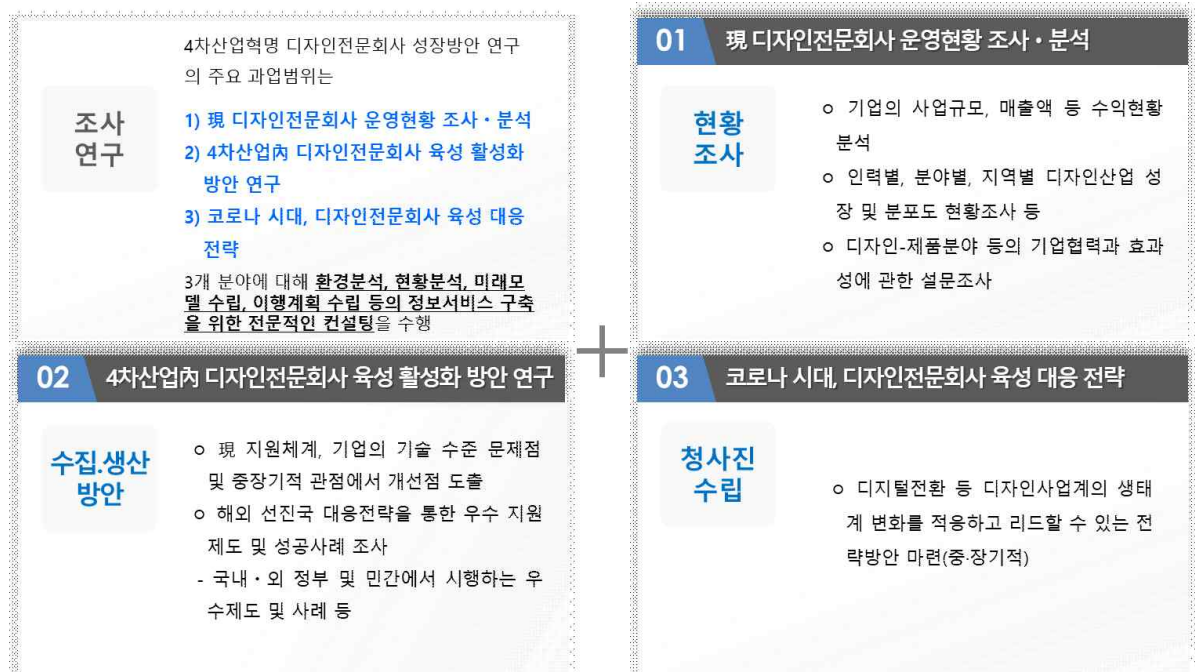


그림 13 연구 추진 사항 요약

나. 기대효과

본 연구의 기대효과는 한국디자인진흥원 관점에서는 4차 산업혁명에 대비한 디자인산업 구조 고도화 방안 마련하고, 디자인전문회사의 효율적 지원책을 마련할 수 있다.

디자인 이용(수요)기업 관점에서는 디자인 주도의 패러다임 변화에 대한 적절한 대응과 고도화된 디자인 서비스 이용 가능성이다.

디자인전문회사 관점에서는 영세성을 극복하고, 자체적인 전문인력 확보 기반 마련과 외주용역 구조 탈피를 통한 고도화된 디자인 비즈니스 가능성을 탐색할 수 있을 것이다.



그림 14 기대효과

3. 추진절차

가. 연구 추진절차

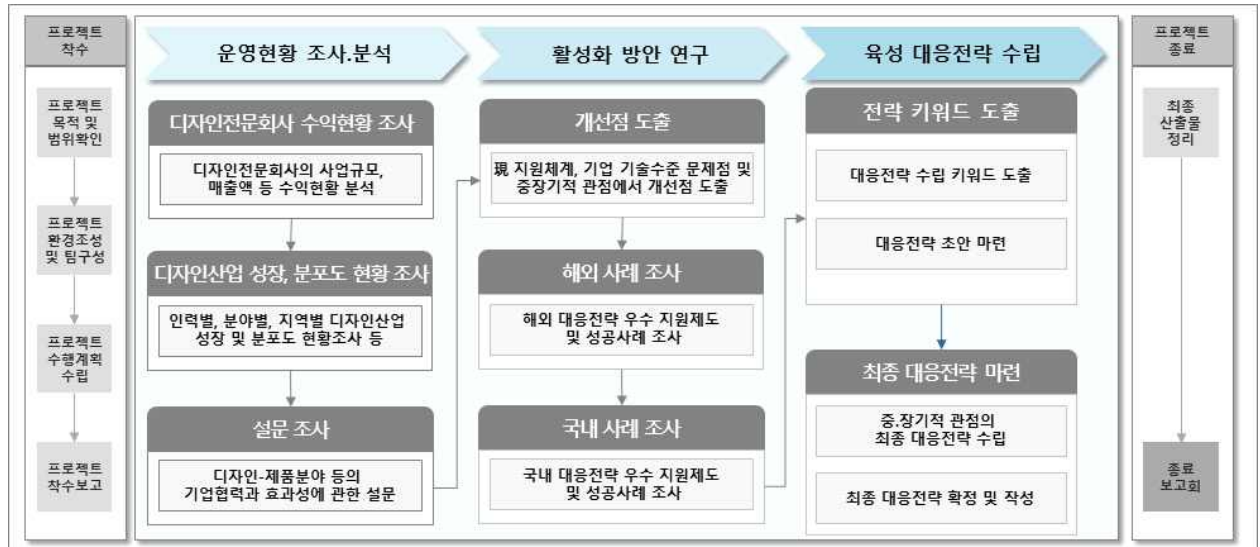


그림 15 연구 추진절차

디자인전문회사 성장방안 연구를 위하여 3단계 프로세스로 진행하며, 디자인전문회사에 대한 이해와 유사연구 경험을 통하여 전문적으로 진행하였다.

프로젝트 착수 후 운영현황 조사, 분석을 하고, 활성화 방안을 연구하였고 마지막으로 육성 대응전략을 수립하였다.

나. 추진일정

現 디자인전문회사 운영현황 조사 분석, 디자인전문회사 육성정책 및 국내외 사례분석, 디자인전문회사 육성 대응 전략 수립 순서로 진행되었다.

단 계	사업내용	M				M+1				M+2				M+2			
		W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
現 디자인전문 회사 운영현황 조사분석	디자인전문회사 현황 분석																
	연관 디자인산업 현황 분석																
	기타 현황 분석																
	단계 요약 및 시사점 도출																
디자인전문 회사 육성정책 및 국내외 사례분석	디자인전문회사 육성정책 분석																
	국내 기업사례 분석																
	해외 연관정책 및 기업 사례																
	단계 요약 및 시사점 도출																
디자인전문 회사 육성 대응 전략 수립	전략 방안/로드맵																
	디자인 분야별 육성방안																
	해외 스타 디자인전문회사 육성방안																
보고회	착수보고회																
	중간보고회																
	완료보고회																

표 27 추진 일정

CONTENTS

現 디자인전문회사 운영현황

Ⅲ

1. 디자인전문회사 현황 분석
2. 연관 디자인산업 현황 분석
3. 기타 현황 분석
4. 시사점 도출

1. 디자인전문회사 현황 분석

가. 개요

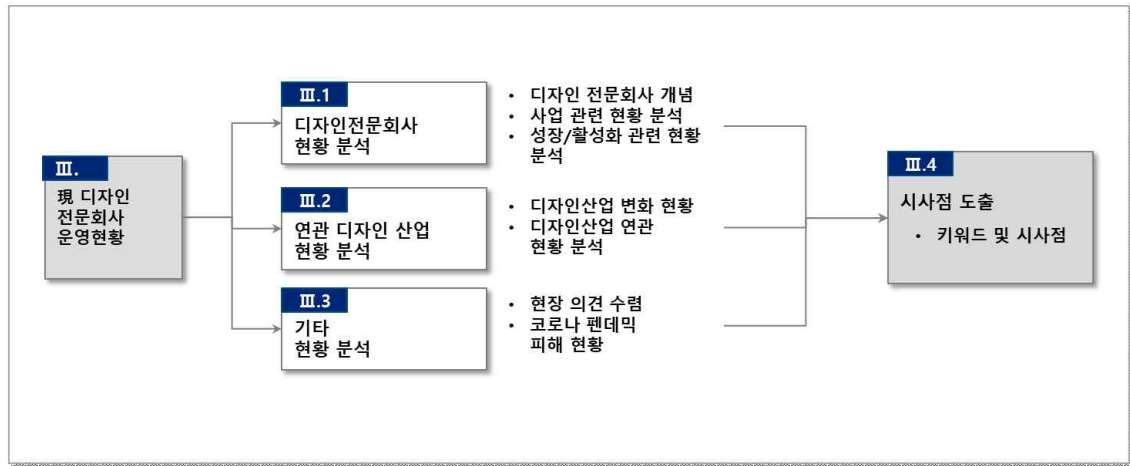


그림 16 현황 분석 절차

데이터 중심으로 디자인전문회사의 운영, 사업, 성장/활성화에 대한 현황을 분석하고 연관 디자인산업의 변화 방향과 현황, 현장 의견 및 코로나 팬데믹 피해현황 분석을 진행한다.

1) 디자인 전문회사_개념¹⁵⁾

- 디자인전문회사란 고객과 기업들을 위한 전문적인 디자인서비스를 제공하는 회사로서 디자인 결과물을 산출하는 전체 디자인 과정인 디자인 연구, 디자인 창출, 디자인 시뮬레이션 중 한 분야 이상의 실무 실행 능력을 보유하고 그것을 통해 매출을 발생시키는 기업

[대분류] M. 전문, 과학 및 기술 서비스업	[중분류] 73. 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업
[소분류] 732. 전문디자인업	[세분류] 7320. 전문 디자인업
[세세분류] 73201. 인터리어디자인업 (디자인산업분류 = 4-10-1),	
73202. 제품디자인업 (디자인산업분류 = 1-7-1)	
73203. 시각디자인업 (디자인산업분류 = 2-5-6),	
72309. 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인업 (디자인산업분류 = 5-5-1)	

그림 17 '표준산업분류' 내의 디자인업

15) 산업디자인진흥법 제9조

초기의 외관에 대한 제작 활동에서 통합적인 조형 활동에서 이제는 혁신 활동의 영역까지 업무가 확장. 우리나라 디자인전문회사들은 글로벌 관점의 경쟁력 부족, 규모적인 영세성, 용역 중심의 사업구조, 결과물 중심의 수익 창출이라는 특성을 가지고 있다. 비교하여 해외의 유명 디자인 전문회사들의 특징은 통합적인 디자인과 디자인컨설팅 서비스를 제공하고, 기업 간의 융합과 네트워킹, 디자인 영역의 지속적 확장이라는 특성을 가지고 있다¹⁶⁾.

시각, 제품, 환경, 멀티미디어, 포장, 서비스디자인 등 총 6개 분야 9,894개¹⁷⁾ 기업이 디자인전문회사로 등록되어 산업디자인에 관한 개발, 조사, 분석자문 등을 전문적으로 수행한다.



그림 18 디자인전문회사의 개념

16) 디자인전문회사 비즈니스 활성화 방안연구, 한국디자인진흥원, 2010

17) 2021년 10월 9일 기준

2) 디자인전문회사_ 업무 영역

분류	표준산업분류	Designfirm.or.kr
제품디자인	<ul style="list-style-type: none"> 제품의 기능, 사용, 가치 및 외관 등을 최적화 하도록 사양을 기획 및 디자인하는 디자인 서비스 활동 	<ul style="list-style-type: none"> 풍요로운 생활을 위한 도구 개념의 인공물로써 대량생산을 전제로 한 각종 제품디자인
시각디자인	<ul style="list-style-type: none"> 특정 메시지, 이미지 또는 개념을 시각적으로 전달하거나 가상 현상 등을 시각적으로 명확하게 전달 또는 표현하기 위한 시각전달 매체를 기획, 디자인 및 관리하는 산업활동 	<ul style="list-style-type: none"> 정보문화시대에 다양한 정보를 통합하고 시각화하여 전달할 수 있는 형식의 커뮤니케이션 디자인
포장디자인	<ul style="list-style-type: none"> 소비자에게 상품을 알리고, 구매 의욕을 증가시키며, 상품을 안전하게 보호하고 운반할 수 있도록 하는 입체디자인하는 생산활동 	<ul style="list-style-type: none"> 생산된 제품의 기술적 포장기법, 효율적 마케팅, 재활용 및 환경보존의 개념과 기능을 고려하고 심미성과 구매성의 동기를 줄 수 있는 상품 포장디자인
환경디자인	<ul style="list-style-type: none"> 인간의 생활환경으로서 필요한 생활공간과 환경을 안전성, 편의성 등을 고려하여 보다 기능적, 미적, 경제적으로 디자인하는 산업활동 	<ul style="list-style-type: none"> 합리적이고 기능적이며 쾌적한 생활환경을 조성하기 위한 환경제품디자인, 실내디자인 및 공간디자인, 공공디자인, 건축디자인, 조경디자인, 디스플레이 등
멀티미디어 디자인	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 종류의 디지털 환경에서 제공되는 서비스, 콘텐츠를 사용 목적과 용도에 맞게 최적화하여 디자인하고 효과적으로 구현하는 산업 활동 	<ul style="list-style-type: none"> 정보소통의 효율성을 위한 디지털미디어 기반의 인터랙티브, 이미지, 사운드, 모션, 텍스트를 통합한 심미적이고 기능적인 콘텐츠디자인
서비스/경험 디자인	<ul style="list-style-type: none"> 사용자 중심의 디자인 사고와 방법을 기반으로 제품 또는 서비스에 관여하는 이해관계자의 요구를 발굴하여 사용자경험 만족을 위한 유·무형의 서비스 모델을 만드는 산업 활동 	<ul style="list-style-type: none"> 서비스를 설계하고 전달하는 과정 전반에 "디자인방법론"을 적용함으로써 사용자의 생각과 행동을 변화시키고 경험을 향상시키는 분야. 제조에 서비스를 접목하거나 신 서비스 모델을 개발함으로써 새로운 부가가치를 창출함.
기타디자인	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 이론/연구개발, 디자인 경영, 디자인 정책, 기술융합디자인, 감성융합디자인 	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 기반의 인프라 및 융합디자인 등 새롭게 출현한 디자인 분야

그림 19 디자인전문회사 분류

나. 사업 관련 현황 분석¹⁸⁾

1) 디자인전문회사_ 산업 규모

2019년 기준 디자인전문업체의 평균 매출액은 6억 3,262만 원으로 전년(6억 5,073만 원) 대비 줄었으나, 디자인전문업체의 산업 규모는 3조 9,628억 원으로 전년 대비 ▲9.3% 증가한 것으로 나타난다.

업종별로는 인테리어 디자인이 평균 매출액(8억 8,314만 원) 및 산업 규모 1조 4,245억 원으로 가장 높고, 제품 디자인의 사업체 수와 산업 규모는 전년 대비 큰 폭으로 증가하였다.

2019년 기준으로 디자인전문회사의 산업규모는 3조 9,628억 원 수준으로 전체 디자인산업 규모(18조 2,909억원)의 21.7%를 차지한다.

(단위: 개, 백만원)

구분	2018년			2019년			전년 대비 증감률
	디자인 전문 업체수	평균 종사자수	산업 규모	디자인 전문 업체 수	평균 매출액	산업 규모	
제품디자인	1,260	634.24	799,143	1,437	706.52	1,015,276	▲27.0%
시각디자인	2,105	455.98	959,845	2,346	419.97	985,244	▲2.6%
인테리어디자인	1,357	957.43	1,299,239	1,613	883.14	1,424,502	▲9.6%
패션,섬유류및기타디자인	848	667.82	533,315	868	619.51	537,737	▼5.0%
전체	5,570	650.73	25,284	6,264	632.62	3,962,759	▲9.3%

그림 20 디자인전문회사 산업 규모

18) 디자인산업통계조사. 한국디자인진흥원, 2020

2) 디자인전문회사_인력규모

직원 수 : 평균 4.04명

구분	디자인 전문 업체수	평균 종사자수	평균 종사자 규모	평균 디자이너 수	평균 디자이너 규모	디자이너 비중
제품디자인	1,437	4.45	6,396	3.12	4,487	70.1%
시각디자인	2,346	4.01	9,406	2.96	6,952	73.8%
인테리어디자인	1,613	3.9	6,296	2.34	3,768	60.0%
패션,섬유류및기타디자인	868	3.67	3,186	2.1	1,818	57.2%
전체	6,264	4.04	25,284	2.72	17,026	65.3%

그림 21 디자인전문회사 인력규모

2019년 디자인전문업체 평균 디자이너 수는 2.72명, 전체 디자이너 수는 17,026명으로 추정된다.

전체 디자이너 수 역시 전년 대비 감소(▼3.1%)했으나, 타 업무 종사자를 포함한 종사자 대비 감소 폭이 낮다.

업종별로 살펴보면, 패션, 섬유류 및 기타 디자인(▼13.1%)에서 전체 종사자(▼3.1%) 대비 감소 폭이 높다.

평균 직원 수 4.04명이며, 전체의 78.8%가 4명 이하의 디자인전문회사들은 디자이너 이외의 기획, 마케팅, 엔지니어링 분야의 인력 구성을 하지 못하고 있는 실정이다.

3) 디자인전문회사_ 재무 및 사업비 현황

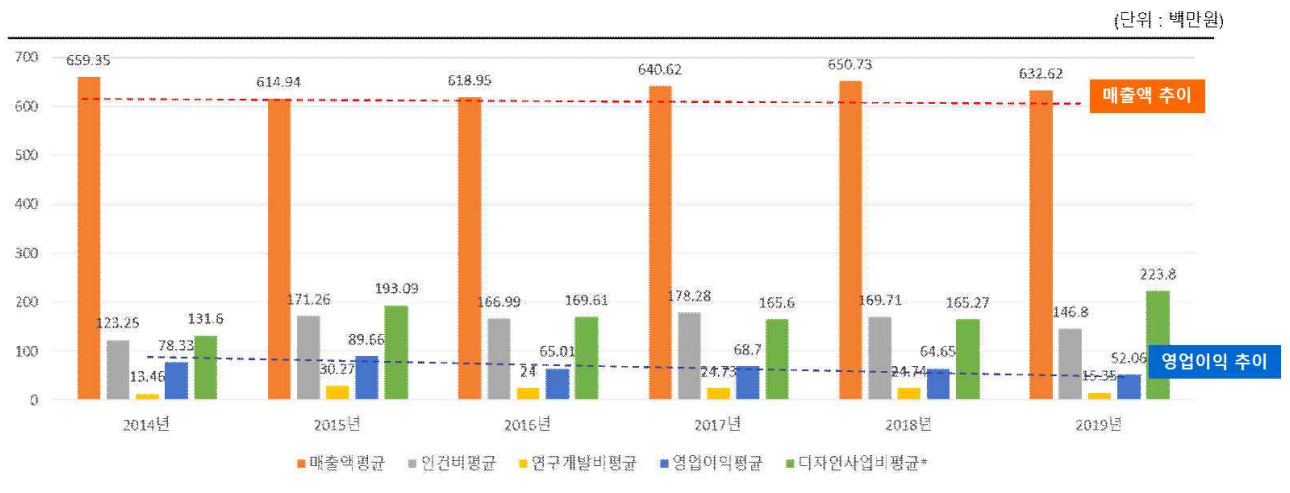


그림 22 재무 및 사업비 현황

2019년 매출액은 평균 6억 3,262만 원으로 전년(6억 5,073만 원) 대비 감소했고, 매출액은 최근 6년간 거의 변화가 없지만, 영업이익은 지속적으로 감소하는 추세가 나타난다.

4) 디자인전문회사_ 자체 R&D 투자 현황

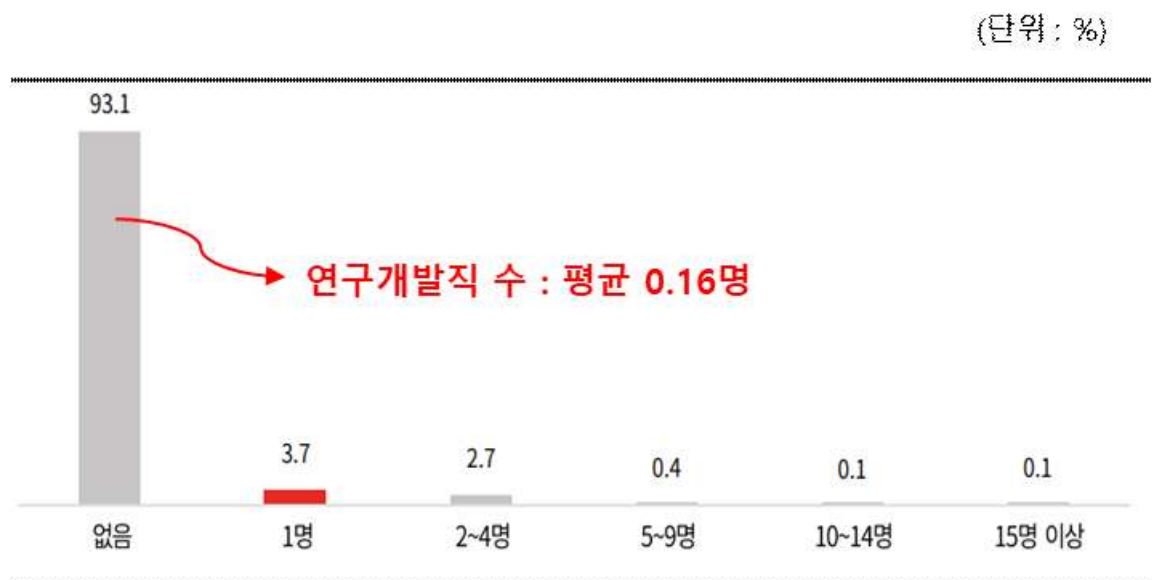


그림 23 연구개발인력 현황

{단위 : 백만원, %}

구분	매출액 평균	인건비 평균	연구개발비 평균	영업이익 평균	디자인 사업비평균
전체	632.62	146.8	15.35	52.06	223.8
매출액 대비 비율		23.2%	2.4%	8.2%	35.4%

그림 24 R&D 투자 현황

디자인전문회사의 실질적이고 지속 가능한 성장을 위해서는 3천만원 이상 or 매출액대비 4%인 제조업 수준까지 올려야 할 필요성이 있다. 2019년 제조업 부문의 매출액 대비 연구개발비 비중은 4.49%, 서비스업은 2.21%(출처:과학기술정보통신부·KISTEP, 연구개발활동조사)

93.1%가 연구개발인력이 없고, 연구개발비도 15백만원 수준이라는 것은 자체적인 연구개발 활동이 아예 존재하지 않는다는 것을 보여준다.

5) 디자인전문회사_ 용역 형태별 매출 구성 비중

{단위 : %}

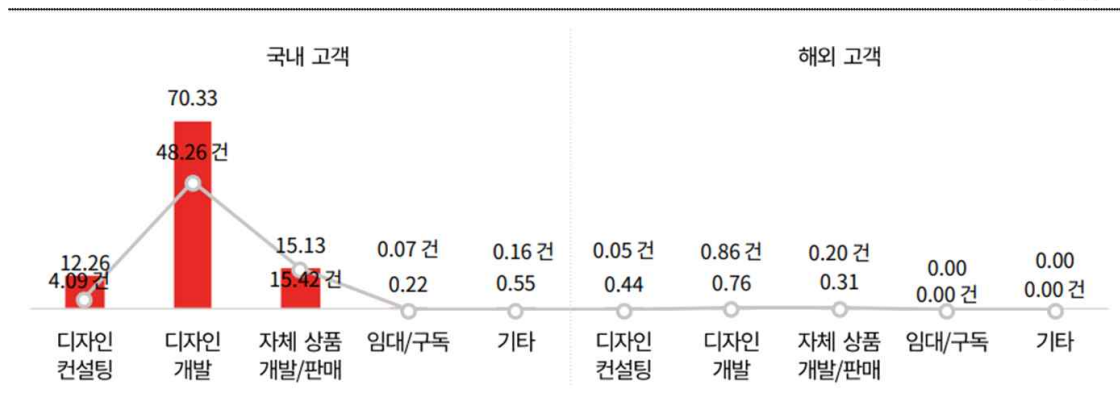


그림 25 용역 형태별 매출 구성 비중

디자인전문업체의 용역 형태별 매출 구성 비중을 살펴보면 (국내 기준) '디자인 개발'이 매출 구성 평균 70.33%, 매출 건수 평균 48.26건으로 높

게 나타난다. 한편, 해외 고객의 경우 모든 용역 형태의 매출 구성 및 매출 건수 모두 낮게 나타난다.

70% 이상의 매출이 고객사의 단순 디자인 개발 용역에 한정되어 있으며, 이는 고객사와 R&D 초기 단계나 비즈니스 기획 단계에 개입이 안되는 구조이다.

6) 디자인전문회사_ 용역 고객 구성

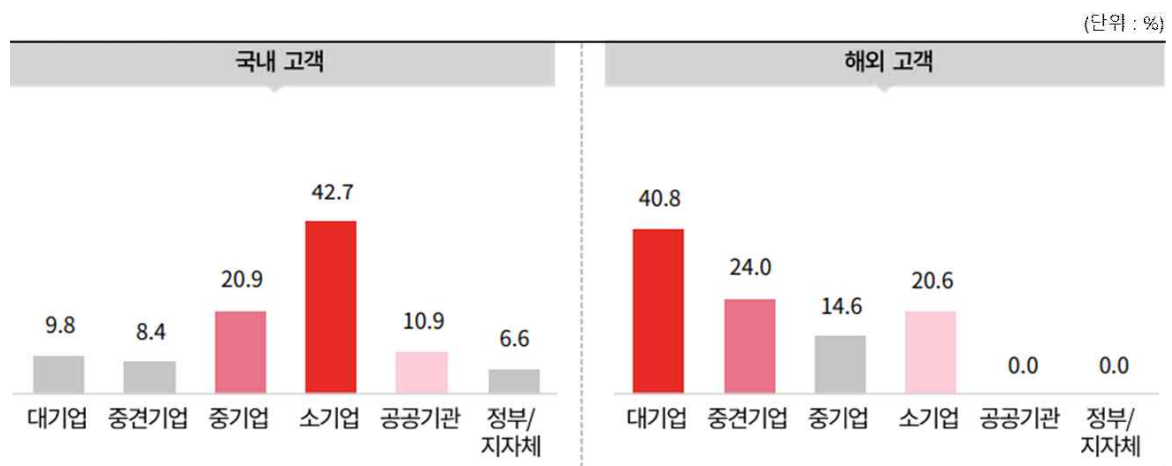


그림 26 용역 고객 구성

디자인 개발 용역(매출액 기준)의 고객 구성은 국내 고객의 경우, '소기업'이 42.7%로 높고, '중기업'(20.9%), '공공기관'(10.9%), '대기업'(9.8%), '중견기업'(8.4%) 등의 순으로 나타난다.

해외 고객의 경우, '대기업'이 40.8%로 가장 높고, '중견기업'(24.0%), '소기업'(20.6%) 등의 순이다.

국내 고객의 63.6%가 중소기업을 대상으로 진행하는 용역으로서 단기성 프로젝트 중심으로 매출이 발생한다.

7) 디자인전문회사_ 업종별, 규모별 디자인 개발 용역의 고객 구성

(단위 : %)

구분		국내고객						해외고객					
		대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체	대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체
업종별		9.85	8.39	20.86	42.68	10.94	6.56	40.82	24	14.59	20.59	0	0
규모별	1인	4.36	7.1	13.36	62.71	6.78	4.93	74.55	25.45	0	0	0	0
	2~4인	10.09	7.96	23.75	40.71	11	5.73	17.24	13.79	25.86	43.11	0	0
	5~9인	10.43	11.29	22.92	29.26	15.19	10.91	38.39	47.06	1.71	12.84	0	0
	10~14인	20.73	10.62	21.14	18.44	19.68	8.3	53.31	24.72	15.11	6.87	0	0
	15인 이상	32.7	9.38	15.23	17.97	9.73	12.01	48.17	16	23.64	12.19	0	0

그림 27 디자인 개발 용역의 고객 구성

국내의 대기업, 중견기업과 업무를 진행하는 디자인전문회사의 규모는 최소 5인 이상이어야 가능하고, 해외의 대기업과 일하는 디자인전문회사의 규모가 작다는 것은 일부 1인 전문가 그룹과 10인 이상 기업이 용역 중 국내의 대기업, 중견기업과 업무를 진행하는 디자인전문회사의 규모는 최소 5인 이상이어야 가능하다.

해외의 대기업과 일하는 디자인전문회사의 규모가 작다는 것은 일부 1인 전문가 그룹과 10인 이상 기업이 용역 중이다.

8) 디자인전문회사_ 수출금액

(단위 : 억원)

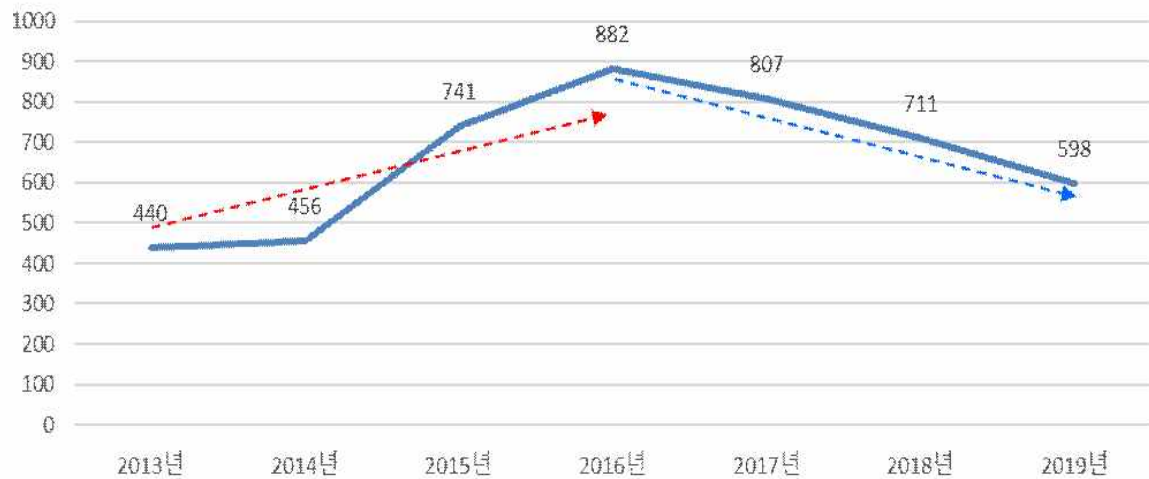


그림 28 디자인전문회사 수출 금액

2013년부터 2016년까지 디자인 수출은 증가세를 보였지만, 중국 등의 자체 디자인 역량이 강화되면서 우리나라 디자인전문회사 이용 횟수와 금액이 줄어든다.

이 현상은 우리나라만의 문제가 아니고, 유럽과 일본의 디자인전문회사에서도 비슷한 양상이 나타나고 있다.

결국, 디자인서비스의 특성상 현지화가 중요하다고 판단된다. 2013년부터 2016년까지 디자인 수출은 증가세를 보였지만, 중국 등의 자체 디자인 역량이 강화되면서 우리나라 디자인전문회사 이용 횟수와 금액이 감소했다.

다. 성장/활성화 관련 현황 분석

1) 디자인전문회사_ 재교육 현황

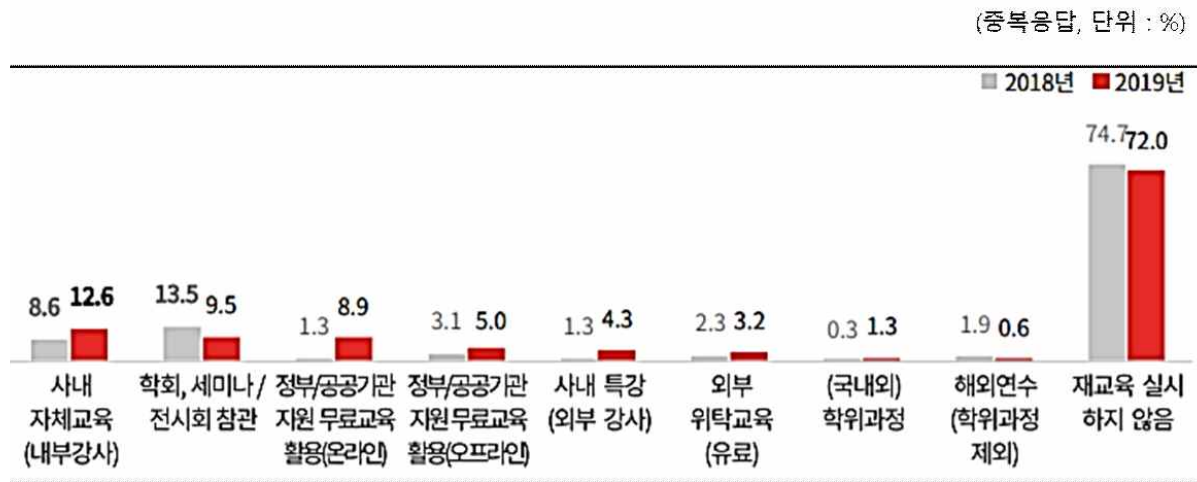


그림 29 디자인 재교육 현황

재교육 실시하지 않음이 72% 수준이라는 것은 거의 대부분의 디자인 전문회사의 재교육에 대한 관심과 투자가 없는 것으로 판단된다.

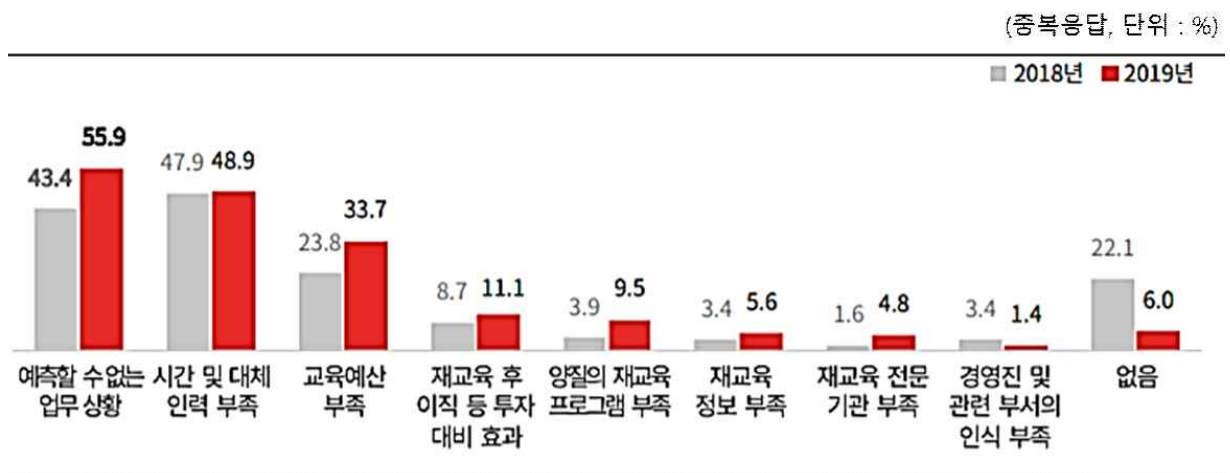


그림 30 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)

재교육을 하지 못하는 이유로는 용역 기반 사업구조로 인한 업무 과부하(예측할 수 없는 업무 상황, 시간 및 대체 인력 부족) 측면이 큰 것으로 판단된다.

2) 디자인전문회사_ 정부 지원 수요

(중복응답, 단위 : %)

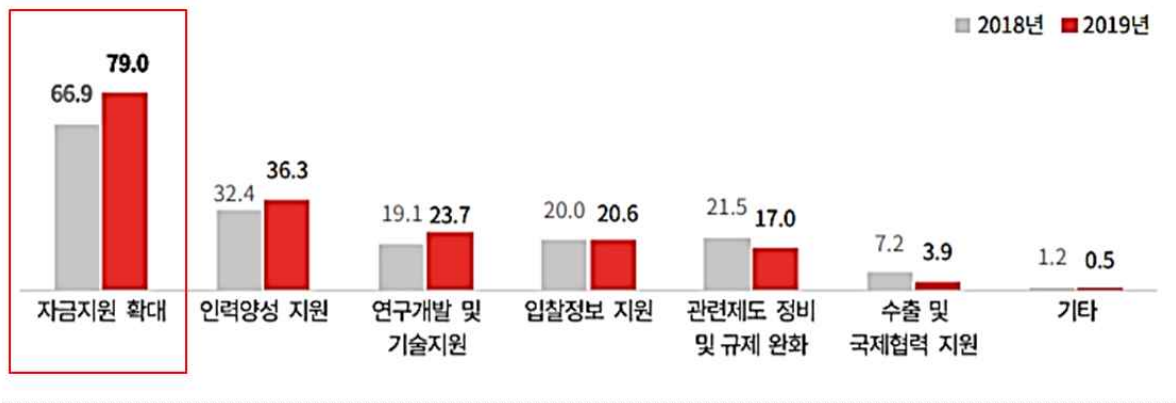


그림 31 정부 지원 수요

디자인전문업체에서 필요한 정부 지원으로는 '자금지원 확대'가 79.0%로 가장 높고, 다음은 '인력양성 지원'(36.3%), '연구개발 및 기술지원'(23.7%), '입찰정보 지원'(20.6%)의 순으로 나타난다.

3) 디자인전문회사_ 해외진출시 정부지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

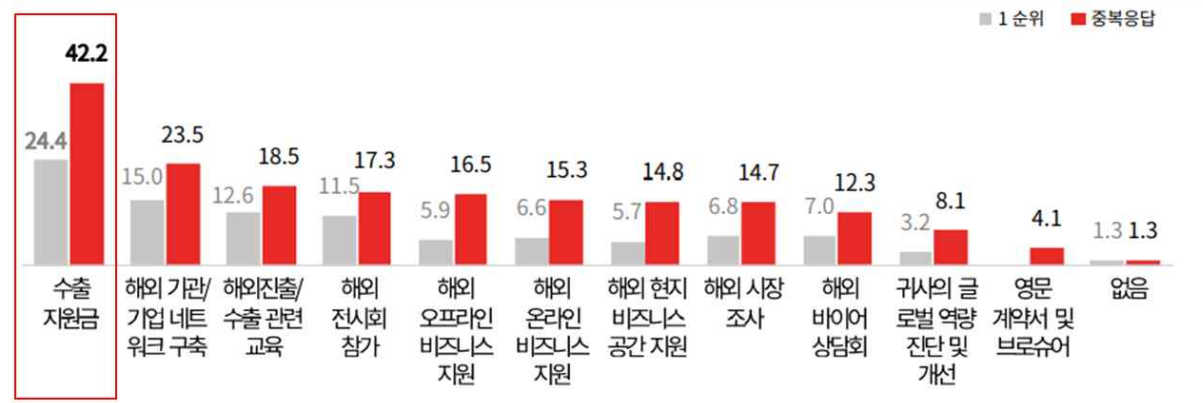


그림 32 해외 진출시 정부지원 수요

해외 시장 진출을 위한 디자인전문업체의 정부지원 수요는 '수출 지원금'이 42.2%로 가장 높다.

2. 연관 디자인산업 현황 분석

가. 디자인산업 변화 현황

1) 글로벌 디자인 시장규모 순위¹⁹⁾

(단위: \$백만, %)

순위	2016		2017		2018			
	국가	매출액	국가	매출액	국가	매출액	국가	GDP대비 디자인시장규모 (2018기준)
1	미국	23,840.0	미국	25,160.0	미국	25,950.0	스웨덴	0.42%
2	영국	6,732.9	영국	7,019.3	영국	7,704.8	호주	0.40%
3	호주	5,624.0	호주	5,727.0	호주	5,634.0	덴마크	0.35%
4	독일	4,627.8	독일	5,066.7	독일	5,275.7	영국	0.27%
5	이탈리아	4,449.3	이탈리아	4,466.2	이탈리아	4,754.5	에스토니아	0.25%
6	일본	3,747.0	프랑스	3,211.3	한국	3,173.3	이탈리아	0.23%
7	프랑스	3,016.2	일본	3,158.0	일본	3,129.0	스위스	0.21%
8	한국	2,939.8	한국	3,085.9	프랑스	2,973.8	아일랜드	0.21%
9	콜롬비아	2,925.7	스웨덴	2,156.7	스웨덴	2,324.9	한국	0.18%
10	스웨덴	2,119.8	스페인	1,523.9	스페인	1,480.1	노르웨이	0.17%
11	스위스	1,624.9	스위스	1,238.5	스위스	1,452.6	포르투갈	0.16%

그림 33 글로벌 디자인시장 규모

한국의 디자인 시장규모는 지속적으로 상승하고 있지만, 경제규모(GDP²⁰⁾)에 대비하여서는 상대적으로 미흡한 수준이다.

19) 한국: 2016, 2017, 2018, 2019 산업디자인 통계조사, 2020 디자인산업통계조사(KIDP) / 미국: Anything Research: 2020 Premium Report on Specialized Design Services (Anything Research, 2020) / 일본: 특정 서비스 산업 실태조사 2014, 2015, 2017, 2018(일본 경제산업성), 2016 경제센서스(일본 경제산업성), 2019 경제 구조 실태조사(일본 총무성 통계국) / 호주: IBISWorld Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia(2020.7.) / 유럽, 뉴질랜드, 콜롬비아: SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(OECD, 2020.12.01)

20) GDP: Gross domestic product(GDP) (OECD, 2018)

2) 글로벌 산업 트렌드와 디자인산업²¹⁾

제4차 산업혁명, COVID-19 장기화 등의 현상으로 범세계적 산업·경제 구조의 대대적인 혁신 및 변화가 발생(산업 트렌드 변화) IT 기술 발달로 시·공간 제약이 없어지는 동시에 인구 구조(생산인구 감소)와 산업(4차 산업으로 이동)면에서 구조적인 변화가 진행 중이다.

특히 제조업과 서비스업의 융합화는 기존의 제품기반 산업을 서비스 기반으로 전환했다.

첨단기술 활용과 다양한 생산방식의 출현은 비즈니스 모델을 혁신시켜 새로운 가치 창출을 추진 및 부가가치를 향상시킨다.



그림 34 그림 34 4차 산업혁명시대 디자인의 역할

4차 산업혁명에 있어 '디자인'은 기존의 미적 기능 개념을 넘어 기술과 사람, 사회를 잇는 융합기술 즉, '혁신을 위한 프로세스로서의 디자인기술 (Design as a process for innovation)'로 다양한 산업 간의 융합과 혁신을 창출하는 촉매제 역할을 수행한다.

21) 디자인해외진출로드맵(2021-2023. KIDP), 한국산업기술평가관리원 2019년도 산업기술 R&BD 전략

3) 디자인산업의 다변화²²⁾

키워드	내용
서비스디자인의 성장	산업 간의 융복합이 진행됨에 따라 해외 글로벌 기업을 중심으로 디자인 컨설팅에서 서비스 디자인전문회사로 확대 추세 - 서비스 디자인은 경영, 마케팅 영역에서 서비스를 계획 및 설계 하는 활동으로 고객 경험과 사용자 패턴 분석 통해 서비스 개선 및 창조
맞춤형 제품의 대량생산	자동화, 무인화 등은 맞춤형 제품의 대량생산을 가능하게 하였으며, 그에 따라 산업 디자인 분야에서의 공급 확대 - 3D 프린팅, 로봇 디자인, 제너레이티브 디자인 * 과 같은 디자인 기술의 발전으로 맞춤형 제조의 대량생산 가능 * 제너레이티브 디자인 : 설계자가 설계 목적과 제약 조건의 종류와 레벨을 정의하면, 수천수만 가지의 위상최적 설계안들을 클라우드 컴퓨팅을 이용하여 병렬적으로 생성해 주는 기술
디자인 기술 융합의 성장	일부 대기업 시스템과 SW 분야에 내재화되었던 '엔지니어링 디자인'이 중소기업을 포함한 산업 전반에 확산(주요 산업에 기술과 디자인의 융합을 통한 '혁신적인 제품 컨셉 도출 → 기술 개발 → 제품 출시'의 패러다임이 확대), - 특히 정보·기술을 활용한 가치 창출이 요구되는 통합 디자인 분야 확대(소비자 맞춤형 디자인, 초연결/초융합 디자인, 프로슈머와 디자인, 플랫폼 산업과 디자인 등)

그림 35 디자인산업 다변화

제4차 산업혁명 후 디자인은 단순 제품 외관 디자인에서 나아가 소비자 경험을 향상시키는 '기획'으로 확장하는 등 패러다임 변화이다.

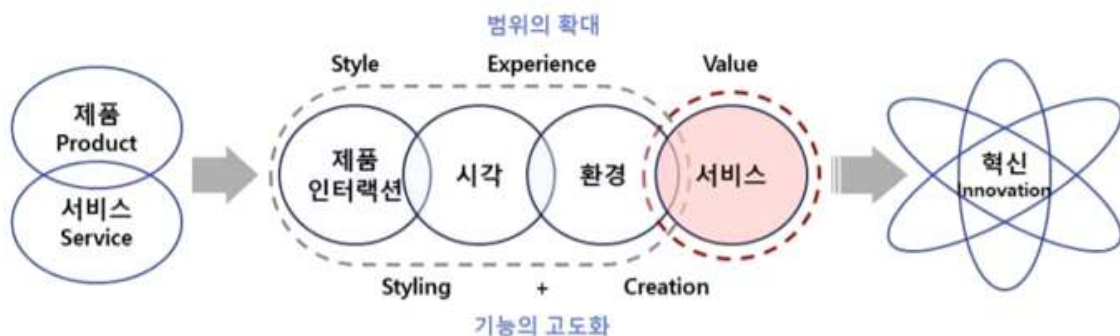


그림 36 디자인산업 다변화

22) 디자인해외진출로드맵(2021-2023. KIDP)

4) 디자인 기반 서비스 영역의 확대

구분	기존 수요시장	확대된 디자인 산업의 수요시장	
범위	제조 산업	서비스산업	공공분야
정의	제품의 본원적 목적을 유지하면서도 사용자가 전달받는 가치가 향상되도록 하는 실체화의 과정 및 결과	제품/서비스의 본원적 목적을 유지하면서도 사용자가 전달받는 가치가 향상되도록 하는 실체화의 과정 및 결과	공공분야의 문제점을 디자인을 통해 해결함으로써 국민의 삶의 질 향상을 이루는 산업
디자인의 역할	제품가치 극대화를 통한 기업의 수익 창출	서비스 가치 혁신, 고객 경험 가치 향상	공공서비스 혁신, 사회 문제 해결, 국민의 삶의 질 향상

그림 37 디자인 서비스 영역 확대

제조 및 서비스 전 산업영역에 적용되어 신제품 개발은 물론 기존 제품·서비스의 부가가치 제고에 핵심적 역할이다.

국민경제 및 산업 성숙도 수준 제고에 따라, 디자인 기술의 적용범위가 제조업에서 서비스업, 공공서비스 등으로 지속적으로 확대된다²³⁾.

23) 한국산업기술평가관리원 2019년도 산업기술 R&BD전략

나. 디자인산업 연관 현황 분석²⁴⁾

1) 개발 프로세스와 디자인전문회사 관계

(디자이너 고용 업체 및 디자인 외주용역 업체 Base, 단위 : %)

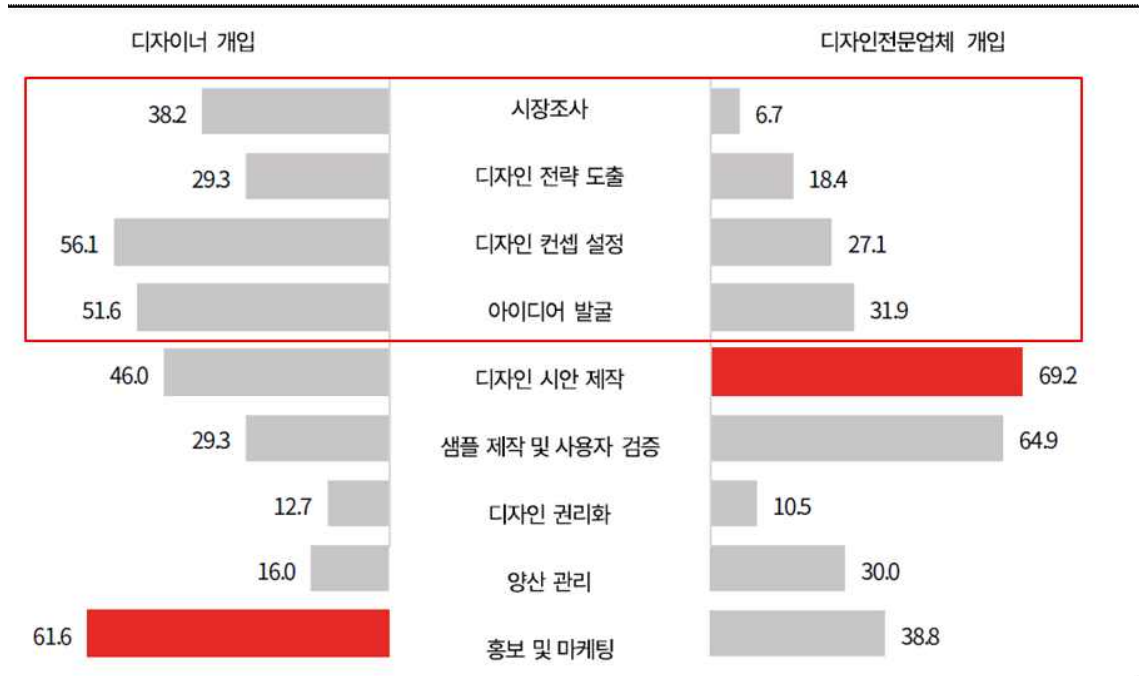


그림 38 개발 프로세스 중 개입 단계

디자인활용업체의 신제품 개발 프로세스 중 디자이너가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '홍보 및 마케팅'(61.6%)이 가장 높고, 다음은 '디자인 컨셉 설정'(56.1%), '아이디어 발굴'(51.6%), '디자인 시안 제작'(46.0%) 등의 순이다.

신제품 개발 프로세스 중 용역업체가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 '디자인 시안 제작'(69.2%), '샘플 제작 및 사용자 검증'(64.9%) '홍보 및 마케팅'(38.8) 등의 순으로 나타난다.

디자인 시안 제작 단계 중심의 디자인전문회사 개입 단계를 디자인 전략 도출 단계에서의 관여도를 높여야 디자인전문회사의 실질적 매출 증진과 질적 성장이 가능하다.

24) 디자인산업통계조사. 한국디자인진흥원, 2020

2) 디자인전문업체 개입 단계 상세

(디자인 외주용역 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		시장조사	디자인 전략도출	디자인 컨셉설정	아이디어 발굴	디자인 시안제작	샘플제작 및사용자 검증	디자인 권리화	양산관리	홍보및 마케팅
전체		7	18	27	32	69	65	11	30	39
산업 분류별	제품디자인	9	15	34	34	50	48	12	12	57
	시각디자인	5	9	21	27	69	64	9	17	36
	디지털/멀티미디어 디자인	3	8	22	46	74	56	21	30	33
	공간디자인	10	17	29	35	61	56	14	26	49
	패션/텍스타일 디자인	7	7	40	17	60	72	1	8	41
	서비스/경험디자인	7	20	30	31	73	63	9	35	35
규모별	대기업	25	12	16	35	43	26	12	10	74
	중견기업	3	13	11	21	72	44	2	1	68
	중기업	11	25	28	36	64	64	10	20	44
	소기업	6	17	27	31	71	66	11	33	37

그림 39 디자인 개입 단계

산업 분류별, 규모별 개발 프로세스 중 디자인전문업체 개입 단계를 검토해 보면, 디자인 시안 제작 단계 중심의 디자인전문회사 개입 단계를 디자인 전략 도출 단계에서의 관여도를 높여야 디자인전문회사의 실질적 매출 증진과 질적 성장이 가능하다.

3) 산업분류별, 규모별 디자인 활용 시 애로사항

(중복응답, 단위 : %)

구분	디자인 활용시 비용부담	전문인력 및 전문회사역량미흡	실력있는 전문회 사선정 방법	디자이너 의사 소통시 어려움	없음	
전체	50.3	26.7	23.3	6.3	32.1	
산업 분류별	제품디자인	76.5	26.8	23.8	3.3	12.9
	시각디자인	79.1	43.1	20.2	9.9	9.6
	디지털/ 멀티미디어디자인	72.5	38.9	22.0	4.9	14.8
	공간디자인	62.6	26.8	30.9	6.6	23.2
	패션/텍스타일디자 인	84.7	42.0	11.4	2.9	11.1
	서비스/경험디자인	41.5	16.9	21.6	6.0	47.3
규모별	대기업	51.6	31.9	4.4	1.2	42.0
	중견기업	66.5	31.1	30.4	4.2	11.5
	중기업	56.7	30.4	27.1	5.7	21.9
	소기업	48.5	25.6	22.4	6.5	34.8

그림 40 디자인 활용시 애로사항

디자인 활용 시 전문회사 역량 미흡률이 시각디자인 분야가 가장 큼.
시각디자인 분야의 디지털화가 발전하는 원인 중 하나로 추정 가능하다.

4) 디자인전문회사의 디자인 제공 분야

(단위 : %)

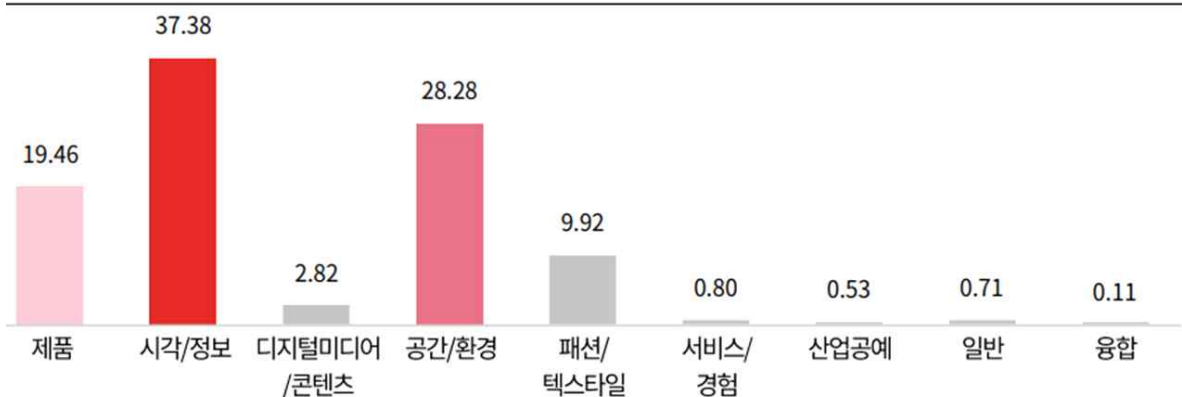


그림 41 디자인 제공 분야

국내 외에 다양한 명함, 로고제작 등 시각디자인 분야의 디지털서비스가 출시되고 있으며, 디자인 제공 분야에서는 시각/정보 분야가 37% 이상으로 가장 많이 차지하고 있다.

3) 디자인 경제적가치 vs 전문회사의 디자인제공분야 비교

단위 : %

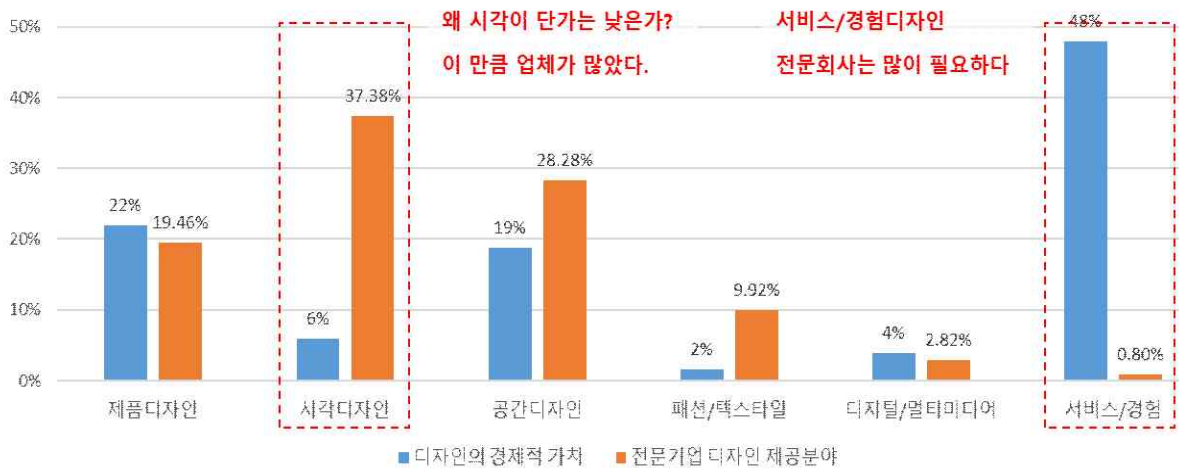


그림 42 디자인제공분야 비교

제품디자인, 디지털/멀티미디어디자인, 서비스경험 디자인 분야는 사회적 수요에 비하여 디자인전문회사가 적다고 판단되지만, 시각디자인, 공간디자인, 패션/텍스타일 디자인 분야는 상대적으로 많은 디자인전문회사가 편중되어 있다고 판단된다.

5) 디자인전문회사 해외 진출 현황

▼해외 비즈니스 내용

(해외 비즈니스 진행 업체 Base중복응답, 단위 : %)

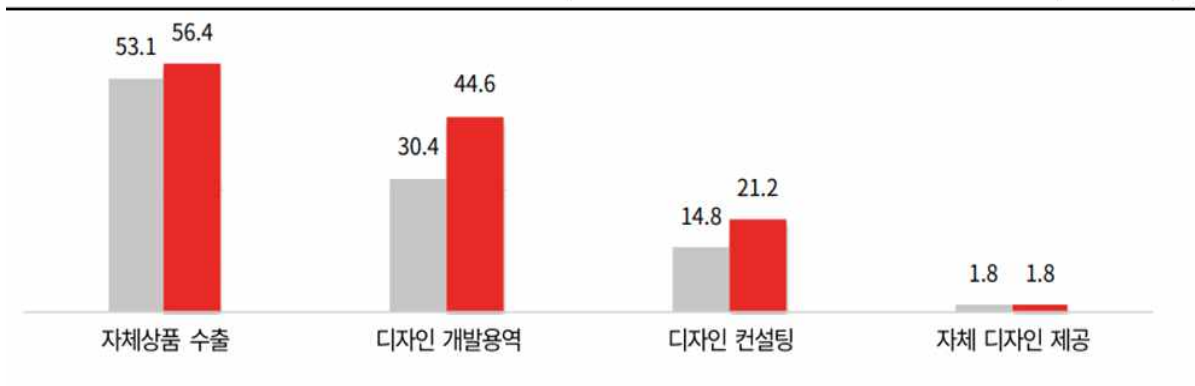


그림 43 해외 진출 현황

디자인전문업체 해외 비즈니스 내용(중복응답 기준)은 '자체 상품 수출'(56.4%), '디자인 개발 용역'(44.6%)이 높고, 1순위 기준 또한 자체상품 수출이 53.1%로 높다.

▼해외 비즈니스 내용

(해외 비즈니스 진행 업체 Base중복응답, 단위 : %)

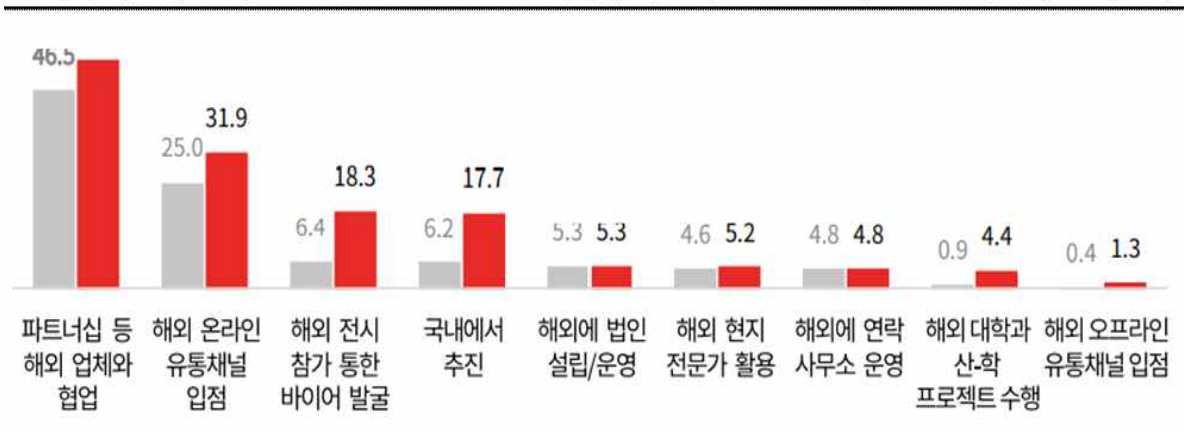


그림 44 해외 비즈니스 내용

디자인전문업체 해외 비즈니스 방법은 '파트너십 등 해외업체와 협업'(53.8%)이 가장 높다.

(해외 비즈니스 진행 업체 Base중복응답, 단위 : %)

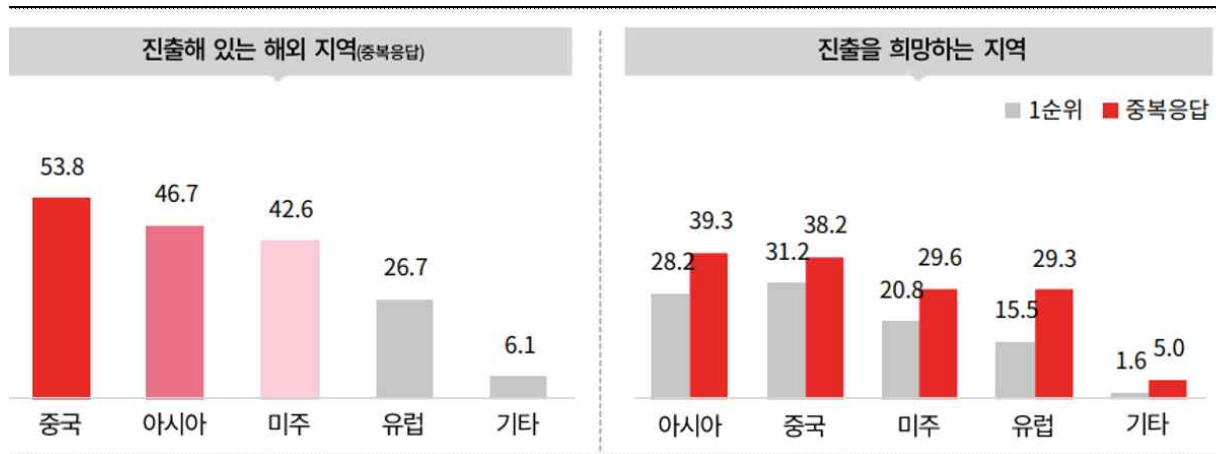


그림 45 교류 해외 지역

R&D 투자 없이 현재 역량으로 진출 가능한 중국, 아시아 지역 중심으로 선호하는 현상이 나타나고, 미주, 유럽 지역에 대해서도 진출에 대한 의지는 강하게 나타나고 있다.

6) 디자인전문회사 해외 진출 희망 지역_ 아시아, 유럽

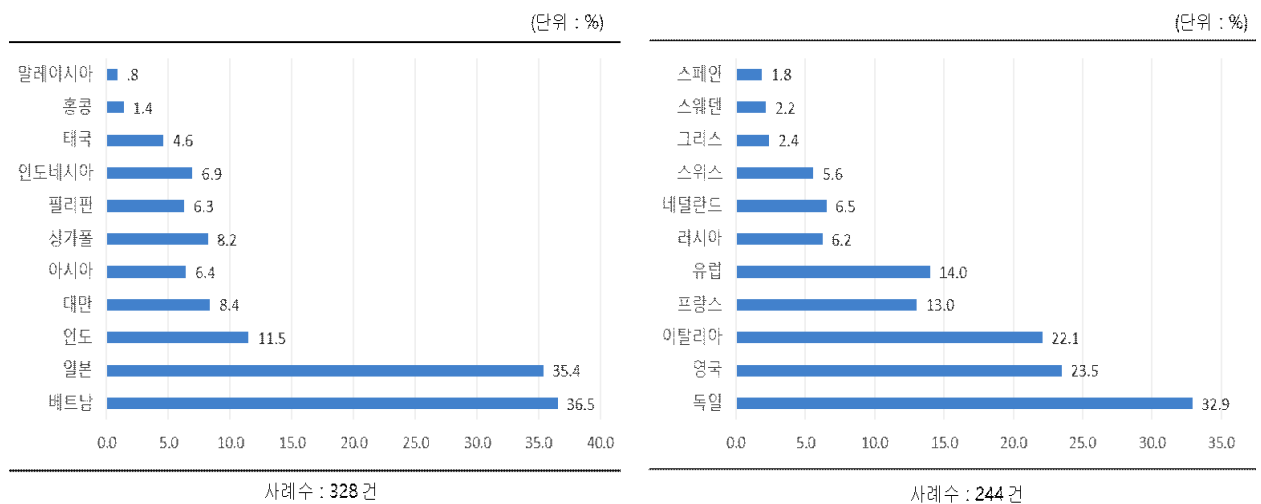


그림 46 해외 진출 희망 지역

디자인전문회사들의 해외 진출 희망 지역으로 아시아권에서는 베트남과 일본 지역 진출을 희망하고 있고, 유럽 지역에서는 독일, 영국, 이탈리아 진출을 희망하고 있다.

3. 기타 현황 분석

가. 현장 의견 수렴

1) 현장 의견 수렴 설문 설계

구분	참여기업
조사대상(모집단)	(사)한국디자인산업연합회 소속 디자인전문회사 CEO : 313명
조사방법	구조화된 질문지를 이용한 온라인 설문조사
조사기간	2018년 10월 11일 ~ 2018년 11월 06일 (총 4주간)
조사참여자	제품, 시각, 포장, 멀티미디어, 환경, 서비스/경험, 기타 분야의 CEO : 98 명
조사항목	<p>분야별 디자인전문회사 육성 전략에 관한 객관식, 주관식 질의 6문항</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 응답하신 분(회사)의 주력 디자인 전문분야 2. 디자인 전문회사의 성장 가능성에 대해서 판단 3. 디자인전문회사 성장 모델로서 적합한 유형 4. 디자인 전문회사의 성장에 필요한 지원정책 5. 디자인 전문회사가 성장하지 못했던 이유 6. 분야별 디자인전문기업 육성을 위한 아이디어 <p>글로벌 디자인전문회사 육성 전략에 관한 객관식, 주관식 질의 4문항</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 디자인 전문회사가 글로벌 디자인전문회사로서 성장 가능성 2. 성장가능성 이유 3. 글로벌 선도 디자인 전문회사들의 특징 4. 글로벌 디자인전문기업 육성을 위한 아이디어

그림 47 현장 의견 설문 설계

2) 현장 의견 수렴 설문 구성²⁵⁾

1. 응답하신 분(회사)의 주력 디자인 전문분야를 선택해 주세요. *

* 본 분류는 디자인전문회사 등록 기준에 따라서 분류되었으며, 디자인전문회사를 운영하거나 종사하지 않으시면 응답하지 않아도 됩니다.

☐ 제품디자인
 ☐ 시각디자인
 ☐ 포장디자인
 ☐ 멀티미디어디자인
 ☐ 환경디자인
 ☐ 서비스/경험디자인
 ☐ 기타_

2. 위에서 선택하신 분야에 대한 디자인 전문회사의 성장 가능성에 대해서 판단해 주세요. *

1

2

3

4

5

6

7

성장 가능성 미비함

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

지속 성장 가능성

(가안)4차산업혁명 디자인전문회사 육성 모델

컨설팅회사	1영역 컨설팅기반 전문디자인 서비스형 분야별 전문영역을 기반으로 경영컨설팅, 마케팅/매장, 공간디자인서비스 제공을 통한 비즈니스 진행	2영역 로열티 기반 R&D컨설팅 서비스형 사용자 중심의 시장선도적 제품/서비스개발에 대하여 개발/양산/판매 전 단계를 관여하는 서비스를 제공하고 로열티, 지분 인수형
	3영역 디자인 분야별 전문서비스형 기업이 필요로 하는 디자인분야별 전문서비스를 제공하는 전문적인 디자인 대행서비스 제공 유형	4영역 디자인 중심 제품/서비스 생산형 기술보다 디자인중심의 매력적인 제품/서비스를 디자인전문회사가 직접 개발하고 판매까지 진행
에이전시	용역매출	제품/서비스 개발

3. 위에서 선택하신 분야에 한정하여 디자인전문회사 성장 모델로서 적합한 유형을 선택해 주세요. * (복수선택 가능)

☐ 컨설팅기반 전문디자인 서비스형
 ☐ 로열티 기반 R&D컨설팅 서비스형
 ☐ 디자인 분야별 전문서비스형
 ☐ 디자인 중심 제품/서비스 생산형
 ☐ 기타_

25) <https://forms.gle/3nTTTQRA97ddecAF9>

4. 위에서 선택하신 디자인 전문회사의 성장에 필요한 지원정책을 선택해 주세요. *

- ☐ 신규 비즈니스 모델 개발, R&D 지원
- ☐ 전시, 행사, 홍보 지원
- ☐ 해외 진출(바이어발굴) 지원
- ☐ 금융(투자) 지원
- ☐ 교육 연수 지원
- ☐ 인력 양성 지원
- ☐ 기타...

5. 지금까지 디자인 전문회사가 성장하지 못했던 이유에 대하여 선택해 주세요. *

- ☐ 신규 비즈니스 모델 개발, R&D 지원
- ☐ 전시, 행사, 홍보 지원
- ☐ 해외 진출(바이어발굴) 지원
- ☐ 금융(투자) 지원
- ☐ 교육 연수 지원
- ☐ 인력 양성 지원
- ☐ 디자인전문기업의 인력의 전문성 부족
- ☐ 디자인전문기업의 디자인 품질 저하
- ☐ 디자인전문기업의 고객응대 등 영업적 역량 부족
- ☐ 디자인전문기업 브랜드 가치 및 인지도 미비
- ☐ 기타...

6. (선택사항)분야별 디자인전문기업 육성을 위한 아이디어

단답형 텍스트

7. 우리나라 디자인 전문회사가 글로벌 디자인전문회사로서 성장 가능성에 대해서 판단해 주세요. *

	1	2	3	4	5	6	7	
성장 가능성 미비함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	지속 성장 가능성

8. 위와 같이 답하신 이유를 선택해 주세요.

- ☐ 디자인 인력의 우수성
- ☐ 디자인 품질 수준의 우수성
- ☐ 한류 및 국가적 위상
- ☐ 고객응대 등 영업적 역량
- ☐ 국가(정책)적 차원의 지원
- ☐ 디자인전문기업의 브랜드 가치
- ☐ 현지화 전략 추진
- ☐ 기업 브랜드가치 및 인지도
- ☐ (예상)고객사에서의 인지도
- ☐ 기타...

9. 글로벌 선도 디자인 전문회사들의 특징에 대하여 선택해 주세요. *

- ☐ 최소 50명 이상 전문 인력 보유
- ☐ 고객사 중심의 철저한 현지화 전략
- ☐ 해외 진출(바이어발굴) 지원
- ☐ 금융(투자) 지원
- ☐ 교육 연수 지원
- ☐ 디자인 이외의 다양한 풀서비스/컨설팅 제공 역량
- ☐ 고객과의 안정적이고 지속적 관계유지(커뮤니케이션) 역량
- ☐ 글로벌 기업/스타트업 사이에서 좋은 입소문, 브랜드 가치 보유
- ☐ 기타...

10. (선택사항)기타 글로벌 디자인전문기업 육성을 위한 아이디어에 대해서 부탁드립니다.

단답형 텍스트

3) 분야별 디자인전문회사 육성 전략에 관한 질의

제품, 시각(포장), 환경, 서비스/경험, 멀티미디어 모든 분야에서 최소 10명 이상 응답하였다.

(base=98, 단위:명)

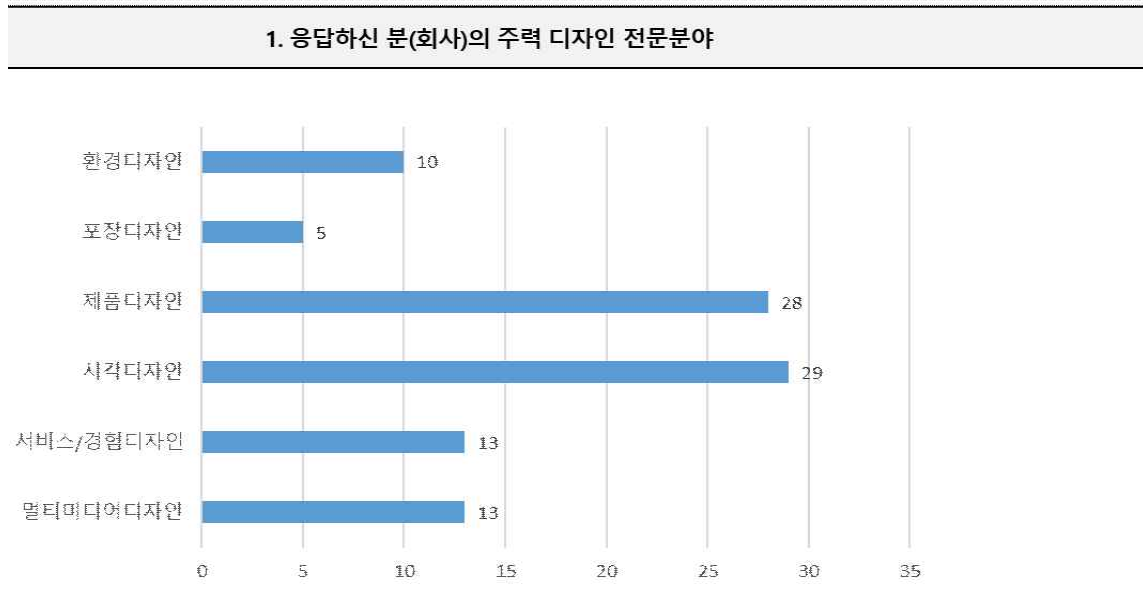


그림 48 주력 디자인 분야

본인의 주력 디자인 전문분야의 성장 가능성에 대해서는 46%는 높다고 판단하지만, 나머지 54%(중간 의견 45%+가능성 낮음 9%)는 확신이 없다고 판단된다.

(base=98, 단위:백분율)

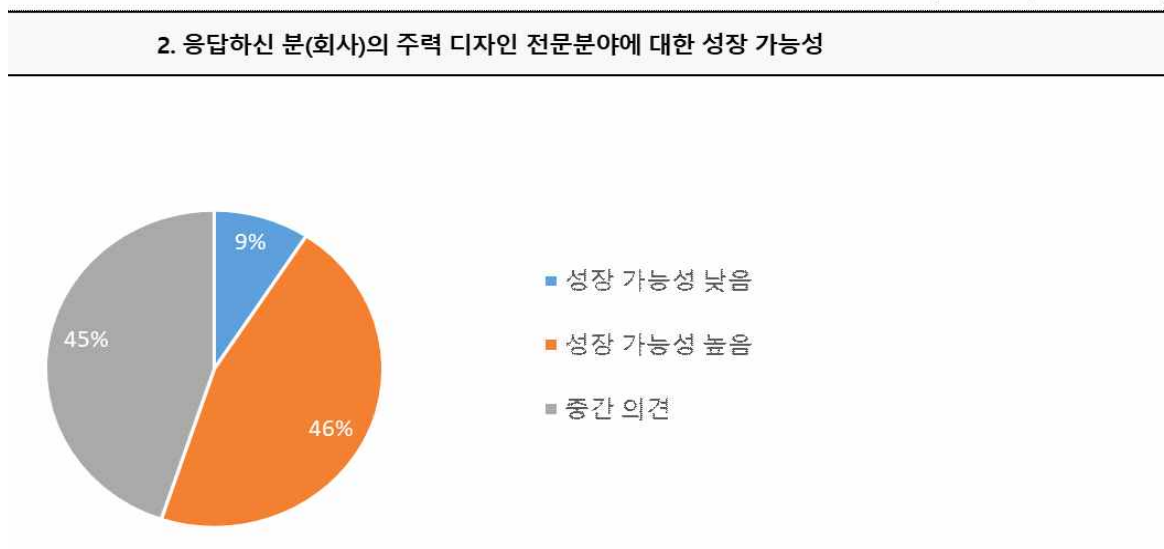


그림 49 성장가능성

분야별 전문인력을 기반으로 종합적인 컨설팅 서비스를 제공하는 컨설팅기반 전문디자인 서비스형과 직접적인 개발과 판매까지 진행하는 디자인 중심 제품/서비스 생산형에 대해서 상대적으로 적합한 유형이라고 응답하였다.

(base=98, 단위:명, 중복선택 가능)

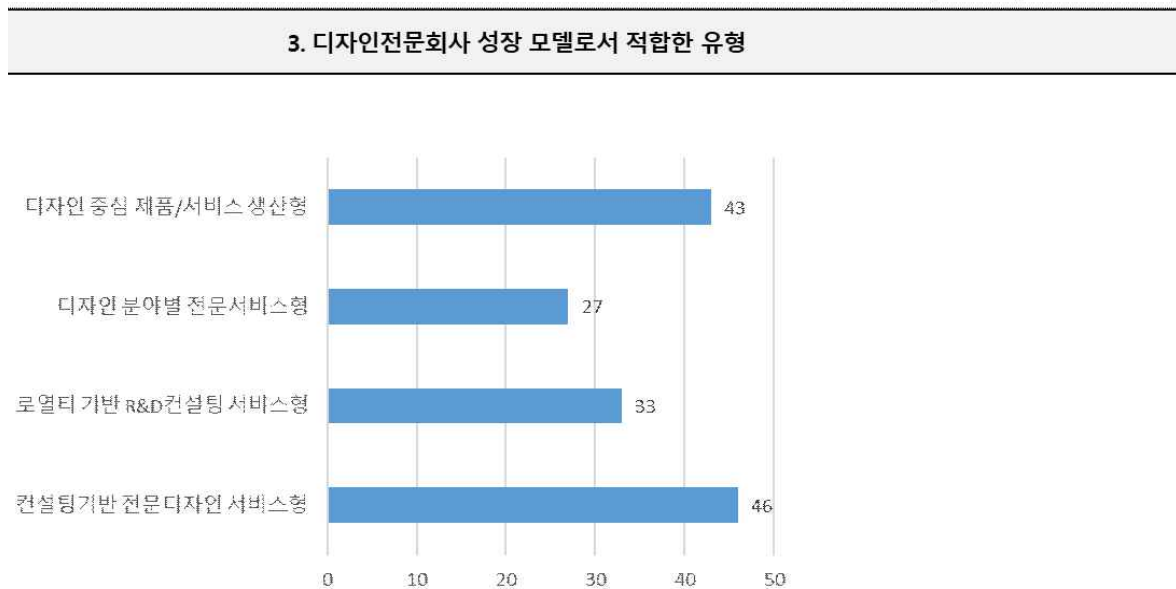


그림 50 성장 모델 적합성

지원정책으로는 응답자의 68%(67명)가 신규 비즈니스 모델 개발과 R&D 지원을 뽑았고, 40%(39명)는 금융(투자) 지원을 필요로 하고 있다.

(base=98, 단위:명, 중복선택 가능)

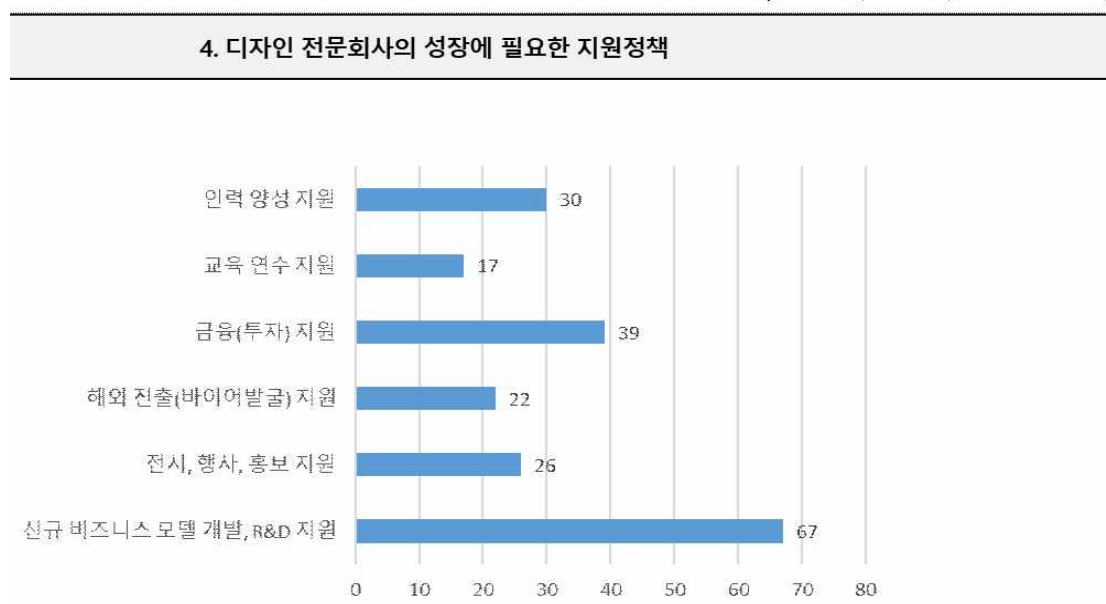


그림 51 필요한 지원정책

디자인 전문회사가 성장하지 못했던 이유로는 기업의 브랜드 가치 및 인지도 미비 53%(52명)와 신규 비즈니스 모델 개발과 R&D 지원 48%(47명)을 뽑았다.

(base=98, 단위:명, 중복선택 가능)

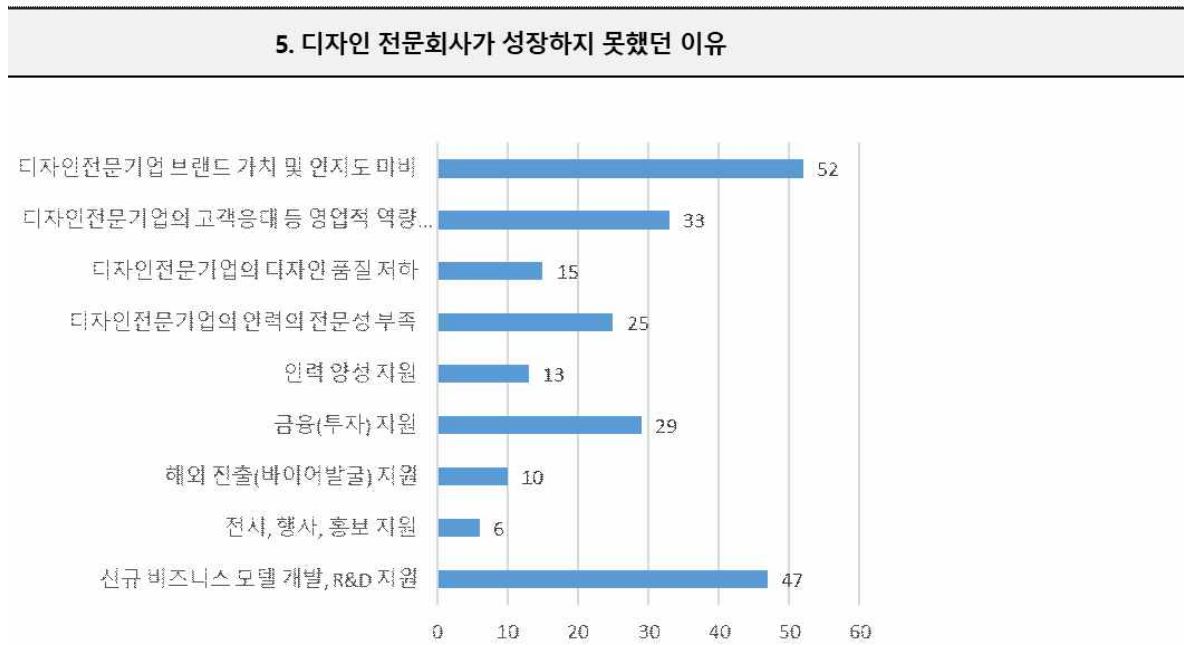


그림 52 성장하지 못한 이유

6. 분야별 디자인전문기업 육성을 위한 아이디어

- "T"형 Biz로 디자인을 심화하고 다양한 분야와의 교류 및 협력형태를 만들어야 한다.
- 디자인회사 전문성을 강화한 제품 개발을 통한 비즈니스모델개발 필요
- 발주체계 제도화 (디자인서비스의 효율 정상화). 공짜인식개선 저작권 권리 강화가 필요하다.
- 산학연 분명한 역할 구분이 필요하다. (용역사업에 기웃기웃 거리는 교수들~ 교수는 기초연구에 집중, 기업은 실현업무에 집중)
- 디자인을 제외한 생산, 마케팅, 홍보 리소스의 공유가 중요하다. (무상 제공을 논하는 것은 아님)
- 1인 기업의 전문회사 자격 박탈, 유지하려면 1인 기업의 공공 과제 불이익이 없게 협회 차원의 공공기관 계도가 필요하다.
- 지정된 사업형태보다 자유 형식의 비즈니스 모델 추구 및 지원금 필요하다.
- 정책적으로 신규 디자인+기술 융합 프로젝트 경험을 할 수 있는 사업이 많았으면 로열티 기반의 디자인 사업 아이디어에 대한 정책지원이 필요하다.
- 경력직 디자이너 인건비 지원 및 디자인 용역비용 상향이 필요하다.
- 디자인에 대한 중요도나 가치가 낮게 평가되는 점이 업무의 과중을 부르고, 그로 인해 인력과 인건비가 부족한 현상이 많다.
- 디자인업체와 필요기업의 상생을 위한 메칭 플랫폼 필요
- 디자이너 코드등록제 실시 데이터 베이스 구축이 필요하다.
- 디자인 노임 기준에 따른 디자인 서비스가 필요한 업체와 에이전시의 중간 플랫폼이 필요하다.
- 사용자경험디자인 및 서비스디자인과 다른 산업과의 콜라보를 더욱 추진하여야 한다.
- 디자이너의 인문학적 소양과 커뮤니티 능력 배양이 무엇보다 중요하다. 무형의 디자인 가치를 인정하는 사회인식 전환이 필요하다.
- 앞으로 유망한 분야에 대한 전망 연구 및 관련 교육 병행이 필요하다.
- 정부지원 사업 참여에 소규모 전문기업 우선권 부여, 정부 r&d 사업 협업 연계 정착이 필요하다.
- 디자인 로열티/ 저작권 부분의 법제화가 필요하다.
- 기초단체 이하 권역별 기업 및 인력육성이 필요하다.
- 자체 생존력 확보, 역량 부족 회사의 M&A 요구가 필요하다.
- 디자인 회사들끼리 협업을 할 수 있는 환경 필요하다.
- 디자인이라는 범위에 갇히지 말고 다양한 분야와의 융합적 협업이 필수적인 시대가 필요하다.

표 28 기타 아이디어

4) 글로벌 디자인전문회사 육성 전략에 관한 질의

글로벌 디자인전문회사로서의 성장 가능성에 대해서는 45%만이 가능성이 높다고 응답하였고, 44%는 중간 의견을 11%는 가능성이 낮다는 의견을 제시하였다.

(base=98, 단위:백분율)

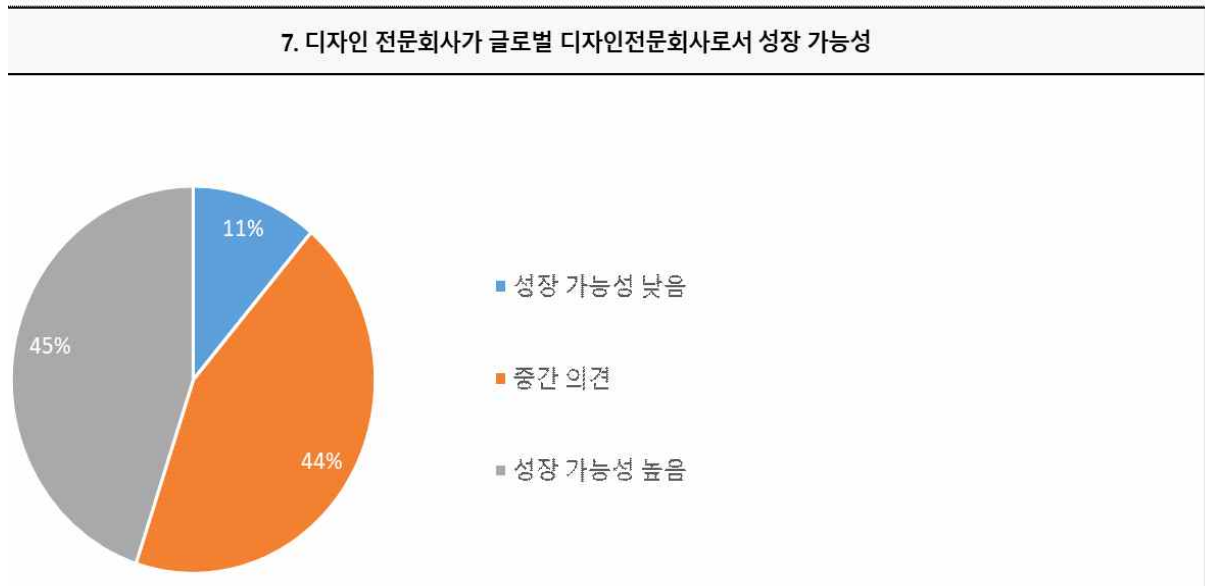


그림 53 글로벌 성장 가능성

글로벌 디자인전문회사로의 성장에는 디자인 품질 수준(48명) 및 인력의 우수성(37명)을 가장 중요하다고 뽑았고, 한류 및 국가적 위상(31명)이 그 다음으로 중요하다고 선정하였다.

(base=98, 단위:명, 중복선택 가능)

8. 글로벌 디자인전문회사 성장 가능성에 대한 이유



그림 54 글로벌 성장 가능성 이유

글로벌 선도하는 디자인 전문회사의 특징으로 인정하는 부분은 디자인 이외의 다양한 풀서비스와 컨설팅 제공 역량(40명), 고객사 중심의 철저한 현지화 전략(39명), 고객과의 안정적이고 지속적인 소통(38명)을 뽑았다.

base=98, 단위:명, 중복선택 가능

9. 글로벌 선도 디자인 전문회사들의 특징



그림 55 글로벌 선도기업 특징

10. 글로벌 디자인전문기업 육성을 위한 아이디어

- 디자인은 시안에서 끝나면 성장 가능성이 없다.
- 프로젝트 수행할 기반을 조성하고, 훌륭하게 수행하는 방법이 우선시 되어야 한다고 본다.
- 이것저것 고만고만한 내용으로 넓은 사업 영역으로는 절대 해외 시장을 개척할 수 없다.
- 디자인 결과물과 과정을 면밀하게 보고 육성할 만한 업체를 집중 관리하는 것이 더 효율적일 것으로 생각한다.
- 디자인 전문회사 간 컨소시엄을 통해 공동프로젝트 진행이 필요하다.
- 언택트 시대에 영업 장벽이 생겨서 글로벌 기업들과 소통할 수 있는 창구가 필요하다.
- 디자인 회사가 다양한 경험을 해볼 수 있도록 정책적 실질적 지원이 필요하다.
- 역량 확대를 위한 일정 기간 자금지원이 필수적이며 그에 따른 인력지원 및 확보 방안이 필요하다.
- 전문성을 가지고 사업성이 우수한 디자인 기업을 실질적으로 지원하는 것이 필요하다.
- 경력직 디자이너의 이탈을 막기 위한 디자인 기업의 자금 여유 확보를 위한 정책이 필요하다.
- 디자인 기업 및 디자이너 글로벌 진출을 위한 디자인 전용 플랫폼이 필요하다.
- 해외 디자이너 채용 지원 사업이 필요하다.
- 정부 차원의 국내 디자인회사들의 역량 홍보, 해외 바이어들과 디자인비즈니스 거래 기회 제공 등이 중요하다.
- 영업과 서비스를 위한 통역, 언어적 접근의 지원 강화가 필요하다.
- 외국 디자이너와의 관계 유지를 위한 국제 디자인 행사 지원 확대가 필요하다.
- 로컬 디자인을 넘어서 글로벌 디자인에 대한 이해와 교육과 역량이 뒷받침되어야 한다.
- 기업 포트폴리오 등을 온라인, 오프라인 전용 전시회가 있다면 좋을 것 같다.
- 기업육성을 위해선 각 개 디자이너의 역량이 중요하다.
- 이해를 바탕으로 한 기본 교육을 육성해야 장기적으로 모든 분야에서 국가 경쟁력을 가질 수 있다고 생각한다.
- 제조기반 디자인 지원 사업에서 탈피해서 브랜드/ 서비스 기반 반 디자인 전문기업의 육성이 필요하다.
- 지금의 정부는 디자인은 문화라고 생각하지 않음. 완전한 변화가 필요. 디자인전문기업의 자질 문제이다.
- 작은 디자인회사, 프리랜서 디자이너들에게도 글로벌 작업을 연계할 수 있는 사업이 병행되어야 한다.

표 29 기타 아이디어

나. 코로나 펜데믹 피해 현황²⁶⁾

1) 코로나 펜데믹 장기화 영향

코로나 펜데믹으로 인한 비대면 경제의 활성화는 소비 패턴 및 트렌드 변화를 초래하고, 온라인 플랫폼의 활성화는 서비스 산업의 해외 진출에 있어 새로운 기회 요소가 될 수 있다.

키워드	내용
소비 방식의 전환	<p>경제·사회 전반에 걸쳐 뉴노멀(비대면 비접촉) 부상으로 언택트(Untact) 산업 중심 디지털 기반 서비스 수요*가 크게 증가</p> <ul style="list-style-type: none"> • 직접적인 대면이나 이동이 필요한 업종(여행, 음식업 등)의 수요가 감소한 반면 온라인 산업, 소프트웨어, 콘텐츠 등의 수요는 증가 <ul style="list-style-type: none"> - 오프라인 기반의 콘텐츠 산업은 유튜브 등 온라인 서비스와 결합해 새로운 비즈니스 모델 생성 중 * 2020년 9월 기준 한국인의 '넷플릭스' 이용 시간은 전년 동기 대비 159% 증가, '틱톡' 이용시간 150% 증가 - 온라인 기반의 산업 역시 5G, 가상현실(VR) 등 차세대 기술을 기반으로 오프라인에서의 경험을 디지털 공간에서 구현 • 이동제한과 매장 폐쇄로 오프라인 소비는 감소하고 이커머스 시장은 성장세 지속 현상 <ul style="list-style-type: none"> - '20년 10월 온라인 쇼핑 규모는 전년 동월 대비 약 2조 5천억 원 증가로 약 20%의 증가율 기록, 모바일 쇼핑 규모는 1조 8천억 원 증가로 전체 규모에 66.9%에 해당
소비 트렌드 변화	<p>코로나펜데믹의 위기 상황으로 소비자들은 유통 채널과 상품군에 따라 소비 형태가 상이</p> <ul style="list-style-type: none"> • 외출을 위한 패션 상품 관련 지출은 감소하고 건강 관련 관심은 증가, 가구나 가정용품, 그리고 비대면으로 집에서 이루어지는 소비가 증가 <ul style="list-style-type: none"> - COVID-19로 실내거주 시간이 증가하면서 인테리어 교체수요와 건강을 생각한 친환경 자재의 제품 출시 증가 추세
디자인 사업의 비대면화	<p>언택트 문화의 확산으로 디자인 기업의 업무 형태 및 마케팅 방식의 비대면 전환</p> <ul style="list-style-type: none"> • (기업 업무형태 전환) 회상회의 등 온라인 업무 형태로 전환됨에 따라 물리적 거리를 극복한 업무 협업의 활성화 • (디자인 노출 방식의 전환) 박물관, 미술관의 온라인 채널을 이용한 전시 개시 <ul style="list-style-type: none"> - 언택트 전시 공간의 서비스 개시로 사용자가 원하는 내용을 원하는 시간과 장소에서 원하는 형식으로 받을 수 있게 되며 디자인 노출 기회 다양화 - (사례) EU 게이트웨이 한국사무국에서 국내 최초 언택트(비대면) 인테리어 디자인 B2B 전시 상담회를 개최

그림 56 코로나 영향

26) 코로나 바이러스 피해사례 및 대응방안 설문 조사 결과(디자인산업연합회, 2020)

2) 코로나 펜데믹 피해 현황 조사 개요

키워드	내용
조사 배경	<ul style="list-style-type: none"> 코로나바이러스(COVID-19)로 인한 감염이 지난 1월에 국내에서도 보고된 이후 디자인 기업의 매출감소, 자재수급, 해외진출 등의 피해가 예상됨. 디자인 기업의 피해 내용 파악과 대처방안 및 애로사항을 조사하고 정부로부터 희망하는 대안을 파악해 디자인 기업 지원정책 반영을 위함
조사 개요	<ul style="list-style-type: none"> 조사 기간: 2020년 5월 19일 ~ 5월 25일 조사 대상: 진흥원에 디자인전문회사로 등록한 디자인 기업 중 정상적인 E-mail 주소가 확보된 5,302개 업체 조사 방법: 구조화된 설문지를 이용한 e-mail 조사 응답 완료: 168개 기업 응답 완료
조사 문항	<ul style="list-style-type: none"> 코로나바이러스(COVID-19)로 인한 직·간접적 피해 여부 발생한 피해의 분야와 구체적 내용조사 발생한 지금까지의 피해 금액과 전년도 매출액 차이 디자인 기업의 자체적 대응방안 코로나바이러스 발생 전, 후 디자인 기업의 인력 변동 여부 및 정도 경영피해의 정상화 복구 예상시점 코로나바이러스 피해로 인한 경영자금 조달 경험 및 규모 현시점 가장 필요한 디자인 기업을 위한 국가지원 방안

그림 57 코로나 피해 조사 개요

3) 코로나 펜데믹 피해 현황 조사 요약

코로나 펜데믹으로 인하여 응답한 93.5%의 전문회사가 직·간접적 피해를 받았다고 응답했으며 평균 45%의 업체가 매출액이 감소하였지만, 70% 정도는 인력을 유지하고 있다.

피해 현황	
<ul style="list-style-type: none"> COVID-19 피해 현황 : 직·간접 피해 기업 157개사 (93.5%) / 168개 중 피해의 분야 순위 (복수응답) <ul style="list-style-type: none"> - 경영 분야 (84.5%) 142개, 개발 분야 (21.4%) 36개, 홍보 분야 (19.0%) 32개 업체 응답 - 임직원의 직·간접적 피해 발생 (17.3%) 29개 업체 응답 순 평균 피해의 예상금액 <ul style="list-style-type: none"> - 315,360,000원 (약 3억 1,536만) 발생한 지금까지의 피해 금액과 전년도 매출액 차이 (신규회사 및 증가 회사 제외) <ul style="list-style-type: none"> - 150개 업체 매출액 감소, 평균 45%의 감소 코로나바이러스 발생 전, 후 디자인 기업의 인력 변동 여부 및 정도 <ul style="list-style-type: none"> - 변동 없음 (67.9%) 114개사 - 무급 휴직 (11.3%) 19개사 - 권고사직 (9.5%) 16개사 - 연봉삭감 (7.1%) 12개사 	<ul style="list-style-type: none"> 경영피해의 정상화 복구 예상시점 <ul style="list-style-type: none"> - 2021년 상반기 (36.3%) 60개사, 2021년 하반기 (19%) 33개사 코로나바이러스 피해로 인한 경영자금 조달 경험 및 규모 (복수응답) <ul style="list-style-type: none"> - 금융권 대출 신청 (41.7%) 70개사, 자금조달 없음 (39.9%) 67개사, 정부지원정책 (25.6%) 43개사 - 기타 : 인력감축 축소, 기술보증기금, 투자사 투자, 기존 보증기금 때문에 지원 신청 불가 - 규모 : 전체평균 118,559,000원 (약 1억 1,856만) 현시점 가장 필요한 디자인 기업을 위한 국가지원 방안 <ul style="list-style-type: none"> - 디자인 R&D 사업지원 (33.3%) 56개사 - 세금 감면 (25.0%) 42개사 - 임대료에 대한 지원 (11.9%) 20개사 - 신규 채용의 보조금 (13.1%) 22개사 - 기타 : 운영자금 대출 및 대출 금리 인하, 국가사업의 영세 디자인업체 지원

그림 58 피해 현황 조사 요약

4. 시사점 도출

가. 키워드

디자인전문회사 현황, 연관 디자인 산업 현황, 기타 현황 등을 종합적으로 분석한 결과 다음과 같은 키워드와 시사점을 도출할 수 있었다.

구 분	키워드
디자인전문회사 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 매출액은 최근 6년간 거의 변화가 없지만, 영업이익은 지속적으로 감소하는 추세가 나타남 ▪ 디자인개발이라는 디자인대행사 관점의 용역 업무에 편중된 구조 ▪ 중국 등의 자체 디자인 역량이 강화되면서 우리나라 디자인전문회사 이용 횟수와 금액이 줄어듦 ▪ 대부분 디자인전문회사는 재교육에 관심과 투자가 없음 ▪ 해외 시장 진출을 위해서는 정부차원의 지원금 등 금융적 지원이 절실함
연관 디자인 산업 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 디자인은 단순 제품 외관 디자인에서 나아가 소비자 경험을 향상시키는 '기획'으로 개념 확장하는 등 패러다임 변화 ▪ 국민경제 및 산업 성숙도 수준 제고에 따라, 디자인 기술의 적용범위가 제조업에서 서비스업, 공공서비스 등으로 지속 확대 ▪ 디자인 전략 도출 단계에서의 관여도를 높여야 디자인전문회사의 실질적 매출 증진과 질적 성장이 가능 ▪ 제품, 디지털/멀티미디어, 서비스경험 디자인은 사회적 수요 대비 디자인전문회사가 적지만, 시각, 공간인, 패션/텍스타일 디자인 분야는 상대적으로 많은 디자인전문회사가 존재 ▪ R&D 투자없이 진출 가능한 중국, 아시아 지역 중심으로 선호하는 현상
기타 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 코로나팬데믹로 인한 비대면 경제의 활성화는 소비 패턴 및 트렌드 변화 초래 온라인 플랫폼의 활성화는 서비스 산업의 해외 진출에 있어 새로운 기회 요소

그림 59 현황분석 키워드

나. 현황분석 시사점

- **(시장환경)** 급변하는 시장에서 디자인 컨설팅 역량에 대한 수요처의 신뢰가 부족하다.
- **(사업구조)** 디자인산업 수요/공급의 불균형과 용역형 사업 구조의 수익성이 악화된다.
- **(경영환경)** 신규 역량 강화, R&D에 대한 투자 없는 기업 경영의 한계이다.



- 시장 변화에 대한 경영전략 부재와 현실에 안주하는 사업모델이 문제이다.
- 디자인 정책 지원사업이 아닌, 대기업이나 스타트업 중심의 거래처 발굴이 필요하다.
- 디자인만 대행하는 에이전시가 아닌, 고객 전담 PM과 컨설팅 역량 확보가 필요하다.

다. SWOT분석

디자인 비즈니스 차원의 신규 사업모델 발굴이 필요하고, 지속 가능한 파트너십 관점의 고객 발굴 노력이 필요하다. 글로벌 비즈니스 수행을 위한 외형적 규모 확장이 필요하다.

Strong	Weak
<ul style="list-style-type: none"> • 세계적인 디자인 전문교육 수준 • 국가 주도의 강력한 디자인 정책 추진 • 디자인 인력에 대한 안정적 공급구조 	<ul style="list-style-type: none"> • 스타일링 도구로서만 디자인을 인식 • 컨설팅 역량에 대한 수요처의 신뢰 부족 • 디자인전문회사의 열악한 사업구조(영세성) • 각 지역간, 기업간 디자인역량 불균형
Opportunity	Threaten
<ul style="list-style-type: none"> • K-콘텐츠 기반의 한국디자인 인지도 향상 • 코로나팬데믹으로 인한 비대면 서비스 활성화 • 4차산업혁명으로 새로운 디자인시장이 형성 • UI/UX, 서비스디자인 분야에 대한 수요 확장 	<ul style="list-style-type: none"> • 수요/공급 불균형과 용역사업의 수익성 악화 • 중국의 디자인산업에 대한 대대적 투자 • 코로나 팬데믹 등으로 인한 국내·외 시장 침체 • 해외 디자인시장의 자국보호주의 심화

그림 60 SWOT 분석

CONTENTS

육성정책 및 국내·외 사례 분석

IV

1. 디자인전문회사 육성정책 분석
2. 국내 시업사례 분석
3. 해외 연관정책 및 기업사례 분석
4. 시사점

1. 디자인전문회사 육성정책 분석

가. 디자인 및 유사 정책 분석

1) 육성 정책 및 국내 외 사례분석 설계

육성 정책 및 국내 외 사례 분석, 디자인전문회사 육성정책 분석, 국내 기업사례 분석, 해외 연관 정책 및 기업사례 분석을 진행 후에 시사점을 도출하는 방식으로 진행한다.

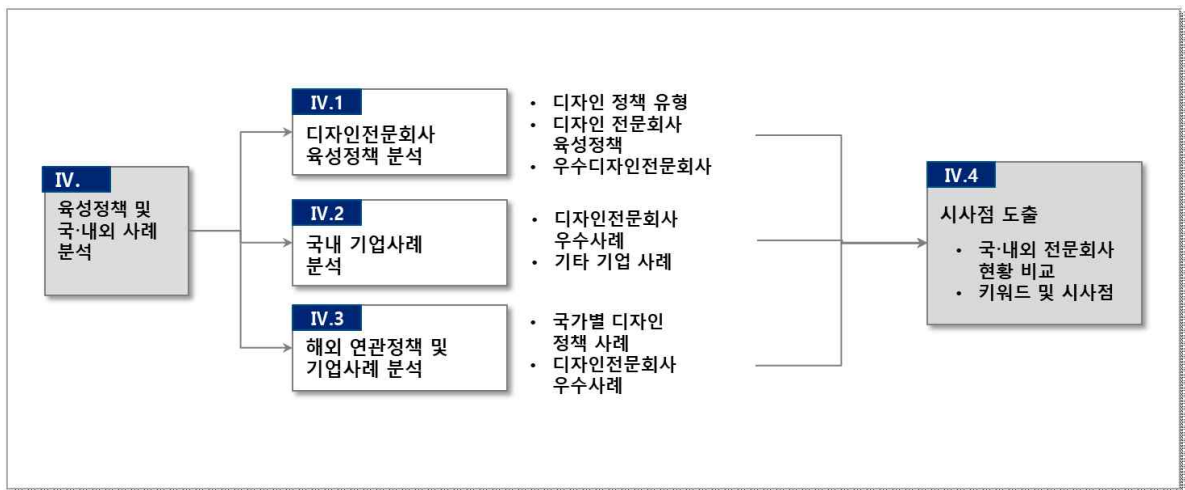


그림 61 육성정책 및 사례분석 절차

2) 국가 디자인 정책 유형

가) 디자인정책 정의²⁷⁾

디자인 정책에 관하여 디자인전문가들의 다음과 같은 정의가 있다.

- 정경원 교수 : 디자인을 위한 제반 진흥 활동이 실질적으로 이루어지도록 하는 육성 및 지원 체제이다.
- 존 헤스켓 교수 : 디자인이라는 특정 주제에 대한 정부 의도에 관한 일련의 원칙, 목적, 절차이다.
- 알페이 얼 교수 : 국가 디자인 자원을 개발하고, 국제시장에서 국가 경제의 이점을 키우기 위해 기업에서 효과적인 자원으로 활용하도록 고무시키는 것을 목적으로 한 체계적인 정부의 노력이다.

27) 디자인 전략의 모방자에서 선구자로, 정경원, 2004

유형	내용	국가
통제형	중앙 정부가 기업을 소유하고 디자인 정책과 집행을 담당	구 소련
중앙 집중형	정부가 주요 디자인 정책을 수립·집행 디자인은 산업 정책의 일환 국제 경쟁력 강화 차원에서 산업계의 디자인 역량을 강화하는데 상당한 재원을 투자	대만, 한국
분산형 (위임형)	민간위임 원칙으로 정부 혹은 비정부 진흥기관이 주요 역할을 수행 디자인에 대한 총제적인 정책은 부재	대부분의 유럽 소재 디자인 기관
혼합형 (간접형)	중앙집중형이 분산형을 사안별로 선별 채택 디자인이 국민 이익에 부합되는 범위 내에서 정부가 간여	미국, 일본, 독일
통합형	디자인 정책을 기술혁신 정책이나 중소기업 정책과 같은 여타거시 정책과 통합 세계화에 따른 정부 정책 제약에 대한 대응책 최근 혼합형에서 통합형으로 전환되는 추세	핀란드

그림 62 국가 디자인 정책 유형

다각화, 단일화, 민간주도, 국가주도 차원에서 국가별 디자인 정책 유형은 아래와 같이 분류될 수 있다.

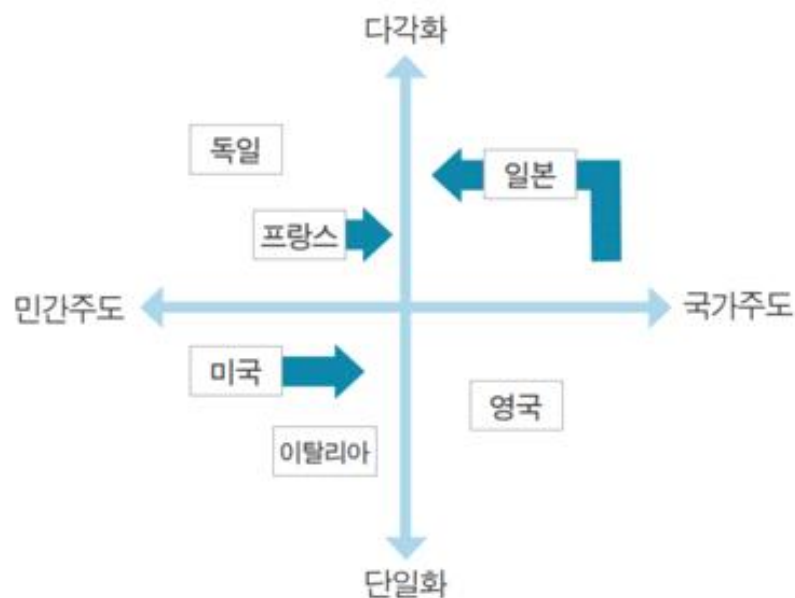


그림 63 디자인 정책 변화 유형

- 프랑스, 독일, 이탈리아처럼 지방자치가 활성화되어 있는 나라에서는 디자인에 대한 정부 지원은 전통적으로 중앙 정부가 아니라 지방 정부 차원에서 추진된다. 그리고 미국의 경우 디자인 정책에 정부의 개입이 거의 없는 것은 미국 사회와 경제의 속성이 잘 반영된 것이다.
- 또한 디자인 정책의 영역은 국가 경제의 경쟁력 제고를 위한 수단의 측면에서 '디자인 진흥'과 '혁신 정책' 그리고 국가의 효과적 내부 통치를 위한 수단의 측면에서는 '디자인 지향적 정책'과 '디자인 표준'으로 구분하여 볼 수도 있다.
- 디자인 지원에 대한 정부의 또 다른 접근법은 디자인이 다루어지는 정책적 환경에 따라 문화 정책과 산업 정책 등 크게 두 가지 방법으로 나눌 수 있다.
- 문화 정책적 접근법은 실질적이고 상업적인 결과보다는 디자인의 교양과 혁신적 속성을 강조하며 사용자보다는 디자인의 창조자에 초점을 맞추는 경향이 있다. 공급 측면에 초점을 맞추고 수요 측면은 사실상 배제하는 이러한 접근법은 주로 보조나 진흥 활동에 국한되어 적용된다.
- 산업 정책적 접근법은 디자인의 사용자, 특히 경제적 활동을 촉진시키는데 디자인을 활용할 수 있는 산업적 사용자에게 초점을 맞춘 수요 중심의 접근법이다. 수요 중심의 접근법은 크게 세 가지로 나뉘는데 첫 번째 방법은 여러 가지 인식 증진 사업이나 디자이너와 산업 간의 네트워크 구축과 같은 시장을 창출하는 것이다. 두 번째는 중소기업의 디자인 사용에 대한 직접적인 자문을 제공함으로써 디자인의 잠재적 소비자를 지원하는 방법을 택할 수도 있다. 마지막으로 교육 또는 훈련을 통해 디자이너의 실질적 기술이나 비즈니스 기술을 강화 시키거나 국내 외 시장 진출을 도와주는 사업을 추진하는 방법이 있다.

이에 따라 영국, 일본 등 전 세계 대다수의 국가들이 산업 정책적 접근법을 택하고 있고, 최근에는 문화 정책적 접근법을 강조하는 일부 국가들도 산업 정책적 접근법으로 옮겨가고 있는 추세이다.

3) 국가 디자인 정책 요약²⁸⁾

N:national, R:regional

구분			정책 수단								
	진흥기관명		정책 개발	시상 인증	전시 행사	출판 홍보	국제 교류	교육 연수	연구 조사	개발 지원	금융 지원
영국	N	Design Council	●	-	-	●	-	-	●	-	-
	R	The Lighthouse	-	-	●	●	●	●	●	-	-
	R	Design Wales	-	●	●	●	-	●	●	●	-
일본	N	JIDPO	-	●	●	●	-	●	-	-	-
	N	JDF	-	●	●	●	●	●	●	●	-
	R	OSAKA Design Center	-	●	●	●	-	●	-	●	-
	R	Int, Design Center NAGOYA	-	●	●	●	●	●	●	●	-
	R	TOYAMA Design Center	-	●	●	●	●	●	-	●	-
독일	N	German Design Council	-	●	-	●	●	-	-	●	-
	R	iF Hannover	-	●	●	●	●	●	-	-	-
	R	Design Zentrum NRW	-	●	●	●	●	●	-	-	-
	R	Design Center Stuttgart	-	●	●	●	●	●	-	●	-
덴마크	N	Danish Design Center	-	●	●	●	-	-	●	●	-
스웨덴	N	Svensk Form	-	●	●	●	●	-	-	●	-
	N	SVID	-	-	●	-	-	●	●	●	-
프랑스	N	APCI	-	●	●	●	●	-	-	-	-
	R	Lyon Design Center	-	-	●	●	-	-	-	-	-
홍콩	N	HongKong Design Center	-	-	-	-	-	-	-	-	-
한국	N	한국디자인진흥원(KIDP)	●	●	●	●	●	●	●	●	-
	R	지역디자인센터(RDC)	-	-	●	●	-	●	-	●	-

그림 64 국가별 디자인 정책 요약

28) 최근 국가별 자료와 논문, 연구보고서 결과 참조하여 연구자 작성

4) 국내 디자인산업 관련 정책 현황

現 국내 디자인산업 육성은 디자인 수요 확대 정책에 편중되어 있어 디자인전문회사에 대한 지원이 상대적으로 미흡하다. 국내 디자인산업은 '15년 디자인 해외 진출 로드맵과 '16년 디자인 혁신 전략 정책을 기반으로 산업 육성이 진행되고 있는 중이며, 2020년 변화한 대내외 환경을 고려한 세분화된 단계별 진출전략이 필요하다.

디자인 해외 진출 로드맵 ('15)	디자인 혁신 전략 ('16.08)
KIDP는 '15년 K-design 활성화를 위한 디자인 우선 진출 국가 및 분야 선정, 진입 방안 마련 등 디자인 해외 진출 로드맵 수립	디자인 혁신 전략 정책은 디자인 수요 확대를 위한 활용기업 지원과 글로벌 진출을 위한 홍보 및 기반 확립에 중점
<ul style="list-style-type: none"> • (해외 진출 국가 선정) 국내 디자인 산업 분석을 기반으로 해외시장 진출 대상 국가 및 우선순위 선정 - 해외 시장 진출 기회요인으로 해외시장 진출 니즈 증가, 국내 디자이너 인지도 상승, 한류를 통한 국가 브랜드 상승으로 분석 • (중국 시장 진입 방안 마련) 중국시장 진입 방안 마련을 위한 유명 제품 선정, 진입 방안 및 지역 선정, 시장 진입 채널 선정 • 서비스디자인 Tool을 활용한 저니맵 도출을 통한 시장 침투 전략 수립 	<ul style="list-style-type: none"> • (디자인산업 지원체계 전면 개편) 일회성 지원에서 중장기 지원으로 개편 - 성장 유망 중소기업이 디자인 중심의 경영을 통해 글로벌 플레이어로 도약할 수 있도록 집중 지원 • (디자인 수요 기반 확충) 기업의 디자인 수요기반 확대를 위한 인식개선 및 접근성 • (디자인 한류의 국제적 확산) 디자인 한류의 국제적 확산을 위한 지원

그림 65 디자인산업 정책 현황

5) 우수디자인전문기업 선정

산업디자인진흥법에 근거하여 다음과 같이 우수디자인전문기업을 선정하는 제도가 운영 중에 있다.

구분	내용																								
개요	산업디자인진흥법 제9조(산업디자인전문기업에 대한 지원) 및 같은 법 시행령 제20조 제5호(산업디자인전문기업에 대한 지원사항)에 근거하여 2021년도 우수디자인전문기업 선정																								
선정목적	우수디자인전문기업 선정을 통해 디자인전문기업 역량 강화 및 세계적인 경쟁력을 갖춘 글로벌 기업으로 성장할 수 있도록 견인																								
신청자격	산업디자인진흥법 제9조의 '산업디자인전문기업'으로 신고된 디자인전문기업 중 부문별 (유망/선도) 신청 요건을 모두 충족하는 기업																								
신청요건	<table><thead><tr><th>유 망</th><th>선 도</th></tr></thead><tbody><tr><td><ul style="list-style-type: none">업 력 창업 후 7년 미만매 출 최근 3개년 연평균 3억원 이상인 력 디자인 전문 인력 2인 이상신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점* 1차, 2차 평가 모두 해당</td><td><ul style="list-style-type: none">업 력 창업 후 7년 이상매 출 최근 3개년 연평균 10억원 이상인 력 디자인 전문 인력 5인 이상신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점* 1차, 2차 평가 모두 해당</td></tr></tbody></table>					유 망	선 도	<ul style="list-style-type: none">업 력 창업 후 7년 미만매 출 최근 3개년 연평균 3억원 이상인 력 디자인 전문 인력 2인 이상신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점* 1차, 2차 평가 모두 해당	<ul style="list-style-type: none">업 력 창업 후 7년 이상매 출 최근 3개년 연평균 10억원 이상인 력 디자인 전문 인력 5인 이상신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점* 1차, 2차 평가 모두 해당																
유 망	선 도																								
<ul style="list-style-type: none">업 력 창업 후 7년 미만매 출 최근 3개년 연평균 3억원 이상인 력 디자인 전문 인력 2인 이상신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점* 1차, 2차 평가 모두 해당	<ul style="list-style-type: none">업 력 창업 후 7년 이상매 출 최근 3개년 연평균 10억원 이상인 력 디자인 전문 인력 5인 이상신용도 신청일 기준 기업신용평가 등급 B- 이상수 출 수출금액에 따라 최대 10점 가점* 1차, 2차 평가 모두 해당																								
추진절차	<table><thead><tr><th>신청기업</th><th>외부기관</th><th>KIDP</th><th>KIDP</th><th>KIDP</th></tr></thead><tbody><tr><td>온라인 신청</td><td>》 사전계량평가 - 회계기관 검토</td><td>》 1차 서류평가</td><td>》 2차 발표평가</td><td>》 우수디자인 전문기업 선정식</td></tr><tr><td>1차 평가</td><td colspan="4">디자인전문기업의 온라인 신청 자료를 토대로 재무역량, 전문역량, 디자인역량 등 관련하여 서류 평가 * (KIDP)디자인전문기업에 대한 기존 신고내용 업데이트 안내 메일 발송 → (디자인전문기업)KIDP 안내에 따라 변경 사항 등 업데이트 및 증빙 업로드</td></tr><tr><td>2차 평가</td><td colspan="4">디자인전문기업의 디자인역량, 기업역량, 경영전략 등 관련 기업의 발표 및 질의응답을 포함한 대면평가</td></tr></tbody></table>					신청기업	외부기관	KIDP	KIDP	KIDP	온라인 신청	》 사전계량평가 - 회계기관 검토	》 1차 서류평가	》 2차 발표평가	》 우수디자인 전문기업 선정식	1차 평가	디자인전문기업의 온라인 신청 자료를 토대로 재무역량, 전문역량, 디자인역량 등 관련하여 서류 평가 * (KIDP)디자인전문기업에 대한 기존 신고내용 업데이트 안내 메일 발송 → (디자인전문기업)KIDP 안내에 따라 변경 사항 등 업데이트 및 증빙 업로드				2차 평가	디자인전문기업의 디자인역량, 기업역량, 경영전략 등 관련 기업의 발표 및 질의응답을 포함한 대면평가			
	신청기업	외부기관	KIDP	KIDP	KIDP																				
	온라인 신청	》 사전계량평가 - 회계기관 검토	》 1차 서류평가	》 2차 발표평가	》 우수디자인 전문기업 선정식																				
1차 평가	디자인전문기업의 온라인 신청 자료를 토대로 재무역량, 전문역량, 디자인역량 등 관련하여 서류 평가 * (KIDP)디자인전문기업에 대한 기존 신고내용 업데이트 안내 메일 발송 → (디자인전문기업)KIDP 안내에 따라 변경 사항 등 업데이트 및 증빙 업로드																								
2차 평가	디자인전문기업의 디자인역량, 기업역량, 경영전략 등 관련 기업의 발표 및 질의응답을 포함한 대면평가																								

표 30 우수 디자인전문기업 제도

6) 영국_디자인 디맨드 Designing Demand

영국은 'Designing Demand'라는 중소기업 대상의 디자인 지원 프로그램을 운영하고 있다. 이 프로그램의 궁극적인 목표는 디자인을 기업 의사결정의 핵심 요소로 접목시켜 디자인 가치가 지닌 잠재적 역량을 최대한 활용하여 기업의 실적을 개선하는 것이다. 이런 측면에서 창업 초기 단계로 성장을 위한 투자 지원이 시급한 신생 기업이나 새로운 사업 전략 방향을 모색 중인 성숙 단계의 기업 등 각기 니즈가 다양한 기업들 대상으로 맞춤형 디자인컨설팅 프로그램을 제공하는 것이 가장 큰 특징이다.

디자인 카운슬에서 디자인과 경영 분야의 다양한 경험을 가진 전문가들을 연결하여 기업의 디자인 활동을 지원하는 방법으로 운영되고 있다. 프로그램 구성은 '가속화 단계 Accelerate', '혁신 단계 Innovate', '몰입 단계 Immerse'의 3단계로 이루어져 있다.

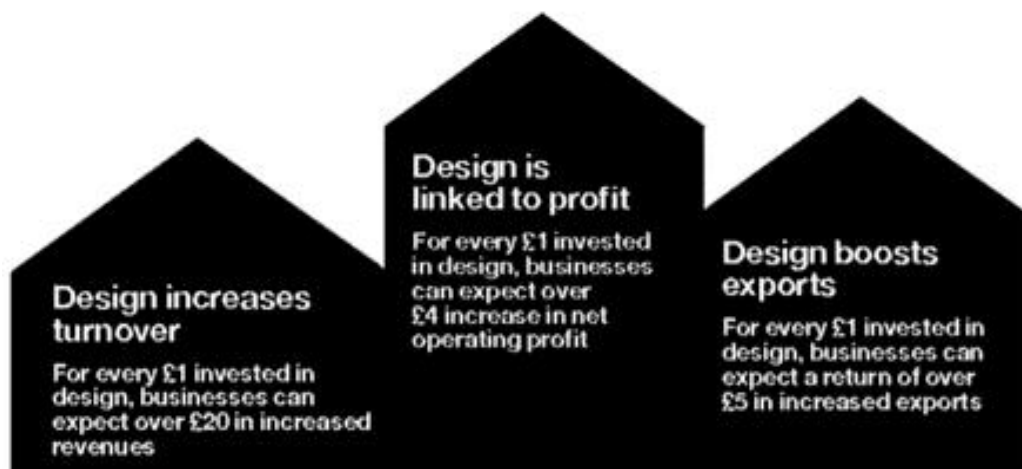


그림 66 Business Results

디자인의 중요성과 가능성에 대한 공감대를 형성할 수 있도록 디자인 카운슬에서 추천하는 전문가가 강의를 하는 워크숍 단계를 거친 후, 이에 관심을 가진 기업들을 대상으로 이미 기업에서 진행하고 있는 사업에 대해 5~12개월 동안 디자인이 전략적 이슈를 어떻게 풀어나가는지에 대해 프로젝트를 진행하면서 경험하는 '가속화 단계'를 진행한다.

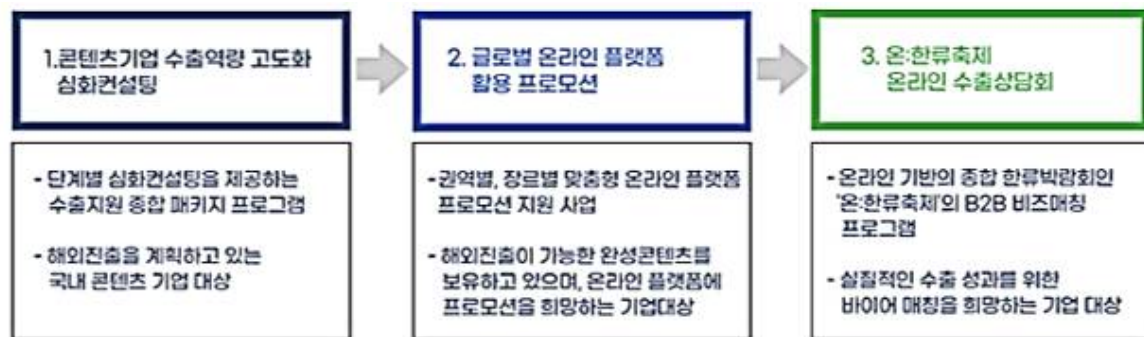
이후 디자인을 통해 투자를 유치하고 위험 부담을 줄이며 전략을 다듬음으로써 신기술을 상업화하는 '혁신 단계'를 거쳐, 사업 실적을 지속 할 수 있는 성숙한 비즈니스를 위해 디자인을 통해 집중 전략 서비스를 제공

하는 '몰입 단계'를 진행하게 된다.

총 2,000만 파운드를 디자인 카운슬과 지역 개발청에서 각각 분담하여 투입하는 이 프로젝트는 이미 추진된 바 있는 유사 성격의 시범 프로젝트인 'Design for Business'의 완성판으로 참가 기업 주로 지방 중소기업들을 대상으로 디자인 투자에 대한 자문과 다양한 지원 서비스를 제공한다.

7) 한국콘텐츠진흥원 사례²⁹⁾

코로나 팬데믹으로 모든 비즈니스 환경에서 디지털 전환이 일어남에 따라 콘텐츠 기업의 다양한 수요에 대응할 수 있는 비대면 기반 수출지원 패키지 프로그램 마련하였다. 수출역량 진단부터 현지 마케팅 지원 및 비즈 매칭까지 원스톱 수출지원 패키지를 운영하고, 디지털 전환으로의 가속화, 콘텐츠 기업 맞춤형 지원을 통한 해외 수출이 활성화를 지원한다.



구분	콘텐츠기업 수출역량 고도화 심화컨설팅	글로벌 온라인 플랫폼 활용 프로모션	온·한류축제 온라인 수출상담회
지원내용	맞춤형 해외진출 심화 컨설팅 제공	권역별·장르별 유력 온라인 플랫폼 활용 유통 및 홍보 지원	온라인 수출상담회를 통한 바이어 비즈매칭 및 홍보 지원
지원대상	해외진출을 계획하고 있는 국내 콘텐츠기업 (수출 경험 및 실적에 없어도 가능)	해외진출 및 서비스 가능한 완성콘텐츠를 보유한 국내 콘텐츠기업	해외진출을 원하는 국산 콘텐츠 제작사, 유통사 등
지원기간	'21년 9월 ~ 10월 예정	'21년 8월 ~ 12월 예정	'21년 11월 예정
지원분야	게임, 방송, 애니메이션, 캐릭터, 만화, 음악, 패션, 실감 콘텐츠	게임, 방송, 웹콘텐츠, 애니메이션, 웹툰, 콘텐츠 IP를 활용한 소비재	콘텐츠 소장품
지원권역	全권역	북미, 동남아시아, 일본, 유럽	全권역
방식	온라인, 오프라인	온라인	온라인
신청기간	'21년 7월 9일 ~ 29일		

그림 67 한국콘텐츠진흥원 사례

29) 포스트 코로나 대응 위한 콘텐츠 해외진출 3단계 지원 프로그램, 한국콘텐츠진흥원

나. 디자인전문회사 육성정책

1) 디자인전문회사 해외 시장 진출 현황

디자인 전문 업체의 해외 진출 비율은 여전히 낮은 수준이며 해외 시장 진출에 대한 매력도·기회 낮게 인식하고 있다.

디자인 전문 업체의 해외 진출 비율은 여전히 낮은 수준이며 해외 시장 진출에 대한 매력도·기회 낮게 인식	
○ '19년도 기준 국내 디자인 전문회사의 약 6.1%*의 업체가 해외 비즈니스 진행 중이며 대다수의 디자인전문회사들은 해외 진출계획 無	
* 디자인전문업체 해외 진출 : '현재 진행중'(6.1%), '향후 계획 있음'(1.1%), '계획 없음'(92.8%)	
○ 디자인제품 수출 사업 지원 사업 대비 디자인 용역 해외 지원 사업 少	
* 現 코트라 수출지원사업의 주요 지원대상은 유형의 수출품으로, 무형의 디자인을 위한 수출지원 불충분	
○ 국내 디자인전문회사의 해외 비즈니스 주력 분야는 디자인상품 개발 및 용역과 컨설팅 서비스 제공	
* 디자인상품 개발 용역(43.3%) > 컨설팅서비스 및 디자인상품 개발 병행(33.5%) > 컨설팅서비스(13.2%) > 기타(10.1%)	

국내 디자인 전문업체들의 주요 해외 진출 방법은 파트너십 등 해외 업체와의 협업을 통한 시장 진출 방법이 우세이다.

해외 진출 시 국내 디자인 기업의 주력 분야는 디자인 상품 개발 및 용역과 컨설팅이다.

구분	디자인 제품	디자인 용역
수출 대상	• 제품·포장·환경·시각·서비스 디자인을 활용한 완제품 등의 자체 상품 위주	• 새로운 상품을 '개발'하는 총체적 과정 - 외관 스타일링 및 시스템, 사용자 경험 등을 기획·설계·구축
주요 클라이언트	• 바이어 (유통기업)	• 제조기업 등 디자인 용역 수요기업
해외 시장 진출 과정	• 바이어 발굴→ 샘플 제공→ 가격협상→ 계약→ 납품	• 클라이언트 발굴→ 포트폴리오→ 가격 협상→ 계약→ 개발(디자인)→ 시안납품→ 수정→ 납품

그림 68 디자인 제품과 용역의 수출 사업 구분

2) 디자인산업 해외 진출 애로 요인³⁰⁾

단위 : %

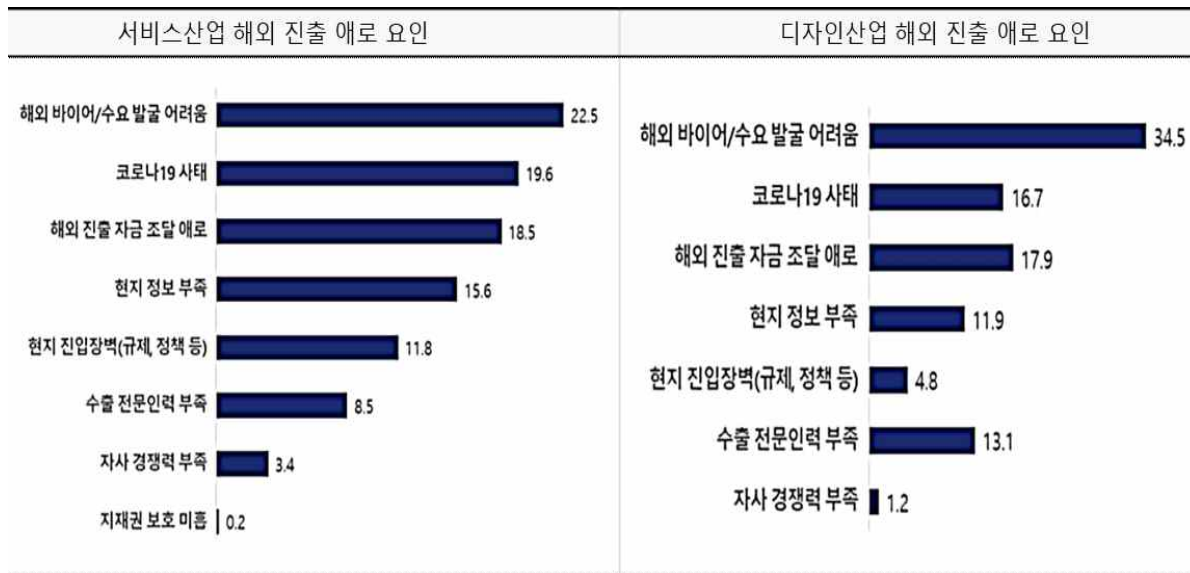


그림 69 해외 진출 애로 요인

디자인산업 해외 진출의 주요 애로 요인은 해외 바이어/수요 발굴의 어려움, 코로나 팬데믹 사태, 자금 조달 애로 부분이다.

30) 서비스산업 해외 진출 현황과 애로 요인 분석, 국제무역통상연구원, 2020

3) 디자인산업 해외진출 전략³¹⁾

한국 문화에 대한 이해도 및 관심이 높으며 이미 진출 경험이 있는 동남아시아 국가들이 디자인 제품 진출에 유리하다.

낮은 무역장벽을 갖춘 국가들 중 해외 진출 경험 및 한국에 대한 긍정적인 인식이 높은 국가들로 선정한다.

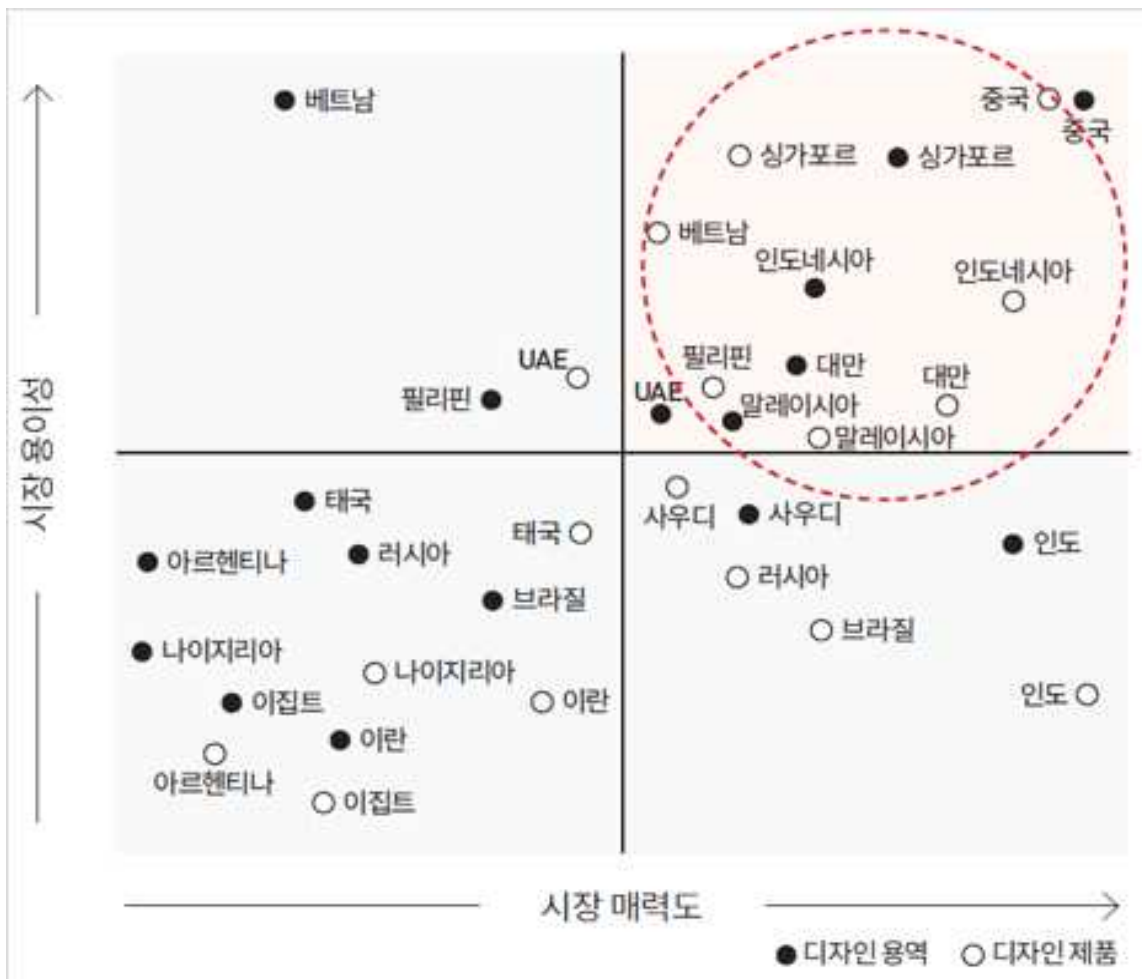


그림 70 디자인 용역/제품 중.단기 진출 국가

31) 디자인해외진출로드맵(2021-2023), 한국디자인진흥원, 2020

중장기 진출 후보국들은 단기 진출국들에 비해 무역장벽이 낮고 지적 재산권 보호가 잘 이루어져 있어 제품·용역 모두 진출 가능하다.

한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들을 중심으로 중장기적 시장 진출 계획을 수립한다.

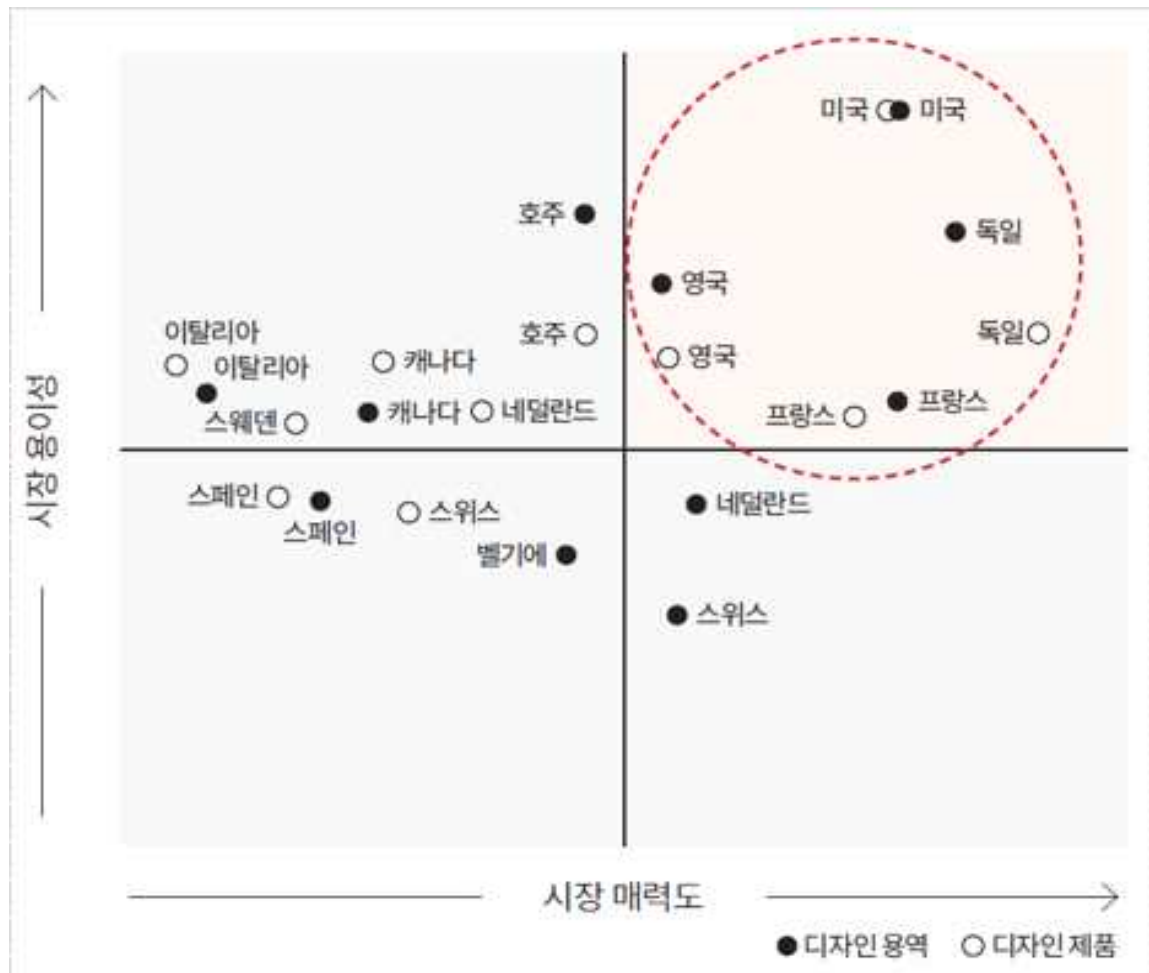


그림 71 디자인 용역/제품 장기 진출 국가

4) 디자인산업 해외진출 추진 과제³²⁾

비대면 비즈니스 활성화, 단계별 지원 확장, 국가별 차별화 전략 수립 차원에서 다음과 같은 해외 진출 추진 과제가 있다.

추진 전략		추진 과제
비대면 비즈니스 활성화	비즈니스 연계	• 추진과제 1 : 글로벌 비즈니스 플랫폼 활용
	플랫폼 확대	• 추진과제 2 : KIDP 독자 플랫폼 구축
	온라인 유통 플랫폼 확대	• 추진과제 1 : 글로벌 유통플랫폼 입점 확대 • 추진과제 2 : 현지화 독립몰 구축
	온라인 박람회/ 전시회 확대	• 추진과제 1 : 해외 전시회 참가 확대
단계별 지원 확장	기업 성장 단계별 지원	• 추진과제 1 : 디자인전문회사 성장 지원 허브 구축
	해외 진출 단계별 지원	• 추진과제 1 : 디자인 용역/제품 수출 관련 전주기 지원 프로그램 개발 • 추진과제 2 : 비대면 시대의 거점 역할 재정립 • 추진과제 3 : 거점 졸업 제도 마련
국가별 차별화 전략 수립	단기 진출 지역	• (최종 진출국가) 중국, 싱가포르, 인도네시아, 대만, 말레이시아, UAE, 필리핀, 베트남 - 문화적 동질성 및 높은 접근성을 가진 국가로 한국에 대한 높은 인지도를 활용한 시장 진출
	중장기 진출 지역	• (최종 진출국가) 미국, 독일, 프랑스, 영국 - 주로 유럽 및 북미 국가들로 한국에 대한 상대 적 낮은 인식을 가지고 있으며 디자인 수준이 높 아 중장기 계획을 통한 시장진출 도모

그림 72 해외진출 추진 과제

32) 디자인해외진출로드맵(2021-2023), 한국디자인진흥원, 2020

5) 디자인산업 해외 진출 로드맵³³⁾

비대면 비즈니스 활성화, 단계별 지원 확장, 국가별 차별화 전략 수립 차원에서 다음과 같은 해외 진출 로드맵이 수립되었다.

		단기 ('21년~'23년)	중기 ('24년~'26년)	장기 ('27년~'30년)					
비대면 비즈니스 활성화	비즈니스 연계 플랫폼 확대	추진과제 1: 글로벌 비즈니스 플랫폼 활용	추진과제 2: KIDP 독자 지원 플랫폼 구축						
	온라인 유통 플랫폼 확대	추진과제 1: 글로벌 유통 플랫폼 입점 확대		추진과제 2: 현지화 독립물 구축					
	온라인 박람회 /전시회 확대	추진과제 1: 해외 전시회 참가 확대							
	기업 성장단계별 지원		추진과제 1: 디자인 기업 지원 허브 구축						
단계별 지원 확장	해외 시장 진출 단계별 지원	추진과제 1: 디자인 용역 / 제품 수출 관련 전주기 지원 프로그램 개발							
		추진과제 2: 비대면 시대의 거점역할 재정립	추진과제 3: 거점 졸업 제도 마련						
국가별 차별화 전략수립	중/단기 진출지역	중국,베트남	싱가폴	인도네시아	필리핀	대만	말레이시아		
	장기 진출지역						미국	독일	프랑스

그림 73 해외 진출 추진 과제별 로드맵

6) 용역/제품/거점 기준 디자인산업 해외 진출 추진 과제별 로드맵

구분			단기			중기			장기			
			'21	'22	'23	'24	'25	'26	'27	'28	'29	'30
용역	진출 지역	중·단기 장기	중국	싱가포르	인도네시아	대만	말레이시아	UAE				
	진출전략	실행과제	<ul style="list-style-type: none">비대면 비즈니스 플랫폼을 적극활용한 현지 시장 진출성장 주기 및 해외 시장 진출 단계에 따른 지원으로 해외 시장 진출 맞춤형 디자인기업 육성진출 국가 현황 기반 실효성 있는 전략 수립으로 디자인 기업의 성공적인 해외 진출 유도글로벌 비즈니스 플랫폼 활용디자인 용역/제품 수출 관련 전주기 지원 프로그램 개발									
			<ul style="list-style-type: none">KIDP 독자 플랫폼 구축디자인기업 성장 지원 허브 구축									
제품	진출 지역	중·단기 장기	중국,베트남	싱가포르	인도네시아	필리핀	대만	말레이시아				
	진출전략	실행과제	<ul style="list-style-type: none">온라인유통채널 등 적극활용한 현지 시장 진출, 지속되는 비즈니스를 위해 초기시장진출 이후 현지 마케팅 지원 강화해외 시장 진출 단계에 따른 맞춤형 지원 제공 및 진출 국가 현황 기반 실효성 있는 전략 수립글로벌 유통 플랫폼 입점 확대해외 전시 참가 확대디자인 용역/제품 수출 관련 전주기 지원 프로그램 개발									
			<ul style="list-style-type: none">KIDP 독자 플랫폼 구축디자인기업 성장 지원 허브 구축									
			<ul style="list-style-type: none">현지화 독립물 구축									
거점	진출지역		중국(동북)	베트남 (호찌민)	중국(화북) 인도네시아	말레이시아						
	실행과제		<ul style="list-style-type: none">비대면 시대의 거점 역할 재정립				<ul style="list-style-type: none">거점 졸업 제도 마련					

그림 74 해외 진출 추진 과제별 로드맵

33) 디자인해외진출로드맵(2021-2023), 한국디자인진흥원, 2020

다. 우수디자인전문회사 선정

1) 2020 우수디자인전문회사

한국디자인진흥원은 2020년도에 우수디자인전문회사를 분야별 선도기업 8개사와 유망기업 12개사를 다음과 같이 선정하였다³⁴⁾. 우수 디자인전문회사는 디자인역량, 기업역량, 경영전략을 종합적으로 판단하여 선정한다.

회사	순수매출액 (백만원)	디자이너 (명)	평균매출 : 28.9억원 수준 직원규모 : 15명 수준 ▼ 종합디자인을 수행하는 에이전시형 ▼ 브랜드파워는 갖췄지만, 규모적 성장 한계와 혁신성장을 위한 R&D 노력은 부족
(주)디자인부산	436	19	
바이러스디자인	1,300	8	
(주)시디알어소시에이츠	1,644	8	
(주)피앤디디자인	1,925	15	
(주)헤즈	2,184	26	
주식회사 에이치나인	4,000	10	
(주)샘파트너스	5,664	7	
(주)리쉬이야기	6,000	5	

표 31 2020년 디자인 선도 기업

회사	순수매출액 (백만원)	디자이너 (명)	평균매출 : 6.8억원 수준 직원규모 : 8명 수준 ▼ 디자인분야 전문성에 기반한 에이전시형 ▼ 업계내 경력과 평판은 있지만, 장기적 성장 동력은 미흡
두잉	370	4	
아토디자인(주)	498	6	
(주)알마덴디자인리서치	667	5	
(주)코드	679	11	
아이엠커뮤니케이션	758	12	
(주)디자인유노	805	4	
(주)디파트너스	891	10	
(주)루빠	1,066	4	

표 32 2020년 디자인 유망 기업

34) 유망 : 창업 후 7년 미만, 연간 3억 원 이상 매출, 전문인력 2인 이상, 기업신용평가 등급 B- 이상, 선도 : 창업 후 7년 이상, 연간 10억 원 이상 매출, 전문인력 5인 이상, 기업신용평가 등급 B- 이상, 매출 중 수출액 10% 이상

2. 국내 사업사례 분석

가. 우수디자인전문회사 사례

1) 2020년도 선도기업³⁵⁾

분류	회사	주요 업무	지역	순수 매출액 (백만원)	디자이너 (명)	전체 인원 (명)
브랜딩 디자인	(주)디자인부산	기획에서 디자인, 인쇄 및 공장까지 이르는 원스톱 시스템을 구축하고 있고, 종합디자인 (시각디자인, 제품디자인, 환경디자인, 멀티미디어디자인, 서비스디자인)의 전문성을 가지고 있다.	부산	436	19	25
제품디 자인	바이러스디 자인	시장 및 사용자에게 대한 깊은 리서치를 바탕으로 아이디어를 창의적이고 미적으로 발화시켜 실용적인 다양한 제품디자인(생활제품, 기업 제품 등)의 전문성을 가지고 있다.	서울	1,300	8	10
브랜딩 디자인	(주)시디알어 소시에이츠	실제적으로 실행할 수 있는, 공감할 수 있는 디자인을 추구하며, 가치 및 스토리 발굴, 슬로건, 네임 개발, 아이덴티티 디자인 등 시각/ 브랜딩 영역의 전문성을 가지고 있다.	서울	1,644	8	10
브랜딩 디자인	(주)피앤디디 자인	기존의 문제 처리 방식으로 해결되지 않는 예외적이고 독창적인 결정을 통하여 디자인 전략을 도출하고, 브랜드 디자인, 패키지 디자인, 제품 디자인의 전문성을 가지고 있다.	서울	1,925	15	20

35) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 1. 국내 기업사례 분석'의 선도기업 참조

분류	회사	주요 업무	지역	순수 매출액 (백만원)	디자인 (명)	전체 인원 (명)
브랜딩 디자인	(주)헤즈	다양한 고객의 니즈를 위한 보다 깊은 전략으로 각기 다른 독립된 컨셉 스토밍에서 선보이는 헤즈의 크리에이티브와 스타일을 통하여 뷰티 분야의 브랜딩디자인에 전문적인 역량을 가지고 있다.	서울	2,184	26	34
서비스 디자인	주식회사 에이치나인	적극적인 소통과 이해를 통해 디자인에 기술을 더하는 기업으로 UX 디자인, 멀티미디어 디자인 등 뉴미디어 대한 디자인 전문성을 가지고 있다.	서울	4,000	10	13
서비스 디자인	(주)샘파트너스	사람에 대한 깊은 이해와 공감에서 출발하며, 이러한 철학을 바탕으로 그래픽, 제품, 공간, 서비스뿐만 아니라 조직과 시스템, 비즈니스 디자인까지 아우르는 총체적 브랜딩을 제공한다.	서울	5,664	7	9
환경디 자인	(주)리쉬이야기	다년간의 경험과 노하우로 기업의 아이덴티티를 높은 품질의 독특한 건축물/설치물을 통하여 고객에게 강력하고 기억에 남는 건축/환경디자인을 제공한다.	서울	6,000	5	7
평균값				2,890	12.2	15.9

표 33 우수디자인전문회사 사례_선도

2) 2020년도 유망기업³⁶⁾

분류	회사	주요 업무	지역	순수 매출액 (백만원)	디자 이너 (명)	전체 인원 (명)
종합디 자인	두잉	철저한 기획력을 바탕으로 사 업계획서, 기획/제작 부터 콘텐 츠 기획, 디자인 컨설팅의 기획 분야부터 브랜딩, 서비스디자인 분야까지의 종합디자인 역량 보유하고 있다.	충남	370	4	5
제품디 자인	아토디자인(주)	철저한 리서치와 사용자 분 석을 기반으로 리빙제품, 스마 트 디바이스, 가전제품의 제품 디자인 기반으로 비주얼디자인 분야까지 역량을 보유하고 있 다.	서울	498	6	8
디자인 컨설팅	(주)알마덴디 자인리서치	디자인리서치와 빅데이터 분 석을 기반으로 제품/서비스 개 발, 신사업 및 마케팅 전략 수 립 컨설팅 서비스를 제공한다.	서울	667	5	7
제품디 자인	(주)코드	다년간 축적된 노하우를 중 심으로 브로셔, 로고, 책자 등의 인쇄물 중심의 시각디자인 파 트와 행사에 필요한 설치디자 인의 역량을 보유하고 있다.	경기	679	11	14
시각디 자인	아이엠커뮤 니케이션	총체적인 디자인 전략방안 및 진정성 토대로 시각, 제품, 환경에 이르기까지 다양한 범 역의 창조성을 구현하며 제품, 시각, 도시디자인 등 다양한 디 자인 역량을 보유하고 있다.	부산	758	12	16

36) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 1. 국내 기업사례 분석'의 유망기업 참조

분류	회사	주요 업무	지역	순수 매출액 (백만원)	디자 이너 (명)	전체 인원 (명)
제품디 자인	(주)디자인유노	철저한 디자인 프로세스(설 계, 추출 디자인, 개선)을 통하 여 사용자와 트렌드에 맞는 생 활, 리빙, 인테리어 제품 디자인 의 역량을 가지고 있다.	경기	805	4	5
제품디 자인	(주)디파트너스	시장의 흐름을 이해하고 접 근 가능한 기술을 도출하고 예 측하여 제품과 브랜딩 영역에 트렌디한 디자인 도출 역량을 보유하고 있다.	서울	891	10	13
서비스 디자인	(주)루빠	고객이 원하는 요점을 중심 으로 정확하게 전문가의 관점 으로 특별한 콘텐츠를 제작하 며, 비주얼디자인, 서비스디자 인, 포토그래피에 대한 우수한 역량을 보유하고 있다.	서울	1,066	4	5
평균				717	6.9	8.9

표 34 우수디자인전문회사 사례

- 인원현황(디자이너/전체인원)은 우수디자인전문회사 신고 시 기준 적용
- 매출액, 디자이너, 인원 평균에는 인디자인, 에이아이, (주)엔에스디자인 포함

나. 해외 진출 우수기업 사례³⁷⁾³⁸⁾

해외 진출 우수기업 사례들은 대부분 중국 중심의 글로벌 진출 시도 (출장 중심의 원격 수행), 해외 법인 설립 등을 통한 거점 마련, 현지 파트너십 운영, 적극적인 입찰 참여 및 행사 주최 등의 특징을 보이고 있다.

진출지역	진출 아이템	회사 (인원)	기업소개	진출전략	성과
중국, 홍콩, 남미	제품디 자인	(주)제이 디자인웍스 (25)	제품디자인, 공학 연구 개발업, 기 구설계, 엔지니어 링, 환경디자인 등 혁신적인 디 자인 제품에 관 한 통합솔루션을 제공한다.	해외 전시회 참 여를 통한 계약 체결 및 현지 법 인 설립을 통하 여 거점을 마련 했다.	2019년 12월 기준 3년 전 대비 매출액 74.2% 증가 및 수출 지역을 확장했다.
베트남, 일본, 미국	이모티 콘 플랫폼	플랫폼 (9)	2014년 설립된 이모티콘 콘텐츠 기업으로 다양한 B2B 이모티콘 및 IT 서비스를 제공 한다.	한국디자인진흥 원이 베트남무역 진 흥 청 (VIETRADE)과 협 력아래 개소한 한 -베 디자인센터에 '18년 입주하여 거점으로 삼아 다 양한 활동을 추진 한다.	베트남을 비롯 해 일본, 미국 시장에 진출해 IT 서비스 및 이모티콘 콘텐 츠를 제공한 다.
국내 및 해외 8개국 수출	건축 디자인, 시각디 자인, 가구 디자인, 제품 디자인	디자인 방위대 (8)	대기업에서 중소 기업 제품, 시각· 제품에서부터 인 테리어 디자인에 이르는 공간, 콘 텐츠, 식음료 디 자인 제품 등으 로 확장 중이다.	해외 전시회 참 여, 물류 일괄 대형서비스풀필 먼트 (fullfillment) 업 체와의 파트너 십 체결 및 현지 에서의 제품 홍 보 진행 중이다.	해외 비즈니스 매출액 3년간 173.6% 증가 및 주요 수출 국/지역을 확 장했다.

37) 한국디자인진흥원 내부자료, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조

38) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 1. 국내 기업사례 분석'의 해외 진출 우수 사례 기업 참조

진출지역	진출 아이템	회사 (인원)	기업소개	진출전략	성과
국내 및 중국	실내 인테리어, 제품 디자인, BI, CI 브랜딩	MNC Design Group (7)	디자인 서비스와 제품 판매 모두 운영하는 기업으로 실내 인테리어, 제품 디자인, BI, CI, 브 랜딩 등 디자인 을 전문으로 하 는 기업으로 최 근에는 중국에서 건설업도 함께 수행한다.	중국 시장에 대 한 철저한 분석 및 시장조사를 통해 중국 현지 디자인 회사 설 립 후 다수의 중 국 발주처의 입 찰에 참여했다.	2018년 기준 중국에서 매출 200억 원 기 록, 2019년 상 하이에 가장 높은 건물인 상하이센터88 층, 89층 실내 디자인 입찰 참여 및 선정 되었다.
국내, 스페인, LA,중국 , 프랑스	문구 디자인	7321 Design (14)	유명 동화를 소 재로 콘텐츠를 개발하고 이미지 를 제품으로 가 공 및 디자인 소 품 생산하는 디 자인 제품 판매 기업이다.	파트너십 및 거 점 기반으로 진 출을 도모하였 으며 現 해외 수 출을 위해 유럽- 스페인 거점 미 주-LA거점 아시 아-중국 거점 현 지 파트너십을 운영한다. 해외 라이선스 연계와 전시회 참여 통한 효과 적인 해외 진출 전략을 사용한 다.	프랑스 어린왕 자 상속재단 'SOGEX'와의 라이선스 계약 을 통해 해외 지역 에이전트 협력 체계를 구축 및 해외 시장 진출했 다.

표 35 해외 진출 우수기업 사례

다. 신규 비즈니스 개발 기업 사례³⁹⁾

디자인 용역 이외의 디자인 역량을 활용하는 새로운 비즈니스 모델을 추구하는 사례를 선정하였다.

비즈니스 모델	회사명 (인원)	기업소개	비즈니스 전략	성과
로열티/개런티 기반 디자인	(주)고스 디자인 (16명)	본질 중심의 디자인 인사이트 발견과 디자인 엔지니어링 서비스를 통해 상품기획에서 제품 양산까지 업무 수행	디자인개발 용역비가 아닌 로열티/개런티 수익으로 기업과 상생하는 구조 기반으로 디자인 주도로 기술을 변경하고, 디자인 수행	디자인개발 용역비가 아닌 로열티/개런티 수익으로 기업과 상생하는 구조를 완성
디자인 데이터 제공	(주)아이디 이노랩 (7명)	UX 컨설팅 역량을 기반으로 다년간 디자인 분야의 데이터 활용에 대한 연구와 시스템 개발을 추진	경험 데이터 수집과 고객의 구매 성향부터 마케팅, 인테리어, 응대 등 고객이 구매에 있어 정말 필요한 정보 등을 이해가 쉬운 페르소나로 가공	기술특허 2권, 저작권 2권 등 기술력 확보와 국립중앙도서관 등에 UX전략 데이터 제공

표 36 신규 비즈니스 개발 사례

39) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 1. 국내 기업사례 분석'의 신규 비즈니스 모델 개발 참조

3. 해외 연관정책⁴⁰⁾ 및 기업사례⁴¹⁾ 분석

가. 개요

먼저, 분야별 정보제공 사이트 이용 사례를 선정한다. 다음으로 전문가 3인에 의한 Heuristic evaluation 방식으로 선정 사례에 대한 평가를 한다. 마지막으로 외부 전문가 및 자료 비교 검토 방식으로 검증받는 방식으로 사례를 선정하였다.

구분	국가별 디자인 정책	디자인전문회사 우수 사례					
		제품 디자인	브랜드 (시각, 포장) 디자인	서비스 디자인	UI/UX 디자인	환경 디자인	멀티미디어 디자인, 기타
선정 대상	미국, 독일, 핀란드, 스웨덴, 덴마크, 영국, 프랑스, 네덜란드, 일본, 중국, 홍콩, 싱가포르, 대만	Uxstudio, WANDR Beyond, Think Company, Echo &Co, Design 1st, USTWO	Pentagram, Landor, Wolff Olins, Meta Design, The Chase	Livework, frog, Fjord, Engine, Designit	Clay, Instrument, IDEO, Red Antler, Bakken &Baeck	HKS ARCHITECTS, wonder wall, Ziba Design	Propane, eight25 media, Canva
출처	전문가추천, 국가별 기관 홈페이지, 관련 기사 참조	uxstudioteam.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	worldbranddesign.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	servicedesignjobs.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	uxplanet.org, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	환경디자인 분야 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조	clutch.com, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조

표 37 우수 사례 선정

40) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 2. 해외 디자인 정책' 참조

41) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 2. 해외 기업사례 분석' 참조

나. 국가별 디자인 정책 사례

1) 해외 디자인 정책 거점 기관

국가	기관명	설명
유럽	유럽디자인센터 (Istituto Europeo di Design)	<ul style="list-style-type: none"> - 1966년 이탈리아에서 설립, 스페인, 브라질 등에 11개 분사를 둔 유럽 최대 디자인 연구·교육 기관이다. * 지역별 전략산업에 적합한 디자인 연구와 교육을 위해 각 기관마다 전문 특화 분야로 운영한다.(예: 밀라노-명품 패션, 로마-패션비즈니스, 토리노-음악, 베니스-예술 등) * 네덜란드, 1998년 소재 라이브러리 Materia Library 설립, 소재와 기법에 관한 정보를 제공한다. * 영국, 2003년 킹스턴 대학 Kingston University 중심으로 소재 및 디자인 공정의 지속 가능한 개발에 대한 연구를 한다.
독일	독일 디자인 카운슬 (German Design Council)	<ul style="list-style-type: none"> - 디자인 진흥을 담당하는 국가기구로서, 12개 지역 디자인센터와 상호보완적 진흥 활동을 전개한다. * 지역 중소기업에 대한 디자인 컨설팅 및 교육사업, 디자인을 접목한 지역산업발전계획 수립 지원 등을 통해 지역디자인 진흥을 촉진하고 있다. * 국제적인 디자인 전시 및 공모전(Red dot, IF) 개최, 정기 간행물(Design Report) 발간, 정보 자료실 운영 등을 통한 디자인의 산업적 인식 제고를 도모하고 있다.
프랑스	프랑스산업디자인 진흥원(APCI), 지역디자인센터, 조형예술진흥청(CNAP)	<ul style="list-style-type: none"> * 낭뜨, 낭시, 바에르종, 리옹(혼 알프스) 등 4곳의 RDC는 중소기업에 전문적인 디자인 서비스(기업 상담, 제품 지도)를 제공하고 디자인산업의 지역 특화를 촉진하고 있다.
미국	NEA (National Endowment for the Arts)	<ul style="list-style-type: none"> * 미국의 제조업 발전을 위한 산업디자인의 역할과 전략 제시한다. * 제조업체와 디자인업체(또는 디자이너)와의 연계를 통해 메이드인 시카고 제품 생산에 기여한다. * 1997년 머터리얼 커넥션 (Material ConneXion) 설립, 신소재의 효율적 접근을 위해 다양한 소재와 기술정보 샘플 구축한다.

국가	기관명	설명
일본	일본산업디자인진흥회(JDP), 지역디자인센터(18개) 등 국가적인 디자인 진흥체계 구축	* 디자인인식 제고 측면, 중소기업 디자인 진흥 측면, 지역 디자인 진흥 측면, 디자인 국제협력 측면의 다 양한 디자인 정책을 시행한다.
중국	중국 산업디자인협회(CI DA)	- 중앙정부기구인 국가발전계획위원회 산하 기관으로 디자인 진흥 및 정책 사업을 관할하고 있다. * 베이징 · 상하이 · 심천 등 5개 도시 디자인산업 전 략도시 육성하고 있으며, 디자인창의센터 설립(30여 개) 등 디자인 인프라 확대에 적극 투자한다.

표 38 해외 디자인 정책 거점 기관

2) 해외 디자인 정책 요약⁴²⁾

국가	진흥 정책 방향	진흥 정책 개요	디자인산업 지원	주요 기관
미국	방임형 (기업주도형)	정부 차원의 디자인 정책기관이나 진흥 정책은 없고, 민간 주도적 진흥(미국 디자인 매니지먼트 협회 (DMI), 미국 산업디자이너 협회(IDSA) 등 일부 민간협회가 디자인 진흥기관의 역할을 일부 수행)	전 국가 차원의 디자인 정책은 진행되고 있지 않으나, NEA(National Endowment for the Arts)에서 디자인도 예술의 일부로 규정하여 교부금 배부 및 디자인 엑스포 개최 등의 지원	National Endowment for the Arts INDUSTRIAL DESIGNERS SOCIETY OF AMERICA
독일	위임형 (민간주도형)	국가적 차원보다는 지방 자치적으로 디자인 진흥. 디자인 자료실 운영, 중소기업과 디자이너를 연결시켜주는 온라인 데이터베이스 개발 및 상담 주선 등	디자이너 지원은 적고, 지역 디자인 센터 및 협회에서 디자인, 디자이너 후원 네트워크로 상담/트레이닝, 경험 교류 프로그램 등 지원	German Design Council, Design Center Stuttgart 등 12개 지역디자인센터
핀란드	위임형 (민간주도형)	산업적 측면에서의 국가 디자인 진흥 정책 추진. 주요 목적은 역동적인 디자인 시스템 구축을 통해 제품과 서비스의 국가 경쟁력을 확보하고 국가 정체성과 문화적 이미지를 강화하는 것을 목표	디자인 전문회사의 활동을 지원하여 국제적 디자인 회사를 육성하는 것과 기업에 대한 디자인 R&D지원, 디자인 교육, 디자인 문화 사업, 공공 디자인 강화, 핀란드 국가 이미지 국제 홍보 등을 주요 전략으로 다룸	Design Innovation Center, Dsignium 등
스웨덴	위임형 (민간주도형)	중소기업을 대상으로 디자인을 진흥시키는 일을 주로 해왔으며, 대학 간 정보 및 아이디어 공유의 중재자 역할도 수행. 디자인 경영 컨설팅, 기업과 디	직접 지원 없음	Stiftelsen Svensk Industrial design

42) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 2. 해외 디자인 정책' 참조

국가	진흥 정책 방향	진흥 정책 개요	디자인산업 지원	주요 기관
		자이너 간 연계 등 진행		
덴마크	위임형 (민간주도형)	<p>국가 디자인 정책을 보유하고 있고 이에 대한 재정 지원을 실시</p> <p>덴마크 디자인센터는 자치기구이며, 활동 내용을 살펴보면 디자인 진흥(정책)기관이라기 보다는 지원 기관, 서비스 기관의 형태</p>	<p>매년 250~300명의 신규 디자이너 교육 실시</p> <p>국가 디자인 정책을 보유하고, 이에 대한 재정지원 실시</p> <p>덴마크 디자인센터를 통해 브랜드화, 연구 조사, 디자인 교육의 산업 연계성 강화 등을 중점적으로 추진</p>	Dan- ish Design Center
영국	분권형 (간접형)	<p>진흥체계는 크게 중앙정부 지원, 지방 정부 지원, 지방개발청(RDA) 지원의 3가지</p> <p>중앙정부 지원 : 디자인 카운슬(Design Council), 지방정부 지원 스코틀랜드의 라이트하우스(The Lighthouse), 웨일스 디자인 웨일스(Design Wales). 지방개발청(RDA: Regional Development Agency) 지원 : 디지털 요크셔(Digital Yorkshire)</p>	<p>디자인카운슬이 정부에서 예산을 받아 디자인 정책을 연구·제정하고 이 외에 산학협동 프로그램 등으로 디자인, 비즈니스, 테크놀로지 영역의 공동 이노베이션 연구 센터 등 지원</p>	Design Council, The Lighthouse Design Wales
프랑스	분권형 (간접형)	<p>산업부는 중소기업 및 지역산업 활성화를 위한 견인차로서의 디자인 진흥에 역점을 두고 있으며, 문화부는 차세대 디자이너 지원 등 디자이너들의 창의적 활동을 격려하는 프로그램을 운영</p>	<p>매년 디자이너들이 그들의 연구 계획을 잘 실행할 수 있도록 창작과 연구 수장을 지급하며, 특히 디자이너들의 연구여행 등의 초점을 맞춤</p>	APCI, MNAM-CCI

국가	진흥 정책 방향	진흥 정책 개요	디자인산업 지원	주요 기관
네덜란드	분권형 (간접형)	디자이너와 예술가를 밀접하게 연결시켜 이들을 지원하는 보조금 사업을 기반으로 하는 디자인 정책을 운영. 재단은 시각 예술가나 디자이너가 처음 일을 시작할 때 필요한 생계비를 충당할 수 있도록 하는 기초 보조금에서부터 혁신적인 프로젝트에 대한 재정 보조까지 지원	기업에 대한 직접적인 지원 보다는 토론회 및 컨퍼런스 개최, 창조 산업이 경제에 미치는 영향에 관한 조사, 네덜란드 디자인 구제화 사업, 디자인 유산의 유지 보수 등을 수행	Premsele 재단
일본	분권형 (간접형)	지역과 중앙 정부의 디자인 진흥기관이 상호보완적으로 운영되고 있고, 민간기구가 영역별·지역별로 세분화되어 다원적으로 구성, 디자인전문회사의 경우 일본 기업의 In-house 디자인팀 선호 문화로 인해 디자인 전문회사 활동이 다소 위축되어 있는 실정	디자인 공로자 표창, 디자인 모방 방지 위한 보험, 디자이너 실무자 행정연수지원, 해외 디자인진흥기관에 디자인 소개 지원	Japan Industrial Design Promotion Organization
중국	분권형 (간접형)	중앙 정부 차원의 디자인 전담 부서나 진흥기관이 아직 없으나, 디자인의 중요성에 대한 중국 정부의 인식과 디자인산업 육성 의지는 높음	상하이 시는 R&D 디자인, 건축, 패션, 문화예술, 컨설팅 중심으로 창의 산업을 직종 육성을 결정 정부의 집중 육성 의지와 세제 감면, 융자 혜택 등의 정책적인 지원	China Industrial Design Association

국가	진흥 정책 방향	진흥 정책 개요	디자인산업 지원	주요 기관
홍 콩	분권형 (간접형)	홍콩특별행정구 정부의 전폭적인 지원 하에, HKDC가 운영하는 주요 창업보육 프로그램으로써 비즈니스 초기 단계의 디자인 스타트업 양성을 목표로 하며 필요한 하드웨어와 소프트웨어를 모두 지원	수출 지향적으로 많은 홍콩 디자이너들의 서비스를 수출을 도움, 매년 '디자인 워크'를 개최하여 광범위한 디자인을 전세계에 알리기 위한 행사를 개최	HongKong Design Center
싱 가 폴	집중형 (국가통제형)	EDB는 세계적인 디자인전문회사의 싱가포르 유치와 국내 디자인전문회사를 지원하고 있고, IE 싱가포르는 디자인을 싱가포르 기업의 국제화를 위한 전략적 요소로 개발하는 역할을 수행	디자인을 통한 혁신, 성장 및 삶의 질리타를 높이는 세계적인 디자인의 도시로 발전시키기 위해 '디자인 마스터플랜 위원회'를 설립, 디자인기업의 전문성을 강화하며 혁신적인 제품과 브랜드 구성을 위한 지원	DesignSing apore Council
대 만	집중형 (국가통제형)	정부가 직접 계획을 수립하고 여러 가지 활동에 관여한다는 점에서 한국의 디자인 진흥체제 벤치마킹, 디자인 센터의 유럽지부 등 해외지부들을 설립함으로써 디자인의 세계화 추진을 위한 노력	직접 지원 없음	Taiwan Design Center

표 39 해외 디자인 정책 요약

다. 우수 디자인전문회사 사례⁴³⁾

1) 제품디자인전문회사

회사명	주요 업무	위치	주요고객	규모(명)
uxstudio	제품 관리, 전략적 사고 및 민첩한 변환에 대한 전문성을 바탕으로 우리는 디자인 에이전시 그 이상을 위해 노력하며 내부 팀의 진정한 확장으로서 파트너와 함께 일할 가장 적합한 설계 및 연구 전문가를 헌신하기 위해 노력한다.	Budapest, Hungary	google, NETFLIX, UNITED NATIONS, HBO, SAMSUNG,	30
WANDR	2016년에 설립된 미국의 제품 디자인 회사는 전 세계에서 온 23명의 제품 디자인 전문가로 구성된 소규모 팀을 고용하여 함께 작업하고 디지털 제품을 제작. 재미있는 사실로, 회사는 직원들이 20개 언어를 구사한다고 주장. Clutch에 대한 회사 프로필에 따르면 Wonder의 고객 중 60%는 운송, 핀테크 및 정보 기술 산업의 대기업. 서비스 포트폴리오는 UX 디자인, 연구 및 브랜드 개발에 중점을 두고 매우 광범위하다.	California	World Wide Fund for Nature, Samsung, Adobe	50
Beyond	창의적인 디자이너, 엔지니어, 뛰어난 전략가로 구성된 팀으로 2010년에 설립했다. 회사는 기업이 사용자와의 상호 작용을 비판적으로 평가 하고 처음부터 디지털 제품을 계획, 설계 및 구축할 수 있도록 지원한다. Research, Industrial Design, User Experience, Engineering	Illinois	Google, Emerging Tech Cities, and Cook Security Group, according to Bombora	105
Think Company	제품 팀 설정을 위한 높은 수준의 유연성을 제공. 단기 프로젝트가 있는 비즈니스는 미리 결정된 시간 범위 내에서 여러 분야의 팀과 협력. 장기 약정의 경우 디자이너는 일주일의 절반을 현장에서 클라이언트와 함께 보낼 수 있다.	Philadelphia, Pennsylvania	Johnson & Johnson, Transamerica, Bayada Home Healthcare, JPorgan Chase &Co	250

43) 상세 분석 자료는 'VI. 별첨 / 2. 해외 기업사례 분석' 참조

Echo &Co	<p>전 세계적으로 환경 웰빙을 증진하는 사회적 사명을 가진 제품 디자인 및 개발 회사이다.</p> <p>유색인종, LGBT 커뮤니티 구성원 및 장애인을 위한 동등한 기회를 지원하고 만듦. 이러한 사람들은 다른 사람들에게 영감을 주고 성공을 돕는 디지털 제품과 서비스를 만들기 위해 함께 업무 수행을 한다.</p> <p>연구, 브랜딩, 콘텐츠 작성, 스토리텔링, 제품 디자인 및 개발을 한다.</p>	Washington, Boston, New Orleans	Greenpeace, World Food Programme USA, Free Press, ecoAmerica	50
Design 1st	<p>다음과 같은 영역으로 비즈니스 진행 : New Product Development Process, Business Strategy &Product Development Research, Industrial Design, Mechanical Engineering, Electronics Design, Prototype Manufacturing, Manufacturing Support</p>	Ottawa, Canada	Sandisk, Lenovo, Bel Air	50
USTWO	<p>비전은 디지털 경험이 사람들의 삶을 변화시키는 세상을 만드는 것</p> <p>제품 디자인, 모바일 앱 개발, UX, 웹 개발, AR/VR 개발 및 웨어러블 앱 개발을 한다.</p>	London, Malmö, New York, Lisbon, Tokyo	Google, Facebook, Co-op, Lego, Lush	250

표 40 제품디자인전문회사 사례

2) 브랜드(시각, 포장)디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	위치	주요고객	규모(명)
Pentagram	<p>세계 최대의 독립 소유 디자인 스튜디오 Pentagram은 디자인 업계의 리더인 25명의 파트너가 동등하게 소유하고 운영합니다. 과거 및 현재 파트너의 스타로 가득한 목록에는 Alan Fletcher, Bob Gill, Paula Scher 및 Michael Bierut와 같은 이름이 포함됩니다.</p> <p>브랜드 아이덴티티, 도서 디자인, 캠페인, 데이터 시각화, 디지털 디자인, 편집 디자인, 환경 그래픽, 전시 디자인, 영화 및 모션 그래픽, 산업/제품 디자인, 인테리어 및 건축, 네이밍, 패키징, 사운드 디자인 등이 있다.</p>	London, New York, Berlin, Austin, San Francisco	Planned Parenthood, Rolls-Royce, Saks Fifth Avenue, Starbucks, The Guggenheim, United Airlines, Verizon, Walgreens, Warner Brothers, Windows	100
Landor	<p>Landor는 "세계 최고의 브랜드 컨설팅 회사"이다. 샌프란시스코에 본사를 두고 25개의 세계적 수준의 도시에서 사무실을 운영하는 이 디자인 거물은 지구상에서 가장 부러워하는 고객 목록 중 하나를 보유</p> <p>적응 및 구현, 브랜드 아키텍처, 브랜드 참여, 브랜드 아이덴티티, 브랜드 혁신, 경험 및 환경, 양방향 및 새로운 미디어, 통찰력 및 분석, 명명 및 구두 정체성, 패키징, 전략 및 포지셔닝이 있다.</p>	San Francisco, Bangkok, Beijing, Cape town, Cicago, Cincinnati, Dubai, Geneva, Guangzhou, Hongkong, Hamburg	Apple, Australian Open, BMW, British Airways, FedEx, Kellogg's, Kraft, P&G, PepsiCo, Volkswagen	800
Wolff Olins	<p>브랜드 컨설팅 에이전시로 우리는 변화를 만들기 위해 변화를 만든다. 그들의 확고한 명성은 2012년 런던 하계 올림픽을 포함해 올스타 고객 명단에 이름을 올렸다.</p> <p>브랜드 철학 : 전략, 디자인 및 변화이다.</p>	London, New York, San Francisco	3M, Apple, eBay, Hyatt, LinkedIn, Microsoft, Spotify, Target, Uber, Wikimedia	100

Meta Design	<p>20년 이상 동안 매력적인 브랜드 경험 창출. Apple의 Mac OS 디자인 시스템을 재창조하는 것부터 Adobe의 패키징 및 아이덴티티에 대한 공동 작업에 이르기까지 그들의 작업 범위는 일치시키기 힘든 글로벌 수준에서의 방향이다.</p> <p>Services 제공 : 브랜드활성화, 브랜드 창조, 브랜드경험, 브랜드전략 등이 있다.</p>	San Francisco, New York, Beijing, Berlin, Geneva, Rozan	Adidas, Apple, AT&T, Coca-Cola, DHL, Lacoste, New York Philharmonic, Porsche, Volkswagen, Yves Saint Laurent	80
Happy Cog	<p>뉴욕에 기반을 둔 이 회사는 웹 디자인 전문가인 Jeffrey Zeldman에 의해 설립되었으며 누구보다 많은 웹 디자인 상을 수상했다. 매력적인 웹 환경으로 유명한 Happy Cog는 인상적인 웹 디자인, 개발 및 사용자 경험 컨설팅을 통해 유명 고객을 만족시킨다.</p> <p>해피코그는 자신의 말을 빌리면 "메시지를 작성하고, 올바른 청중을 대상으로 하고, 행동하고 결과를 측정하도록 강요하는 그래픽 디자인 스튜디오이다.</p> <p>제공 서비스 : 콘텐츠 전략, 디자인 및 브랜딩, 개발, 디지털 마케팅, 프로젝트 정의, 연구 등이 있다.</p>	New York	Airbnb, AMC Theatres, Ben & Jerry's, Google, MTV, Nintendo, Papa John's, Stanford University, Zagat, Zappos	110
The Chase	<p>30년 이상 업계에서 두각을 나타내고 있으며 350개 이상의 국내외 상을 수상한 The Chase는 혁신적인 기업 브랜딩 및 인쇄 디자인으로 주목을 받았다. 자칭 "창의적인 컨설턴트"라고 하는 이 사람들은 달력 디자인, 박물관 전시 및 스포츠 경기장 브랜딩을 포함한 흥미로운 기술 샘플을 제공한다.</p> <p>전문분야 : 광고, 건축, 디지털, 영화 등이 있다.</p>	Manchester, London	알리바바, 국제앰네스티, BBC, 디즈니, 후지쯔, 휴렛팩커드, 런던박물관, 쉘, 스미노프, 옐로페이지	90

표 41 브랜드(시각, 포장)디자인전문회사 사례

3) 서비스디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	위치	주요고객	규모(명)
Livework	역사적으로 주로 서비스 디자인에 중점을 둔 최초의 에이전시이다. 이 회사 뒤에 있는 사람들은 '사람들이 생활하고 일하는 방식을 개선'하기를 원하며, '이러한 서비스를 사용하고 제공하는 사람들을 위해 더 나은 서비스를 설계'함으로써 이를 수행한다.	London, Rotterdam, Sao Paulo	Adidas, CDS, KLM, streetcar, KONE, Ford,tyco	250
frog	50년 동안 '새로운 비즈니스를 시작하고 대규모로 세계적 수준의 고객 경험을 창출'하여 조직을 성장시키는 데 주력이다. 글로벌 기업 및 벤처와 파트너 관계를 맺고 Capgemini Invent 플랫폼의 모든 기능을 활용하여 엔드 투 엔드 가치를 제공함으로써 대규모 고객 중심 혁신을 주도한다.	San Francisco, Austin, New York, Boston, Mexico City, London, Madrid, Paris, Milan, Munich, Malmö, Toulouse, Lyon, Delhi, Bangalore and Shanghai	UNICEF, STC, Just Air, Audi, Yibu REVL, Sensel, Plume Labs	1,000
Fjord	미래 지향적인 개발자, 창의적인 기술자, 데이터 디자이너, 콘텐츠 디자이너, 시각 디자이너, 상호 작용 디자이너 및 비즈니스 전략가를 고용합니다. 우리는 전 세계 30개 이상의 스튜디오에서 일하고 있는 1,000명 이상의 뛰어난 직원을 보유하고 있다. 다분야 팀은 고객이 우리에게 가져오는 모든 문제를 해결하기 위해 협력한다. 디자인 접근 방식을 유연하게 수정하여 오늘날에 완벽하게 부합하고 미래를 형성하는 인간 중심의 서비스, 경험 및 제품을 만든다.	Atlanta, Auckland, Austin, Barcelona, Berlin, Bogota, Buenos Aires, Canberra, Chicago,	LOOC, MSF, AURIS HEALTH, VELUX, LYNK.SEN SIS, SONOS,C UJO	1,000
Engine	목표는 '놀라운 서비스와 고객 경험을 설계하고 이를 제공하고 유지하기 위해 조	London, United	Hyundai Motor	50

	직과 협력하는 것'. 글로벌관점에서 덜 기술적인 관점을 가질 수 있고, '훌륭한 서비스는 사람에 관한 것'이라는 신념이다.	Arab Emirates	Samsung, Virgin Hotels	
Designit	서비스 디자인 커뮤니티에 깊이 관여하는 팀원들로 구성된 전략적인 디자인 회사로서 Medellín, Melbourne, Munich, New York, Oslo, San Francisco, Stockholm, Sydney, Tel Aviv, Tokyo 등에도 진출해서 사업을 수행 중이다.	Aarhus, Barcelona, Bengaluru, Berlin, Copenhagen, Dallas, Lima, London, Madridetc	BMW, Google, Acer Predator, Sephora, Grandhoo d, Pepper Bank, Counterw eight, Iberdrola	550

표 42 서비스디자인전문회사 사례

4) UI/UX디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	위치	주요고객	규모(명)
clay	풀 서비스 디지털 디자인 회사로서 모바일 앱 및 브랜드 아이덴티티를 위한 UI/UX부터 마케팅 웹사이트 및 엔터프라이즈 소프트웨어에 이르기까지 모든 것을 수행한다.	San Francisco	Slack, Facebook, Google, Credit Karma, Coinbase, Coca-Cola	55
Instrument	그들은 광고 대행사의 뿌리와 UX UI 디자인 육성 덕분에 현대적이고 인터랙티브한 마케팅 웹사이트로 유명하다. 다면적인 디자인 회사로 비즈니스 컨설팅, 크리에이티브 에이전시 및 엔지니어링 회사의 최고의 부분을 결합하여 뛰어난 작업을 제공한다.	Portland, N.Y.C	Nike, Sonos, Levi's, Spotify, Intercom, Airbnb, Dropbox	330
IDEO	1991년에 설립된 이 회사는 업계에서 가장 영향력 있는 제품 및 사용자 경험 디자인 회사 중 하나이다. 사용자를 염두에 두고 웹사이트, 모바일 앱, 엔터프라이즈 소프트웨어 및 다중 플랫폼 디지털 경험을 구축하는 데 수십 년 동안 연습해 온 디자인 사고 방식을 발명한 회사다. 이 인간 중심의 UX 디자인 방법론은 디자인 세계에서 그들을 세계적으로 유명하게 만들었고 조직 디자인 및 관리 컨설팅을 한다.	San Francisco, Palo Alto, New York, London, Tokyo	Verizon, Swarovski, Ford, IKEA, GE, Procter & Gamble	1,300
Red Antler	신생 기업과 독점적으로 협력하여 브랜딩 및 디지털 전략의 힘을 통해 성장과 확장을 추진한다. Casper 및 Allbirds와 같은 가장 성공적인 직접 소비자 스타트업의 배후에 있는 UX UI 디자인 에이전시이다.	Brooklyn, NY	Casper, Allbirds, Foursquare, Betterment, Zagat, Brandless	121
Bakken	2011년에 설립된 디지털 전략 및	Oslo,	Coinbase,	60

&Baeck	<p>UI 디자인 스튜디오로 오슬로, 본 및 암스테르담에 사무실을 두고 있습니다. 고객과 긴밀한 관계를 형성함으로써 처음부터 최고 속도로 모바일 앱과 웹사이트를 구축한다. 디지털 제품 디자인 및 개발 외에도 웹 디자인, 머신 러닝 및 인공지능 분야의 전문가이다. 클라이언트 프로젝트 외에도 1일 디자인 컨퍼런스 An Interesting Day와 Stupid Hackathon이라는 해커톤을 주최합니다. 그들은 Daylight 앱과 최근 Vision에 인수된 디자인 협업 도구 Wake와 같은 자체 제품을 출시한다.</p>	Bonn, Amsterdam	<p>Vipps, Kron, Wake, Kolonial, Alva</p>	
--------	--	-----------------	--	--

표 43 UI/UX디자인전문회사 사례

5) 환경 디자인전문회사 사례

분류	회사명	주요 업무	위치	주요고객	규모(명)
환경	HKS ARCHITECTS	1939년에 설립된 디자인 에이전시로 1,400명 이상의 건축가가 소속되어 있다. 댈러스에 기반을 둔 그들은 건축 디자인, 인테리어 디자인 및 고객을 위한 브랜딩 솔루션 전문가이다.	Texas Dallas	Various universities, the machine of government, Environmental group, Research Institute	2,000
환경	wonderwall	인테리어 디자이너 Masamichi Katayama가 설립한 인테리어 중심의 회사로 브랜딩 공간, 상업 단지, 이벤트, 쇼룸, 환대등을 포함한 각종 리테일 공간을 디자인하며 기능과 디자인이 조화를 이루는 솔루션이다.	Tokyo	BLAMINK, UNIQLO, HYUNDAI CARD, SAMSUNG, DIESEL, OVO	55
환경	Ziba Design	1984년 설립된 스트래티직 디자인 컨설턴트로 30개 이상의 특허를 출원했으며 200여개의 디자인 어워드를 수상했다. 트렌드분석, 시장조사를 포함한 소비자관련 리서치, 라이프스타일, 리빙/ 건축 전문이다.	Portland	3M, AARP, ADIDAS, BACTER, COSTCO, HAIER, FEDEX, HP	100

표 44 환경 디자인전문회사 사례

6) 멀티미디어 디자인전문회사 사례

회사명	주요 업무	홈페이지	위치	주요고객	규모(명)
propane	Propane은 요구 사항을 더 잘 충족할 수 있는 통합 디지털 비즈니스 엔진을 만들기 위한 디지털 로드맵을 구축 디지털에 특화된 기술과 디자인 솔루션을 중심으로 디지털 기술과 환경이 필요한 프로젝트 및 브랜딩 수행한다. 웹사이트, 디지털 환경, 자동화, UX, SF, 자동화 디자인 등 디지털 프로젝트를 수행한다.	https://propane.agency/	California	Volkswagen, Equinix, CalAmp, Cartelligent, TellTale	100
eight25 media	고성장 기업이 가장 중요한 디지털 자산의 진정한 잠재력을 실현할 수 있는 웹사이트 제공한다. 실제 비즈니스 및 매출이 올라갈 수 있는 디자인과 사례연구를 통한 아웃풋을 생성하고, 웹사이트 및 제품, 풀 서비스 브랜딩, 구성자 및 쇼핑, 커뮤니티 포털, 인력 디지털화 전문이다.	https://www.eight25media.com/	California	AEVA, SAMSUNG, HYUNDAI, WEWORK	100
Canva	온라인 디자인 도구로 전 세계 모든 사람이 어디서든 디자인을 간편하게 제작하고 게시할 수 있는 환경을 제공한다. 언제나 간단하고, 실용적이고, 문제를 효율적으로 해결하는 솔루션을 제공하는 것을 목표로 하며, 사용자를 최우선으로 생각한다.	https://www.canva.com/ko_kr/	Sydney, Manila, Beijing	intel, PayPal, UCDAVIS, Baxter, GUGGI, DANONE	2,000

표 45 멀티미디어 디자인전문회사 사례

4. 시사점

가. 국내외 디자인전문회사 현황 비교

1) 국내외 분야별 디자인전문회사 발전 방향 분석

구분		발전방향	대표적 디자인전문 기업
국내	제품	로열티/개런티 기반 등 단순 용역이 아닌 제품 생산의 전 과정 컨설팅	바이러스디자인, 아토디자인(주), (주)코드, 디자인유노, (주)디파트너스, (주)제이디자인웍스
	브랜드 (시각,포장)	시각, 포장에 국한하지 않고 브랜드컨설팅 차원에서 토탈서비스	(주)디자인부산, (주)피앤디디자인, (주)시디알어소시에이츠, (주)헤츠, 아이엠커뮤니케이션
	환경 (인테리어)	종합디자인 기반으로 건축까지 원스톱서비스	(주)리쉬이야기, 디자인방위대, MNC Design Group
	멀티미디어	IT서비스에 대한 토탈 SI(system Integration)서비스	플랫폼(Platform), 7321 Design
	서비스/경험	공공 분야에 특화된 서비스 컨설팅 제공	(주)에이치나인, (주)샘파트너스, 두잉, (주)알마덴디자인리서치, (주)루빠
해외	제품	제품의 기획에서 생산까지 전과정을 컨설팅	uxstudio, WANDR, Beyond, Think Company, Echo &Co, Design 1st, USTWO
	브랜드 (시각,포장)	고객사별 전담매니저가 철저한 관리 제공	Pentagram, Landor, Wolff Olins, Meta Design, The Chase
	환경 (인테리어)	디자인에서 건축까지에 대한 원스톱서비스	HKS ARCHITECTS, wonderwall, Ziba Design
	멀티미디어	자체 상품 개발	Propane, eight25media, Canva
	서비스/경험	고객의 비즈니스 전체에 대한 종합 서비스 제공	Livework, frog, Fjord, Engine, Designit
	UI/UX	IT 서비스에 대한 토탈 SI(system Integration)서비스	Clay, Instrument, IDEO, Red Antler, Bakken &Baeck

표 46 국내외 분야별 디자인전문회사 발전 방향 분석

국내 사례를 분석해 보니 다음과 같은 시사점을 알 수 있었다. 직접적인 제조 기반 시도, 용역이 아닌, 로열티/개런티/라이선스 기반 계약 시도, 기존 디자인전문회사 구조 탈피 컨설팅 역량 강화, 컨설팅 관점의 토탈서비스 제공 시도 등으로 요약된다.

해외 사례를 통한 발전 방향을 요약해 보면, 고유의 디자인 영역이 아닌 융합사업구조, 우수한 기획, 전략 인력 보유, 전략적 M&A를 통한 규모 확장, 철저한 현지화 전략, 컨설팅역량 강화 등이 있다.

비교 요인	대한민국	vs	글로벌
정체성	한 분야의 전문성만 고집		트렌드와 고객의 요구에 따라 변화
	Design Agency		Business Consulting Firm
	디자인 업무에 따른 단기 계약		파트너십에 기반한 장기 계약
고객 관계	대표나 메인 디자이너가 프로젝트별 대응		전담 PM이 지속적 관계 유지
	고객사 비즈니스 기밀에 접근 불가		비즈니스 전략 도출 파트너십 형성
인력 편성	전문적 분야의 디자이너 중심		고객 담당 PM, 마케터, 컨설턴트, 디자이너 등
	96.3%가 14명 미만의 구조 ⁴⁴⁾		최소 50명 이상 규모 유지
사업 구조	고객사의 비즈니스를 이해하지 못하고 단순한 디자인시안 제작과 샘플 제작 중심 참여		고객사의 신규 비즈니스 기획부터 참여하여 양산과 실제 마케팅 부분도 업무 관여
	매출, 인력구조, 전문성 측면에서 지속적 성장의 한계		매출 상승과 인력 고도화, 전문성 확장으로 글로벌 성장 기반 마련

표 47 대한민국 글로벌 비교 표

44) * 2020 디자인산업통계조사에 따르면 직원 1명이 23.8%, 2~4명 55%, 5~9명이 14.4%, 10~14명 4.1%, 15명 이상이 2.7%

나. 키워드 요약

디자인전문회사 육성 정책, 국내 연관 정책 및 기업사례, 해외 연관 정책 및 기업 사례를 분석한 키워드는 다음과 같다.

구 분	키워드
디자인전문회사 육성 정책 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우리나라는 산업계의 디자인 역량을 강화하는 데 상당한 재원을 투자하는 중앙 집중형 정책 구조 ▪ 국가주도 진흥 중심 정책으로 모든 디자인전문회사 지원 노력 ▪ 국내 디자인 산업 육성은 디자인 수요 확대 정책에 편중되어 있어 디자인전문회사에 대한 지원이 상대적으로 미흡 ▪ 디자인산업 해외 진출의 주요 애로 요인은 해외 바이어/수요 발굴의 어려움, 코로나 팬데믹 사태, 자금 조달 애로
국내 연관 정책 및 기업 사례	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공주도정책으로 수출 제조기업 지원 중심의 디자인 지원 ▪ 디자인전문회사 역량 강화 보다는 제조기업 역량 강화 차원의 R&D 정책 ▪ 국내 디자인 기업의 성공적인 해외 진출 주요 전략은 해외 법인 설립 등을 통한 거점 마련, 현지 파트너십 운영, 적극적인 입찰 참여 및 행사 주최 등 ▪ 중국 중심의 글로벌 진출 시도(출장 중심의 원격 수행) ▪ 국내 대기업/전문분야 수행경험 중심으로 20~30명 수준 인력규모 ▪ 자체 제품/서비스 개발 시도와 로열티/라이선스 기반 파트너십 시도
해외 연관 정책 및 기업 사례	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 디자인산업 중요성 인식과 현실적 정책 추구 ▪ 시장 중심의 디자인산업 구조 정책(수요/공급의 균형과 기업경쟁력 강화 추구) ▪ 민간주도의 산업 현장 중심 지원책 모색 ▪ 긴밀한 협의가 가능한 세계 각지에 현지 오피스와 전담 매니저 배치 ▪ 50인 이상 인력규모 유지와 검증된 포트폴리오 존재 ▪ 디자인 에이전시 역할 이외의 컨설팅 관점 풀서비스 제공

그림 75 키워드 요약

다. 시사점 도출

디자인 정책, 디자인 전문회사 사례를 분석해 본 결과로 사업구조에서는 디자인 용역에서 디자인 로열티/개런티&자체 제품/서비스 개발이 필요하고, 인력 구조에서는 디자이너 중심에서 전략, 생산, 마케팅에 대한 종합 컨설턴트 확보가 중요하다. 경영환경 측면에서는 토탈 서비스 제공, 50명 이상 전문인력 확보해야 하며, 전문인력 상주하는 branch office 개설이 필요했다. 결국 정책 방향에 있어서 4차산업혁명 관점에서 분야별 전문회사와 해외 스타 전문회사를 동시에 육성하는 정책이 필요하다는 시사점을 알 수 있었다.

구 분		포인트
디자인 정책	국내	<ul style="list-style-type: none"> 국가주도 진흥 중심 정책으로 모든 디자인전문회사 지원 노력 공공주도정책으로 수출 제조기업 지원 중심의 디자인 지원 디자인전문회사 역량강화 보다는 제조기업 역량 강화 차원의 R&D 정책
	해외	<ul style="list-style-type: none"> 디자인산업의 중요성 인식과 현실적 정책 추구 시장 중심의 디자인산업 구조 정책(수요/공급의 균형과 기업경쟁력 강화 추구) 민간주도의 산업 현장 중심 지원책 모색
디자인전문회사 사례 분석	국내 (우수디자인전문회사)	<ul style="list-style-type: none"> 중국 중심의 글로벌 진출 시도(출장 중심의 원격 수행) 국내 대기업/전문분야 수행경험 중심으로 20~30명 수준 인력규모 자체 제품/서비스 개발 시도와 로열티/라이선스 기반 파트너쉽 시도
	해외 (분야별 리딩회사)	<ul style="list-style-type: none"> 긴밀한 협의가 가능한 세계 각지에 현지 오피스와 전담 매니저 배치 50인 이상 인력규모 유지와 검증된 포트폴리오 존재 디자인 에이전시 역할 이외의 컨설팅 관련 풀서비스 제공

1. 사업구조_디자인 용역에서 디자인 로열티&자체 제품/서비스 개발
2. 인력구조_디자이너 중심에서 전략, 생산, 마케팅에 대한 종합 컨설턴트 확보
3. 경영환경_토탈 서비스 제공, 50명 이상 전문인력 확보, 전문인력 상주하는 branch office 개설
4. 정책방향_4차산업혁명 관점에서 분야별 전문회사와 해외 스타 전문회사를 동시 육성 필요

그림 76 시사점 도출

CONTENTS

디자인전문회사 육성 대응전략



1. 전략 방안/로드맵
2. 디자인 분야별 육성방안
3. 해외 스타 디자인전문회사 육성방안

1. 전략 방안/로드맵

가. 육성 전략 및 주요 정책

1) 육성 전략

디자인전문회사의 성장을 위한 육성 전략은 전략 방향에 대한 키워드를 도출하고, 4차산업 관점에서의 디자인전문회사의 성장 키워드를 정립하였다. 결과적으로 국내외 다양한 사례를 비교하여 디자인 분야별 육성 방향과 해외 스타 디자인전문회사로 육성하는 2 track 전략을 제시한다.

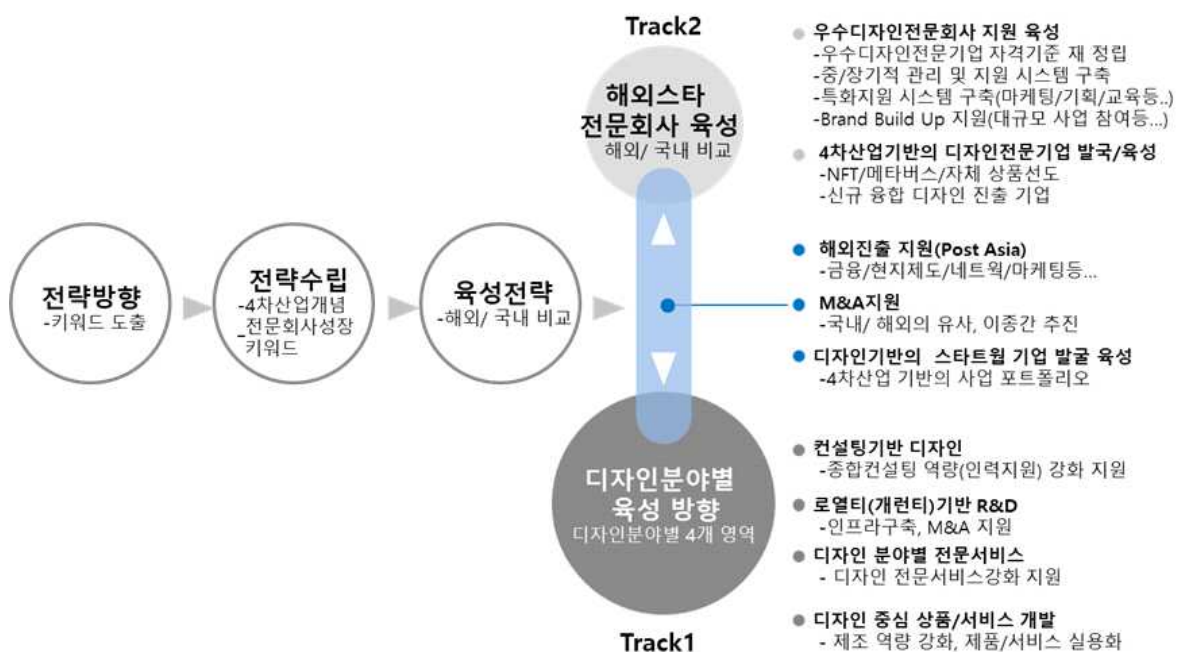


그림 77 디자인 전문회사 육성전략

2) 주요 추진 정책

지원 대상	정책(사업)	사업 실행안
공통 지원	우수 디자인 전문기업 선정 지원 연계	유망기업에는 4차산업형 육성 지원, 선도 기업에는 해외 스타 기업으로 육성 지원
	비즈니스 연계 플랫폼 구축	디자인 기업의 해외진출 지원, 디자인 상품/서비스 유통 플랫폼 확대 지원
	특화 전문기업 육성 R&D	4차산업형, 해외 스타 디자인전문회사 육성을 위한 R&D 지원 사업 확대

	디자인전문기업 마케팅역량 지원	국내외 활용기업 대상의 홍보 및 마케팅 지원, 다국어버전 디자인기업 소개자료 제작 지원
	분야별 전문인력 확보 지원	마케팅, 경영, 엔지니어 분야 전문성 강화를 위한 분야별 전문 인력 채용연계 및 인건비 보조
	미래형 디자인 인재 양성 교육	디자인 역량 강화, 고객 전담 매니저 육성 등의 미래형 디자이너 전문 교육 및 채용 지원
	디자인 기업간 M&A 지원	디자인 전문 인력 확충과 전문성 강화를 위하여 디자인기업간의 우호적 M&A 추진 지원
	자체 역량강화 금융지원	역량 강화에 필요한 금융지원, 기술이전/경영컨설팅 등 비금융 지원, 보증서비스 제공 등
	해외 진출 금융지원	해외 진출에 필요한 보증, 대출, 보조금 등의 금융지원 서비스 제공 등
컨설팅기반 전문디자인 서비스형	종합컨설팅 역량(인력지원) 강화 지원	디자인 이외의 종합적인 컨설팅 역량 강화를 위한 워크샵, 세미나, 인력양성 교육 지원
로열티/개런티 기반 R&D 컨설팅 서비스형	인프라 구축, M&A 지원	R&D에 디자인회사의 적극적 종합적 컨설팅제공 대가로서 로열티, 지분 인수 방식의 비즈니스 방식 지원
디자인 분야별 전문서비스형	디자인 전문서비스강화 지원	디자인 분야별 전문서비스 강화를 통한 디자인기업 경쟁력 강화 지원
디자인 중심 제품/서비스 생산형	제품/서비스 실용화 지원	디자인중심 제품/서비스 개발을 위한 아이디어 검증, 실물제작, 상품화 등 운영과정에 필요한 사업비 지원
	제조 역량 강화 교육 지원	온라인 제조 매칭 사업, 제조전문서비스기업 역량강화
해외 스타 디자인전문회사	해외 스타 디자인전문회사 육성 지원	직원 100명의해외 스타 디자인전문회사 10개 육성
	해외 박람회, 전시회 기회 확대	단기, 중·장기 진출 지역에 따라서 해당 국가의 박람회, 전시회 참여 기회 제공
	단계별 해외 스타 회사 육성 지원	1단계(진출), 2단계(안정화), 3단계(확장)의 단계적 지원과 생태계 조성

표 48 주요 추진 정책

나. 전략 수립

1) 4차 산업혁명 디자인전문회사 개념 정립

구분	As is	To be
개념	산업디자인에 관한 개발/조사/분석자문 등을 전문적으로 행하는 회사	디자인 중심으로 비즈니스에 관한 개발/조사/분석자문 등을 전문적으로 행하는 회사
고객 관계	디자이너가 건별 대응 ▲ 고객의 비즈니스와 기밀사항 공유 안됨	PM이 전체적인 일괄 대응 ▲ 고객의 비즈니스를 처음부터 같이 기획
회사 유형	Design Agency	Design Consulting Firm Design Manufacturing Service company
디자인전문성	제품, 시각, 환경, 멀티미디어 등 특정 분야	특정 산업, 비즈니스에 대한 전반적인 디자인 제공
인력 구성	주력 인력의 대다수가 디자이너 20명 미만	PM+ 기획, 마케팅+엔지니어링+디자인의 조화 50명 이상
매출	단기계약 기반 특정 디자인업무 수행 ▲ 디자인개발 중심의 용역	파트너쉽 기반 프로젝트 중심 디자인업무 수행 ▲ 비즈니스 컨설팅 & 자체 제품/서비스 제공

4차산업혁명(디자인 분야별 & 해외 스타) 디자인전문회사 육성

- 사업구조: 디자인 용역 > 디자인 로열티&자체상품 개발
- 인력구조: 스타일링 위주 디자이너 > 기획, 전략, 마케팅인력 보강
- 전문성: 디자인분야 중심 > 산업 이해 기반
- 기업규모: 충분한 자금력과 인프라를 통해서 글로벌 비즈니스가 가능한 규모로 확장

그림 78 4차산업혁명 디자인전문기업 개념 정립

4차 산업혁명(디자인 분야별 & 해외 스타) 디자인전문회사 육성을 위해서는 사업 구조, 인력 구조, 전문성, 기업 규모 차원에서 다음과 같은 개념을 정립하였다.

사업 구조는 디자인 용역보다는 디자인 로열티/개런티와 자체상품 개발이 중심이 되어야 한다. 인력 구조는 스타일링 위주 디자이너보다는 기획, 전략, 마케팅 인력이 보강되어야 한다. 전문성은 디자인 분야 중심보다는 산업적 이해를 기반으로 해야 한다. 기업 규모는 충분한 자금력과 인프라를 통해서 글로벌 비즈니스가 가능한 규모로 확장할 수 있어야 한다.

2) 디자인전문회사 성장 키워드

국내 우수 사례를 통한 성장 키워드는 다음과 같다.

- 직접적인 제조 기반 시도
- 용역 아닌, 로열티/개런티/라이선스 기반 계약 시도
- 전통적 디자인전문회사의 구조 탈피
- 컨설팅 역량 강화 시도

해외 우수 사례를 통한 성장 키워드는 다음과 같다.

- 고유 디자인 영역이 아닌 융합사업구조
- 우수한 기획, 전략 인력 보유
- 전략적 M&A를 통한 규모 확장

성장 요인	설명
회사규모	매출액, 지사, 직원 수 등의 회사 외형적 수준에서 고객사의 프로젝트를 안정적으로 수행할 수 있는 신뢰성 제시
비즈니스 중심 종합디자인	제품, 시각, 환경 등 특정 분야 전문 디자인 보다, 특정 비즈니스(산업 분야)에 대한 전문성 기반으로 고객사가 원하는 모든 디자인을 서비스 할 수 있는 역량
전략 컨설팅 역량	디자인 에이전시 역할 이상으로 고객사의 비즈니스에 대한 전략적 차원의 컨설팅을 지원 해 줄 수 있는 역량 및 인력 보유
좋은 입소문	디자인전문회사를 찾는 고객사들은 대부분 차별화와 기밀 유지 차원에서 공개적으로 에이전시를 찾지 않고, 철저하게 업계 내에서 비밀리에 수소문하여 물색
철저한 현지화	디자인 작업의 정성적이고, 수시로 필요한 긴밀한 협의 필요성 등으로 원거리 대응이 아닌 고객사 근처에 오피스와 전담할 수 있는 인력의 배치 여부
고객 전담 매니저	광고대행사의 PM(Project Manager)처럼 특정 고객을 전담하면서 하나의 커뮤니케이션 채널을 유지하여 비밀엄수와 디자인과 관련된 전반적인 상담과 지원 담당

표 49 성장요인

다. 육성 대응전략

1) 육성 대응전략

디자인 중심으로 비즈니스에 관한 개발/조사 /분석자문 등을 전문적으로 행하는 회사
PM이 전체적인 일괄 대응 ▲ 고객의 비즈니스를 처음부터 같이 기획
Design Consulting Firm Design Manufacturing Service company
특정 산업, 비즈니스에 대한 전반적인 디자인 제공
PM+기획,마케팅+엔지니어링+디자인의 조화 50명 이상
파트너쉽 기반 프로젝트 중심 디자인업무 수행 ▲ 비즈니스 컨설팅 & 자체 제품/서비스 제공

표 50 육성 대응전략

회사규모, 비즈니스 중심 디자인, 전략 컨설팅 역량, 좋은 입소문,
철저한 현지화, 고객 전담 매니저



분야별 디자인전문회사 육성 전략	해외 스타 디자인전문회사 육성
디자인 제공방식과 매출발생 유형에 따른 육성 포트폴리오 구축 <ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅기반 전문디자인 서비스형 • 로열티 기반 R&D컨설팅 서비스형 • 디자인 분야별 전문서비스형 • 디자인 중심 제품/서비스 생산형 	LOCALIZATION + ASIANIZATION <ul style="list-style-type: none"> • 마케팅 4P Mix 관점의 전략 지원 • 전략적 차원의 진출국가 선정 • 직·간접적 정책적 지원 강화

&

2) 대한민국과 글로벌 디자인전문회사 성장 요인 비교

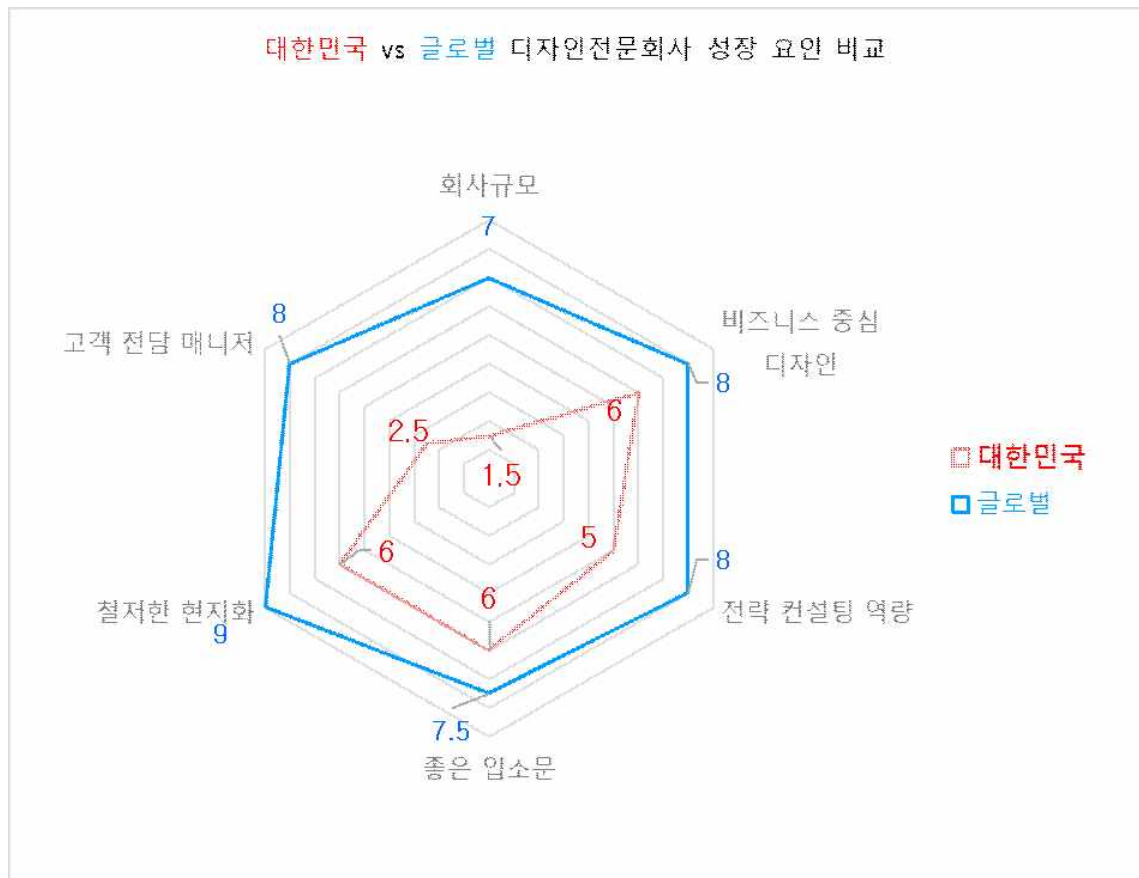


그림 79 디자인전문회사 성장 요인 비교



분야별 디자인전문회사 육성 전략 키워드는 다음과 같다.

- 컨설팅기반 전문디자인 서비스형
- 로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형
- 디자인 분야별 전문서비스형
- 디자인 중심 제품/서비스 생산형

라. 금융지원 계획

분야별 디자인전문회사 육성과 해외 스타 디자인전문회사 육성을 위하여 금융지원을 확대해 혁신성장을 도모가 필요하다.

1) 지원대상

■ 디자인 전문기업 및 디자인 활용기업

2) 금융지원 필요성

■ 디자인전문회사 대상 조사결과('20.3월) 89%가 금융지원을 희망⁴⁵⁾

- 코로나 바이러스 피해사례 및 대응방안 조사 결과⁴⁶⁾ 약 41.7%의 기업이 금융권 대출신청을 통하여 경영자금을 조달함

■ 전문회사의 영세성(매출액 2억 원 이하인 기업이 전체의 52%, 1인 기업 38%)⁴⁷⁾ 등을 감안한 금융 우대지원은 반드시 필요

3) 추진 계획

■ 디자인전문회사를 위한 금융지원 정책마련

- 디자인전문회사가 성장하기 위해 필요한 자금을 안정적으로 조달할 수 있도록 금융, 대출 등 금융지원 정책 마련
- 관련 기관과 디자인전문기업 지원 포괄 업무협약 추진으로 기술금융 지원과 기술이전, 기술사업화, 경영컨설팅 등 비금융 지원
- 특별출연금, 보증료, 평가료, 지원금 등의 재원 확보를 통한 우대보증 서비스(보증비율 상향, 보증료 감면 등) 제공 또는 보증료, 평가료 등 지원

45) 코로나 확산에 따른 디자인 전문회사 경영현황 점검, 한국디자인진흥원, 2020

46) 코로나 바이러스 피해사례 및 대응방안 설문 조사 결과, 디자인산업연합회, 2020

47) 디자인산업통계조사 총괄보고서, 한국디자인진흥원, 2020

2. 디자인 분야별 육성방안

가. 육성 전략

1) 디자인 제공유형과 매출발생 유형에 따른 육성 포트폴리오 구축



그림 80 4차 산업혁명형 육성 포트폴리오 전략

2) 디자인 분야별 4차 산업혁명 디자인전문회사 육성 포트폴리오⁴⁸⁾

구분	1영역 컨설팅/기 반 전문디 자인 서 비스형	2영역 로열티/ 개런티 기반 R&D 컨설팅 서비스형	3영역 디자인 분야별 전문서 비스형	4영역 디자인 중심 제품/서 비스 생산형	육성목표	정책지원 방향
제품 디자인	2 순위	1 순위		1 순위	글로벌 제조기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상 기업 3개사 이상	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 제조기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 독자제품 개발 R&D 지원
시각/포장 디자인	3 순위	1 순위	2 순위	3 순위	글로벌 제조기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상 기업 3개사 이상	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 제조기업과 스타트업 홍보/교류 지원
환경 (공간, 인테리어) 디자인	1 순위	3 순위	2 순위		국가별 유명 환경디자인 프로젝트를 수주하는 매출액 100억 이상, 직원수 70명 이상 기업 3개사 이상	해외 진출 금융 지원, 해외 전시 행사 지원, 글로벌 유명 프로젝트 수주를 홍보/교류 지원
멀티 미디어 디자인		2 순위	3 순위	1 순위	글로벌 IT기업 및 독자 서비스를 개발하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상 기업 5개사 이상	해외 진출 금융 지원, 글로벌 IT기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 독자서비스 개발 R&D 지원
서비스/ 경험 디자인	1 순위	2 순위	3 순위		글로벌 IT기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상 기업 5개사 이상	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 IT기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 해외 전시 행사 지원

표 51 4차 산업혁명 육성 포트폴리오

48) 시각/포장디자인 : 시장내에서의 디자인 공급수요, 해외 선진 사례 및 트렌드를 분석해 본 결과 하나의 관점에서 추진하는 것이 적합하다. 서비스/경험디자인 : 시장내에서의 디자인 공급수요, 해외 선진 사례 및 트렌드를 분석해 본 결과 하나의 관점에서 추진하는 것이 적합하다.

나. 분야별 육성방안

1) 제품디자인전문회사

단계	설명	
개념	제품의 기능, 사용, 가치 및 외관 등을 최적화 하도록 사양을 기획 및 디자인하는 디자인 서비스 활동을 하는 디자인전문회사	
현황 및 문제점	현황 (2019년 기준)	업체 수 : 1,437 개 (활용기업:17,069개) / 평균매출액 : 706.52(백만원) 산업규모 : 1,015,276(백만원) / 활용산업규모 : 2조8천억원)
	문제점	디자인 용역에 한정된 매출구조 정부지원 사업 중심의 사업모델
선진기업 사례	국내 사례	해외 사례
	바이러스디자인, 아토디자인(주), (주)코드, (주)디자인유노, (주)디파트너스, (주)제이디자인웍스	uxstudio, WANDR, Beyond, Think Company, Echo & Co, Design 1st, USTWO
	로열티/개런티 기반 등 단순 용역이 아닌 제품 생산의 전과정 컨설팅 제공	제품의 기획에서 생산까지 전과정을 컨설팅 제공
시사점	제품의 기획에서 생산까지 전체 과정에 대한 컨설팅 서비스 강화가 필요하다. 전략적 파트너십을 기반으로 로열티/개런티 방식 매출구조 확대가 필요하다. Low tech 분야 중심의 자체 제품 개발 및 유통역량 강화가 필요하다. 기존 중국 시장의 경험을 바탕으로 미국 시장 진출을 위한 철저한 현지화 중심의 해외 진출 추진이 필요하다.	
육성 목표	글로벌 제조기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원 수 50명 이상기업 3개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스형 2개사, 로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형 1개사)	
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 제조기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 독자제품 개발 R&D 지원	

표 52 제품디자인전문회사 육성방안

2) 시각/포장디자인전문회사

단계	설명	
개념	특정 메시지, 이미지 또는 개념을 시각적으로 전달하거나 가상 현상 등을 시각적으로 명확하게 전달 또는 표현하기 위한 시각전달 매체를 기획, 디자인 및 관리하는 산업활동을 하는 디자인전문회사 소비자에게 상품을 알리고, 구매 의욕을 증가시키며, 상품을 안전하게 보호하고 운반할 수 있도록 하는 입체디자인하는 생산활동을 하는 디자인전문회사	
현황 및 문제점	현황 (2019년 기준)	업체 수 : 2,346 개 (활용기업:9,963개) / 평균매출액 : 419.97 (백만원) / 산업규모 : 985,244 (백만원) / 활용산업규모 : 1조5천억원)
	문제점	빠른 디지털화로 시장 수요보다 많은 디자인 공급구조 특정 분야의 치중되어 있는 포트폴리오
선진기업 사례	국내 사례	해외 사례
	(주)디자인부산, (주)피앤디디자인, (주)시디알어소시에이츠, (주)헤츠, 아이엠커뮤니케이션	Pentagram, Landor, Wolff Olins, Meta Design, The Chase
	독창적인 브랜드 아이덴티티 표현 과 완성도 높은 디자인으로 확실 한 전문 분야와 클라이언트 보유	단순 디자인 결과물이 아닌 브랜 딩 기획과 컨설팅에 참여해 브랜 드 아이덴티티를 구축하여 제공
시사점	브랜드디자인 관점에서 분류체계,정책 등에 대하여 시각과 포장은 한 분야로 합치는 것이 경쟁력 제고에 효과적임 전문분야 외 다양한 분야의 브랜딩 능력과 노하우, 디자인 역량으로 다양한 매출구조 확립 필요하다. 브랜딩 기획과 컨설팅 능력을 강화하여, 스타일링에 치중되지 않는 브랜드 아이덴티티 도출 필요하다.	
육성 목표	글로벌 제조기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원 수 50명 이상기업 3개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스형 1개사, 로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형 1개사, 디자인 분야별 전문서비스 형 1개사)	
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 제조기업과 스타트업 홍보/교류 지원	

표 53 시각/포장디자인전문회사 육성방안

3) 환경(공간, 인테리어)디자인전문회사

단계	설명	
개념	인간의 생활 환경으로서 필요한 생활 공간과 환경을 안전성, 편의성 등을 고려하여 보다 기능적, 미적, 경제적으로 디자인하는 산업활동을 하는 디자인전문회사	
현황 및 문제점	현황 (2019년 기준)	업체 수 : 1,613 개 (활용기업:25,704개) / 평균매출액 : 883.14 (백만원) / 산업규모 : 1,424,502 (백만원) * / 활용산업규모 : 2조1천 억원)
	문제점	단발적인 프로젝트 및 결과물 연구개발에 필요한 환경 및 정책이 부족
선진기업 사례	국내 사례	해외 사례
	(주)리쉬이야기, 디자인방위대, MNC Design Group	HKS ARCHITECTS, wonderwall, Ziba Design
	프로젝트의 요구 사항에 맞는 컨셉과 결과물로 해외 진출 사례가 있음	트렌드 분석과 시장조사를 통하여 클라이언트와 사용자가 원하는 디자인 제공
시사점	전략 기획과 컨설팅 능력을 강화하여, 스타일링에 치중되지 않는 환경(공간, 인테리어)디자인 특화된 아이덴티티 도출이 필요하다. 디자인 용역 외의 디자인 프로세스에 대한 연구개발에 대한 환경 및 정부 지원이 필요하다.	
육성 목표	국가별 유명 환경(공간, 인테리어)디자인 프로젝트를 수주하는 매출액 100억 이상, 직원수70명 이상기업 3개사 이상 (컨설팅기반전문디자인서비스형1개사, 디자인 분야별 전문서비스형 1개사)	
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 해외 전시 행사 지원, 글로벌 유명 프로젝트 수주를 홍보/교류 지원	

표 54 환경(공간, 인테리어)디자인전문회사 육성방안

4) 멀티미디어디자인전문회사

단계	설명	
개념	다양한 종류의 디지털 환경에서 제공되는 서비스. 콘텐츠를 사용 목적과 용도에 맞게 최적화하여 디자인하고 효과적으로 구현하는 산업 활동을 하는 디자인전문회사	
현황 및 문제점	현황 (2019년 기준)	디자인전문회사 기준의 관련 통계데이터 없음 (활용기업 : 4,470개, 활용산업규모 : 6천2백억)
	문제점	정부지원 사업 중심의 사업모델 여러 디바이스 및 뉴미디어의 종합적인 디자인 역량 부족
선진기업 사례	국내 사례	해외 사례
	플랫폼(Platform), 7321 Design	Propane, eight25media, Canva
	디지털 환경에 맞는 독창적인 콘텐츠와 플랫폼 제공	디지털에 특화된 기술과 뉴미디어에 적합한 환경의 트렌디한 디자인 제공
시사점	기존의 웹/앱 환경이 아닌 VR/AR 같은 뉴미디어 환경의 디자인 역량 강화가 필요하다. 디자이너가 디지털 환경에 대한 원활한 기술적 이해도를 위한 교육 및 환경 강화가 필요하다.	
육성 목표	글로벌 IT기업 및 독자 서비스를 개발하는 매출액 50억 이상, 직원 수 50명 이상기업 5개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스 형 2개사, 디자인 중심 제품/서비스 생산 형 3개사)	
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 글로벌 IT기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 독자서비스 개발 R&D 지원	

표 55 멀티미디어디자인전문회사 육성방안

5) 서비스/경험디자인전문회사

단계	설명	
개념	사용자 중심의 디자인 사고와 방법을 기반으로 제품 또는 서비스에 관여하는 이해관계자의 요구를 발굴하여 사용자경험 만족을 위한 유·무형의 서비스 모델을 만드는 산업 활동을 하는 디자인전문회사	
현황 및 문제점	현황 (2019년 기준)	디자인전문회사 기준의 관련 통계데이터 없음 (활용기업 : 29,372개, 활용산업규모 : 2조 3천억)
	문제점	디자인 용역에 한정된 매출구조 디자인 방법론/ 데이터 활용과 사용자 리서치 부족
선진기업 사례	국내 사례	해외 사례
	(주)에이치나인, (주)샘파트너스, 두잉, (주)알마덴디자인리서치, (주)루빠	Livework, frog, Fjord, Engine, Designit Clay, Instrument, IDEO, Red Antler, Bakken & Baeck
	아이덴티티에 맞는 서비스/경험디자인과 마케팅적 노하우를 통한 수익 창출 모델 제공	UX/ 디자인 방법론과 고객경험을 통하여 사용자에게 편리한 디자인 및 컨설팅 제공
시사점	다양한 디자인 방법론 및 프로세스에 대한 연구가 필요하다. 사용자 리서치 및 데이터를 활용한 비즈니스 모델 강화가 필요하다.; 비주얼라이징을 위한 디자인프로세스가 아닌 기획과 연구개발에 대한 강화가 필요하다.	
육성 목표	글로벌 IT기업, 스타트업 기업과 거래하는 매출액 50억 이상, 직원수 50명 이상기업 5개사 이상 (컨설팅기반 전문디자인 서비스 형 3개사, 디자인 분야별 전문서비스 형 1개사)	
정책 지원 방향	해외 진출 금융 지원, 디자인전문회사 간 M&A 지원, 글로벌 IT기업과 스타트업 홍보/교류 지원, 해외 전시 행사 지원	

표 56 서비스/경험디자인전문회사 육성방안

3. 해외 스타 디자인전문회사 육성방안

가. 전략 도출

1) 4차산업혁명 디자인전문회사 육성의 전제조건

왜, 우리나라 디자인전문회사는 외형(규모)적 성장이 어려운가?



- 먼저 이렇게 하기 위해서는 대기업이나 대규모 투자를 받은 스타트업을 발주처로 가져야 한다.
- 단순 디자인 에이전시가 아니라, 광고대행사와 같은 전담 PM과 컨설팅 인력이 있어야 한다.



현재, 우리 디자인 에이전시들에 대해서는 대기업에서 이러한 컨설팅 분야에 대한 신뢰가 없기에 디자인 용역에 대한 일부분만을 계약하기에 성장의 한계가 있다.

2) 해외 선진사례 분석을 통한 키워드 도출

Step 01

글로벌 top디자인 회사들은
글로벌기업(스타트업) 들의 비밀스런 작업을 수행하기 위해 다음의 조건이 있다.

1. 공개적으로 디자인전문회사를 찾지 않고, 철저하게 소문에 의해서 선택
2. 미국 샌프란시스코에 위치하는 제대로 된 현지 오피스가 존재
3. 디자인전문회사에 해당 고객에 대한 전담 매니저 있음
4. 디자인 이외의 전략분석 등에 대한 컨설턴트가 있어서 풀 서비스를 제공

Step 02

해외 선진 사례의 글로벌 트렌드를 분석해 보면

1. 브랜드디자인, UX디자인전문회사들이 대규모로 성장 가능성 높음
2. 미국의 실리콘밸리, 글로벌기업 본사 주변에서 발달 : 원활한 커뮤니케이션 차원
3. 고객 전담 PM(Project Manager)으로 지속적인 커뮤니케이션 유지

Step 03

해외 스타 디자인전문회사 육성 전략 키워드

LOCALIZATION + **ASIANIZATION**

3) 해외 스타 디자인전문회사 육성 전략

LOCALIZATION + ASIANIZATION



육성 전략	상세 전략	
<p>LOCALIZATION</p> <p>일을 실제 진행하는 곳의 특성에 맞추는 것이다. 현대적인 의미에서의 현지화에 대한 접근이 이루어진 것은 현대 경영학에서의 연구를 그 기원한다. 글로벌화가 세계공통의 표준화를 노리는 전략이라면 현지화는 현지의 문화적, 정치적, 사회적 특성에 맞춘 특화에 초점을 맞춘다.</p> <p style="text-align: center;">&</p> <p>ASIANIZATION</p> <p>거대시장인 중국, 인도와 세계적인 기술과 경제 분야 선진국인 한국, 일본이 있는 아시아 시장이 세계의 경제, 사회, 문화의 중심이 되는 가는 현상을 의미한다. Orientalism에는 동양에 대한 비하의 의미가 담겨있어서 사용하지 않는다.</p>	<p>4PMix 전략</p> <p>글로벌 전문기업으로 성장할 수 있는 잠재력을 가진 우수 디자인전문회사를 후보기업으로 선발한다. Product, Price(People), Place, Promotion의 4P Mix 기반 통합운영 전략 지원 한다.</p>	
	<p>진출국가 선정</p> <p>무역장벽이 낮고 지적재산권 보호가 잘 이루어져 있어 컨설팅기반 전문디자인 서비스, 디자인 분야별 전문서비스형태로 모두 진출 가능하다. 한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들 중심으로 중장기적 시장 진출 계획을 수립 한다.</p>	
	<p>정책적 지원</p> <p>디자인 분야가 아닌, 산업에 특화된 종합디자인 회사 간 M&A를 추진한다. 마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우르는 Man Power 확보 지원한다. 국내 대기업의 Reference 확보와 Viral Marketing 지원한다.</p>	

표 57 육성전략

4) 해외 스타 디자인전문회사 육성 4P Mix 전략

해외 스타 디자인전문회사 육성 전략

LOCALIZATION + ASIANIZATION



분류		전략
Product	제품/서비스, 브랜드	컨설팅기반 전문디자인 서비스형과 디자인 분야별 전문서비스형 중심으로 육성한다. 디자인분야가 아닌, 산업에 특화된 종합 디자인 회사 간 M&A를 추진한다. (정책 지원 혜택 등을 통한 디자인전문회사 간의 인수합병 유도) 브랜드 진단 및 CI 리뉴얼을 지원한다.
Price (People)	공급가격, 계약조건 인력구성및 교육	국내 용역 기준이 아닌, 글로벌 컨설팅 체계에 맞는 비용 체계 적용이 필요하다. 직원 100명 이상의 마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우르는 Man Power 확보를 지원한다. (다양한 분야의 신입 및 경력직 인력 집중 지원)
Place	진출지역, 유통망	한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들을 중심으로 중장기적 시장 진출 계획을 수립한다. 유력시장 투자조사단을 파견한다.
Promotion	광고, 프로모션	국내 대기업의 Reference 확보와 Viral Marketing을 지원한다. (삼성, 네이버 등과의 전략적 파트너십 유도과 입소문 지원)

표 58 4P Mix 전략

5) 해외 스타 디자인전문회사 진출 국가 선정

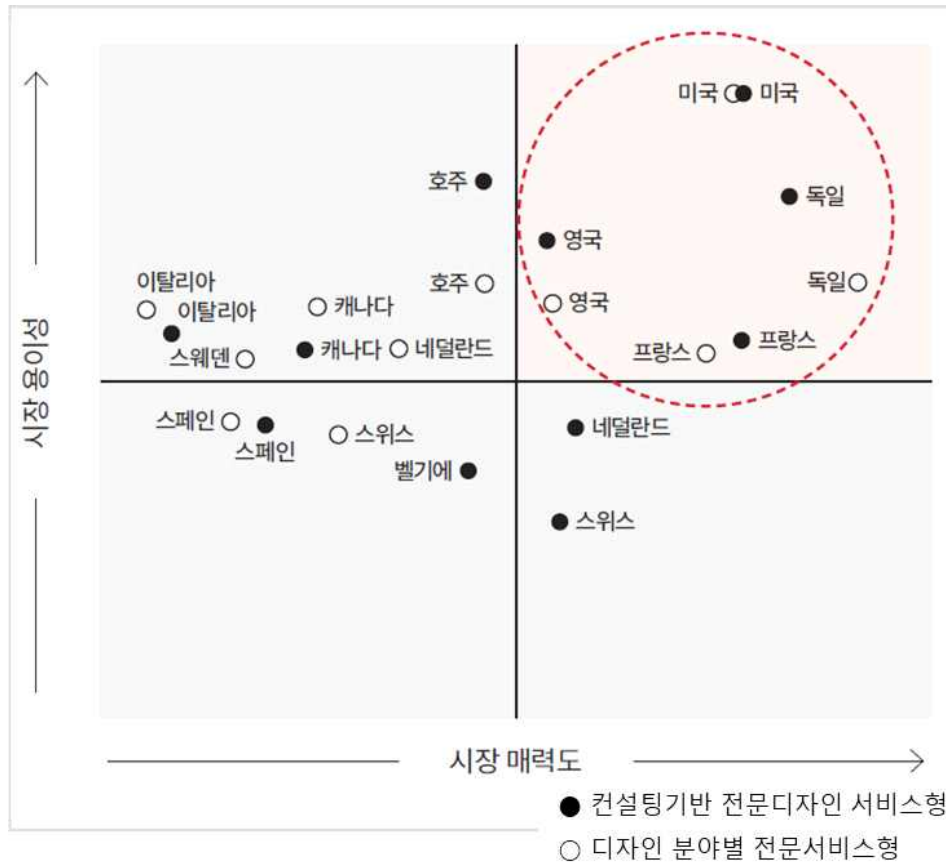


그림 81 진출 국가 선정

‘컨설팅기반 전문디자인 서비스형’과 ‘디자인 분야별 전문서비스형’ 중심으로 진출 국가 선정



해외 스타 디자인전문회사 육성 진출 후보국들은 단기 진출국들에 비해 무역장벽이 낮고 지적재산권 보호가 잘 이루어져 있어 컨설팅기반 전문디자인 서비스, 디자인 분야별 전문 서비스형태로 모두 진출 가능하다.

한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들을 중심으로 중장기적 시장 진출 계획 수립이 필요하다.

6) 해외 스타 디자인전문회사 정책적 지원

글로벌 전문기업으로 성장할 수 있는 잠재력을 가진 우수 디자인 전문 회사를 후보 기업으로 선발하여 집중 지원하여 '컨설팅기반 전문디자인 서비스형'과 '디자인 분야별 전문 서비스형' 중심으로 다음과 같은 정책적 지원 전략을 수립한다.

글로벌 전문기업으로 성장할 수 있는 잠재력을 가진
우수 디자인전문회사를 후보기업으로 선발하여 집중지원



**'컨설팅기반 전문디자인 서비스형'과 '디자인 분야별 전문서비스형' 중심으로
다음과 같은 정책적 지원 전략 수립**

1. 디자인분야가 아닌, 산업에 특화된 종합 디자인 회사간 M&A 추진
=> 정책 지원 혜택 등을 통한 디자인전문회사간의 인수합병 유도
2. 마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우르는 전문 Man Power 확보 지원
=> 100명 이상 직원의 다양한 분야의 신입 및 경력직 인력 집중 지원
3. 국내 대기업의 Reference 확보와 Viral Marketing 지원
=> 삼성, 네이버 등과의 전략적 파트너십 유도와 입소문 지원

그림 82 해외 스타 디자인전문회사 정책

7) 단계별 추진 방안

‘컨설팅기반 전문디자인 서비스형’과 ‘디자인 분야별 전문서비스형’ 중심의 직원 100명 규모의 10개 디자인전문회사 육성을 위한 단계별 추진 방안을 수립한다.

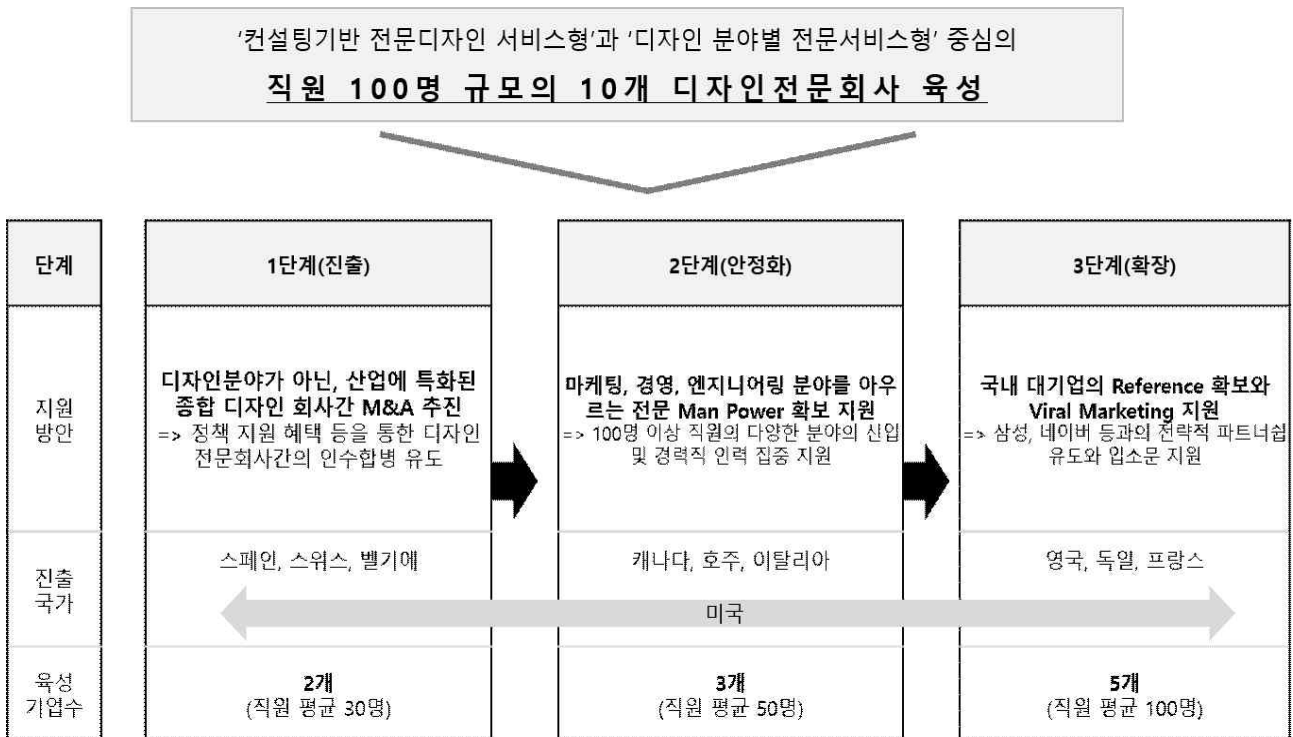


그림 83 단계별 추진 방안

CONTENTS

결론

VI

1. 결론
2. 제언

1. 결론

■ 디자인전문회사의 성장 키워드를 인식하여야 한다

국내 디자인전문회사들의 우수 사례를 통한 성장 키워드는 '직접적인 제조 기반 시도', '용역 아닌, 로열티/개런티/라이선스 기반 계약 시도', '전통적 디자인전문회사의 구조 탈피', '컨설팅 역량 강화 시도'가 있다.

해외 디자인전문회사들의 우수 사례를 통한 성장 키워드는 '고유 디자인 영역이 아닌 융합사업구조', '우수한 기획, 전략 인력 보유', '전략적 M&A를 통한 규모 확장'이 있다.

■ 디자인 분야별 육성방안을 강구하여야 한다

디자인 제공유형과 매출발생 유형에 따라서 '컨설팅기반 전문디자인 서비스형', '로열티/개런티 기반 R&D컨설팅 서비스형', '디자인 분야별 전문서비스형', '디자인 중심 제품/서비스 생산형'과 같은 육성 포트폴리오를 구축해야 한다.

■ 해외 스타 디자인 전문회사를 육성해야 한다

글로벌 전문기업으로 성장할 수 있는 잠재력을 가진 우수 디자인전문회사를 후보기업으로 선발하고, 한국 인지도 및 진출 경험이 많은 국가들 중심으로 중장기적 시장 진출 계획을 수립 한다. 정책적으로 디자인 분야가 아닌, 산업에 특화된 종합디자인 회사 간 M&A를 추진하며 마케팅, 경영, 엔지니어링 분야를 아우르는 Man Power 확보 지원한다.

■ 디자인전문회사의 매출(수익창출)의 구조적 변화가 필요하다

디자인의 가치와 변화를 냉정하게 인식해야 하고, 디자인전문회사는 끊임없이 변화해야 살아남을 것이다. 그러려면 디자인전문회사의 자발적인 R&D 투자 노력을 계속 해야 하고 대부분 디자인전문회사의 매출은 디자인 대행업무 수행에 따른 용역이다. 이와 같은 매출의 지속적으로 수익률

이 악화되고 있다. 디자인전문회사 자체적인 제품이나 서비스를 개발하거나, 고객사의 제품, 서비스 개발 시에 좀 더 적극적인 투자로서 디자인의 완성도를 높여주고, 그에 따르는 로열티/개런티 수익 창출 등의 경영전략 다변화가 필요하다.

■ 디자인전문회사 중심의 디자인산업 정책 개발 필요하다

현재의 디자인산업 정책은 디자인 활용기업과 산업을 지원하는 관점이었다. 때문에 디자인전문회사는 직접적인 질적 성장의 기회가 미흡했기에 소부장 산업 정책과 같은 디자인산업 경쟁력 강화를 위한 정책 개발이 필요하다. 정부의 디자인정책 방향도 디자인을 통한 산업진흥에서 디자인지식서비스 산업의 글로벌 1위 도약을 목표로 하여 실질적인 디자인전문회사의 성장을 지원할 수 있어야 한다.

■ 디자인 분야가 아닌, 산업 중심 디자인전문기업 육성 전략 필요하다

기존의 디자인전문회사들은 제품디자인, 시각디자인, 포장디자인, 환경디자인 등의 디자인 분야 중심의 기반이었다. 하지만, 이러한 구조로는 기업의 기밀 사항과 관계있는 중요 프로젝트 수행에 어려움이 있다. 때문에 특정 산업 분야에 대한 이해를 기반으로 다양한 디자인 관련 컨설팅에서 스타일링 작업까지를 수행할 수 있는 구조로 변화가 필요하다.

■ 디자인 에이전시가 아니라 비즈니스 컨설팅을 할 수 있어야 한다

디자인 에이전시는 대부분 스타일링 기반의 디자인업무에 한정적이며, 프로젝트 기준의 단기적 계약으로 업무를 진행한다. 또한, 사업 기획 단계부터 개입되는 것이 아니라서, 해당 사업을 이해할 수 없다. 때문에 지속적 관계 유지가 어렵다. 고객사의 사업구상에서부터 적극적으로 개입하여 그들과 같이 움직일 수 있어야 장기적 파트너십과 고객사의 중요 프로젝트에 적절한 대가를 받고 참여가 가능하다. 결국 디자인의 전문성과 함께 도메인(산업)의 전문성도 갖춰야만 한다.

2. 제언

■ 4차산업혁명 디자인전문회사 육성을 위한 금융지원이 중요하다

디자인 전문기업 및 디자인 활용기업에 대한 금융지원이 필요하다. 특히, 전문회사의 영세성 등을 감안한 금융 우대지원은 반드시 필요하다. 이를 위하여 디자인전문회사를 위한 금융지원 정책마련하여 성장하기 위해 필요한 자금을 안정적으로 조달 할 수 있도록 금융, 대출 등 금융지원 정책 마련해야 한다. 관련 기관과 디자인전문기업 지원 포괄 업무협약 추진으로 기술금융 지원과 기술이전, 기술사업화, 경영컨설팅 등 비금융 지원도 필요하다. 또한, 특별출연금, 보증료, 평가료, 지원금 등의 재원 확보를 통한 우대 보증 서비스(보증비율 상향, 보증료 감면 등) 제공 또는 보증료, 평가료 등 지원도 중요하다.

■ 디자인전문회사 스스로 자구적인 노력이 선행되어야 한다

대부분의 디자인전문회사들이 기존의 경영과 업무 방식을 버리지 못한다면 더 이상의 성장을 기대하기 어렵다. 스스로 발전할 수 있는 사업모델을 발굴하고, 자체적인 R&D에 대한 실질적인 투자 노력 없이는 지속 가능한 성장을 담보하기 어려울 것이다.

■ 글로벌 경쟁력을 갖출 수 있도록 M&A 지원 정책등으로 규모적 성장을 지원해야 한다

대다수의 글로벌 선도적 디자인전문회사들은 최소 50명 이상의 전문적 인력 구성과 다양한 지역의 지사를 갖추고 있다. 때문에 우리나라의 디자인전문회사도 그에 걸맞은 경쟁력을 갖추기 위해서는 질적 성장과 더불어 기업 간 M&A 등의 방식으로 규모적 성장을 이룰 수 있도록 정부 차원의 지원책이 필요하다.

■ 디자인 분류체계의 변화와 표준화가 필요하다

디자인전문회사 신고제도, 표준산업분류체계 등을 참고할 때 현재의 분류체계는 변화와 표준화가 필요하다. 정책은 이 분류체계 기반으로 집행될 수 밖에 없는데 4차 산업혁명 기반의 기술 혁신과 비대면 기반 서비스 등의 트렌드에 대응하기 위해서는 현재의 분류 구조인 제품, 환경, 시각, 포장디자인 등의 분류는 적합하지 않다. 또한, 환경디자인, 인테리어, 공간디자인 등에 대한 명확한 기준이 없이 통용되는 부분도 명확한 실태 파악에 어려움이 있다.

우리나라 디자이너의 우수한 역량은 정평이 나있다. 폭넓은 국내 제조업 기반도 좋은 조건이다. 그런데 국내 디자인전문회사의 매출은 기대 이하로서 디자인 선진국 영국의 1/7 수준이다. 더욱이 원가 경쟁력으로 우리 시장을 잠식 중인 중국과의 경쟁도 무시할 수 없다. 국내 디자인전문회사들은 그간 어려웠던 디자인컨설팅 역량 제고, 자체 제품 디자인 개발, 국내 외 네트워크 구축 및 공동연구 글로벌 전문인력 양성 등에 힘을 쏟아야 한다. (한국산업기술평가관리원 김홍연단장, 전자신문 오피니언)

디자인은 우리나라 경제를 이끌 차세대 성장동력입니다. 그러나 훌륭한 디자인은 단지 디자인을 전공한 디자이너들만의 것이 아닙니다. 인문학자, 문화인류학자, 엔지니어, 일반 소비자 그리고 정부 관계자들의 통합적 전략을 통해 완성되는 디자인이야말로 지속 가능한, 진정한 국가 핵심 경쟁력이라고 할 수 있는 것입니다(이여령 前문화부 장관)

CONTENTS

별첨

VII

1. 국내 기업사례 분석
 2. 해외 연관정책
3. 해외 기업사례 분석
 4. 참고문헌/자료

1. 국내 기업사례 분석

가. 2000년도 우수디자인전문회사_선도기업

회사명	(주)디자인 부산		
핵심 키워드	<div> <div>전문팀 체계화된 분업화</div> <div> </div> </div>		
성장 요인 평가	<div> <div>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</div> </div>		
전문분야	패키지, 브랜딩디자인		
홈페이지	http://www.designivy.com/index.html		
본사 및 지사 현황	본사: 부산광역시 부산진구		
직원규모 (추정)	10명 이하 <input type="checkbox"/> 11~50 <input checked="" type="checkbox"/> 51~100 <input type="checkbox"/> 100 이상 <input type="checkbox"/>		25명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	한국해양과학기술원, 조광페인트, 부산남구청, 한국관광공사, 낙동강하구에코센터, 부산정보산업진흥원, 부산진구청, 부산과학기술협의회, 부경대학교 등		
기업 개요 및 주요 업무	기획에서 디자인, 인쇄 및 공정까지 이르는 원스톱 시스템을 구축하고 있고, 종합디자인 (시각디자인, 제품디자인, 환경디자인, 멀티미디어디자인, 서비스디자인)의 전문성을 가지고 있다. 자체 디자인한 캐릭터를 활용하여 여러 굿즈에 적용시켜 판촉물 및 인쇄물 판매		
총평	자사만의 캐릭터와 굿즈를 활용한 매출 및 성장 가능성과 기획에서 디자인, 인쇄 및 공정까지 이르는 원스톱 시스템을 보유하고 활용가능한 장점이 있다.		

표 59 (주)디자인부산

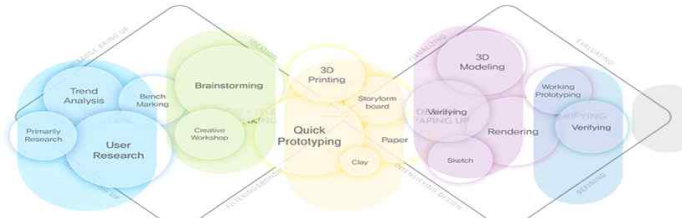

회사명	바이러스디자인		
핵심 키워드	 <p>UX Lab과 Design Team은 프로젝트의 성공을 위해 하나의 목표를 공유하고, 결과물에 대해 함께 고민하여, 프로젝트 전반에 시너지 효과를 극대화시켜 단순 협력 이상의 결과를 이끌어 냅니다.</p>		
성장 요인 평가	 <p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
전문분야	제품 디자인		
홈페이지	https://www.buyrusdesign.com/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 강남구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	10명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	현대, 삼성, 제일기획, 엘지, 아모레퍼시픽, 한샘, 에어비타, 해피콜, 아이너스, 엘엑스하우시스, 한국디자인진흥원, 성남산업진흥원, 모비스일렉트로닉 등		
기업 개요 및 주요 업무	<p>시장 및 사용자에게 대한 깊은 리서치를 바탕으로 아이디어를 창의적이고 미적으로 발화시켜 실용적인 다양한 제품디자인(생활제품, 기업제품 등)의 전문성을 가지고 있다.</p> <p>자체적으로 디자인 사고와 프로세스에 대한 연구 및 내부 역량 검토를 통해 당사만의 디자인 프로세스를 수립하여 진행하는 모든 프로젝트에 유연하게 대응하여 활용하고 있다.</p>		
총평	사용자 또는 고객에 대한 정확하고 싶은 사전 리서치를 통하여 실용적이고 다양한 제품디자인을 도출하고, 여러 대기업 또는 정부기관의 클라이언트를 두고 있다.		

표 60 바이러스디자인

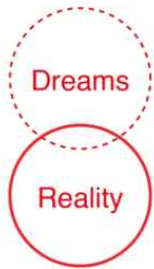
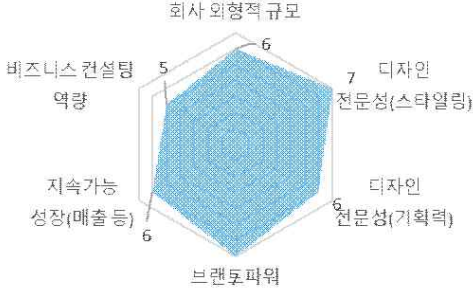
회사명	(주)시디알어소시에이츠		
핵심 키워드	<p>Coordinating Dreams & Reality 꿈과 현실의 이상적인 조화</p> <p>브랜드는 사회를 읽는 코드이며 사회와 관계하는 하나의 매개체입니다. 브랜드는 기업의 이상을 현실화시키는 매개체이며 이상과 현실 사이의 끊임없는 줄다리기 과정 속에서 브랜드는 완성됩니다. CDR은 이상적이기만한 공허한 디자인을 경계하고 실제로 실행할 수 있는, 공감할 수 있는 디자인을 추구합니다. CDR은 고객의 꿈과 현실의 이상적인 조화를 만드는 브랜드 파트너입니다.</p> 		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	브랜드, 아이덴티티 디자인		
홈페이지	http://cdr.co.kr/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 강남구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	10명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	서울시, 씨제이그룹, 현대모터그룹, 파인트리, 경기도, 춘천시, 이 스포츠아레나, 광국국립박물관, 송파구, 푸르지오써밋, 프론트원, 아침마켓, 서울역사박물관 등		
기업 개요 및 주요 업무	대한민국에서 최초로 설립된 브랜드 디자인 회사 실제적으로 실행할 수 있는, 공감할 수 있는 디자인을 추구하며, 가치 및 스토리 발굴, 슬로건, 네임 개발, 아이덴티티 디자인 등 시각/ 브랜딩 영역의 전문성을 가지고 있다.		
총평	많은 노하우와 경력으로 기업 또는 기관의 가치 및 스토리를 발굴하고, 아이덴티티 디자인을 전문으로 하며 여러 대기업과 정부 기관을 클라이언트로 두고 있다.		

표 61 (주)시디알어소시에이츠

회사명	(주)피앤디디자인		
핵심 키워드	<p>The Relationship between problem, Decision and Organization</p>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
전문분야	브랜드, 패키지, 제품 디자인		
홈페이지	http://www.pnddesign.co.kr/38		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 마포구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	20명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	세븐일레븐, 동원, 본죽, 코레일, 쥐에스25, 농협, 아모레퍼시픽, 롯데마트, 홈플러스, 건국유업, 경기아트센터, 이마트, 녹차원, 한구정보공학, 미로, 한구과학기술연구원, 로봇트론, 형제수산 영어조합법인, 월류원, 홍루이젠 등		
기업 개요 및 주요 업무	기존의 문제 처리 방식으로 해결되지 않는 예외적이고 독창적인 결정을 통하여 디자인 전략을 도출하고, 브랜드 디자인, 패키지 디자인, 제품 디자인의 전문성을 가지고 있다. 브랜딩에 특화된 노하우로 식품/ 유통 분야의 브랜딩을 전문으로 한다.		
총평	예외적이고 독창적인 접근과 결정과 식품/ 유통 분야의 노하우를 통하여 브랜딩, 패키지, 제품 디자인을 양산하여 해당 클라이언트를 두고 있다.		

표 62 (주)피앤디디자인

회사명	(주)헤즈		
핵심 키워드	<div>Integrated Brand Communication</div> <div><div>Brand Planning / Brand Design</div><div>Brand Experience Design</div></div>		
	<div>Planning</div> <div>Brand Concept</div> <div>Brand Story</div> <div>Brand Slogan</div>	<div>Visualization</div> <div>Identity (Logo)</div> <div>Graphic Elements</div> <div>Color & Material</div>	<div>Application</div> <div>Main Visual</div> <div>Label & Box</div> <div>Brochure</div> <div>Web Site</div> <div>Mobile App</div>
성장 요인 평가	<div><div><div><div>회사 외형적 규모</div><div>7</div></div><div><div>비즈니스 컨설팅 역량</div><div>5</div></div><div><div>지속가능 성장(매출 등)</div><div>6</div></div><div><div>브랜드 파워</div><div>6</div></div><div><div>디자인 전문성(기획력)</div><div>6</div></div><div><div>디자인 전문성(스타일링)</div><div>7</div></div></div><div><div>* 요연별 10점 기준 Heuristic 평가</div></div></div>		
전문분야	패키지, 브랜딩디자인		
홈페이지	https://heaz.co.kr/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 강남구		
직원규모 (추정)	<div>10명 이하</div> <div>11~50</div> <div>51~100</div> <div>100 이상</div>	<div><input type="checkbox"/></div> <div><input checked="" type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div>	<div>34명</div> <div>uxstudioteam.com</div> <div>자료로 추정</div>
주요 고객	바비브라운, 아베다, 조말론, 톰포드뷰티, 맥, 디올, 다핀, 라미르, 이스티라우더, 클리니큐, 메이크업포에버, 프레쉬, 헤라, 키스, 이니스프리, 설화수, 순플러스 등		
기업 개요 및 주요 업무	다양한 고객의 니즈를 위한 보다 깊은 전략으로 각기 다른 독립된 컨셉 스토밍에서 선보이는 헤즈의 크리에이티브와 스타일을 통하여 뷰티 분야의 브랜딩디자인에 전문적인 역량을 가지고 있다.		
총평	고객의 니즈를 위한 깊은 전략과 독립된 컨셉 스토밍을 통하여 뷰티 분야의 영향력 있는 업체를 클라이언트에 두고 있으며, 많은 포트폴리오가 있다.		

표 63 (주)헤즈

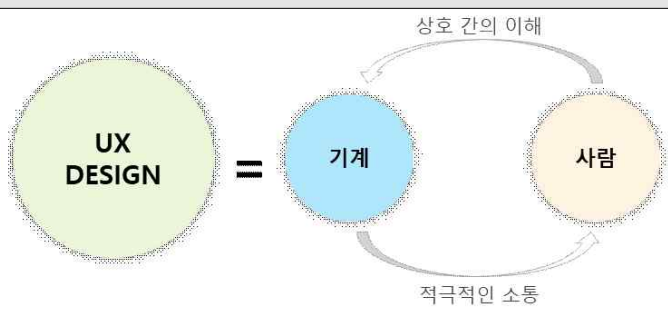
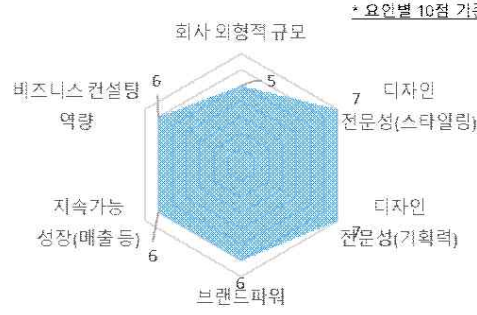
회사명	주식회사 에이치나인		
핵심 키워드	 <p>상호 간의 이해</p> <p>적극적인 소통</p>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>  <p>회사 외형적 규모</p> <p>비즈니스 컨설팅 역량</p> <p>지속가능 성장(매출 등)</p> <p>브랜드 파워</p> <p>디자인 전문성(기획력)</p> <p>디자인 전문성(스타일링)</p>		
전문분야	서비스, 멀티미디어 디자인		
홈페이지	https://www.hnine.com/index.html		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 성동구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	13명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	샌드박스코리아, 케이디비, 엘쥐, 에스케이, 대림, 에스케이텔레콤, 삼성, 플렉진, 삼성일렉트로닉, 쿡에버, 에이치나인, 코레일, 금융위원회 등		
기업 개요 및 주요 업무	적극적인 소통과 이해를 통해 디자인에 기술을 더하는 기업으로 UX 디자인, 멀티미디어디자인 등 뉴미디어 대한 디자인 전문성을 가지고 있다. 서비스의 콘셉부터 디지털 프로젝트 개발까지 기획하고 실행하는 프로세스를 보유하고 있다.		
총평	커뮤니케이션을 통한 뉴미디어와 멀티미디어 디자인에 대한 노하우를 보유하고 있고, 트렌드를 이끌어가는 대기업을 클라이언트로 두고 있다.		

표 64 주식회사 에이치나인

회사명	(주)샘파트너스		
핵심 키워드	<div> <div>사람들이 보고, 듣고, 만지며 느끼는 모든 경험 요소</div> <div>사람에 대한 깊은 이해와 공감</div> <div>기회의 가능성</div> <div>총체적 브랜딩</div> </div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
전문분야	서비스, 경험디자인		
홈페이지	http://sampartners.co.kr/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 마포구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	9명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	삼성, 레모나, 디지니, 교보, 올레, 청정원, 코오롱스포츠, 와이 쥐엔터테이먼트, 케이뱅크, 쿠팡, 롯데캐슬, 케이티, 에이치에이비, 대한송유관공사, 공차, 현대 모터스 등		
기업 개요 및 주요 업무	사람에 대한 깊은 이해와 공감에서 출발하며, 이러한 철학을 바탕으로 그래픽, 제품, 공간, 서비스 뿐만 아니라 조직과 시스템, 비즈니스 디자인까지 아우르는 총체적 브랜딩을 제공한다. 온라인/ 오프라인의 아이덴티티 디자인부터 마케팅 적인 브랜딩 영역까지 전문성을 가지고 있다.		
총평	사람에 대한 깊은 이해와 공감, 오랜 시간 쌓아온 브랜딩과 마케팅적인 노하우로 여러 대기업과 해외기업을 클라이언트로 두고 있다.		

표 65 (주)샘파트너스

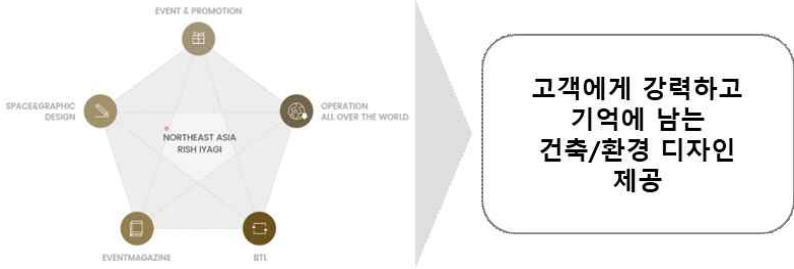
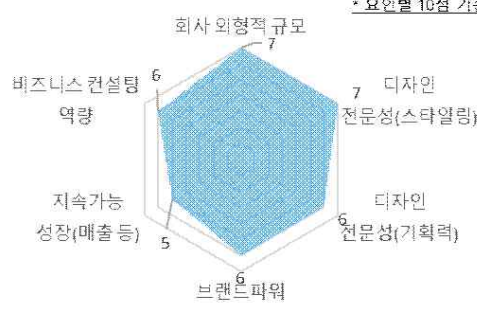
회사명	(주)리쉬이야기		
핵심 키워드			
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	환경 디자인		
홈페이지	http://rishiyagi.com/html/dh/main		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 강남 지사: 중국 상하이/ 일본 도쿄		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	네이버, 라인, 기업은행, 나이키, 제일기획, 한화생명, 에스케이 텔레콤, 코오롱, 삼성, 코엑스, 케이비에스, 도시바, 농심, 올림푸스, 포스코, 한국타이어, 에스케이 등		
기업 개요 및 주요 업무	다년간의 경험과 노하우로 기업의 아이덴티티를 높은 품질의 독특한 건축물/ 설치물을 통하여 고객에게 강력하고 기억에 남는 건축/환경 디자인을 제공한다. 중국과 일본에도 지사가 있어서 중국과 일본의 기업에도 서비스 제공 가능하다.		
총평	박람회나 행사에 필요한 건축물 또는 팝업스토어를 다년간의 노하우와 독특한 구조로 고객에게 강력한 인상을 남길 수 있는 노하우를 보유하고 있고, 국제적인 대기업들을 클라이언트로 두고 있다.		

표 66 (주)리쉬이야기

나. 2000년도 우수디자인전문회사_유망기업

회사명	두잉		
핵심 키워드	<div><div>철저한 기획력 기반</div><div>비주얼 DOING</div><div>고객이 원하는 가치</div></div>		
성장 요인 평가	<div><div><div>회사 외형적 규모</div><div>비즈니스 컨설팅 역량</div><div>지속가능 성장(매출 등)</div><div>브랜드 파워</div><div>7 디자인 전문성(스타일링)</div><div>6 디자인 전문성(기획력)</div></div><div>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</div></div>		
전문분야	종합디자인(브랜딩, 서비스 등)		
홈페이지	https://do-ing.co.kr/wp/		
본사 및 지사 현황	본사: 충청남도 천안시		
직원규모 (추정)	<div>10명 이하</div> <div>11~50</div> <div>51~100</div> <div>100 이상</div>	<div><input checked="" type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div>	<div>5명</div> <div>uxstudioteam.com</div> <div>자료로 추정</div>
주요 고객	천안시, 대성팬트리, 순천향대학교, 엔오엔, 천안예술의전당, 캠프, 충남문화재단, 오성첨단소재, 한국폴리텍대학교아산캠퍼스, 한산소곡주 등		
기업 개요 및 주요 업무	철저한 기획력을 바탕으로 사업계획서, 기획/제작 부터 콘텐츠 기획, 디자인 컨설팅의 기획 분야부터 브랜딩, 서비스디자인 분야까지의 종합디자인 역량을 보유하고 있다. 종합적인 디자인 역량을 바탕으로 여러 분야의 디자인 프로젝트가 가능하다.		
총평	탄탄한 기획력과 여러 분야의 디자인 프로젝트가 가능한 역량으로 여러 포트폴리오를 보유하고 있고, 충남지역의 기관과 대학들을 주 클라이언트로 두고 있다.		

표 67 두잉

회사명	아토디자인(주)		
핵심 키워드	<div> <div> User Oriented Design A design that focuses on users' convenient, comfortable and positive experiences. </div> <div> Social Oriented Design A design that focuses on the latest social and environmental issues and public interests. </div> <div> Business Oriented Design A design focus on the profit motive of clients enhancing and strengthening their brand image through differentiation among their competitors. </div> </div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> <p>회사의외형적규모 7 디자인 8 전문성(스타일링) 6 디자인 전문성(기획력) 6 브랜드파워 6 지속가능 성장(매출등) 5 비즈니스컨설팅 역량 5</p>		
전문분야	제품디자인		
홈페이지	https://www.attodesign.net/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 마포구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	8명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	세스코, 에스케이, 삼성, 린나이, 케이티, 엘쥐, 디포, 노고스그래프트, 오미디어, 나이스, 프라임, 반워드, 오성, 엘비키, 코젠, 해성옵틱스 등		
기업 개요 및 주요 업무	철저한 리서치와 사용자 분석을 기반으로 리빙 제품, 스마트 디바이스, 가전제품의 제품디자인 기반으로 비주얼디자인 분야까지 역량을 보유하고 있다. 사용자와 사회적 이슈 등을 모두 고려한 리서치와 기획력을 바탕으로 국내 뿐만 아니라 중국 시장도 진출했다.		
총평	트렌드와 사용자/ 사회적 이슈를 모두 리서치하는 탄탄한 기획력으로 가전, 스마트기기, 리빙 등의 다양한 분야의 제품디자인 역량을 가지고 있고, 여러 대기업과 중국기업을 클라이언트로 두고 있다.		

표 68 아토디자인(주)

회사명	(주)알마덴디자인리서치		
핵심 키워드			
성장 요인 평가	<p>* 요원별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
전문분야	디자인컨설팅, 서비스디자인		
홈페이지	https://www.almaden.co.kr/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 강남구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	삼성전자, 에스케이디앤디스타일테크, 농협, 제주공항, 중소벤처기업부, 창업진흥원, 예비창업패키지 심화교육, 성수미술관, 종로구, 알마덴, 한삼인 등		
기업 개요 및 주요 업무	디자인리서치와 빅데이터 분석을 기반으로 제품/서비스 개발, 신사업 및 마케팅 전략 수립 컨설팅 서비스를 제공한다. 스타트업 엑셀러레이터로서 스타트업의 성장을 위한 교육 및 멘토링, 투자 및 판매 연결 등의 역할을 수행한다.		
총평	디자인리서치, 엑셀러레이터, 데이터 아날리틱스 분야의 역량 있는 팀원들과 함께 다양한 사업을 지속해서 하고, 여러 정부 기관과 교육을 진행한다.		

표 69 (주)알마덴디자인리서치

회사명	(주)코드		
핵심 키워드	<div> <div>1 Professional 전문화된 연출 완성도 높은 기획력과 현장 연출</div> <div>+</div> <div>2 Technology 선도적인 기술력 우위 기술을 바탕으로 최고를 창조</div> <div>+</div> <div>3 Creative 창조적, 독창적인 사고 차별화된 연출 감신한 기획력과 다양한 시도</div> <div>+</div> <div>4 Know-how 다년간 축적된 노하우 완벽한 기획, 연출, 진행</div> </div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
전문분야	종합디자인(브랜딩, 서비스 등)		
홈페이지	http://www.codecp.com/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 서초구 지사: 전국 18개 보유		
직원규모 (추정)	10명 이하 <input type="checkbox"/> 11~50 <input checked="" type="checkbox"/> 51~100 <input type="checkbox"/> 100 이상 <input type="checkbox"/>		14명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	한국식품연구원, 한국노동조합총연맹, 한국감정원, 포스코, 한국 전력기술, 금융감독원, 농협은행, 대우건설, 전국 지역난방공사, 문화재청, 진흥기업 등		
기업 개요 및 주요 업무	다년간 축적된 노하우를 중심으로 브로셔, 로고, 책자 등의 인쇄물 중심의 시각디자인 파트와 행사에 필요한 설치디자인의 역량을 보유하고 있다. 오랜 노하우와 클라이언트를 보유함으로써 인쇄와 행사 관련 제조업에 가까운 비즈니스이다.		
총평	탄탄한 노하우와 클라이언트 보유로 행사, 공연 위주의 인쇄디자인(브로셔, 카탈로그, 책자, 포스터 등)과 행사 기획, 홍보영상 제작 등의 비즈니스이다.		

표 70 (주)코드

회사명	아이엠커뮤니케이션		
핵심 키워드	<div> <div>총체적인 디자인 전략방안 및 진정성</div> <div>고객과의 원활한 소통 및 요구, 제안</div> </div> <div> <div>시각 디자인</div> <div>제품 디자인</div> <div>환경 디자인</div> </div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
전문분야	종합디자인(제품, 시각, 도시)		
홈페이지	https://www.attodesign.net/		
본사 및 지사 현황	본사: 부산광역시해운대구		
직원규모 (추정)	10명 이하 <input type="checkbox"/> 11~50 <input checked="" type="checkbox"/> 51~100 <input type="checkbox"/> 100 이상 <input type="checkbox"/>		16명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	한국산업기술평가관리원, 부산환경공단, 중소기업청, 울산테크노파크, 경남테크노파크, 한국디자인진흥원, 동의대학교, 부산항만공사, 신라, 동아대학교, 부산광역시 등		
기업 개요 및 주요 업무	총체적인 디자인 전략 방안 및 진정성 토대로 시각, 제품, 환경에 이르기까지 다양한 범역의 창조성을 구현하며 제품, 시각, 도시 디자인 등 다양한 디자인 역량을 보유하고 있다. 클라이언트의 요구와 창의적인 표현으로 다양한 디자인 분야에 대한 퀄리티 높은 아웃풋을 제공한다.		
총평	총체적인 디자인 전략 방안 및 진정성 토대로 시각, 제품, 환경에 이르기까지 다양한 범역의 창조성을 구현하여 여러 정부기관 중심의 클라이언트를 두고 있다.		

표 71 아이엠커뮤니케이션

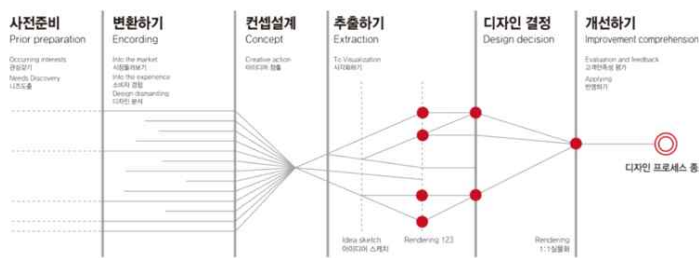
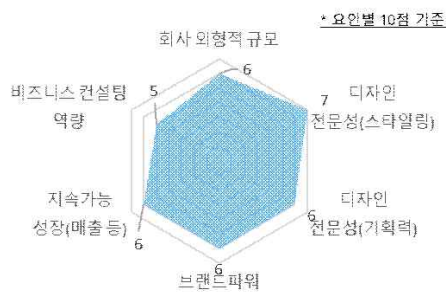
회사명	(주)디자인유노			
핵심 키워드				
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 			
전문분야	제품디자인			
홈페이지	http://designuno.kr/uno2014/main/			
본사 및 지사 현황	본사: 경기도 성남시			
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5명	uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	파나스, 샘스, 리젠, 키테크, 키스트, 리직스, 파이모어, 렉스소프트, 대경, 콤스, 로안테크, 워딘, 피앤씨솔루션, 한국발명진흥회, 한국디자인진흥원, 한국특허개발원 등			
기업 개요 및 주요 업무	철저한 디자인 프로세스(설계, 추출 디자인, 개선)을 통하여 사용자와 트렌드에 맞는 생활, 리빙, 인테리어 제품 디자인의 역량을 가지고 있다. 디자인 프로세스와 제품디자인 외에 패키지와 어플리케이션, 의료기기의 디자인 역량도 우수하다.			
총평	철저한 디자인 프로세스(설계, 추출 디자인, 개선)을 통하여 각종 제품 기업과 정부기관을 클라이언트로 두고 있으며 여러 포트폴리오가 존재한다.			

표 72 (주)디자인유노

회사명	(주)디파트너스		
핵심 키워드	<div> <div>기술특허</div> <div>디자인 분석</div> <div>시장 흐름 이해</div> </div> <div>드렌디한 디자인 표현</div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
전문분야	제품디자인		
홈페이지	https://www.d-partners.co.kr/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 마포구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	13명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	셀파스페이스, 에브리봇, 피에스앤, 대영전자, 씨엠테크, 다원의자, 루셀, 나스캠, 브이씨, 동서메디케어, 비콤, 이와이엘, 쥐엔에스티, 디케이인더스트리 등		
기업 개요 및 주요 업무	기술 특허 및 디자인 분석 전문인력을 통해 시장의 흐름을 이해하고 접근 가능한 기술을 도출하고 예측하여 트렌디한 디자인을 표현할 수 있다는 것이 우리의 경쟁력 디자인 분석을 통해 클라이언트와 사용자에게 적합한 제품과 브랜딩의 아웃풋을 내는 역량을 보유하고 있다.		
총평	기술 특허 및 디자인 분석 전문 인력을 통해 시장의 흐름을 이해하고 접근 가능한 기술을 도출하고 예측하여 트렌디한 디자인을 표현하여 여러 제품이 필요한 클라이언트를 두고 있다.		

표 73 (주)디파트너스

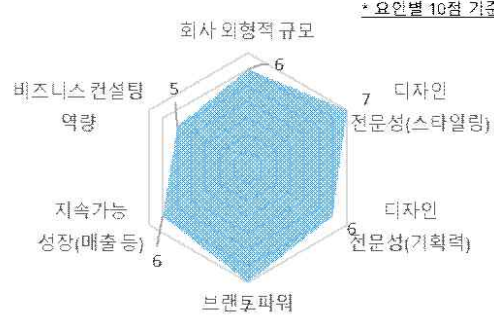
회사명	(주)루빠		
핵심 키워드	<p>Listen 고객이 원하는 바를 듣고</p> <p>Unique 특별한 콘텐츠를 만들기 위해</p> <p>Point 정확한 포인트를 찾아</p> <p>Expert 전문가의 관점에서 방향을 제시하는</p>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	서비스디자인, 비주얼디자인		
홈페이지	http://lupe.co.kr/renewal/		
본사 및 지사 현황	본사: 서울특별시 서초구		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	아모레퍼시픽, 엘쥐생활건강, 쓰리엠, 하이마트, 에너자이저, 유한양행, 글래서락, 모나리자, 쿠팡, 인터파크, 담터, 토니모리, 뉴트리얼지나, 메디안, 포스트잇, 스카치 등		
기업 개요 및 주요 업무	고객이 원하는 요점을 중심으로 정확하게 전문가의 관점으로 특별한 콘텐츠를 제작하며, 비주얼디자인, 서비스디자인, 포토그래피에 대한 우수한 역량을 보유하고 있다. 트렌디한 디자인과 콘텐츠제작 역량으로 수출바우처 사업 공식수행사 선정되었다.		
총평	클라이언트와 사용자의 관점을 분석으로 트렌디한 디자인 아웃을 내면서 여러 대기업과 트렌디한 기업의 클라이언트를 두고 있다.		

표 74 (주)루빠

다. 2021년도 우수디자인전문회사_선도

업체명 (대표자) 지역 설립일	전문 인력	상시 종업원	주요 업무	전문분야	업종
(주)엔쓰리 디엔티 (옥승진) 서울 2001-02-13	12	20	환경디자인 기반의 예술에 의한 통합, 그리고 새로운 공간가치, 창의적인 사고와 시대를 앞서가는 기술로 더욱 똑똑한 공간을 창조. 전략기획부, 디자인연구소, 전시사업부, 미디어개발팀으로 구성하여 기획, 디자인, 그래픽, 설계/제작, 영상기술까지 능동적이고 효율적인 서비스를 구현	종합디자인 (시각디자인, 환경디자인, 멀티미디어 디자인)	디자인 기획 및 제작
(주)더위버 크리에이티브 (구상무 이정선) 서울 2004-01-01	9	50	1997년 설립 후 지금까지 디지털 미디어를 통한 최고의 고객가치를 만들어 왔으며, 인터랙티브를 기반으로 한 창조적 아이디어로 차별화된 통합 디지털 마케팅 서비스를 제공	멀티미디어 디자인	산업디 자인, 컴퓨터 프로그 램제작
두앤비 디자인(주) (구분호) 서울 2005-08-24	18	33	UX GUI, Software Development, ID Graphic 을 중심으로 다양한 프로젝트 수행과 완료과정을 통하여 클라이언트의 요구사항을 효과적으로 구체화할 수 있는 경험과 능력 제공	종합디자인 (시각, 제품, 환경)	디자인
(주)디스트릭트 홀딩스 (이성호) 서울 2004-06-28	7	93	다양한 프로젝트 수행과 완료과정을 통하여 클라이언트의 요구사항을 효과적으로 구체화할 수 있는 경험과 능력, 비전은 디지털 경험을 선도하며 새로운 가치를 창출. 기업고객 맞춤형 콘텐츠 제작, 아트콘텐츠 제작	종합디자인 (시각디자인, 환경디자인, 멀티미디어 디자인)	서비스
(주)디자인 넥스트	7	18	제품디자인 중심으로 기획에서 디자인 그리고 제품화까지 전과정을 책임지는 전문가 그룹,	종합디자인 (시각디자인, 제품디자인,	제품디 자인

업체명 (대표자) 지역 설립일	전문 인력	상시 종업원	주요 업무	전문분야	업종
(박철웅) 서울 2002-08-01			자체적으로 운영관리하고 있는 4D프로세스를 기반으로 "제품"이 만들어지는 전 과정의 다양한 전문가 협업시스템을통해플래닝-디자인 -기구설계-양산화그리고R&D의 분야를중심으로비즈니스를확장	환경디자인, 서비스디자인)	
(주)매스씨앤지 (이희곤) 서울 2004-10-06	31	80	80여명의 분야별 융,복합 전문가 집단으로 구성돼 있으며, 스토리텔링과 기획, 홍보, 컨설팅을 아우르는 콘텐츠 코디네이션 부문과 브랜드, 디자인, 경관분야의 콘텐츠 비주얼라이징 부문으로 구성	종합디자인 (시각디자인, 제품디자인, 환경디자인, 멀티미디어 디자인, 포장디자인, 서비스디자인)	종합 디자인 (시각제 품환경 멀티미 디어포 장서비 스)
모트 (채호병) 서울 2005-07-06	11	14	사용자의 욕구에서 새로운 가치를 찾기위한 접근방식과 프로세스에 대한 학습 및 연구로 새롭고 합리적인 가치를 제공하기 위하여 노력. 인강공학, 인지공학, 심리학, HCI 등의 분야에 대한 관심으로 사용자를 중심으로 객관적이고, 합리적인, 그리고 Unique한 디자인 솔루션을 제공	종합디자인 (시각디자인, 제품디자인, 멀티미디어 디자인, 포장디자인)	디자인
(주)바이널씨 (박영민) 서울 2012-09-12	21	174	지향하는 크리에이티브는 목적과 이유가 있는 다름. 다양한 경험을 기반으로 기술 산업과 서비스의 융합적 접근을 통해 변화하는 디지털 패러다임의 새로운 가치 제시. 진보적인 기술을 유용하게 활용하여 기업에게는 비즈니스의 성장을 돕고 사용자들에게는 실질적인 생활의 편리함을 제공하는 쓸모 있는 디지털 프로덕트를 만들기 위해 최선	멀티미디어 디자인	시각디 자인업
(주)시디알 어소시에이츠	8	29	1973년 조영제 디자인 연구소부터 출발하여 38년간 수많은 프로젝트를 수행하여	종합디자인 (시각디자인, 환경디자인,	산업디 자인 외

업체명 (대표자) 지역 설립일	전문 인력	상시 종업원	주요 업무	전문분야	업종
(김성천) 서울 1988-09-01			축적된 경험을 바탕으로 전략적이며 크레이티브한 디자인으로 국내의 브랜드 시장을 선도 중	포장디자인)	
(주)이와이드 플러스 (장혁준) 2000-02-10	13	60	1996년 설립된 제1세대 전문 디지털 웹 에이전시로 다국적기업과 금융권을 중심으로 구성된 eBI 영역을 근간으로 디지털 콘텐츠 유통, 글로벌 소셜 네트워크 커머스, 스마트 디바이스를 위한 웹, 앱 구축 및 관련 서버 개발을 아우르는 토털 스마트 비즈니스	멀티미디어 디자인	서비스, 인터넷 관련사 업 등
(주)이음 파트너스 (안장원) 서울 2006-06-10	17	23	CI, BI, 환경디자인 및 Sign System 개발까지 고객이 만나는 접점공간에서 고객이 느끼는 Look&Feel의 체험적 가치를 통섭적인 융합을 통해 공간, 장소, 도시의 정체성과 장소의 브랜드 가치를 창출하며, 장소와 공간의 문화가치를 담아내고 장소의 문화가치를 연출하는 Experiential & Environmental Service Design 전문	종합디자인 (시각디자인, 환경디자인, 서비스디자 인)	산업디 자인
(주)크리에이 티브애드 창 (천창영) 서울 2012-11-23	14	24	혁신적인 전략마케팅과 창조적인 아이디어와 아트워크를 기반으로 홍보기획 부터 네이밍, CI·BI 브랜딩개발, 패키지디자인, 편집출판디자인, 광고디자인, 웹디지털디자인까지 온오프라인이 구분 없는 통합 브랜딩디자인 솔루션을 제공	종합디자인 (시각디자인, 멀티미디어 디자인, 포장디자인)	브랜딩 개발,패 키지,출 판,광고, 홈페이 지제작
(주)플립커뮤니 케이션즈 (이병하)	16	102	디지털미디어 통합 컨설팅 그룹으로, 1998년도에 설립되어 뛰어난 기술력과 수년간의 경험으로 디지털미디어 산업을	멀티미디어 디자인	디자인, 시스템 소프트 웨어

업체명 (대표자) 지역 설립일	전문 인력	상시 종업원	주요 업무	전문분야	업종
서울 2005-10-10			이끄는 `디지털 1세대 대행사`다. 웹 서비스 및 디지털 광고 등 온라인 환경 기반의 전략 컨설팅뿐만 아니라 스마트미디어 서비스, 컨버전스 마케팅, 오픈웹 서비스까지 디지털미디어 전반에서 보다 효과적인 기업의 마케팅 활동을 제공		개발 및 공급업

라. 2021년도 우수디자인전문회사_유망

업체명 (대표자) 지역 설립일	전문 인력	상시 종업원	주요 업무	전문분야	업종
디올림(주) (현병은) 서울 2018-08-20	5	6	디자인, 예술, 기술을 융합하여 환경과 사람을 위한 새로운 공간 솔루션을 창출. 환경디자인, 공공미술, 공공디자인, 서비스디자인, 브랜드디자인을 수행 할 수 있는 전문 인력과 경험을 토대로 전문화된 서비스를 제공합니다. 또한 분야별 경계를 넘어 융합적 접근을 통해 각 분야의 한계를 넘어 환경에 대한 새로운 솔루션을 고안하여 빠르게 변화하는 사회적 요구에 대응	종합디자인 (시각디자인, 환경디자인, 서비스디자 인)	서비스 업
(주)디자인 마인드플러스 (문지영) 부산 2020-02-20	1	7	“마음을 더하다”라는 이념으로 오랜 경험과 노하우를 지닌 각 분야의 디자인전문가들이 모여 만든 여성기업으로 디자인분야의 기획에서 부터 제작까지 시행하는 종합디자인 전문회사. 시각디자인,환경디자인분야를비 롯해디자인타일분야를중점적으 로연구·개발	환경	시각디 자인업
(주)디자인뮤 컴퍼니 (윤정식) 서울 2017-10-24	6	12	제품, 브랜드, UX, 서비스 등 디자인 종합 컨설팅 회사. 윤정식 대표는 한국인 최초로 일본 G MARK 중심심사위원으로 활동 중. 변화하는 산업의 흐름을 앞서 나가기 위해, 미래사용자경험디자인, 선행제품디자인, 아이덴티티통합디자인을 중심으로 다양한 분야의 프로젝트를 진행	종합디자인 (제품디자인, 환경디자인, 서비스디자 인)	서비스

업체명 (대표자) 지역 설립일	전문 인력	상시 종업원	주요 업무	전문분야	업종
(주)세컨드화이트 (안덕근) 서울 2021-02-16	1	7	“Only the Essentials”라는 슬로건 아래 급변하는 현대 사회 속에서 진정한 본질의 아름다움을 추구. 프로젝트의 성공을 위해 비즈니스의 잠재력을 끌어올릴 수 있도록 클라이언트와 나아가야 할 방향을 진정으로 고민하며 더 높은 가치를 실현 노력	제품디자인	서비스업
(주)유니체스트 (조성환) 서울 2014-08-04	6	9	2012년부터 시작하여 2014년도에 법인이 설립된 디자인전문회사로서 단순한 외형이 아닌 대상의 본질을 파악하기 위한 가치있는 디자인을 제공하려 노력. 소비자들의 마음을 사로잡는 감성적 디자인을 제공하고 사용자들의 만족감을 높이기 위한 사용자 경험 디자인을 추구	시각디자인, 제품디자인	서비스/ 제조
(주)투엔티플러스 (이영진) 서울 2017-06-21	7	9	제품, 그래픽 및 라이프 스타일 디자인 분야에서 경험이 풍부한 특수 그룹으로 구성. 디자인의 기능적, 미적 요소를 넘어 인간과 환경을 생각하는 거시적 윤리학을 시도	종합디자인 (시각디자인, 제품디자인, 환경디자인)	제품 디자인, 그래픽 디자인
(주)파운드 파운디드 (송규호 김준구) 서울 2021-02-22	3	8	제품, 그래픽, UX/UI 등 다양한 분야의 디자이너로 구성된 디자인 스튜디오. 각기 다른 디자인 분야의 융합에서 발생하는 다양한 시각과 폭넓은 사고의 확장을 통하여 보다 이성적인 전략과 감성적인 가치를 담아낼 수 있는 디자인을 제안	종합디자인 (시각디자인, 제품디자인, 환경디자인)	제조업, 서비스

마. 해외 진출 우수 사례 기업⁴⁹⁾

회사명	(주)제이디자인웍스		
진출 아이템	<div> <div>OUR MIND : PROMISE</div> <div>OUR MIND : ACTION</div> <div>OUR MIND : SYMPATHY</div> </div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>		
진출아이템			
홈페이지	http://www.designjei.com/		
진출지역	중국, 홍콩, 남미		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	캡스, 에이티앤티, 캐논, 치고, 제일기획, 씨노, 청호, 현대, 인바디, 골프존, 켄, 카페라노, 데이터라커, 엘쥐, 기아, 케이티앤쥐, 올레, 오토스, 삼성일렉트로닉 등		
기업 개요 및 주요 업무	철저한 리서치와 수많은 아이디어스케치, 다양한 디자인방법론을 이용하여 트렌디하고 사용자와 클라이언트가 원하는 최적의 아웃풋을 보여준다. 디지털과 리빙 제품과 헬스 영역의 다양한 제품 디자인을 주로 수행함		
해외 진출전략	해외 전시회 참여를 통한 계약 체결 및 현지 법인 설립을 통하여 거점을 마련했다.		

표 75 (주)제이디자인웍스

49) 한국디자인진흥원 내부자료, 전문가추천, 회사 홈페이지, 관련 기사 참조




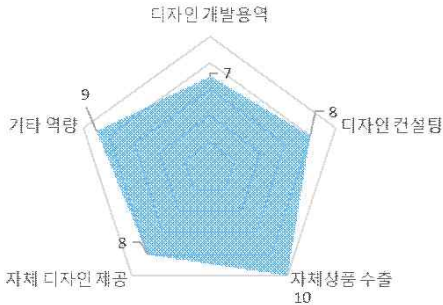
회사명	플랫폼(Platform)		
진출 아이템	<div> <div>  <p>01 간단한 절차</p> <p>짜다롭고 긴 양서에 지친 크리에이티브라면</p> <p>객관적인 기준을 바탕으로 심사 진행. 최 1개의 스티커만 등록해도 수익 발생.</p> </div> <div>  <p>02 글로벌 진출</p> <p>한국은 물론, 글로벌 시장까지 노리는 크리에이티브라면</p> <p>한국에서는 상상하지 못한 전 세계 1억 명에게 스티커 판매 가능.</p> </div> <div>  <p>03 사용자 데이터 제공</p> <p>사람들이 요즘 쓰고 싶어하는 스티커를 알고 싶은 크리에이티브라면</p> <p>mojitok: 사용자들의 실시간 관심사 제공. 스티커 개발 방향을 통해 사용자들의 선호도 확인 가능.</p> </div> </div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
진출아이템	이모티콘 플랫폼		
홈페이지	https://mojitok.com/#home		
진출지역	베트남, 일본, 미국		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	9명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	삼성, 구글, 왓츠앱, 에스케이커뮤니케이션, 잘로, 키카, 나티온, 캐시워크, 플로우, 잔디등		
기업 개요 및 주요 업무	2014년 설립된 이모티콘 콘텐츠 기업으로 다양한 B2B이모티콘 및 IT 서비스를 제공한다.		
해외 진출전략	한국디자인진흥원이 베트남무역진흥청(VIETRADE)과 협력 아래 개소한 한-베 디자인센터에 '18년 입주하여 거점으로 삼아 다양한 활동을 추진한다. 베트남 1위 메신저 '잘로(ZALO)' 내 캐릭터 이모티콘과 콘텐츠 공급 계약 체결을 했다.		

표 76 플랫폼(Platform)

회사명	디자인 방위대		
진출 아이템	<div> <div>고객 경험</div> <div>다양한 분야의 디자인 역량</div> <div>시장 흐름 이해</div> </div> <div>디자인 방위대의 방향</div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> <p>디자인 개발용역: 7 디자인 컨설팅: 8 8차체상품 수출: 8 자체 디자인 재공: 9 거략 역량: 10</p>		
진출아이템	건축 디자인, 시각디자인, 가구 디자인, 제품 디자인		
홈페이지	정보 확인 불가		
진출지역	국내 및 해외 8개국 수출		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	8명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	젠틀몬스터, 카페 웅, 클립 펜, 더치기구 플랫폼		
기업 개요 및 주요 업무	대기업에서 중소기업 제품, 시각·제품에서부터 인테리어 디자인에 이르는 다양한 영업을 하며 공간, 콘텐츠, 식음료 디자인 제품 등으로 확장 중이다.		
해외 진출전략	해외 전시회 참여, 물류 일괄 대형서비스풀필먼트(fullfillment) 업체와의 파트너십 체결 및 현지에서의 제품 홍보를 진행했다. - 중국의 Art Beijing, 프랑스의 메종오브제 등의 전시 참여를 통해 시장 반응 확인했다. - KOTRA에서 제공하는 제2외국어 번역가 지원을 활용해 진출 국가에서의 원활한 의사소통 및 홍보를 진행했다.		

표 77 디자인 방위대

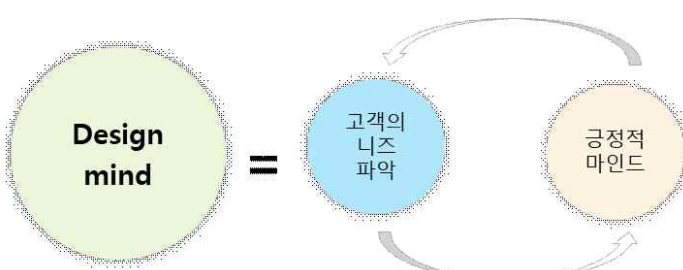
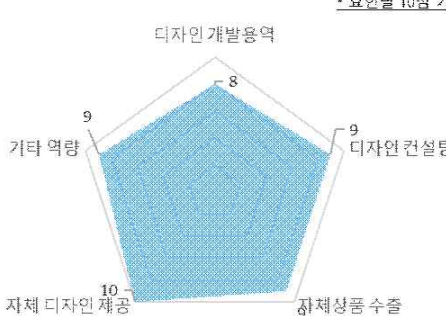
회사명	MNC Design Group		
진출 아이템			
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
진출아이템	실내 인테리어, 제품 디자인, BI, CI 브랜딩		
홈페이지	정보 확인 불가		
진출지역	국내 및 중국		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	젠틀몬스터, 라인프렌즈, 블리커, 바이크샵, 엠알클레식, 아이엠27, 차이나 필름		
기업 개요 및 주요 업무	디자인 서비스와 제품 판매 모두 운영하는 기업으로 실내 인테리어, 제품 디자인, BI, CI, 브랜딩 등 디자인을 전문으로 하는 기업으로 최근에는 중국에서 건설업도 함께 수행한다.		
해외 진출전략	중국시장에 대한 철저한 분석 및 시장조사를 통해 중국 현지 디자인 회사 설립 후 다수의 중국 발주처의 입찰에 참여했다.		

표 78 MNC Design Group

회사명	7321 Design		
진출 아이템	<div> <ul style="list-style-type: none"> 기업의 핵심역량 경쟁력 있는 상품 개발 여행지의 추억을 통한 해외시장의 분위기 추출 </div> <div> <div>국내뿐 아니라 세계 문구 시장을 선구하는 기업 발전</div> <div> <div>실용성</div> <div>상품 개발</div> <div>생활 디자인</div> </div> </div>		
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> <p>디자인 개발용역 8, 디자인 컨설팅 7, 자체상품 수출 10, 자체 디자인 제공 9, 기타 역량 8</p>		
진출아이템	문구디자인		
홈페이지	http://www.7321store.com/index.html		
진출지역	대한민국, 스페인, LA, 중국, 프랑스		
직원규모 (추정)	10명 이하 11~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	14명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	국내 및 해외 문구 시장		
기업 개요 및 주요 업무	유명 동화를 소재로 콘텐츠를 개발하고 이미지를 제품으로 가공 및 디자인 소품 생산하는 디자인 제품 판매 기업이다. 해외 진출을 위한 해외 라이선스 및 전시회를 참여했다.		
해외 진출전략	파트너십 및 거점 기반으로 진출을 도모하였으며 現 해외 수출을 위해 유럽-스페인 거점 미주-LA거점 아시아-중국 거점 현지 파트너십을 운영한다. 해외 라이선스 연계와 전시회 참여를 통한 효과적인 해외 진출 전략을 사용한다.		

표 79 7321 Design

바. 신규 비즈니스 모델 개발


회사명	(주)고스디자인
키워드	<p>고층빌딩이나 앞이 보이지 않는 화재상황에서 탈출할 수 있도록 세계최초 30분 호흡의 기술개발의 근거를 제시한다.</p> <p>케이스를 여는 순간 자동산소공급이 가능하도록 설계 누구에게나 익숙한 옷을 입는 방식으로 착용을 하고, 인체공학적 연구로 호흡 위치가 선정되어 있기 때문에 끈으로 조이기만 하면 되는 구조이다. 제품의 전체중량을 이용해 연기가 두건 속으로 들어오지 못하도록 압력을 가하고 두건 안쪽에는 이중으로 목에 밀착되는 구조로 설계했다.</p> <p>타 제품들처럼 복잡한 조립 공정 없고 가벼운 애니케이프는 단지 제품을 옷 입듯이 입기만 하면 우리의 생명을 지킬 수 있다.</p> 
진출아이템	디자인 중심으로 제조기업의 신제품 공동개발로 런칭
홈페이지	http://www.designgoth.com/
기업 개요 및 주요 업무	<p>제품디자인 전문회사로서 다년간 '우수디자인전문회사' 선정 및 국내외 다양한 전문 실적 보유하고 있다.</p> <p>고스디자인의 업무영역은 본질중심의 디자인 인사이트 발견과 디자인 엔지니어링 서비스를 통해 상품기획에서 제품 양산까지 업무를 한다.</p>
신규 비즈니스 모델	샐릭스 기업과 디자인개발 용역비가 아닌 로열티/개런티 수익으로 기업과 상생하는 구조 기반으로 디자인 주도로 기술을 변경하고, 직관적으로 사용할 수 있는 방법에 따는 기능을 디자인한다. (심플하게 만든다는 것은 많은 부분들을 고려하고 연구한 결과)
성과	디자인은 사용자의 행동과 경험을 유도했고, 10개월의 디자인연구개발 투자로 고스디자인은 디자인개발 용역비가 아닌 로열티/개런티 수익으로 기업과 상생하는 구조를 완성했다.

표 80 (주)고스디자인


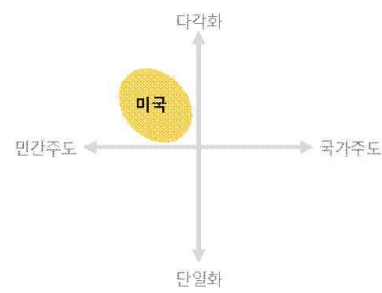
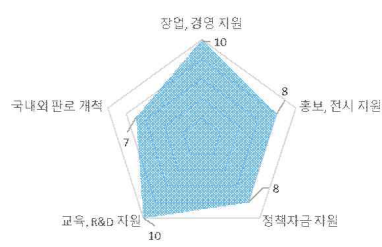
회사명	(주)아이디이노랩
키워드	<p>경험데이터와 인공지능 기술을 기반으로 개발한 에스노마이닝 플랫폼을 기반으로 사용자/고객 중심의 솔루션을 찾는 기업과 사회, 기관들에 최적 대안을 제시한다.</p> <p>전국 52개 상권, 65개 대표사이트를 중심으로 대한민국의 10~60대, 남녀의 온, 오프라인 고객 경험 DB를 구축하였고, 매 분기마다 데이터 보정과 최신 이슈를 반영하여 연간 단위로 책자로도 발행한다.</p> <div>  <p><질문 및 보고서 요약> <개인 성향 보고서> <소비 성향 보고서> <마케팅 전략 보고서></p> </div>
진출아이템	고객경험 데이터 수집/가공 서비스 런칭
홈페이지	http://www.idinnolab.co.kr/
기업 개요 및 주요 업무	UX와 서비스디자인 분야의 컨설팅 실적을 보유하고 있다. UX 컨설팅 역량을 기반으로 다년간 디자인 분야의 데이터 활용에 대한 연구와 시스템 개발을 추진하고 있다.
신규 비즈니스 모델	직접적인 관찰과 조사로 질적이고 의미 있는 경험 데이터 수집과 고객의 구매성향부터 마케팅, 인테리어, 응대 등 고객이 구매에 있어 정말 필요한 정보 등을 이해가 쉬운 페르소나로 가공하여 디자인 전략 리포트를 제공한다.
성과	<p>관련 기술특허 2권, 저작권 2권등 기술력 확보하고 있다.</p> <p>국립중앙도서관, 국립어린이청소년도서관의 UX컨설팅 데이터로 활용 중이다.</p> <p>자영업자, 중소기업에서 수집, 가공하기 어려운 고객경험 정보를 에스노그래피 방식으로 수집하고, 페르소나 기법에 인공지능 큐레이션로직을 적용한 디자인산업데이터 활용사례가 있다.</p>

표 81 (주)아이디이노랩

2. 해외 디자인 정책

■ 미국

국가	미국	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요일별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	공식기관 없음
	R	공식기관 없음
	E	NEA (National Endowment for the Arts : 미국의 제조업 발전을 위한 산업디자인의 역할과 전략을 제시한다. INDUSTRIAL DESIGNERS SOCIETY OF AMERICA, SBIR
정책 추진체계	<p>정부의 적극적인 투자가 이루어지고 있으며, 과학재단(2030년 대비 Engineering Design 전략)을 통한 디자인 기술 개발 및 인력 양성에 집중하여 투자한다.</p> <p>Stanford 대학, 과학재단 융합 디자인 대학원, Northwest대학, Michigan 대학 등 우수한 대학들의 디자인학과의 대학 및 대학원 과정에서 디자인 지식의 원리 및 방법 개발에 대한 연구 등 다학제적 연구 및 인력 양성에 많은 지원 추진한다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>정부 차원의 디자인 정책기관이나 진흥 정책은 없고, 민간 주도적 진행(미국 디자인 매니지먼트 협회 (DMI), 미국 산업디자인</p>	

	너 협회(IDSA) 등 일부 민간협회가 디자인 진흥 기관의 역할을 일부를 수행한다.
디자인 산업(기업) 지원정책	전 국가 차원의 디자인 정책은 진행되고 있지 않으나, NEA(National Endowment for the Arts)에서 디자인도 예술의 일부로 규정하여 교부금 배부 및 디자인 엑스포 개최 등을 지원한다. SBIR 프로그램은 연방기관의 재정적 투자를 통해 과학적 우수성과 기술혁신을 지원함으로써 강력한 미국 경제를 구축하는 것을 임무(mission)로 한다.
총평	정부의 적극적인 디자인 개발 및 인력 양성에 대한 투자와 디자인 엑스포를 개최하는 등의 홍보활동이 이루어진다.

표 82 미국 디자인 정책

독일

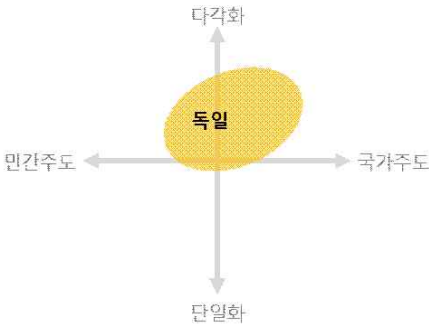
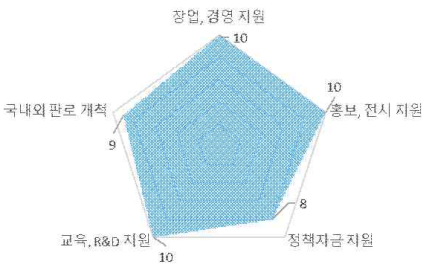
국가	독일	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>※ 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	German Design Council
	R	Design Center Stuttgart 등 12개 지역디자인센터
	E	공식기관 없음
정책 추진체계	<p>창립 60년 이상의 독일 디자인 위원회는 디자인과 관련해 독일의 모든 산업군을 지원한다. 좋은 디자인을 장려하기 위한 전시, 세미나, 포럼 개최를 비롯해 유명 디자인 어워드 다수를 주관하며, 차세대 디자이너를 발굴하는 정책을 보유하고 있다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>국가적 차원보다는 지방 자치적으로 디자인 진흥, 디자인 자료실 운영, 중소기업과 디자이너를 연결시켜주는 온라인 데이터베이스 개발 및 상담 주선 등을 한다.</p>	
디자인 산업(기업) 지원정책	<p>디자이너 지원은 적고, 지역 디자인 센터 및 협회에서 디자인, 디자이너 후원 네트워크로 상담/트레이닝, 경험 교류 프로그램 등 지원 한다.</p>	
총평	<p>디자인에 모든 산업군 지원이 이루어지며 디자인 장려를 위한 전시, 세미나, 포럼들을 통해 차세대 디자이너를 발굴한다.</p>	

표 83 독일 디자인 정책

■ 핀란드

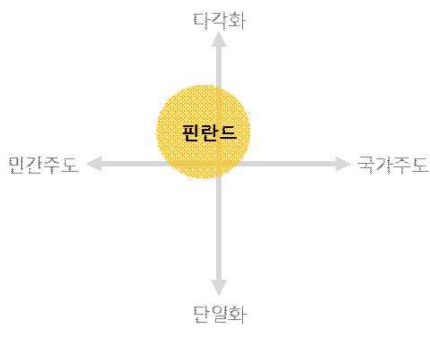
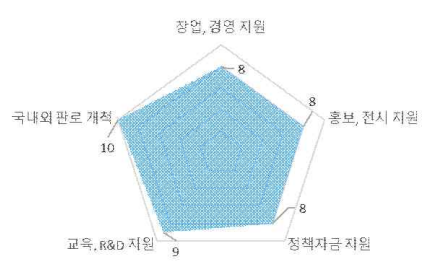
국가	핀란드	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요일별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	Design Innovation Center,
	R	Designium
	E	Helsinki University of Art and Design.
정책 추진체계	2000년 디자인과 국가혁신시스템(National innovation System, 디자인을 기업의 전략적 기획 활동에 포함시키고 디자인 연관 부문間 협력 강화에 중점을 두기 위한 디자인 연구, 교육을 추진한다.	
디자인 진흥정책	산업적 측면에서의 국가 디자인 진흥 정책을 추진한다. 주요 목적은 역동적인 디자인 시스템 구축을 통해 제품과 서비스의 국가 경쟁력을 확보하고 국가 정체성과 문화적 이미지를 강화하는 것을 목표로 한다.	
디자인 산업(기업) 지원정책	디자인 전문회사의 활동을 지원하여 국제적 디자인 회사를 육성하는 것과 기업에 대한 디자인 R&D지원, 디자인 교육, 디자인 문화사업, 공공 디자인 강화, 핀란드 국가 이미지 국제 홍보 등을 주요 전략으로 다룬다.	
총평	국가 이미지 국제 홍보를 중심으로 정부에서 디자인연구와 교육을 추진하고, 기업들에 연구와 교육, 사업을 지원하면서 디자인 강국으로 평가받고 있다.	

표 84 핀란드 디자인 정책

■ 스웨덴

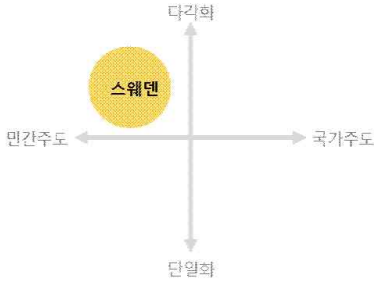
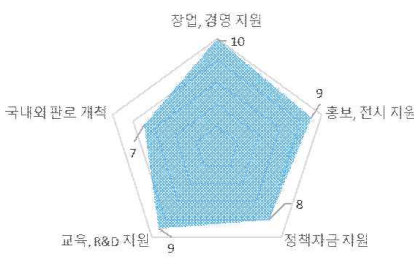
국가	스웨덴	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	SVID: Stiftelsen Svensk Industrial design (스웨덴 산업디자인재단)
	R	공식기관 없음
	E	공식기관 없음
정책 추진체계	<p>스웨덴 정부의 위탁을 받아 프로젝트를 진행하는 디자인진흥기관을 보유하여 디자인에 집중을 위한 전시, 세미나, 컨퍼런스 등이 있다.</p> <p>디자인 행사를 개최하며 디자이너와 기업을 위한 저작권 보호 패널을 운영한다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>중소기업 을 대상으로 디자인을 진흥시키는 일을 주로 해왔으며, 대학 간 정보 및 아이디어 공유의 중재자 역할도 수행. 디자인 경영 컨설팅, 기업과 디자이너 간 연계 등을 진행한다.</p>	
디자인 산업(기업) 지원정책	<p>직접 지원 없음</p>	
총평	<p>디자인 진흥기관을 통한 중소기업과 디자이너를 연계하는 지원 정책과 디자이너를 위한 전시, 세미나, 컨퍼런스 등의 교육 및 홍보를 지원한다.</p>	

표 85 스웨덴 디자인 정책

■ 덴마크

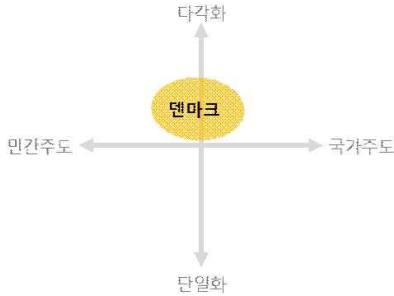
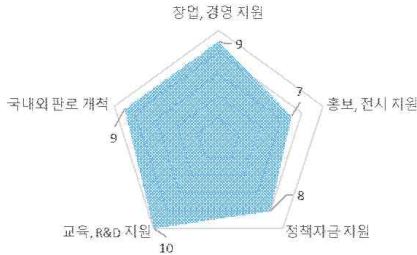
국가	덴마크	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	Dan- ish Design Center(덴마크 디자인센터)
	R	공식기관 없음
	E	공식기관 없음
정책 추진체계	<p>경제기업부 및 문화부에서 디자인정책을 수립하고, 무역위원회는 덴마크 디자인전문회사의 수출진흥시책을 추진한다. 정책집행은 '97년 설립된 덴마크 디자인센터(DDC)에서 담당한다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>국가 디자인 정책을 보유하고 있고 이에 대한 재정 지원을 실시한다. 덴마크 디자인센터는 자치 기구이며, 활동 내용 을 살펴보면 디자인 진흥(정책)기관이라기보다는 지원기관, 서비스 기관의 형태이다.</p>	
디자인 산업(기업) 지원정책	<p>매년 250~300명의 신규 디자이너 교육을 실시한다. 국가 디자인 정책을 보유하고, 이에 대한 재정지원을 실시한다. 덴마크 디자인센터를 통해 브랜드화, 연구 조사, 디자인 교육의 산업 연계성 강화 등을 중점적으로 추진한다.</p>	
총평	<p>덴마크 내 산업 중 디자인산업의 비중이 매우 크고, 정부에서 디자이너 교육과 정책을 지원하고, 산업 연계성 강화를 하며 정부의 정책을 통한 디자인 발전이 가장 크다.</p>	

표 86 덴마크 디자인 정책

■ 영국

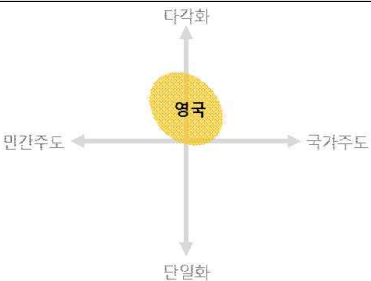
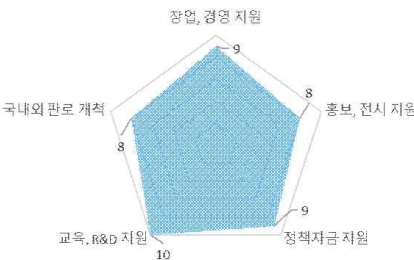
국가	영국	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	Design Council
	R	The Lighthouse(스코틀랜드), Design Wales(웨일즈), RDA, Digital Yorkshire(요크셔) 등
	E	Regional Development Agency(지방개발청)
정책 추진체계	<p>디자인의 전략적 활용을 위하여 '디자인 혁신 전략'을 추진하고 있다.</p> <p>디자인의 의미와 역할을 광범위하게 정의하고 디자인을 활용하는 전략을 수립·추진하고 있다.</p> <p>혁신활동에서 발생할 수 있는 장애요인, 작동 프로세스 등을 상세하게 제시하여 디자인을 활용한 혁신활동 증가 도모하고 및 향후 추진해야할 5대 전략을 제시한다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>진흥체계는 크게 Design Council 중심의 중앙정부 지원과 지방정부 지원, 지방개발청(RDA) 지원의 3가지 정책이 존재한다.</p>	
디자인 산업(기업) 지원정책	<p>디자인 카운슬이 정부에서 예산을 받아 디자인 정책을 연구·제정하고 이 외에 산학협동 프로그램 등으로 디자인, 비즈니스, 테크놀로지 영역의 공동 이노베이션 연구 센터 등을 지원한다.</p>	
총평	<p>디자인을 포함한 크레이티브 산업을 별도 분류하여 정책을 마련하고, 디자인카운슬을 통한 연구를 통하여 기업과 선진 디자인에 대한 역량을 마련한다.</p>	

표 87 영국 디자인 정책

■ 프랑스

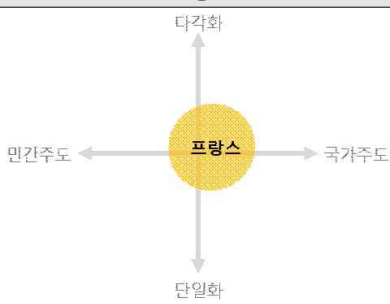
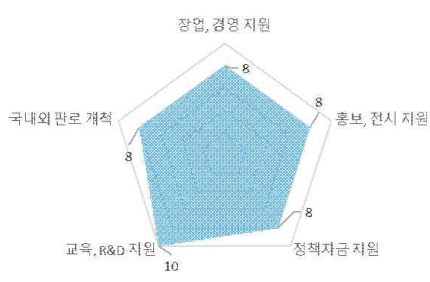
국가	프랑스	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	프랑스산업디자인진흥원 (APCI_Agence pour la Promotion de la Creation Industrielle)
	R	지역디자인센터: 낭뜨, 낭시, 바에르종, 리옹(흔 알프스) 등
	E	MNAM-CCI
정책 추진체계	프랑스의 디자인산업은 미국 및 아시아 국가들에 비해 뒤늦게 발달하기 시작하여 정부의 중앙 집중적인 지원 및 투자 또한 저조한 편이다.	
디자인 진흥정책	산업부는 중소기업 및 지역산업 활성화를 위한 견인차로서의 디자인 진흥에 역점을 두고 있으며, 문화부는 차세대 디자이너 지원 등 디자이너들의 창의적 활동을 격려하는 프로그램을 운영한다.	
디자인 산업(기업) 지원정책	매년 디자이너들이 그들의 연구 계획을 잘 실행할 수 있도록 창작과 연구 수장을 지급하며, 특히 디자이너들의 연구여행 등의 초점을 맞춘다.	
총평	디자인산업에 대한 국가 정책은 타 국가의 지원보다 저조한 편이나 디자이너의 연구 계획에 있어 R&D 지원과 교육에 있어 집중적으로 지원한다.	

표 88 프랑스 디자인 정책

■ 네덜란드

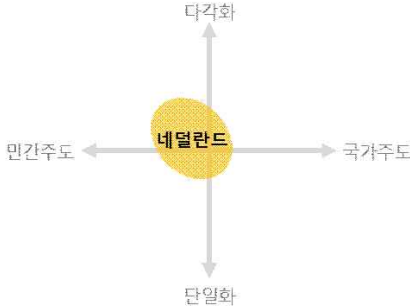
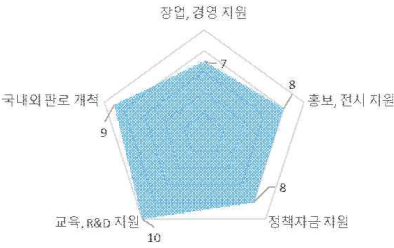
국가	네덜란드	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요일별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	Premisela
	R	공식기관 없음
	E	공식기관 없음
정책 추진체계	최근 네덜란드 디자인의 우수성을 이끈 디자인의 문화적 측면을 보호함과 동시에 디자인의 경제적 측면을 산업계에 인식시키기 위한 다양한 방법을 모색한다.	
디자인 진흥정책	디자이너와 예술가를 밀접하게 연결시켜 이들을 지원하는 보조금 사업을 기반으로 하는 디자인 정책을 운영. 재단은 시각 예술가나 디자이너가 처음 일을 시작할 때 필요한 생계비를 충당할 수 있도록 하는 기초 보조금에서부터 혁신적인 프로젝트에 대한 재정 보조까지 지원한다.	
디자인 산업(기업) 지원정책	기업에 대한 직접적인 지원 보다는 토론회 및 컨퍼런스 개최, 창조 산업이 경제에 미치는 영향에 관한 조사, 네덜란드 디자인 구제화 사업, 디자인 유산의 유지 보수 등을 수행한다.	
총평	디자인의 경제적 측면이 산업계에 인식이 약하기 때문에 디자인에 대한 조사 및 연구를 통하여 인식을 개선하려는 노력과 정책이 많다.	

표 89 네덜란드 디자인 정책

■ 일본

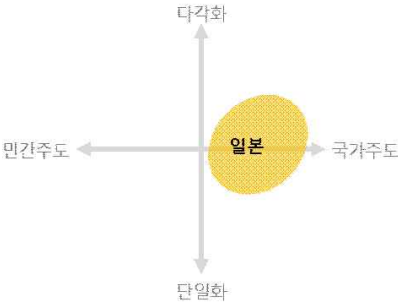
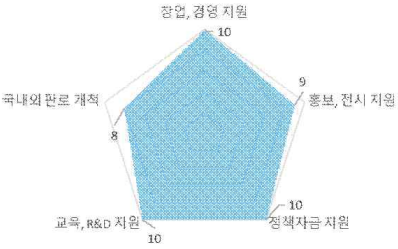
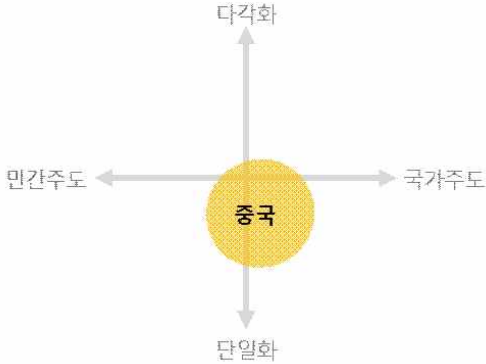
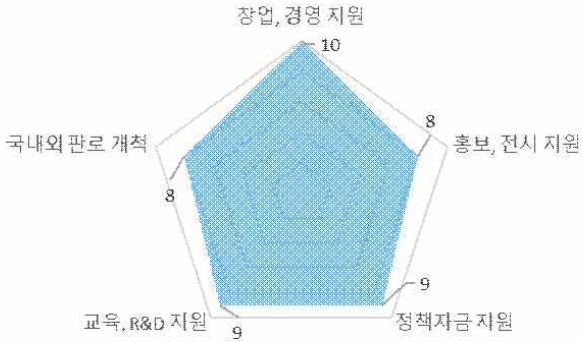
국가	일본	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요일별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	일본산업디자인진흥회(JDP), JDF
	R	지역디자인센터 18개 : Osakanter, Toyama 등
	E	공식기관 없음
정책 추진체계	<p>日 경제산업성은 디자인, 패션, 관광, 전시 등을 아우르는 특정 산업군 관련 "쿨 재팬 정책과"를 신설(2017년 7월)하였다. '통산산업성에 디자인과 설치 후 지속적으로 디자인의 전략적 활용하고, 국가적인 디자인 진흥체계 구축했다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>일본 경제산업성은 4차 산업혁명 시대에 기업이 살아남기 위한 브랜드파워와 이노베이션(혁신)의 향상 전략으로, 일본 기업들의 '디자인 경영' 추진을 노력한다. (2018. 5. 23. '디자인경영' 선언집 발표)</p> <ul style="list-style-type: none"> - '디자인경영'은 디자인을 기업가치 향상의 주요 경영수단으로 인식하고, 활용한다. - 경제산업성은 '18년부터 5년간을 '디자인 경영' 보급 집중기간으로 설정하고, 관·민 연합을 통한 '디자인 경영'의 실천과 확산을 추진한다. 	
디자인 산업(기업) 지원정책	<p>디자인 공로자 표창, 디자인 모방 방지를 위한 보험, 디자이너 실무자 행정연수지원, 해외 디자인진흥기관에 디자인 소개를 지원한다.</p>	
총평	<p>지속적인 디자인 R&D 정책을 활용하여 디자인 선진국으로 부상하며 국가내 공로장 표창, 보험, 연수 지원, 해외 소개 지원 등의 다양한 디자인 지원정책을 실시한다.</p>	

표 90 일본 디자인 정책

■ 중국

국가	중국	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	공식기관 없음
	R	베이징 · 상하이 · 심천 등 5개 도시 디자인산업 전략도시 육성, 디자인창의센터 30여개 설립
	E	China Industrial Design Association (국가발전계획위원회 산하 기관으로 디자인진흥 및 정책사업 관할)
정책 추진체계	<p>2015년 「Made in China 2025」수립에 있어 디자인혁신을 지식 경제 시대 중국 제조업에 대한 기회 요인으로 고려하였다.</p> <p>① 제조업 뿐만 아니라 서비스업에서의 디자인 역량 강화 ② R&D의 주요 수단으로 활용 ③ 우수전문회사 육성 등을 통한 혁신 클러스터 구축 ④ 디자인 혁신 관련 교육체계 확립했다.</p> <p>중앙정부기구인 국가발전계획위원회 산하 산업정책사 및 중국산업디자인협회(CIDA)에서 디자인 진흥 및 정책사업을 관할 베이징 · 상하이 · 심천 등 5개 도시 디자인산업 전략도시 육성한다.</p>	

디자인 진흥정책	중앙 정부 차원의 디자인 전담 부서나 진흥 기관이 아직 없으나, 디자인의 중요성에 대한 중국 정부의 인식과 디자인산업 육성 의지는 높다.
디자인 산업(기업) 지원정책	상하이 시는 R&D 디자인, 건축, 패션, 문화예술, 컨설팅 중심으로 창의 산업을 집중 육성을 결정했다. 정부의 집중 육성 의지와 세제 감면, 융자 혜택 등의 정책적 지원한다.
총평	중국의 제조업이 OEM에서 ODM 중심으로 전환되면서 디자인산업이 급성장 추세이다. 우수전문회사 육성을 통한 혁신 클래스 구축과 디자인, 건축, 패션, 문화 예술 등의 다양한 디자인 다각화된 지원 정책을 실시한다.

표 91 중국 디자인 정책

■ 홍콩

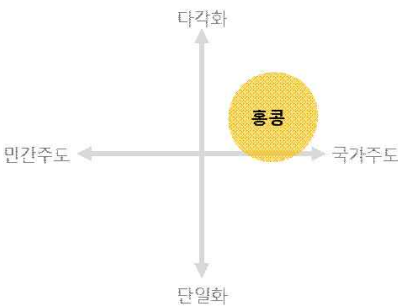
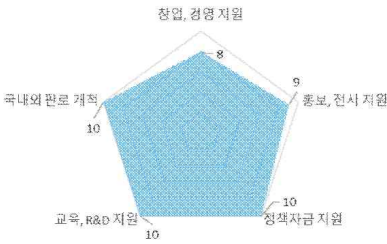
국가	홍콩	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요역별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	HongKong Design Center
	R	공식기관 없음
	E	공식기관 없음
정책 추진체계	<p>비즈니스 가치와 공동체 이익 창출을 위해 전략적이고, 더 광범위한 디자인 활용을 지원한다. 우수 디자인에 대한 홍보 및 시상 디자인과 혁신을 통한 지속 가능한 발전의 지원이 될 수 있는 디자인 전문가와 공동체를 교육한다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>홍콩특별행정구 정부의 전폭적인 지원 하에, HKDC가 운영하는 주요 창업보육 프로그램으로써 비즈니스 초기 단계의 디자인 스타트업 양성을 목표로 하며 필요한 하드웨어와 소프트웨어를 모두 지원한다.</p>	
디자인 산업(기업) 지원정책	<p>수출 지향적으로 많은 홍콩 디자이너들의 서비스를 수출을 지원한다. 매년 '디자인 워크'를 개최하여 광범위한 디자인을 전세계에 알리기 위한 행사를 개최한다.</p>	
총평	<p>정부에서 디자인 정책에 대한 큰 관심을 쏟고 있으며 디자인 수출을 위한 양성교육 및 행사를 개최하여 디자인산업 시장에서의 입지를 다지고 있다.</p>	

표 92 홍콩 디자인 정책

■ 싱가포르

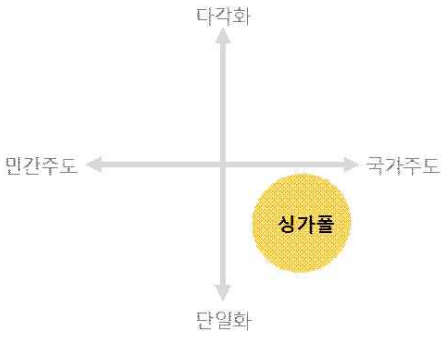
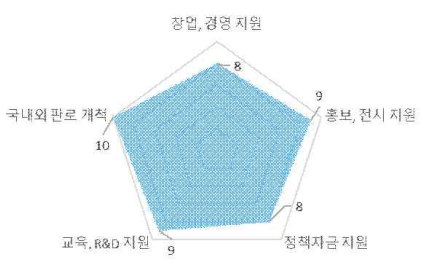
국가	싱가폴	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요일별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	DesignSingapore Council
	R	공식기관 없음
	E	Economic Development Board, International Enterprise Singapore
정책 추진체계	<p>2015년 디자인마스터플랜위원회(Design Masterplan Committee)에서 싱가포르 디자인 2025 제시 디자인이 사회경제 및 싱가포르 국민의 삶을 개선하는 수단으로 쓰일 수 있도록 구체적인 실행방안 마련한다. 정보통신예술부 산하 Design Singapore Council 설립으로 싱가포르의 디자인 허브화를 위한 다양한 사업 주관한다.</p>	
디자인 진흥정책	<p>EDB는 세계적인 디자인전문회사의 싱가포르 유치와 국내 디자인 전문회사를 지원하고 있고, IE 싱가포르는 디자인을 싱가포르 기업의 국제화를 위한 전략적 요소로 개발하는 역할을 수행한다.</p>	
디자인 산업(기업) 지원정책	<p>디자인을 통한 혁신, 성장 및 삶의 질리트를 높이는 세계적인 디자인의 도시로 발전시키기 위해 '디자인 마스터 플랜 위원회'를 설립하였다. 국가의 역량에 디자인이 스며들으로써 다음 세대의 디자인 인재를 키운다. 디자인전문회사의 전문성을 강화하며 혁신적인 제품과 브랜드 구성을 위한 지원을 한다.</p>	
총평	<p>세계적인 디자인 도시로 발전하기 위한 국가 역량의 지원을 통해 국내 외 판로를 개척 하며 전문성을 강화하기 위한 지원을 한다.</p>	

표 93 싱가포르 디자인 정책

■ 대만

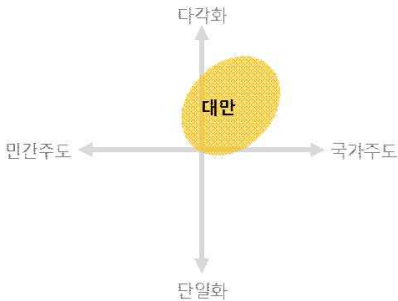
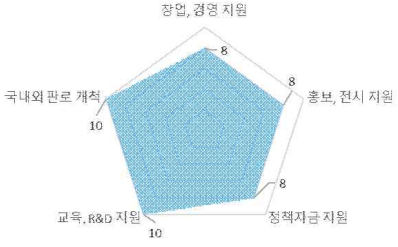
국가	대만	
디자인산업 정책 방향		
디자인전문회사 지원정책	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 	
주요기관	N	Taiwan Design Center
	R	공식기관 없음
	E	공식기관 없음
정책 추진체계	경제부 산업개발국 산하의 디자인센터를 통해 제품의 디자인, 이미지, 품질향상을 목표로 5개년 계획을 수립·추진한다.	
디자인 진흥정책	정부가 직접 계획을 수립하고 여러 가지 활동에 관여한다는 점에서 한국의 디자인 진흥체제를 벤치마킹 한다. 디자인 센터의 유럽 지부 등 해외지부들을 설립함으로써 디자인의 세계화 추진을 위한 노력을 한다.	
디자인 산업(기업) 지원정책	직접적인 지원이 없다.	
총평	디자인 품질 향상을 위한 R&D 지원과 함께 유럽 및 해외 지부의 디자인센터 설립을 통해 디자인의 세계화 추진을 위해 노력한다.	

표 94 대만 디자인 정책

3. 해외 기업사례 분석

■ 제품디자인전문회사


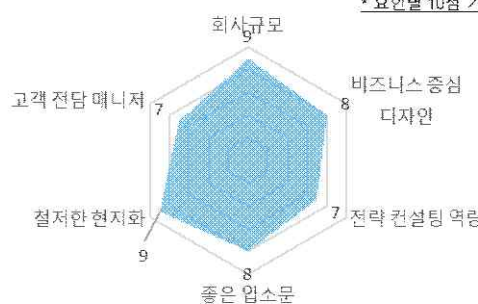
회사명	BEYOND																	
사무실 전경																		
성장요인 평가	<div><p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p><table><caption>성장요인 평가 점수 (10점 기준)</caption><thead><tr><th>평가 항목</th><th>점수</th></tr></thead><tbody><tr><td>회사규모</td><td>9</td></tr><tr><td>바즈니스 중심 디자인</td><td>8</td></tr><tr><td>전략 컨설팅 역량</td><td>7</td></tr><tr><td>좋은 업소문</td><td>8</td></tr><tr><td>철저한 현지화</td><td>9</td></tr><tr><td>고객 전담 매니저</td><td>7</td></tr></tbody></table></div>				평가 항목	점수	회사규모	9	바즈니스 중심 디자인	8	전략 컨설팅 역량	7	좋은 업소문	8	철저한 현지화	9	고객 전담 매니저	7
평가 항목	점수																	
회사규모	9																	
바즈니스 중심 디자인	8																	
전략 컨설팅 역량	7																	
좋은 업소문	8																	
철저한 현지화	9																	
고객 전담 매니저	7																	
전문분야	제품 디자인																	
홈페이지	www.beyonddesignchicago.com																	
본사 및 지사 현황	본사 : Illinois																	
직원규모 (추정)	<div><div>11~30</div><div>31~50</div><div>51~100</div><div>100 이상</div></div>	<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div><input checked="" type="checkbox"/></div></div>	<div>105명</div> <div>uxstudioteam.com</div> <div>자료로 추정</div>															
주요 고객	Google, Emerging Tech Cities, and Cook Security Group, according to Bombora, Employment Agencies																	
기업 개요 및 주요 업무	<div>창의적인 디자이너, 엔지니어, 뛰어난 전략가로 구성된 팀으로 2010년에 설립했다.</div> <div>회사는 기업이 사용자와의 상호 작용을 비판적으로 평가하고 처음부터 디지털 제품을 계획, 설계 및 구축할 수 있도록 지원한다.</div> <div>Research, Industrial Design, User Experience, Engineering</div>																	
총평	철저한 현지화 바탕으로 기업과 사용자의 상호 작용을 평가하고 제품을 계획, 설계 및 구축																	

표 95 BEYOND 상세



회사명	Think Company		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	제품 디자인		
홈페이지	https://www.thinkcompany.com/		
본사 및 지사 현황	본사 : Pennsylvania 지사 : Philadelphia		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	250명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	Johnson and Johnson, Transamerica, Bayada Home Healthcare, JPorgan Chase &Co		
기업 개요 및 주요 업무	제품 팀 설정을 위한 높은 수준의 유연성을 제공 . 단기 프로젝트가 있는 비즈니스는 미리 결정된 시간 범위 내에서 여러 분야의 팀과 협력한다. 장기 약정의 경우 디자이너는 일주일의 절반을 현장에서 클라이언트와 함께 보낼 수 있다.		
총평	고객과의 철저한 커뮤니케이션을 통한 프로젝트의 질을 높여 수준 높은 결과물을 도출한다.		

표 96 Think Company 상세

회사명	USTWO		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	제품 디자인		
홈페이지	https://www.ustwo.com/		
본사 및 지사 현황	본사 : London 지사 : New York, Lisbon, Tokyo		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	250명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	Google, Facebook, Co-op, Lego, Lush		
기업 개요 및 주요 업무	비전은 디지털 경험이 사람들의 삶을 변화시키는 세상을 만드는 것이다. 제품 디자인, 모바일 앱 개발, UX, 웹 개발, AR/VR 개발 및 웨어러블 앱 개발을 한다.		
총평	제품 디자인 및 UX, AR/VR등의 다양한 디자인 프로세스 능력을 보유하여 비즈니스와 전략 컨설팅 역량이 뛰어나다.		

표 97 USTWO 상세

■ 브랜드(시각, 포장)디자인전문회사

회사명	Landor		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	브랜드 디자인		
홈페이지	https://www.pentagram.com/		
본사 및 지사 현황	본사 : London 지사 : New York, San Francisco, Bangkok, Beijing, Cape town, Cicago, Cincinnati, Dubai, Geneva, Guangzhou, Hongkong		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	Planned Parenthood, Rolls-Royce, Saks Fifth Avenue, Starbucks, The Guggenheim, United Airlines, Verizon, Walgreens, Warner Brothers, Windows		
기업 개요 및 주요 업무	세계 최대의 독립 소유 디자인 스튜디오로 업계의 리더인 25명의 파트너가 동등하게 소유하고 운영하며, 과거 및 현재 파트너의 스타로 가득한 목록에는 Alan Fletcher, Bob Gill, Paula Scher 및 Michael Bierut와 같은 이름이 포함 브랜드 아이덴티티, 도서 디자인, 캠페인, 데이터 시각화, 디지털 디자인, 편집 디자인, 환경 그래픽, 전시 디자인, 영화 및 모션 그래픽, 산업/제품 디자인, 인테리어 및 건축, 네이밍, 패키징, 사운드 디자인 등이 있다.		
총평	세계 최대의 독립 디자인 스튜디오를 보유하여 각 디자인 업계의 25명의 리더를 통해 철저한 현지화된 디자인 프로세스를 보유하고 있다.		

표 98 Landor 상세

회사명	Pentagram		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	브랜드 디자인		
홈페이지	https://landor.com/		
본사 및 지사 현황	본사 : San Francisco 지사 : London, New York, Berlin, Austin		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	800명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	Apple, Australian Open, BMW, British Airways, FedEx, Kellogg's, Kraft, P&G, PepsiCo, Volkswagen		
기업 개요 및 주요 업무	Landor는 "세계 최고의 브랜드 컨설팅 회사"이다. 샌프란시스코에 본사를 두고 25개의 세계적 수준의 도시에서 사무실을 운영하는 이 디자인 거물은 지구상에서 가장 부러워하는 고객 목록 중 하나를 보유하고 있다. 적응 및 구현, 브랜드 아키텍처, 브랜드 참여, 브랜드 아이덴티티, 브랜드 혁신, 경험 및 환경, 양방향 및 새로운 미디어, 통찰력 및 분석, 명명 및 구두 정체성, 패키징, 전략 및 포지셔닝 등이 있다.		
총평	세계 최고의 브랜딩 컨설팅 회사로 세계적인 브랜드 디자인을 작업 해왔으며 최고의 전략 컨설팅 및 디자인 역량 보유하고 있다.		

표 99 Pentagram 상세


회사명	Happy Cog		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	브랜드 디자인		
홈페이지	https://www.happycog.com/		
본사 및 지사 현황	본사 : New York		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	110명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	Airbnb, AMC Theatres, Ben & Jerry's, Google, MTV, Nintendo, Papa John's, Stanford University, Zagat, Zappos		
기업 개요 및 주요 업무	<p>뉴욕에 기반을 둔 이 회사는 웹 디자인 전문가인 Jeffrey Zeldman에 의해 설립되었으며 누구보다 많은 웹 디자인 상을 수상했다.</p> <p>매력적인 웹 환경으로 유명한 Happy Cog는 인상적인 웹 디자인, 개발 및 사용자 경험 컨설팅을 통해 유명 고객을 만족시킨다.</p> <p>제공 서비스 : 콘텐츠 전략, 디자인 및 브랜딩, 개발, 디지털 마케팅, 프로젝트 정의, 연구 등이 있다.</p>		
총평	뉴욕에 기반으로 된 회사로 철저한 현지화 타겟을 통한 웹 디자인 개발 및 컨설팅을 통해 고객 만족도가 높다.		

표 100 Happy Cog 상세

■ 서비스디자인전문회사 사례

회사명	frog		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>  <p>회사규모 10 고객 전담 매니저 9 절저한 현지화 9 좋은 입소문 9 전략 컨설팅 역량 8 비즈니스 중심 디자인 7</p>		
전문분야	서비스디자인		
홈페이지	frogdesign.com		
본사 및 지사 현황	<p>본사 : London 지사 : San Francisco, Austin, New York, Boston, Mexico City, London, Madrid, Paris, Milan, Munich, Malmö, Toulouse, Lyon, Delhi, Bangalore and Shanghai</p>		
직원규모 (추정)	<p>11~30 <input type="checkbox"/></p> <p>31~50 <input type="checkbox"/></p> <p>51~100 <input type="checkbox"/></p> <p>100 이상 <input checked="" type="checkbox"/></p>		<p>1,000명</p> <p>uxstudioteam.com</p> <p>자료로 추정</p>
주요 고객	UNICEF, STC, Just Air, Audi, Yibu REVL, Sensel, Plume		
기업 개요 및 주요 업무	<p>50년 동안 '새로운 비즈니스를 시작하고 대규모로 세계적 수준의 고객 경험을 창출'하여 조직을 성장시키는 데 주력이다.</p> <p>글로벌 기업 및 벤처와 파트너 관계를 맺고 Capgemini Invent 플랫폼의 모든 기능을 활용하여 엔드 투 엔드 가치를 제공함으로써 대규모 고객 중심 혁신을 주도한다.</p>		
총평	50년의 경력을 바탕으로 둔 세계적 수준의 고객 경험을 통한 전략 컨설팅 및 고객 중심의 혁신을 주도한다.		

표 101 frog 상세


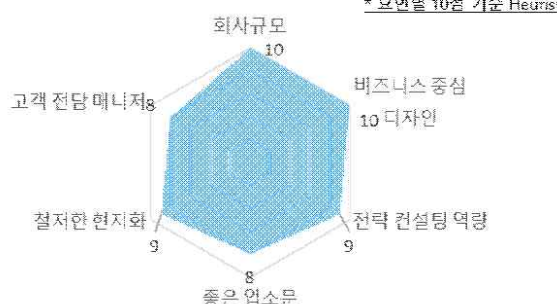
회사명	Fjord		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요역별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	서비스디자인		
홈페이지	fjordnet.com		
본사 및 지사 현황	본사 : London 지사 : Atlanta, Oakland, Austin, and Berlin. Chicago, Canberra, Buenos, Bogota		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	1,000명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	LOOC, MSF, AURIS HEALTH, VELUX, LYNK.SENSIS, SONOS, CUJO		
기업 개요 및 주요 업무	미래 지향적인 개발자, 창의적인 기술자, 데이터 디자이너, 콘텐츠 디자이너, 시각 디자이너, 상호 작용 디자이너 및 비즈니스 전략가를 고용한다. 우리는 전 세계 30개 이상의 스튜디오에서 일하고 있는 1,000명 이상의 뛰어난 직원을 보유하고 있다. 우리의 다분야 팀은 고객이 우리에게 가져오는 모든 문제를 해결하기 위해 협력한다. 우리는 디자인 접근 방식을 유연하게 수정하여 오늘날에 완벽하게 부합하고 미래를 형성하는 인간 중심의 서비스, 경험 및 제품을 만든다.		
총평	다양한 디자인 비즈니스 역량을 바탕으로 서비스 완벽하게 부합된 인간 중심의 서비스. 경험 및 제품을 제공한다.		

표 102 Fjord 상세

회사명	Designit		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	서비스디자인		
홈페이지	designit.com		
본사 및 지사 현황	본사 : Madrid 지사 : Tokyo, Sydney, London, New York, Oslo, San Francisco, Sotokholm, Dallas, Lima, Berlin, Bangaloo, Barcelona		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	550명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	BMW, Google, Acer Predator, Sephora, Grandhood, Pepper Bank, Counterweight, Iberdrola		
기업 개요 및 주요 업무	세계 여러 지역의 같은 생각을 가진 회사들과 함께합니다. 유럽, 아시아 및 북미의 스튜디오와 함께 우리의 발자취를 성장시키고 있다. 서비스 디자인 커뮤니티에 깊이 관여 하는 팀원들로 구성된 전략적인 디자인 회사이다.		
총평	세계 여러 지역의 디자인 스튜디오를 통해 현지와 함께 연락하여 같은 지역의 같은 생각을 추구하여 고객 만족도를 높인다.		

표 103 Designit 상세

■ UI/UX디자인전문회사 사례



회사명	instrument		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	UI/UX디자인		
홈페이지	instrument.com		
본사 및 지사 현황	본사 : Portland		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	330명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	SAMSUNG, NETFLIX, NIKE, DWELL, YOUTUBE, XBOX, YETI		
기업 개요 및 주요 업무	풀 서비스 디지털 디자인 회사로서 모바일 앱 및 브랜드 아이덴티티를 위한 UI/UX부터 마케팅 웹사이트 및 엔터프라이즈 소프트웨어에 이르기까지 모든 것을 수행한다.		
총평	UI/UX부터 마케팅, 웹사이트 구축 등의 컨설팅 역량이 높은 전문성을 토대로 고객사가 원하는 디자인 도출한다.		

표 104 instrument 상세


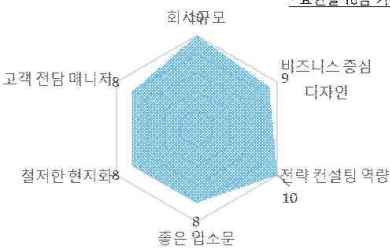
회사명	IDEO		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	UI/UX디자인		
홈페이지	ideo.com		
본사 및 지사 현황	본사 : Cambritch 지사 : London, Munich, Shanghai, Chicago, Palo Alto, New York, London, Tokyo		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	1,300명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	Slack, Facebook, Google, Credit Karma, Coinbase, Coca-Cola		
기업 개요 및 주요 업무	1991년에 설립된 이 회사는 업계에서 가장 영향력 있는 제품 및 사용자 경험 디자인 회사 중 하나이다. 그들은 사용자를 염두에 두고 웹사이트, 모바일 앱, 엔터프라이즈 소프트웨어 및 다중 플랫폼 디지털 경험을 구축하는 데 수십 년 동안 연습해 온 디자인 사고 방식을 발명한 회사다. 이 인간 중심의 UX 디자인 방법론은 디자인 세계에서 그들을 세계적으로 유명하게 만들었고 조직 디자인 및 관리 컨설팅을 한다.		
총평	세계적인 비즈니스 중심의 디자인 기업으로 최고의UI/UX 디자인 전문 기술을 보유하고 있으며 고객 중심의 디자인 방법론 역량이 뛰어나다.		

표 105 IDEO 상세

회사명	Red Antler		
사무실 전경			
성장 요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	UI/UX디자인		
홈페이지	redantler.com		
본사 및 지사 현황	본사 : Brooklyn 지사 : New York		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	121명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	Casper, Allbirds, Foursquare, Betterment, Zagat, Brandless		
기업 개요 및 주요 업무	신생 기업과 독점적으로 협력하여 브랜딩 및 디지털 전략의 힘을 통해 성장과 확장을 추진한다. 그들은 Casper 및 Allbirds와 같은 가장 성공적인 직접 소비자 스타트업의 배후에 있는 UX/UI 디자인 에이전시이다.		
총평	신생 기업들의 브랜딩/UI/UX 컨설팅 전문 기업으로 고객 전담 서비스를 앞세워 기업을 성장시킨다.		

표 106 Red Antler 상세

■ 환경 디자인전문회사 사례



회사명	HKS ARCHITECTS		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>  <p>회사규모: 10 고객 전담 매니저: 8 철저한 현지화: 9 좋은 압소문: 7 전략 컨설팅 역량: 10 비즈니스 중심 디자인: 6</p>		
전문분야	환경 디자인		
홈페이지	https://www.hksinc.com/		
본사 및 지사 현황	본사 : Dallas 지사 : London, Shanghai, Tokyo, Singapore		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2,000명 owler 자료로 추정
주요 고객	Various universities, the machine of government, Environmental group, Research Institute		
기업 개요 및 주요 업무	1939년에 설립된 디자인 에이전시로 1,400명 이상의 건축가가 소속되어 있다. 댈러스에 기반을 둔 브랜딩 솔루션 전문가이다. 환경, 디자인, 정부, 연구소, 대학, 건강, 미션 크리티컬, 교육, 주거 복합, 스포츠 및 엔터테인먼트 분야 전문이다. 자문, 대체 프로젝트, 건축, 환경, 브랜드 경험, 인테리어 디자인, 연구, 도시디자인, 지속 가능한 디자인 등의 서비스로 제공한다.		
총평	철저한 리서치를 통한 솔루션 및 브랜딩 컨설팅의 역량으로 다양한 연구와 정책, 디자인 등의 프로젝트를 수행하고 있다.		

표 107 HKS ARCHITECTS 상세


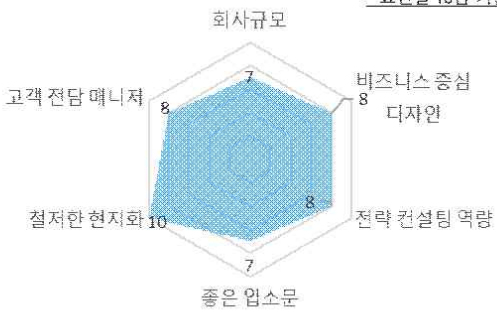
회사명	wonderwall		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	환경 디자인		
홈페이지	https://wonder-wall.com/		
본사 및 지사 현황	본사 : Tokyo		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	55명 owler 자료로 추정
주요 고객	BLAMINK, UNIQLO, HYUNDAI CARD, SAMSUNG, DIESEL, OVO		
기업 개요 및 주요 업무	Wonderwall은 Masamichi Katayama가 설립한 인테리어 디자인 회사로 전통적이고 전통적인 디자인 철학을 존중하면서 디자인 개념을 구현하는 데 있어 제약 없는 접근 방식으로 세계적으로 유명하다. 인테리어 디자인에 중점을 두고, 크리에이티브 디렉션 및 건축 디자인 디렉션과 같은 광범위한 범위에 걸쳐 있다.		
총평	일본 디자인의 섬세하고 전통적인 감성과 디자인 철학을 중심으로 비전을 강화하고 고객이 열망하는 브랜딩을 강화하는 독특한 공간 창출한다.		

표 108 wonderwall 상세



회사명	Ziba Design																
사무실 전경																	
성장요인 평가	<div><p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p><table><caption>성장요인 평가 점수</caption><thead><tr><th>성장요인</th><th>평가 점수</th></tr></thead><tbody><tr><td>회사규모</td><td>10</td></tr><tr><td>비즈니스 중심 디자인</td><td>10</td></tr><tr><td>전략 컨설팅 역량</td><td>9</td></tr><tr><td>좋은 입소문</td><td>8</td></tr><tr><td>절저한 현지화</td><td>9</td></tr><tr><td>고객 전담 매니저</td><td>7</td></tr></tbody></table></div>			성장요인	평가 점수	회사규모	10	비즈니스 중심 디자인	10	전략 컨설팅 역량	9	좋은 입소문	8	절저한 현지화	9	고객 전담 매니저	7
성장요인	평가 점수																
회사규모	10																
비즈니스 중심 디자인	10																
전략 컨설팅 역량	9																
좋은 입소문	8																
절저한 현지화	9																
고객 전담 매니저	7																
전문분야	환경 디자인																
홈페이지	https://www.ziba.com/																
본사 및 지사 현황	본사 : Portland 지사: Tokyo																
직원규모 (추정)	<div><div>11~30</div><div>31~50</div><div>51~100</div><div>100 이상</div></div>	<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div><input checked="" type="checkbox"/></div></div>	<div>100명 owler 자료로 추정</div>														
주요 고객	3M, AARP, ADIDAS, BACTER, COSTCO, HAIER, FEDEX, HP, FORD, DELL, APPLE, CLOBOX, HONDA, LG, NIKE																
기업 개요 및 주요 업무	<div>1984년 설립된 스트래티직 디자인 컨설턴시로30개 이상의 특허를 출원했으며 200여개의 디자인 어워드를 수상</div> <div>트렌드 분석, 시장조사를 포함한 소비자관련 리서치 강점으로 솔루션을 제공한다.</div> <div>환경, 라이프스타일, 소매디자인, 디지털 디자인 및 개발, 서비스 디자인, 제품 설계 및 개발, 디자인 언어 등을 개발 및 제공한다.</div>																
총평	트렌드 분석과 리서치를 중심으로 클라이언트의 가치를 높이고, 고객이 원하는 전략을 도출하여 여러 대기업의 프로젝트를 수행한다.																

표 109 Ziba Design

■ 멀티미디어 디자인전문회사 사례



회사명	Red Antler		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	멀티미디어		
홈페이지	https://propane.agency/		
본사 및 지사 현황	본사: California		
직원규모 (추정)	11~30 <input type="checkbox"/> 31~50 <input type="checkbox"/> 51~100 <input checked="" type="checkbox"/> 100 이상 <input type="checkbox"/>		100명 owler 자료로 추정
주요 고객	Volkswagen, Equinix, CalAmp, Cartelligent, TellTale		
기업 개요 및 주요 업무	Propane은 요구 사항을 더 잘 충족할 수 있는 통합 디지털 비즈니스 엔진을 만들기 위한 디지털 로드맵을 구축한다. 디지털에 특화된 기술과 디자인 솔루션을 중심으로 디지털 기술과 환경이 필요한 프로젝트 및 브랜딩을 수행한다. 웹사이트, 디지털 환경, 자동화, UX, SF, 자동화 디자인 등 디지털 프로젝트를 수행한다.		
총평	멀티미디어에 특화된 디지털 솔루션으로 여러 디지털 및 미디어 관련 프로젝트를 우수하게 수행한다.		

표 110 Red Antler 상세




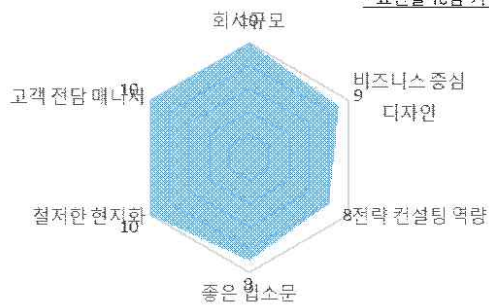
회사명	eight25media		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p> 		
전문분야	멀티미디어		
홈페이지	https://www.eight25media.com/		
본사 및 지사 현황	본사: California		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100명 owler 자료로 추정
주요 고객	AEVA, SAMSUNG, HYUNDAI, WEWORK, ARMIS, SKYBOX, WEWORK, PLEXURE		
기업 개요 및 주요 업무	고성장 기업이 가장 중요한 디지털 자산의 진정한 잠재력을 실현할 수 있는 웹사이트를 제공한다. 실제 비즈니스 및 매출이 올라갈 수 있는 디자인과 사례연구를 통한 아웃풋을 생성한다. 웹 사이트 및 제품, 풀 서비스 브랜딩, 구성자 및 쇼핑, 커뮤니티 포털, 인력 디지털화 전문이다.		
총평	트랜스분석과 사례연구를 통하여 기업의 비즈니스와 매출을 실질적으로 도울 수 있는 웹사이트 및 앱의 아웃풋을 생성한다.		

표 111 eight25media 상세

회사명	Canva		
사무실 전경			
성장요인 평가	<p>* 요인별 10점 기준 Heuristic 평가</p>  <p>회사규모 9</p> <p>비즈니스 중심 디자인 9</p> <p>전략 컨설팅 역량 8</p> <p>좋은 입소문 9</p> <p>철저한 현지화 10</p> <p>고객 전담 매니저 10</p>		
전문분야	그래픽 디자인		
홈페이지	https://www.canva.com/ko_kr/		
본사 및 지사 현황	본사 : sydney 지사 : Manila, Beijing		
직원규모 (추정)	11~30 31~50 51~100 100 이상	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2,000명 uxstudioteam.com 자료로 추정
주요 고객	intel, PayPal, UCDAVIS, Baxter, GUGGI, DANONE		
기업 개요 및 주요 업무	온라인 디자인 도구로 전 세계 모든 사람이 어디서든 디자인을 간편하게 제작하고 게시할 수 있는 환경을 제공한다. 언제나 간단하고, 실용적이고, 문제를 효율적으로 해결하는 솔루션을 제공하는 것을 목표로 하며, 사용자를 최우선으로 생각한다.		
총평	전 세계 어디에서나 디자인 작업이 필요한 이들 모두에게 필요한 디자인 기업으로 190개의 국가 100개의 언어 2000명이 넘는 직원을 통해 전략 컨설팅, 비즈니스 중심의 디자인, 입소문, 현지화 등 모든 분야에서 뛰어난 역량을 보유하고 있다.		

호주의 디자인 소프트웨어 회사인 Canva⁵⁰⁾는 현재 400억 달러 가치의 신규 자금으로 2억 달러를 모금한 후 세계에서 가장 가치 있는 스타트업 중 하나로 성장 최근 5개월 만에 회사 가치 두배 이상 상승 Forbes Cloud 100 최고의 사설 클라우드 회사 목록에서 Stripe에 이어 두 번째로 평가되는 수준에 도달한 몇 개의 신생 기업 수준에 있다.

장기적으로 수익성이 있고 현금 흐름이 긍정적인 Canva는 계속해서 두 배 이상의 매출을 기록하고 있으며 반복 구독 수익이 2021년 12월까지 연간 매출 10억 달러에 도달하여 초기의 회의론을 무시하고 세계에서 가장 인기 있고 가장 빠르게 성장하는 소프트웨어 도구 중 하나로 부상하였다.

Forbes의 30세 미만 30세 미만의 Canva 대표인 Perkins를 2019년 12월 잡지 표지모델로 선정하였다..

2012년 Perkins, 남편인 Cliff Obrecht 및 Cameron Adams 와 함께 시작하여 Canva는 다음 해에 누구나 쉽게 디자인할 수 있는 이력서부터 메뉴, 명함, 기타 그래픽 자산에 이르기까지 누구나 디자인할 수 있는 도구로 출시했다. 오늘날 Canva의 제품은 비디오, 프레젠테이션, 그리고 가장 최근에는 라이브 협업을 지원하도록 발전했다. Perkins는 새로운 웹사이트 도구를 사용하여 PDF 이력서나 이벤트 초대장을 없애고 맞춤형 웹 도메인을 갖춘 반응형 사이트를 제공하기를 희망한다고 말했다.

Canva의 라이브러리는 현재 800,000개 이상의 템플릿과 1억 개의 사진, 일러스트레이션, 글꼴로 구성되어 있다. Canva에서는 현재까지 70억 개 이상의 디자인이 만들어졌으며 초당 120개의 새로운 디자인이 만들어졌다고 한다. 원래 아마추어 디자이너나 중소기업을 위한 도구로 알려진 Canva의 프리미엄 소프트웨어는 6천만 명 이상의 월간 사용자가 사용하고 있다.

현재 American Airlines, CBRE, Intel, Kimberly-Clark, Zoom과 같은 회사를 포함하여 500,000개 이상의 유료 팀에서도 소셜 미디어 자산에서 영업 및 인사 프레젠테이션에 이르기까지 모든 작업에 Canva를 사용하고 있다.

새로운 자금 조달은 이전에 150억 달러의 가치로 평가되었던 Canva 창업자의 사업 지분 가치를 극적으로 증가시켰다. Forbes는 Perkins와 Obrecht가 각각 Canva의 약 18%, Adams가 9%를 소유하고 있다고 추정한다. 400억 달러의 가치로 평가되는 것은 Perkins와 Obrecht가 각각 65억 달러 상당의 지분을 보유하고 있는 반면 Adams의 지분은 32억 달러로 평가된다는 의미이다.

표 112 Canva 상세

4. 참고문헌/자료

- K디자인 새로운 시장을 열다_해외진출 성공사례, 한국디자인진흥원, 2020
- 2020년_디자인산업의 비전, 지식경제R&D전략기획단, 2011
- 글로벌 산업디자인전문회사 키우자, 전자신문, 2011
- 디자인산업통계조사 총괄보고서, 한국디자인진흥원, 2020
- 디자인이 궁금해, '디자인산업과 한국디자인진흥원의 역할에 대한 이해', 한국디자인진흥원, 2021
- 디자인 성과 극대화를 위한 디자인 진흥체제 및 진흥모델에 관한 연구, 김태완, 2012
- 디자인분류체계 재정비(안) 연구 사업 보고서, 한국디자인진흥원, 2019
- 디자인 해외진출 로드맵(2021-2023), 한국디자인진흥원, 2020
- 디자인융합분야 산업기술 R&BD전략, 한국산업기술평가관리원, 2019
- 디자인 전략의 모방자에서 선구자로, 정경원, 2004
- 디자인전문회사 비즈니스 활성화 방안연구, 한국디자인진흥원, 2010
- 산업을 이해하는 것이 디자인 전문성인 시대, brunch./@pibuchi
- 수출지원기반활용사업의 디자인서비스 성과조사 연구, 서비스사이언스학회, 2019
- 서비스산업 해외 진출 현황과 애로 요인 분석, 국제무역통상연구원, 2020
- 선진국 디자인 진흥체제의 유형분석과 한국의 발전방향 연구, 김종균, 장호익, 2009
- 서비스산업 해외 진출 현황과 애로 요인 분석, 국제무역통상연구원, 2020
- 중국 디자인계 동향, 한국디자인진흥원, 2021
- 한국판 뉴딜 추진 위한 디자인 해외 진출 로드맵(2021-2023), 한국디자인진흥원, 2020
- 포스트 코로나 대응 위한 콘텐츠 해외진출 3단계 지원 프로그램, 한국콘텐츠진흥원, 2020
- 코로나 바이러스 피해사례 및 대응방안 설문 조사 결과, 한국디자인산업연합회, 2020
- 코로나 확산에 따른 디자인 전문회사 경영현황 점검, 한국디자인진흥원, 2020

- www.canva.com
- www.clutch.com
- www.designfirm.or.kr
- www.law.go.kr (산업디자인진흥법)
- www.kidp.or.kr
- kssc.kostat.go.kr (표준산업분류)
- www.servicedesignjobs.com
- www.uxplanet.org
- www.uxstudioteam.com
- www.worldbranddesign.com

4차 산업혁명 디자인전문기업 성장방안 연구 보고서

- 연구주관기관 : 한 국 디 자 인 진 흥 원
- 연구수행기관 : (사)한국디자인산업연합회
- 제 출 일 자 : 2021년 11월 30일

※ 이 보고서에 실린 내용은 출처를 명시하는 가정에서 자유롭게 인용할 수 있습니다.
단, 무단전재나 복사는 금합니다.

※ 이 연구는 한국디자인진흥원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.