

지역개발 디자인을 위한
지역의 대표자원 추출과 평가체계연구

-최종 보고서-

2004. 7. 31

건국대학교 산업디자인개발연구소

한국디자인진흥원

제 출 문

산업디자인진흥원장 귀하

본 보고서를 “지역개발 디자인을 위한 지역의 대표자원 추출과 평가체계연구” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2004. 7. 31

주관기관명 : 건국대학교 산업디자인연구소

총괄연구책임자 : 박 익 철
책임연구원 : 이 광 호
선임연구원 : 김 성 현
선임연구원 : 김 태 영
선임연구원 : 윤 명 한
연구원 : 김 영 주
연구원 : 서 민 봉
연구원 : 석 창 훈

요 약 문 (초 록)

사업명	지역개발 디자인을 위한 지역의 대표자원 추출과 평가체계연구		
주관기관	건국대학교	총괄책임자	박 익 철
총 사업기간	2003. 8. 1. ~ 2004. 7. 31 (1년)		
총 사업개발비 (천원)	정부 출연금: 55,000천원	총 사업개발비: 55,000천원	
주제어	지역자원, 대표자원, 지역이미지, 지역개발디자인, 지역어메니티		

I. 연구의 목적 및 필요성

민선자치이후 지역에서는 각 지역마다 지니고 있는 나름대로의 특성을 찾아내고 이를 지역의 개성으로 삼아 지역발전과 삶의 질을 향상시키려 노력하고 있다. 이것이 지역의 얼굴 찾기인데, 지역의 얼굴 찾기는 지역의 특성을 찾아내는 일로부터 시작 되며 기본은 지역에 존재하는 자원을 정확히 평가하는 데서부터 시작된다.

본 연구의 궁극적 목표는 지역을 대표할 수 있는 대표자원을 추출하고 디자인을 통한 활용방안을 제시하는데 있으며, 디자인분야에서 응용될 대표자원 평가체계의 확립을 명확히 하는 것을 목표로 한다.

II. 연구 개발의 내용 및 범위

본 연구는 디자인분야에서의 활용을 위하여 우리나라 지역의 대표자원 추출과 평가체계를 연구하기 위하여 수행된 연구이다.

단계별 내용과 범위는 아래와 같다.

II-1 지역개발디자인의 필요성과 사례고찰

지역활성화에 있어서 왜 디자인이 필요한가를 제시하고 있으며, 사례 분석을 통해 필요성을 제시하고 있다.

II-2 대표자원 추출과 평가체계의 방향수립

세부적으로는 먼저 지역에서 파악 가능한 자원요소를 기존 자원분류 체계사례, 기초자료, 현지답사자료 등을 수집·분석하여 획득하였고 이를 기초로 본 연구에서 설정한 논리에 의해 자원평가의 대상 틀인 자원평가목표체계를 도출하였다.

II-3 대표자원 추출 및 평가 및 데이터 처리

평가기법으로 랜덤단어연상법 (Random Arrangement Word Sampling) 을 개발하여 사용하였고, 6개의 평가항목을 선정하여 평가하였다.

평가결과는 SPSS통계패키지를 활용하여 기술통계분석, 빈도분석을 실시한다. 각 자원 별 해당분야의 대표성 순위를 산정하고 순위상관관계를 분석함으로써 지역자원의 개발방향을 도출하고자 지역의 대표자원 추출 방법과 평가 체계에 대해 제시하고 있다.

II-4 대표자원의 디자인적 활용방안 제시 및 사례연구

대표자원의 디자인적 활용방안에 대해 3가지 유형을 설정하여 제시하였다. 마지막으로 사례지역을 선정하여 본 연구에서 개발된 평가체계의 효용성을 검증하였다.

III. 연구 개발 결과

1) 지역자원의 고찰을 통하여 디자인분야에 맞는 자원분류법을 체계화 하였으며, 평가항목을 설정하여 대표자원 추출의 방법을 체계화하였다. 이 평가기법은 지역의 특성을 파악하기 위한 중요한 자료로 활용될 것이며 디자인을 통한 지역활성화 방법에 효과적으로 이용될 것이다.

2) 연구결과를 응용한다면 지역자원의 적절한 사용이 가능해지며, 지구 단위별 활성화 방향을 설정하는데 많은 도움이 될 것이다.

3) 대표자원의 활용과 디자인의 적용을 통해 지역이미지가 선명해 질 것이며, 궁극적으로는 지역주민의 삶의 질이 향상될 것이다.

IV. 기대효과

현재 중요한 국가적 과제로 등장하고 있는 지역구조작업이 체계적으로 이루어지기 위해서는 지역의 위계를 갖는 의사결정 주체가 자신이 갖고 있는 잠재적 기본요소, 즉 자원에 대한 객관적인 판단력을 구비하는 일이 시급히 요구되고 있는데 이에 는 디자인분야에서의 적극적인 참여도 필연적으로 요구되어질 수 있다.

그럼에도 불구하고 우리나라에서 가장 기초적인 성격의 지역활성화·특성화 방안이 유독 디자인분야에서만 활발히 연구되어지지 않는 듯 하다. 다만 미시적 관점에서의 농산물 패키지디자인이나 홈페이지디자인 등이 진행되고 있다. 이러한 시각에 기저 하여 본 연구에서는 디자인분야에서 활용 가능한 지역자원평가체계를 구축함으로써 지역수준에서 보유하고 있는 제 자원을 합리적으로 평가하여 디자인통한 다양한 지역활성화 방향이 제시될 수 있다고 생각한다.

본 연구에서의 분석기법 및 대표자원 평가체계 등은 지역개발시의 지역 이미지 확립과 정체성을 확립시켜 지역의 장소마케팅이나 지역 활성화 정책설정에 적극적으로 활용될 것이다. 그러나 실제 디자인을 통한 지역정체성확립은 정부나 지방자치단체의 행정적, 제도적인 뒷받침이 우선적으로 요구된다.

목 차

제출문

요약문

목차

제 1 장 연구개발과제의 개요

제 1 절 연구의 배경 및 필요성

1. 기본배경
2. 착수동기

제 2 절 연구의 목적 및 범위

1. 연구개발의 목표
2. 연구개발의 내용과 범위

제 2 장 연구와 관련된 국내외 기술개발 현황

제 1 절 국내 기술 현황

제 2 절 국외 연구 현황

제 3 장 연구개발 수행 내용 및 결과 분석

제 1 절 용어의 정의 및 지역자원

1. 본 연구에서 사용하는 용어의 정의
2. 자원요소 및 구성자원의 구분
3. 지역자원의 정의 및 특성

제 2 절 디자인과 지역자원의 상관성 정립

1. 지역현황과 디자인의 필요성 제기
2. 디자인의 필요성 제기
3. 대표자원이 갖는 디자인적 의의
4. 디자인적용 및 활용분야 설정
5. 디자인을 통한 지역활성화 사례

제 3 절 대표자원 추출과 평가체계의 방향수립

1. 자원평가의 목표체계 설정

2. 자위평가 목표 체계 요소 구분의 기본틀
3. 대표자원 추출과 평가체계 기준 설정

제 4 절 자원요소의 중요도 평가

1. 자원요소의 중요도 평가기법 선정

제 5 절 자원평가 결과 처리 시스템

1. 자원분석 시스템
2. 처리시스템
 - 가. 통계시스템
 - 나. 자료의 입·출력시스템
 - 다. 자료분석 시스템

제 6 절 추출된 지역자원의 활용방법

1. 대표자원의 디자인분야 응용 및 활용 방법 설정
2. 대표자원 이외 자원의 다양한 디자인적 활용방안 제시
3. 자원의 디자인적용과 활용을 위한 현장조사
4. 대표자원 활용의 기대효과

제 7 절 사례지역의 적용연구

1. 사례연구 대상지 선정
2. 사례지역에 대한 자료수집 및 조사
3. 사례연구 대상지역의 자원유형 조사
4. 사례연구 대상지역에 대한 자원평가 결과
5. 대표자원 특성과 디자인적용 사례 파악

제 4 장 요약 및 종합 결론

1. 지역의 대표자원 추출 및 평가체계프로세스
2. 종합결론

제 5 장 연구개발성과의 활용계획

1. 기대성과
2. 활용계획

참고문헌

제 1 장 연구개발과제의 개요

제 1 절 연구의 배경 및 필요성

1. 기본배경

1991년 기초 및 광역단체의 의회구성을 시발점으로 30년 만에 부활된 지방자치제는 1995년 지방자치 단체장 선거를 기점으로 본격적인 지방자치 시대를 열었다.

지방자치란 각 지역에 있어서의 자주, 자립, 자조 운동이라고 할 수 있다. 그리고 중앙정부로부터의 분권 분산을 통한 국토의 균형적 활성화를 도모하는 것이다. 과거 우리나라는 중앙정부 주도로 국가전체의 성장에 역점을 둔 결과 성장거점으로 지정된 지역과 그 주변지역은 소득이 증대되고 국가경쟁력 성장에 견인차 역할을 하였지만, 성장거점에서 제외된 지역은 오히려 생활의 질이 상대적으로 저하되어 지역간, 산업간에 불균형을 가져와 지역주민으로부터 불만이 누적되고, 지역간 균형발전을 저해하게 되었다. 또 최근 우리사회는 그간의 급속한 경제성장을 바탕으로 도시화, 산업사회화, 정보화함에 따라 산업구조, 사회구조, 생활양태 그리고 국민의 의식구조면에서 커다란 변동이 일고 있다. 또한 국제적으로는 개발과 무한경쟁에 의한 경제논리가 새로운 국제질서를 형성하면서 다자간 협상에 의한 UR, GR, BR, TR 등이 타결되었거나 시도 되고 있는 중이다.

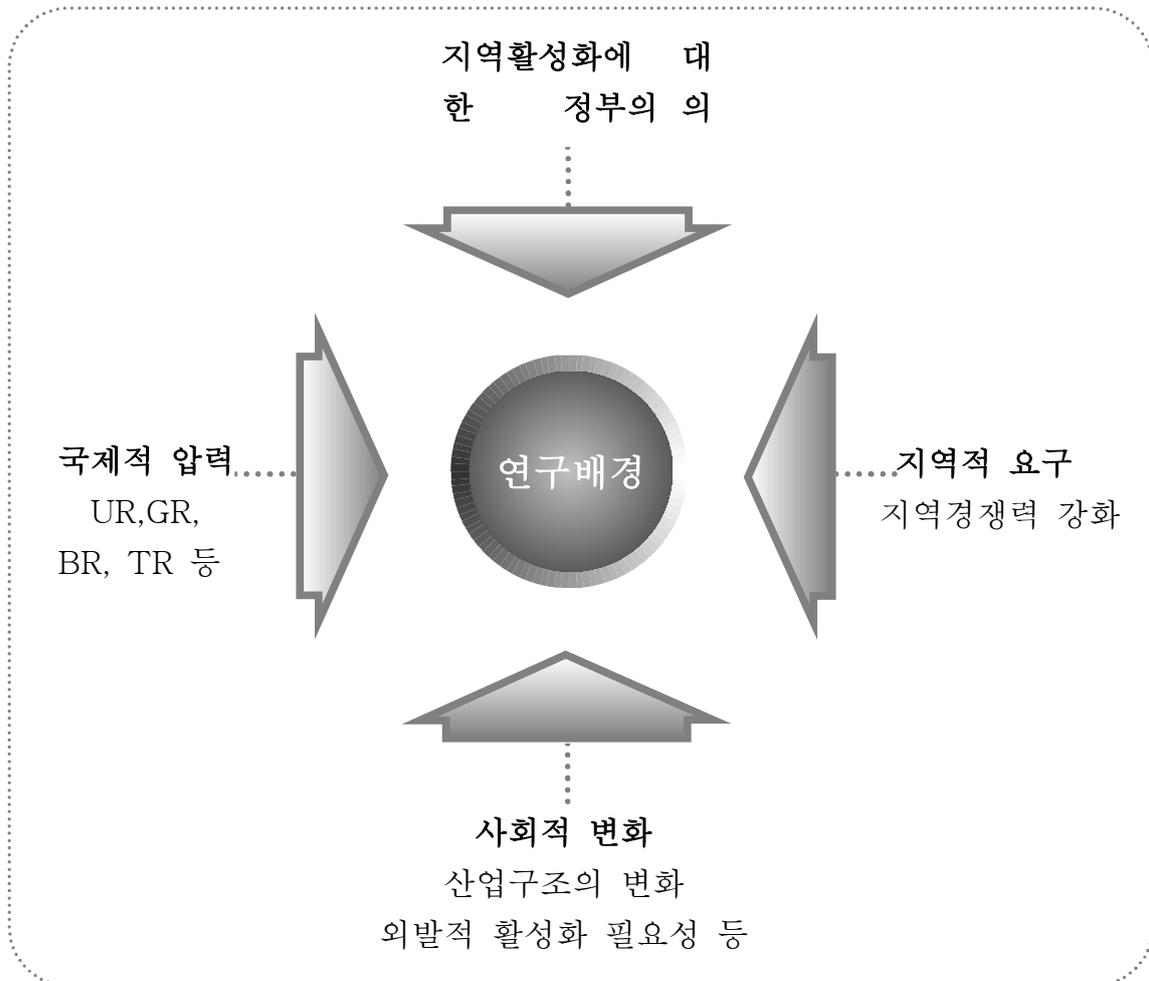
산업구조면에서 보면 이제 지역의 생활양태와 의식구조 역시 급격히 도시화 하고 있어 농촌공간에 대한 현대화, 편의화, 시설화 작업이 활발히 추진되고 있다. 또 환경에 대한 지구전체적인 관심과 자연환경에 기인하는 관광, 위락, 휴양의 기대 수요가 폭발적으로 증가하고 있어 자연환경의 대부분을 보유하고 있는 지역은 개발이용과 보전의 갈등구조를 어떻게 조화시키느냐 하는 것이 해결해야 할 중요과제로 등장하고 있다. 또한 농업이외에 지역을 활성화 시키는 노력이 매우 중요하게 이슈화 되고 있다. 이점을 기저로 하여 디자인분야에서도 지역활성화를 위해 활발한 연구가 필요하게 된 것이다.

지역의 의사결정주체인 주민, 주민조직, 마을, 지역수준에서 수행되고 있는 각종 활동들이 모두 자원의 개발, 이용, 보전에 기저하고 있음에도 불구하고 지역자원의 잠재력과 제약조건에 대해 체계적인 평가체계가 정립되지 못한 채 지역개발사업이 추진되어 왔음은 이러한 시각에서 매우 유감스러운 일이다. 특히, 광역도시를 중심으로 한 지역 특성화 사업은 매우 활발하게 추진되어, 광역도시를 중심으로 지역의 특성이 뚜렷해져 지역의 경쟁력을 강화 시키고 있다. 반면 중소도시 이하 군, 읍, 면단위의 지역은 광역단위의 지역처럼 산업이 특성화 되지 못해 지역활성화에 많은 어려움을 나타내고 있다. 더욱 문제화 되고 있는 것은 소규모 지역단위도 첨단산업유치, 서비스산업유치, 기간산업유치만을 통해 활성화 하려는

움직임을 보이고 있는 실정이다. 이러한 산업은 지리적 한계, 사업적 한계를 가지고 있음에도 불구하고, 많은 지역들이 자신들이 보유한 지역자원의 활용에는 관심을 기울이지 못하고 있는 실정이다.

각각의 지역에는 지역고유의 특성과 잠재력을 지닌 개성 있는 지역자원이 풍부하게 존재해 있다. 결국 타 지역과의 차별성을 확보하며 지역활성화를 도모하기 위해서 각각의 지역에서도 의사결정주체가 자신이 갖고 있는 잠재력의 기본요소, 즉 자원에 대한 객관적인 판단력을 구비하는 일이 필히 요구되고 있다. 다음단계로서 지역자원의 적절한 활용방안을 제시하는 일이 필요한데, 디자인분야도 예외일 수는 없다. 이러한 관점에서 디자인적 활용을 목적으로 한 지역의 대표자원 추출과 자원평가체계를 정립하는 일은 시의성과 효용성을 갖는다.

<그림 1. 1. 1> 연구배경 개념도

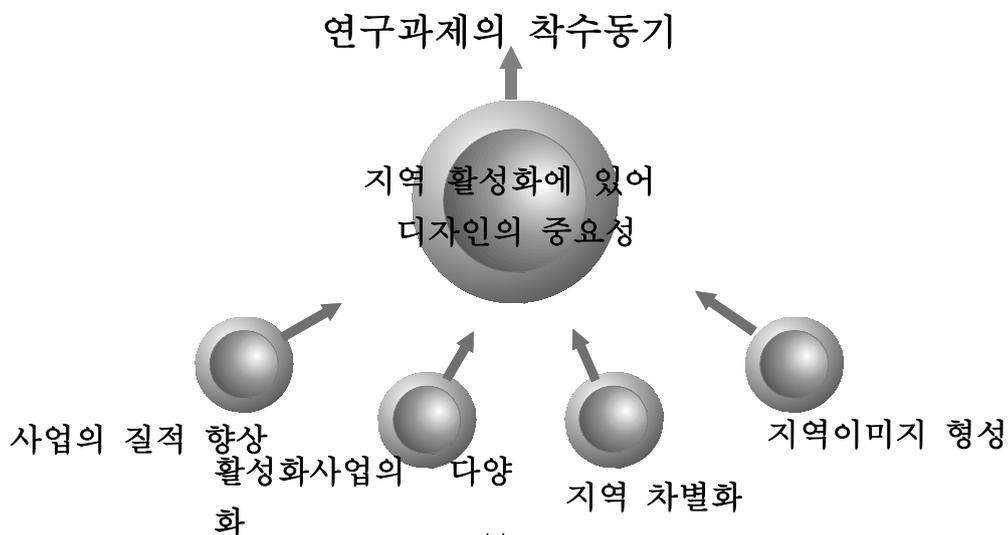


2. 착수동기

디자인은 인간행위의 본질로서 우리들의 생활환경과 사용할 모든 것에 미적 균형과 아름다운 문화 창조의 역할을 해 왔다. 따라서 지역이 가지고 있는 강점(지역의 특징적 자원)을 잘 활용하여 지역활성화를 도모하는 일도 디자인의 역할중 하나일 것이며 매우 중요한 문제일 것이다. 우리와 지역의 생활환경이 비슷한 일본의 경우를 보더라도 소단위의 지역에서는 그 지역만이 간직한 고유 자원을 찾아내고 이를 바탕으로 지역이미지를 형성하고 지역활성화를 꾀하는 지역이 대다수 이다. 지역마다 나름대로의 독특한 문화와, 경관 등 지역이미지를 가지고 있으며 이것을 기저로 하여 지역활성화를 꾀하고 있다. 또 지역활성화 사업의 대부분이 디자인과 매우 밀접한 관련을 가지고 있으며 매우 큰 역할을 하고 있다는 것을 알 수 있다. 근본적으로 디자인은 형상이나, 이미지를 시각화하는 것을 기본으로 하고 있기 때문이다. 아쉽게도 현재 우리나라의 경우 소단위 지역에 대한 디자인의 활용 폭과 범위가 미진함을 느낄 수 있다. 특히 군계획(농어촌 지역종합개발계획), 면계획(농어촌정주권개발계획), 마을계획(집단 또는 마을조성계획)은 실질적 사업에 있어서 양적 확충이 아닌 질적 향상을 위해 디자인이 적극적으로 활용되어야 한다. 그러나 이러한 계획들이 디자인을 무시한 채 지역의 이미지를 형성하고, 지역자원을 무시한 채 계획되어진다고 판단하였다. 다시 말하면 디자인분야 에서도 지역활성화를 위한 체계적인 접근방법이 필요하게 되었으며, 우선 선행되어야 할 것이 디자인을 통한 지역활성화를 도모하기 위해서는 지역에 존재하는 다양한 자원과 대표성을 갖는 자원이 디자인에서 어떻게 활용되어야 할 것인가와, 디자인 분야에서 적극적으로 활용가능한 자원을 어떻게 추출할 것인가라는 방법연구가 선행되어야 함을 알 수 있었다.

이러한 배경을 바탕으로 연구그룹은 디자인을 통한 지역활성화 방향을 수립할 수 있는 지역의 대표자원 추출과 평가체계를 최종적 연구과제로 선정하게 되었다.

<그림 1. 1. 2> 착수동기의 개념도



제 2 절 연구의 목적 및 범위

1. 연구개발의 목표

각각의 지역에는 지역고유의 특성과 잠재력을 지닌 개성 있는 지역자원이 풍부하게 존재해 있다. 결국 타 지역과의 차별성을 확보하며 지역활성화를 도모하기 위해서 각각의 지역에 어떠한 특징적 고유의 자원이 존재하는지를 정확히 파악하는 것이 가장 기초적 단계이며 가장 중요한 것이다. 본 연구는 지역별 차별화를 도모하고, 디자인을 통한 이미지통합방안을 제안하는 것을 목적으로 하며, 이를 위해 지역의 대표자원(지역브랜드, 지역이미지)을 추출하기 위한 방법을 제시하고, 추출된 대표자원을 디자인분야에 활용하여 지역활성화를 도모하는 방안제시를 목적으로 한다.

2. 연구개발의 내용과 범위

본 연구에서는 지역자원에 대해 현실적으로 종합적인 시각보다는 부분적인 시각에서 접근되는 경우가 대부분이고 또한 종합적 접근도 부분적 접근의 충실한 수행이 전제되어야 한다는 관점에서 지역 전체 자원을 분류하여 평가하였다. 또한 사례대상지를 선정하여 자원평가 체계를 확립하는 것이 본 연구개발의 전체적 내용이다. 이를 위해 세부적으로는 먼저 지역에서 파악 가능한 자원요소를 기존 자원분류체계사례, 기초자료, 현지답사자료 등을 수집·분석하여 획득하였고 이를 기초로 본 연구에서 설정한 논리에 의해 자원평가의 대상 틀인 자원평가목표체계를 도출하였다.

이와 더불어 지역의 대표성을 갖는 지역자원을 추출하여 디자인분야에 응용하고, 디자인을 통한 지역활성화 방안에 대한 제안을 하였다.

이러한 기초적 작업(자원평가체계 확립)을 바탕으로 자원요소별 평가기준작성 및 자료의 입출력, 중요도 평가, 자원평가의 최종 결과 및 디자인분야에 적용하여 활용방안에 이르는 일련의 과정이 일관적으로 처리될 수 있는 연구체계를 개발하였으며 사례지역을 선정하여 본 연구에서 개발된 평가체계의 효용성을 검증하였다.

본 연구에서 제시된 자원추출방법이나 대표자원의 디자인분야 활용(지역개발디자인)에 관한 타당성 및 프로세스의 적합성 검토를 위해 중소도시 한곳을 선택하여 사례연구를 실시한다.

본 연구에서는 기초적 연구성과가 매우 부족한 제반여건을 고려하여 다소 정교함은 떨어지더라도 지역자원평가에 대한 전체골격체계의 구축이 절실하다는 논리 하에 포괄적 접근을 시도하고 있다.

<표 1. 2. 1> 주된 연구내용 및 범위

구분	연구내용	연구진행 및 방법
문헌연구 및 사례연구	지역의 현 황과 문제점, 선행연구 분석, 지역자원의 개요, 자원분류방법 등과 추출체계 설정	문헌연구, 사례연구 본 연구의 필요성제기 및 연구방안 확립
지역의 존재 자원 파악 (평가자원추출)	대표자원 평가 추출을 위한 사전조사로서 지역 내 존재하는 자원의 유형 및 현황 파악 (평가 대상자원 확정)	주민의식 조사, 문헌조사 (지역주민, 방문객, 공무원)
지역의 대표 자원 추출	6개의 평가항목(중요도, 인지도, 활용도, 특이도, 경제가치도, 상징도)을 통한 랜덤 단어연상법(RAWS) 실시 지역자원의 순위 분석	주민의식 조사, 문헌조사 (지역주민, 방문객, 공무원)
평가된 자원의 분석	평가된 자원을 통계분석에 의한 순위 결정 및 항목별 순위 파악, 자원분포도 작성 등	통계분석 (SPSS빈도분석, 기술통계 분석 등)
평가된 자원의 활용	대표자원 및 주요자원 활용방법 제시 대표자원: 강화 . 개선 . 창출의 3유형별 활용	대표자원 및 주요자원의 지역이미지 향상을 위한 디자인적 활용방법

제 2 장 연구와 관련된 국내외 기술개발 현황

제 1 절 국내 기술 현황

참여정부가 들어서 국가균형발전 5개년계획이라는 중점과제가 채택되었다. 이 정책의 핵심적 내용은 지역(지방)의 활성화를 도모하는 것이다. 정책의 일례로, 신행정수도의 지방이전 시책과 지방대학육성사업 등이 있다. 어느 때보다 지역에 대한 관심과 활성화에 대한 정책이 다양하게 제시되고 있다. 아울러 지역활성화 방안에 대한 연구도 활발히 연구되고 있다. 그러나 지역활성화 제시 방향 중에서 지역의 특성화 내지 차별성 확립 방안에 대한 구체적 내용을 언급하는 연구는 소수에 불과하다.

대다수의 연구들이 관광자원을 활용한 활성화 방안이나 지역산업육성방안, 농촌지역 어메니티활성화에 관한 연구들이 주류를 이루고 있다. 지역활성화에 있어서 지역자원은 매우 중요한 역할을 기초연구분야 임에도 불구하고 지역자원평가나 대표자원 추출에 관한연구는 초보적인 단계에 있다고 볼 수 있다. 특히, 디자인분야에서 지역활성화 방안을 제안한 연구는 거의 전무한 편이며 다만 자치단체 CI(City Identity)개발, 캐릭터개발, 농특산물 패키지디자인에 관한 연구가 있다. 디자인분야에서의 선행 연구를 살펴보면 디자인진흥원 기반기술 연구사업을 중심으로 “지역문화개발 사업을 통한 고유이미지 구축”사업이 있었고, 연구논문으로는 동아대학교 하상호 교수가 지역활성화에 관한 연구를 발표한 적이 있다. 앞으로 지역활성화에 있어서 디자인분야의 참여는 필수적일 것이며, 역할 또한 다양하게 요구되어 질것이다. 본 연구를 통해 지역활성화에 있어서 지역개발디자인이라는 기치 하에 다양한 활동배경과 역할, 참여방안이 제시될 것이다. 이것인 본 연구 가지는 오리지널리티 중 하나일 것이다.

디자인분야 이외 국내에서는 최수명(전남대학교) 등 몇몇이 AHP(Analytic Hierarchy Process) 중요도 평가법(계층분석법)을 활용, GIS분석기법, CVM (Contingent Valuation Method 가상시장 평가) 사진촬영기법 등을 활용하여 자원평가방법을 연구발표하고 있다. 그러나 이방법도 자원평가 항목이나 평가방법 등이 농업경제 분야에 맞게 연구되어 지고 있다. 즉, 지역의 기후, 지리적 특성, 지역이미지, 지역풍토 등의 자원은 평가대상이 되지 않고 있다. 이런 비경제적인 자원도 매우 중요한 활성화의 대상이 될 수 있다. 지역자원평가와 관련된 연구결과는 표 2. 1. 1과 같으며, 농업분야에서의 연구가 대부분임을 알 수 있다. 그밖에 지역활성화와 관련된 연구 및 논문 결과는 표 2. 1. 2과 같으며 이것 또한 대부분이 농촌경제 활성화와 관련이 있음을 알 수 있다.

<표 2. 1. 1> 국내 연구사례 분석

대표연구자	연구제목	연구내용	장단점 파악
채수명 외	농촌계획지원용 지역자원 평가 시스템 구축	지역자원을 중요도평가기법 AHP (Analytic Hierarchy Process 계층화 분석기법)을 활용하여 지역의 농업과 관련된 제반 자원의 중요도를 평가 하였다.	<ul style="list-style-type: none"> • 눈에 보이지 않는 자원을 적절하게 평가하기 어렵다. • 평가자가 전문가들임으로 지역 활성화의 직접성이 약하다.
서주환 외	지역자원활용을 고려한 농촌경관 평가모델 작성 및 계획기법 개발	농촌경관의 평가모델 작성과 경관 계획기법을 개발. 주민의식조사와 사진평가법, GIS자료 분석을 활용한 경관자원 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 눈에 보이지 않는 자원을 적절하게 평가하기 어렵다. • 평가자가 전문가들임으로 지역 활성화의 직접성이 약하다. • 사진판독에 의한 평가이므로 객관성이 떨어질 수 있다.
박창석 외	농촌어메니티에 기초한 농촌자원 중요도 평가 및 순위적 관계 분석	전문가 회의에 의해 농촌대표자원 37개 선정하고, 정주 가치와 관광가치 측면에서 중요도 순위를 산정하고 순위 상관관계를 분석.	<ul style="list-style-type: none"> • 눈에 보이지 않는 자원을 적절하게 평가하기 어렵다. • 평가자가 전문가들임으로 지역 활성화의 직접성이 약하다. • 자원의 활용방안에 대한 구체적 제시가 없다.

<표 2. 1. 2> 본 연구에서의 자원평가 방법 및 활용방안

대표연구자	연구제목	연구내용	장단점 파악
박익철 외	지역개발 디자인을 위한 지역의 대표자원 추출과 평가체계 연구	자원분류 기준 설정 및 분류 6개의 자원평가 항목 추출 대표자원 추출 방법 ‘랜덤단어연상법’ 개발 대표자원 추출체계 확립	<ul style="list-style-type: none"> • 눈에 보이지 않는 자원까지 평가 대상이 됨. • 평가자가 전문가들과 지역주민으로 평가의 신뢰성 확보 • 자원의 디자인적 활용을 제안함.

<표 2. 1. 2> 기타 지역 활성화 관련 선행 연구

발표기관	제 목	저자명	발표일시
농촌경제연구소	주민참여 계획모델에 의한 농촌 어메니티자원 발굴 및 설계기술 현장적용 연구	이상문의	2001-2004
농업과학기술원	농촌 어메니티를 활용한 마을 개발 모형	농업과학기술원	
농촌경제연구원	환경시대 농촌정비 방향과 과제	황병천	1996
농촌생활연구소	농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안	농촌생활연구소	2002
경기대학교	생태. 문화자원을 활용한 농촌어메니티 상품화 전략	엄서호	
디자인진흥원	문화관광축제 기념품의 시장분석을 통한 디자인혁신 방안과 마케팅 연구		
경희대학교	Green Event의 농촌경제 자원화 활용방안	안경모	
삼성경제연구소	농촌관광의 가능성과 발전방향	강심겸, 민승규	2003
안산시	안산시 어메니티 플랜	경기개발연구원	1998
대한국토 도시계획 학회	농촌 어메니티에 기초한 농촌자원 중요도 평가 및 순위적 관계분석	박창석 외	2002
한국농촌계획학회	외국의 농촌어메니티 정책동향, 농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안 심포지움	오현석	2002
한국지역개발학회	우리나라 농촌어메니티 개발정책과 과제	윤원근	2003
농촌생활 연구소	21세기 농촌 신성장동력으로서 어메니티 경제권 구상	이상문	2003,5
농촌생활연구소	DDA이후 농촌대안 경제구현을 위한 어메니티자원 개발	전영옥외	2003,5
삼성경제연구소	도시어메니티의 개선과 기업의 대응	전영옥	2002
한국농촌지도학회	어메니티를 이용한 농촌활성화 방향	임형백	2002
농촌어메니티 위크샵	농촌어메니티에 기초한 농촌자원의 중요도 평가 및 순위적 관계 분석	박창석	2002
남도문화관광	지방화 시대에서의 지속가능한 관광개발 전략	김남조	2002
농촌생활연구소	함평군 농촌 어메니티 개발 활용사례	이석형	2003

제 2 절 국외 기술 현황

외국의 사례도 국내와 비슷하여 지역자원에 대한 평가 자체가 큰 성과를 보이지 않는다. 직접적인 지역자원평가는 아니지만 본 연구에서는 지역자원 평가를 통해 얻어진 자원을 중심으로 지역이미지형성 방안을 제시하는 것임으로 지역이미지 형성에 관한 연구 자료도 고찰하였다.

해외에서 도시이미지에 관한 연구의 대표자는 미국의 캐빈린치 교수가 있다. 캐빈린치 교수는 공간적 확장에 따라 어떤 시설이 어디에 위치하는지를 쉽게 알 수 있다는 것을(이미지어빌리티)중요하게 생각하여 이미지어빌리티를 높이기위해서는 각종표지, 도로 등을 쉽게 구분 할 수 있고 이해할 수 있어야 한다고 했다. 이미지를 형성하는 5가지 요소를 정하고 이를 토대로 지도위에 표시하면 도시 이미지구조를 표현하고 그 구조가 바람직한지, 그리고 어떻게 바꾸어야 할 것인가를 판단한다고 했다.

캐빈린치의 이미지 형성요소 5가지

1. 패스(path) : 도로
2. 에지(edge) : 가장자리, 접경
3. 디스트릭(district) : 구역, 지구
4. 노드(node) : 적합점, 집중점, 결정점, 중심
5. 랜드마크(landmark) : 표시, 심볼 초점

2002년 일본학술 총 연합회에서는 2002년 한해 학제적 중점연구과제로 "**지역자원의 평가와 활용**"라는 주제로 세미나를 개최하였다. 이것은 일년 동안 다수의 학회에서 지역자원을 중심으로 연구가 진행되어야 함을 의미한다. 우리의 지역과 비슷한 구조의 일본도 지역자원의 활용에 대한 적극적인 연구가 실시되고 있다.

최근 일본의 수산청에서는 수자원의 평가를 실시하였으며, 평가방법, 기준, 방침 등을 분명히 제시하고 있다. 내용으로는 어종량, 어종, 분포, 산출량, 수온, 수산업인구, 선박 수 등 수산업에 발전방안에 관련된 자원을 수치화해서 평가하고 있다. 평가된 자원은 지역별 수산업 발전의 기초적 자료로 활용되고 있다.

그 밖의 개인 연구결과로서는 田村博美、多胡進이 주민의식조사에 의해 지역자원을 유형화하여 지역계획을 세울 때 중요한 기초 자료로서 활용성을 연구하였고, 菊地亮地는 지역의 보이는 자원을 사진촬영기법을 통하여 주민에게 평가하는 Picture Card방법으로 지역자원을 평가하였다. 일본의 대다수의 자원평가연구는 주로 CVM(Contingent Valuation Method가상 시장 평가)이라는 평가방법을 실

시하여 지역자원을 경제적인 측면 즉 자원을 금전적 가치로 평가하는 방법으로 이루어지고 있다. 그러나 이 평가방법도 지역자원 중 눈에 보이지 않는 자원은 효과적으로 평가하기 어려움으로 눈에 보이는 자원을 중심으로 농, 경제 분야에서 주로 이용된다.

지역자원평가와 직접적인 관련은 없지만 지역에 존재하는 자원을 선정하여 지역활성화 주요 정책으로 사용한 유명한 사례가 있다. 한국의 새마을운동과 비슷한 성격의 일본 큐슈 오이타현의 “일촌일품운동” 이다.

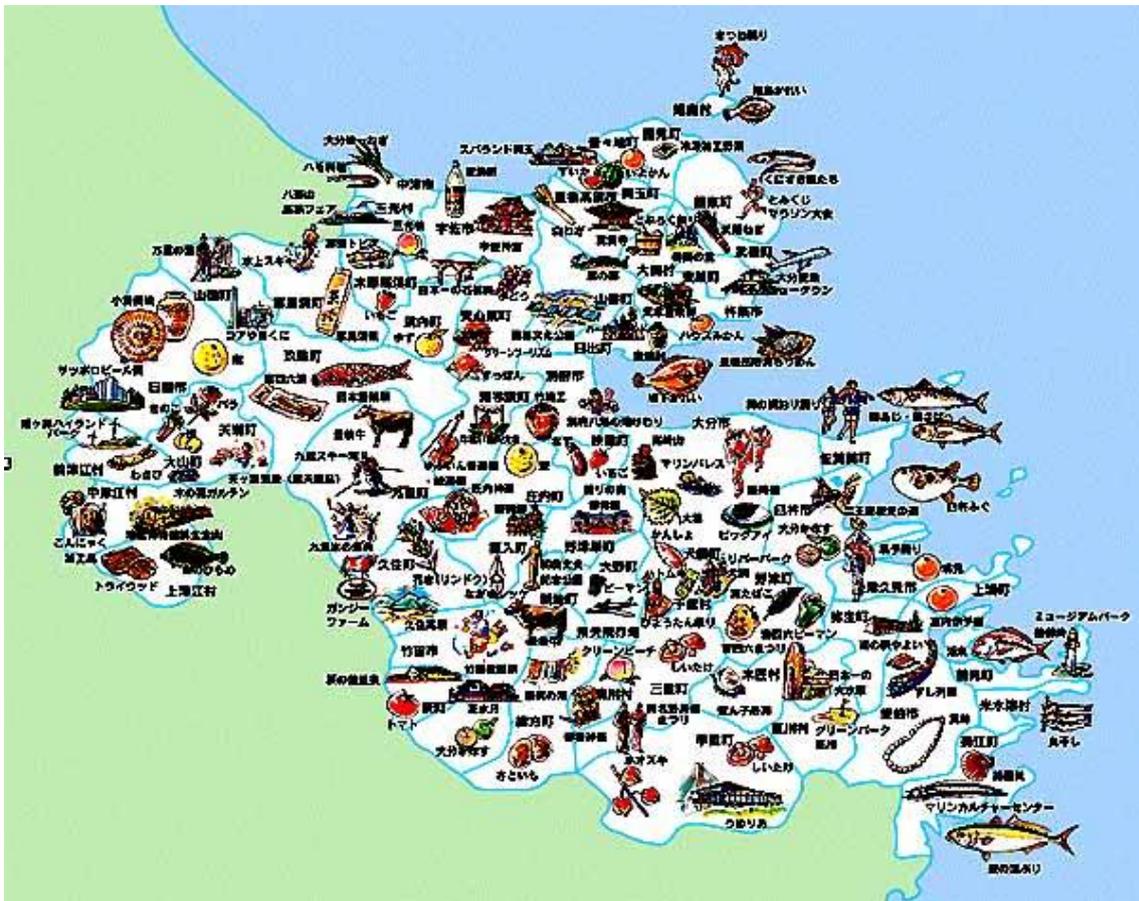
<표 2. 2. 1> 일본의 일촌일품운동

구분	내 용
일촌일품 운동의 개요	오이타현 서부 작은 산촌마을(오야마마을)에서 시작된 운동으로 지역활성화의 한 방법으로 지역의 얼굴, 지역의 자량이 될만한 것을 찾아내어 전국, 세계적으로 통용될 수 있는 지역활성화를 도모하고자 한 것으로 한국의 도지사격인 히라마츠지사가 제창한 운동이다.
일촌일품운동의 목적	지역활성화를 추진하기 위해 각자의 마을에서 대표성을 가질 수 있는 자원을 찾아내고 이것을 중심으로 지역활성화를 도모하여 지역경제발전 및 지역이미지를 확립하고자 한 것이다.
일촌일품운동의 의의	이 운동은 지역이 자랑하는 특산품을 창조하여, 전국 또는 세계적으로 통용될 수 있는 특산품으로 육성하는 것이었다. 이 운동의 획기적 의의는 이제까지의 전형적인 지역활성화 방법(농사, 어업 등)에서 벗어나 지역의 대표산품을 찾아내어 대표성을 가지게 하여 지역발전을 도모한 것이다. 이 운동은 현재도 계속 추진 중이며, 영향을 받아서 태국이나, 한국, 중국 등 다른 나라에 영향을 미쳤으며, 특히 홋카이도에서도 같은 내용의 지역활성화 사업이 진행 중이다.
일촌일품운동의 슬로건	1. 지역적인 것을 세계적으로 지역의 문화와 향수를 보호하면서 전국, 세계적으로 통용될 수 있는 “자원”을 만드는 것 2. 자조자립, 창조공부 무엇을 일촌일품으로 선정하고, 활성화 시킬 것인가를 지역주민이 결정, 행정조직은 기술지원과 마케팅지원 측면을 지원 3. 사람 만들기 일촌일품운동의 궁극적인 목표는 사람 만들기이다. 지역의 대표리더를 찾아내고, 무엇이든 할 수 있다는 도전정신, 창조정신이 풍부한 인재육성이 중요하다.
일촌일품운동의 문제점	1. 대상품목이 인근지역과 겹침으로 인해 지역간 경쟁에 의한 일품의 이미지지 약화 2. 지역의 이벤트, 전설, 설화 등을 활용한 사례가 매우 적음 3. 분야별 일품을 선정하여 결국 초기의 일품운동과 많은 이견차가 생김

<표 2. 2. 2> 2001년도 일촌일품의 선정내용

지역활성화 활동	105건	농산품	161 품목
시설	143건	축산품	35 품목
환경	78건	농축산 가공품	35 품목
문화	131건	수산품	41 품목
특산품	336건	임산품	28 품목
합계	793건	공예품, 기타	36 품목

<그림 2. 2. 1> 일촌일품운동 품목 지정 현황도



전술한 바와 같이 지역자원평가에 관한 연구는 지역을 연구대상으로 한 모든 분야에서 실시하고 있지만 대다수의 연구가 농업, 경제적인 측면에서만 실시되고 있다. 우리나라와 비슷한 지역 구조를 가지고 있는 일본의 경우도 연구의 필요성은 제차 강조되고 있지만, 그 실천행동은 미비한 상태이며, 농업, 경제, 지리학을 중심으로 연구가 진행되고 있다. 지역활성화는 모든 분야와 관련이 깊다고 볼 수 있다. 디자인분야도 예외는 아니며, 평가목적과 활용방법 등이 다르므로 지역자원의 평가방법이나 평가

항목 등도 분야별로 알맞은 연구가 진행되어야 한다. 이것이 진행되어 질 때 지역은 보다 발전하게 된다.

제 3 장 연구개발 수행 내용 및 결과분석

제 1 절 용어의 개념 및 지역자원

1. 본 연구에서 사용하는 용어의 정의

가. 지역(Regional)

본 연구에서의 지역의 정의는 행정구역상 수도권인 서울, 경기, 인천 등 수도권 지역을 제외한 지방으로서, 지방 중에서도 도청소재지와 광역도시를 제외한 중소도시와 군, 읍, 면단위의 기초자치단체로 정의 한다.

나. 자원(Resources)

고블어의 “resourdre”에 어원을 갖는 것으로서 “re”는 “새롭게 생기다”(to arise anew)는 뜻이고 “sourdre”는 “물처럼 솟다”(to spring up as water)의 의미(Webster's New International Dictionary)인데 가장 넓은 의미로는 인간이 물질적, 정신적 욕망을 만족하고 인류의 사회생활을 유지, 향상시키기 위한 원천(브리태니커 세계대백과 사전) 이며, 좁은 의미로는 자연에 의해 주어지는 것 (새우리말 큰 사전)인데 본 연구에서는 지역에 존재하는 유형, 무형의 모든 것을 자원이라고 정의 한다.

다. 지역대표자원

지역에 존재하는 수많은 지역자원 중 대표성을 가질 수 있는 자원으로 지역 대표브랜드와 유사한 개념으로 대내외적으로 지역을 대표할 수 있는 자원으로 정의 될 수 있다.

라. 지역아이덴티티 (Regional Identity)

지역의 대표자원(지역연상이미지)를 통해 형성되어지는 개념으로 “A지역은 B로 유명한 지역이다”라는 식의 지역정체성이 형성되는 것으로 정의 한다. 특히 MI(Mind Identity), BI(Brand Identity), VI(Visual Identity)가 형성되었을 때 아이덴티티는 성립된다.

마. 지역이미지 (Regional Image)

지역아이덴티티가 시간적 경과를 가지면 형성되는 개념으로서 “○○지역” 등으로 지역을 바로 연상시키는 이미지로 정의한다.

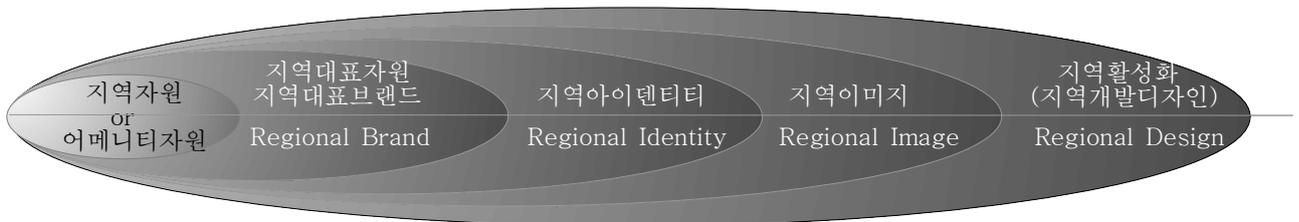
지역이미지는 그 지역이 가진 자원, 예를 들어 축제, 전통문화, 문화유산 등을 활용하고 소비자들이 공감할 수 있는 이미지를 개발하는 것이 중요하다. 이를 위해서는 주

민이 지역에 대하여 애착과 집착을 가질 수 있는 자원요소를 반영할 필요가 있다.

바. 지역 어메니티 (Regional Amenity)

어메니티(Amenity)는 라틴어의 'amoenitas'에서 어원을 갖는 것으로 사랑, 좋아함과 같은 감정을 표현 'Amore'의 근원이다. (브리태니커 세계대백과 사전) 사전적 어의로는 Amenity와 Amenities를 구분하고 있는데 Amenity는 유쾌성, 매력적이거나 바람직한 국면에서 어떤 사물이나 환경이 가지는 긍정적 성상(쾌적성)으로, 그리고 Amenity는 쾌적한 환경 그 자체로 정의하고 있다. 지역의 어메니티자원은 지역에 존재하는 자원 중에서 쾌적성을 주는 자원으로 해석되며, 본 연구에서는 어메니티 그 자체를 지역자원으로 명시한다.

<그림 3. 1. 1> 본 연구에서 사용하는 용어의 개념도



2. 자원의 요소 및 구성자원의 구분

본 연구에서 설정될 자원평가의 목표체계구축을 위해서는 단계별 구성자원 구분과 단계별 구분범위에 포괄되는 하위요소의 파악이 전제적으로 필요한데 이를 위해서는 우리나라 지역 전체가 보유하고 있는 모든 자원요소를 현장조사에 의해 파악하여 이를 근거로 세부자원요소를 단계별로 그룹핑하는 작업이 이루어지는 것이 바람직하지만 현실적으로 거의 불가능하다.

그러므로 본 연구에서는 기존의 자료구분 및 요소파악 사례, 현행 지역개발법상의 기초자료 구분 및 세부항목 설정사례를 조사, 정리하고 이를 바탕으로 사례지역에서 앙케이트 조사, 현장조사를 실시하여 유용성을 확인할 수 있었다.

가. 자원구분 및 요소파악 고찰

주봉규 : 자원은 인간이 자연과의 관계에서 조화되어 행복하게 살 수 있는 환경조건의 조성이라는 관점에서 분석되어야 한다는 기초하에 T.W.Schultz의 “자원이란 생산에 가치가 있는 서비스를 제공하는 요소로서 우리 인류는 이러한 생산적 서비스로부터 소득을 얻고 있으며 모든 가치는 자원에서 비롯된다”는 견해를 수용, “인간생활을 유지 향상시키는 원천으로서 작용을 가할 수 있는 대상 전부”를 자원으로 규정하고 있다. 이러한 관점에 따라 광의의 자원은 물론 물적, 인적, 문화적 자원으로, 협의의 자원은 천연, 식량, 토지, 노동자원으로 구분하고 있다.

미국자원위원회 : 욕망을 충족시키기 위해 소비되는 자원과 비소비적 자원으로 구분하고 있다.

일본자원조사회 : 잠존자원과 잠재적 자원으로 대구분하고 있다.

한국과학기술처 : 자원대상을 자연자원에 국한하여 에너지, 광업, 해양, 수산, 폐자원은 존재상태 혹은 종류별, 농산, 토지, 산림, 수자원은 목적별(용도)로 분류하였다.

신의순 : 통상 자원이란 생산 활동에 사용되는 생산요소를 지칭하며, 광의의 자원은 노동, 자본 그리고 자연자원을 모두 포함시키는데 자원경제학에서 사용하는 개념은 인간에게 유용성을 제공하는 자연자원으로 재화를 생산하기 위한 요소와 미적가치를 제공함으로써 소비활동에 직접 영향을 미치는 것까지 포함한다. 이에 근거하여 토지가 제공하는 자원, 물, 자연환경, 기타로 자원을 구분하고 있다.

Vink : 토지자원을 어떠한 측면에서건 인간의 욕구를 충족시킬 수 있는 토지의 모든 양상과 과정이라 정의하고 토지자원에 대한 단순화한 접근을 강조하고 있다. 토지이용을 농업용 토지이용으로 한정시킬 경우 토지자원의 구분은 황폐화와 개량을 결과로 하는 인위적 작용에 대한 저항의 감소, 형성시기에 따라 토지자원의 안정성이 결정된다고 보고, 매우 안정적인 자원, 안정적인 자원, 비교적 불안정한 자원으로 3대 별 하고 있다.

Westman : 구성요소의 파악은 항목이 너무나 일반화되거나 같은 요소의 내용이 중복되어 열거될 수도 있고 항목이 너무 많이 선정되거나 구성요소가 너무 적게 열거되어 불완전할 수도 있는 등의 오류를 범할 가능성이 많다. 따라서 대상지의 공간적인 범역과 구성요소를 적절히 선정한 다음 구성요소간의 어떤 상호작용을 선택하여 어떤 수준까지 탐색할 것인가는 연구자의 연구의도, 지적한계, 연구자원(시간, 비용)의

한계에 따라 달라져서 이러한 한계범위가 제한된 합리성(Bounded Rationality)의 기초가 되고 있다고 주장하고 있다.

Leopold 환경항목 : 환경관련 자원항목으로 물리화학적 특성, 생물학적 특성, 문화적 요소, 생태학적 관련성으로 구분하고 있다.

Batelle 환경영향평가모델 : 수자원개발에 사용하기 위해 바텔연구소에서 개발한 환경평가시스템의 평가체계로서 자연환경관련 자연요소를 생태계, 환경오염, 심미성, 인간복지로 구분하고 있다.

황한철 : 농촌취락토지이용의 합리적 책정을 위한 토지분급기술의 개발을 위해 농지의 성격을 기능적으로 분화시켜 경제적 이용을 중시하는 산업용지와 기타의 비산업 농지로 나누고 비농지는 생태계, Amenity용지와, 시설용지로 구분하여 각각에 대한 자원평가항목을 고려하였다. 여기서는 관련평가요소를 필지특성적 요소, 자연입지적 요소, 사회입지적 요소, 속인적 요소로 대구분하였다.

이상의 분류방식에 따른 세부요소과약내용을 정리하면 다음 표 3. 1. 1과 같다.

<표 3. 1. 1> 지역자원요소의 구분 사례

구분자	분류	항목	
주봉규	물적자원	천연자원, 식량자원, 토지자원	
	인적자원	인구수, 교육수준, 과학기술수준	
	문화적자원	제도, 편습, 환경(관광자원포함)	
미국 국가자원 위원회	육구를 충족시키기 위해 소비되는 자원	천연자원(토지, 광물, 산림, 수자원, 야생조류, 어류) 인공설비(공장, 주택, 댐, 발전소, 기계설비, 토지개발 등 자연을 개조하는 것) 인적자원(노동력, 기술, 숙련도, 노동자의 사기)	
	비소비적 자원	기후, 지형(생산의 자연환경을 결정짓는 것) 생산기술(과거로부터 발달한 것으로서 현재의 생산활동이 그에 의존할 수 있는 것) 제도, 조직(조직적인 생산의 기초가 되고 생산과 소비를 연결시키는 것)	
일본자원조사회	잠존자원	기후적조건	강우량, 온도, 바람, 조류
		지리적조건	지질, 지세, 위치, 강, 바다
		인간적조건	인구의 분포와 구성, 활력, 재생산력
	잠재적 자원	천연자원	생물, 무생물 자원
		문화적자원	자원, 기술, 제도, 조직
인적자원	노동력, 사기		
한국과학기술처	에너지자원	광물자원(핵, 화석연료), 임산연료자원, 수력자원	

		신에너지자원(신에너지 변환기술, 신에너지)
	광공업자원	공산자원(농림수산물, 요업재료, 기초화학공업재료, 고분자 재료), 광물자원(금속, 비금속광물)
	해양자원	해양공간 (해안, 해중, 해상공간) 해수자원(해수의 담수화, 해수용존염, 해양에너지) 해양생물자원(해양미생물, 해조류, 어패류) 해저광물자원(무기광물자원, 화석연료)
	농산자원	사료자원(에너지사료, 단백질사료) 식량자원(동물류, 식물류)
	산림자원	풍치림자원, 임산자원(연료림, 목재용 임목)
	토지자원	농경지, 수원지, 목초지, 산림지, 기타
	수산자원	해양생물, 해수어족
	폐자원	농축산폐기물(농산폐기물, 축산폐기물) 산업폐기물, 기타폐기물

구분자	분류	항목	
신의순	토지가 제공하는 자원	농산자원	
	물	광물자원(에너지자원, 비에너지자원) 산림자원	
	자연환경	자연미를 포함한 각종 옥외 위락자원(국,도립공원, 명승지, 수렵, 낚시, 수영, 보트, 스키 등)	
	기타	폐기물의 자연정화와 수용처의 제공 등	
Vink	매우 안정적자원	기후(온도, 강수, 일사, 풍속, 상대온, 습도, 증발, 산, 서리, 한풍, 건조열풍, 태풍, 우박, 미세기상) 지질(응용, 수문, 환경지질적 측면)	
	안정적자원	토양(토양분류, 토양구성, 토심 및 토양수분, 지형 및 표면특성, 경반의 유무, 비옥도) 수자원(관개용수, 음료수, 침윤상태) 인공적자원(하천제방, 인공수로, 간척지, 도로, 철도, 기타구조물 등)	
	비교적 불안정한 자원	목재나 임산물을 생산하는 천연림 자연목초지 자연적, 반자연적 임상 및 목초지 Gene-Center로서 역할을 수행하는 자연적, 반자연적 식생 특수한 생태학적 기능을 만족시키는 자연적, 반자연적 식생 위락적 기능을 수행하는 식생	
Westman	자연환경 요소	물리적 요소	지리지형(토양, 지형특성, 경사도, 표고, 지질구조 등) 물(수계, 수면적, 지하수, 수온, 지하수, 대수층 등) 기후(기온, 강수량, 미기후, 대기오염 등)
		동식물상	식물상(식생, 수생식물, 희귀수종 등)

			<p>동물상(조류, 야생동물, 저서동물, 해충, 희귀종 등)</p> <p>토지이용(유휴지, 저습지, 산림, 초지, 경작지, 주거지, 상업지 등)</p> <p>레크리에이션(수렵, 낚시, 보트, 수영, 캠핑, 휴양지 등)</p> <p>경관(경관조망, 독특한 지형, 역사적 구조물 등)</p> <p>문화수준(문화패턴, 건강 및 안전, 고용, 인구밀도)</p> <p>인공구조물 및 활동(구조물, 도로망, 기반시설, 쓰레기처리장 등)</p>
Leopold환경항목	물리화학적 특성		<p>육지(광물자원, 토양, 지형 등)</p> <p>물(지표수, 지하수, 바다, 수질, 수온, 눈, 얼음 등)</p> <p>대기(대기의 질, 미기후, 기온 등)</p> <p>지질학적 과정(홍수, 침식, 퇴적작용, 용해작용 등)</p>
	생물학적 특성		<p>식물상(교목류, 관목류, 초본류, 작물, 미생물, 수서식물, 멸종위기의 종 등)</p> <p>동물상(조류, 파충류 등 육상동물, 어류 및 조개류, 저서동물, 곤충류 등)</p>
	문화요소		<p>토지이용(야생지역, 늪지, 산림, 방목지, 농지, 주거지, 공업지역, 채광채석장 등)</p> <p>레크리에이션(수렵, 낚시, 배타기, 수영, 캠핑, 소풍 등)</p> <p>심미성 및 인간복지(경관 및 조경, 기념품, 야생지역의 질, 공원, 유적지 등)</p> <p>문화상태(생활양식, 보건 및 안전성, 고용, 인구밀도)</p> <p>인공시설 및 활동(구조물, 교통망, 쓰레기처리장 등)</p>
	생태학적 관련성		<p>수자원의 염류축적, 부영양화, 병해매개곤충</p> <p>먹이연쇄, 미개척지 침해, 기타</p>
바텔환경 영향모형	생태계	종과 개체군	<p>육상(가축, 작물, 자연식생, 유해종 등)</p> <p>수생(상업적 어업, 자연식생, 유해종, 낚시용 어류, 물새 등)</p>
		서식처 및 군락	<p>육상(먹이망, 희귀 또는 멸종위기의 종, 종의 다양성 등)</p> <p>수생(먹이망, 토지이용, 희귀 또는 멸종위기의 종, 종의 다양성 등)</p>
	환경오염		<p>수질오염(BOD, 용존산소, ph, 대장균, 수온, 혼탁도, 질소, 인산염, 유독성물질 등)</p> <p>대기오염(일산화탄소, 탄화수소, 산화질소, 아황산가스, 기타 등)</p> <p>토지이용(토지이용, 토양침식 등)</p> <p>소음(소음정도)</p>
	심미성		<p>토지(지질학적 표면물질, 토지의 기복과 지형적 특성, 도로의 배열 등)</p> <p>대기(냄새 및 시각적 영향, 소리 등)</p>

		물(물의 외관, 악취와 부유물, 물의 표면적, 해안선) 생물군(가축, 야생동물, 식생형태의 다양성 등) 인공구조물, 종합적 효과
	인간복지	교육, 과학적 측면(고고학적, 생태학적, 지질학적, 수문학적 등) 역사적 측면(건축과 양식, 사건, 인물 등) 문화 분위기(경외, 영감, 신비, 자연과의 일체성 등) 생활양식(고용기회, 주택, 사회적 상호작용 등)
황한철(1993)	토지특성적 요소	토지구모, 토성(유효토심, 유효토층의 구조 및 조밀도), 표토의 성질(깊이, 부식함량, 고결성, 건습 등) 투수성, 보수성, 지내력, 풍화도, 표토의 pH, 표토의 탄소율, 토양생산성, 현황지목 등
	자연입지적 요소	토지형상, 단지성, 경사도, 사면의 방위, 기복량, 표고, 각종피해(홍수, 풍해, 설해, 냉해, 한해, 연해, 빙해, 우박, 동물피해, 조류피해 등), 일조시간, 기온(연평균, 최고, 최저), 강수량, 미기후구, 식생자연도, 육수역자연도, 해역자연도, 현존 및 잠재 식생자연, 야생동물분포, 초양동물분포, 방풍성, 광역생태계 기여도, 수생생태계 기여도
	사회입지적 요소	용수상황, 접도상황, 수질, 동작거리, 최기가옥거리, 장애물, 지역경관 요소성, 역사적 자연환경
	속인적 요소	영농형태, 장래 토지이용의향, 농업기계보유량, 토지소유자 연령 및 성별 등

나. 유형별 지역에서 파악되는 자원요소

다음의 지역에서 파악되어진 자원요소는 농어촌진흥공사에서 조사한 데이터로서 농촌, 산촌, 어촌지역으로 유형을 구분한 후 지역에서 파악되어진 자원을 정리한 자료로서 본 연구에서 자원을 구분하는 지침으로 유용하게 활용하였다.

<표 3. 1. 2> 유형별 지역에서 파악되는 자원요소

지역	구분	자원요소	
농촌	공업시설	농공단지, 자유입지형 공장, 소규모 부업, 가내수공업단지, 레미콘 및 아스콘 농장	
	광업시설	채석장, 골재 채취장	
	산업별 생산능력	작물별 생산량, 임산물, 부산물 생산량, 내수면어업 생산량, 공업 생산량, 서비스부문 생산액	
	자연환경	자연적 조건	지리적 위치, 행정구역, 지형, 경사, 토양, 지질, 기후, 수문
		토지이용	용도별 토지이용 현황 및 잠재력(농경지, 공업용지, 공공시설용지, 취락용지, 임야, 기타)

		토지이용규제	농업진흥지역, 자연환경보전지역, 개발제한구역, 도시계획지역 등의 지정
		관광, 휴양	국(도, 군)립공원, 마을공원, 관광지, 휴양지, 집단시설지구, 레크리에이션시설, 관광농원
		문화재 및사적	국가(지방)지정 문화재, 보물, 종교사적, 전적지, 유적지
		자연생태	동식물상, 천연기념물, 희귀종, 집단서식지, 철새도래지, 생울타리
		전통, 민속	전통기능, 전통놀이, 민속, 토속신앙, 마을공동행사
		환경보전	하수, 분뇨, 쓰레기 처리수준, 소방 및 산불방지시설
광역지역시설	도시혐오시설	개사육, 훈련장, 동물농장, 양계장, 양돈장, 레미콘공장, 건설장비, 격납고, 벽돌공장, 쓰레기처리, 소각장, 위생 매립장, 정신병원	
	대면적 소요시설	영농장비 격납고, 목재야적장, 석재가공공장 및 판매점, 중고차거래점, 기름 및 가스저장시설, 다세대주택, 대학, 민속마을	
	교통관련시설	모텔, 식당, 휴게소, 주유소, 차량정비소	
	외부 지향자원시설	잔디농장, 화훼, 야채재배원, 우물, 지하수원, 골재 채취장, 채석장	
어촌	취락	인구 및 가구	어가인구, 어업전업, 겸업가구수, 어업외 취업인구수, 어업후계자수,
		어촌조직	전통 및 자생조직, 어촌계
	어촌공공시설	수협출장소, 지역어업개발관리	
	어촌편의시설	간이비행장, 간이해변 운동시설, 어민회관	
	관광휴양시설	난지성 작물경작지	유자, 더덕, 산초, 약초, 금귤, 대추, 매실, 양다래, 동백재배지
		관광휴양시설	민박, 숙박업소, 횃집, 낚시도구판매점, 수족관, 해수욕장, 유람선, 유어선, 낚시터, 해안경관, 방갈로, 보양식품업소, 임해수련시설, 탈의, 샤워장, 특산물 판매점, 해수풀장, 해변, 수상활동시설, 관광어업, 탐방로
		교통시설	정기 부정기항로(취항횟수, 선박의 규모, 실적)항공편, 수상택시선, 무선중계시설, 연육, 연도교, 행정선
	자연환경보전	난대림 (동백, 후박나무 등) 천연기념물, 수원목, 쓰레기, 하수종말처리시설, 정자목	
	전통민속	풍어제 등 수산업 관련 민속, 어촌의 전통 취락구조 및 가옥	
	무공해 농수산물	자연산 해조류, 방목된 토끼, 염소	
	어항	어항	어항종별(1-3종), 완공항여부, 최접근 항간거리, 어선수용능력, 어선 세력
		어항기능시설	위판장, 급유, 급수시설, 정유, 저유시설, 냉동, 냉장시설, 어선수리소, 어업용 창고, 폐유, 폐선 처리시설, 종선, 관리선, 어업가상시설, 수산폐기물 처리시설, 공동작업장, 선원후생시설
		어항시설	방파제, 방사제, 방조제, 쇄파시설, 물양장, 선착장, 안벽, 항로, 박지, 호안, 도로, 계선분포, 잔교, 부잔교, 수문, 시호조명시설
	어장	어장	어장종별면적 (공동, 연안, 근해어업)
천해양식어업		어류, 패류, 해조류, 기타, 육상수조식, 패류투석식, 패류 살포식, 기타	
자원조성		종묘배양장, 인공어초, 암반제거	
해수		수질, 수산미생물, 적조발생, 조석, 조류, 수온, 해저지형, 해양생물상, 해조류 번식지	
어업권			
가공유통지원시설		어업용창고, 공동작업장, 사료저장고, 김포자배양장, 냉동망 저장고, 패류축양장, 저온저장고	
염전		소금생산량, 면적	

산촌		간석지	표고, 개발가능 면적
		해사	
	취락	인구 및 가구	임가인구, 임업전업, 겸업가구수, 임업 취업자수, 임업후계자수
		산림조직	산림계, 조림계
		산림공동시설	산림조합출장소, 영림서 출장소
		산림편의시설	헬리콥터, 대피소, 휴게소
		전통민속	산신제등 산악송배관련 민속, 전통적인 산촌취락구조 및 가옥, 전통유적, 사찰, 암자, 산악유적촌, 산악전적지, 물레방아, 토속음식점 및 약재보급소
		용도별 행위제한	취락, 경지, 산림보전, 자연환경보전, 관광휴양, 수자원보전, 개발촉진지역 등
	산업시설	임업지원	양묘장, 벌목장, 집목장
		임산물 가공, 유통	임산물 건조장, 제재소, 목각공예단지, 특산물판매점
		냉수성 어류양식장	
		휴양편의시설	건강원, 식당, 방갈로, 보양식품원, 야영장, 수렵장, 골프장, 별장, 행글라이더장, 산악철도, 휴양림, 스키장, 눈썰매장, 관광수목원, 자연휴양촌, 청소년 수련원, 종합삼림레크리에이션 지역, 자연학습장, 전망대, 전시장, 사격장, 유호스텔, 궁술장, 극기훈련장, 케이블카, 리프트카, 세미나 하우스
	전통 및 유적	전통 및 유적	전통유적, 사찰, 암자, 산악유적촌, 산악전적지, 물레방아, 토속음식점, 및 약재 보급소
		특용작물재배단지	산채, 더덕, 산삼, 약초, 양봉, 한봉, 고랭지 채소
		광물 및 채석	
	산림	생수	
		자연림, 인공림	조림면적, 임목축적량, 수종
		지형물	급류계곡, 폭포, 동굴, 호수
		시설물	수원지, 저수지, 임도, 소수력발전소, 등산로, 산책로, 산악자전거로
		방목장, 초지	
		천연기념물	
		동식물	
	경사지 농업		

다. 본 연구에서의 지역자원요소의 구분

지역에는 유·무형의 수많은 지역자원이 존재한다. 이 자원을 체계적으로 평가하여 대표자원을 추출하기 위해서는 구성자원을 체계화하는 작업이 필요하다. 예를 들어, 어떤 지역의 인구통계조사를 실시한다면, 작성 기준을 만들 것이다. 성별, 연령별, 주거형태별, 지역별, 소득별 등 다양한 분류 항목을 설정하고 조사해야 한다. 이처럼 조사항목을 작성하는 것이 조사의 기본 선행조건이므로 중요한 것이다. 본 연구에서도 지역의 대표자원을 추출하기 위한 자원조사 분류가 있어야 한다. 지역활성화에 있어서 역사적 사건이나, 전설, 설화, 기후 등 눈에 보이지 않는 지역자원도 지역활성화의 좋

은 소재로 활용될 수 있다고 생각한다.

전라남도 장성군의 경우 홍길동을 테마로 지역이미지를 형성하고 있으며, 바람이 많이 부는 지역에서는 풍력발전기를 세우고 풍경을 지역자원으로 활용하기도 한다. 이처럼 눈에 보이지 않는 자원도 지역활성화에 있어 매우 중요한 의미를 지닌다고 본다. 따라서 본 연구에서는 지역에 존재하는 자원을 눈에 보이는 자원과 눈에 보이지 않는 자원으로 대분류 하고, 다시 눈에 보이는 산, 강, 위치 등의 **정량적 자연자원**, 역사자원, 사회경제 자원의 눈에 보이는 **정량적 문화자원**, 일반 거대시설, 거대시설로 나눌 수 있는 **인공적 자원**으로 구분할 수 있으며 지역의 인구수, 성별, 연령별 등 **정량 인적자원**, 일반적인 지역산물, 지역 특산물로 나눌 수 있는 **산업자원**으로 구분한다. 또 눈에 보이지 않는 자원은 **정성적 자연자원**, **정성적 문화자원**, **정성적 인적자원**, **정보자원** 등으로 세분화 하였다.

<표 3. 1. 3> 지역자원요소의 구분 (눈에 보이는 자원, 눈에 보이지 않는 자원)

대분류	중 분류	소 분류
정량적 자연자원	기상, 기후자원	지질, 표고, 접근성(거리), 위치, 지열, 풍수, 해수, 강수량, 강우량, 적설량, 조류 등
	산림, 수산자원	임야, 하천, 저수지, 지하수, 염전, 간석지, 양식장, 낚시터, 숲, 수렵지 등
	동, 식물자원	조류서식지, 천연식물 군락지, 천연기념물, 교목, 관목, 수생, 동.식물, 어패류, 어종, 집단군락 등
	경관자원	보호수, 마을경관, 전통농경지, 녹지보존지구, 풍경, 경관수려지구, 일출 일몰 경관지구, 오솔길, 물레방아, 해수욕장 등
정량적 문화자원	역사유형문화자원	각종 문화재, 문화시설(역사공원, 역사유적지, 민화, 역사적 건조물, 향교, 사당, 전통가옥, 촌락 등
	사회경제문화자원	미술관, 전시관, 박물관 등
인공시설자원	일반시설자원	주택형태, 학교, 시민회관, 관광안내소, 사회복지시설, 스포츠센터, 댐, 교량, 어항, 공항, 터미널, 공원(국립, 도립, 군립), 테마파크, 온천, 휴양시설, 수련, 야영, 수련원 등
정성적 자연자원	기후자원	바람, 습도, 온도 등
정성적 문화자원	지역성자원	지역축제, 이벤트, 전통예술, 전통공예, 마을 공동행사, 언어(사투리, 방언), 인심, 민간신앙, 인정, 풍속, 설화, 제도, 관습 등
정성적 인적자원	정성적 인적자원	무형문화재, 인간문화재, 달인, 직인, 역사적 인물, 지역출신 유명인사 등
정보자원	지역정보자원	사이버 정보자원, 쇼핑물, 농축산 포털사이트 등

라. 눈에 보이는 자원 (가시적 자원)

눈에 보이는 자원은 인간의 눈에 가시화되는 자원으로서 디자인분야에 활용하여 지역활성화가 가능한 지역자원을 평가요소로 추출하였다. 총 3개의 대분류요소를 가진다.

(1) 정량적 자연자원 : 지형, 지리, 기상, 기후, 산림, 수리자원 등 총 4개의 중 분류 요소를 가지며, 지역에서 자연적으로 생성된 자원으로서 생활, 생산유형을 형성시키는 중요한 요인으로 볼 수 있으며, 다양한 형태의 소 분류 요소를 가지고 있다.

(2) 정량적 문화요소 : 눈에 보이는 문화요소를 자원으로 설정하였으며, 지역활성화에 있어서 문화자원의 활용을 가능하게 평가요소로서 역사유형문화자원 등 2개의 대분류와 그에 해당하는 다양한 소 분류 자원을 자질 수 있다.

(3) 인공시설자원 : 과거로부터 현재에 이르기까지 인간이 만들어 놓은 제반시설물과 관련된 항목으로 공원, 테마파크, 공항 등 일반적 시설물로 대분류 하였으며, 다양한 유형의 하위 평가 요소를 가진다.

(4) 정량적 인적자원 : 지역 내 주민 및 인구학적, 사회적 잠재력을 나타내는 항목으로 인구수, 평균수명 등이 해당되며, 다양한 소 분류 항목을 가진다.

(5) 산업자원 : 토지 및 지역에서 생산되는 모든 생산요소 및 재화에 관련된 항목으로 지역성을 대표할 수 있는 요인이며, 농림수산자원 등의 요소로 구성된다.

마. 눈에 보이지 않는 자원 (비가시적 자원)

눈에 보이는 않는 자원은 지역에 있어서 매우 중요한 요소이며, 타 지역자원평가에서는 좀처럼 평가되지 않는 자원이다. 왜냐하면 전설, 설화 등을 객관적으로 평가하는 것이 매우 어렵기 때문이다. 그러나 디자인분야에서는 눈에 보이지 않는 자원도 지역개발디자인 테마로 또는 컨셉으로 활용하여 지역활성화를 꾀할 수 있기 때문에 매우 중요한 요소로 활용될 수 있다. 4개의 대분류를 가질 수 있으며, 다양한 하위요소 가진다.

(1) 정성적 자연자원 : 자연자원 중에서 인간의 눈에 보이지 않는 기상, 기후 자원으로 바람, 습도, 온도 등이 해당될 수 있다.

(2) 정성적 문화자원 : 무형의 지역성을 기반으로 하며, 전통예술, 풍속, 설화, 제도와 지역축제, 이벤트 등이 해당된다.

(3) 정성적 인적자원 : 인간문화재, 지역출신 유명인사, 달인, 직인 등으로 지역활성화의 대표자원으로 활용이 가능한 요소이다.

(4) 정보자원 : 정보자원은 사이버를 통해 지역을 홍보 할 수 있는 매우 중요한 자원으로, 농가홈페이지, 사이버 쇼핑몰, 지역 포털 사이트 등이 해당된다.

3. 지역자원의 정의 및 특성

가. 지역자원의 정의

자원이란 자연적인 상태의 것에 인공적인 압력이나 힘이 가해져 유익하게 되었을 때 “자원”이라고 말한다. 자원은 원래 상대적인 개념의 강하며, 어떤 사물이 자원이 될 것인지 아닌지는 사람이 어떻게 생각하고 활용하느냐에 따라 달라진다. 길가에 버려진 쓰레기는 자원이 아니지만 쓰레기를 분리수거하여 재활용이 가능케 한다면 비로소 자원이 되는 것이다. 지역자원은 지리적, 물리적 경계를 지역으로 보며, 지역에 존재하는 모든 것을 지역자원이라 할 수 있다. 어떠한 자원이든 활용 가능성을 가지고 있기 때문이다. 예를 들어, 어떤 지역에 쓰레기 매립장의 건설을 추진 중에 있으나, 더럽고 혐오스러운 시설이라서 지역 내 유치를 지극히 꺼려하고 있다. 그러나 역으로 생각하면, 매립장을 유치함으로써 경제적 지원과 공원조성 등 생활 기반시설 확충, 또는 쓰레기 분리수거를 통한 재생산업의 활성화, 쓰레기 매립과정을 보여주는 박물관 등 수없이 많은 활성화 방안이 생기는 것이다.

본 연구에서의 지역자원은 “인위적, 비인위적인 모든 것”으로 정의하며, 여기에는 산, 강, 숲, 문화재처럼 눈에 보이는 자원과 전설, 설화, 풍습, 바람 등 눈에 보이지 않는 자원을 모두 포함하는 것으로 정의 한다.

최근 지역자원과 관련해서 어메니티 자원이라는 이름으로 다양한 활성화 방안이 제시 되고 있으므로 본 연구에서는 어메니티자원과 지역자원을 같은 개념으로 정의 한

다.

나. 지역자원의 특성

지역자원은 자원의 크기, 형태, 소재, 장소 등 수많은 개발 속성에 의해 각각의 다른 특성을 지니고 있다. 본 연구에서 지역자원의 일반적인 특성을 상대성, 고정성, 연계성, 공유성의 4분류로 나누어 정리하였다.

<표 3. 1. 3> 지역자원의 일반 특성

구 분	내 용
상대성 (양면성)	어떠한 사물이 자원이 되고 안 되고는 인간과의 관계 속에서 결정된다. 예를 들어, 지역에 존재하는 아름다운 산은 자연 상태이지만 관광루트를 만들고 등산로를 만들면 자원이 되는 것이다. 또 다른 예로, 길가에 버려진 쓰레기는 자원이 아니지만 분리수거를 통해 자원이 될 수도 있다. 이런 점에서 상대성을 가지고 있다고 말할 수 있다.
고정성	지역자원은 지역에 존재할 때 지역자원이라고 말할 수 있다. 대부분의 지역자원은 (산, 강, 기후, 역사적 건축물 관습, 풍습 등) 지역 내에 존재하고 있으며, 그 지역을 벗어나면 그 지역만의 자원이 아닌 지역특성을 잃고 마는 것이다. 지역출신의 성공한 인물도 지역자원이라 할 수 있지만, 고정되어 있지 않으므로 특성화자원으로 활용하기는 힘든 것이다.
연계성	지역에 존재하는 자원은 지역의 풍토를 조성하여 지역다움이라는 지역특성을 만들고 있다. 산, 강, 토지, 지형, 길, 숲, 사투리, 방언 등 여러 지역자원이 모여서 지역을 특징지을 수 있고 이것이 서로 얽히고설켜 지역의 이미지를 형성하게 되는 것이다. 이것이 자원의 연계성에 해당하는 특성이다.
공유성	지역자원은 대부분 한사람만의 소유물이 아닌 대다수의 사람들이 공유할 수 있는 특성을 가지고 있다. 지역의 특산물, 문화관광상품 등도 지역이외 사람들이 공유할 수 있는 것이 특성이다.

다. 자원의 일반적 특성과 본 연구에서의 대표자원과의 상관성

추출된 대표자원은 자원특성상 고정성을 차지고 있으며, 활용을 어떻게 하느냐의 정도에 따라서 상대성을 가지며, 누구나 공유할 수 있는 특성을 가질 수 있다. 추출된 대표자원 이외의 지역의 높게 평가된 주요 자원은 대표자원과의 연계성, 공유성을 가질 수 있다.

제 2 절 디자인과 지역자원의 상관성 정립

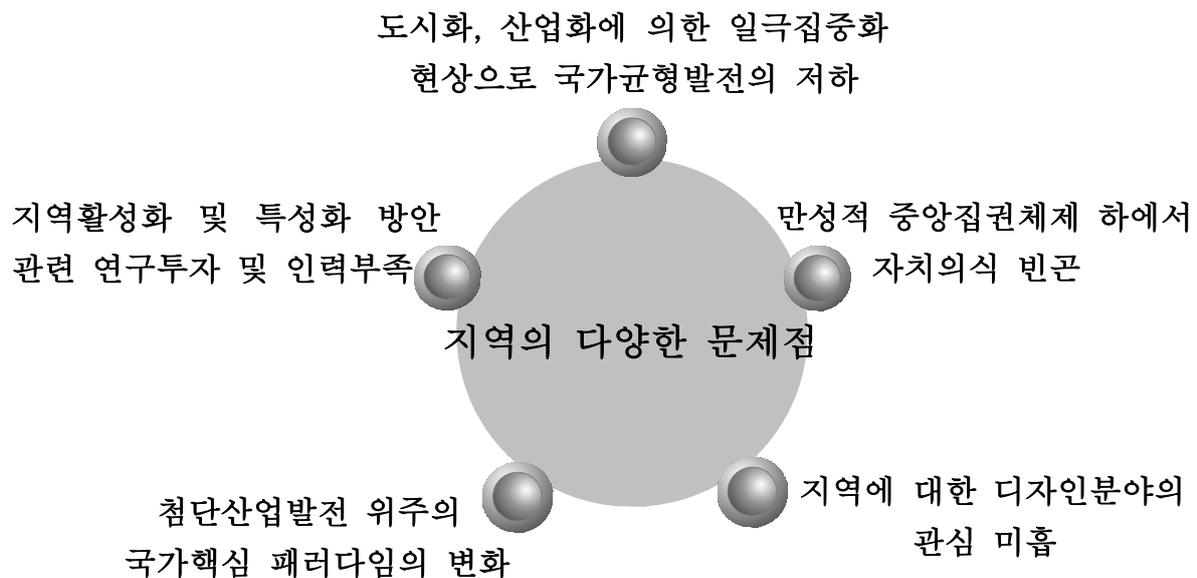
1. 지역현황과 디자인의 필요성 제기

가. 지역의 현황

국가적 위기가 닥치면 그 피해는 경쟁력이 취약한 곳으로부터 문제가 발생한다. IMF 이후, 큰 타격을 받은 곳 중의 한곳이 지역이다. 지역경제를 뒷받침해온 지역의 중소기업들이 고금리 속에서 심각한 자금난으로 연쇄부도의 위기를 맞게 됨으로써 지역경제가 뿌리 채 흔들리게 되었다. 여기에 환율폭등으로 물가는 크게 뛰었음에도 농민들의 주 수입원인 농산물 가격은 제자리에 맴돌고 있다. WTO(World Trade Organization) 출범과, FTA(Free Trade Agreement)체제, DDA(Doha Development Agenda)협상 등 외부압력이 거세짐에 따라, 지역 경쟁력 강화의 필요성이 강하게 인식되고 있다. 이제 총체적인 지역위기를 벗어나기 위해서는 중앙정부 차원의 각종 구조개선 뿐 아니라, 지역 차원에서 생존 경쟁에 대한 대안이 제시되어야 한다.

나. 지역의 문제점

<그림 3. 2. 1> 지역의 문제점에 대한 개념도



(1) 도시로의 일극집중화 현상에 의한 국가균형발전의 저하

우리나라는 1970년대의 경제발전과 80년대 이후 민주화 과정 등을 거치면서 90년대에 지방화 시대에 들어섰다. 이러한 과정을 거치면서 중앙정부의 강력한 계획과 경제발전 추진 의욕에 의하여 국가적으로는 급속한 공업화와 도시화로 인해 일극 집중화현상이 일어났고, 비대해진 도시는 행정적 움직임의 둔화, 개성이나 특성 없는 도시 발전, 각종 범죄발생, 환경오염, 실업 등 많은 문제가 발생하게 되었다. 그리고 무엇보다 도시 근교 지역의 흡수합병에 의한 근교 지역이 가지고 있던 자연, 역사, 문화, 환경 등의 특성마저 무너뜨리고 말았다. 반면, 지역은 과소화 현상, 노동인구의 유출, 노령화, 낮은 재정자립도, 사회 경제 및 문화생활, 복지시설 등이 매우 낙후되어 존폐위기에 직면하게 되었다. 이는 도시화와 공업화 그리고 자연적 제약조건 등과 함께 정부의 지원 및 개발우선 정책에서 소외되어 왔기 때문이다.

<표 3. 2. 1> 지역자원의 일반 특성

구분	1960년	1970년	1980년	1990년	1999년
인구집중	20.8%	28.3%	35.5%	42.8%	46.3%
제조업 부가가치	41.3	44.4	41.9	40.6	41.698
지역 총생산량	-	-	35.7%	43.9%	44.6%

자료: 한국의 경제지표 (1999)

<표 3. 2. 2> 인구 및 경제력의 수도권 집중 추이

구분	도시(수도권)	농어촌 지역
인구 10만 명당 병상 수	5,996(개)	2,545(개)
의사 1인당 인구수	614(명)	1,517(명)
수세식 화장실 설치율	84,2%	43,8%
상하수도 보급률	96,5%	29%
하수 처리율	82,6%	12,3%
도로 포장률	76,7%	38%
농가 PC보급률	전체 79%	29%
인터넷 이용률	전체 65%	8,3%
전국 47,357개의 농촌마을 중 문화 복지 시설이 전혀 없는 곳	-	52,2%

자료: 삼성경제 연구소

(2) 만성적 중앙집권체제 하에서 자치의식 빈곤의 문제점

우리나라 지역은 1991년까지 30년 동안 중앙집권적인 정치, 행정 정책이 지배되어 왔기 때문에 중앙집권적 지배구조 속에서 어느덧 중앙 의존적, 의타적 태도가 몸에 밴 나머지 지역자체 스스로 활성화, 특성화 하려는 의지가 약했다.

<표 3. 2. 2> 자치단체의 재정 자립도 추이 (%)

구분	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	수도권
자립도	63.4	59.6	59.4	57.6	54.6	서울 94.7 인천 74.2 경기도 76.5

<표 3. 2. 3> 가구당 농가소득과 농가 부채 추이 (단위: 만원)

구분	1991년	1995년	1998년	2001년
농가소득	1.311	2.180	2.049	2.319
농가부채	519	916	1.702	2.038
농가부채 비율%	39.6	42.0	83.0	85.2

(3) 국가발전 핵심 패러다임의 변화

그동안 우리나라의 국가발전 방향은 1차 산업과 2차 제조업보다는 서비스산업인 3차 산업과 IT, BT 등 하이테크 산업으로 집중되어 발전되었다. 현재 기업부설연구소의 73%가 수도권에 입지하는 등 기술개발 역량이 편중되어 있다고 할 수 있다.

<표 3. 2. 4> 벤처기업의 업종별 수도권 집중 추이 (%)

구분	정보통신, 컴퓨터 관련 IT분야	전기, 전자	정밀기기	기타	전 업종
수도권 비중	84.3	78.1	61.1	55.1	69.6

(4) 지역활성화 및 특성화 방안 관련 연구 분야의 투자 및 연구인력 부족

지역은 1차 산업을 통한 활성화 이외에도 무한한 잠재력을 가지고 있다. 역사, 문화, 환경 등 많은 특성 있는 자원이 존재하고 있다. 최근 그린투어리즘, 지역축제, 이벤트, 어메니티 개발 등 많은 활동들이 진행되고 있다. 그러나 타 학문 분야의 R&D투자보다 연구에 대한 지원이 부족한 상태이다. 문민정부가 들어서고 다양한 지역활성화 시책들이 제시 되고 있다. 특히, 행정수도의 지방 이전으로 인해 지역에 대한 인식과 중요성이 강조되고 있는 일은 매우 중요한 의미를 지닌다고 하겠다.

(5) 디자인분야에서의 관심 미흡

현재 까지 디자인분야에서의 지역활성화에 대한 접근과 활동은 그다지 활발한 편이 아니다. 지역자치단체의 CI개발, 농산물 패키지디자인, 홈페이지디자인 등 시각디자인분야에서의 활동만이 보여 지고 있다. 그러나 CI개발의 경우를 보더라도 거의 대다수의 지역에서 비슷한 형태를 가지고 있어 특성화 되지 않는 듯한 느낌을 준다.

<표 3. 2. 4> 우리나라의 지자체의 CI에 나타난 상징분석

선호 순서	상징물	지자체 수(개)	(%)	선호 순서	상징물	지자체 수(개)	(%)
1	산	70	32.1	27	배(pear)	1	0.5
2	태양	54	24.8	27	사과	1	0.5
3	바다	37	17.0	27	숫자	1	0.5
4	강	33	15.1	27	인삼	1	0.5
5	국어	32	14.7	27	게(crab)	1	0.5
5	기타	32	14.7	27	물레방아	1	0.5
6	새	29	13.3	27	고인돌	1	0.5
7	땅	25	11.5	27	배(ship)	1	0.5
8	영어	23	10.6	27	바람개비	1	0.5
9	잎	17	7.8	27	용	1	0.5
10	한자	16	7.3	27	깃발	1	0.5
11	사람	15	6.9	27	구름	1	0.5
11	물	15	6.9	27	땀	1	0.5
13	꽃	13	6.0	27	활과녁	1	0.5
14	나무	12	5.5	27	소뿔	1	0.5
14	건물	12	5.5	27	물고기	1	0.5
16	태극	10	4.6	27	하트	1	0.5
17	하늘	7	3.2				
18	도로	5	2.3				
19	섬	4	1.8				
20	벼	3	1.4				
20	왕관	3	1.4				
20	온천	3	1.4				
20	하트	3	1.4				
24	다리	2	0.9				
24	보석	2	0.9				
24	우주궤도	2	0.9				

자료: 지방자치단체 CI경향분석, 김민철외, 경성대학교

상징분석 결과로는 70개 자치단체가 산(32%)을 사용하여 가장 높은 비율을 보였고, 54개 자치단체가 태양(24.8%)을, 37개 자치단체가 바다(17%)을, 33개 자치단체가 강을(15.1%), 32개 자치단체가 한글(14.7%)을, 29개 자치단체가 새(13.3%)를, 25개 자치단체가 땅(11.5%)을, 23개 자치단체가 영어(10.6%)등의 순으로 나타났다. 지금처럼 전국의 지방자치단체가 유사한 모양, 색상, 형태를 가짐으로써, Identity의 본질, 즉 통일성, 명확성, 정체성, 차별성이 제대로 이루어지고 있는지에 대한 의문이 생기기 때문에 이러한 대안이 제시 되어야 한다.

2. 디자인의 필요성 제기

최근 지역활성화를 위한 일련의 행동들이 학문적, 정책적으로 많이 시도되고 있다. 이는 1970년대의 경제발전과 더불어 산업화, 도시화에 의한 일극집중화현상에 대한 비판과 지방자치단체의 활성화 의지, 국가균형발전의 시책 등으로 지역의 중요성이 강조된 결과이다. 이러한 상황에서 가장 활발한 움직임을 보이는 학문 분야가 농촌경제학, 경제학, 사회학 분야이다. 예를 들어 농촌경제학 관련분야에서는 어메니티를 통한 활성화 방안, 농촌관광 활성화 방안 등이 활발히 연구되어지고 있다. 사회 경제학 분야에서도 지역활성화 방안을 제시하기 위해 도,농간 사회적, 문화적 유대관계를 위한 방안, 지역에 존재 하는 자원의 보존량, 농축수산물의 생산량 증대 방안 등 활발한 연구가 진행 중에 있다.

오늘날 하드웨어 개념(기간산업유치, 농수산물 수입 증대, 산업단지 유치)의 활성화 방안보다는 지역의 특성을 충분히 활용할 수 있는 소프트웨어 (관광, 디자인, 축제, 이벤트 등)를 중심으로 한 활성화 방향이 중요하게 되었다.

본격적인 지방자치제가 실시된 이후 자치단체들은 지역특성화라는 기치 하에 지역의 정체성, 독창성을 만들고자 지역의 상징이미지 발굴, 환경시설물 개발, 고유의 이벤트 유치, 테마단지의 조성 등이 이루어지고 있다. 그러나 하나의 뚜렷한 지역브랜드가 정해지지 않은 상태에서 다수의 지역자원을 활성화 시켜 오히려 지역이미지의 혼란을 초래하기도 한다. 따라서 지역의 얼굴이 될 수 있는 지역자원을 선정해야 하며, 선정된 지역자원은 디자인을 통해서 이미지가 형성될 수 있다.

따라서 디자인을 통한 지역이미지 통합방안이 요구되는 것이다. 디자인은 인간행위의 본질로서 우리들의 생활환경과 사용할 모든 것에 미적 균형과 아름다운 문화 창조의 역할을 해 왔다. 따라서 디자인을 통한 지역활성화 방안은 매우 중요한 의미를 가지며, 지역개발디자인에 있어서 디자인컨셉을 찾고 이를 디자인 분야에 적용하는 것도 매우 중요한 의미를 가진다고 할 수 있다.

< 표 3. 2. 5 > 정부 부처별 지역을 대상으로 한 디자인관련 사업 내역

주관 부처	사업명칭	사업기간	근거법령 및 기타	디자인관련 분야	
행정자치부	농어촌 주거 환경 개선 사업	지붕개량사업	'67 - '75	'76년이후 불량주택개량으로 확대발전	환경디자인, 건축디자인
		불량주택개량사업	'76-현재	농어촌주택개량촉진법 ('95. 12. 29) 농어촌주택개량사업	건축환경디자인
		불량화장실개량사업	'80 - '96	'79년전 지자체별로 추진	환경디자인
		입식부엌개량사업	'91 - '96	'83-'90까지 일부 지자체별로 추진	환경디자인, 제품디자인
		농어촌빈집정비사업	'97 -2008	농어촌주택개량촉진법 ('95. 12. 29)	환경, 시각, 제품 디자인
		취락구조개선사업	'76 - '94	농어촌마을 하수도, 기반시설 정비 '95년 이후 종합적인 마을개발사업으로 확대 추진	디자인전반
		패키지마을조성사업	'95-현재	농어촌주택개량촉진법 (1995. 12. 29)	디자인전반
	소도읍개발사업	'72-현재	지방소도읍육성지원법 (2001. 1. 8)	디자인 컨설팅	
	오지종합개발사업	'90-2004	오지개발촉진법 ('88. 12. 31) 1차 10개년 계획 ('90-'99) 2차 5개년 계획 (2000-2004)	지역개발 디자인 컨설팅, 디자인 전반	
	도서종합개발사업	'88-2007	도서개발촉진법 ('86. 12. 31) 1차 10개년 계획 ('88-'97) 2차 10개년 계획 ('98-2007)	디자인전반 지역개발 디자인 컨설팅	
	정보화 시범마을	2000-현재	2001년 정보통신부에서 행자부로 이관되어 사업추진	정보디자인, 시각정보디자인	
	아름마을 가꾸기시범사업	2001-2004	상향식 마을단위종합개발사업	디자인 전반	
농림부	정주권개발사업	'90 -현재	농어촌정비법 ('94. 12. 22)	디자인전반	
	문화마을조성사업	'91 -현재	농어촌정비법	디자인전반	
	녹색농촌체험시범마을사업	2001-현재	농업농촌기본법 ('99. 2. 5) 상향식 마을단위종합개발사업	지역개발 디자인 컨설팅	
농진청	농가주거환경개선사업	'83 - 현재	농촌진흥법 ('95. 12. 6) 부엌, 목욕실, 화장실 개량 '97부터 행자부에서 농진청 사업으로 이전하여 통합추진	환경디자인 지역개발 디자인 컨설팅 제품디자인 등	
	농촌 전통테마마을 육성	'02-	농촌진흥법	디자인전반	
산림청	산촌종합개발사업	'95 -2004	산림기본법 ('01. 5. 24)	디자인 컨설팅 등	
산림부	학교숲 조성 사업(생명의 숲) 도시숲 만들기 목재산업 육성 산림휴양시설 조성	'99 -현재	지역을 대표하는 테마숲 조성을 통하여 생활권내 녹지량 확보 및 관광자원 개발 산림휴양시설을 이용한 여가활용의 증가	지역개발 디자인 컨설팅 환경, 시각, 제품 디자인	
해양수산부	어촌종합개발사업	'95 -2006	농어촌정비법 ('94. 12. 22)	지역개발 디자인 컨설팅	
건설교통부	개발촉진지구개발사업	'96 -현재	지역균형개발 및 지방중소기업육성에 관한법률('94.1.7)	디자인전분야	
산업자원부	산업디자인 진흥종합계획 산업디자인의 육성 및 개발사업	'03 -2007	산업디자인진흥법 ('01. 2. 3)	디자인전분야	
문화관광부	문화역사 마을만들기 지방문화산업기반조성 문화관광자원 개발 국제관광행사 육성 문화관광축제 지원 관광정책 지원 생활체육공원 조성 자연친화적 체육공원 조성 지방문화산업지원센터	'02 -현재 '01 -현재	문화예술진흥법 관광진흥법 체육시설의 설치 및 이용에 관한 법률	문화상품디자인 홍보디자인 제품디자인 시각정보디자인	

3. 대표자원이 갖는 디자인적 의의

지역의 대표자원은 지역이미지를 형성하는 매우 중요한 매개체이다. 디자인에 있어서 지역의 대표자원은 디자인의 테마 또는 컨셉으로 활용이 가능하며, 다음에서 제시할 지역개발 디자인의 4분야에서 적극적으로 활용하면 지역의 아이덴티티가 형성되고, 더 나아가 지역이미지를 형성하게 한다. 따라서 대표자원은 매우 큰 의미를 갖는다고 할 수 있다.

가. 지역이미지 통합을 통한 지역브랜드 개발

지역의 대표자원을 통한 상징이미지가 구축되면 지역전체의 이미지를 효과적으로 전달할 수 있는 지역브랜드 개발을 시도하여 지역마케팅이 가능해진다. 현재 추진되고 있는 지역 브랜드 작업들은 지역 브랜드 전략의 일부분인 슬로건에 치중되어 있는 것이 문제점으로 지적됩니다. 따라서 슬로건 위주의 브랜드 개발은 지역의 인지도를 높이는 데는 도움이 되지만, 지역상품의 부가가치를 높이는 데에 큰 역할을 하기 어려움이 있다. 다른 지역과의 차별성을 가지기 위해 새롭게 만들어낸 지역의 명칭, 상징물, 혹은 그들의 결합체 이상의 것이 필요하다. 지역전체를 기반으로 브랜드 개발이 다양한 측면에서 이루어져야 한다. 지역이미지, 문화적 전통, 토착산업, 유명 축제 등이 브랜드화 될 수 있음 새로운 브랜드를 개발하기보다는 기존의 지역자원에서 찾는 것이 합리적이라고 생각된다. 일본 삿쵸로시와 삿쵸로 맥주 주식회사, 맥주박물관과 같은 사례는 시사점이 크다.

나. 삶의 질을 향상시킴

디자인을 통한 지역이미지형성은 결국 지역 환경개선과도 관련이 있어 삶의 질이 향상 될 수 있다.

다. 지역의 장소 마케팅이 가능

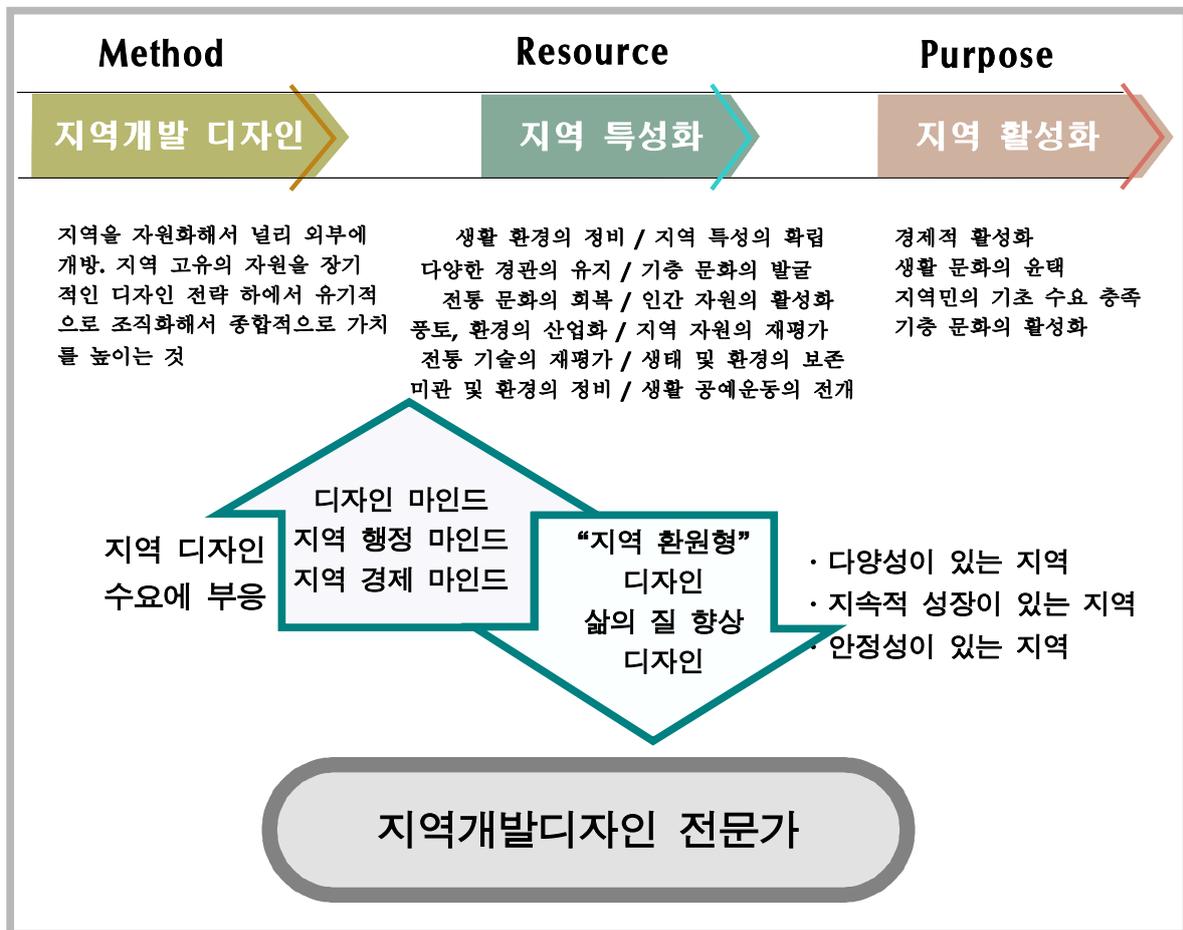
지역의 이미지 형성은 디자인의 4분야(시각, 제품, 환경, 이벤트)를 통해 형성되므로 지역의 대표성을 기저로 한 장소 마케팅이 가능하며, 관광산업의 활성화와 직결될 수 있다. 국내의 대표적 사례는 전남 함평군의 나비축제를 예로 들 수 있다.

지역에서는 관광객 및 인구의 유입, 기업유치 등 경제 활성화가 기대되며, 지역주민들의 애착심을 증대시키고 지역상품의 부가가치를 증대시킴.

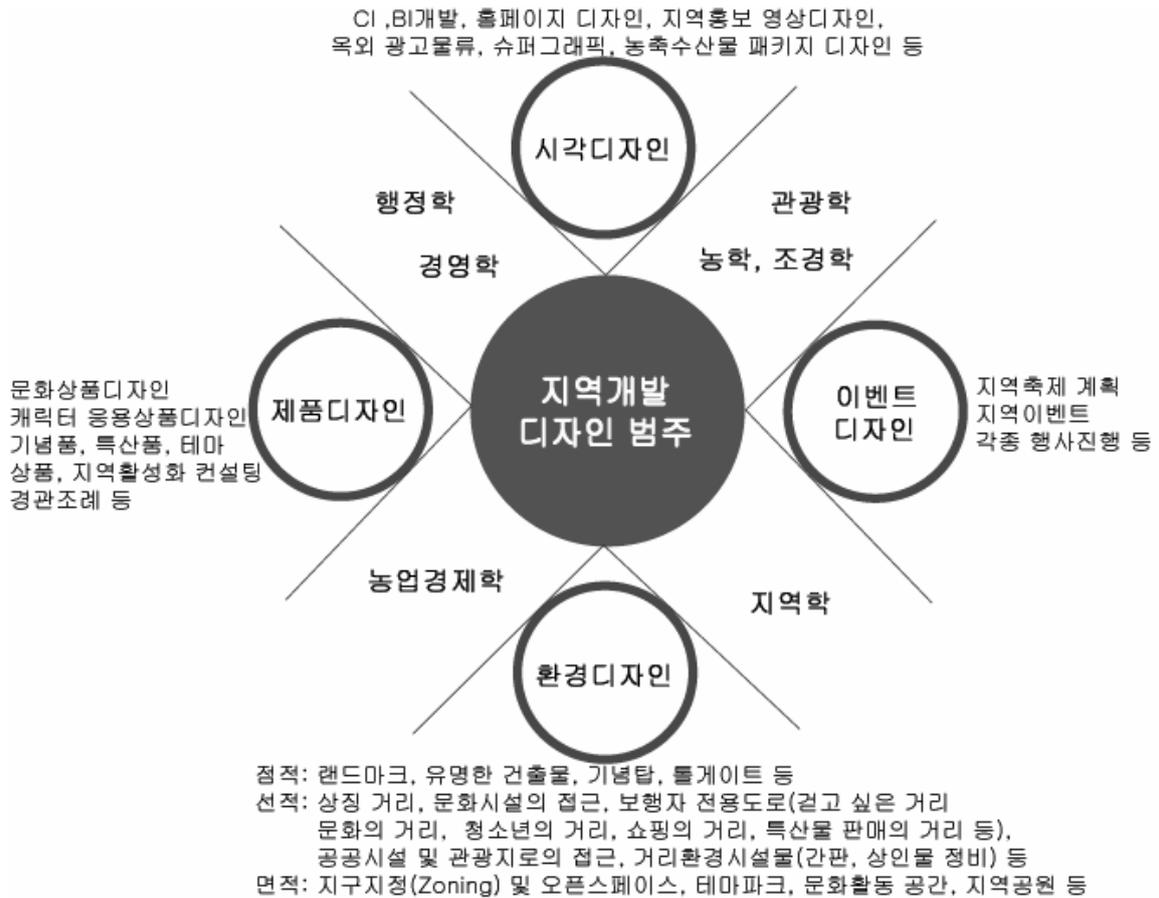
4. 디자인적용 및 활용분야 설정

본 연구에서의 “지역개발디자인”의 정의는 지역 활성화를 목표로 디자인 제분야에서 지역을 대상으로 어떠한 의지나, 디자인 행위를 취하는 것으로 정의 할 수 있다. 지역 개발디자인은 구체적으로 지역의 특성화를 위해 지역아이덴티티 확립과 지역이미지 확립을 위한 디자인분야에서의 활동이며, 지역활성화의 디자인컨셉을 도출하는 것부터 디자인프로세스가 실시된다고 할 수 있다.

<그림 3. 2. 2> 지역 개발디자인의 개념도



<그림 3. 2. 3> 지역이미지 형성을 위한 지역개발디자인 4분야



가. 지역개발디자인의 4분야

(1) 제품디자인

설악산에서 판매되는 설악산의 특산물, 기념품은 타 지역의 관광명소에서도 얼마든지 구입할 수 있는 것이 현실이다. 따라서 문화상품을 통한 지역이미지 홍보는 늘 제 자리에 있는 듯 하다. 오늘날 문화상품을 통한 지역이미지 홍보는 지역활성화에 매우 중요한 역할을 한다. 예를 들어, 외국여행을 다녀오게 되면 방문국가의 기념품, 특산물, 문화상품 등을 구입하여 지인이나, 친척, 가족에게 선물을 하게 된다. 단지 선물로의 의미만 있는 것이 아니라 선물을 전해 주면서 방문국가에 대해 상세하게 홍보를 하게 된다. 이점이 중요한데, 시각디자인, 환경디자인, 홍보디자인은 현장에서 본 것을 대상으로 이미지를 형성하기 때문에 개인적인 성향이 강하다, 그러나 제품디자인

은 전술한바와 같이 타인에게 까지도 이미지를 간접적으로 홍보하게 되는 것이다. 다시 말해, 자신만이 가지는 이미지가 아닌 이미지를 공유하게 되는 것이다.

제품디자인 분야: 전통문화상품디자인, 캐릭터 응용상품디자인, 기념품, 특산품, 테마상품 등

(2) 시각디자인

이 유형은 지방자치의 본격적인 실시에 즈음하여 붐을 이루었던 분야이다. 해당 자치단체의 지리적, 문화적 특성을 심벌마크 등으로 상징화 한 것이다. 도입의 범위는 지자체 CI (City Identity), 캐릭터 개발 등 심벌마크, 로고타입, 색상체계를 비롯한 기본요소 디자인과 서식류, 사인류, 유니폼 등 다양한 방법으로 활용이 된다. 이 중 캐릭터 개발은 지자체가 지역 상징물과 특성을 형상화한 것으로 상표로 활용하거나 지역홍보, 수익사업에 활용되고 있다. 이와 더불어 최근 과히 폭발적인 힘을 갖는 홈페이지 디자인이 있다. 지자체의 홈페이지를 통해 지역을 홍보하는 중요수단으로 인식하고 있으며, 더 나아가 농가 홈페이지 디자인에도 관심을 갖고 활성화를 추진 중이다. 또 농축수산물의 패키지 디자인도 활발히 연구되어진 분야이다.

시각디자인 분야: CI ,BI개발, 홈페이지 디자인, 지역홍보 영상 디자인, 옥외 광고물류, 슈퍼그래픽, 농축수산물 패키지 디자인 등

(3) 환경디자인

지역 공간의 전체적인 특성과 구성요소를 활용 개발함으로써 지역이미지를 형성 제고하는 전략이다. 지역의 역사와 문화재 자산의 이미지를 구현하고 지역의 지형과 식생 등 자연의 특성과 지역의 대표자원 활용을 통한 오픈스페이스 및 커뮤니케이션 장을 확보하고 형태 및 시각적 아름다움을 추구하는 공간 연출을 목적으로 한다. 세부적인 내용은 크게 3가지 유형으로 세분화 될 수 있으며, 토지이용의 결정, 벽면후퇴, 도로계획, 건물 색채, 건물용도, 건물외관, 옥외 광고물, 가로시설물, 인지사인 등이 해당된다.

환경디자인의 3유형

점적: 랜드마크, 유명한 건축물, 기념탑, 톨게이트 등 공간에서 매우강한 이미지를 보여주는 상징물 등을 의미하며, 지역에 중요 지점에 위치하여 지역발전과 밀접한 관계를 맺고 있으며, 지역이미지를 형성하는데 중요한 역할을 한다.

선적: 지역의 가로 체계망과 관련이 깊다. 지역의 상징이 될만한 상징 거리, 문화시설의 접근, 보행자 전용도로(걷고 싶은 거리, 문화의 거리, 청소년의 거리, 쇼핑의 거리, 특산물 판매의 거리 등), 공공시설 및 관광지로의 접근 등 지역의 이미지를 향상시키며 지역의 흐름을 원활하게 하는 요소이다.

특히 환경디자인은 장소(공간)를 형성하는 것과 밀접한 관계를 가지는데 이는 장소(공간)의 상품화 및 공간의 소비와 직접 상관한다.

면적: 지역 계획적 접근방법인 지구지정(Zoning) 및 오픈스페이스 확보, 커뮤니케이션의 장을 확보하는 것으로, 공간적 속성을 가지고 있는 유형의 문화자원의 경우, 주변 정비와 프로그램도입으로 문화공간으로서의 역할을 강화하기도 한다. 디자인유형으로는 오픈스페이스, 테마파크, 문화활동 공간, 지역공원 등 주민 및 방문객에게 지역의 쾌적한 환경과 이미지를 느낄 수 있도록 하는 것, 박람회나 축제와 같은 한시적 프로그램의 경우에도 박람회장이나 축제의 주무대 등은 매우 중요한 면적 요소가 된다.

(4) 홍보디자인

지역의 홍보를 적극적으로 실현할 수 있는 디자인방안으로서 현재 대다수의 지역에서 시각디자인 분야와 함께 가장 활발히 추진 중인 유형이다. 방안에는 지역축제와 이벤트를 통한 이미지 활성화가 있다. 현재 국내에서 시행되는 축제는 연600개에 달하고 있으며, 내용이 비슷한 경우가 많아서 독창적인 지역축제가 요구된다.

예를 들면, 고양시는 꽃을 테마로 “고양 세계 꽃박람회”를 개최하고 있으며, 충청남도 안면도에서도 유사한 “안면도 국제 꽃 박람회”를 개최하고 있다. 이처럼 유사한 지역축제가 많이 있어, 지역 이미지를 홍보할 수 있는 독창적인 지역축제가 요구된다. **홍보디자인 유형: 지역축제, 지역이벤트, 각종 행사 유치 등**

이 과정에서 참신한 아이디어와 획기적인 상상력을 동원하는 브레인 스토밍(brain storming)과 같은 방법을 활용해도 좋다.

5. 디자인을 통한 지역 활성화 사례

가. 국내 사례 전남함평 나비축제

(1)추진배경

하드웨어 위주의 경영수입사업 한계인식

국내 미개척분야인 나비상품의 잠재적 시장가치 인식

(2)추진방향

정보지식 기반사회의 지적재산권 선점 : 나비브랜드 개발

다양한 마케팅 전략으로 경영수입 확충 : 라이선싱 사업

친환경농업, 생태학습관광과 연계한 시너지효과 창출 도모 : 지역생산 농산물의 친환경 인지도 제고 및 제값보장

나비브랜드 개발: “나르다”

상품디자인 및 브랜드 개발비 투자: 155백만원

디자인업체: 시제품 생산비 투자: 229백만원

나비상품 통합브랜드 “나르다” 상표등록

출원품목: 14개류 22품목(약세사리, 팬시, 의류 등)

디자인 개발 및 시제품 제작

디자인 개발: 30품목 120종

시제품 제작: 27품목 72종

(3)활성화의 의의

·미개발된 농촌 환경의 장점을 환경친화적 축제로 연결

전라남도의 서북부에 위치하며, 함평은 유명관광지도 없고 5만명의 주민이 농업에 종사하는 전형적인 농촌 낙후 지역이다. 하지만 오염되지 않은 자연을 중심으로 친환경적인 나비를 테마로 활성화.

·함평의 깨끗한 생태환경을 이벤트화 하여 관광객 유치

1999년부터 나비축제를 개최, 농업기술센터에 곤충연구소를 설치하고 함평천 주변에 자운영 꽃과 유채꽃의 단지를 조성 먹고 즐기는 행락관광에서 체험하고 배우는 생태학습 관광으로 유도

·지역이미지를 환경친화적으로 바꾸는데 일조

함평나비축제, 갯벌생태학습장 조성, 오리환경농법 등 생태를 이용한 사업으로 (친환경농업=함평군)으로 지역이미지를 개선, 금년 5월 개최된 2회 축제는 75만

명의 관광객을 유치했고, 관람료, 나비표본과 기념품, 식품 등을 팔아 총 81억원의 매출이 발생

·지역 디자인브랜드의 활성화 가능성 제시

국내시장의 공격적 마케팅 활동 전개하여 롯데, 신세계, 현대, 테크노마트 등 10개소, 상설판매소: 디자인업체 보유매장(전국10개소), 군 민원실, 곤충연구소 등 주요 인터넷 쇼핑몰 판매(LG, 한솔, 39쇼핑), LG나비사랑 카드보급.

·고부가가치 마케팅 전략 추진

브랜드 라이선싱, 네이밍 사업 마케팅 추진, 행남자기, 무한타월 등 디자인 사용 로열티 협약체결

·지역 홈페이지 제작, 농가 홈페이지 제작으로 인지도 상승

(직거래 농산물 판매정보, 그린투어리즘 등 농가 활성화), 홈페이지를 통한 지역의 인지도 상승과 경쟁력 강화

<그림 3. 2. 4> 지역브랜드 상품개발 및 디자인 활용 분야



<그림 3. 2. 5> 지역브랜드 상품개발 및 디자인 활용 분야



나. 국외 사례 일본 홋카이도 지역의 : 노보리베츠시, 오타루시, 아사히가와시

(1) 노보리베츠시

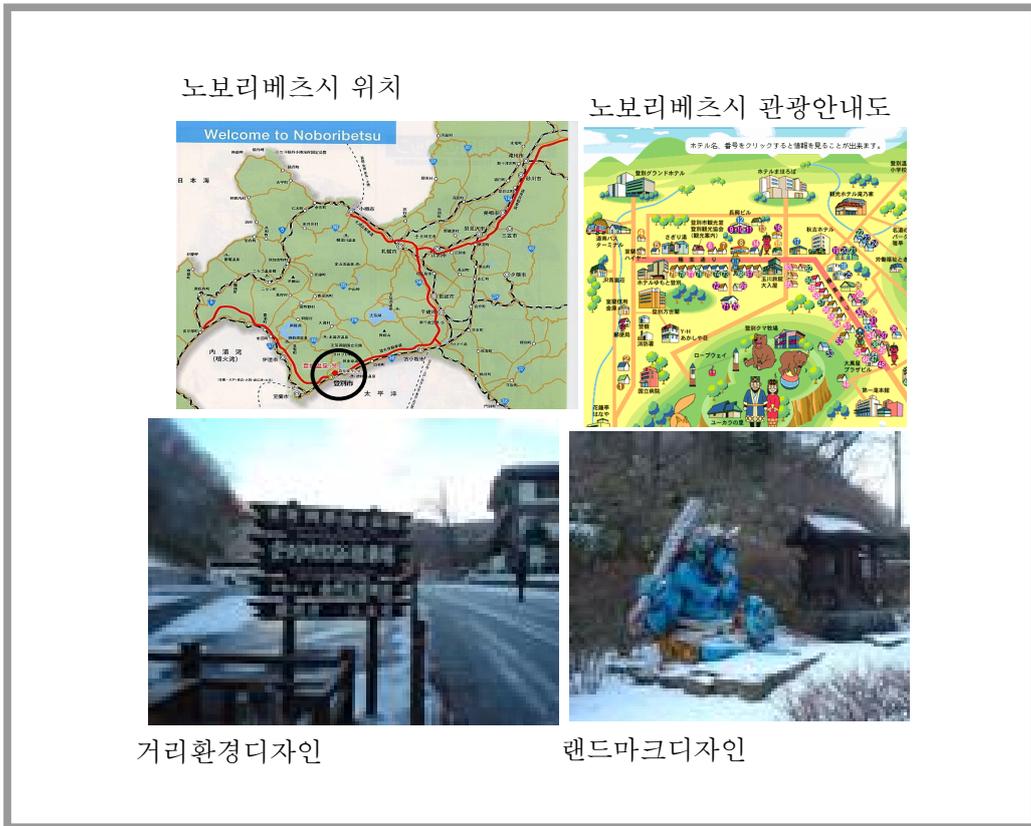
노보리베츠시는 인구 54,993명 (2003년), 24,249가구로 구성되어있으며, 시의 중심이 되는 산업은 관광산업이다. 지금부터 역 210년 전 생겨난 화산온천으로써 2002년도 통계에 의하면 3,449,277만의 관광객이 찾아온 온천 관광지이다.

끊임없이 관광객의 발길을 사로잡는 이유가 무엇인지, 디자인분야에서의 접근방향은 무엇인지 조사하였다.

현재 국내에도 유명한 온천관광지가 있지만 우리의 온천산업은 예전에 비해 크게 발전되지 못하고 있는 듯하다. 본 조사를 통하여 온천지역의 특성화 방안에 대해 연구를 진행할 좋은 기회였다.

노보리베츠에서는 온천의 현황과 지역의 전경, 문화관광상품디자인 등에 관해 조사하였다.

<그림 3. 2. 6> 노보리베츠시의 지역개발디자인 사례



<그림 3. 2. 7> 노보리베츠시의 지역개발디자인 사례



(2)오타루 시

일본해의 이시킴리 만에 자리하고 있는 오타루는 2004년 1월 현재 인구146,717명의 중소도시이다. 청어잡이로 번창했던 곳으로 그 이후에는 삿포로의 외항으로서 외국선이 정박하는 항구도시로 발전했다. 20세기 초에는 인구 9만 명을 넘는 대상업도시로 변모했으며, 외국에서 많은 물자가 오타루 항에 들어왔다. 당시의 광경을 가장 잘 남기고 있는 곳이 오타루 역 근처에 있는 오타루운하이다. 오타루 시 박물관 주변에는 유리공예와 오르골의 미니 갤러리 등의 가게가 밀집되어 있다. 오타루가 유리의 거리로서 알려진 것은 19세기 후반이며, 석유램프와 어망부이의 제조로 번성하였으나 한때는 수요의 감소와 함께 쇠퇴, 다시 주목을 받은 것은 1970년의 일이며, 지금은 인테리어 소품과 식기 등이 인기를 끌고 있다.

<그림 3. 2. 8> 오타루시의 지역개발디자인 사례



<그림 3. 2. 9> 오타루시의 지역개발디자인 사례



(3) 아사히가와 시

아사히가와 시는 인구 363,205명의 홋카이도에서 2번째로 큰 도시이다. 아사히가와 시의 지역 특성화 방안은 목공예와 목가구 등 목재를 소재로 활용한 지역 활성화가 활발히 진행되고 있다.

<그림 3. 2. 9> 아사히가와시의 지역개발디자인 사례



제 3 절 대표자원 추출과 평가체계의 방향수립

1. 자원평가의 목표체계 설정

가. 평가목표체계의 시안작성

(1) 지역에 대한 자원의 분석. 평가는 최종적으로 통합되어 의사결정이 이루어지는 것이 바람직하지만 현실적으로는 지역자원에 대한 다원적인 시각이 일반적임을 감안하여 자원의 이용목적에 따른 구성자원별 평가목표체계를 구축한다.

(2)디자인분야의 활용될 지역자원은 눈에 보이는 자원, 눈에 보이지 않는 자원으로 대분류하여 세부 구성자원을 정리하여 조사 실시한다.

2. 자원평가 목표체계 요소구분의 기본 틀

지역자원의 이용, 개발, 보존, 보전이 절대적, 배타적 시각에서 상대적 연계적 시각으로 전환됨에 따라 지역자원도 다목적성, 다원성에 기저해서 평가되는 것이 최근의 추세이다. 또한 도시산업, 정보사회로의 이행이 가속화되고 국가 또는 지역의 경계가 의미를 상실하는 치열한 경쟁의 시대를 맞이하고 있어 공간단위들의 기능적 전문화, 차별화를 지향하는 지역경쟁이 본격화 되고 있다.

이러한 여건 하에서 효과적인 지역발전을 도모하기 위해서는 지역이 보유하고 있는 잠재력을 총체적으로 극대화시키는 노력이 필수적이므로 자원에 대한 접근방식에 있어서도 발상의 전환이 필요하다. 즉, 생산요소로서 물리적인 측면에 치우쳤던 전통적인 자원 관을 탈피하여 지역에서 파악가능한 모든 잠재력의 바탕요소로서 자원을 보는 적극적, 포괄적 자원 관으로 바뀌어야 한다. 그러므로 지역자원은 물적, 비물적(Physical and Meta-physical), 가시적, 비가시적(Tangible and Untangible)인 잠재력 발현가능요소 전부가 포괄되어야 한다.

지역은 자연 또는 반자연적인 특성이 지배적인 공간이며, 최근 환경에 대한 관심이 증대되고 있으므로 자연환경자원의 중요성이 강조되고 있다. 지역주민의 삶의 질 개선을 위한 개발, 정비노력도 함께 강조되고 있으므로 인공적, 인문적 자원의 중요성 역시 증대되고 있으며, 양자를 지지하고 있는 지역자원이 매우 중요하게 여겨진다.

그렇다고 지역에 존재하는 모든 자원이 디자인분야에 응용될 수는 없다. 예를 들어 토지의 비옥도, 화석연료, 인구밀도, 인구이동률 등은 현실적으로 디자인분야서 활용하여 지역활성화를 도모하기는 매우 어렵다. 따라서 본 연구에서는 지역에 존재하는

자원 중 디자인분야에 응용할 수 있는 자원을 크게 눈에 보이는 자원과 눈에 보이지 않는 자원으로 구분하여 자원요소구분의 기본 틀을 확정하였다.

<표 3. 3. 1> 지역자원요소의 구분

대분류	중 분류	소 분류
정량적 자연자원	기상, 기후자원	지질, 표고, 접근성(거리), 위치, 지열, 풍수, 해수, 강수량, 강우량, 적설량, 조류 등
	산림, 수산자원	임야, 하천, 저수지, 지하수, 염전, 간석지, 양식장, 낚시터, 숲, 수렵지 등
	동, 식물자원	조류서식지, 천연식물 군락지, 천연기념물, 교목, 관목, 수생, 동.식물, 어패류, 어종, 집단군락 등
	경관자원	보호수, 마을경관, 전통농경지, 녹지보존지구, 풍경, 경관수려지구, 일출 일몰 경관지구, 오솔길, 물레방아, 해수욕장 등
정량적 문화자원	역사유형문화자원	각종 문화재, 문화시설(역사공원, 역사유적지, 민화, 역사적 건조물, 향교, 사당, 전통가옥, 촌락 등
	사회경제문화자원	미술관, 전시관, 박물관 등
인공시설자원	일반시설자원	주택형태, 학교, 시민회관, 관광안내소, 사회복지시설, 스포츠센터, 댐, 교량, 어항, 공항, 터미널, 공원(국립, 도립, 군립), 테마파크, 온천, 휴양시설, 수련, 야영, 수련원 등
정성적 자연자원	기후자원	바람, 습도, 온도 등
정성적 문화자원	지역성자원	지역축제, 이벤트, 전통예술, 전통공예, 마을 공동행사, 언어(사투리, 방언), 인심, 민간신앙, 인정, 풍속, 설화, 제도, 관습 등
정성적 인적자원	정성적 인적자원	무형문화재, 인간문화재, 탈인, 직인, 역사적 인물, 지역출신 유명인사 등
정보자원	지역정보자원	사이버 정보자원, 쇼핑몰, 농축산 포털사이트 등

가. 자원요소 표준시안

(1) 눈에 보이는 자원

대분류	중분류	소분류
1. 정량적 자연자원	1.1 지형, 지리자원	1.1.1 지질, 표고, 접근성(거리), 위치, 지열, 풍수, 해수 등
	1.2 기상, 기후자원	1.2.1 강수량, 강우량, 강설량, 적설량, 조류 등
	1.3 산림, 수리자원	1.3.1 임야, 하천, 저수지, 지하수, 염전, 간석지, 양식장, 낚시터, 숲, 수렵지 등
	1.4 동, 식물자원	1.4.1 조류서식지, 천연식물 군락지, 천연기념물, 교목, 관목 수생, 동, 식물, 어종, 어패류, 집단군락 등
	1.5 경관자원	1.5.1 보호수, 마을경관, 전통농경지, 녹지보존지구, 풍경 수려 지구, 일출 일몰 경관지구, 오솔길, 물레방아, 해수욕장 등
2. 정량적 문화자원	2.1 역사유형문화자원	2.1.1 각종문화재, 문화시설(역사공원, 역사유적지, 민화 역사적 건조물, 향교, 사당, 전통가옥, 촌락 등
	2.2 사회경제문화자원	2.2.1 미술관, 전시관, 박물관 등
3. 인공시설 자원	3.1 일반시설 자원	3.1.1 주택형태, 학교, 시민회관, 관광안내소, 사회복지시설 스포츠센터, 댐, 교량, 어항, 공항, 터미널, 공원(군립, 도립, 국립), 테마파크, 온천, 휴양시설, 수련, 야영,수련원 등
4. 인적자원	4.1 정량인적자원	4.1.1 유명인사 배출 수, 평균수명(장수마을), 지역인구 수 평균 교육수준, 성별 구성비 등
5. 산업자원	5.1 지역산물	5.1.1 농림수산물, 토산품, 관광기념품, 전통공예품, 지역특산물, 지역가공품 등

(2) 눈에 보이지 않는 자원

대분류	중분류	소분류
1. 정성적 자연자원	1.1 기상, 기후자원	1.1.1 바람, 습도, 온도 등
2. 정성적 문화자원	2.1 지역성 자원	2.1.1 지역축제, 이벤트, 전통예술, 전통공예, 마을공동행사 언어(사투리, 방언) 인심, 민간신앙, 인정, 풍속, 설화,

제도, 관습 등

- 3. 인적자원 3.1 정성적 인적자원 3.1.1 무형문화재, 인간문화재, 달인, 직인, 역사적 인물, 지역출신 유명인사 등
- 4. 정보자원 4.1 지역정보자원 4.1.1 사이버 정보자원,사이버 쇼핑몰, 지역포털사이트 (특징적 지역 홈페이지, 지역홍보, 광고 등)

3. 대표자원 추출과 평가체계 기준 설정

가. 대표자원 추출의 평가 설정

(1) 지역에 존재하는 자원의 현황 조사 (평가대상의 지역자원 파악)

(1) - 1 조사개요

우리나라 대부분의 지역에서는 예부터 전승되어온 지역이미지를 가지고 있는 지역이 많다. 또 지역에는 대표성을 가질만한 지역자원을 많이 보유하고 있는 지역이 많다. 예를 들어, 광주에 대한 이미지는 무등산, 예향의 고장, 선동렬, 남도음식, 사투리 등이 있음을 알 수 있다. 이처럼 지역에는 이미지를 형성을 위한 많은 자원이 존재하지만, 때로는 대표성을 갖지 못할 수도 있다. 전주의 “비빔밥” 경우 여러 자원 중에서도 대표성이 강하게 나타난 예라 할 수 있다. 어떤 지자체는 지역을 대표할 만한 뚜렷한 자원이 없어 고민하고 있는 경우도 있고, 어떤 경우에는 민선지자체장 선거이후 선거공약으로 채택된 지역활성화 사업이 진행 중이기도 하다.

본 조사는 지역의 대표자원 추출을 위한 1단계로서 지역에 어떠한 자원이 존재하는가를 파악하는 것과, 지역에 활성화에 대한 의식조사, 지역 상징성에 대한 의식, 지역슬로건에 관한 조사, 활성화의 문제점, 마지막으로 인구 통계적 조사가 주요 질문 내용이다.

(1) - 2조사목적

조사목적은 다음에 실시될 지역의 대표자원 평가 추출에 활용할 평가대상자원 파악함이며, 지역에 존재하는 지역자원의 현황을 주민의식조사를 통하여 파악하는 것이다.

(2) 지역의 대표자원의 평가 추출 (대표자원 추출을 위한 2단계)

(2) - 1 평가추출 개요

기존의 지역자원평가는 토지의 활용가능성, 지하광물의 보존량, 수질에 의한 상수원으로의 활용도, 토지가격, 경작대비 생산량 등 경제적 가치의 평가를 위주로 조사되었다. 그러나 디자인을 통한 지역활성화에 있어서는 경제적 가치도 중요하지만 그 외의 자원도 중요한 가치를 지닌다고 본다. 당장 경제적 가치는 창출되지 않더라도 지역의 대표브랜드, 지역이미지로 활용되어 디자인을 통한 지역활성화가 가능해진다. 본 조사에서는 지역의 대표자원 추출을 위한 1단계(지역자원 현황조사)에서 얻어진 지역자원과 문헌조사를 통해 얻어진 지역자원을 중심으로 평가자원을 설정하고 5개의 평가기준에 의해 주민의식조사를 실시하였다.

(2) - 2 평가목적

주민의식 조사를 바탕으로 수많은 지역자원 중 지역을 대표할 수 있는 대표브랜드의 추출이 목적이다. 또 평가 결과 대표성을 갖는 자원을 중심으로 자원분포도를 작성하여 관광루트 개발, 테마파크 조성 등에 활용기준으로 사용함을 목적으로 한다.

(2) - 3 평가방법

단순 앙케이트조사를 통해 대표자원을 추출할 수는 있지만 추출기준이 애매모호하기 때문에 본 연구에서는 6개의 평가기준을 설정하여 눈에 보이는자원과 눈에 보이지 않는 자원을 동일한 조건에서 평가하기 위해 랜덤단어연상법이라는 평가방법을 제시하고 이를 통해 지역의 대표자원을 추출한다.

나. 대표자원 추출의 평가항목 기준 확립

(1) 본 연구에서의 자원평가항목의 유효성과 타당성

기존의 연구들의 자원평가항목은 주로 전술한 <표 1. 2. 1>와 <표 2. 1. 1> 연구에서처럼 지역자원의 경제적 가치와 경관가치 평가를 주로 한 기존의 평가방법인 AHP(Analytic Hierachy Process 계층화 분석기법), CVM(Contingent Valuation Method 가상시장 평가), GIS, 사진 촬영기법 등을 활용하여 평가하였으므로 평가항목 외에 평가 대상자원의 분류법이나 평가대상자원의 유형 선정을 중시하였다.

본 연구는 디자인에 활용할 지역자원을 추출하는 것이며, 경제성과 경관평가가 주목적인 아닌 지역을 대표하는 자원을 추출하는 것이며, 따라서 기존의 방법과는 차별화된 평가방법, 평가항목이 필요하게 되었다. 무수히 많은 자원 중에서 대표자원을 추출하려면 단순히 주민의식에 의한 단답형의 조사로는 큰 오류를 범할 수 있다. 왜냐하면 지역의 대표자원은 지역활성화의 기본이 되며, 주체가 되기 때문에 신중하고, 정확성을 요구 하게 된다. 예를 들어 지역자원을 잘못 선정하여 지역의 이미지가 크게 달라지며, 많은 경제적 손해를 볼 수 도 있다. 따라서 본 연구에서는 단답형의 평가가 아닌 복수형 평가 방법을 선택하였으며, 복수의 평가 결과에 따라 가장 대표적인 지역자원을 추출할 수 있기 때문이다.

복수형의 평가항목의 선정에는 다수의 방법이 있을 수 있다. 인자분석법, 요인분석법, KJ법, 다변량 분석법, 의미분별척도법 등 이 있을 수 있으나, 평가항목을 추출하기 위한 평가요소도 없기 때문에 무지한 상태에서 요소를 찾아가는 방법인 KJ법에 가까운 형태의 평가항목추출법을 활용하였다.

(2) 평가항목의 설정

대표자원을 객관적으로 평가하고, 본 연구에서 제시한 평가체계의 실효성을 높이기 위해 전문가집단의 평가에 의한 의견수렴과 본 연구 참여연구원 전원의 집단토의를 거쳐 수정, 보완하여 자원평가를 객관적으로 실행할 최종 6개의 평가항목을 설정하였다.

(3) 평가항목 설정

디자인과 관련 전문가로 구성된 본 연구사업의 실행 연구원 7인을 중심으로 평가집

단을 구성하였으며, 평가항목 추출 방법으로는 지역활성화를 키워드로 한 개개인의 생각과 평가할 기준 등에 대해 단어를 유추하고 유추된 키워드를 다시 군집시켜 나아가 최종 6개의 평가항목을 추출하였다.

<표 3. 3. 2> 자원평가항목 추출에 참여한 전문가 집단의 구성

구분	분야	성명	소속
학계	환경디자인	우영희	청주과학대학 산업디자인학과
	제품 및	강사임	충청대학 멀티미디어학부
	멀티미디어	유석호	공주대학교 게임영상학과
	실내디자인	서정연	건국대학교 디자인대학 실내디자인학과
	시각디자인	최태선	건국대학교 디자인조형대학 산업디자인학과
	제품디자인	박억철	건국대학교 디자인조형대학 산업디자인학과
	제품디자인	조태형	명지대학교 산업디자인학부
	환경디자인	이낙현	대진대학교 디자인학부
	제품디자인	이경림	유한대학 산업디자인학과

평가항목 추출은 다음의 단계를 거쳐 진행되었다.

1단계 문제제기 (개인별 선정 작업)

지역 활성화에 있어서 중요하다고 생각되는 핵심단어(자유연상 어휘)를 1인당 20개씩 추출하였다.

2. 그룹에 의한 유사키워드 분류(Grouping)

유사한 키워드와 동일한 키워드를 4-5매를 모아 소그룹으로 분류하였다.

3. 소그룹된 4-5매의 카드를 다시 약 10-20매 사이로 중그룹으로 분류 시켰다.

중그룹으로 분류하는 과정에서 분류되어야 하는 타당성을 제시하였다.

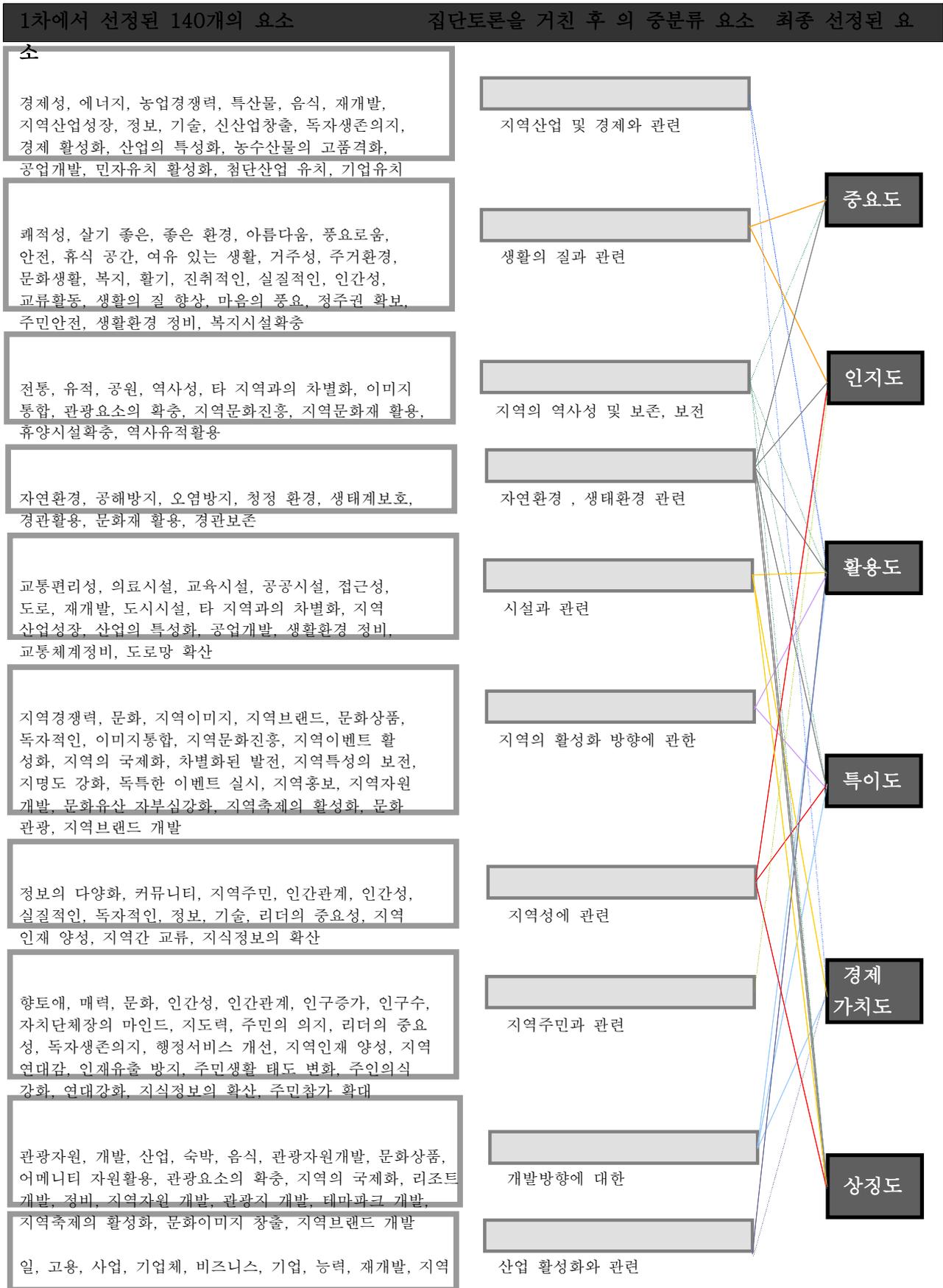
4. 구성된 카드의 계층화와 공간 배치를 통해 도해(圖解)작성 및 키워드화 하여

최종 6개의 평가항목을 추출하였다.

<표 3. 3. 3> 지역자원평가항목 추출을 위한 지역활성화에 있어서 중요하다고
 생각되는 자유연상 어휘 140개는 다음과 같다.

- 1.경제성, 2.쾌적성, 3.살기 좋은, 4.좋은 환경, 5.자연환경, 6.아름다움, 7.풍요로움, 8.안전, 9.교통 편리성, 10.에너지, 11.지역경쟁력, 12.정보의 다양화, 13.관광자원, 14.휴식 공간, 15.여유 있는 생활, 16.거주성, 17.일, 18.고용, 19.주거환경, 20.사업, 21.기업체, 22.커뮤니티, 23.지역주민, 24.향토애, 25.매력, 26.전통, 27.문화, 28.문화생활, 29.인간성, 30.인간관계, 31.의료시설, 32.교육시설, 33.공해방지, 34.오염방지, 35.개발, 36.유적, 37.공공시설, 38.비즈니스, 39.인구증가, 40.접근성, 41.복지, 42.기업, 43.인구수, 44.도로, 45.농업경쟁력, 46.산업, 47.특산물, 48.지역이미지, 49.공원, 50.음식, 51.숙박, 52.관광자원개발, 53.지역브랜드, 54.문화상품, 55.활기, 56.진취적인, 57.실질적인, 58.역사성, 59.능력, 60.자치단체장의 마인드, 61.지도력, 62.독자적인, 63.재개발, 64.도시시설, 65.주민의 의지, 66.타 지역과의 차별화, 67.지역산업성장, 68.정보, 69.기술, 70.리더의 중요성, 71.어메니티 자원활용, 72.교류활동, 73.신산업창출, 74.독자생존의지, 75.청정 환경, 76.이미지통합, 77.행정서비스 개선, 78.생활의 질 향상, 79.지역인재 양성, 80.경제 활성화, 81.지역연대감, 82.마음의 풍요, 83.산업의 특성화, 84.관광요소의 확충, 85.농수산물의 고품격화, 86.지역문화진흥, 87.지역이벤트 활성화, 88.지역의 국제화, 89.정주권 확보, 90.인재유출 방지, 91.주민안전, 92.차별화된 발전, 93.공업개발, 94.노동력확보, 95.지역특성의 보전, 96.지역문화재 활용, 97.생활환경 정비, 98.교통체계정비, 99.도로망 확산, 100.복지시설확충, 101.휴양시설확충, 102.소득증대, 103.주민의식 전환, 104.시설정비, 105.농축수산물의 활성화, 106.자연자원 활용, 107.특산물개발, 108.후계자 양성, 109.관광개발, 110.교통통신의 편리, 111.문화창조, 112.농림업 진흥, 113.유통 및 판매망 확충, 114.편의시설확충, 115.지명도 강화, 116.주민생활 태도 변화, 117.주인의식 강화, 118.생태계보호, 119.리조트개발, 정비, 120.독특한 이벤트 실시, 121.연대강화, 122.지역홍보, 123.지역간 교류, 124.지역자원 개발, 125.관광지 개발, 126.민자유치 활성화, 127.문화유산 자부심강화, 128.테마파크 개발, 129.역사유적활용, 130.지역축제의 활성화, 131.지식정보의 확산, 132.문화이미지 창출, 133.문화관광, 134.지역브랜드 개발, 135.첨단산업 유치, 136.기업유치, 137.경관활용, 138.문화재 활용, 139.경관보존, 140.주민참가 확대

<그림 3. 3. 1> 자원평가항목 추출 체계도



다. 구체적인 평가항목

평가항목은 대표자원을 추출하기 위함이며, 대표성은 각각의 지역주민이 의미를 부여하는 매체이며, 상징성을 갖게 한다. 우리의 일상생활에서는 접근할 수 있는 사물이나 개념도 상징화 되면 곧 지역 정체성의 구성요인이 된다. 광주의 “무등산”, “도청”, “전라도 사투리”, “망월동 묘지” 등도 광주의 상징이 될 수 있고, 광주역이나 터미널, 야구장 등도 상징이 될 수 있다. 그러나 상징이 비물질적이며, 추상성이 강할수록 그 상징에 대한 의미 부여와 해석체계는 사람에 따라 다를 수 있다. 따라서 동일한 지역사회에 살고 있는 사람들의 자기지역에 대한 의미 해석은 얼마든지 다를 수 있다. 따라서 본 연구에서는 6개의 중요 평가항목을 선정하여 대표성 있는 자원을 추출하도록 하였다. 평가기준은 평가대상자의 의식을 통해 평가 될 수 있다. 물론 자원을 5점 척도나 7점 척도로 평가할 수도 있지만 많은 자원을 하나하나 평가하는 데는 무리가 있을 수 있으며, 대표성을 가진 자원이 중복으로 추출될 수도 있기 때문에 6개의 구체적인 평가 항목을 설정하였다.

6개의 평가항목: 중요도, 인지도, 활용도, 특이도, 경제가치도, 상징도

(1) 중요도

중요도는 평가자가 지역에 존재하는 자원 중에서 가장 중요하게 생각하는 자원이 무엇인가에 대한 의식조사 항목이다.

(2) 인지도

평가자가 지역자원 중에서 잘 알고 있거나 지식이 있는 자원에 대한 의식을 조사하는 것이다.

(3) 활용도

수많은 지역자원 중에서 자원 활용성이 높을 것 같은 자원을 조사하기 위한 것이며, 예컨대 이 자원을 활용하면 지역축제나 이벤트, 지역문화나, 지역경제에 도움이 될 것 같은 자원을 평가하는 것이다.

(4) 특이도 (고유성)

본 기준은 타 지역과의 차별성을 갖기 위한 조사이며, 지역만이 가지고 있는 고유자원으로 타 지역과 구별되는 독특한 자원에 대한 의식을 조사하는 것이다.

‘타 지역과 다른 것’

(5) 경제가치도

지역에 존재하는 자원 중 활용하면 경제적 효과가 높을 것 같은 자원을 조사하는 것으로 지역 경제발전에 대한 주민의식을 확인 할 수 있는 문항이다.

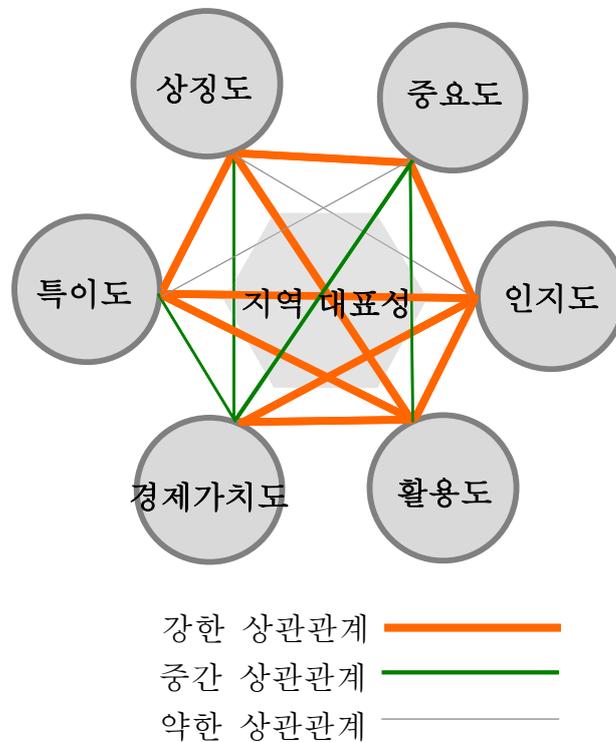
지역경제의 활성화에 공헌도, 실질적인 경제적 과급효과의 창출유무

(6) 상징도

지역에 있어서 가장 상징성을 가지는 자원으로 지역의 대표자원이 된다고 생각하는 자원을 조사하는 항목이다.

‘우리의 것’, ‘우리지역의 것’, 의 개념, 지역사회는 부단히 자심만의 상징을 구사해 낸다. 오늘날 거의 모든 지역사회에서 지역의 얼굴 갖기, 상징개발 운동이 벌어지면서 많은 행사 축제가 민간 또는 관의 주도하에 벌어지고 있다. 그러한 행사가 외형적으로 성공을 거둘 수는 있지만 그 같은 성공이 지역의 배타적 정체성으로 연결되고 의도하고자 하는 상징이 사람들에게 수용되는 경우는 드물다.

<그림 3. 3. 2> 평가항목간의 상관도



제 4 절 자원요소의 중요도 평가

1. 자원요소의 중요도 평가기법 선정

지역자원의 중요도를 평가하기에 앞서 선행되어야 할 전제조건이 있는데, 지역에는 무수히 많은 지역자원이 존재하며 이들 모두를 평가하는 데는 무리가 있을 수 있다. 따라서 선 앙케이트조사를 통해 지역에 존재하는 자원 중에서 평가대상이 될 수 있는 자원을 추출해야만 한다. 본 연구에서는 대표자원 추출을 위한 1단계로서 지역자원 현황과 평가대상자원 추출을 위한 앙케이트조사를 실시하였으며, 앙케이트조사 결과 추출된 자원과 현장조사, 문헌조사를 실시하여 파악된 지역자원을 중심으로 중요도 평가 대상자원을 선정하였다.

다음단계로 지역의 대표자원을 평가해야 하는데 앞서 제기한 6개의 평가항목을 기준으로 디자인분야에서 활용가능한 평가방법으로

랜덤단어연상법 (Random Arrangement Word Sampling)을 개발하여 평가한다.

가. 지역에 존재해 있는 자원의 현황조사 및 평가대상자원의 추출

(대표자원 추출을 위한 1단계조사)

(1) 조사개요

본 조사는 지역의 대표자원 추출을 위한 1단계로서 지역에 어떠한 자원이 존재하는가를 파악하는 것과, 지역에 활성화에 대한 의식조사, 지역 상징성에 대한 의식, 지역 슬로건에 관한 조사, 활성화의 문제점, 마지막으로 인구 통계적 조사가 주요 질문 내용이다.

(2) 조사목적

조사목적은 다음에 실시될 지역의 대표자원 평가 추출에 활용할 지역에 존재하는 지역자원의 현황을 주민의식조사를 통하여 파악하는 것이다.

(3) 조사방법

조사 대상지 지역의 5곳(동서남북, 중앙)을 선정하여 지역에 살고 있는 지역 주민, 지역 공무원, 방문객을 대상으로 직접면접조사 실시한다.

(4) 조사항목

질문 내용	활용성
1.지역의 독특한 문화의 존재 여부에 관해	지역개발디자인의 방향설정에 기초 자료로 활용하기 위해
2.지역의 대표브랜드(지역이미지)에 대한 의식 조사	2단계에서 실시할 지역의 대표자원 추출에 사용할 자원을 파악하기 위해
3.현 지역의 캐치프레이즈에 대한 의식조사	지역개발디자인의 방향설정에 기초 자료로 활용하기 위해
4.지역에 대한 의식현황	지역개발디자인의 방향설정에 기초 자료로 활용하기 위해
5.지역의 대표브랜드(지역이미지)의 역할에 대해	지역개발디자인의 방향설정에 기초 자료로 활용하기 위해
6.지역 활성화의 진행현황에 대한 의식조사	지역의 문제점 파악 및 참고자료로 활용
7.지역 활성화의 중점 방향에 대하여	지역개발디자인의 방향설정에 기초 자료로 활용하기 위해
8.인구 통계적 항목에 관한 질문	조사의 타당성 및 신뢰도를 높이기 위해

나. 앙케이트조사지 구성

지역자원 및 지역활성화에 관한 앙케이트조사

본 연구소에서는 산업자원부에서 시행하는 디자인기반기술사업의 일환으로 지역자원평가에 관한연구를 실시하고 있습니다. 연구의 일부분으로서 ○○시를 대상으로 지역 활성화를 위한 지역자원에 대한 주민의식의 앙케이트조사 입니다. 앙케이트조사 내용의 대부분은 지역자원과 지역활성화에 관한 질문입니다. 본 앙케이트조사가 지역발전에 조금이나마 도움이 될 수 있는 자료라고 생각합니다.

조사결과는 학술적 용도이외에는 사용되지 않음을 알려드립니다.

바쁘시더라도 협조 부탁드립니다.

본 조사에 대해 궁금하신 점 있으시면 아래 연락처로 연락주세요.

건국대학교 디자인조형대학 산업디자인연구소

Tel: 043) 840-3655

5. 앞으로 지역을 활성화시키려면 어떤 점에 가장 중점을 두어야 한다고 생각하십니까.

(2개 선택)

- ①지역발전을 선도할 리더 등 지역의 인재를 키우는 일에 중점을 두어야 한다.
- ②특산품개발 및 지역산업의 진흥에 힘을 기울여야 한다.
- ③지역 이벤트, 축제와 관광산업에 중점을 두어야 한다.
- ④사회교육, 주민교육, 그린투어리즘 등 문화활성화에 중점을 두어야 한다.
- ⑤인구의 증가, 인구유출에 중심을 두어야 한다.
- ⑥지역자원의 적절한 활용을 도모해야 한다.
- ⑦지역의 광고, 대외 홍보를 적극적으로 해야 한다.
- ⑧기간사업의 유치(도로 확충 등)에 중점을 두어야 한다.
- ⑨기타()

6. 지역활성화의 중심적 주체는 누가 되어야 한다고 생각하십니까?

- ①지역주민 ②지자체 공무원 ③지역단체 (주민단체) ④지역개발 전문가 ⑤기타 ()

인구 통계적 항목

7. 귀하의 성별을 표시하여 주세요.

- ①남 ②여

8. 귀하의 연령을 표시하여 주세요.

- ①10대 ②20대 ③30대 ④40대 ⑤50대 ⑥60대 이상

9. 귀하의 직업은 무엇입니까? (간략히)

()

10. 현재 귀하가 거주하고 계시는 곳은 어디입니까?

- ①○○지역 내 ②○○지역 외 ③○○도내 ④타지()

11. 귀하의 ○○지역 거주 년 수는?

()년

바쁘신 중에도 조사에 응해주셔서 감사드립니다.

다. 앙케이트조사 결과 분석

1) 조사 대상지의 현황 파악

지리적 특성, 행정구역 현황, 인구 현황, 지역의 캐치프레이즈(대표브랜드)

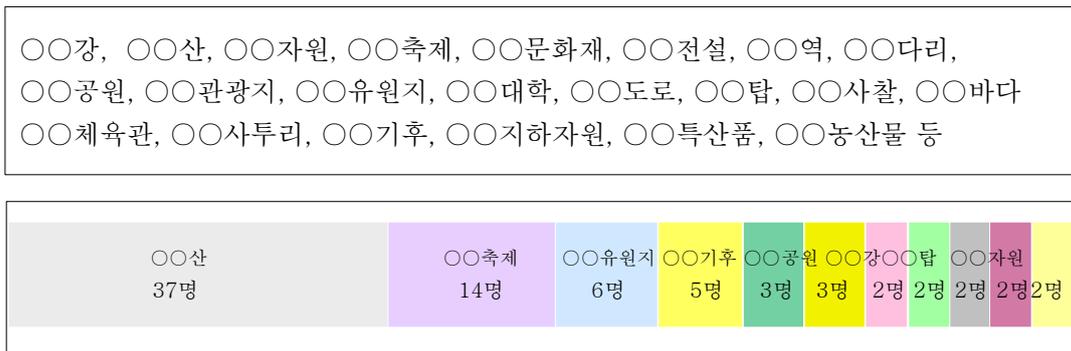
2) 앙케이트조사 분석 (응답자의 인구통계 현황)

성별 구성, 연령대별 구성, 직업별 구성, 주거지별 구성, 거주년 수

(3) 지역의 대표자원에 대한 응답 (앙케이트 1번 문항에 대한 응답 결과)

Q1. ○○지역에서 귀하가 가장 중요하게 생각하는 자원으로 타 지역 주민에게 소개하고 싶은 ○○지역의 대표자원 3개를 적어 주세요.

<그림 3. 4. 1>. 조사결과 파악된 지역자원



<그림 3. 4. 2>. 자원평가를 위한 순번정리 및 자원분류



4) 앙케이트조사에 대한 응답결과 해석

Q2. 지역의 캐치프레이즈(지역상징이미지)에 관한 의식조사

질문	<p>○○지역에서 추진하고 있는 지역의 캐치프레이즈 (지역이미지)가 무엇인지 알고계십니까? ①매우 잘 알고 있다 ②알고 있다 ③그저 그렇다 ④모른다 ⑤전혀 모른다</p>
응답결과	
해석	

Q3. 지역의 캐치프레이즈에 관한 의식조사

질문	<p>현 ○○지역의 캐치프레이즈(지역이미지)는 “○○시,○○시,○○○○”입니다. 지역이미지가 적절하게 선정되었다고 생각하십니까? ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다</p>
응답결과	
해석	

Q6. 지역대표브랜드의 역할에 대한 주민의식파악

질문	<p>지역의 대표자원(지역상징이미지)의 역할이 중요하다고 생각하십니까? ①매우 중요하다 ②중요하다 ③보통이다 ④중요하지 않다 ⑤아주 중요하지 않다</p>
응답결과	
해석	

Q5. 지역활성화 발전 방향에 관한 의식조사

질문	<p>지역활성화는 어떤 점에 가장 중점을 두어야 한다고 생각하십니까. (2개 선택)</p> <p>①지역발전을 선도할 리더 등 지역의 인재를 키우는 일에 중점을 두어야 한다. ②특산품개발 및 지역산업의 진흥에 힘을 기울여야 한다. ③지역 이벤트, 축제와 관광산업에 중점을 두어야 한다. ④사회교육, 주민교육, 그린투어리즘 등 문화활성화에 중점을 두어야 한다. ⑤인구의 증가, 인구유출에 중점을 두어야 한다. ⑥지역자원의 적절한 활용을 도모해야 한다.</p>
----	---

	⑦지역의 광고, 대외 홍보를 적극적으로 해야 한다. ⑧기간사업의 유치(도로 확충 등)에 중점을 두어야 한다. ⑨기타()																		
응답결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>항목</th> <th>응답결과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①</td> <td>62</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>⑤</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>⑥</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>⑦</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>⑧</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	항목	응답결과	①	62	②	3	③	4	④	48	⑤	11	⑥	2	⑦	3	⑧	2
항목	응답결과																		
①	62																		
②	3																		
③	4																		
④	48																		
⑤	11																		
⑥	2																		
⑦	3																		
⑧	2																		
해석																			

라. 랜덤단어연상법 (Random Arrangement Word Sampling) 기법을 통한 지역자원의 중요도 평가 (대표자원 추출을 위한 2단계)

랜덤단어연상법 (Random Arrangement Word Sampling)

랜덤샘플링(Random Arrangement Word Sampling)이란 “좋은 것만 택하고 나쁜 것은 취하지 않도록 하자”는 식으로 생각하지 말고 모집단에서 아무렇게나 골고루 샘플을 취하는 것이다.

본 연구에서는 눈에 보이는 자원과 눈에 보이지 않는 자원을 동시에 객관적으로 평가하기 위해 개발하였으며, 활용방법은 지역에 존재하는 자원이름을 종이위에 무작위로 적어놓고 주어진 질문에 따라 해당 자원을 표시하는 방법이다. 본 평가방법의 특징은 우선 설문지에서 5개의 자원을 표시하고 표시된 자원 중 우선순위를 정하는 방식이다. 또 쉽게 자원을 찾을 수 있도록 자원분류법에 의해 자원군을 컬러로 표시하였다. 그리고 5개의 항목 문항별 단어의 배치를 다르게 하여 전에 표시한 자원을 그대로 표시할 수 없게 하였다.

<그림 3. 4. 3> 자원평가 샘플



<그림 3. 4. 4> 단어의 배치를 변화시켜 평가



<그림 3. 4. 5> 우선 문항에 따라 해당하는 자원5개를 선택한다.



<그림 3. 4. 6> 선택한 5개의 자원 중에서 우선순위를 정한다.



마. 자원요소의 중요도 평가절차 및 평가

(1) 평가항목

대표자원 추출의 평가기준은 중요도, 상징도, 인지도, 활용도, 특이도, 경제가치도의 6가지 항목을 설정하여 평가한다.

(2) 평가대상 및 조사방법

평가대상자는 지역에 살고 있는 지역주민, 지역 공무원, 지역방문자를 대상으로 하며 랜덤단어연상법에 의한 평가 설문지로 직접면접조사 한다.

(3) 자원평가 설문지 구성

<그림 3. 4. 7> 양케이트조사 개요샘플

○○지역자원에 관한 양케이트조사

본 연구소에서는 산업자원부에서 시행하는 디자인기반기술사업의 일환으로 지역자원 평가에 관한 연구를 실시하고 있습니다. 연구의 일부분으로서 00지역을 대상으로 지역활성화를 위한 지역자원에 대한 주민의식의 양케이트조사입니다. 양케이트조사의 대부분은 지역자원의 평가에 대한 5개의 문항으로 구성되어 있습니다. 본 양케이트조사가 지역발전에 조금이나마 도움이 될 수 있는 자료라고 생각합니다. 조사결과는 학술적 용도 이외는 사용되지 않음을 알려드립니다. 바쁘시더라도 협조 부탁드립니다.

건국대학교 디자인조형대학 산업디자인연구소 043-840-3655

귀하의 성별 : 남 여 귀하의 연령 : 귀하의 주거지 : (읍, 면, 동까지만)

1. 중요도	귀 지역에 있어서 <u>가장 중요하다고 생각하는</u> 자원을 중요한 순서대로 표해주세요.
2. 인지도	본인이 <u>가장 잘 알고 있는</u> 지역자원을 순서대로 표해 주세요.
3. 활용도	지역개발에 있어서 <u>가장 활용성이 높을것 같은</u> 자원을 순서대로 표해주세요.
4. 특이도	타 지역에는 없는 자원으로 <u>타 지역과 차별되는</u> 지역고유의 자원을 특이한 순서대로 표하세요.
5. 경제 가치도	귀하의 지역에서 활용해서 <u>가장 경제효과가 높을것 같은</u> 자원을 순서대로 표하세요.
6.상징도	귀하의 지역에서 활용해서 <u>가장 상징성이 높을것 같은</u> 자원을 순서대로 표하세요.

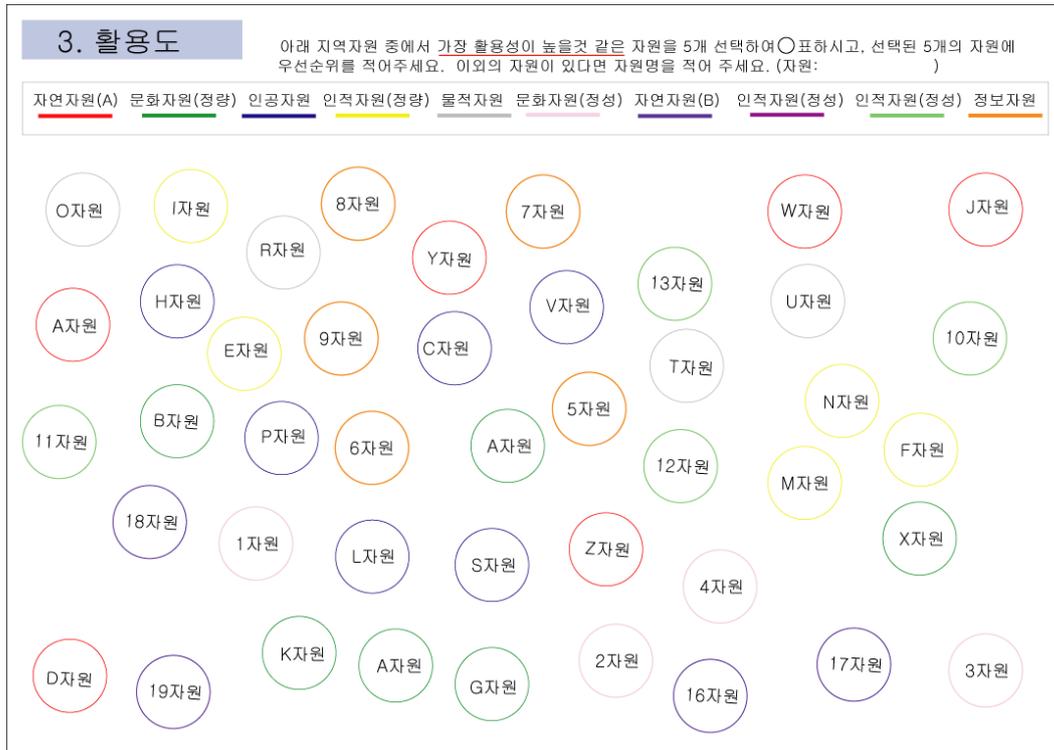
<그림 3. 4. 7> 중요도에 대한 평가



<그림 3. 4. 8> 인지도에 대한 평가



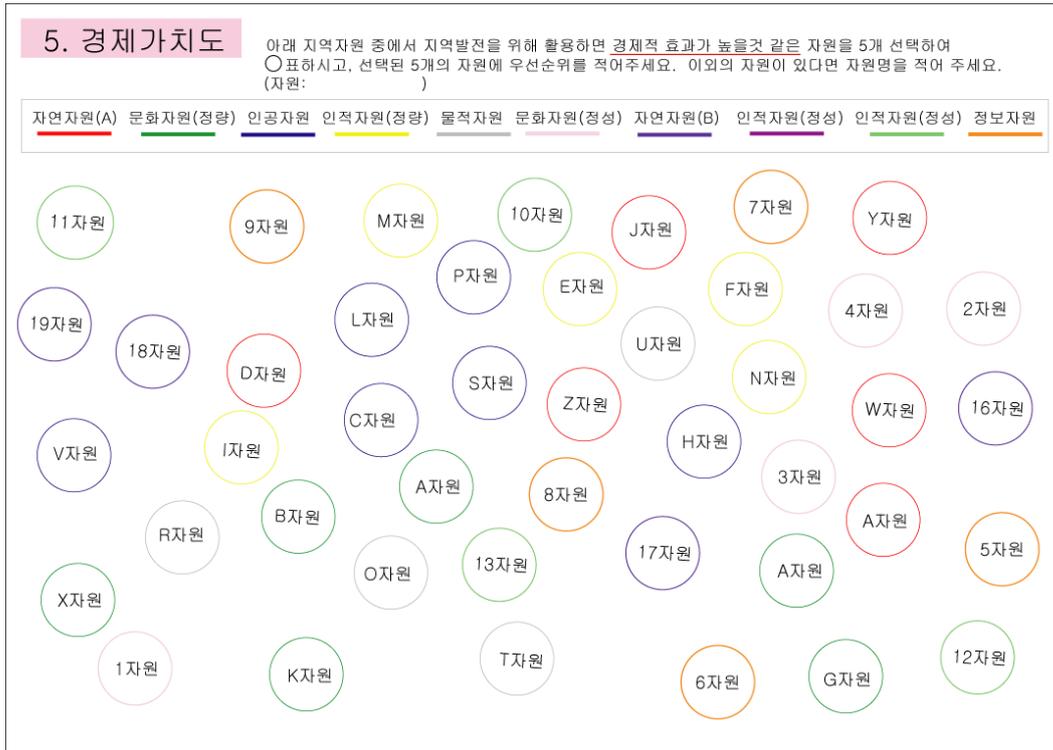
<그림 3. 4. 9> 활용도에 대한 평가



<그림 3. 4. 10> 특이도에 대한 평가



<그림 3. 4. 11> 경제가치도에 대한 평가



<그림 3. 4. 7> 상징도에 대한 평가



제 5 절 자원평가 결과 처리시스템

1. 자료분석시스템

대다수의 자원평가 분석은 AHP기법(Alytic Hierarchy Process중요도 평가법, 계층분석법)을 통하여 중요도를 분석하고 있으며, 이밖에 CVM (Contingent Valuation Method 가상 시장 평가법)이라는 지역자원을 경제적인 측면 즉 자원을 금전적으로 평가하는 방법이 이루어지고 있다. 그러나 이방법도 자원평가 항목이나 평가 방법 등이 농업 경제 분야에 맞게 연구되어 지고 있다. 즉, 지역의 기후, 지리적 특성, 지역이미지, 지역풍토 등의 자원은 평가대상이 되지 않고 있다. 이런 비경제적인 자원도 매우 중요한 활성화의 자원이 될 수 있다. 본 연구에서는 디자인분야에 활용을 위한 랜덤샘플링(Random Arrangement Word Sampling)이란 평가방법을 제안하였고 평가된 자료의 처리는 SPSS통계 패키지를 활용하여 분석하였다.

가) 순위도 평가

6개의 평가항목별 평가된 자원을 통계패키지를 이용하여 자원의 우선순위를 정하는 것으로 SPSS통계패키지의 빈도분석을 통하여 처리하였다.

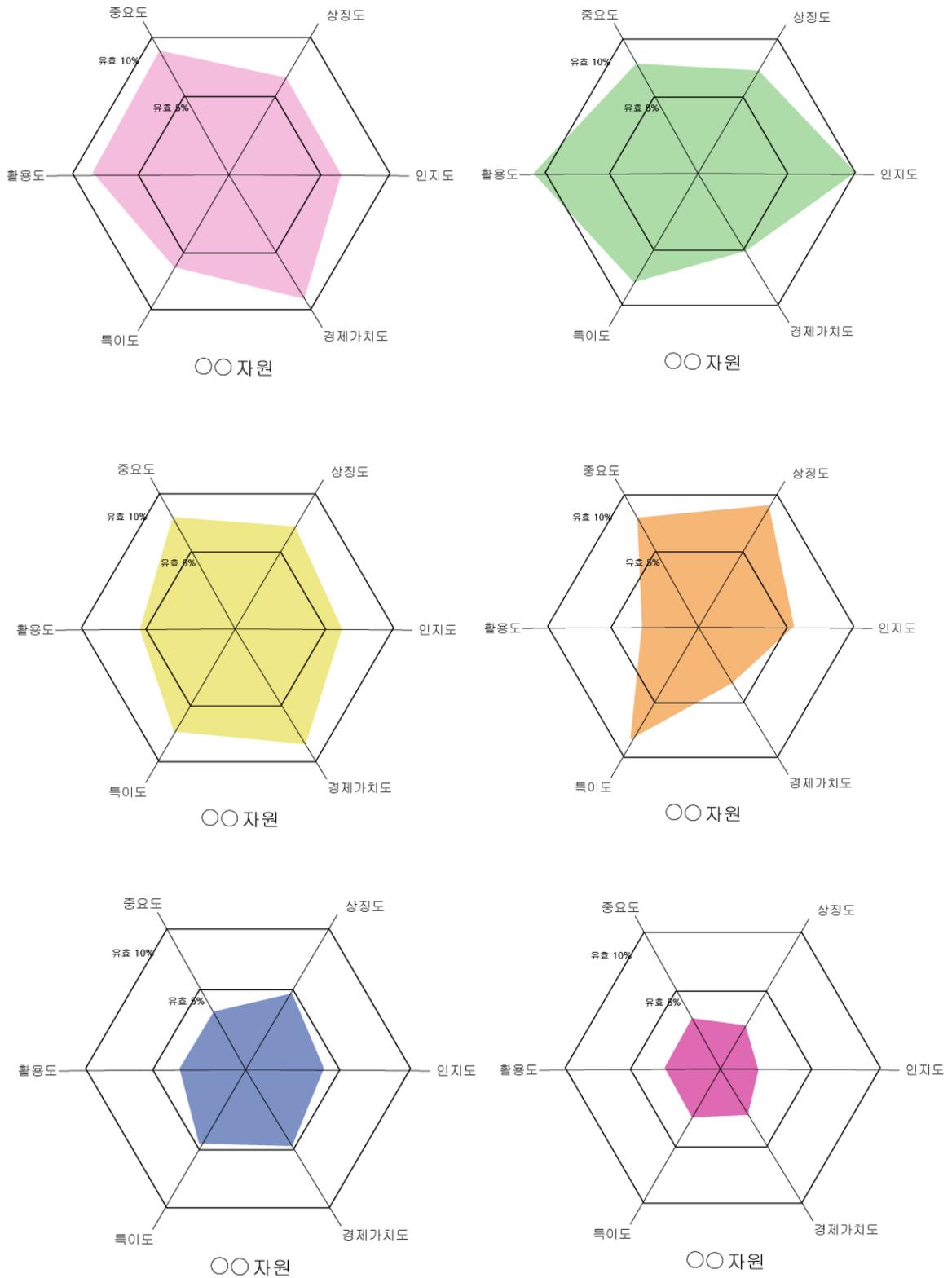
(1) 빈도분석

사회적, 경제적으로 많이 활용되는 일반적이며 보편화된 분석기법이다. 어떤 질문에 대해 빈도분포를 통해 내용과 표본의 특성을 파악하는데 유익한 기법으로 본 연구에서는 6개의 평가항목별 빈도분포를 확인할 수 있고, 유용한 데이터 (항목별 대표도)를 정하는데 적합한 기법이다.

(3) 평가항목별 레이더 차트 작성

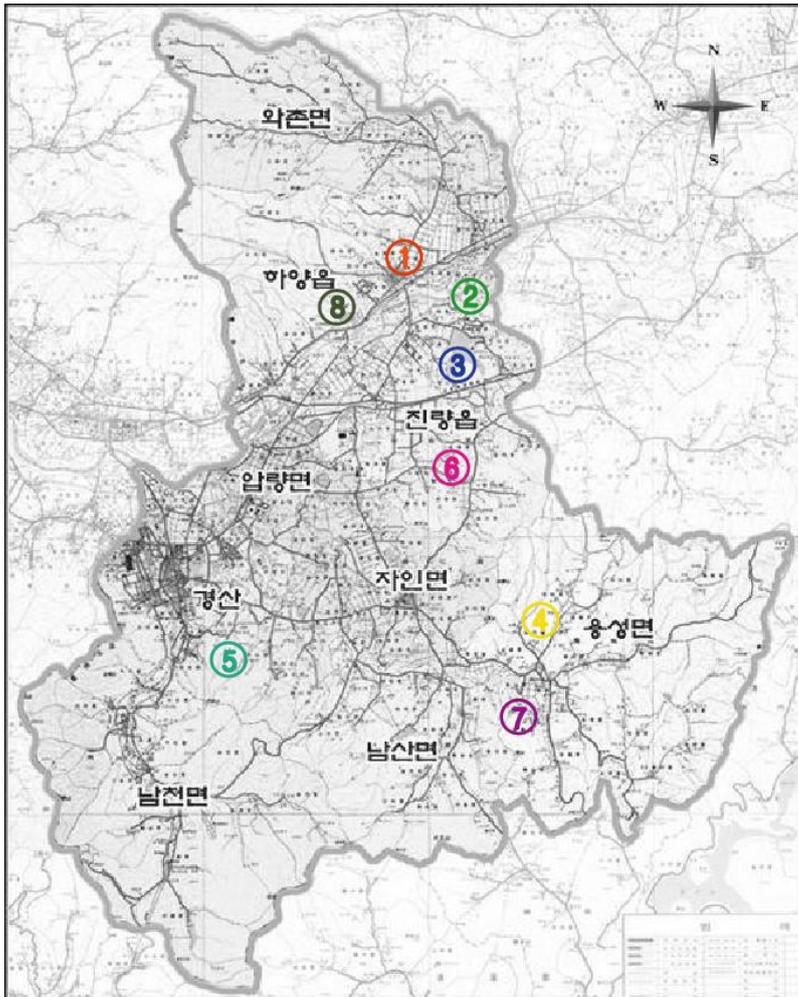
높게 평가된 지역자원을 중심으로 어떤 자원이 어떤 항목에서 어떻게 평가 되었는가 하는 것을 파악하기 위해 실시한다. 또, 서브자원의 활용에 있어서도 큰 도움을 줄 것이다.

<그림 3. 5. 1> 평가된 주요자원의 레이다 차트 작성



(4) 자원 분포도 작성과 주요자원의 다양한 활용
 처리된 자원의 결과는 그래픽툴을 이용하여 (포토샵, 일러스트레이션 등) 그래픽
 주요자원 분포도를 작성 및 다양한 지역정책에 활용할 수 있다.

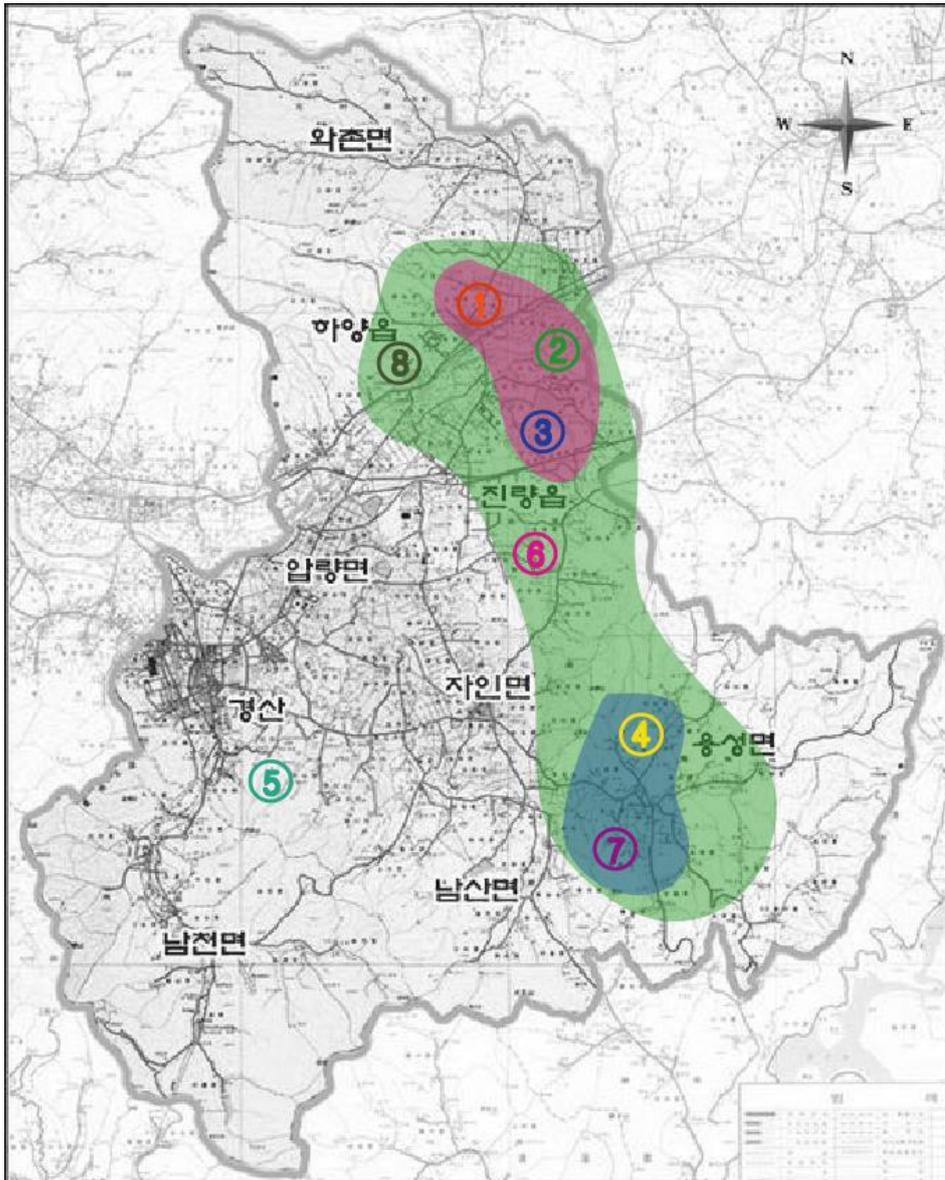
<그림 3. 5. 2> 주요자원 분포도



대표자원①과 중요하게 평가된 지역자원

- ① ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ② ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ③ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ④ ▽▽자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑤ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑥ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑦ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑧ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포

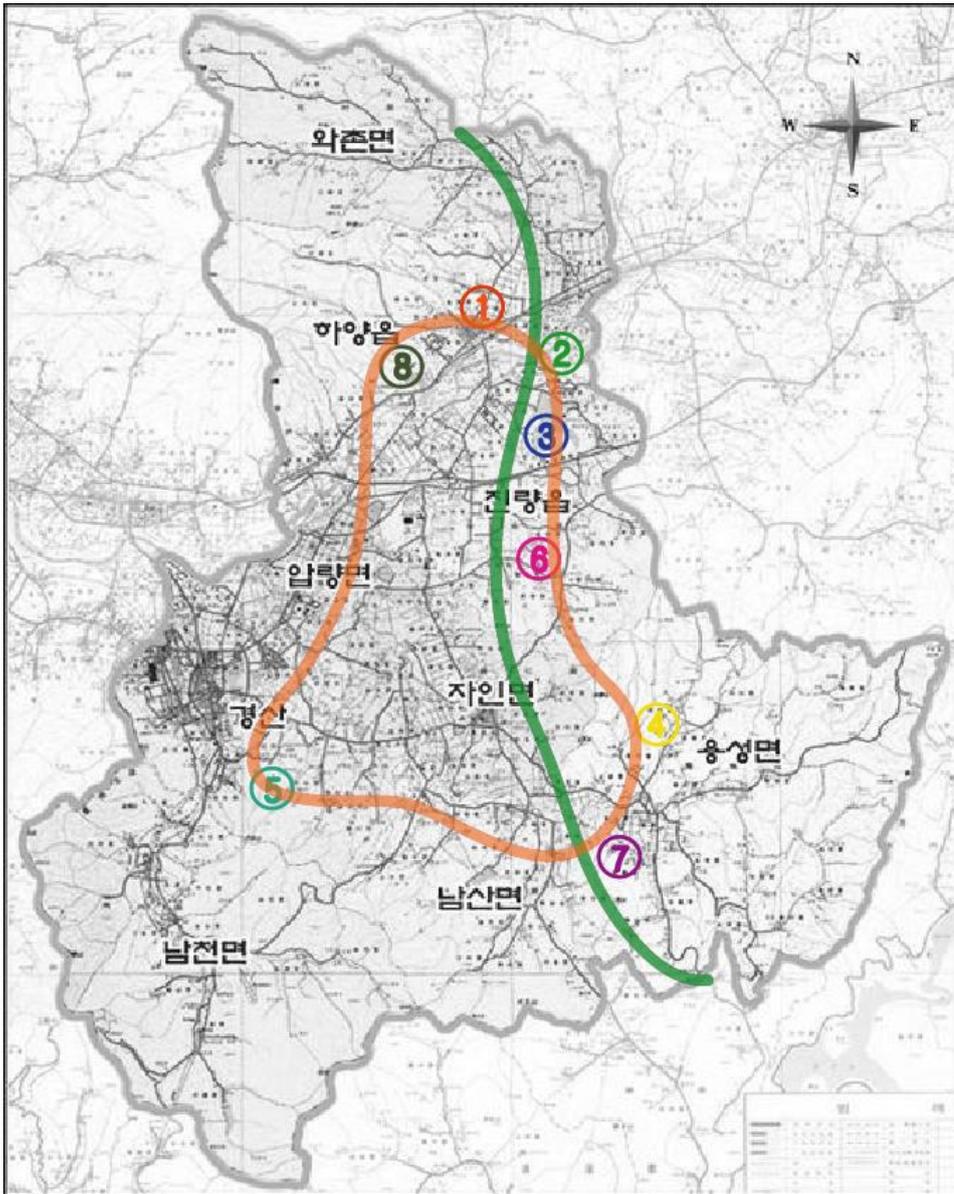
<그림 3. 5. 3> 평가된 중요자원을 활용한 지구개발계획



대표자원①과 중요하게 평가된 지역자원

① ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	문화재보존 권역으로 지정 발전
② ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	
③ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	관광권역으로 지정 발전
④ ∇∇자원 : ○○지역 근교에 분포	
⑤ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	
⑥ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	산업활성화 권역으로 지정 발전
⑦ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	
⑧ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	

<그림 3. 5. 4> 지역발전 축 및 관광 유도선 계획 등의 자료로 활용



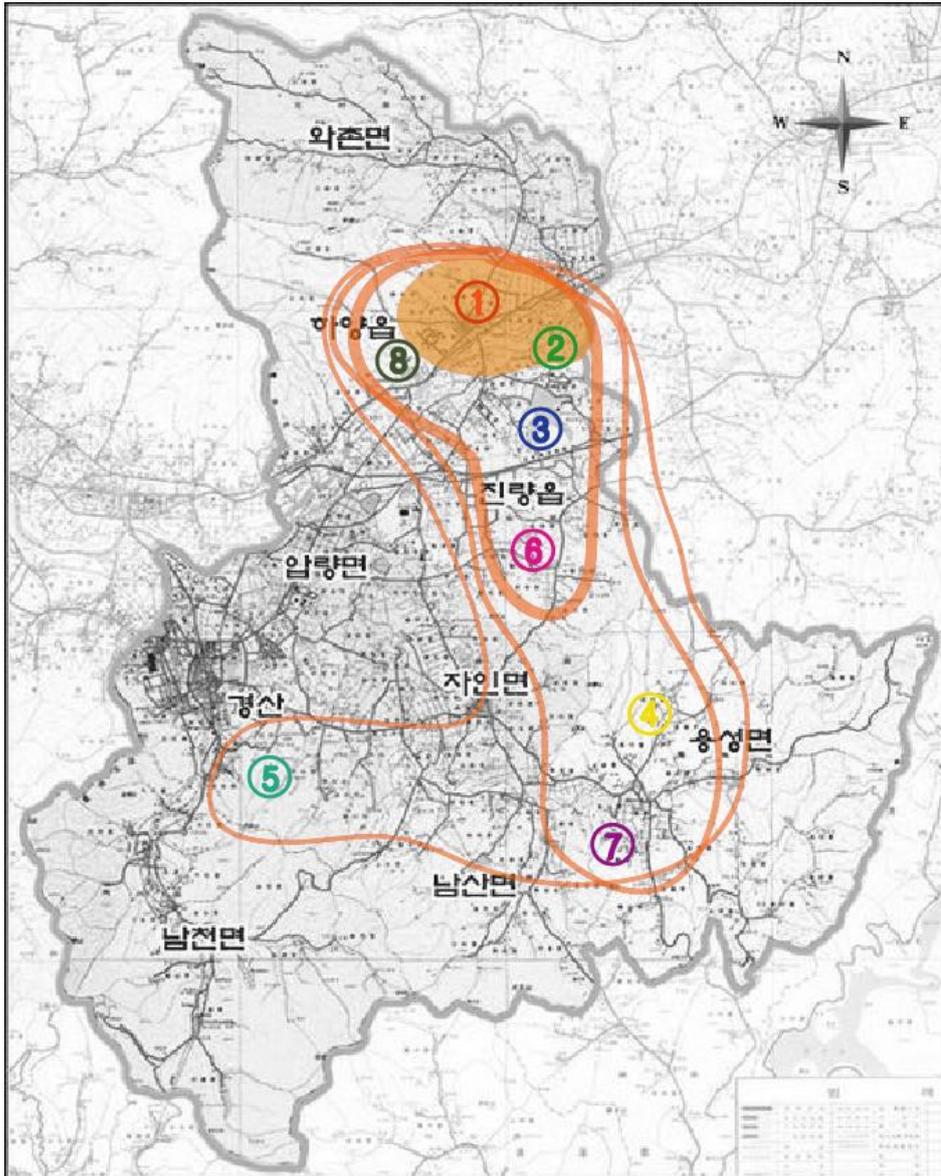
대표자원①과 중요하게 평가된 지역자원

- ① ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ② ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ③ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ④ ▽▽자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑤ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑥ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑦ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포
- ⑧ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포

주요 관광 유도선
루트로 활용

거리환경개선 구역
루트로 활용

<그림 3. 5. 4> 지구별 중요자원을 중심으로 한 발전방향 계획



대표자원①과 중요하게 평가된 지역자원

① ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	2006년 까지 자원활성화 시범지구 선정
② ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	
③ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	2010년 까지 문화 테마파크 시범지구 선정
④ ▽▽자원 : ○○지역 근교에 분포	
⑤ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	
⑥ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	2015년 00자원을 활용한 지역개발 진행
⑦ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	
⑧ ○○자원 : ○○지역 근교에 분포	

제 6 절 추출된 지역자원의 활용방법

1. 대표자원의 디자인분야 응용 및 활용 방법 설정

가. 디자인을 통한 지역이미지 및 정체성 확립방안 연구

현재 대다수의 자치단체에서는 지역이미지를 가지고 있는 경우가 많으며, 지역브랜드활성화를 위해 많은 노력을 기울이고 있다. 본 연구의 프로세스를 통해 얻어진 대표자원을 무조건 주체적으로 활용하는 데는 무리가 있을 수 있다. 따라서 본 연구에서는 3가지 활용유형을 제안 한다. 본 연구의 프로세스를 통해 얻어진 대표브랜드와 현재 추진 중인 지역의 대표브랜드가 같을 경우, 추출된 대표브랜드와 지자체에서 추진 중인 대표브랜드가 역간의 차이(2, 3, 4위정도)가 있을 경우, 마지막으로 추출된 대표브랜드와 지자체에서 추진 중인 대표브랜드가 많은 차이를 보이며, 지자체에서 대표브랜드(지역이미지)를 가지고 있지 않았을 경우 등 3가지 유형으로 분류 될 수 있다.

나. 활용기준 설정

지역자원을 활용하기 위해서는 현재 해당지역에서 가지고 있는 지역이미지에 따라 개발유형을 설정할 수 있음

기존 지역이미지의 “강화”, 약한 지역이미지의 “개선”, 새로운 이미지의 “창출”을 위한 자원 활용이 필요

(1) 강화 기존에 형성된 지역 상징이미지의 강화

본 연구의 프로세스를 통해 얻어진 대표자원이 현재 추진 중인 지역브랜드(지역이미지)와 일치할 경우:

이 경우에는 대표브랜드가 디자인분야에 활용되고 있는지, 활용되고 있지 않은지를 검토해서, 다음에 제시할 디자인분야의 세부 항목에 적용되지 않았다면 디자인 분야에서 활성화할 방안을 제안해야 한다.

이러한 지역들은 대다수의 지역주민이 호응하지 않으므로 활성화에 많은 어려움이 있을 수 있다. 따라서 지역주민에 의해 선정된 지역자원을 중심으로 새롭게 상징화 되어야 한다.

(2) 개선 추출된 대표자원과 다소 차이가 있을 경우 이를 개선하기 위한 전략으로 활용

본 연구의 프로세스를 통해 얻어진 대표자원이 현재 추진 중인 지역브랜드(지역이미지)와 약간의 차이(2, 3, 4위정도) 있을 경우:

이 경우에는 본 프로세스를 통해 얻어진 대표자원을 중심으로 활성화를 추진해야 하며, 지자체에서 추진 중인 대표브랜드(지역이미지)는 서브자원의 개념으로 디자인을 통한 활성화가 진행 되어야 한다.

대표자원과 약간의 차이를 보이는 지역상징이미지를 보이는 지역은 신규자원의 충돌로 인해 지역의 상징 이미지가 명확하지 않을 수 있다.

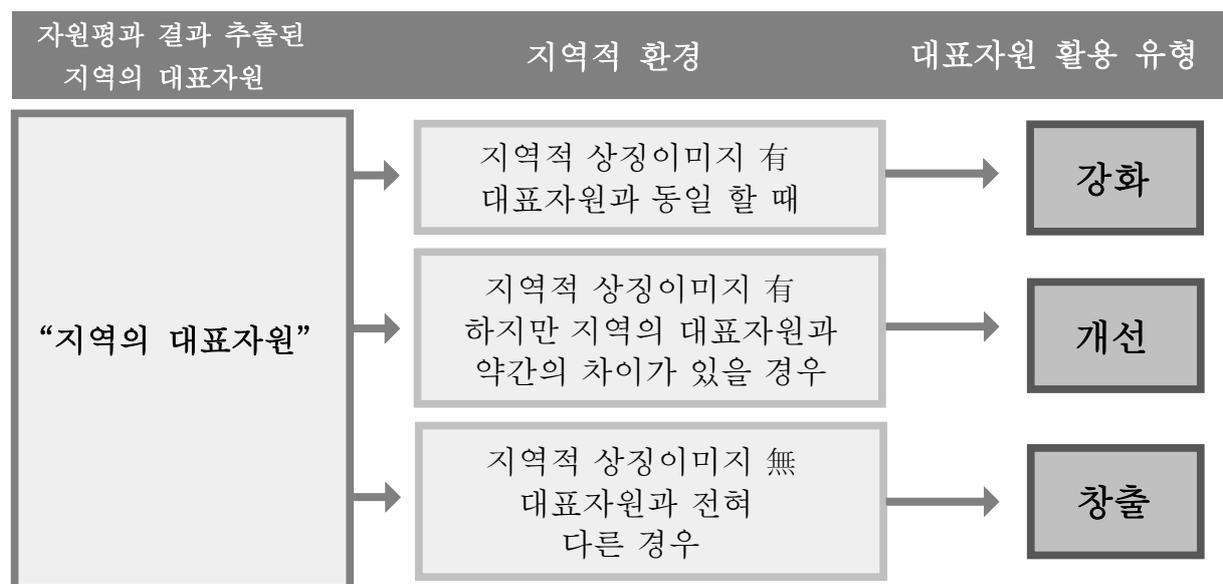
(3) 창출 지역적 상징이미지가 명확하지 않고, 아직은 지역의 상징이미지가 형성되지 않은 경우에는 새로운 이미지창출을 위한 지역자원개발이 필요

본 연구의 프로세스를 통해 얻어진 대표자원이 현재 추진 중인 지역브랜드(지역이미지)와 많은 차이(5순위 이상)를 보일 경우와 지역의 대표브랜드(지역이미지)를 확립하지 않았을 경우:

이 경우에는 본 연구의 프로세스를 통해 얻어진 대표자원 중심으로 디자인 제 분야에서 활용하여 지역이미지를 형성해야 한다.

지역이미지 개선을 위해서는 새로운 지역의 대표자원을 중심으로 지역 상징이미지를 개선해야 할 필요가 있다. 근대 이후에 발달하기 시작한 지역은 특별히 다른 지역과 차별화 된 이미지를 가지고 있지 못한 경우가 많음으로 지역 상징이미지가 형성되지 못하였다.

<표 3. 6. 1> 지역자원의 활용 유형



2. 대표자원 이외 자원의 다양한 디자인적 활용방안 제시

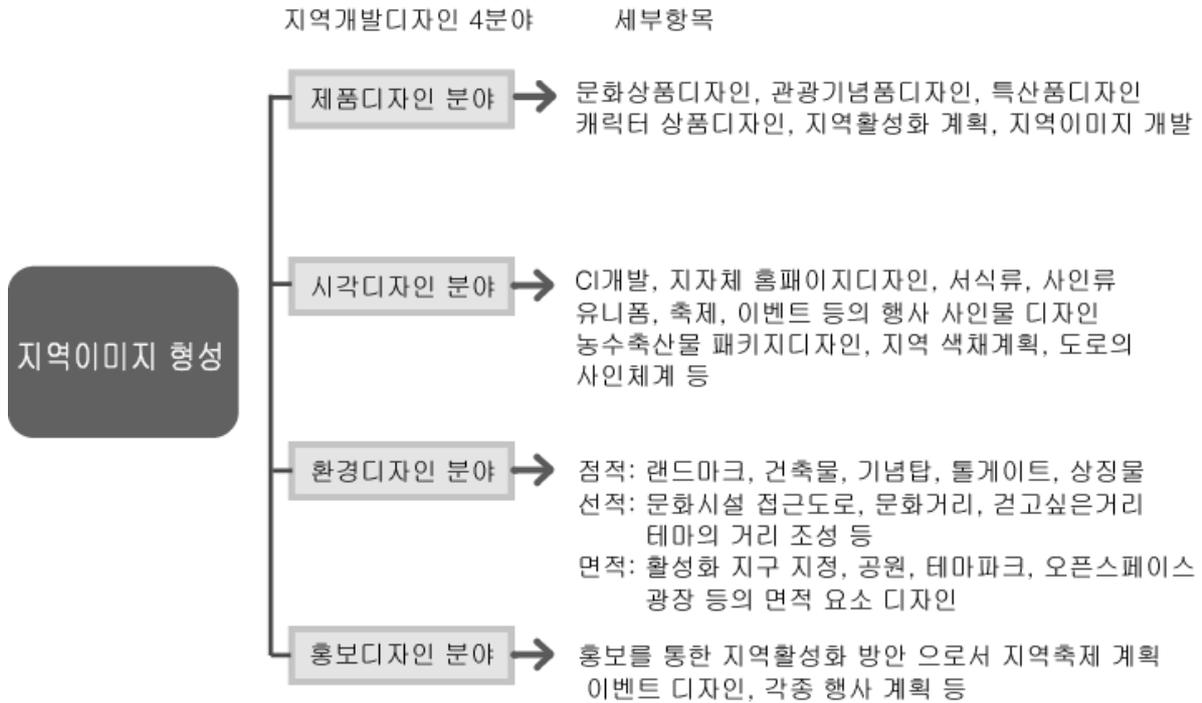
연구의 프로세스를 통해 추출된 대표자원은 추진 중인 지자체의 현황에 따라 “강화, 개선, 창출”의 3가지 유형으로 분류 될 수 있으며, 이 3가지 유형은 각각 다음의 디자인분야에서 활성화를 검토해야 한다. <표 3. 6. 4>참조

어떠한 방법으로 지역활성화 할 것인가, 지역이미지를 형성 할 것인가에 대해서는 다양한 방법이 있을 수 있으나 본 연구에서는 2장에서 제시한 디자인의 4분야에서 세부 항목을 정하고 이것을 통해 지역이미지가 형성된다고 말할 수 있다. <표 3. 6. 2>

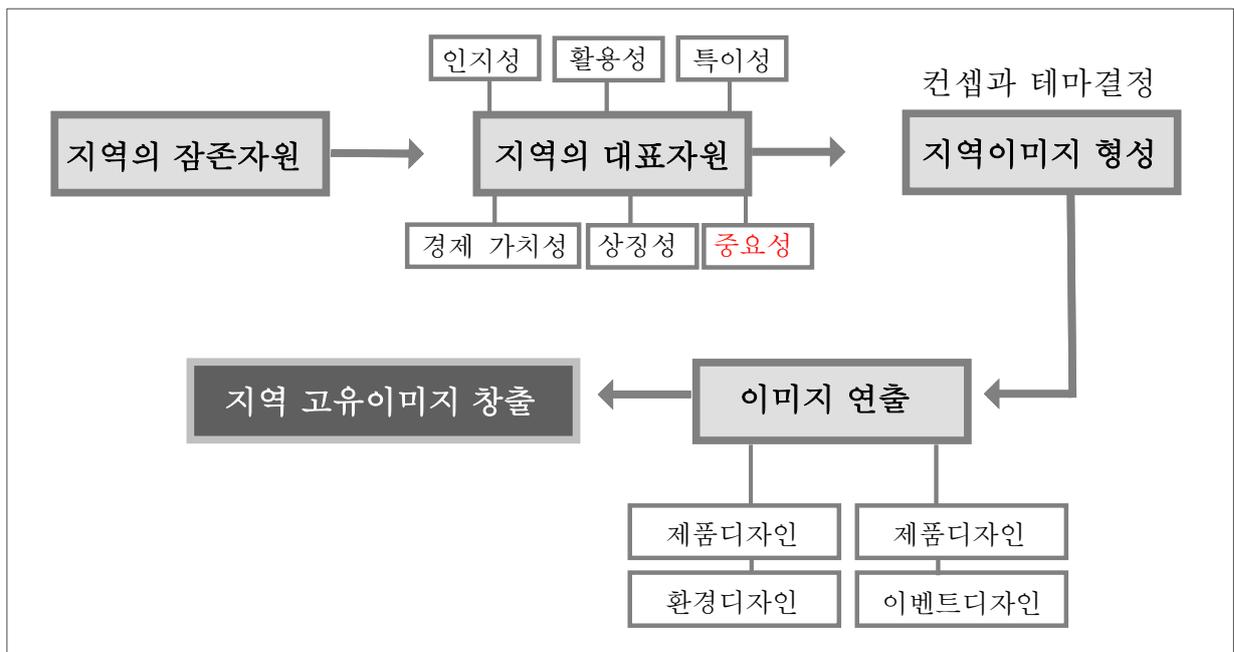
지역의 자원은 문화자원 원형단계에 머물러 있는 경우가 많다. 즉 역사자원, 무형문화재, 유명인물, 자연경관, 인공경관 등은 콘텐츠 원형단계에 볼 수 있다. 이러한 자원들은 개발, 상품화하는 과정에서 공간과 연계되는 점이 일반적인 활성화 방안과 다른 점이다. 즉 환경디자인과 이벤트 디자인, 시각디자인과 매우 밀접한 관련을 갖는 것이다.

지역을 대표하는 대표자원이나 상품이 있을 경우, 이를 공간과 접목시켜 지역활성화의 자원으로 다시 활용하고, 문화관광 상품을 개발 한다든지 해서 이미 지역상징화로 경제적 효과를 얻고 있는 것도 지역이미지 개선을 위해서 다시 자원화 하여 활용할 수 있다. 제품디자인 측면, 환경디자인측면에서 보다 강한 이미지를 심어 줄 수 있다. 활용 가능한 지역자원이 있어도 인지도가 떨어져 지역활성화의 구심점이 되기 힘든 경우, 새로운 활성화방안이 요구된다. 새로운 지역자원으로는 지역규모에 따라 전국적 또는 세계적 인지도를 가질 수 있는 문화 시설이나 축제와 같은 프로그램의 도입이 필요하며, 이벤트디자인이 매우 중요한 역할을 할 수 있다.

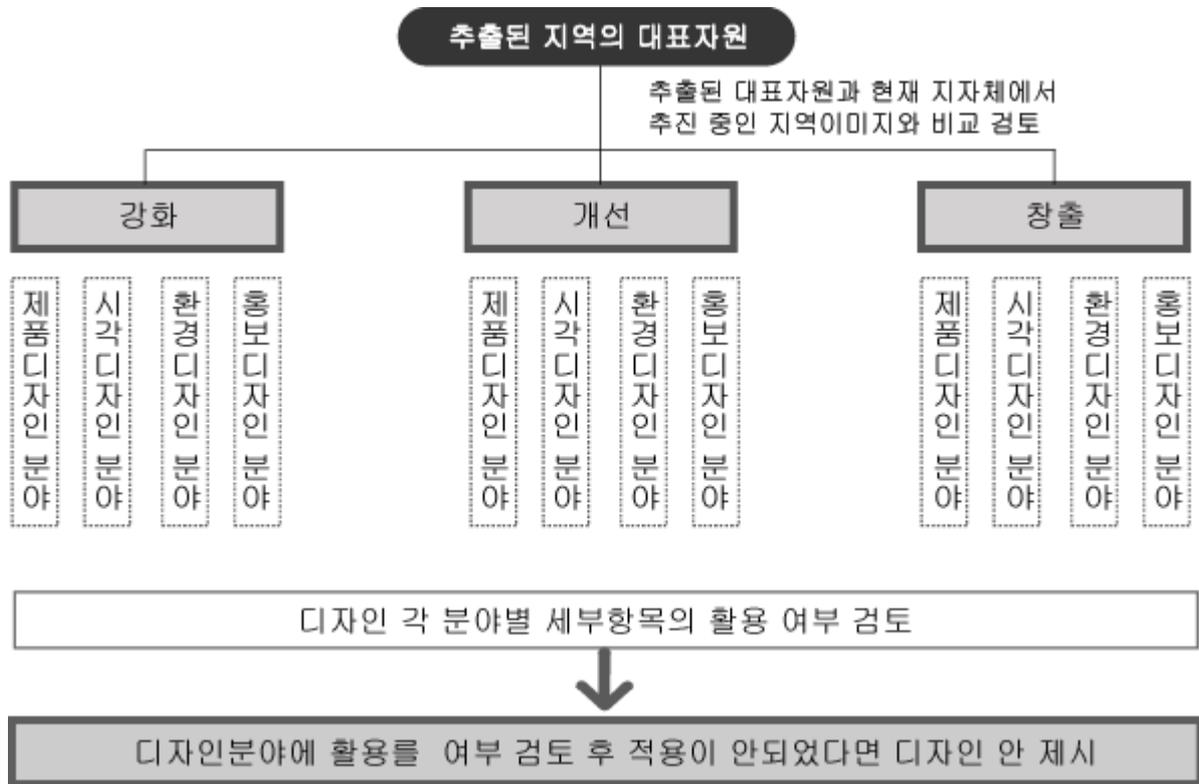
<표 3. 6. 2> 지역이미지 형성을 위한 지역개발디자인 개념도



<표 3. 6. 3> 지역이미지 창출 모델



<표 3. 6. 4> 지역의 대표자원 활용을 통한 지역개발디자인 개념도



3. 자원의 디자인 적용과 활용을 위한 현장조사

지역의 대표자원 활용 사례를 검토함에 있어서 현지의 실정을 눈으로 확인하고 이것을 기록, 정리한다. 동시에 현지에서 느낀 인상 및 직관적으로 느낀 가능성 등에 대해서도 기억이 희미해지기 전에 정리해둘 필요가 있다.

현지에 대한 느낌이나 인상은 사람에 따라 다르고, 또한 방문한 시기, 날씨, 시간대에 따라서 다르지만, 지역기능의 평가 및 과제 설정에 있어서 귀중한 자료가 된다.

가. 작성요령

현지조사에 참여한 사람은 모두 현지조사표를 작성해야 하며, 가능하면 도면, 사진 등을 이용해서 간결하게 표현하도록 한다. 조사목적, 대상, 방법 등에 사전에 잘 이해

하고 있으며, 문제점 및 과제를 쉽게 파악할 수 있다. 조사표의 왼쪽에는 현황, 계획, 사실내용 등을 기입하고, 오른쪽에는 인상, 문제점, 가능성 등을 기입한다.

<표 3. 6. 4> 자원의 디자인 적용과 활용을 위한 현장조사 정리(표) 예

평가자 () 평가일시 () 평가지역()

평가항목	목적 평가주체 평가대상	디자인적용 유무	활용장소	주요현황	문제점 (개선 및 보강)	해결 대책 디자인적용방법	유형
	점적	랜드마크					
유명한 건축물							
기념탑							
상징물							
선적	상징 거리						
	건고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
	쇼핑의 거리						
	특산물 판매 의 거리						
면적	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
	역사적 건조물 보존지구						
	문화예술 지구						

4. 대표자원 활용의 기대효과

추출된 대표자원을 디자인의 4분야에 적용시킨다면 지역이미지형성에 많은 영향을 미칠 것이며 이로 인해 지역의 장소마케팅과 관광산업의 육성, 그리고 삶의 질이 향상될 것이다. 좀더 구체적인 내용은 5장 연구개발성과의 활용계획에서 제시한다.

어떠한 방법으로 지역이미지를 제고하느냐에 대해서는 다양한 수법이 있을 수 있는데, 4가지 정도의 유형으로 구분할 수 있다.

먼저, 시각디자인분야에서의 디자인개발이 있을 수 있다.

이 유형은 지방자치의 본격적인 실시에 즈음하여 붐을 이루었던 유형이다. 해당 지자체의 지리적, 문화적 특성을 심벌마크 등으로 상징화한 것이다. 도입의 범위는 심벌마크, 로고타입, 색상체계를 비롯한 기본요소 디자인과 서식류, 사인류, 유니폼 등 다양한 방법이 동원될 수 있는데, 구체적인 예는 대부분의 지자체가 만든 상징마크가 이에 해당한다. 다음으로 캐릭터 개발이 있다. 이 유형은 지자체가 지역상징이나 특산물 등을 형상화한 캐릭터를 만들어 상표로 활용하거나 지역홍보, 수익사업에 활용하는 방법이다. 다음이 홈페이지디자인이 있다. 최근 인터넷의 힘은 과히 폭발적이다. 이에 지자체의 홈페이지를 개설하여 지역을 홍보하는 것을 중요한 분야로 인식하고 있다. 더 나아가 농가 홈페이지를 디자인하는 자치단체들이 늘어가고 있는 추세이다.

제품디자인 측면에서의 지역이미지 확립

설악산에서 판매되고 있는 관광기념품을 타지의 관광지에서도 구입할 수 있으며, 문화관광상품의 유형도 예전의 것들에서 크게 벗어나지 못하고 있다. 우리나라는 전국 어느 곳을 가든지 획일화된 관광상품과 특산품은 지역의 이미지 제고에 큰 역할을 하지 못하고 있다.

가끔 외국에 관광다녀올 경우 그 국가만의 독특한 문화상품을 사가지고 와서 해당 국가에 대한 홍보를 하게 된다. 이처럼 어느 지역을 방문했을 때 그 지역에서만 구입할 수 있는 문화관광상품과 특산품이 있다면 지역의 이미지 확립에 큰 공헌을 할 것으로 기대된다.

환경디자인측면에서의 지역이미지 확립

이는 지역공간의 전체적인 틀과 구성요소를 활용, 개발함으로써 지역이미지를 형성, 제고하는 전략이다. 이 유형의 예로서는 지역속의 산림공원 조성, 오픈스페이스 조성, 테마파크 조성, 상징거리(쇼핑의 거리, 역사의 거리, 걷고 싶은 거리) 조성, 개성 있는 가로경관 형성, 도심하천의 자연친화적 정비, 건조물 보존지구, 상징구조물(상징적 건물, 교량, 랜드마크)의 연출에 의해서 방문객에게 강한 인상을 심어주어 지역의 이미지를 확립하는 것이다. 환경디자인에는 점적, 선적, 면적 요소로 나누어 개발할 수 있다.

첫째, 점적 요소는 지역을 나타내는데 있어 매우 강한 형태의 이미지를 보여주는 상징물, 건축물, 상징탑 등을 말하며, 지역의 중요한 지점에 위치하여 지역발전과 밀접한 관계를 맺고 있으므로 이를 적극적으로 활용함으로써 지역이미지를 형성, 제고하는데 획기적인 역할을 할 수 있다.

둘째, 선적인 요소는 지역을 형성하는 가로망체계와 관령이 깊다. 지역의 상징이 될

만한 상징거리, 보행자전용거리 (걷고싶은 거리, 문화의 거리 등) 공공시설 및 대향건물과의 접근도, 대중교통체계 등 지역의 흐름을 원활하게 하는 요소들이다. 마지막으로 면적요소는 지역광장, 지역공원이 주민, 외부 방문객에게 지역의 , 쾌적한 환경과 이미지를 느낄 수 있도록 하는 핵심적인 요소로서 작용한다. 환경디자인측면의 개발은 지역주민의 삶의 질 개선에 큰 영향을 미칠 수 있다.

홍보디자인관련 지역이미지 확립

축제, 이벤트형 개발을 들 수 있다. 이 유형은 예로부터 전승되어 온 지역의 상징적 지역자원을 발굴하고, 이를 각종 축제 또는 행사로 활용하는 전략이다. 현재 시각디자인측면과 함께 가장 활발히 추진되고 있는 유형이다.

제 7 절 사례지역의 적용연구

1. 사례연구 대상지 선정

연구대상지는 충청북도 충주시를 대상으로 하였다.

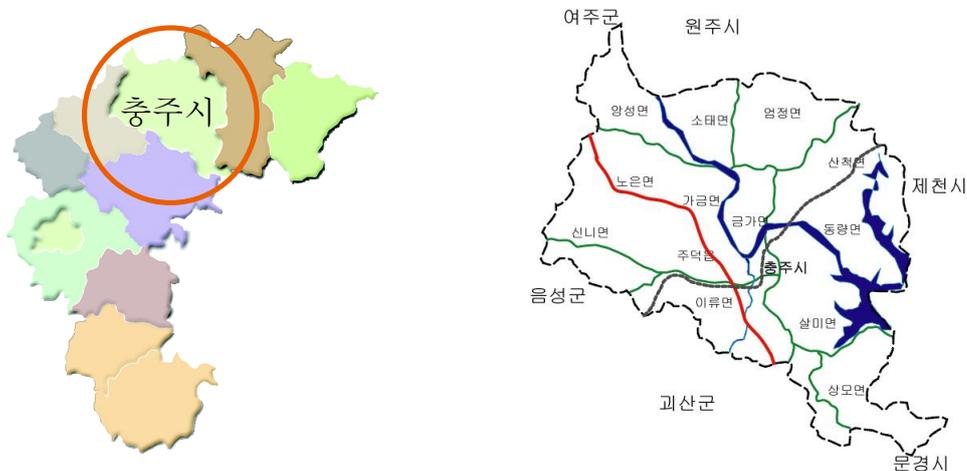
충주시의 경우 풍부한 수자원을 확보하고 있으며, 온천으로 유명한 수안보가 있다. 또 한반도의 중심임을 알 수 있는 중원탑이 있고, 탄금대와 남한강으로 유명하기도 하다. 이렇듯 다양한 문화자원과 관광자원을 보유하고 있는 충주시는 자원 보유량에 비해 지역개발이 활발히 진행 중이지 못하고 있다. 많은 요인이 있겠지만 확실한 지역이미지의형성이 되지 못한 것도 하나의 원인일 수 있다. 한때는 전국에서 가장 유명한 온천지대로, 동양최대의 댐이 있는 곳으로 또 중원문화재 단지가 있는 곳으로 충주의 이미지는 조금씩 변화해 왔다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 지금까지 제안한 지역개발디자인 프로세스의 검증에 위하여 충주시를 대상으로 연구하고자 한다.

2. 사례지역에 대한 자료수집 및 조사

가. 통계 자료 및 행정자료 수집

충주시는 우리나라의 중앙부와 동북부에 위치하며 동북으로 제천시, 서쪽으로 음성군, 남쪽으로 괴산군과 경상북도, 북쪽으로 경기도, 강원도와 경계를 이루며, 동남쪽으로 소백산맥의 여맥인 계명산, 남산, 대림산, 월악산과 서쪽으로 둘러쌓인 산간분지로 형성되고 남한강과 달천강 및 요도천이 충주시를 관통하여 예부터 수운이 편리하고 수자원이 풍부한 내륙분지에 위치하고 있다. 행정구역은 1읍, 12면, 12동으로 구분되며 면적은 983.89km², 인구는 21만 686명(2003)이다.

<그림 3. 6. 4> 충청북도 내 위치도 및 충주시 전체 지도



<그림 3. 7. 2> 충주지역에 존재하는 자원유형 예

충주세계무술축제



충주사과



수안보 스키장



남한강



수안보온천지구



중앙탑

3. 사례연구 대상지역의 자원유형조사

가. 지역자원 현황 파악을 위한 사전조사 (설문조사 1단계)

(1) 조사목적 및 내용

각각의 지역에는 무수히 많은 지역자원이 존재해 있다. 그러나 평가대상지역에 어떠한 자원이 있으며 어떤 자원을 평가대상자원으로 확정할 것인가는 그 지역을 잘 알지 못하면 매우 어려운 일이다. 따라서 본 양케이트조사는 충주시에 존재하는 자원 중에서 대표자원 평가요소로 활용할 자원을 추출하기 위한 사전적 조사이다. 지역주민, 지역공무원, 지역방문자를 대상으로 지역자원에 관한 내용과 지역의 활성화 방향 등에 대한내용이 핵심 내용이다.

(2) 조사수법

조사수법은 조사대상지 5곳을 선정하여 주민의식조사를 실시하였으며 직접면접조사를 실시하였다.

<표 3. 7. 1> 지역에 존재하는 자원현황 파악을 위한 1단계조사

조사명	지역자원의 현황 조사 (대표자원 평가추출을 위한 1단계)
조사일시	2004년 2월 7일
조사대상	충주시
설문지 구성	번호선택형 9문항, 서술형 6문항
조사항목	지역에 존재하는 지역자원의 현황, 현재 지역이미지의 의식
조사방법	직접방문조사 (양케이트), 문헌조사
배포수	총 5곳의 장소에서 75부
회수율	100%

<표 3. 7. 2> 충주시 양케이트조사 결과 정리표

순서	Q1	Q2	Q2-1	Q3	Q3-1	Q3-2	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11
1	중원탑, 고구려 중원비, 오리	1	무술	2	1		1	4.7	1	2	4	전문 연구직	4, 서울	
2	사과, 온천, 충주댐	2	사과	3			2	4.7	3	2	2	사무원	1	
3	충주사과, 온천, 월악산계곡	1	충주사과	2	5	농가소득의 증대	1	2.3	1	1	4	공무원	2	40
4	사과, 무술축제, 중원문화	2	충주사과	3			1	1.6	1	2	1	공무원	2	20
5	사과, 무술축제, 태권	2	사과	1	1		2	3.7	1	1	4	공무원	2	40
6	사과, 금가고추, 충주호	1	관광도시	2	5	관광객의 증가	2	1, 3	2	1	4	공무원	2	10
7	월악산, 사과, 수안보 온천	2		2	1		1	1.6	1	1	4	공무원	2	20
8	충주댐, 사과, 식수원	2	사과	3			2	4.7	1	1	3	공무원	2	30
9	충주사과, 충주복숭아, 충주댐	2	충주사과	2	5	주민 소득증가	2	1.6	3	1	5	공무원	2	40
10	충주사과, 수안보 온천, 충주호	1	충주사과	1	1		1	3.7	1	1	3	공무원	2	34
11	사과, 충주댐, 수안보온천	2	충주사과	3			1	3.7	1	1	4	공무원	2	47
12	사과, 문화재, 산	4		5		탐색지역에서 전혀 보른다	2	3.7	1	1	3	무직	1	2
13	사과, 탄금대, 수안보 온천	4		2	1		2	4.6	1	1	3	보험업	1	
14	스키장, 수안보 온천, 월악산	4		4		전혀보른다	1	3.7	2	1	4	상업	2	10
15	스키장, 온천, 월악산	5		4			3	3.7	1	1	3	회사원	3	1
16		5		3			2	2.7	3	1	3	서비스	4, 경주	
17	충주사과, 평 사부사부, 휴양림	3		3			3	4.7	1	2	2	조리사	2	20
18	충주댐, 사과, 월악산	3		4		참문특기 때문에	2	3.6	2	1	3	회사원	2	34
19	충주댐, 사과, 온천	2	사과	3			2	2.3	2	1	3	회사원	2	24
20	사과, 전설, 인심	5		4		모른다	1	2.7	1	2	2	학생	2	21
21	온천, 사과, 충주댐	2	사과	2	3		2	1.8	1	1	2	학생	2	22
22	자연환경, 사과, 남한강	4		2	3		3	2.6	3	1	2	군인	2	1
23	온천, 월악산, 참메자조림	5					1	7.8	5, 특 자 자	1	4	공무원	2	24
24	고구려비, 중앙탑, 무술축제	1	중앙탑	2	1		1	4.7	3	1	4	회사원	2	16
25	중원고구려비, 탐평리 7층석탑, 온천	1	함반도의 중심도시				1	2.7	1	1	4	공무원	2	46
26	온천, 무술축제, 중원머루사지	2	함반도의 중심도시	2	1		1	1.2	1	1	4	공무원	2	20
27	사과, 복숭아, 온천	1	온천, 사과	2	2		1	3.5	1	1	5	공무원	2	50
28	중앙탑, 사과, 복숭아	2	충주사과	5		주민 소득증가	1	2.6	1	1	4	공무원	2	20
29	사과, 무술축제, 중원고구려비	2	사과, 무술축제	2	1		2	1.2	1	1	3	공무원	2	5

30	무술축제, 사과, 양성, 수안보온천	1	충주세계무술축제	1	1		1	2,3	2	1	3	공무원	2	39
31	호수, 온천, 사과	1	무술, 호수, 온천, 사과	1	5		1	3,7	4	1	4	서비스업	2	48
32	월악산, 살미, 문광, 수안보온천, 사과	1	온천	1	1		1	2,3,4	3	2	3	공무원	2	14
33	온천, 사과	5		3			1	2,7	1	1	2	호텔리어	3	2개월
34	사과, 충주댐, 중앙탑	3	사과	2	1		2	2,4,8	1	2	3	학습지도교사	2	9
35	사과, 계곡	2	사과	3			5	9	1	1	2	회사원	2	10
36	온천, 충주호, 산	2		3			1	3,7	1	1	2	서비스	3	1
37	참나무숲, 요리, 문화재	2	사과	3			3	2,3	2	2	2	서비스업	2	26
38	고대유물, 온천, 계곡	1	사과, 온천	4			2	3,9	1,4	1	4	서비스업	3	48
39	온천, 산, 음식(울갱이 해장국)	2	온천	2	5		1	3,7	1	2	2	임상병리사	2	22
40	온천, 충주댐, 공원	3		3			1	3,7	2	2	4	상업	3	1
41	사과, 온천, 축제	4		3			2	6,7	3	2	2	서비스업	3	4개월
42	사과, 온천, 탄금대	4		3			2	2,6	3	2	3	서비스업	3	1
43	사과, 무술축제, 중앙탑	3	고구려중원비	3			2	6,7	3	2	2	학생	4, 서울	
44	사과, 목밥, 중원탑	4		3			1	3	2	2	4	상업	4, 인천	
45	사과, 중원탑, 고구려 중원비	2	사과	2	1		2	6	1	2	4	상업	3	
46	온천, 충주댐, 공원	4					2	7,8	2	2	3	주부	4, 대전	
47	수안보, 충주댐, 유람선	1		5			3	1,6	4	1	2	대학생	4, 경기	
48	충주댐, 사과, 수안보	3		3			4	3,7	2	1	2	무직	3	7
49	사과, 견대, 수안보, 코타, 탄금대	4	한반도의 중심도시	3			2	7	2,3	1	2	직장인	4, 인천	
50	중앙탑, 충주댐, 월악산	3		3			1	2,5,8	1	1	3	공무원	2	33
51	사적공원, 남한강, 문화유산	4		4			2	1,4	3	2	4	일용직	3	45
52	사과, 무술축제, 우륵문화재	4		2	5		2	3	3	2	1	중학생	3	3
53	음식, 고추, 경찰학교	2	사과	2	1		1	2,3	2	2	4	주부	4, 대전	
54	사과, 충주댐, 탄금대	1	사과	1	5		2	3,4	1	1	2	학생	2	10
55	사과, 후한인심, 충주댐	1	사과	2	1		2	5,7	4	1	1	학생	2	4
56	호수, 사과, 우륵당	3	사과	3			1	5,6	2	1	3	회사원	4	
57	수안보, 충주댐, 사과	3	사과, 온천	4		삼류지역의 비개발	3	5,6	3	2	2	회사원	4	
58	온천, 사과, 계곡	4		3			1	2,6	1	2	1	고등학생	1	
59	온천, 사과, 유람선	3		3	2		3	4,7	1	2	1	고등학생	1	
60	충주댐, 사과, 문화재	5					2	6,7	1	1	2	학생	4, 전북	
61	충주댐, 중앙탑, 사과	3		3			2	2,8	1	2	2	주부	2	2
62	사과, 문화재, 산	3		3			2	1,5	3	2	2	학생	4, 경북	
63	충주호, 월악산, 무술축제	2	충주호, 무술축제	2	1,4		2	3,7	2	1	3	공무원	2	3
64	온천, 사과, 탑	2	사과의 고정	3			2	4,7	1	1	3	무직	4	
65	사과, 댐, 휴양탑	4		3			2	6,7	1	1	3	회사원	4, 서울	
66	탄금대, 충주댐, 유적지	4		3			2	2,4	1	1	2	회사원	2	1
67	유적, 사과, 온천	4		3			3	5,8	1	1	2		2	3
68	산, 강, 유적	3		3			2	6,7	1	2	2	회사원	4, 경기	
69	사과, 중앙탑, 온천	3		2	1		2	2,7	1	1	2	학생	2	20
70	충주댐, 중앙탑, 탄금대, 우륵문화재	2	충주하면 사과향 사과하면 충주	3			2	6,7	2	1	2	회사원	2	24
71	충주댐, 사과, 우륵문화재	5		1	1		2	3,6	1	2	2	대학생	2	23
72	충주댐, 탄금대, 중앙탑	4		3			2	2,4	1	1	2	회사원	2	28
73	충주댐, 수안보, 탄금대	4		3			2	2,6	1	1	2	대학생	2	20
74	중앙탑, 충주호, 사과	4		3			2	1,3	2	2	2	대학생	2	25
75	충주댐, 사과, 중앙탑, 우륵문화재	2	충주하면 사과향 사과하면 충주	2	5		2	3,7	1	1	2	대학생	2	24

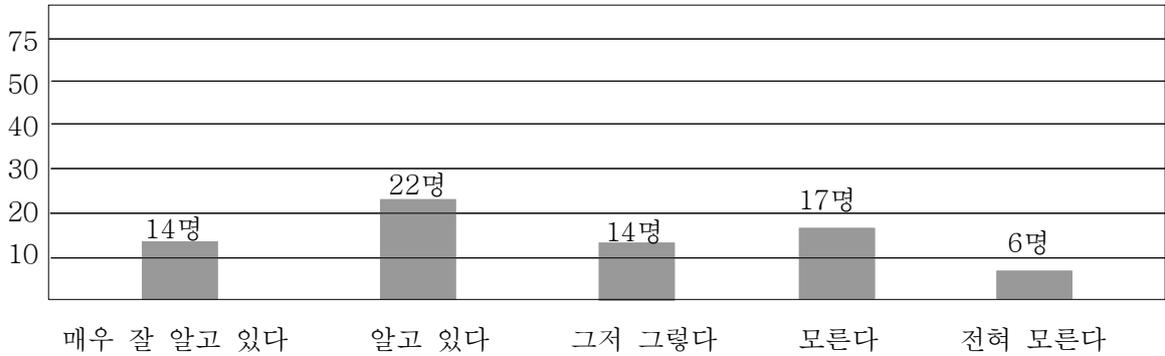
파악된 지역자원

지역활성화에 관한 질문의 답

인구통계적 질문

Q2. 충주지역에서 추진하고 있는 지역의 캐치프레이즈 혹은 지역상징이미지가 무엇인지 알고계십니까?

- ①매우 잘 알고 있다 ②알고 있다 ③그저 그렇다 ④모른다 ⑤전혀 모른다



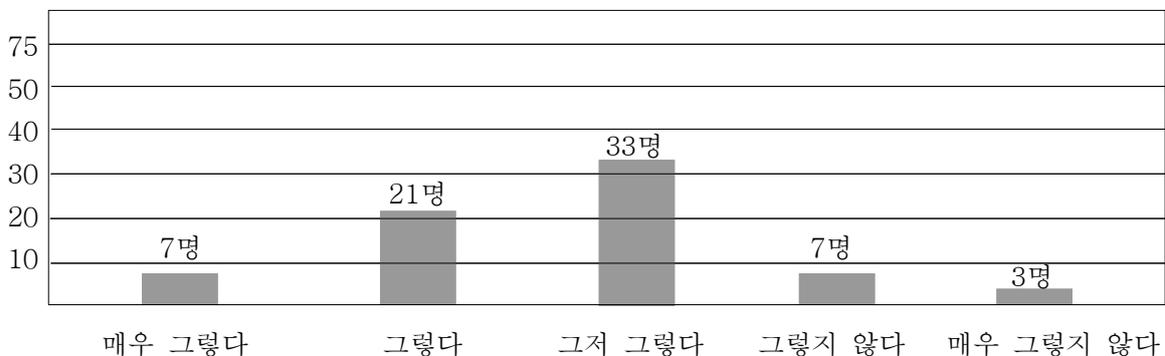
이 질문에 대하여 “매우 잘 알고 있다”와 “알고 있다”의 비율이 현저하게 높지 않음을 알 수 있으며, 지역상징이미지가 또렷하게 인식되어 있지 못함을 보여주고 있다.

Q2-1. 2번 문항에서 ①,②을 답하셨다면 지역의 캐치프레이즈 혹은 지역상징이미지를 적어주세요.

라는 질문에 대해서는 ①,②을 답하였던 대다수의 사람들이 “충주사과” 라는 답을 하여 충주시의 캐치프레이즈를 정확히 인지하지 못하고 있는 것으로 볼 수 있다.

Q3. 현재 귀지역의 캐치프레이즈는 “21세기 한반도의 중심도시 ”입니다. 지역의 캐치프레이즈가 적절하게 선정되었다고 생각이십니까?

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③그저 그렇다 ④그렇지 않다 ⑤매우 그렇지 않다

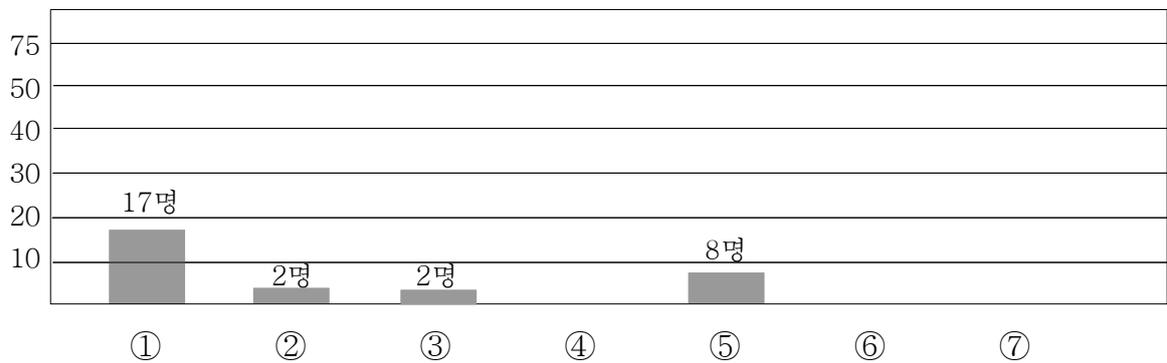


이 질문에 대하여 “그저 그렇다”는 응답이 높은 것으로 볼 때 설문에 제시된 기존의 슬로건, 또는 충주시에 관한 구호에 대해 미온적인 태도를 취했다. 이러한 반응은 충주시를 대표하는 새로운 구호나 슬로건이 필요할 수 있다는 것을 의미한다.

Q3-1. 위에서 ①,②을 답하셨다면 어떠한 점에서 그렇다고 생각하십니까?

(1개 선택)

- ①지역의 지명도와 지역이미지 향상
- ②지역산업의 진흥과 인력채용의 창출
- ③시민의 연대감과 향토애 고조
- ④지역문화 진흥
- ⑤소득의 증대와 지역경제의 발전
- ⑥인구유출의 방지 효과
- ⑦기타



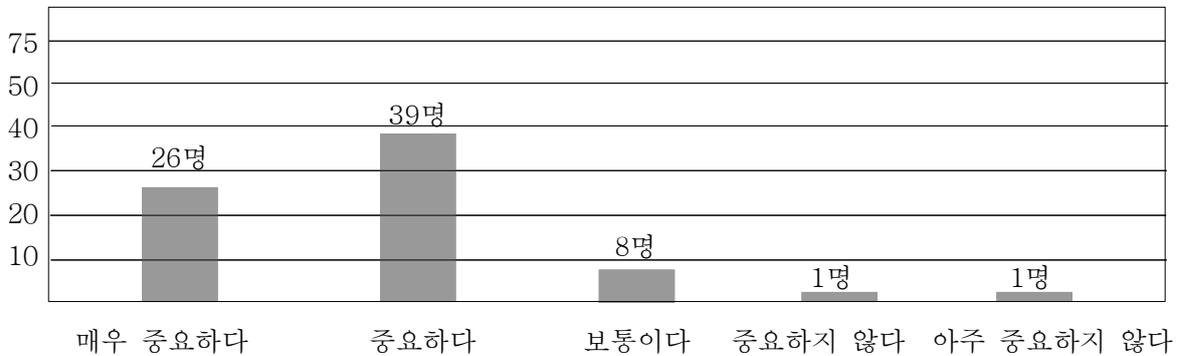
위 응답결과로 보면 대다수의 사람들은 캐치프레이즈가 지역의 지명도와 지역 이미지 향상에 큰 영향을 준다고 생각하고 있으며, 지역의 캐치프레이즈는 지역의 대표자원, 지역 상징이미지를 기저로 하기 때문에 본 연구의 중요성을 말하기도 한다.

Q3-2. 위 3번 문항에서 ④,⑤에 답하셨다면 어떠한 점에서 그렇지 않다고 생각하시는지 간략히 적어 주세요.

라는 질문에 대해서는 모른다는 대답이 대부분이어서 실효성 있는 답을 찾기가 어렵다.

Q4. 지역을 대표하는 자원(지역대표브랜드, 지역상징이미지)의 역할이 중요하다고 생각하십니까?

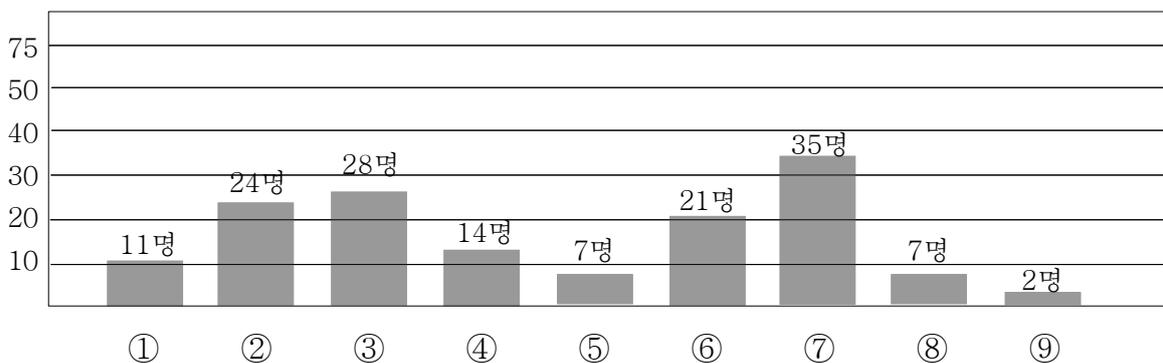
- ①매우 중요하다 ②중요하다 ③보통이다 ④중요하지 않다 ⑤아주 중요하지 않다



대부분의 응답자들은 지역자원이 중요하다고 인식하고 있으며 이결과로 볼 때 지역활성화에 있어서 지역자원의 올바른 활용이 요구되어 짐을 알 수 있다.

Q5. 앞으로 지역을 활성화시키려면 어떤 점에 가장 중점을 두어야 한다고 생각하십니까. (2개 선택)

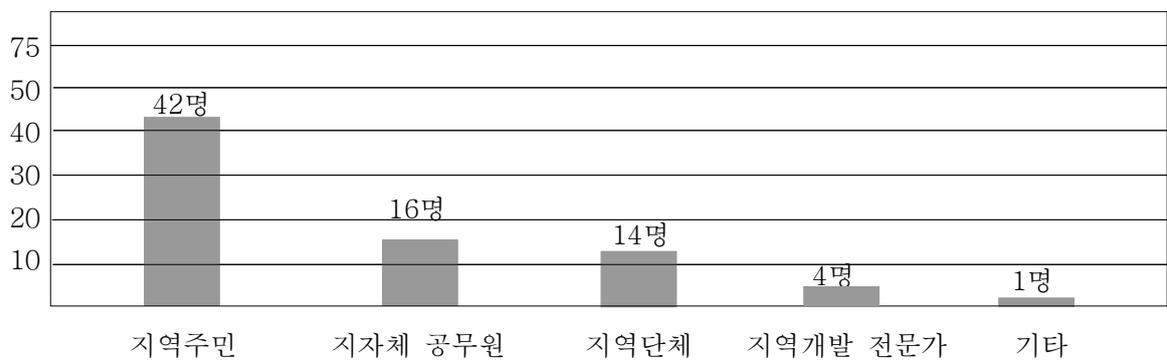
- ①지역발전을 선도할 리더 등 지역의 인재를 키우는 일에 중점을 두어야 한다.
- ②특산품개발 및 지역산업의 진흥에 힘을 기울여야 한다.
- ③지역 이벤트, 축제와 관광산업에 중점을 두어야 한다.
- ④사회교육, 주민교육, 그린투어리즘 등 문화활성화에 중점을 두어야 한다.
- ⑤인구의 증가, 인구유출에 중심을 두어야 한다.
- ⑥지역자원의 적절한 활용을 도모해야 한다.
- ⑦지역의 광고, 대외 홍보를 적극적으로 해야 한다.
- ⑧기간사업의 유치(도로 확충 등)에 중점을 두어야 한다.
- ⑨기타()



지역의 활성화 방향에 대해서 대부분의 응답자들은 지역의 대외홍보에 역점을 두어야 한다고 생각하고 있으며, 다음으로 축제, 이벤트 산업의 활성화 중요하다고 답하였다. 다음으로는 특산품개발에 힘써야 한다고 생각하고 있다. 이상을 종합해 볼 때 현재 자치단체들이 추진하고 있는 다양한 활성화 사업에 좀더 역량을 강화해야 함을 알 수 있다.

6. 지역활성화의 중심적 주체는 누가 되어야 한다고 생각하십니까?

- ①지역주민 ②지자체 공무원 ③지역단체 ④지역개발 전문가 ⑤기타 ()

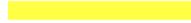


이결과로 미루어볼 때 앞으로 지역활성화 주체는 지역주민이 되어야 하며 지역주민의 의사결정을 존중해야 하며, 지역주민의 적극적 참여가 요구되기도 한다.

다. 평가대상 지역자원 58개 추출

질문1번 항목의 결과와 현지조사, 문헌조사를 토대로 총 93개의 평가대상 자원을 추출하여 평가순번을 정하였다.

<표 3. 7. 5> 선행조사에서 파악된 충주시 지역자원

 정량적 자연자원	 정량적 문화자원	 인공시설자원	 정량적 인적자원	 산업자원
 정성적 자연자원	 정성적 문화자원	 정성적 인적자원	 정보자원	

1 계명산 2 월악산 3 인등산 4 남한강 5 충주호 6 송계계곡 7 월악계곡 8 문강온천 9 수안보온천 10 양성탄산온천 11 돈산온천 12 봉황자연휴양림	13 창동5층석탑 14 중앙탑(7층석탑) 15 목행미륵불 16 장미산성 17 중원미륵사지 18 탄금대 19 미륵석존가상 20 충렬사 21 중원고구려비	22 중원탑공원 23 우륵당 24 택견전수관 25 충주박물관 26 수안보스키장 27 유람선 28 충주댐 29 탄금대 레포츠공원 30 수석전시관 31 중부내륙고속도로 32 MBC 세트장 33 코타 34 건국대학교 35 경찰학교	43 택견 44 세계무술축제 45 양성온천제 46 우륵문화제 47 온천아가씨 선발대회 48 가야금경연대회 49 재오개 50 사과축제 51 밤축제 52 복숭아축제 53 수안보온천축제 54 자양호(거문고)전설
		36 청명주 37 평 샤브샤브 38 오리 39 울갱이 해장국 40 복숭아 41 사과 42 고추	55 우륵 56 김생 57 후한인심

<표 3. 7. 6> 본 앙케이트조사 결과의 해석

1. 본 앙케이트조사를 통해 충주시의 평가대상자원 92개를 추출하였다.

2. 지역주민이 남들에게 소개하고 싶은 지역자원으로 “사과”가 단연 일등이었음을
알 수 있었다.

3. 앙케이트에 답한 응답자의 대다수가 지역자원의 중요성을 인식하고 있었으며,
앞으로와 지역활성화 방향에 대한 강한 의지를 엿볼 수 있었다.

4. 또 앙케이트 결과로 볼 때 캐치프레이즈(지역상징이미지)가 지역발전에 큰 영향을
미칠 수 있음을 확인하였다.

4. 사례연구 대상지역에 대한 자원평가 결과

가. 지역의 대표자원 추출을 위한 조사 (설문조사 2단계)

(1) 조사개요 및 목적

양케이트의 선행조사를 통해 충주시의 평가대상 자원을 추출하였으며, 문헌조사, 현장조사를 통하여 충주시에 존재하는 58개의 자원평가대상자원을 추출 하였다.

평가대상자원 58개를 중심으로 6개의 평가항목으로 나누어 양케이트조사를 실시하였다.

6개의 평가항목은 전술한바와 같이 중요도, 인지도, 활용도, 특이도, 경제가치도, 상징도이며, 본 조사를 통해 지역에 존재하는 자원에 대해 평가항목 별로 어떻게 인지되는가를 파악하는 것이다.

(2) 조사수법

조사수법은 조사대상지 5곳을 선정하여 주민의식조사를 실시하였으며 직접면접조사를 실시하였다.

<표 3. 7. 7> 지역에 존재하는 자원현황 파악을 위한 1단계조사

조사명	지역의 대표자원 추출을 위한 양케이트 조사
조사일시	2004년 5월 11일 - 5월 12일
조사대상	충주시
설문지 구성	6개의 평가항목에 대하여 주민의식조사 실시
조사항목	중요도, 인지도, 활용도, 특이도, 경제가치도, 상징도
조사방법	직접방문조사 (양케이트)
배포수	총 5곳의 장소에서 1차 36부, 2차 75부
회수율	100%

<표 3. 7. 8> 충주시 앙케이트조사 결과 정리표

no	성별	연령	주소	순위	중요도	인지도	활용도	특이도	경제가치도	상징도
1	1	24	이류면	1	32	46	31	41	31	41
				2	46	31	44	43	44	28
				3	9	2	9	46	50	44
				4	28	18	4	44	41	4
				5	44	28	28	28	6	31
2	2	33	음성군	1	14	28	31	14	31	41
				2	21	9	5	43	53	28
				3	28	14	22	5	41	5
				4	9	22	18	36	28	44
				5	22	5	44	21	29	43
3	2	42	칠금동	1	9	36	6	5	52	31
				2	7	22	41	24	23	41
				3	24	29	12	44	5	57
				4	40	23	50	39	50	44
				5	51	50	28	41	6	28
4	1	34	단월동	1	41	28	5	11	41	41
				2	43	5	18	24	2	44
				3	9	41	28	18	43	28
				4	18	18	9	9	44	29
				5	2	4	5	2	9	42
5	1	49	충주시	1	14	28	5	5	28	43
				2	9	9	9	37	31	9
				3	5	2	2	36	9	28
				4	2	37	31	22	7	44
				5	28	6	41	18	44	38
6	1	37	칠금동	1	31	50	41	44	31	41
				2	44	5	9	28	50	43
				3	5	9	7	24	9	44
				4	9	28	28	46	44	26
				5	22	7	46	30	5	24
7	2	44	봉방동	1	5	19	28	28	6	41
				2	9	17	18	43	5	43
				3	7	41	41	44	41	52
				4	14	13	6	12	37	54
				5	1	14	9	41	44	57
8	2	23	이류면	1	31	41	31	44	31	9
				2	14	44	50	32	32	26
				3	41	50	32	31	51	28
				4	28	28	6	43	44	41
				5	32	32	28	6	28	57
9	1	36	교현2동	1	31	43	31	50	31	41
				2	5	44	9	28	9	54
				3	9	7	41	53	28	53
				4	26	28	26	41	27	31
				5	32	26	32	33	5	28
10	2	48	칠금동	1	4	2	1	41	41	14
				2	6	11	4	11	4	41
				3	7	56	20	15	1	21
				4	54	55	17	18	13	43
				5	9	21	18	19	14	44
11	2	24	봉방동	1	19	46	46	46	7	41
				2	7	41	24	41	31	43
				3	5	4	41	39	41	50
				4	17	1	55	50	26	57
				5	2	28	57	43	9	26

12	2	29	충주시		31	9	41	53	24	41
					42	41	26	41	6	4
					41	8	24	9	53	7
					23	28	12	46	26	21
					46	5	7	21	31	43
13	2	30	충주시		11	6	41	41	6	9
					6	11	44	51	52	41
					13	53	26	6	51	24
					53	41	53	16	55	34
					41	51	29	44	41	32
14	1	29	충주시		16	62	11	73	42	42
					58	11	16	85	55	43
					11	13	58	53	58	41
					9	14	6	60	74	3
					44	50	9	47	14	24
15	2	36	충주시		41	41	41	41	41	41
					2	44	9	5	26	23
					24	28	22	26	9	22
					44	22	31	44	28	31
					28	5	26	9	24	43
16	1	37	연수동		31	31	31	43	41	41
					28	41	41	32	14	22
					7	6	32	27	13	34
					24	39	39	39	32	39
					41	12	26	41	24	17
17	2	18	충주시		41	41	41	28	41	41
					31	5	5	26	33	43
					32	44	2	44	44	23
					28	9	26	49	28	22
					5	32	50	6	24	9
18	1	34	충주시		9	41	8	41	3	9
					6	9	26	9	44	21
					2	26	53	6	9	17
					26	24	31	31	26	41
					28	31	18	26	37	35
19	1	40	충주시		9	2	6	7	7	14
					7	9	9	9	50	44
					6	18	7	41	6	43
					17	43	2	10	41	50
					28	44	22	1	50	41
20	1	40	충주시		5	2	4	50	41	41
					41	5	5	2	5	7
					2	28	9	6	31	9
					7	31	41	31	9	31
					31	9	31	5	7	14
21	1	35			14	29	6	17	7	17
					31	53	4	2	53	41
					9	4	5	36	5	44
					7	31	53	28	14	26
					18	42	27	26	44	49
22	1	45	충주시		14	14	14	14	46	4
					21	18	6	21	18	36
					16	21	18	18	22	25
					7	50	9	46	14	41
					9	51	5	2	7	7
23	1	34	교현동		28	18	5	44	31	41
					21	28	31	21	44	44
					31	36	11	14	32	28
					44	53	24	5	7	24
					24	14	44	41	5	22
24	2	33	지현동		14	43	46	25	41	44

					4	2	9	46	38	43
					43	24	8	8	52	10
					20	48	5	24	31	41
					18	41	31	14	37	42
25	1	36	목행동		5	5	44	44	44	44
					9	2	5	43	5	41
					2	44	9	5	2	9
					43	9	2	9	43	2
					50	28	50	2	9	50
27	2	24	문화동		28	44	28	43	28	14
					44	46	44	5	44	44
					9	5	14	41	21	41
					21	28	9	44	53	9
					23	22	6	17	4	32
28	2	20	충주시		5	41	5	28	46	41
					41	50	28	20	44	32
					25	44	44	50	28	33
					18	5	41	25	41	34
					20	28	25	1	42	12
29	2	23	교현동		22	22	6	44	31	9
					4	31	57	46	44	14
					44	6	44	36	6	13
					6	41	1	55	57	42
					50	50	31	6	5	34
30	1	29	칠금동		5	19	15	53	9	41
					6	5	5	44	5	9
					22	22	9	24	28	43
					24	24	2	48	8	44
					28	21	24	36	36	21
31	2	30	주덕읍		5	41	57	5	41	41
					9	28	41	2	24	44
					10	9	26	18	31	9
					11	5	28	41	9	6
					2	37	5	10	50	2
32	1	30	계천시		14	21	5	5	22	42
					44	14	14	44	28	41
					43	44	44	22	24	23
					28	24	24	24	21	43
					9	9	53	26	21	33
33	2	35	양성면		41	5	45	9	41	41
					5	11	11	50	40	9
					25	6	39	49	38	21
					18	45	36	36	36	34
					10	36	38	35	35	31
34	1	56	봉방동		28	28	57	35	31	41
					41	41	31	41	2	9
					9	22	9	21	28	44
					31	9	4	24	3	43
					21	31	34	48	30	18
35	1	39	연수동		17	9	28	37	6	9
					23	6	18	18	5	41
					18	7	41	41	41	7
					41	28	6	34	37	21
					46	18	9	13	52	51
36	1	40	연수동		5	5	9	44	41	41
					9	6	5	43	9	9
					7	28	28	18	5	54
					28	20	20	22	6	21
					20	41	26	41	42	57
37	2	47	충주시		22	20	14	14	44	41
					29	5	21	44	41	31
					28	9	23	52	47	9

					7	6	25	13	52	21
					9	2	17	53	45	2
38	1	34	단월동		28	41	41	22	44	2
					2	48	27	28	28	41
					41	7	26	26	27	44
					43	9	42	50	36	5
					5	24	6	41	12	9
39	2	18	충주시		28	41	41	22	41	53
					2	44	18	17	31	31
					46	28	26	35	28	26
					43	26	28	7	36	28
					5	24	43	2	25	43
40	1	45	봉방동		53	41	5	2	22	43
					41	28	27	36	37	44
					2	18	50	31	27	41
					21	22	43	25	47	6
					29	50	26	43	12	18
41	1	25	단월동		9	2	2	28	2	2
					24	41	41	48	50	28
					41	28	50	5	41	22
					28	6	21	50	53	44
					50	43	7	31	1	17
42	1	47	충주시		44	50	50	15	50	50
					28	10	41	50	28	10
					14	37	10	6	14	37
					6	29	2	41	6	29
					16	7	6	48	16	6
43	2	23	양성면		28	41	41	41	41	41
					41	31	53	44	18	9
					6	44	28	42	12	28
					17	43	20	31	9	44
					35	8	21	23	10	42
44	1	35	주덕읍		28	41	41	44	41	41
					41	44	44	43	44	43
					26	45	43	50	26	44
					9	21	50	28	27	18
					8	14	31	21	6	21
45	1	35			9	9	9	9	9	41
					44	8	10	43	25	21
					45	44	9	44	34	44
					33	12	23	15	26	9
					34	11	24	17	28	55
46	1	20			41	9	44	18	28	41
					28	36	43	13	26	3
					4	28	42	14	27	9
					6	44	41	9	28	44
					20	43	18	8	51	42
47	2	22			23	43	44	9	5	43
					45	17	31	17	28	28
					54	5	41	41	44	9
					21	31	17	26	9	5
					41	18	9	5	26	17
48	1	21			41	9	5	44	43	41
					44	44	18	48	2	18
					28	28	41	43	17	6
					43	26	2	9	18	9
49	1	37	봉방동		9	41	44	57	5	41
					5	5	9	17	44	50
					41	43	22	26	28	44
					44	2	28	41	26	43
					43	9	50	22	43	22
50	2	35	연수동		41	6	44	9	50	41
					31	44	5	28	31	14
					43	28	9	43	41	28
					18	26	48	5	18	5
					21	50	43	18	2	17
51	1	35	연수동		9	44	44	48	28	41
					31	41	31	17	26	6
					43	22	28	4	5	43
					5	28	41	41	9	14
					41	18	6	2	44	31
52	1	31	연수동		48	9	50	5	6	4
					31	43	9	48	43	41
					28	2	2	28	17	22

					18	44	44	44	2	44
					9	41	18	43	5	43
53	1	56	칠금동		44	31	5	41	6	2
					17	5	28	31	41	50
					5	48	26	51	7	28
					43	22	41	18	26	18
					26	28	43	26	44	41
54	1	38	상모면		41	28	9	7	9	9
					31	50	44	9	18	50
					9	43	6	2	28	43
					28	22	17	43	2	22
55	2	53	상모면		9	17	22	41	41	33
					44	44	5	14	31	6
					13	28	28	27	9	41
					17	41	44	6	5	4
					31	5	2	43	44	43
56	2	53	상모면		9	9	48	48	26	12
					18	43	41	17	9	28
					2	41	31	9	43	2
					5	6	44	22	7	44
					12	26	17	28	26	4
57	1	56	상모면		41	17	43	23	31	34
					9	43	5	26	44	41
					2	28	18	43	28	9
					18	36	44	50	9	17
					44	9	28	41	41	43
58	1	31	상모면		41	44	9	1	6	41
					9	41	6	5	31	5
					43	50	43	44	18	31
					6	5	50	2	26	6
					31	31	44	15	31	21
59	1	34	상모면		9	28	22	41	44	41
					43	22	28	9	28	43
					17	5	41	48	5	50
					1	2	36	26	43	4
					5	17	5	15	41	26
60	1	41	상모면		9	43	44	43	17	31
					28	26	28	5	36	44
					2	9	9	6	26	28
					43	5	41	28	18	41
					4	48	48	41	9	9
61	1	48	상모면		41	41	43	44	50	43
					9	9	7	17	44	17
					44	6	18	18	2	5
					18	28	44	43	31	22
					43	18	26	20	6	18
62	1	55			9	9	9	22	14	21
					41	44	31	48	43	44
					4	6	44	41	26	2
					28	2	17	50	5	20
					43	41	41	57	50	43
63	1	57			2	28	50	43	13	31
					9	47	43	31	7	9
					4	43	22	2	9	28
					18	6	9	7	44	41
					28	26	44	17	18	50
64	2	56			41	41	41	26	28	41
					43	22	6	44	17	44
					9	28	7	43	31	9
					5	9	28	48	26	22
					6	5	2	9	43	50
65	2	55			9	17	44	28	27	41
					17	43	9	18	44	4
					10	9	22	5	2	21
					41	44	36	55	6	43
					31	6	41	17	5	6
66	2	54			9	28	17	43	9	5
					2	7	28	6	18	7
					5	5	50	41	21	28
					44	50	44	50	31	2
					31	9	9	2	50	50
67	1	55			9	28	43	31	41	41
					34	31	2	22	12	4
					7	22	26	43	43	9
					43	43	41	9	28	6

					17	44	22	44	2	44
68	1	56			9	28	44	26	17	31
					41	18	50	36	5	43
					5	9	41	31	9	41
					26	5	9	5	31	26
					28	6	17	17	28	17
69	2	31			41	7	36	48	26	5
					9	41	44	42	41	7
					44	17	2	26	2	6
					10	26	31	34	18	41
					5	28	5	6	31	8
70	1	24			9	44	6	43	22	9
					2	31	18	5	44	43
					41	54	9	28	50	28
					31	50	41	31	43	2
					48	9	44	9	28	21
71	1	27			43	6	2	44	55	9
					7	5	9	43	9	22
					31	28	7	11	50	17
					9	9	43	26	7	43
					28	41	28	17	44	6
72	2	24			2	44	14	43	5	41
					14	2	5	22	17	2
					9	28	22	50	25	44
					6	50	44	41	9	21
					2	43	9	28	26	41
73	1	25			41	9	17	22	18	5
					9	14	50	9	23	18
					43	28	44	26	28	31
					5	17	57	17	31	4
					4	41	43	44	2	50
74	1	24			41	22	41	48	43	43
					2	9	18	43	44	5
					18	44	28	41	25	2
					9	48	5	6	9	50
					57	5	55	9	6	28
75	1	48	상모면		41	6	9	7	1	41
					28	43	41	2	5	2
					35	26	44	28	41	9
					18	28	48	43	2	43
					37	7	31	26	31	6
76	1	21	호암동		41	9	2	41	28	41
					44	56	9	9	18	22
					17	5	41	5	44	5
					6	44	44	31	31	14
					43	41	26	44	9	43
77	1	21	호암동		5	2	22	22	26	28
					36	43	43	18	43	9
					41	55	47	34	31	41
					44	9	41	48	5	13
					54	6	6	2	41	44
78	1	21	안림동		5	17	17	43	28	50
					31	41	44	28	7	17
					55	47	50	9	44	2
					28	50	5	26	22	41
					41	28	18	41	26	6
79	1	21	충주시		56	36	41	6	43	9
					44	5	44	44	17	4
					5	18	43	35	2	43
					41	22	28	17	31	6
					6	26	6	43	18	14
80	2	24	연수동		41	17	9	33	5	41
					31	7	17	9	26	18
					26	28	22	18	44	21
					46	44	2	32	17	44
					43	9	44	31	28	31
81	1	26	연수동		30	43	36	11	6	17
					31	41	5	28	41	43
					18	6	48	41	31	28
					28	5	41	43	9	41
					2	2	44	26	50	22
82	2	19	동량면		3	48	22	48	43	9
					22	28	43	44	44	50
					44	18	22	5	26	5
					6	44	9	50	2	45

					41	43	44	22	28	46
83	2	19	용산동		17	5	44	12	50	44
					48	17	7	17	17	20
					41	28	50	41	21	18
					22	48	17	43	31	2
					22	6	6	18	43	41
84	2	19	지현동		41	31	41	28	5	17
					43	44	28	48	9	9
					31	2	18	5	28	18
					18	9	5	9	26	5
					5	26	44	6	44	43
85	1	19	충인동		14	43	44	44	8	26
					41	36	31	26	9	41
					46	5	22	1	18	9
					31	41	5	41	7	54
					11	2	41	17	31	28
86	1	19	충인동		44	17	2	9	28	41
					26	9	9	43	6	44
					28	28	44	12	43	18
					2	18	26	5	34	6
					31	14	22	27	17	43
87	1	19	교현동		41	44	50	22	31	18
					6	22	41	31	5	41
					43	5	2	44	50	2
					14	43	43	30	44	7
					44	6	30	43	51	22
88	1	17	용산동		22	28	28	48	41	9
					41	41	17	41	54	17
					14	48	22	9	9	12
					17	5	9	2	49	31
					2	26	47	5	43	43
89	1	17	문화동		9	9	41	20	26	21
					26	31	50	6	44	28
					6	7	44	30	18	7
					2	44	48	28	41	2
					5	43	5	50	31	41
90	2	24	엄정면		17	28	22	5	28	6
					44	50	9	17	6	5
					48	5	11	43	17	44
					41	2	18	22	9	4
					9	22	6	48	22	43
91	2	24	봉방동		43	17	44	9	41	41
					22	18	11	44	18	50
					18	43	41	48	50	35
					41	9	28	28	43	9
					14	44	43	5	2	28
92	2	24	북행동		44	6	17	41	9	4
					17	41	44	18	7	5
					6	2	41	2	31	17
					2	5	26	43	5	41
					31	7	22	31	6	9
93	1	52	주덕읍		9	9	44	26	41	2
					22	44	28	48	18	44
					14	28	11	44	44	28
					44	6	41	52	6	43
					13	43	43	50	17	41
94	1	44	주덕읍		41	9	9	28	2	18
					36	17	5	17	28	5
					28	26	41	26	26	31
					14	41	1	43	9	25
					9	50	2	14	41	4
95	2	42	주덕읍		22	33	44	9	54	28
					31	44	43	5	43	44
					43	28	50	20	5	43
					6	37	28	31	20	50
					5	5	45	48	26	22
96	1	46	주덕읍		41	31	44	43	44	41
					44	18	2	26	28	5
					2	43	9	41	43	31
					28	9	43	50	31	43
					43	2	17	48	9	17
97	2	28	주덕읍		9	36	55	6	22	41
					26	44	41	44	18	44
					41	50	28	22	50	16
					22	31	9	43	41	9

					50	9	18	1	42	17
98	1	36	주덕읍		17	48	6	18	43	41
					28	22	44	9	44	18
					6	17	48	5	28	26
					48	14	26	28	31	28
					9	9	31	48	17	11
99	1	37	신니면		41	6	41	27	2	44
					18	44	5	41	26	43
					2	5	22	26	43	17
					43	43	44	17	41	41
					50	22	56	50	18	5
100	2	37	신니면		41	28	28	31	44	18
					17	41	2	43	6	9
					22	2	43	50	28	2
					44	7	9	6	19	22
					14	17	6	9	43	50
101	2	59	신니면		5	28	44	44	21	41
					43	50	41	48	11	6
					50	9	17	31	44	5
					28	5	18	22	31	8
					22	31	22	2	20	43
102	2	22	신미면		31	44	9	41	9	28
					41	9	2	5	50	50
					6	2	36	43	5	41
					5	28	44	48	17	31
					9	48	50	28	28	14
103	2	22	신니면		44	9	26	47	7	44
					7	43	1	44	41	6
					2	7	5	49	11	2
					17	41	9	9	43	43
					43	26	41	48	6	28
104	2	22	신미면		50	9	43	17	18	41
					41	22	28	22	28	17
					22	18	44	5	2	9
					28	5	18	7	9	18
					6	44	9	2	41	13
105	1	41	신미면		9	50	17	41	31	5
					44	28	6	49	11	9
					5	31	22	18	44	25
					41	2	48	27	17	31
					14	26	44	44	22	28
106	1	29	신니면		41	9	53	22	41	43
					9	5	43	9	26	50
					5	17	50	5	43	41
					44	6	5	7	1	9
					2	31	7	43	2	2
107	2	53	살미면		5	9	44	18	9	34
					17	18	41	50	28	44
					43	28	17	44	41	11
					4	7	22	17	6	2
					6	43	28	48	50	28
108	1	44	살미면		41	41	44	41	5	41
					9	5	9	28	44	1
					7	44	18	31	43	43
					18	50	41	26	9	17
					48	28	26	2	2	42
109	1	46	살미면		41	9	9	44	41	41
					50	48	1	50	12	9
					44	22	6	6	31	36
					28	44	44	9	18	43
					5	2	5	22	26	28
110	1	36	살미면		5	7	43	28	44	18
					43	28	22	18	43	41
					28	31	31	22	22	18
					7	43	50	41	28	26
					22	14	41	48	50	22
111	2	54	살미면		41	9	52	44	41	44
					6	5	44	5	2	50
					2	28	26	26	21	2
					44	50	53	43	7	5
					5	18	5	9	17	4
112	1	22	양성면		9	9	6	28	11	41
					28	2	43	1	41	28
					18	5	17	17	43	21
					26	22	1	5	47	43

					41	2	28	27	6	31
113	1	47	양성면		28	17	44	31	28	44
					44	43	41	41	9	5
					43	31	22	48	45	9
					11	11	9	22	5	6
					41	44	54	9	43	7
114	2	44	양성면		41	36	43	44	46	28
					5	28	50	43	18	21
					44	50	5	26	44	50
					22	6	8	2	41	17
					17	9	41	31	11	9
115	2	54	양성면		7	18	22	28	17	41
					6	43	18	54	26	44
					44	17	44	18	14	2
					2	14	51	9	31	28
					28	41	14	5	9	43
116	2	52	가금면		14	22	9	2	6	41
					31	28	44	44	43	6
					9	9	28	22	5	28
					43	48	26	41	44	31
					22	5	43	9	41	9
117	1	49	가금면		44	2	41	17	6	35
					41	44	31	48	28	44
					5	26	17	43	20	5
					6	9	9	6	43	34
					43	31	48	41	22	18
118	1	47	가금면		17	41	44	5	17	41
					2	18	2	2	44	2
					41	28	31	18	31	43
					18	43	27	44	6	44
					6	5	43	28	28	31
119	1	31	가금면		44	48	22	48	41	9
					26	17	44	9	31	18
					28	41	41	27	5	5
					17	9	6	5	43	17
					9	36	17	41	2	28
120	1	25	가금면		5	5	28	31	9	41
					48	50	7	44	6	43
					43	31	9	2	17	9
					2	44	18	43	18	4
					41	22	43	9	28	26
121	1	35	가금면		5	5	5	5	9	41
					9	28	26	17	43	43
					44	2	44	28	41	28
					26	43	9	27	44	2
					28	18	18	18	31	31

가) 사례지역의 중요자원 순위도 분석 (빈도분석 자료)

< 표 3. 7. 9 > 기술통계량

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
VAR00001	597	1.00	58.00	23.7136	15.6354
VAR00002	598	1.00	56.00	24.9064	15.8593
VAR00003	598	1.00	62.00	26.5401	16.3505
VAR00004	598	1.00	85.00	27.8144	16.0818
VAR00005	598	1.00	74.00	26.3763	15.8443
VAR00006	598	1.00	57.00	27.3478	15.8042
유효수 (목록별)	597				

< 표 3. 7. 10 > 빈도분석에 의한 전체 통계량(충주시 자원 순위 파악)

code	중요도 빈도	인지도 빈도	활용도 빈도	특이도 빈도	경제가치도 빈도	상징도 빈도	count	순위
1.00	2	1	6	6	4	1	14	8
2.00	33	29	23	24	24	26	159	
3.00	1				2	2	5	
4.00	9	3	5	1	2	16	36	6
5.00	43	48	39	37	34	24	225	9
6.00	27	27	27	19	30	20	150	
7.00	17	15	10	7	16	9	74	
8.00	1	3	3	2	2	2	13	2
9.00	62	58	56	39	44	50	309	
10.00	4	1	2	2	1	2	12	
11.00	5	6	5	5	5	5	28	
12.00	1	2	2	3	5	3	16	
13.00	3	2		3	3	3	14	
14.00	19	12	6	6	8	10	63	
15.00			1	5			6	
16.00	2	1	1	1	1	1	7	11
17.00	21	20	21	25	19	22	128	10
18.00	21	22	25	23	23	20	134	
19.00	1	2		1	1		5	
20.00	4	2	3	4	3	2	20	
21.00	8	5	3	6	7	19	48	13
22.00	19	25	27	23	10	17	121	
23.00	4	1	2	2	2	3	14	
24.00	6	6	6	7	6	4	35	
25.00	2		2	3	4	3	14	
26.00	12	17	24	27	31	11	122	12
27.00			4	8	6		18	4
28.00	47	63	37	32	47	39	265	
29.00	2	3	1	1	1	2	9	
30.00	1		1	3	1		6	7
31.00	30	24	25	22	45	24	170	
32.00	4	2	3	3	3	3	18	
33.00	1	1		2	1	3	8	
34.00	2		1	3	2	8	16	
35.00	2			4	1	3	10	
36.00	2	10	6	8	5	2	33	
37.00	1	4		2	5	1	14	
38.00			1	1	2	1	4	
39.00		1	2	3		1	7	
40.00	1				1		2	1
41.00	67	47	60	50	51	90	365	
42.00	1	1	2	2	3	8	17	5
43.00	36	35	30	47	34	55	237	3
44.00	40	44	65	45	49	47	290	
45.00	2	2	2		2	1	9	
46.00	6	3	3	7	3	1	23	
47.00		2	2	2	3		9	
48.00	7	13	9	31			60	
49.00				4	1	1	6	12
50.00	8	25	24	21	22	22	122	
51.00	1	2	1	2	4	1	11	
52.00			1	2	5	1	9	
53.00	2	3	7	5	5	2	24	

54.00	3	1	1	1	2	4	12
55.00	1	2	3	2	3	1	12
56.00	1	2	1	1			4
57.00	1		5	2	1	5	14

<표 3. 7. 11> 높게 평가된 충주시의 자원랭킹 현황

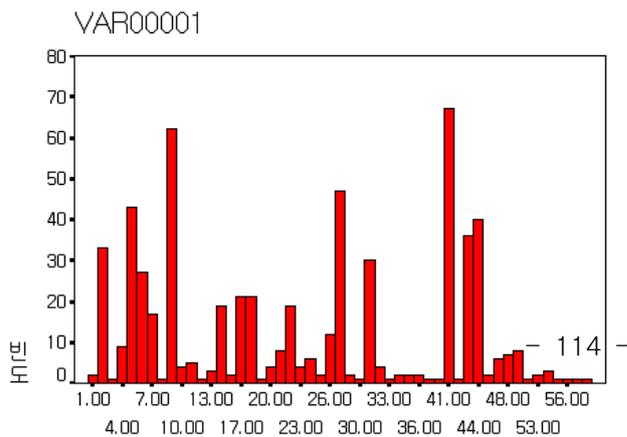
순위	code	count	자원명
1	41	365	사과
2	9	309	수안보온천
3	44	290	세계무술축제
4	28	265	충주댐
5	43	237	택견
6	5	225	충주호
7	31	170	중부내륙고속도로
8	2	159	월악산
9	6	150	송계계곡
10	18	134	탄금대
11	17	128	중원미륵사지
12	26	122	수안보 스키장
13	22	121	중원탐공원
14	50	120	사과축제

<표 3. 7. 11> 낮게 평가된 충주시 지역자원

순위	code	count	자원명
1	40	2	복숭아
2	38. 56	4	오리, 김생
3	3. 19	5	인등산, 미륵석존가상
4	15. 30. 49	6	목행미륵불, 수석전시관, 재오개
5	16. 39	7	장미산성, 울갱이해장국
6	33	8	코타콘도
7	29. 47. 52	9	탄금대레포츠공원, 온천아가씨선발대회 복숭아 축제

< 표 3. 7. 12 > VAR00001 중요도평가 결과

유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
1.00	2	.3	.3	.3
2.00	33	5.5	5.5	5.9
3.00	1	.2	.2	6.0
4.00	9	1.5	1.5	7.5
5.00	43	7.2	7.2	14.7
6.00	27	4.5	4.5	19.3
7.00	17	2.8	2.8	22.1
8.00	1	.2	.2	22.3
9.00	62	10.4	10.4	32.7
10.00	4	.7	.7	33.3
11.00	5	.8	.8	34.2
12.00	1	.2	.2	34.3
13.00	3	.5	.5	34.8
14.00	19	3.2	3.2	38.0
16.00	2	.3	.3	38.4
17.00	21	3.5	3.5	41.9
18.00	21	3.5	3.5	45.4
19.00	1	.2	.2	45.6
20.00	4	.7	.7	46.2
21.00	8	1.3	1.3	47.6
22.00	19	3.2	3.2	50.8
23.00	4	.7	.7	51.4
24.00	6	1.0	1.0	52.4
25.00	2	.3	.3	52.8
26.00	12	2.0	2.0	54.8
28.00	47	7.8	7.9	62.6
29.00	2	.3	.3	63.0
30.00	1	.2	.2	63.1
31.00	30	5.0	5.0	68.2
32.00	4	.7	.7	68.8
33.00	1	.2	.2	69.0
34.00	2	.3	.3	69.3
35.00	2	.3	.3	69.7
36.00	2	.3	.3	70.0
37.00	1	.2	.2	70.2
40.00	1	.2	.2	70.4
41.00	67	11.2	11.2	81.6
42.00	1	.2	.2	81.7
43.00	36	6.0	6.0	87.8
44.00	40	6.7	6.7	94.5
45.00	2	.3	.3	94.8
46.00	6	1.0	1.0	95.8
48.00	7	1.2	1.2	97.0
50.00	8	1.3	1.3	98.3
51.00	1	.2	.2	98.5
53.00	2	.3	.3	98.8
54.00	3	.5	.5	99.3
55.00	1	.2	.2	99.5
56.00	1	.2	.2	99.7
57.00	1	.2	.2	99.8
58.00	1	.2	.2	100.0
합계	597	99.7	100.0	
결측	시스템 결측값	2	.3	
합계		599	100.0	



유효퍼센트 5.0 이상 자원 순위

1. 사과
2. 수안보온천
3. 충주댐
4. 충주호
5. 세계무술축제

- 6. 택견
- 7. 월악산
- 8. 중부내륙고속도로

< 표 3. 7. 13 > VAR00002 인지도 평가 결과

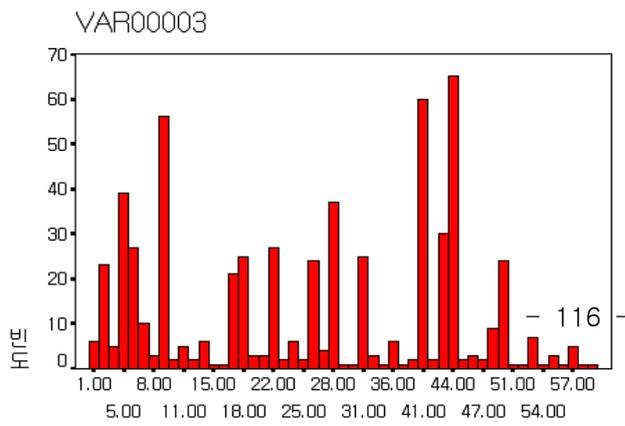
		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	1.00	1	.2	.2	.2
	2.00	29	4.8	4.8	5.0
	4.00	3	.5	.5	5.5
	5.00	48	8.0	8.0	13.5
	6.00	27	4.5	4.5	18.1
	7.00	15	2.5	2.5	20.6
	8.00	3	.5	.5	21.1
	9.00	58	9.7	9.7	30.8
	10.00	1	.2	.2	30.9
	11.00	6	1.0	1.0	31.9
	12.00	2	.3	.3	32.3
	13.00	2	.3	.3	32.6
	14.00	12	2.0	2.0	34.6
	16.00	1	.2	.2	34.8
	17.00	20	3.3	3.3	38.1
	18.00	22	3.7	3.7	41.8
	19.00	2	.3	.3	42.1
	20.00	2	.3	.3	42.5
	21.00	5	.8	.8	43.3
	22.00	25	4.2	4.2	47.5
	23.00	1	.2	.2	47.7
	24.00	6	1.0	1.0	48.7
	26.00	17	2.8	2.8	51.5
	28.00	63	10.5	10.5	62.0
	29.00	3	.5	.5	62.5
	31.00	24	4.0	4.0	66.6
	32.00	2	.3	.3	66.9
	33.00	1	.2	.2	67.1
	36.00	10	1.7	1.7	68.7
	37.00	4	.7	.7	69.4
	39.00	1	.2	.2	69.6
	41.00	47	7.8	7.9	77.4
	42.00	1	.2	.2	77.6
	43.00	35	5.8	5.9	83.4
	44.00	44	7.3	7.4	90.8
	45.00	2	.3	.3	91.1
	46.00	3	.5	.5	91.6
	47.00	2	.3	.3	92.0
	48.00	13	2.2	2.2	94.1
	50.00	25	4.2	4.2	98.3
	51.00	2	.3	.3	98.7
	53.00	3	.5	.5	99.2
	54.00	1	.2	.2	99.3
	55.00	2	.3	.3	99.7
	56.00	2	.3	.3	100.0
	합계	598	99.8	100.0	
결측	시스템 결측값	1	.2		
합계		599	100.0		

유효 퍼센트 5.0 이상 자원 순위

1. 충주댐
2. 수안보운천
3. 충주호
4. 사과
5. 세계무술축제
6. 택견
7. 월악산

VAR00002
 < 표 7.14 > VAR00003 활용도 평가결과

빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
6	1.0	1.0
23	3.8	4.8
5	.8	5.7
39	6.5	12.2
27	4.5	16.7
10	1.7	18.4
17	.5	18.9
56	9.3	28.3
3	.3	28.6
5	.8	29.4
2	.3	29.8
6	1.0	30.8
1	.2	30.9
1	.2	31.1
21	3.5	34.6
25	4.2	38.8
3	.5	39.3
3	.5	39.8
27	4.5	44.3
2	.3	44.6
6	1.0	45.7
2	.3	46.0
24	4.0	50.0
4	.7	50.7
37	6.2	56.9
1	.2	57.0
1	.2	57.2
25	4.2	61.4
3	.5	61.9
1	.2	62.0
6	1.0	63.0
1	.2	63.2
2	.3	63.5
60	10.0	73.6
2	.3	73.9
30	5.0	78.9
65	10.9	89.8
2	.3	90.1
3	.5	90.6
2	.3	91.0
9	1.5	92.5
24	4.0	96.5
1	.2	96.7
1	.2	96.8
7	1.2	98.0
1	.2	98.2
3	.5	98.7
1	.2	98.8
5	.8	99.7
1	.2	99.8
1	.2	100.0
598	99.8	100.0
1	.2	
599	100.0	



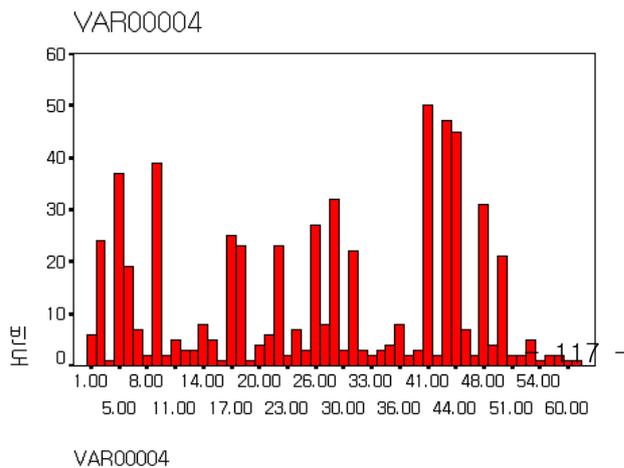
- 유효 퍼센트 5.0 이상 자원 순위
1. 세계무술축제
 2. 사과
 3. 수안보온천
 4. 월악산

VAR00003

5. 층주담

< 표 3. 7. 15 > VAR00004 특이도 평가결과

유료	빈도	퍼센트	유료 퍼센트	누적퍼센트
1.00	6	1.0	1.0	1.0
2.00	24	4.0	4.0	5.0
4.00	1	.2	.2	5.2
5.00	37	6.2	6.2	11.4
6.00	19	3.2	3.2	14.5
7.00	7	1.2	1.2	15.7
8.00	2	.3	.3	16.1
9.00	39	6.5	6.5	22.6
10.00	2	.3	.3	22.9
11.00	5	.8	.8	23.7
12.00	3	.5	.5	24.2
13.00	3	.5	.5	24.7
14.00	8	1.3	1.3	26.1
15.00	5	.8	.8	26.9
16.00	1	.2	.2	27.1
17.00	25	4.2	4.2	31.3
18.00	23	3.8	3.8	35.1
19.00	1	.2	.2	35.3
20.00	4	.7	.7	36.0
21.00	6	1.0	1.0	37.0
22.00	23	3.8	3.8	40.8
23.00	2	.3	.3	41.1
24.00	7	1.2	1.2	42.3
25.00	3	.5	.5	42.8
26.00	27	4.5	4.5	47.3
27.00	8	1.3	1.3	48.7
28.00	32	5.3	5.4	54.0
30.00	3	.5	.5	54.5
31.00	22	3.7	3.7	58.2
32.00	3	.5	.5	58.7
33.00	2	.3	.3	59.0
34.00	3	.5	.5	59.5
35.00	4	.7	.7	60.2
36.00	8	1.3	1.3	61.5
37.00	2	.3	.3	61.9
39.00	3	.5	.5	62.4
41.00	50	8.3	8.4	70.7
42.00	2	.3	.3	71.1
43.00	47	7.8	7.9	78.9
44.00	45	7.5	7.5	86.8
46.00	7	1.2	1.2	87.6
47.00	2	.3	.3	88.0
48.00	31	5.2	5.2	93.1
49.00	4	.7	.7	93.8
50.00	21	3.5	3.5	97.3
51.00	2	.3	.3	97.7
52.00	2	.3	.3	98.0
53.00	5	.8	.8	98.8
54.00	1	.2	.2	99.0
55.00	2	.3	.3	99.3
57.00	2	.3	.3	99.7
60.00	1	.2	.2	99.8
85.00	1	.2	.2	100.0
합계	598	99.8	100.0	
결측	시스템 결측값	1	.2	
합계		599	100.0	



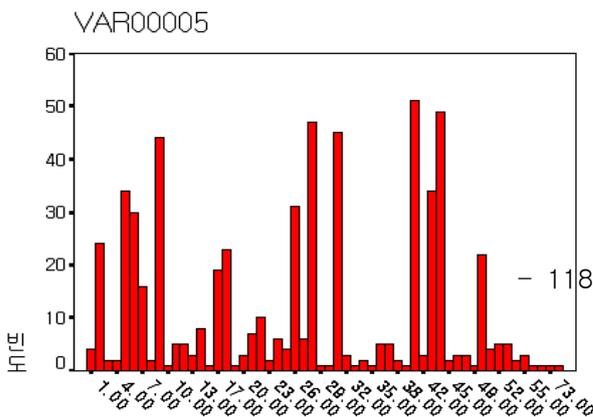
유료 퍼센트 5.0 이상 자원 순위

1. 사과
2. 택견
3. 세계무술축제
4. 수안보온천
5. 층주호

< 표 3. 7. 16 > VAR00005 경제가치도 평가결과

	유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
	1.00	4	.7	.7	.7
	2.00	24	4.0	4.0	4.7
	3.00	2	.3	.3	5.0
	4.00	2	.3	.3	5.4
	5.00	34	5.7	5.7	11.0
	6.00	30	5.0	5.0	16.1
	7.00	16	2.7	2.7	18.7
	8.00	2	.3	.3	19.1
	9.00	44	7.3	7.4	26.4
	10.00	1	.2	.2	26.6
	11.00	5	.8	.8	27.4
	12.00	5	.8	.8	28.3
	13.00	3	.5	.5	28.8
	14.00	8	1.3	1.3	30.1
	16.00	1	.2	.2	30.3
	17.00	19	3.2	3.2	33.4
	18.00	23	3.8	3.8	37.3
	19.00	1	.2	.2	37.5
	20.00	3	.5	.5	38.0
	21.00	7	1.2	1.2	39.1
	22.00	10	1.7	1.7	40.8
	23.00	2	.3	.3	41.1
	24.00	6	1.0	1.0	42.1
	25.00	4	.7	.7	42.8
	26.00	31	5.2	5.2	48.0
	27.00	6	1.0	1.0	49.0
	28.00	47	7.8	7.9	56.9
	29.00	1	.2	.2	57.0
	30.00	1	.2	.2	57.2
	31.00	45	7.5	7.5	64.7
	32.00	3	.5	.5	65.2
	33.00	1	.2	.2	65.4
	34.00	2	.3	.3	65.7
	35.00	1	.2	.2	65.9
	36.00	5	.8	.8	66.7
	37.00	5	.8	.8	67.6
	38.00	2	.3	.3	67.9
	40.00	1	.2	.2	68.1
	41.00	51	8.5	8.5	76.6
	42.00	3	.5	.5	77.1
	43.00	34	5.7	5.7	82.8
	44.00	49	8.2	8.2	91.0
	45.00	2	.3	.3	91.3
	46.00	3	.5	.5	91.8
	47.00	3	.5	.5	92.3
	49.00	1	.2	.2	92.5
	50.00	22	3.7	3.7	96.2
	51.00	4	.7	.7	96.8
	52.00	5	.8	.8	97.7
	53.00	5	.8	.8	98.5
	54.00	2	.3	.3	98.8
	55.00	3	.5	.5	99.3
	57.00	1	.2	.2	99.5
	58.00	1	.2	.2	99.7
	73.00	1	.2	.2	99.8
	74.00	1	.2	.2	100.0
	합계	598	99.8	100.0	
결측	시스템 결측값	1	.2		
합계		599	100.0		

유효 퍼센트 5.0 이상 자원 순위

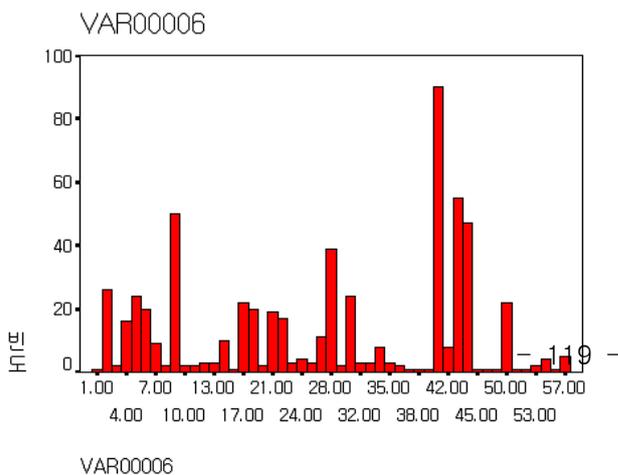


1. 사과
2. 세계무술축제
3. 충주댐
8. 송계계곡

- 4. 중부내륙고속도로
- 5. 수안보온천
- 6. 택견
- 7. 수안보 스키장

< 표 3. 7. 17 > VAR00006 상징도 평가결과

유료	빈도	퍼센트	유료 퍼센트	누적퍼센트
1.00	1	.2	.2	.2
2.00	26	4.3	4.3	4.5
3.00	2	.3	.3	4.8
4.00	16	2.7	2.7	7.5
5.00	24	4.0	4.0	11.5
6.00	20	3.3	3.3	14.9
7.00	9	1.5	1.5	16.4
8.00	2	.3	.3	16.7
9.00	50	8.3	8.4	25.1
10.00	2	.3	.3	25.4
11.00	2	.3	.3	25.8
12.00	3	.5	.5	26.3
13.00	3	.5	.5	26.8
14.00	10	1.7	1.7	28.4
16.00	1	.2	.2	28.6
17.00	22	3.7	3.7	32.3
18.00	20	3.3	3.3	35.6
20.00	2	.3	.3	36.0
21.00	19	3.2	3.2	39.1
22.00	17	2.8	2.8	42.0
23.00	3	.5	.5	42.5
24.00	4	.7	.7	43.1
25.00	3	.5	.5	43.6
26.00	11	1.8	1.8	45.5
28.00	39	6.5	6.5	52.0
29.00	2	.3	.3	52.3
31.00	24	4.0	4.0	56.4
32.00	3	.5	.5	56.9
33.00	3	.5	.5	57.4
34.00	8	1.3	1.3	58.7
35.00	3	.5	.5	59.2
36.00	2	.3	.3	59.5
37.00	1	.2	.2	59.7
38.00	1	.2	.2	59.9
39.00	1	.2	.2	60.0
41.00	90	15.0	15.1	75.1
42.00	8	1.3	1.3	76.4
43.00	55	9.2	9.2	85.6
44.00	47	7.8	7.9	93.5
45.00	1	.2	.2	93.6
46.00	1	.2	.2	93.8
49.00	1	.2	.2	94.0
50.00	22	3.7	3.7	97.7
51.00	1	.2	.2	97.8
52.00	1	.2	.2	98.0
53.00	2	.3	.3	98.3
54.00	4	.7	.7	99.0
55.00	1	.2	.2	99.2
57.00	5	.8	.8	100.0
합계	598	99.8	100.0	
결측	시스템 결측값	1	.2	
합계	599	100.0		

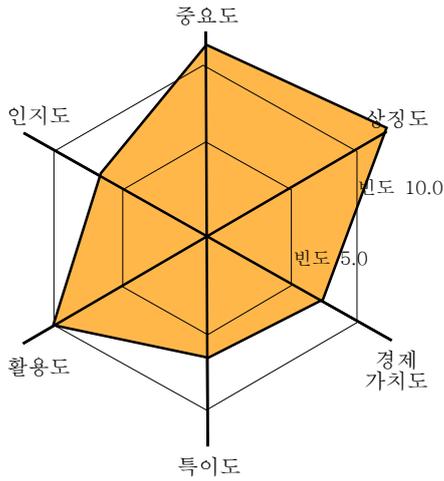


유료 퍼센트 5.0 이상 자원 순위

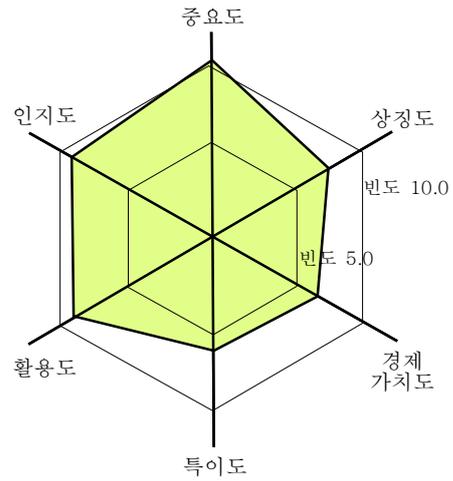
1. 사과
2. 택견
3. 수안보온천
4. 세계무술축제
5. 충주댐

나. 레이더차트에 의한 주요자원별 평가현황 분석
 <그림 3. 7. 3> 자원별 레이더 차트 분석 결과

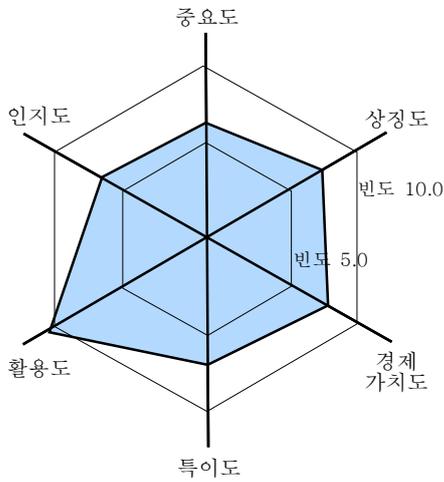
1. 사과



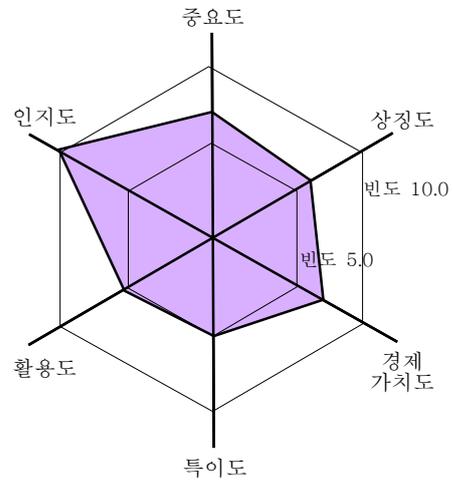
2. 수안보은천



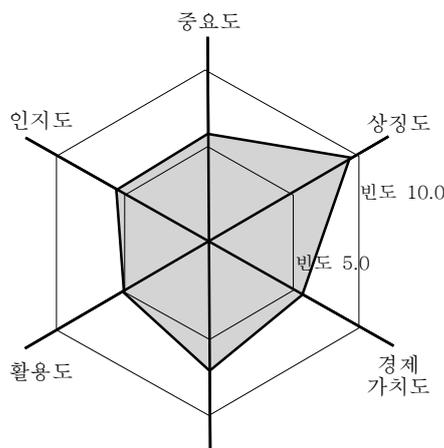
3. 세계무술축제



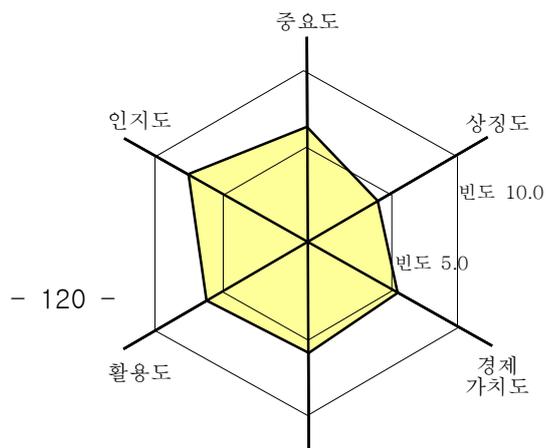
4. 충주댐



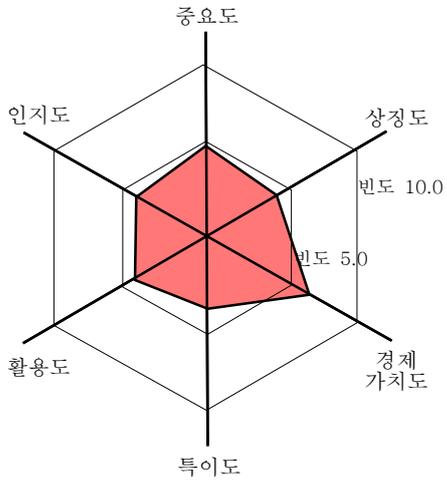
5. 택견



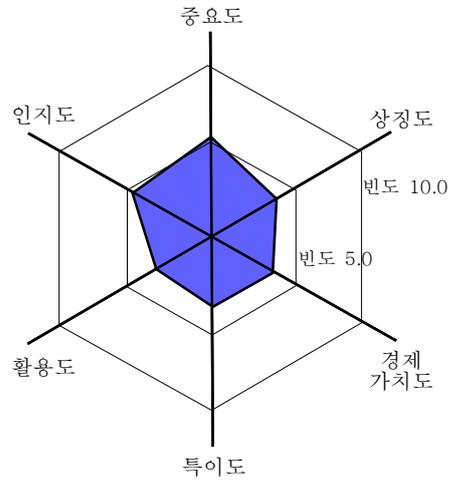
6. 충주호



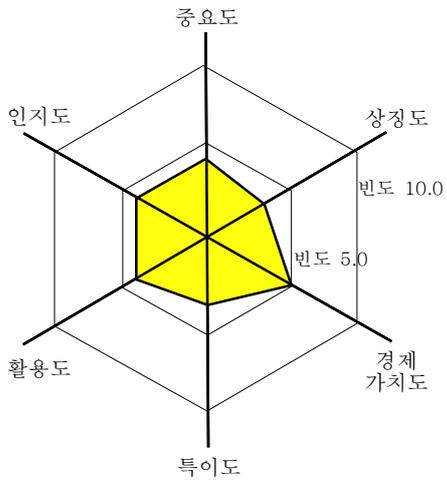
7. 중부내륙고속도로



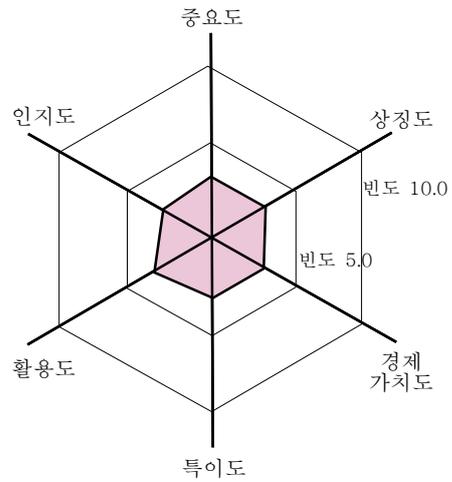
8. 월악산



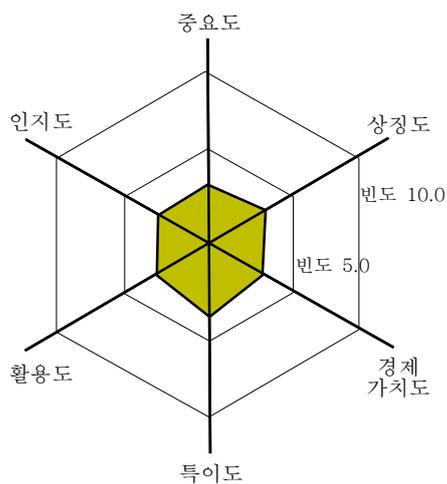
9. 송계계곡



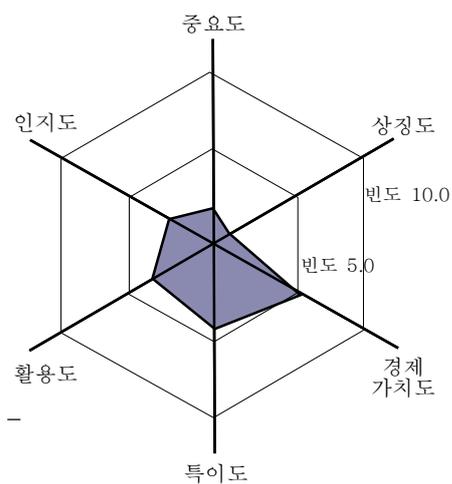
10. 탄금대



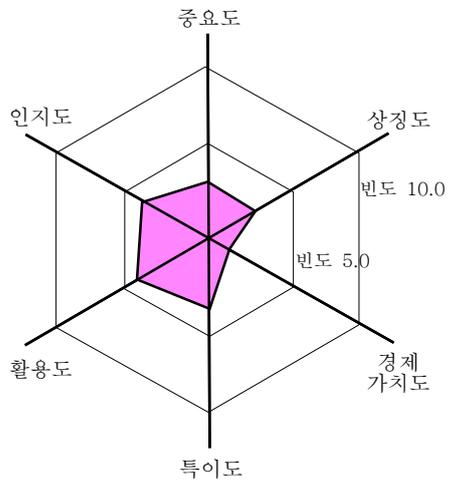
11. 중원미륵사지



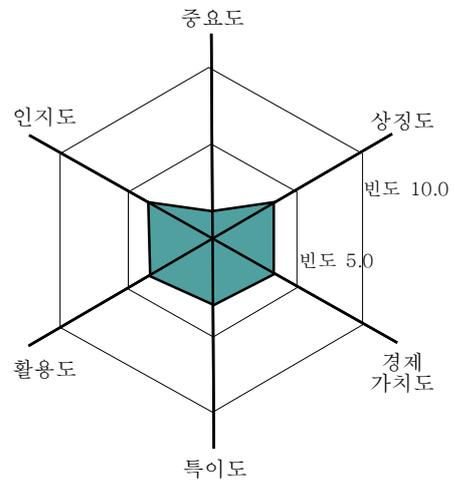
12. 수안보 스키장



13. 중원탑공원



14. 사과축제



다. 최우선적으로 선정된 가장 중요시 선택된 자원 (5개의 선택자원 중 우선순위 1번의 자원현황)

<표 3. 7. 18> 순위 선정에 있어서의 주요하게 선정된자원

code	중요도 빈도	인지도 빈도	활용도 빈도	특이도 빈도	경제가치도 빈도	상징도 빈도	count	순위
1.00			1	1			2	
2.00	7	9	3	4	6	11	42	6
3.00					1		1	
4.00	3		1			1	5	
5.00	14	13	10	11	6	6	60	2
6.00	4	4	5	2	3	2	20	
7.00	2	2	2	1	3	1	11	
8.00			1				1	
9.00	8	10	8	7	6	13	52	4
10.00	1						1	
11.00	1		2	3	1	1	8	
12.00				1		1	2	
13.00	1	1					1	
14.00	8		2	3	1	4	19	
15.00		1	1	1			2	
16.00		4				1	2	
17.00	4	4	4	4	2	4	22	
18.00	4	2	4	6	4	4	26	
19.00	1	1					3	
20.00		1		1	1		3	
21.00		3			3	3	7	
22.00	4			5	3		25	
23.00	1						1	
24.00			10		1		1	
25.00		3		1	2	1	4	
26.00	1		5	5	5	1	18	
27.00		18		2			2	
28.00	11	1	2	8	8	8	61	
29.00							1	
30.00		5	8	1			1	
31.00	11			4	15	5	49	5
32.00	1						1	
34.00			9	1			1	
35.00	1	1		2		1	4	
36.00						1	3	
37.00		14		1			1	
41.00	12		1	12	17	31	102	1
42.00		7				2	2	
43.00	7	4	16	8	10	7	42	4
44.00	8			12	11	4	51	3
45.00		2	3		1		2	
46.00	1	1	12	1	2		8	
47.00		1	1				2	
48.00	1		2	4			8	
49.00		6	1	1			1	
50.00	1		2	4	6		29	
52.00					1	6	1	
53.00	1	1	6	2			4	
54.00		1				1	1	
55.00	1						2	
57.00			2				2	

<표 3. 7. 19> 주요하며 높게 평가된 충주시의 자원 현황 (빈도 50이상 자원)

순위	code	count	자원명
1	41	102	사과
2	5	60	충주호
3	44	51	세계무술축제
4	9	52	수안보온천
5	31	49	중부내륙고속도로
6	2	42	월악산
6	43	42	택견

<표 3. 7. 20> VAR00001 중요도에서 최우선적으로 선택된 자원

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	2.00	7	5.8	5.8	5.8
	4.00	3	2.5	2.5	8.3
	5.00	14	11.7	11.7	20.0
	6.00	4	3.3	3.3	23.3
	7.00	2	1.7	1.7	25.0
	9.00	8	6.7	6.7	31.7
	10.00	1	.8	.8	32.5
	11.00	1	.8	.8	33.3
	13.00	1	.8	.8	34.2
	14.00	8	6.7	6.7	40.8
	17.00	4	3.3	3.3	44.2
	18.00	4	3.3	3.3	47.5
	19.00	1	.8	.8	48.3
	22.00	4	3.3	3.3	51.7
	23.00	1	.8	.8	52.5
	26.00	1	.8	.8	53.3
	28.00	11	9.2	9.2	62.5
	31.00	11	9.2	9.2	71.7
	32.00	1	.8	.8	72.5
	35.00	1	.8	.8	73.3
	41.00	12	10.0	10.0	83.3
	43.00	7	5.8	5.8	89.2
	44.00	8	6.7	6.7	95.8
	46.00	1	.8	.8	96.7
	48.00	1	.8	.8	97.5
	50.00	1	.8	.8	98.3
	53.00	1	.8	.8	99.2
	55.00	1	.8	.8	100.0
	합계	120	100.0	100.0	

유효퍼센트 5.0이상의 주요자원

1. 사과
2. 충주호
3. 충주댐, 중부내륙고속도로

- 4. 중앙탑
- 5. 수안보온천, 세계무술축제
- 6. 월악산, 택견

< 표 3. 7. 21 > VAR00002 인지도에서 최우선적으로 선택된 자원

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	2.00	9	7.5	7.5	7.5
	5.00	13	10.8	10.8	18.3
	6.00	4	3.3	3.3	21.7
	7.00	2	1.7	1.7	23.3
	9.00	10	8.3	8.3	31.7
	14.00	1	.8	.8	32.5
	16.00	1	.8	.8	33.3
	17.00	4	3.3	3.3	36.7
	18.00	4	3.3	3.3	40.0
	19.00	2	1.7	1.7	41.7
	20.00	1	.8	.8	42.5
	21.00	1	.8	.8	43.3
	22.00	3	2.5	2.5	45.8
	26.00	3	2.5	2.5	48.3
	28.00	18	15.0	15.0	63.3
	29.00	1	.8	.8	64.2
	31.00	5	4.2	4.2	68.3
	36.00	1	.8	.8	69.2
	41.00	14	11.7	11.7	80.8
	43.00	7	5.8	5.8	86.7
	44.00	4	3.3	3.3	90.0
	46.00	2	1.7	1.7	91.7
	47.00	1	.8	.8	92.5
	48.00	1	.8	.8	93.3
	50.00	6	5.0	5.0	98.3
	54.00	1	.8	.8	99.2
	55.00	1	.8	.8	100.0
	합계	120	100.0	100.0	

유효퍼센트 5.0이상의 주요자원

- 1. 충주댐
- 2. 사과
- 3. 충주호
- 4. 수안보온천
- 5. 월악산
- 6. 택견
- 7. 사과축제

<표 3. 7. 22> VAR00003 활용도에서 최우선적으로 선택된 자원

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	1.00	1	.8	.8	.8
	2.00	3	2.5	2.5	3.3
	4.00	1	.8	.8	4.2
	5.00	10	8.3	8.3	12.5
	6.00	5	4.2	4.2	16.7
	7.00	2	1.7	1.7	18.3
	8.00	1	.8	.8	19.2
	9.00	8	6.7	6.7	25.8
	11.00	2	1.7	1.7	27.5
	14.00	2	1.7	1.7	29.2
	15.00	1	.8	.8	30.0
	17.00	4	3.3	3.3	33.3
	18.00	4	3.3	3.3	36.7
	22.00	10	8.3	8.3	45.0
	26.00	2	1.7	1.7	46.7
	28.00	8	6.7	6.7	53.3
	31.00	9	7.5	7.5	60.8
	36.00	1	.8	.8	61.7
	41.00	16	13.3	13.3	75.0
	43.00	3	2.5	2.5	77.5
	44.00	12	10.0	10.0	87.5
	45.00	1	.8	.8	88.3
	46.00	2	1.7	1.7	90.0
	47.00	1	.8	.8	90.8
	48.00	2	1.7	1.7	92.5
	50.00	6	5.0	5.0	97.5
	57.00	2	1.7	1.7	99.2
	62.00	1	.8	.8	100.0
	합계	120	100.0	100.0	

유효퍼센트 5.0이상의 주요자원

1. 사과
2. 세계무술축제
3. 충주호
4. 중원탑공원
5. 중부내륙고속도로
6. 수안보온천, 충주댐
7. 사과축제

<표 3. 7. 23> VAR00004 특이도에서 최우선적으로 선택된 자원

	유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
	1.00	1	.8	.8	.8
	2.00	4	3.3	3.3	4.2
	5.00	11	9.2	9.2	13.3
	6.00	2	1.7	1.7	15.0
	7.00	1	.8	.8	15.8
	9.00	7	5.8	5.8	21.7
	11.00	3	2.5	2.5	24.2
	12.00	1	.8	.8	25.0
	14.00	3	2.5	2.5	27.5
	15.00	1	.8	.8	28.3
	17.00	4	3.3	3.3	31.7
	18.00	6	5.0	5.0	36.7
	20.00	1	.8	.8	37.5
	22.00	5	4.2	4.2	41.7
	25.00	1	.8	.8	42.5
	26.00	6	5.0	5.0	47.5
	27.00	2	1.7	1.7	49.2
	28.00	8	6.7	6.7	55.8
	30.00	1	.8	.8	56.7
	31.00	4	3.3	3.3	60.0
	34.00	1	.8	.8	60.8
	35.00	2	1.7	1.7	62.5
	37.00	1	.8	.8	63.3
	41.00	12	10.0	10.0	73.3
	43.00	8	6.7	6.7	80.0
	44.00	12	10.0	10.0	90.0
	46.00	1	.8	.8	90.8
	48.00	4	3.3	3.3	94.2
	49.00	1	.8	.8	95.0
	50.00	4	3.3	3.3	98.3
	53.00	2	1.7	1.7	100.0
	합계	120	100.0	100.0	

유효퍼센트 5.0이상의 주요자원

1. 세계무술축제, 사과
2. 충주호
3. 충주댐
4. 수안보온천
5. 탄금대
6. 수안보 스키장

<표 3. 7. 24> VAR00005 경제가치도에서 최우선적으로 선택된 자원

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	2.00	6	5.0	5.0	5.0
	3.00	1	.8	.8	5.8
	5.00	6	5.0	5.0	10.8
	6.00	3	2.5	2.5	13.3
	7.00	3	2.5	2.5	15.8
	9.00	6	5.0	5.0	20.8
	11.00	1	.8	.8	21.7
	14.00	1	.8	.8	22.5
	17.00	2	1.7	1.7	24.2
	18.00	4	3.3	3.3	27.5
	20.00	1	.8	.8	28.3
	21.00	3	2.5	2.5	30.8
	22.00	3	2.5	2.5	33.3
	24.00	1	.8	.8	34.2
	25.00	2	1.7	1.7	35.8
	26.00	5	4.2	4.2	40.0
	28.00	8	6.7	6.7	46.7
	31.00	15	12.5	12.5	59.2
	41.00	17	14.2	14.2	73.3
	43.00	10	8.3	8.3	81.7
	44.00	11	9.2	9.2	90.8
	45.00	1	.8	.8	91.7
	46.00	2	1.7	1.7	93.3
	50.00	6	5.0	5.0	98.3
	52.00	1	.8	.8	99.2
	73.00	1	.8	.8	100.0
	합계	120	100.0	100.0	

유효퍼센트 5.0이상의 주요자원

1. 사과
2. 중부내륙고속도로
3. 세계무술축제
4. 택견
5. 충주댐
6. 사과축제, 수안보운천
충주호, 월악산

<표 3. 7. 25> VAR00006 상징도에서 최우선적으로 선택된 자원

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	2.00	11	9.2	9.2	9.2
	4.00	1	.8	.8	10.0
	5.00	6	5.0	5.0	15.0
	6.00	2	1.7	1.7	16.7
	7.00	1	.8	.8	17.5
	9.00	13	10.8	10.8	28.3
	11.00	1	.8	.8	29.2
	12.00	1	.8	.8	30.0
	14.00	4	3.3	3.3	33.3
	16.00	1	.8	.8	34.2
	17.00	4	3.3	3.3	37.5
	18.00	4	3.3	3.3	40.8
	21.00	3	2.5	2.5	43.3
	25.00	1	.8	.8	44.2
	26.00	1	.8	.8	45.0
	28.00	8	6.7	6.7	51.7
	31.00	5	4.2	4.2	55.8
	35.00	1	.8	.8	56.7
	36.00	1	.8	.8	57.5
	41.00	31	25.8	25.8	83.3
	42.00	2	1.7	1.7	85.0
	43.00	7	5.8	5.8	90.8
	44.00	4	3.3	3.3	94.2
	50.00	6	5.0	5.0	99.2
	53.00	1	.8	.8	100.0
	합계	120	100.0	100.0	

유효퍼센트 5.0이상의 주요자원

1. 사과
2. 수안보온천
3. 월악산
4. 충주댐
5. 태권
6. 사과축제
7. 충주호

다. 평가된 자원의 분포도 작성

- 충주시의 주요자원
- ① 사과 ② 수안보온천 ③ 세계무술축제 ④ 충주댐 ⑤ 택견 ⑥ 충주호
 - ⑦ 중부내륙고속도로 ⑧ 월악산 ⑨ 송계계곡 ⑩ 탄금대 ⑪ 중원미륵사지
 - ⑫ 수안보 스키장 ⑬ 중원탑공원 ⑭ 사과축제

<그림 3. 7. 4> 충주시 주요자원 분포도



라. 평가된 대표자원 및 주요자원의 활용

<그림 3. 7. 4> 평가된 중요자원을 통한 지구개발계획 안 작성



지역개발 1권역 —————

② 수안보온천 ⑧ 월악산 ⑪ 중원미륵사지 ⑫ 수안보 스키장
수변자원을 중심으로 한 지역개발 2권역 —————

⑥ 충주호 ⑨ 송계계곡

대표자원을 중심으로 한 지역개발 3권역 —————

① 사과 ③ 세계무술축제 ④ 충주댐 ⑤ 택견

문화자원을 중심으로 한 지역개발 4권역

⑦ 중부내륙고속도로 ⑩ 탄금대 ⑬ 중원탑공원

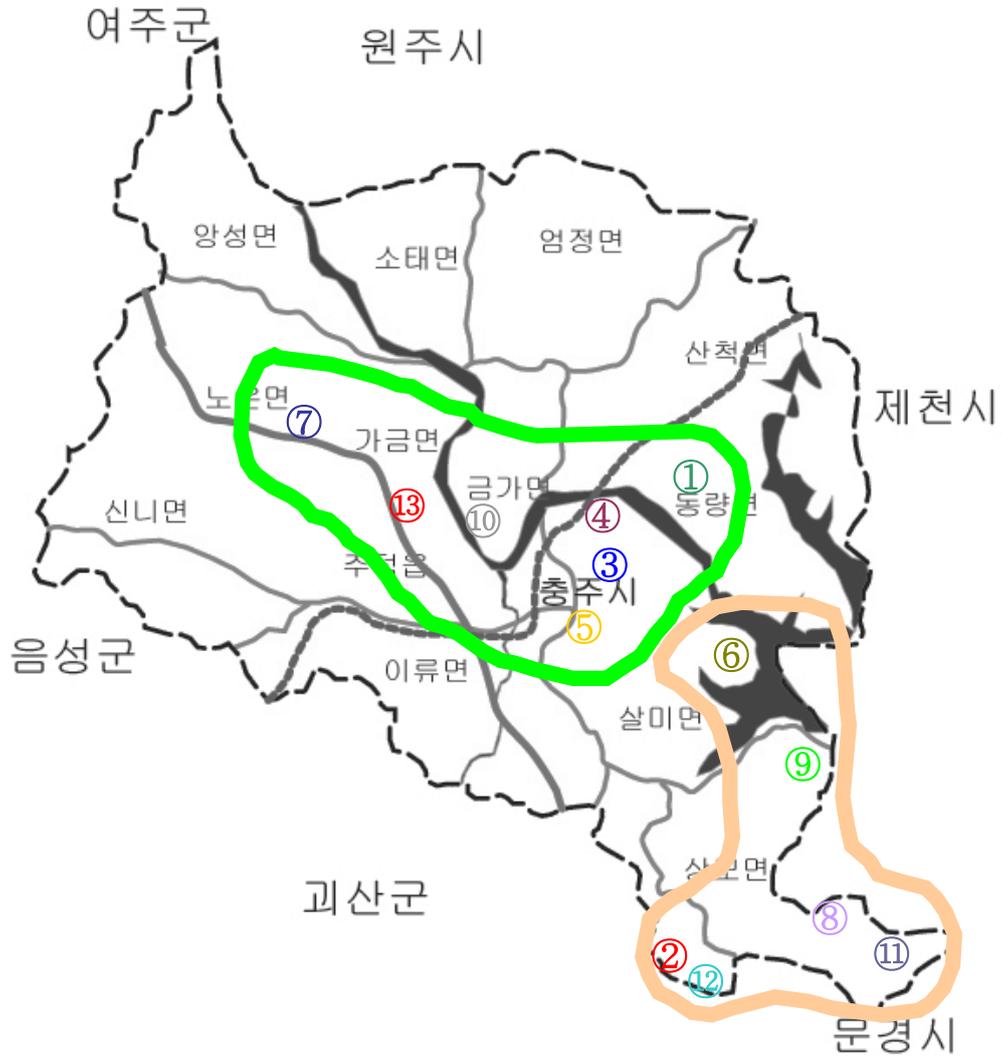
<그림 3. 7. 5> 지역발전 축 및 관광 유도선 계획 등의 자료로 활용



수직선 개념의 제1관광루트

수평적 개념의 제2 관광루트

<그림 3. 7. 6> 지구별 중요자원을 중심으로 한 발전방향 계획



대표자원인 ‘사과’를 중심으로 한 지역개발 1권역 █

대표자원인 ‘수안보온천’을 중심으로 한 지역개발 2권역 █

<그림 3. 7. 7> 지구별 중요자원을 중심으로 한 지구단위 개발 계획



동량면 일원 : 대표자원인 “사과”를 중심으로 한 지구발전 계획

충주시 중심지구 : “세계무술축제”, “충주댐”을 중심으로 한 지구계획

금가면, 가금면 : “탄금대”와 “중원탑공원”을 중심으로 한 지구계획

상모면 : “수안보”를 중심으로 한 지구계획

5. 대표자원의 특성과 디자인적용 사례 파악

가. 충주시 지역대표자원의 특성

(1) 충주사과의 특성

충주사과 재배 현황 전국적으로 5위의 집중도를 보이고 있지만 묘목의 성장에 따라 맛에 있어서 전국 최고의 선호율을 보인다.

1. 충주는 내륙산간지방에 위치하여 일조량과 강수량이 과실재배에 적당하다.
2. 충주는 낮과 밤의 일교차가 커 전국제일의 사과고장이다.
3. 충주사과는
 - 첫째, 맛과 향이 으뜸이고
 - 둘째, 색깔이 고우며
 - 셋째, 과육이 단단해서 저장력이 좋다.

<표 3. 7. 26> 충주사과의 특성

구분	차색도	당도	산미	경도
충주사과	8.0 이상	14.8-15.8	0.38	1.41-1.43
기준치	6.0	14.0	0.38	1.40

(품종 : 후지)

<표 3. 7. 27> 충주사과의 국내 점유율

사 과			
구분	농가수	면적(ha)	비율(%)
전국	41,387	31,003	100
충청북도	4,435	3,769	12
충주시	1,675	1,575	5
영주시	3,395	3,043	9.8
의성군	3,654	2,803	9
안동시	3,278	2,476	8
청송군	2,012	1,883	6
문경시	1,779	1,382	4.4
제천시	428	466	1.5

(2002년, 농림부, 국립농산물품질관리원 자료)

(2) 충주사과의 재배역사

약 300년전 중국에서 사과가 들어옴

1907년 함경남도 원산에 개량종 유입

충주최초재배

1912년 홍옥, 왜금 다량식재

1920년 전국의 사과주산지로 부상

1923년 국광 다량 식재

1996년 세계 제일의 명품화 운동 전개

충주는 현재 1,675농가가 1,576ha의 재배면적지에 연간 29,048톤의 사과를 생산하고 있음 (전국 5.1% 점유, 기초자치단체 중 5위)

(3) 충주사과 가공식품 현황

사과국수 : 사과즙으로 반죽해서 손으로 늘린 고급면

사과과자 : 찹쌀강정에 사과조청과 세반을 입힘

사과엿 : 국내산 맥아와 풍주사과로 만듦, 무설탕 무방부제 제품

사과설기 : 사과말림을 넣고 사과즙으로 떡쌀을 내림

사과쥬스 : 충주사과를 원료로 제조한 무설탕 무방부제의 천연사과 쥬스

사과삼겹살 : 삼겹살에 사과즙을 재워 숙성

사과순대 : 사과를 다져 넣어 순대 제조

충주호 사과김치 : 사과 농축액을 양념에 혼합하여 제조

나. 충주의 대표자원인 “사과”를 응용한 디자인 적용 및 디자인 평가

(1) 사과를 응용한 상징탑 디자인 사례



<표 3. 7. 28> 디자인조사 현황 표

평가자 () 평가일시 () 평가지역()

평가항목	목적	디자인적용	활용장소	주요현황	문제점	해결 대책 디자인적용방법	유형
	평가주체	디자인전문가					
점적	랜드마크						
	유명한						
	건축물						
	기념탑						
	상징물						
선적	상징 거리						
	걷고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
	쇼핑의 거리						
면적	특산물 판매 의 거리						
	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
	역사적 건조물 보존지구 문화예술						

	지구						

(2) 사과를 응용한 정보환경 디자인 사례



<표 3. 7. 29> 디자인조사 현황 표

평가자 () 평가일시 () 평가지역()

평가항목	목적	디자인적용	활용장소	주요현황	문제점	해결 대책	유형
	평가주체	디자인전문가					
점적	랜드마크						
	유명한						
	건출물						
	기념탑						
	상징물						
선적	상징 거리						
	걷고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
	쇼핑의 거리						
	특산물 판매의 거리						
면적	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
	역사적 건조물 보존지구						
	문화예술지구						

(3) 사과를 응용한 정보디자인 사례 (홈페이지)



<표 3. 7. 30> 디자인조사 현황 표

평가자 () 평가일시 () 평가지역()

평가항목	목적 평가주체 평가대상	디자인적용 디자인전문가 디자인적용 유무 평가기준	활용장소	주요현황	문제점	해결 대책 디자인적용방법	유형
	점적	랜드마크					
유명한 건축물							
기념탑							
상징물							
선적	상징 거리						
	건고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
	쇼핑의 거리						
면적	특산물 판매 의 거리						
	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
	역사적 건조물 보존지구 문화예술 지구						

(4) 사과를 응용한 관광안내소디자인 사례



< 표 3. 7. 31 > 디자인조사 현황 표

평가자 () 평가일시 () 평가지역 ()

평가항목	목적 평가주체 평가대상	디자인적용 디자인전문가 디자인적용 유무 평가기준	활용장소	주요현황	문제점	해결 대책 디자인적용방법	유형
점적	랜드마크						
	유명한 건축물						
	기념탑						
	상징물						
선적	상징 거리						
	걷고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
	쇼핑의 거리						
	특산물 판매 의 거리						
면적	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
	역사적 건조 물 보존지구						
	문화예술 지구						

(5) 사과를 응용한 거리환경디자인 사례 (사과의 거리 조성)



<표 3. 7. 31> 디자인조사 현황 표

평가자 () 평가일시 () 평가지역()

평가항목	목적	디자인적용	활용장소	주요현황	문제점	해결 대책 디자인적용방법	유형
	평가주체	디자인전문가					
점적	랜드마크						
	유명한 건출물						
	기념탑						
	상징물						
선적	상징 거리						
	걷고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
면적	쇼핑의 거리						
	특산물 판매 의 거리						
	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
역사적 건조 물 보존지구							
문화예술 지구							

(6) 사과를 응용한 이벤트디자인 사례 (사과축제)



<표 3. 7. 32> 디자인조사 현황 표

평가자 () 평가일시 () 평가지역()

평가항목	목적	디자인적용	활용장소	주요현황	문제점	해결 대책 디자인적용방법	유형
	평가주체	디자인전문가					
점적	랜드마크						
	유명한						
	건출물						
	기념탑						
	상징물						
선적	상징 거리						
	걷고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
	쇼핑의 거리						
면적	특산물 판매 의 거리						
	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
	역사적 건조물 보존지구 문화예술 지구						

(7) 사과를 응용한 홍보디자인 사례 (사과축제 홍보)



<표 3. 7. 32> 디자인조사 현황 표

평가자 () 평가일시 () 평가지역 ()

평가항목	목적 평가주체 평가대상	디자인적용 디자인전문가 디자인적용 유무 평가기준	활용장소	주요현황	문제점	해결 대책 디자인적용방법	유형
점적	랜드마크						
	유명한 건축물						
	기념탑						
	상징물						
선적	상징 거리						
	걷고 싶은 거리						
	문화의 거리						
	청소년의 거리						
	쇼핑의 거리						
면적	특산물 판매 의 거리						
	오픈스페이스						
	테마파크						
	문화활동 공간						
	지역공원						
	역사적 건조물 보존지구 문화예술지구						

--	--	--	--	--	--	--	--

제 4 장 요약 및 종합 결론

1. 지역의 대표자원 추출 및 평가체계 프로세스

지역의 대표자원 추출 및 대표자원 활용에 관한 체계도를 작성하여 우리나라 전 지역에서 쉽게 활용할 수 있도록 작성하였다. 아울러 본 연구는 디자인분야에 활용을 위해 개발되었으며, 디자인을 통한 지역 활성화를 최종 목표로 하고 있다. 지역활성화는 디자인을 통해 보다 고급화, 다양화 될 것이다.

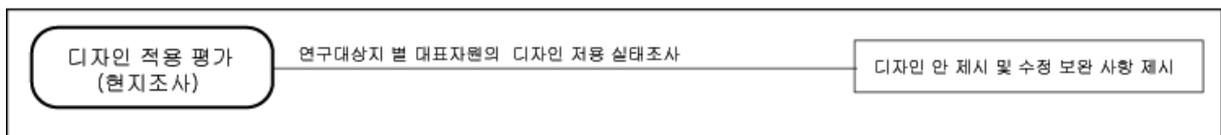
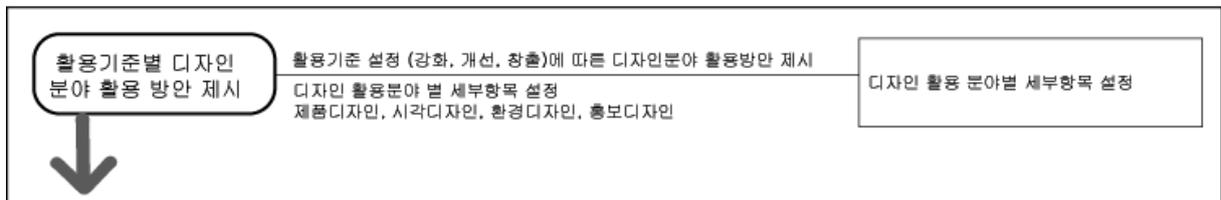
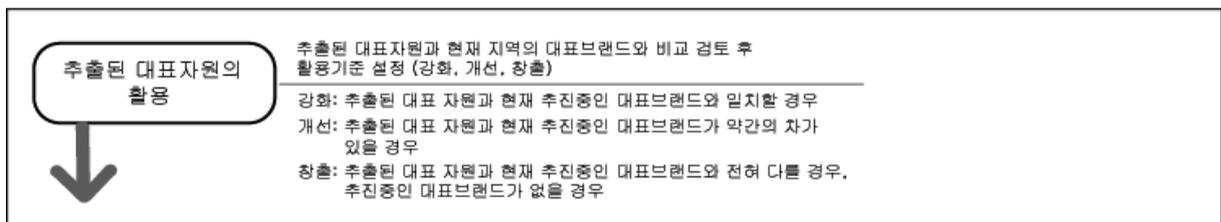
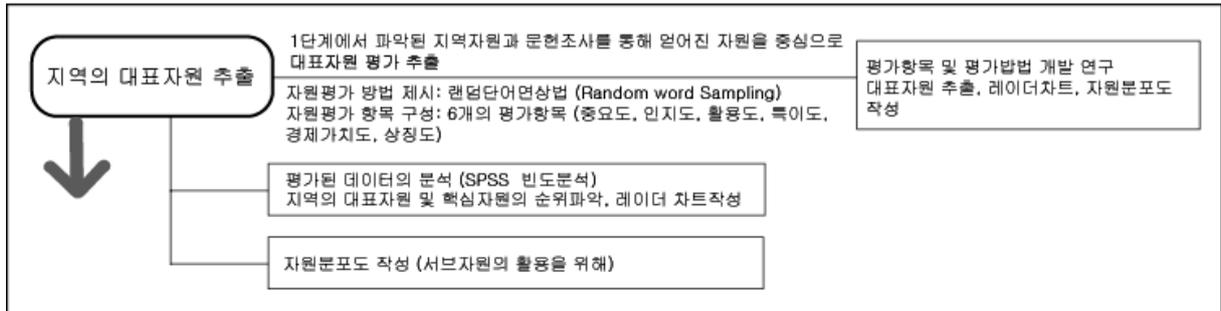
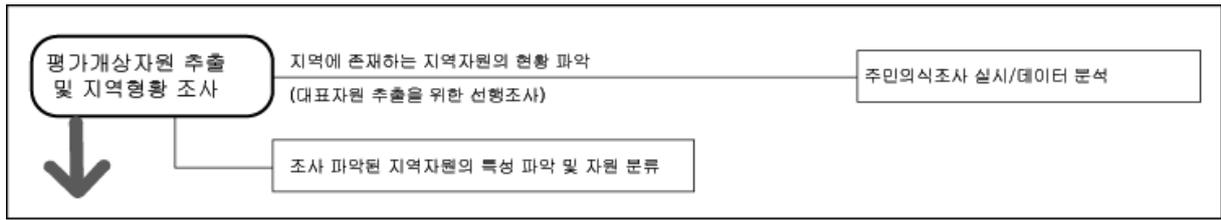
<표 4. 1. 1> 평가체계 프로세스

2. 종합결론

개방화, 세계화, 민주화의 흐름 속에서 우리사회는 총체적인 구조변화를 겪고 있는데 이러한 충격은 농촌을 중심으로 한 소규모 지역에 보다 크게 작용되어 지역구조개편(Rural Recomposition)작업이 중요한 국가적 과제로 등장하고 있다.

지역의 구조개편작업이 체계적으로 이루어지기 위해서는 지역주민- 주민조직- 마을- 지역 등의 위계를 갖는 의사결정주체가 자신이 갖고 있는 잠재력의 기본요소, 즉 자원에 대한 객관적인 판단력을 구비하는 일이 필히 요구되고 있는데 이를 위해서는 전문가 그룹의 자원에 의한 합리적인 자원 평가작업이 선행되어야 한다.

이러한 시각에 기초하여 본 연구에서는 지역에서 보유하고 있는 제 자원을 합리적으로 평가할 수 있는 지역 자원평가체계구축을 기본 목표로 하고, 궁극적으로는 지역이미지를 활용한 지역재발디자인을 최종 목표로 삼는다. 이를 위해 먼저 지역에서 파악 가능한 자원요소를 체계적으로 정리한 후 이를 토대로 자원의 중요도를 평가하였다. 설정된 목표체계를 기저로 하여 자원요소별 평가기준 작성 및 조사 →자료의 입출력 →중요도 평가→최종자원평가결과의 도출→자원의 디자인분야의 활용방안 설정 및 적용방안 제시에 이르는 과정이 연구의 결과였다. 이상의 연구과정을 통해 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.



1. 지역자원을 디자인분야에 활용할 수 있도록 눈에 보이는 자원과 눈에 보이지 않는 자원으로 구분하여 요소를 구분하였다.
2. 대표자원을 추출하기위한 6개의 자원평가항목을 설정하였으며, 지역에 존재하는 자원 현황파악을 위해 앙케이트조사지를 작성하였으며, 이 조사에서 지역의 발전방향과 지역의 문제점을 확인할 수 있었다.
3. 디자인분야에서 활용 가능한 대표자원 추출을 위해 랜덤단어연상법이라는 평가체계를 제시하였으며, 이를 통해 지역의 중요자원을 파악할 수 있었다.
4. 평가된 데이터를 통계패키지를 통해 대표자원을 중요순서대로 나열할 수 있었다.

또 결과를 레이더차트를 통해 자원과 평가항목간의 관련성을 확인할 수 있었으며, 지도위에 자원분포도를 작성하여 다양한 정책적 활용방안을 제시 하였다.

5. 평가, 파악된 대표자원을 중심으로 디자인적 활용을 위해 디자인분야에서의 활용 기준을 설정하였고, 사례대상지역을 통해 활용방안을 검증 하였다.

6. 최종평가결과에 의하면 사례연구대상지역에 자원평가 결과가 상대적으로 지역의 특성, 여건을 잘 반영되었다고 판단되어 앞으로 본 체계에 대한 꾸준한 보완과 개선 노력을 지속한다면 범용성 있는 지역자원평가체계로의 발전을 도모할 수 있을 것으로 사료된다.

본 연구는 지역의 차별화, 특성화 방안을 찾기 위한 기초적 연구로서, 지역의 대표자원을 추출 하는 방안을 제안하고, 이를 디자인분야의 4분야에서 활용하여 디자인을 통한 지역이미지를 형성하는 것으로 지역활성화를 도모하는 것이다.

본격적인 지방화 시대를 맞이하여 지역자치단체는 스스로 살아가기 위한 생존경쟁의 수단으로 지역차별화를 통한 활성화 방안을 중요시 하게 되었다. 이러한 사회적 흐름은 지역활성화에 있어서 주도적 역할을 수행할 디자이너의 중요한 몫이다. 본 연구는 지역활성화를 위한 디자인분야에서의 접근방향을 제시하는 초석이 되는 연구라고 할 수 있다.

제 5 장 연구개발성과의 활용계획

1. 기대성과

가) 정책적 측면:

- a) 지역활성화 정책에 있어서 디자인분야의 절대 필요성을 강조하게 될 것이다.
그동안 지역활성화에 있어서 디자인의 접근은 제한적이며, 부수적인 역할을 수행해 왔다. 본 연구의 성과를 통하여 디자인의 역할의 중요성이 나타난 만큼 디자인분야의 역량이 강화 될 것이다.
- b) 참여정부의 국가균형발전 대책 일환으로 디자인 분야의 역할을 강조하게 될 중요한 분야로 인식 될 것이다.
- c) 지역의 발전정책 결정에 있어서 디자이너의 참여와 역할을 촉진 시킬 것이다.

나) 사회, 경제적 측면:

- a) 본 연구 결과를 활용하여 지역의 생활환경의 개선이 기대 되며, 지역주민의 삶의 질 향상이 기대된다.
- b) 관광상품디자인, 특산품, 기념품 디자인을 통해 지역의 경제적 활성화를 추진 할 수 있다.
- c) 지역의 대표자원을 통해 지역이미지 통합을 형성하고, 지역의 차별화 경쟁력이 강화 될 것이다.
- d) 산업디자인의 학문적 영역 확대가 가능해 진다. (디자인 분야의 경쟁력 강화)
- e) 디자인 활성화를 통한 관령 업종의 경제적 활성화가 기대 됨

2. 활용계획

본 지역의 대표자원 추출에 관한 연구는 다음과 같은 활용방안을 제시한다.

가. 지역자원의 체계적 정립을 위한 틀로 활용

지역의 수많은 지역자원을 체계적으로 정립할 중요 수단으로 활용이 가능하다.

나. 지역발전 정책의 구체적 틀로 활용이 가능

지역의 발전정책을 결정하는데 있어서 중요한 틀로 활용이 가능하며, 관광지

루트개발, 테마파크 개발, 지역 대표 상품 개발, 지역의 강점과 약점 파악 등 지역 활성화의 세부 기준으로 활용이 가능.

다. 지역개발디자인 교육의 툴로 활용

지자체와의 협력 관계(관학공동연구 체계)를 체계적으로 연계할 중요한 대안으로 활용, 활성화 정책에 있어 디자인을 통한 활성화 방향을 제시.

라. 지역자원에 대한 주민의식조사의 툴로 활용

지역 활성화에 있어서 주민의 의식과 주민참가는 발전에 큰 영향을 미치게 된다. 지역자원에 대한 주민의식조사의 대표적 조사 툴로 활용하여 주민이 의식하고 있는 지역 활성화 방안이 제시 되어야 한다.

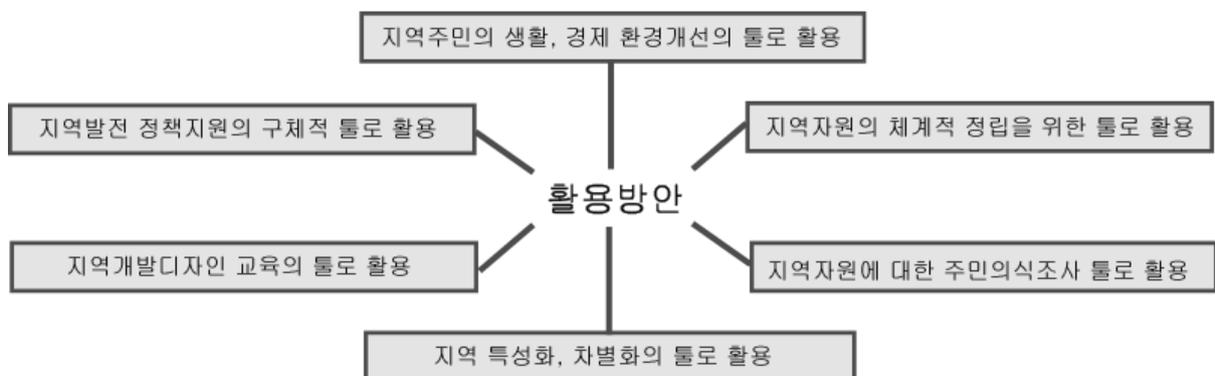
마) 지역주민의 생활, 경제 환경개선의 툴로 활용

지역 어메니티, 관광활성화, 문화상품개발, 지역이미지개선을 통한 지역주민의 정신적 활성화와 경제적, 생활환경 개선의 중요한 툴로 활용.

바) 지역 특성화, 차별화의 툴로 활용

오늘날 지역 특성화, 차별화는 지역의 생존을 좌우하는 매우 중요한 요인이 된다. 따라서 본 연구에서 활용된 자원추출 프로세스는 매우 중요한 역할을 한다.

<표 5. 1. 1> 연구의 활용방안



참고문헌

NO	저자명	서적명 및 논문제목	발행년도
1	三井情報開発株式会社 総合研究研究所	ふるさとアイデンティティ確立に関する調査研究	1992. 3
2	小林重敬	地方分権時代まちづくり条例	1999.9
3	目頼守男	地域資源管理学	1999.5
4	森巖夫 外4人	地域づくり読本	1996.5
5	浦口醇に 外3人	風景デザイン	1999.2
6	大河直躬	歴史的遺産の保存・活用とまちづくり	1997.6
7	昇秀樹	地域づくりの国際戦略	1994.4
8	三浦研訳	環境デザイン学入門	1997.7
9	正弘三宅	石の町並みと地域デザイン	2001.11
10	石見利利・田中美子	地域イメージとまちづくり	1992.12
11	김일철	일본 농촌과 지역 활성화 운동	1994.12
12	서영진	한국의 시도지사와 지역정책	1996.12
13	한국정보문화센터	지방화 시대의 새로운 사고	1993.10
14	구동희, 심승희 역	공간과 장소	1995.8
15	김문환 외	19세기 문화의 상품화와 물신화	1998.6
16	서영진, 김성	지방경영시대의 선택	1994.6
17	建設省まちづくり推進 室	まちづくりハンドブック	1996.1
18	浦安まちブックを つくる会	まちづくりがわかる本	1999.11
19	大分県地域経済 情報センター	大分県一村一品流通システムと地域の活性化	1990.9
20	目頼守男 外5人	地域活性化シリーズ	1993.6
21	土肥博至	環境デザインの世界	1997.9
22	이진민	공공환경디자인	1998.9
23	이연숙	환경디자인	1998.11
24	이정화, 김준기	테마의 시대	1996.1
25	백준호	外國의 地方 活性化와 技法과 實際	1997.2
26	서영진	지방자치와 지역 활성화	1993
27	김덕삼, 김종하, 김경인	도시환경디자인	1999.2
28	부산직활시 시행정 연구원	지역활성화를 위한 이벤트 전략	1993
29	문백수, 이준석, 채찬호	실험연구SPSS를 이용한 자료의 분석, 해석	1997.7
30	정충영, 최이규	SPSS WIN을 이용한 통계분석	1996.2
31	総合研究開発機関 NIRA研究報告書	中山間地域のあり方に関する研究	1998.3
32	北九州都市協会 NIRA研究報告書	地域と環境をリンクさせる管理・運営システムの構築 をめざして	1999.7
33	地域問題研究所 NIRA研究報告書	国際協力による地域活性化方策の整備	1997.7
34	농촌경제연구소 이상문의	주민참여 계획모델에 의한 농촌 어메니티자원 발굴 및 설계기술 현장적용 연구	2001-2004

NO	저자명	서적명 및 논문제목	발행년도
35	농촌경제연구원	환경시대 농촌정비 방향과 과제	1996
36	농촌생활연구소	농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안	2002
37	한국농촌계획학회 오현석	외국의 농촌어메니티 정책동향, 농촌어메니티 보전 및 관광자원화 방안 심포지움	2002
38	한국지역개발학회 윤원근	우리나라 농촌어메니티 개발정책과 과제	2003
39	농촌생활 연구소 이상문	21세기 농촌 신성장동력으로서 어메니티 경제권 구상	2003,5
40	농촌생활연구소 전영옥외	DDA이후 농촌대안 경제구현을 위한 어메니티자원 개발	2003,5
41	한국농촌지도학회 임형백	어메니티를 이용한 농촌활성화 방향	2002
42	남도문화관광 김남조	지방화 시대에서의 지속가능한 관광개발 전략	2002
43	농촌생활연구소 이석형	함평군 농촌 어메니티 개발 활용사례	2003
44	농촌어메니티 워크샵 박창석	농촌어메니티에 기초한 농촌자원의 중요도 평가 및 순위적 관계 분석	2002