
『대전디자인센터 법인설립 타당성검토 연구용역』
최종보고서

2018. 09



충남대학교
산학협력단

제 출 문

대전광역시장 귀하

본 연구보고서 “대전 디자인센터 법인설립 타당성검토 연구용역”의
최종보고서로 제출합니다.

2018년 9월

연구책임자 : 충남대학교 강병수 교수

연 구 원 : 동아대학교 정무섭 교수

연구보조원 : 성정화

자문 위원 : 대전세종연구원 이형복 박사

목 차

제1장. 연구개요 및 지역별 디자인센터 구축현황	1
1. 연구개요	
2. 지역별 디자인센터 구축 현황	
제2장. 사업의 경제적 타당성 분석	5
1. 경제성 분석방법과 본 연구 활용방법	
2. 대전 디자인센터의 비용 추정	
3. 편익 추정 방법과 결과	
4. 비용편익(B/C) 분석 결과	
제3장. 사업의 적정성 및 주민복리에 미치는 효과	21
1. 투자와 사업의 적정성 분석	
2. 주민복리에 미치는 효과 분석	
3. 지역경제에 미치는 효과 분석	
제4장. 지방재정에 미치는 효과 및 사업의 지속가능성(재정자립도) 분석	37
1. 지방재정에 미치는 영향 분석	
2. 사업의 지속가능성(재정자립) 분석	
제5장. 조직, 인력 수요 및 운영방안	49
1. 기존 지역별 디자인센터 조직 현황	
2. 인력 구성, 인건비 및 인력 수요 분석	
3. 유관기관 현황, 유사기능 검토 및 차별화 방안	
부록1: 설문 결과 보고서	66
부록2: 최근 국내 지역별 디자인센터 운영현황	87
부록3: 전문가 자문 의견	114
참고문헌	116

제1장. 연구개요 및 지역별 디자인센터 구축현황

1. 연구개요

- 본 연구는 대전광역시와 산업통상자원부에서 공동으로 건립 추진 중인 「대전 디자인센터」의 전담 법인설립과 운영에 대한 타당성검토
- 일반적으로 디자인센터의 경우 디자인 산업의 균형발전과 이를 통한 지역 특화 산업의 부가가치 제고를 위해 지역디자인센터(RDC) 설치·운영
 - 광역경제권별 RDC 건립 추진 운영 : 광주('06), 부산('07), 대구경북('06)
 - 산업통상자원부에서 '12.11월, 「디자인 산업융합전략('13~'17)」을 통해 디자인센터 추가 건립 계획 발표(대전, 강원)
 - (대전지역) 디자인산업 성장을 위한 기회요인이 풍부함에도 민관을 아우르는 발전전략을 수립·이행할 수 있는 전문기관의 부재로 디자인 정책수립 및 기업지원 등 디자인산업 역량 제고에 한계
 - 대덕연구개발특구 및 로봇, 메디바이오 분야의 선도 벤처·중소기업의 R&D 역량과 인프라가 축적, 고부가가치 첨단기술 산업수요가 풍부
 - 충청지역과 세종시를 포함하는 중부지역권의 공공부문 디자인서비스(행정, 환경 등) 품질향상 및 관련 기술개발의 수요 증대
- 대전 디자인센터 또한 이러한 목적으로 기존의 국내 3곳(부산, 대구·경북, 광주)에 이어 추진되어 오고 있는 상황
- 본 연구에서는 이러한 기존 사례에 이어 추진되고 있는 대전 디자인센터에 대해 아래와 같은 타당성 조사 등을 평가 분석함.
 - 2장에서는 사업의 경제적 타당성에 대해 분석하였으며 3장에서는 사업의 적정성 및 주민복리에 미치는 효과를 설문으로 분석함.

- 4장에서는 지방재정에 미치는 효과 및 사업의 지속가능성(재립자정도)에 대해 기존 지역별 디자인센터의 운영예산 현황을 토대로 비교 분석함.
- 마지막 5장에서는 조직 및 인력 수요 및 운영 방안에 대해서 기존 지역별 디자인센터의 조직 및 인력 현황과의 비교를 통해 분석을 실시함.

2. 지역별 디자인센터 구축 현황

- 지역별 디자인센터는 각각 250 억 원 규모의 국비지원을 받아 설립되었으며, 2006년, 2007년 정도에 개원되어 현재 10여년간 운영이 되고 있는 상황이며, 대전 디자인센터는 이들의 설립 및 운영현황에 기초해 설립 추진됨.
- 기존에 운영 중인 세 곳의 각 센터별 구축현황은 아래의 표와 같음.

<표 1-1> 지역별 디자인센터 구축현황

구분	부산디자인센터	광주디자인센터	대구·경북디자인센터
소재지	부산 해운대구 센텀동로 57 (부산지방산단 내)	광주 북구 첨단과기로 176번길 27(첨단국가산단 내)	대구광역시 동구 동대구로 461
규모	- 부지 : 1,635평(4,954㎡) - 연건평 : 7,089평 / 지하3, 지상 8층	- 부지 : 10,000평(30,300㎡) - 연건평 : 5,259평 / 지하1층, 지상 7층	- 부지 : 681평(2,063㎡) - 연건평 : 5,883평 / 지하4, 지상 12층
사업기간	2002.12~2006.03 (64개월)	2002.12~2007.10 (59개월)	2003.07~2008.03 (57개월)
건립사업비	- 471억 원 (국비:247) (시비:224)	495억 원 (국비:248) (시비:247)	580억 원 (국비:248) (시비:332)
연간사업비	약 20억 원	약 40억 원	약 120억 원
연혁	- 2004.11 건축공사 착공	- 2003.12 건축공사 착공 - 2005.9 법인설립 허가	- 2004.12 건축공사착공 - 2006.12법인설립 허가

	- 2006.6 법인설립 허가 - 2006.12 건물 준공 - 2007.4 개원	- 2005.12 건물 준공 - 2006.3 개원	- 2007.7 건물 준공 - 2007.6 개원
건물전경			

자료: 저자작성(디자인센터 홈페이지 및 대전 테크노파크 보고서 참고)

□ 현재 지역별 디자인센터 운영현황은 아래의 표와 같음.

<표1-2> 지역별 디자인센터 운영현황 1)

구분	부산디자인센터	광주디자인센터	대구경북디자인센터
2017년 운영예산	15,568 백만 원	13,911 백만 원	22,252백만 원
직원 수	총원 67명(17')	총원 64명(17')	총원 63명(17')
주요 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 시상품개발 디자인 지원 - 디자인 기반 구축 사업 - 부산 섬유패션산업 R&D 지원 사업 - 의류제조 소공인 특화 지원센터 운영 - 부산패션창작스튜디오 운영 - 부산항 선용품 생태계 조성지원 사업 - 창업맞춤형 사업화 지원 사업 - 문화기술 연구개발 지원 - 지역 주력산업 육성 - 스포츠산업 기술개발 - 글로벌 디자인 지원 - 광역권 디자인 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 디자인법률자문단 운영사업 - 지역주력산업육성사업 기업지원서비스사업 - 코리아디자인멤버쉽 운영 - 글로벌디자인 전문기업육성사업 - 서남권 디자인거점 활성화사업(디자인기반 구축사업) - 광주수제공방육성사업 - 광주인쇄소공인특화지원센터 사업 - 스타상품 개발 및 일 자리 창출사업 	<ul style="list-style-type: none"> - 강소기업 전주기 디자인 혁신사업 - 지역전략산업 연계 성과창출형 디자인지원 플랫폼 고도화 - 대구 공동브랜드 사업 운영 - 경북지역 중소기업 및 청년창업기업 확대 지원 사업 - 한국업사이클센터운영 사업 - 지역산업 및 국가 디자인산업 경쟁력 강화 사업 - 코리아디자인멤버쉽 운영

1) 대구 디자인센터 2017년 운영계획, http://www.dgdc.or.kr/images/file/center_0301.pdf

부산디자인센터 2017년 주요업무 추진계획,

http://www.dcb.or.kr/bbs/board.php?bo_table=managesosi&wr_id=3064

광주디자인센터 주요사업, http://www.gdc.or.kr/design_law

광주디자인센터 경영공시, <http://www.gdc.or.kr/management-info/view/page/3/id/18222>

<ul style="list-style-type: none"> - 디자인법률자문단 운영 - 소셜프랜차이즈 창업 지원 - 청년취업 아카데미 운영 - 코리아디자인멤버십 운영 - 리사이클 상품개발 및 일자리 창출 - 자갈치시장 글로벌명품시장 육성 - 디자인스토어 및 부산 디자인마켓 운영 		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

자료 : 저자작성(각종 디자인센터 홈페이지 참고)

□ 추가 설립 디자인센터로는 강원 디자인센터가 있음.

○ 강원 디자인센터

- 2018년 7월 6일 춘천시 후평동 후평일반산업단지에서 건립 기공식 개최
- 2020년 4월 준공 예정

<표 1-3> 사업개요

위치	사업규모	사업기간	사업비
강원도 춘천시 후평동 2440-40번지	부지면적: 4,958㎡ 연면적 : 4,102㎡	2016년 ~ 2019년	170억 원

자료: 저자작성(강원도개발공사, 사업안내, http://www.gdco.co.kr/business/business_2212.php 참고)

<표 1-4> 추진현황 및 추진 계획

추진현황		추진계획	
2016.12	대행사업 협약 체결	2018.03	건축허가 공사 착공 공사 준공
2017.02	현상설계공모	2018.06	
2017.04	설계용역 착수	2020.04	
2018.01	강원도 건설기술심의회		

자료: 저자작성(강원도개발공사, 사업안내, http://www.gdco.co.kr/business/business_2212.php 참고)

제2장. 사업의 경제적 타당성 분석

1. 경제성 분석방법과 본 연구 활용방법

□ 조건부가치평가법(CVM)에 기반한 B/C분석법을 본 연구에서 활용함.

- 대전 디자인센터 건설 및 운영과 같이 비용은 명시적으로 제시되지만 그 편익이나 가치의 측정값이 시장가격으로 분명하게 포착되기 어려운 공공사업의 경우는 아래의 순현재가치법이나 내부수익률법은 이용하기가 매우 어려운 상황
- 이럴 경우 조건부가치평가법(contingent valuation method; CVM)²⁾과 같은 소비자의 지불용의에 대한 측정법이 이용될 수 있음.
 - CVM은 예컨대 환경보호 또는 오염효과와 같은 비시장적 자원에 대한 가치 평가를 위한 설문조사기반 경제적 가치 평가기법임.
 - 이들 자원은 사람들에게 효용을 제공하지만 그들의 어떤 측면들은 직접 판매되지 않고 시장가격을 갖지 못하므로 이들 측면을 추정하기 위해 조건부가치평가조사가 이용됨.
 - 흔히 가격기반의 현시선호모형과 대조적으로 “진술 선호 (stated preference)” 모형이라고도 불림.
 - 그래서 이번 대전 디자인센터 설립·운영의 경제적 편익 측정에 이 방법을 원용하고자 함.
- 설문조사 원칙과 유의사항은 기존문헌에서 아래와 같이 제시됨.
 - 설문조사는 전화설문 대신 개별인터뷰방식이 사용되어야 함.
 - 응답자들에게는 그들이 응답하려는 문제에 대한 설명이 충분히 설문지와 인터뷰를 통해 제시되어야 함.

2) 조건부가치평가조사는 비시장재의 시장가치를 도출해내는 방법으로 이론적으로 S.V. Ciriacy-Wantrup(1947)에 의해 최초로 제시되었음. Prince William Sound에서의 Exxon Valdez석유사의 석유누출 사례는 조건부가치평가조사가 환경훼손의 양적평가에 사용된 최초의 사례였음. 이 기법의 사용은 거기서부터 확산되었음(Wikipedia(2015)).

- 제시된 설문에 대한 응답자들의 이해를 확실히 보장하기 위해 보충적인 문항들이 질문되어야 함.

□ 순현재가치법

- 순현재가치(NPV : Net Present Value)는 사업에 수반되는 모든 편익과 비용을 현재가치로 할인하여 총 편익에서 총비용을 뺀 값인데 이 값이 0보다 크면 경제성이 있다고 판단할 수 있음.

$$\text{순현재가치(NPV)} = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+i)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+i)^t}$$

여기서 B_t : 사업으로부터 t 년에 얻는 편익

C_t : 사업 때문에 t 년에 지불해야 하는 비용

i : 시장이자율

t : 사업기간 또는 분석대상기간

□ 내부수익률법

- 내부수익률(IRR: Internal Rate of Return) r 은 사업에 소요되는 비용의 현재가치와 사업에서 얻는 편익의 현재가치를 서로 같아지게 만들어 주는 할인율임. 이렇게 구한 내부수익률이 일반적으로 시장이자율 i 보다 크면 당해 사업은 경제성이 있다고 판단함.

$$\text{내부수익률은 다음 등식을 성립시키는 } r \text{ 임 : } \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

여기서 B_t : 사업으로부터 t 년에 얻는 편익

C_t : 사업 때문에 t 년에 지불해야 하는 비용

r : 내부수익률

t : 사업기간 또는 분석대상기간

2. 대전 디자인센터의 비용 추정

2.1 기존 대전 디자인센터의 건립비 및 운영비 계획

□ 2018년 8월 기준 대전시에서 제공된 자료에 기초한 최근까지 업데이트된 사업개요는 아래와 같음.

- (사업기간) 2015년 ~ 2019년(5년) / ※공사기간 2018 ~ 2019(2년)
- (위 치) 대전 테크노파크 내(유성구 테크노9로 35)
- (사업비) 224억 원(국비 100, 시비 124 / 부지 73, 건축 등 51)
- (사업규모) 부지 6,600㎡, 연면적 4,355㎡ (지상 4층, 지하 1층)
- (주요시설)
 - (1,2층) 강당·전시장, 로비, 휴게실, 공용 공간 등
 - (3층) 입주 공간, 스튜디오, 교육실, 회의실 등
 - (4층) 원장·사무실, 프로젝트실, 다용도실, 연구실 등

□ 건립부지 현황(대전광역시 소유 토지)

구 분	소재지	지 목	면 적(m ²)	용도지역	이용현황
행정재산	유성구 탑립동 694	공장용지	6,600	준공업지역	주차장 무상임대

< 위치도 >



(2) 예산 출자 출연 계획

□ B/C 분석에서 측정되는 경제적 비용은 건축비와 운영비에 투입되는 정부 예산의 규모를 기준으로 추정되므로, 아래 대전시에서 계획하고 있는 출연금 지급 계획에 기반해 비용추정에 활용

○ (출자·출연 계획) 디자인센터 운영에 따른 수지전망 검토 결과, 개관 후 5년 이내 재정자립 가능 예상

- 사업수익 확보방안 : 진흥원 既수행사업 일부 흡수, 디자인 관련 국비 및 시비 공모사업 확보
- 기타 운영수익 : 사무실, 전시실, 매점 등 임대료 및 장비 활용수입

<표 2-1> 대전 디자인센터 수지전망

(단위 : 백만 원)

구 분		Y(2020년)	Y + 1	Y + 2	Y + 3	Y + 4
수 입 (A)	계	4,803	6,127	7,828	10,012	12,816
	사업수익	4,632	5,952	7,648	9,828	12,628
	운영수익	171	175	180	184	188
지 출 (B)	계	4,982	6,299	7,951	9,790	12,148
	인 건 비	500	700	920	920	920
	경상운영비	592	599	606	614	621
	사업비	3,890	5,000	6,425	8,256	10,607
손 익(C=A-B)		-179	-172	-123	222	668

- (수입) ① 사업수익(최근 5년간 타 지역 RDC 유치 국비사업 평균 증가율 28.5% 반영)
 ② 운영수익(대전 최근 5년 평균 경제성장률 2.5% 반영)
 (지출) ① 인건비(연도별 소요인력증가 추이 반영, 10 → 15 → 20명 기준)
 ② 경상운영비(최근5년 평균 물가상승률 1.2% 반영) ③ 사업비(사업수입 중 84%)

- 출연금 지급 계획 : 사업 수주의 불확실성으로 인한 손실 보존 및 재정자립 시기 전까지 안정적인 운영비 확보를 위한 최소한의 지원 필요

<표 2-2> 대전 디자인센터 출연금 지급 계획(안)

(단위 : 백만 원)

구 분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	계
출연금*	400	300	300	200	100	1,300

※ 재정자립 가능 시기까지 출연금을 점진적으로 축소 예정
 자료: 2018년 행정안전부 사전심의 자료

(3) 연도별 건립비 운영비 내역 추정

□ 대전광역시의 대전 디자인센터 설립·운영계획에 따르면 건립예산은 2015~2019년 사이 총 224억 원이고 경제성평가 관련 비용에 해당하는 세금을 활용한 예산 사용부분인 시비 출연금은 2020년 4억 원, 2021년 3억 원, 2022년 3억 원, 2023년 2억 원, 2024년 1억 원 정도임.

○ 아래 표에서 경제성평가 관련 비용합계 부분의 연도별 금액을 B/C 분석의 기준연도를 기준으로 현재가치를 구해서 활용

<표 2-3> 건립비 및 운영비 연도별 내역

(단위: 백만 원)

년도	건립예산 (A)	조달재원			운영비		운영수지 (a+b-c-d)	경제성 평가 관련 비용합 계 (A+B)
		사업수익 (a)	운영수익 (b)	시비출연금 (B)	인건비+ 경상운 영비(c)	사업비 (d)		
2018	-			-				-
2019	22,400			-				22,400
2020		4632	171	400	1092	3890	-179	400
2021		5952	175	300	1299	5000	-172	300
2022		7648	180	300	1526	6425	-123	300
2023		9828	184	200	1534	8256	222	200
2024		12628	188	100	1541	10607	668	100
합계	22400	40688	898	1300	6,992	34178	416	23700

자료 : 대전시 제공 자료 활용.

주석 : 2025년 이후의 운영비 추정은 시비의 추가적인 출연이 없이 재정자립을 달성할 것으로 가정하고 있어 비용추정이 불필요한 상황.

3. 편익 추정 방법과 결과

3.1 분석 방법

- 대전 디자인센터의 건립·운영의 경제적 편익은 명시적인 자료 확보가 불가능하기 때문에 본 연구에서는 이에 대한 대전광역시민의 경제적 가치 평가를 추정하기 위해 CVM방법에 의한 설문조사를 실시하였음.
- CVM방법의 문제점을 가능한 한 줄이기 위해 설문 항목에 0원의 가치 평가(아무런 경제적 가치가 없다는 평가)가 가능한 선택지를 포함시켰고, 또한 대전 디자인센터의 사업범위와 내용을 별도로 상당히 구체적으로 설명하였으며(첨부 설문조사표 내용 참조), 아울러 응답자들의 소득수준도 함께 설문하였음.
- 대전광역시에 거주하는 시민들을 대상으로 설문지를 배포하고 수거하는 방식으로 설문조사가 진행되었음.
- 설문문항에서 우리 지역에서 디자인센터를 위해서 귀하가 금전적으로 기꺼이 지불(willing to pay ; WTP)해도 좋다고 생각하는 디자인센터의 경제적 가치(세금과 같은 의미로 해석할 수도 있지만 이는 어디까지나 가정해보는 것이고 실제 세금을 내자는 것은 결코 아닙니다)는 월평균 얼마 정도로 평가할 수 있을까를 구체적으로 질문하였음.
- 회수된 설문 응답지 306부 중 해당 설문에 유효하게 응답한 설문지는 303부였고 응답의 내역은 아래 표와 같음.

3.2 편익 추정 결과

□ 설문결과에 기초한 편익추정과정과 결과는 아래 표에서 제시된 바와 같이 나타남.

<표 2-4> 대전 디자인센터의 활동에 대한 대전시민의 경제적 평가 종합
(2018년 기준)

구 분	응답	유효	계급기준의 연간평가금액(만원)		가중 평균된 계급의 연간평가금액(만원)	
	빈도(명)	퍼센트 (%)	계급 중간값 기준	계급 하한 기준	계급중간 값기준	계급하 한기준
월3만원미만	166	54.8	18	0	9.86	0.00
월3만 원 이상~5만원미만	78	25.7	48	36	12.36	9.27
월5만 원 이상~10만원미만	31	10.2	90	60	9.21	6.14
월10만 원 이상~15만원미만	11	3.6	150	120	5.45	4.36
월15만 원 이상~20만원미만	5	1.7	210	180	3.47	2.97
월20만 원 이상~25만원미만	3	1.0	270	240	2.67	2.38
월25만 원 이상~30만원미만	2	0.7	330	300	2.18	1.98
월30만 원 이상~35만원미만	3	1.0	390	360	3.86	3.56
월35만 원 이상	4	1.3	480	420	6.34	5.54
합계	303.00	100.00			55.39	36.20
인구수 기준	대전시인구수(명, 2018년 기준)		1,501,859			
	평가가치합계(연간, 억원)				8,318	5,436
가구 수 기준	대전시 가구 수(가구, 2016년 기준)		536,297			
	평가가치합계(억 원)				2,970	1,941

주 : 대전광역시 인구수는 2018년 기준 행정안전부, 주민등록인구 현황 기준이며 대전광역시 가구 수는 2016년 기준으로 통계청 가구형태별 및 가구원 기준임

- 응답결과에 기초하여 대전 디자인센터 설립·운영에 대한 대전광역시민들의 경제적 평가를 가능한 한 보수적으로 추정하기 위해 몇 가지 경우로 나누어 계산함.
 - 우선 9개의 선택계급에 대하여 응답자 개인별 평가금액을 계급 중간값으로 취하는 방법과 계급하한 기준으로 취하는 방법의 두 가지로 나눔.
 - 이들 각각에 대하여 다시 대전광역시민 인구수로 곱하는 방법과 대전광역시 가구 수로 곱하는 방법으로 구분하여 추정함.
 - 이를 각각 ①계급중간 값 기준에 대전인구수를 적용하는 방법, ②계급하한 기준에 대전인구수를 적용하는 방법, ③계급중간 값 기준에 대전가구수를 적용하는 방법, ④계급하한 기준에 대전가구수를 적용하는 방법으로 구분함.
 - 계급중간 값과 계급하한을 이용하는 방법 사이에는 상당한 차이가 있음.
 - 예컨대 '월3만원 미만'의 가치평가를 선택한 응답자의 경우 계급중간값으로 그 가치를 평가하면 연간 9.86만원 지불의사 표시가 되지만, 계급하한으로 그 가치를 평가하면 연간 0만원 지불의사 표시(경제적 가치가 전혀 없다는 평가)가 될 것이므로 후자는 매우 보수적인 평가로 귀결될 것임.
 - 한편 곱수로 인구수를 사용할 것인가, 아니면 가구 수를 사용할 것인가 하는 문제는 원래 설문내용에 충실하자면 응답자 개인의 경제적 가치 평가를 설문한 것이므로 대전인구수를 곱수로 선택하는 것이 옳을 것임.
 - 그렇지만, 응답자에게 조세형태의 지불용의를 설문하였으므로 납세가 흔히 그렇듯이 가구단위로 이루어진다고 보면 대전가구수를 곱수로 선택하는 방법도 가능할 수 있겠음.
 - 물론 대전가구수를 곱수로 선택하는 방법 역시 상당히 보수적인 가치 평가라고 할 수 있을 것임.

□ 그리하여 아래 표의 계산결과에 의하면 2018년 한해 기준으로 대전 디자인센터의 설립·운영의 경제적 가치는 응답자 개인평가의 평균값은 계급 중간 값 기준으로는 연간 55.39만원이고 계급하한기준으로는 연간 36.20만원으로 집계됨.

- 여기에 대전인구수 또는 대전가구수를 적용하여 종합하면 결국 ① 8,316억 원(인구수, 계급 중간 값 기준), ② 5,436억 원(인구수, 계급하한 기준) ③ 2,970억 원(가구 수, 계급 중간 값 기준) ④ 1,941억 원(가구 수, 계급 하한 값 기준) 으로 아래 표와 같이 추정

<표 2-5> 각 기준별 연간 편익 평가결과 요약

계급기준	가구/인구수	연간 평가금액
계급 중간 값 기준	인구수	8,316억 원
	가구 수	2,970억 원
계급 하한기준	인구수	5,436억 원
	가구 수	1,941억 원

자료: 저자작성

□ 그리하여 대전 디자인센터의 설립운영에 대한 경제적 가치 평가에서 가장 보수적인 평가에서조차도 연간 1,941억 원에 이르게 된다는 결론을 얻을 수 있음.

- 전체 편익추정을 위해서는 향후 일정기간 동안에 연간 1,941억 원이 2019년 설립 이후 매년 지속적으로 유지된다는 점을 기초로 해서 편익의 전체 현재가치를 추정하게 됨.
- 응답자의 답변은 월평균기준의 가치평가였으므로 그대로 해석한다면 그 평가 가치는 일단 대전 디자인센터의 수명기간 동안 매년 유지되는 개념으로 간주할 수 있음.
- 본 연구에서는 그 추정기간을 건립 시작 후 10년이라는 기간을 대입해 건립 시작연도는 2019년을 기준으로 이후 10년간인 2028년까지를 추정 연도로 설정해서 B/C분석을 실시함.

4. 비용편익(B/C) 분석 결과

4.1 기본결과

□ 사회적 할인율을 적용하여 비용과 편익을 현재가치로 환산하여 비교한 결과는 아래의 표로 정리됨.

<표 2-6> 비용 합계의 현재가치와 추정편익 합계의 현재가치 비교

(단위: 백만 원)

연도	비용합계	비용 합계의 현재가치(C) (2018년 기준)	편익추정합계 (해당연도기준)	편익추정합계의 현재가치(B) (2018년 기준)	(B)/(C)값 (연도까지 의 누적 합계 기준)
2018	0	0	-	-	
2019	22,400	21,854	-	-	
2020	400	381	194,100	184,747	8.31
2021	300	279	194,100	180,241	16.21
2022	300	272	194,100	175,845	23.74
2023	200	177	194,100	171,556	31.03
2024	100	86	194,100	167,372	38.17
2025	0	-	194,100	163,290	45.26
2026	0	-	194,100	159,307	52.17
2027	0	-	194,100	155,421	58.91
2028	0	-	194,100	151,631	65.49
합계 (2019~28)	23,700	23,048	1,746,900	1,509,410	65.49

자료: 저자작성

주 : 현재가치 계산에 사용된 할인율은 연 2.5%로 가정됨

- 앞에서 추정된 비용 값들의 현재가치 합으로 계산할 경우 2028년까지의 비용합계의 현재가치는 230억 원 정도에 이릅니다.

- 한편, <표 2-6>에 근거한 편익의 현재가치는 경제적 가치평가액이 설립 당시와 마찬가지로 2028년까지 그대로 유지된다고 가정하는 경우 그 현재가치 합계가 1조 5,094억 원에 이르는 것으로 나타나며 이는 비용의 65.5배에 상당하는 엄청난 크기의 편익임.
- 그리고 개원 첫해인 2020년 1년도의 경우에만 하더라도 편익의 현재가치가 비용대비 8.31배에 달하고 있음.
- 결국 대전 디자인센터 설립·운영의 경제적 타당성 분석에서 CVM방법을 원용 하는 경우 가장 보수적인 계급 하한 값 기준과 가구 기준으로 보더라도 그 경제적 타당성이 매우 크다는 점을 확인할 수 있음.
- 대전효문화진흥원의 건립·운영에 대한 비용 편익 분석에서도 2011~2045년까지 35년간 비용과 편익의 현재가치 합계액을 비교 할 경우 편익의 현재가치가 비용의 현재가치의 약 23배로 나타남.³⁾
 - 비용의 현재가치 1,311억 원, 편익의 현재가치 30,574억 원
- 본 연구에서 분석된 10년간의 B/C 결과인 65.5는 35년간의 대전효문화진흥원의 건립·운영의 B/C 결과인 23배 보다 매우 타당성이 더 높은 것으로 분석됨.

3) 대전광역시 노인보육정책과(2015), 대전효문화진흥원 법인설립 타당성 조사 보고, 연구보고서, P.83

4.2 시나리오 분석 결과

(1) 시나리오 개요

□ 기존의 3개 지역(부산, 대구·경북, 광주)의 과거 예산 운영 상황을 분석한 4장에서의 결과를 토대로 아래 세 가지 시나리오를 설정하여, B/C분석을 실시함.

- 첫째, 보조금 수입이 사업수익+운영수익의 10%인 경우
- 둘째, 보조금 수입이 사업수익+운영수익의 15%인 경우
- 셋째, 보조금 수입이 사업수익+운영수익의 20%인 경우

<표 2-7> 시나리오별 출연금 추정 및 비용합계

(단위 : 백만 원)

년도	시나리오별 시비 출연금			시나리오별 경제성평가관련비용합계		
	1.사업수익 +운영수익 의 10%	1.사업수익 +운영수익 의 15%	3.사업수익 +운영수익 의 20%	1.사업수익 +운영수익 의 10%	1.사업수익 +운영수익 의 15%	3.사업수익 +운영수익 의 20%
2018						
2019				22,400	22,400	22,400
2020	480	720	961	480	720	961
2021	613	919	1,225	613	919	1,225
2022	783	1,174	1,566	783	1,174	1,566
2023	1,001	1,502	2,002	1,001	1,502	2,002
2024	1,282	1,922	2,563	1,282	1,922	2,563
2025	1,282	1,922	2,563	1,282	1,922	2,563
2026	1,282	1,922	2,563	1,282	1,922	2,563
2027	1,282	1,922	2,563	1,282	1,922	2,563
2028	1,282	1,922	2,563	1,282	1,922	2,563

자료: 저자작성

(2) 출연금(보조금)이 사업수익+운영수익의 10% 유지 경우

- 보조금 수입이 사업수익+운영수익의 10%인 경우에도 2028년까지의 B/C 결과는 50.76배로 앞의 기본 시나리오와 큰 차이가 없는 것으로 나타남.
- 그리고 개원 첫해인 2020년 1년도의 경우에만 하더라도 편익의 현재 가치가 여전히 비용대비 8.28배에 달하고 있음.

<표 2-8> 비용의 10%의 출연금 지출 경우의 B/C 분석 결과

(단위: 백만 원)

연도	비용합계	비용합계의 현재가치(C)	편익추정합계	편익추정합계의 현재가치(B)	(B)/(C)값
		(2018년기준)	(해당연도기준)	(2018년기준)	
2018	0	0	-	-	
2019	22,400	21,854	-	-	
2020	480	457	194,100	184,747	8.28
2021	613	569	194,100	180,241	15.95
2022	783	709	194,100	175,845	22.93
2023	1,001	885	194,100	171,556	29.11
2024	1,282	1,105	194,100	167,372	34.39
2025	1,282	1,078	194,100	163,290	39.13
2026	1,282	1,052	194,100	159,307	43.39
2027	1,282	1,026	194,100	155,421	47.25
2028	1,282	1,001	194,100	151,631	50.76
합계 (2019~28)	31,685	29,736	1,746,900	1,509,410	50.76

자료: 저자작성

(3) 출연금(보조금)이 사업수익+운영수익의 15% 유지 경우

- 보조금 수입이 사업수익+운영수익의 15%인 경우에도 2028년까지의 B/C 결과는 44.82배로 앞의 기본 시나리오와 비교해 다소 적어지는 것을 확인할 수 있으나 여전히 높은 상황임.
- 그리고 개원 첫해인 2020년 1년도의 경우에만 하더라도 편익의 현재 가치가 여전히 비용대비 8.20배에 달하고 있음.

<표 2-9> 비용의 15%의 출연금 지출 경우의 B/C 분석 결과

(단위: 백만 원)

연도	비용합계	비용합계의현 재가치(C)	편익추정합계	편익추정합계 의현재가치(B)	(B)/(C)값
		(2018년기준)	(해당연도기준)	(2018년기준)	
2018	0	0	-	-	
2019	22,400	21,854	-	-	
2020	720	686	194,100	184,747	8.20
2021	919	853	194,100	180,241	15.60
2022	1,174	1,064	194,100	175,845	22.11
2023	1,502	1,327	194,100	171,556	27.63
2024	1,922	1,658	194,100	167,372	32.06
2025	1,922	1,617	194,100	163,290	35.89
2026	1,922	1,578	194,100	159,307	39.25
2027	1,922	1,539	194,100	155,421	42.20
2028	1,922	1,502	194,100	151,631	44.82
합계 (2019~28)	36,328	33,678	1,746,900	1,509,410	44.82

자료: 저자작성

(4) 출연금(보조금)이 사업수익+운영수익의 20% 유지 경우

□ 보조금 수입이 사업수익+운영수익의 20%인 경우에도 2028년까지의 B/C 결과는 40.12배로 높게 나타남.

○ 그리고 개원 첫해인 2020년 1년도의 경우에만 하더라도 편익의 현재 가치가 여전히 비용대비 8.11배에 달하고 있음.

<표 2-10> 비용의 20%의 출연금 지출 경우의 B/C 분석 결과

(단위: 백만 원)

연도	비용합계	비용합계의현재가치(C)	편익추정합계	편익추정합계의현재가치(B)	(B)/(C)값
		(2018년기준)	(해당연도기준)	(2018년기준)	
2018	0	0	-	-	
2019	22,400	21,854	-	-	
2020	961	914	194,100	184,747	8.11
2021	1,225	1,138	194,100	180,241	15.27
2022	1,566	1,418	194,100	175,845	21.36
2023	2,002	1,770	194,100	171,556	26.29
2024	2,563	2,210	194,100	167,372	30.02
2025	2,563	2,156	194,100	163,290	33.15
2026	2,563	2,104	194,100	159,307	35.82
2027	2,563	2,052	194,100	155,421	38.12
2028	2,563	2,002	194,100	151,631	40.12
합계 (2019~28)	40,970	37,619	1,746,900	1,509,410	40.12

자료: 저자작성

(5) 출연금(보조금)이 사업수익+운영수익의 20% 유지 경우에 사업수익+운영수익을 경제적 비용에 포함할 경우

- 가장 보수적인 기준을 적용할 경우 사업수익 또한 상당부분 중앙 정부 예산사업을 수주해 활용하는 것이므로 이 또한 경제적 비용에 포함한다고 상정하고, 보조금 수입이 사업수익+운영수익의 20%인 경우의 B/C 분석을 실시할 경우 2028년까지의 B/C 결과는 13.12배로 높게 나타남.
- 그리고 개원 첫해인 2020년 1년도의 경우에만 하더라도 편익의 현재 가치가 여전히 비용대비 6.8배에 달하고 있음.

<표 2-10> 비용의 20%의 출연금 지출+사업수익 포함 경우의 B/C 분석 결과

(단위: 백만 원)

연도	비용합계	비용합계의 현재가치(C)	편익추정합계	편익추정합 계의 현재가치(B)	(B)/(C)값
		(2018년기준)	(해당연도기준)	(2018년기준)	
2018	0	0	-	-	
2019	22,400	21,854	-	-	
2020	5,593	5,323	194,100	184,747	6.80
2021	7,177	6,665	194,100	180,241	10.79
2022	9,214	8,347	194,100	175,845	12.82
2023	11,830	10,456	194,100	171,556	13.53
2024	15,191	13,099	194,100	167,372	13.38
2025	15,191	12,780	194,100	163,290	13.28
2026	15,191	12,468	194,100	159,307	13.21
2027	15,191	12,164	194,100	155,421	13.16
2028	15,191	11,867	194,100	151,631	13.12
합계 (2019~28)	132,170	115,024	1,746,900	1,509,410	13.12

자료: 저자작성

제3장. 사업의 적정성 및 주민복리에 미치는 효과

1. 투자와 사업의 적정성 분석

1.1 측정방법과 설문 개요

□ 투자 적정성 측정방식

- 설문조사를 통해 지역주민 의식 반영
 - 지역주민의 의식이 주관적이기는 하지만 지방세를 납부하고 혜택을 받는다는 점에서 비용과 효과 측면을 함께 고려할 수 있다는 장점이 있음.
 - 여기서는 지역주민 의식 조사를 활용함.

□ 설문조사 개요

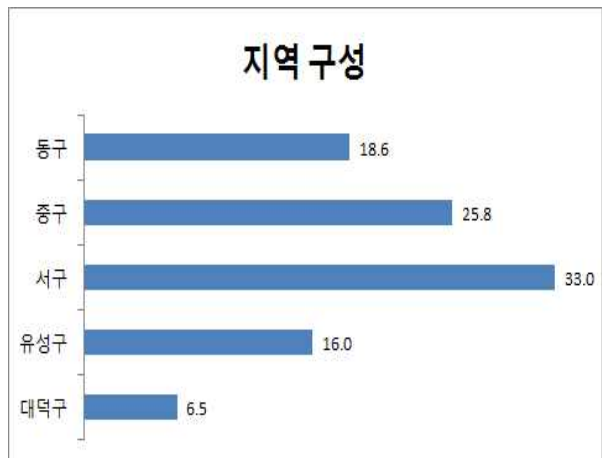
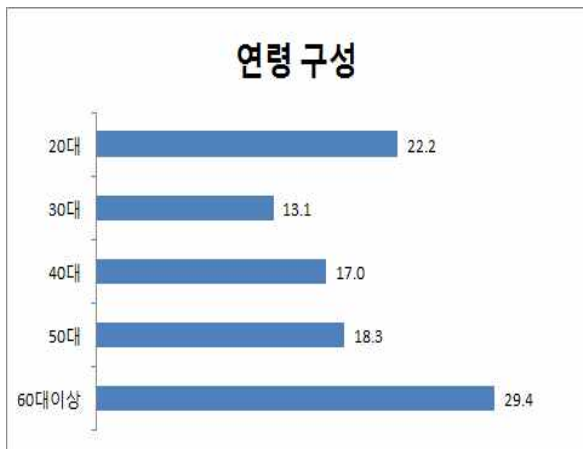
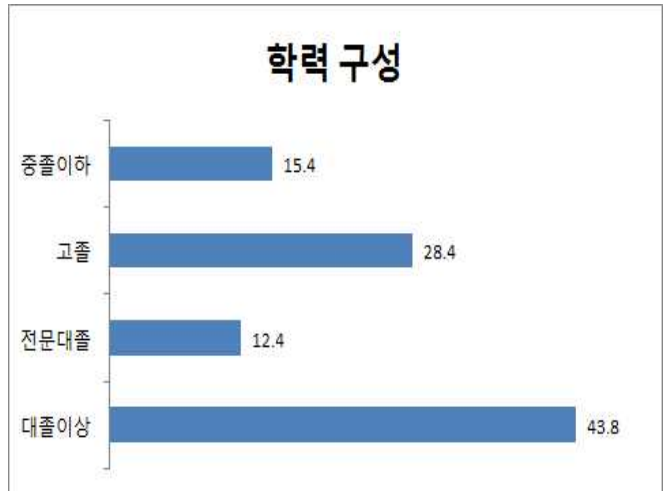
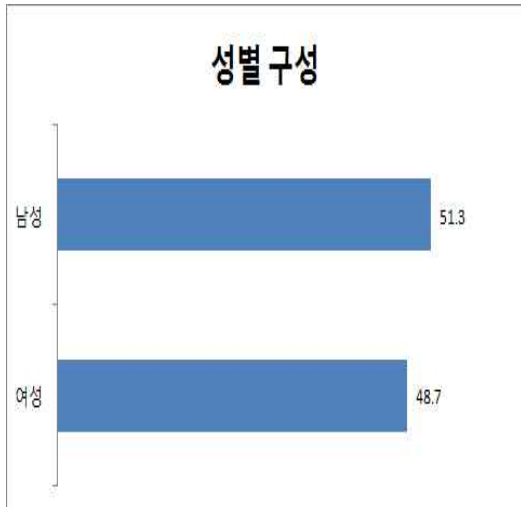
- 조사 기간 : 2018. 7. 13(금) ~ 2018. 7. 20(금) / 8일간
- 조사 방법
 - 조사원의 대면조사에 의한 자기기입식 설문지법
 - 구조화된 설문지를 이용한 설문지법을 통한 조사
- 조사 문항 : 총 23문항 (Demographic Question 4문항 포함)
- 조사 대상
 - 모집단 : 20세 이상의 대전에 거주하는 남녀 중 대전시의 5개 구청 및 동주민센터 방문자
 - 표본크기 : 306명
 - 결측치를 제외한 응답자의 일반적 특성 및 비율은 아래와 같음.

<표 3-1> 조사대상자의 일반적 특성

변수 명	변수	빈도 (명)	백분율 (%)	변수 명	변수	빈도 (명)	백분율 (%)	
	구분				구분			
성별	남	157	51.3	학력	중졸이하	47	15.4	
	여	149	48.7		고졸	87	28.4	
연령	20대	68	22.2		전문대졸	38	12.4	
	30대	40	13.1		대졸이상	134	43.8	
	40대	52	17.0		자치구	동구	57	18.6
	50대	56	18.3			중구	79	25.8
	60대 이상	90	29.4			서구	101	33.0
거주지	대전광역시	100	100			유성구	49	16.0
	대전광역시 이외	0	0	대덕구		20	6.5	

자료: 설문지 결과 통합

<그림 3-1> 응답자 통계



자료: 설문결과 통합

1.2 투자의 적정성 관련 설문 결과

□ 투자적정성 관련 항목

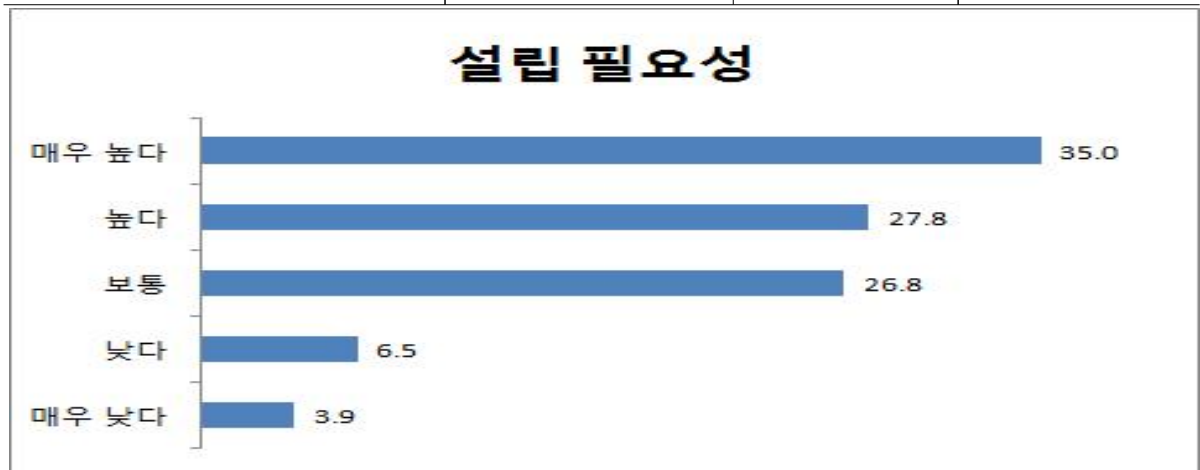
- 투자적정성 관련 항목은 도입 필요성, 설립효과성, 기능과 역할에 대한 투자 적정성에 대한 항목임.
- 기능과 역할에 대한 투자 적정성은 네 가지이며,
 - 첫째, 기술사업화 디자인 지원, 디자인-기술융합 스타트업 창업보육, 사용자 경험 품질향상 지원, 산업재산권 지원체계 강화 등의 기업지원 (기능/역할I)
 - 둘째, 지역 디자인기업 역량강화, 디자인 교류협력 네트워크 구축, 미래 디자인 新수요 발굴 등의 디자인 진흥 (기능/역할II)
 - 셋째, 융합형 디자인 인재양성 등의 인력 양성 (기능/역할III)
 - 넷째, 교육활동, 프로그램 개발 및 평가와 지원, 전문 인력의 양성, 관련 단체에 대한 지원 등임. (기능/역할IV)

□ 투자적정성 관련 설문결과

- 도입의 필요성에 대해서는 '보통이다' 이상이 89.5%(긍정적 응답은 62.7%)로 나타나 대다수가 설립 필요성에 대해 공감하고 있음.
- 설립 효과성에 대해서는 '보통이다' 이상이 87.9%(긍정적 응답은 58.2%)로 나타나 도입 필요성 보다는 낮지만 다수가 공감하고 있음.
- 기능과 역할에 대한 투자 적정성과 관련하여서
 - 기능/역할I에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 89.5%(긍정적 응답은 55.9%)
 - 기능/역할II에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 88.6%(긍정적 응답은 57.5%)
 - 기능/역할III에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 88.9%(긍정적 응답은 60.5%)
 - 기능/역할IV에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 90.8%(긍정적 응답은 62.4%)로 나타남.

<표 3-2> 투자 적정성 관련 설문조사 결과

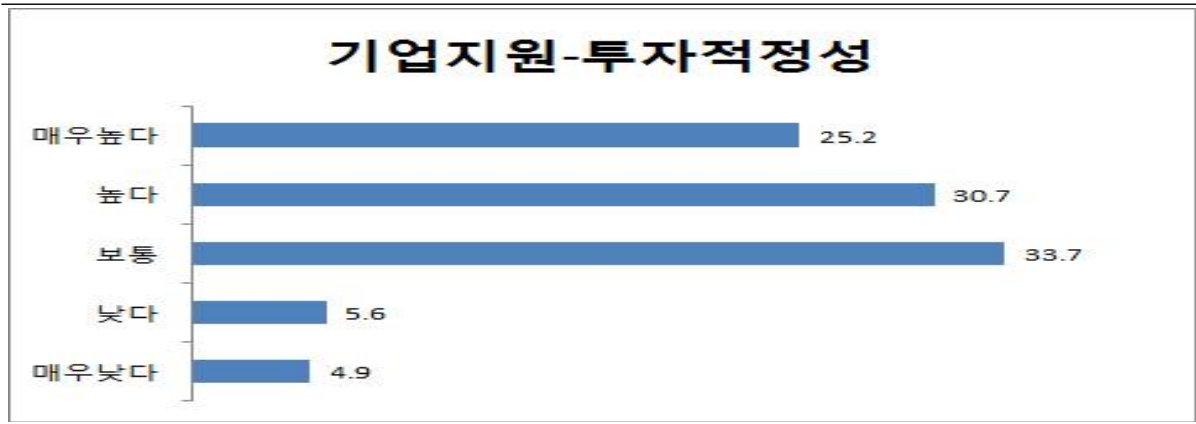
변수		빈도 (명)	백분율 (%)
변수명	구분		
도입의 필요성	매우 낮다	12	3.9
	낮다	20	6.5
	보통이다	82	26.8
	높다	85	27.8
	매우 높다	107	35.0



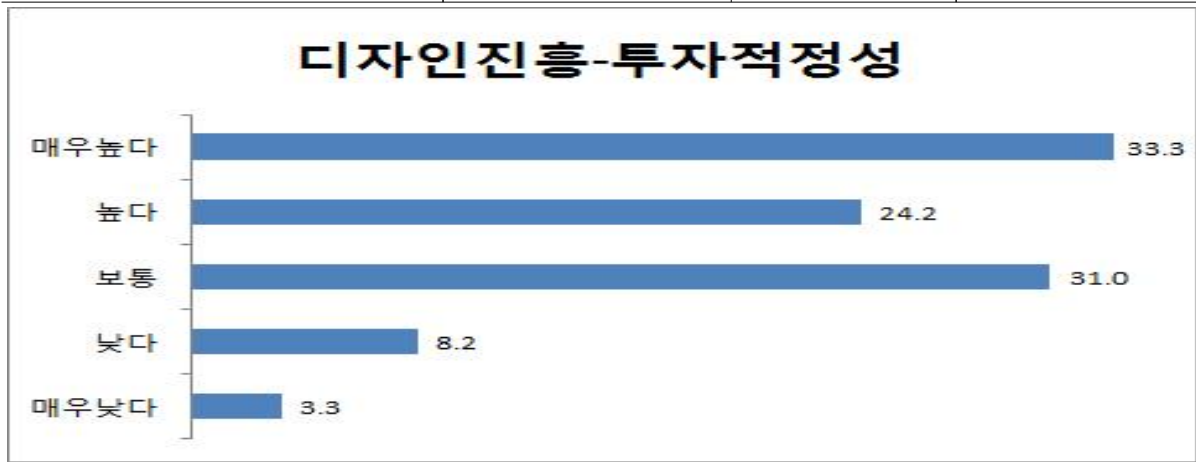
설립효과성	매우 낮다	15	4.9
	낮다	22	7.2
	보통이다	91	29.7
	높다	79	25.8
	매우 높다	99	32.4



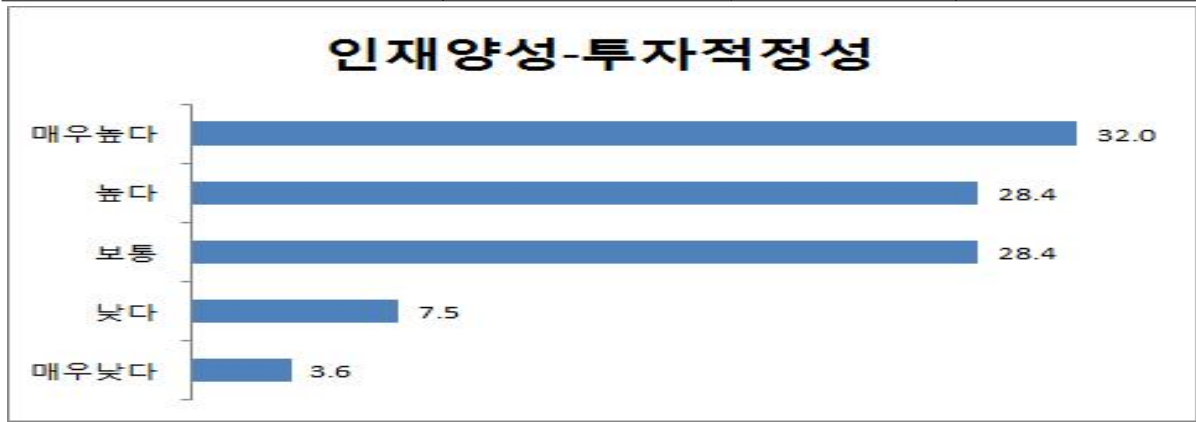
기능/역할 (기업 지원)	매우 낮다	15	4.9
	낮다	17	5.6
	보통이다	103	33.7
	높다	94	30.7
	매우 높다	77	25.2



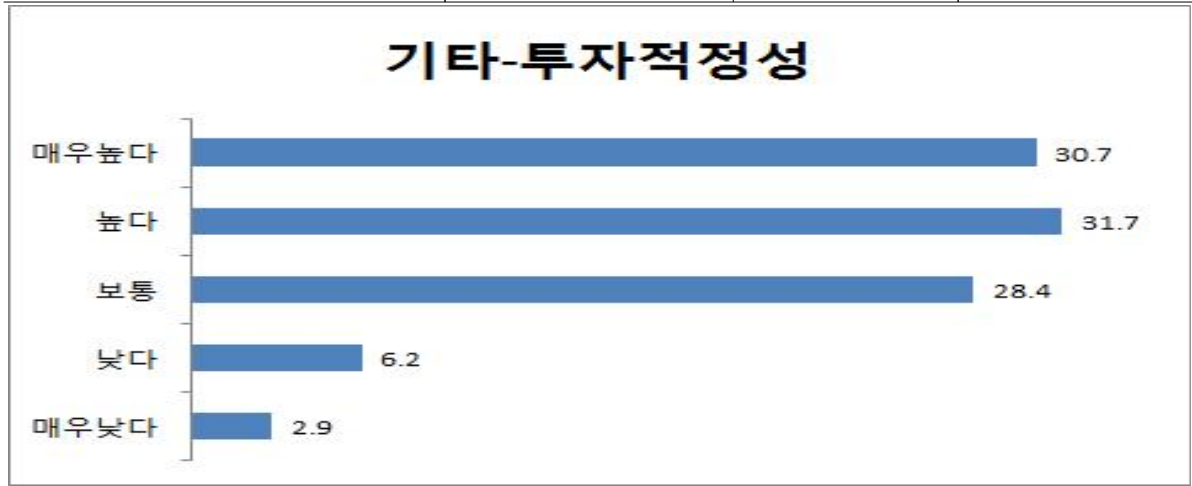
기능/역할II (디자인 진흥)	매우 낮다	10	3.3
	낮다	25	8.2
	보통이다	95	31.0
	높다	74	24.2
	매우 높다	102	33.3



기능/역할III (인력 양성)	매우 낮다	11	3.6
	낮다	23	7.5
	보통이다	87	28.4
	높다	87	28.4
	매우 높다	98	32.0



기능/역할Ⅳ (교육, 프로그램 개발, 관련단체 지원 등)	매우 낮다	9	2.9
	낮다	19	6.2
	보통이다	87	28.4
	높다	97	31.7
	매우 높다	94	30.7



자료: 설문지 결과 통합

□ 소결

- 도입 필요성이나 설립효과성, 기능과 역할에 대한 투자 적정성에 대한 항목 모두에서 반대하는 비율보다 찬성하는 비율이 월등하게 높게 나타남.
- 따라서 투자 적정성은 높은 것으로 판단됨.

1.3 사업의 적정성 설문 결과

□ 사업적정성 측정방식

- 앞에서 가정하였듯이 지역주민의 평가가 주관적이지만 정확할 수 있음.
 - 지방세를 부담하고, 혜택을 받는 지역주민의 적정성 평가가 중요함.

□ 설문조사 대상

- 조사 대상 : 투자 적정성과 동일
 - 대전시의 5개 구청 및 동 주민센터 등에서 이용자를 상대로 설문을 배포하고 수거하는 방식으로 설문이 진행되어 총 306부가 분석에 사용됨.

□ 사업적정성 관련 항목

- 사업적정성 관련 항목은 두 가지로 구분한 기능과 역할에 대한 사업적정성에 대한 항목임.
 - 첫째, 기술사업화 디자인 지원, 디자인-기술융합 스타트업 창업보육, 사용자 경험 품질향상 지원, 산업재산권 지원체계 강화 등의 기업지원 (기능/역할I)
 - 둘째, 지역 디자인기업 역량강화, 디자인 교류협력 네트워크 구축, 미래 디자인 新수요 발굴 등의 디자인 진흥 (기능/역할II)
 - 셋째, 융합형 디자인 인재양성 등의 인력 양성 (기능/역할III)
 - 넷째, 교육활동, 프로그램 개발 및 평가와 지원, 전문 인력의 양성, 관련 단체에 대한 지원 등임 (기능/역할IV)

□ 사업적정성 관련 설문결과

- 기능과 역할에 대한 사업적정성과 관련하여서
 - 기능/역할I에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 89.2%(긍정적 응답은 51.6%)
 - 기능/역할II에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 88.6%(긍정적 응답은 54.9%)
 - 기능/역할III에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 87.9%(긍정적 응답은 58.2%)

- 기능/역할IV에 대해서는 '보통이다' 이상의 응답이 88.6%(긍정적 응답은 60.5%)로 나타남.

<표 3-3> 사업적정성에 대한 설문조사 결과

변수		빈도 (명)	백분율 (%)
변수명	구분		
기능/역할 (기업 지원)	매우 낮다	15	4.9
	낮다	18	5.9
	보통이다	115	37.6
	높다	78	25.5
	매우 높다	80	26.1

기업지원-사업적정성



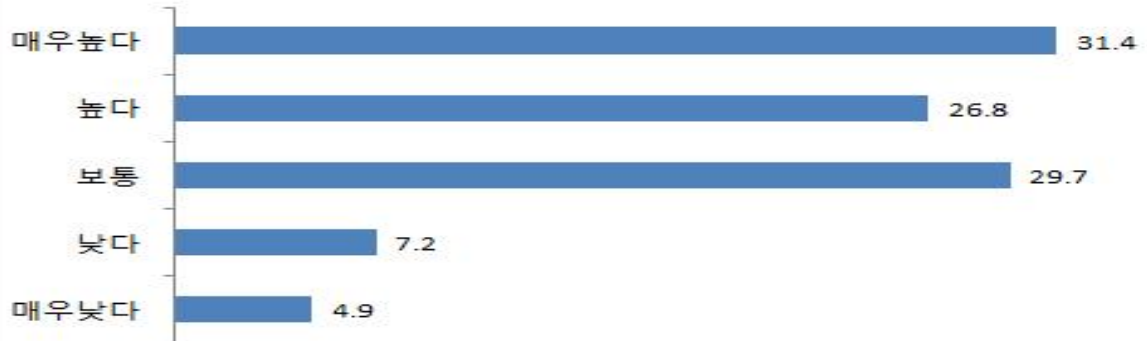
기능/역할II (디자인 진흥)	매우 낮다	12	3.9
	낮다	23	7.5
	보통이다	103	33.7
	높다	76	24.8
	매우 높다	92	30.1

디자인진흥-사업적정성



기능/역할III (인력 양성)	매우 낮다	15	4.9
	낮다	22	7.2
	보통이다	91	29.7
	높다	82	26.8
	매우 높다	96	31.4

인재양성-사업적정성



기능/역할Ⅳ (교육, 프로그램 개발, 관련단체 지원 등)	매우 낮다	14	4.6
	낮다	21	6.9
	보통이다	86	28.1
	높다	88	28.8
	매우 높다	97	31.7

기타-사업적정성



□ 소결

- 기능과 역할에 대한 사업적정성에 대한 네 항목 모두에서 반대하는 비율보다 찬성하는 비율이 월등하게 높게 나타남.
- 따라서 사업적정성은 높은 것으로 판단됨.

2. 주민복리에 미치는 효과 분석

- 신뢰성 있는 외부 여론조사 기관의 주민 설문조사 결과를 근거로 각계의 의견수렴을 거쳐 주민복리에 미치는 영향 분석
- 주민복리 증대 효과 측정방식
 - 지역주민의 평가가 주관적이지만 정확할 수 있음.
 - 지방세를 부담하고, 혜택을 받는 지역주민의 적정성 평가가 중요함 .
- 설문조사 대상
 - 대전시의 5개 구청 및 동 주민센터 등에서 이용자를 상대로 대면조사 방식으로 설문이 진행되어 총 306부가 분석에 사용됨.
 - 결측치를 제외한 응답자의 일반적 특성 및 비율은 아래와 같음.

<표 3-4> 조사대상자의 일반적 특성

변수		빈도 (명)	백분율 (%)	변수		빈도 (명)	백분율 (%)	
변수명	구분			변수명	구분			
성별	남	157	51.3	학력	중졸이하 고졸 전문대졸 대졸이상	47	15.4	
	여	149	48.7			87	28.4	
연령	20대	68	22.2			38	12.4	
	30대	40	13.1			134	43.8	
	40대	52	17.0		자치구	동구	57	18.6
	50대	56	18.3			중구	79	25.8
	60대 이상	90	29.4			서구	101	33.0
거주지	대전광역시	100	100		유성구	49	16.0	
	대전광역시 이외	0	0	대덕구	20	6.5		

자료: 설문지 결과 통합

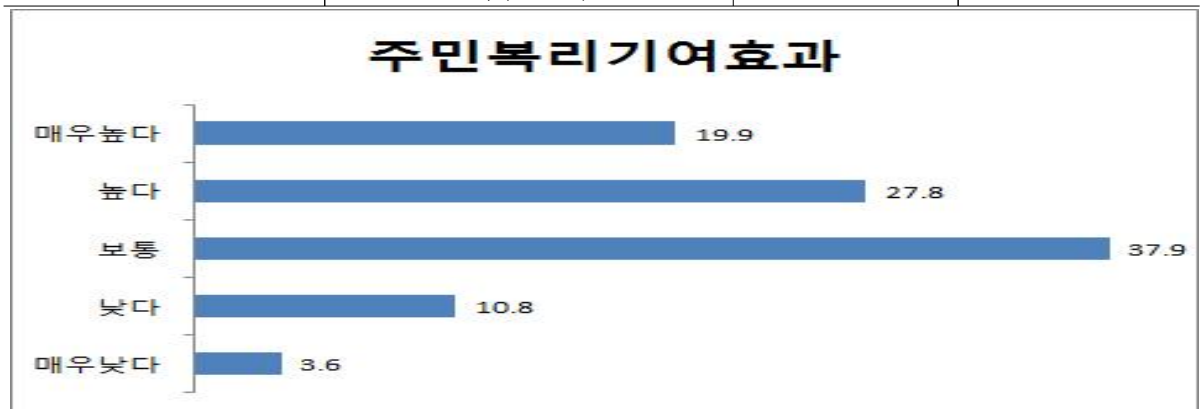
- 주민복리 효과 관련 항목
 - 주민복리 효과 관련 항목으로는 일자리·창업기회 확대, 소득수준 향상, 디자인역량 제고, 사업가 인적 네트워크 확대 등이 있음.

□ 주민복지 효과 관련 설문결과

- 대전시민의 스마트일자리 및 창업기회 확대에 대한 효과 정도
 - 일자리, 창업기회 확대에 대한 효과는 85.6%가 '보통이다' 이상으로 응답하였으며, 긍정적인 응답은 47.7%로 부정적인 응답 14.4%보다 월등히 높음.
- 소득수준 향상에 대한 효과 정도
 - 소득수준 향상에 대한 효과는 78.8%가 '보통이다' 이상으로 응답하였으며, 긍정적인 응답은 39.2%로 부정적인 응답 21.2%보다 월등히 높음.
- 디자인역량 제고에 대한 효과 정도
 - 디자인역량 제고에 대한 효과 정도는 88.9%가 '보통이다' 이상으로 응답하였으며, 긍정적인 응답은 54.6%로 부정적인 응답 11.1%보다 월등히 높음.
- 사업가 인적네트워크 확대에 대한 효과 정도
 - 사업가 인적네트워크 확대에 대한 효과 정도는 88.2%가 '보통이다' 이상으로 응답하였으며, 긍정적인 응답은 54.2%로 부정적인 응답 11.8%보다 월등히 높음.

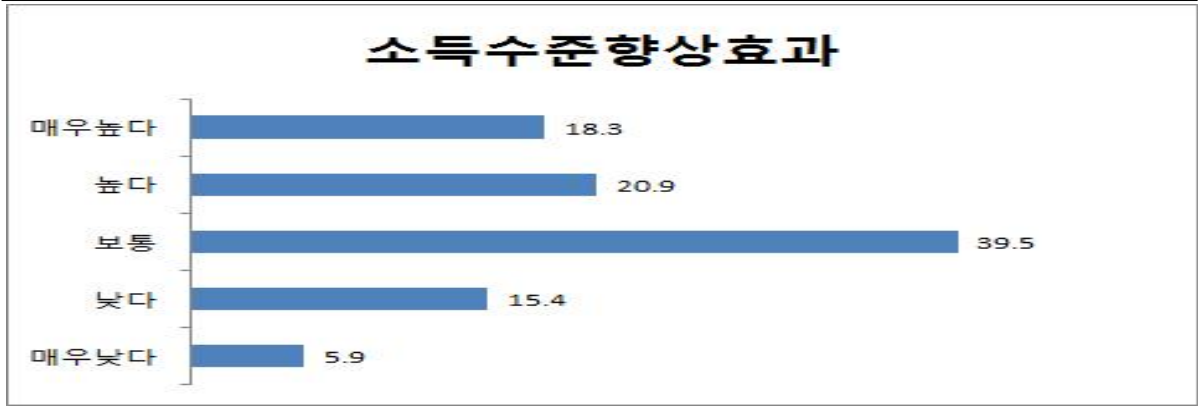
<표 3-5> 주민복지 관련 설문조사 결과

변수명	변수	빈도 (명)	백분율 (%)
	구분		
일자리, 창업기회 확대	매우 낮다	11	3.6
	낮다	33	10.8
	보통이다	116	37.9
	높다	85	27.8
	매우 높다	61	19.9

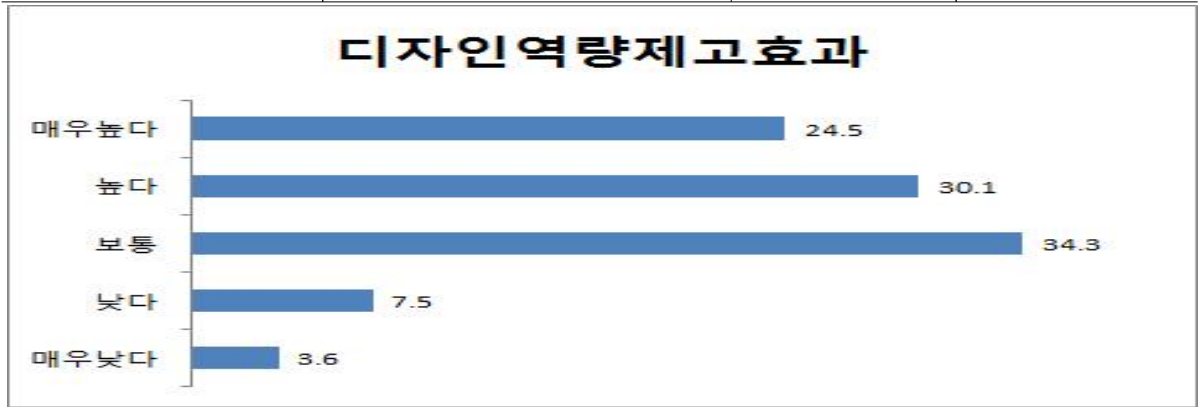


소득수준 향상	매우 낮다	18	5.9
	낮다	47	15.4

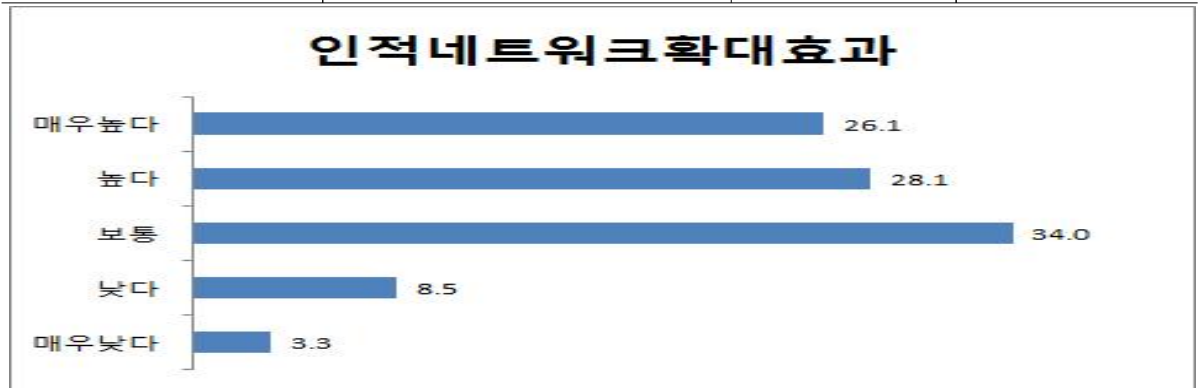
	보통이다	121	39.5
	높다	64	20.9
	매우 높다	56	18.3



디자인역량 제고	매우 낮다	11	3.6
	낮다	23	7.5
	보통이다	105	34.3
	높다	92	30.1
	매우 높다	75	24.5



사업가 인적 네트워크 확대	매우 낮다	10	3.3
	낮다	26	8.5
	보통이다	104	34.0
	높다	86	28.1
	매우 높다	80	26.1



자료: 설문지 결과 통합

□ 소결

- 주민에 대한 설문조사 결과는 디자인센터 설립을 통한 주민복지 향상 효과가 긍정적인 것으로 나타남.

3. 지역경제에 미치는 효과 분석

□ 본 연구에서는 대전 디자인센터의 경제적 타당성 분석을 위해 산업연관 분석⁴⁾을 활용하여 센터 운영이 지역 및 국가 경제에 미치는 파급효과를 정량적으로 산출함.⁵⁾

- 국가 경제시스템 내에서 각 산업은 원재료의 거래관계를 토대로 다른 산업과 직접, 간접으로 연관을 맺게 되며,
- 특정 산업에서 발생한 매출증대 효과는 다른 산업과의 연관관계를 통해 생산유발, 부가가치유발 및 고용유발 효과를 발생시키게 됨.
- 본 연구에서는 대전 디자인센터 운영으로 인한 기업의 매출증대 효과를 토대로 지역 및 국가경제에 미치는 파급 효과를 추정함.

□ 수요모형에 의한 유발계수분석은 보통 소비와 투자 등 최종수요가 변화할 때 이에 대한 경제 전체 및 산업별 유발계수를 파악함.

- 이와 같은 수요모형은 산출에 대한 수요가 발생하게 되면, 이를 충족하기 위한 생산에 필요한 투입이 모두 공급된다는 가정임.
- 이는 초과능력을 생산요소인 노동과 자본이 최종수요의 변화를 충족시킬 수 있을 만큼 실업이나 유휴 생산설비가 존재하는 상황을 분석하는데 적합함.

4) 산업연관분석이란 일정 기간(보통 1년)동안 국가 전체에서 생산되는 모든 재화와 서비스의 산업간 거래관계를 체계적으로 기록한 ‘산업연관표’를 활용하여 산업 간의 상호연관관계를 수량적으로 파악하는 분석방법을 의미함

5) 현대경제연구원(2015), 대전 디자인센터 설립방안 연구, 연구보고서

(생산유발효과)

$$\Delta X = (I - A^d)^{-1} \Delta F^d$$

(부가가치유발효과)

$$\Delta V = A^v \Delta X = A^v (I - A^d)^{-1} \Delta F^d$$

(취업유발효과)

$$\Delta L = A^l \Delta X = A^l (I - A^d)^{-1} \Delta F^d$$

X:생산량, A^d:국내투입계수, F^d:최종수요, V:부가가치, A^v:부가가치계수, L:취업자수, A^l:취업계수

□ 대전 디자인센터 운영으로 인한 기업의 매출증대 효과는 연간 약 717억 원~1,749억 원 수준으로 추정됨.

- 매출증대 효과란 대전 디자인센터가 건립되어 운영되는 과정에서 파생되는 기업의 매출증대 효과를 의미함.
- 디자인산업의 투자 대비 매출증대 효과에 대해서는 여러 연구결과가 있지만, 가장 최근의 자료에 의하면 투자액의 14.4배의 효과가 있는 것으로 알려짐⁶⁾.
- 본 연구에서는 디자인산업의 투자 대비 매출 효과를 차용하여, 대전 디자인센터의 연간 지출액을 디자인산업 투자액이라고 가정하고 이에 따른 매출증대 효과를 디자인 관련 기업(디자인 전문기업 및 일반기업 포함)의 매출 증가액이라고 추산함.
- 대전 디자인센터의 연간 지출액을 투입변수로 넣었을 때, 디자인 관련 기업의 연간 매출 증가액은 투입변수의 14.4배에 해당하는 717억 원~1,749억 원에 이를 것으로 추산됨.

□ 대전 디자인센터 운영으로 인한 경제적 파급효과는 다음과 같이 추정됨.

- (생산유발효과) 대전 디자인센터 운영으로 인한 연간 생산유발효과는 대전지역 814억 원~1,987억 원, 충청권 954억 원~2,326억 원, 전국 1,575억 원~3,841억 원임.
- (부가가치유발효과) 부가가치유발효과는 대전지역 251억 원~612억 원, 충청권 291억 원~710억 원, 전국 495억 원~1207억 원임.

6) 한국디자인진흥원(2010), '디자인사업 성과 분석'

○ (취업유발효과) 취업유발효과는 대전지역 747명~1,821명, 충청권 814명~1,985명, 전국 1,198명~2,921명임.

□ 따라서 대전지역에 미치는 생산유발효과만 해도 814억 원~1,987억 원으로 추정되는 등 경제적 타당성이 높다고 판단됨.

<표 3-6> 대전 디자인센터 설립·운영의 경제적 파급효과 추정 결과

분석항목		2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
생산유발효과 (백만원)	대전	81,498	103,042	130,066	160,149	198,722
	충청권	95,415	120,638	152,278	187,498	232,658
	전국	157,543	199,189	251,430	309,583	384,149
부가가치유발 효과 (백만원)	대전	25,109	31,747	40,073	49,342	61,226
	충청권	29,127	36,826	46,485	57,236	71,022
	전국	49,501	62,587	79,001	97,273	120,703
취업유발효과 (명)	대전	747	944	1,192	1,468	1,821
	충청권	814	1,030	1,300	1,600	1,985
	전국	1,198	1,515	1,912	2,354	2,921
대전 RDC 지출액 (투입변수, 백만원)		4,982	6,299	7,951	9,790	12,148
기업의 매출증대효과 (산출변수, 백만원)		71,741	90,706	114,494	140,976	174,931

자료: 본 연구의 추정

□ 대전 및 충청지역의 산업구조 자료와 대전 디자인센터의 비전 및 전략 체계를 고려하여, 대전 디자인센터의 활동으로 인해 편익을 획득할 것으로 예상되는 산업군을 선정하여 대전디자인산업의 유발계수를 추정함⁷⁾.

- * 산업연관표상 통합중분류를 기준으로 연관산업을, 인쇄 및 복제, 플라스틱 제품, 고무제품, 일반목적용 기계장비, 특수목적용 기계장비, 전기 및 기계장치, 영상, 음향 및 통신기기, 가정용 전기기기, 정밀기기, 자동차, 출판 및 문화서비스의 11개로 선정
- * 충청권은 대전을 포함한 충청지역 전체, 전국은 충청권을 포함한 전국을 지칭

7) 현대경제연구원(2015), 대전 디자인센터 설립방안 연구, 연구보고서

<표 3-7> 대전디자인센터 유발계수의 추정

분석항목		인쇄 및 복제	플라스틱 제품	고무제품	일반목적용 기계장비	특수목적용 기계장비	전기 및 기계장치
생산 유발계수	대전	1.171	1.112	1.076	1.142	1.139	1.143
	충청권	1.292	1.343	1.215	1.394	1.307	1.399
	전국	1.968	2.224	1.870	2.458	2.315	2.269
부가가치 유발계수	대전	0.531	0.351	0.357	0.274	0.333	0.266
	충청권	0.573	0.408	0.395	0.345	0.381	0.341
	전국	0.827	0.660	0.612	0.682	0.703	0.625
취업 유발계수	대전	16.80	4.80	2.59	4.97	6.04	9.72
	충청권	17.64	5.59	3.21	6.16	6.87	10.90
	전국	22.74	9.83	7.43	12.40	12.61	16.23
분석항목		영상, 음향 및 통신기기	가정용 전기기기	정밀기기	자동차	출판 및 문화서비스	산정계수
생산 유발계수	대전	1.116	1.130	1.154	1.120	1.193	1.136
	충청권	1.254	1.332	1.349	1.447	1.296	1.330
	전국	1.825	2.275	2.173	2.787	1.992	2.196
부가가치 유발계수	대전	0.301	0.323	0.343	0.239	0.534	0.350
	충청권	0.347	0.384	0.407	0.317	0.572	0.406
	전국	0.551	0.698	0.685	0.697	0.850	0.690
취업 유발계수	대전	8.74	23.58	11.66	3.64	21.99	10.41
	충청권	9.53	24.70	12.74	4.78	22.77	11.35
	전국	13.45	30.96	18.03	11.30	28.69	16.70

자료: 한국은행 산업연관표 실측표 지역표('05)로부터 관련 산업을 선별하여
현대경제연구원이 산정

“현대경제연구원(2015), 대전 디자인센터 설립방안 연구, 연구보고서” 에서 재인용

제4장. 지방재정에 미치는 효과 및 사업의 지속가능성(재정자립도) 분석

1. 지방재정에 미치는 영향 분석

1.1 기존 디자인센터의 수입 및 지출 항목별 현황과 보조금 추이

(1) 광주디자인센터

□ 광주디자인센터의 2012년부터 2017년까지(6년간) 평균수익과 평균지출 항목을 살펴보면, 총수익이 약 115억 원, 총지출이 약94억 원임.

- (수익) 사업수익 58.1억 원, 운영수익 약 46억 원, 출연금 등 운영보조 수익 10억 원, 기타수익 약 6.7억 원으로 구성됨.
- (지출) 인건비 11.7억 원, 경상운영비 13.7억 원, 사업비 68.5억 원으로 구성됨.

<표 4-1> 광주디자인센터 연도별 수익 및 지출 통계

(단위: 억 원)

구분		2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	합계	평균
수익	사업수익	32.54	68.39	58.60	14.49	65.00	109.85	348.9	58.15
	운영수익	4.75	4.30	4.31	102.61	23.10	137.23	276.3	46.05
	운영 보조수익	10.19	9.67	9.29	10.46	11.00	11.70	62.3	10.39
	기타수익	0.76	0.54	0.82	0.81	0.45	0.66	4.0	0.67
	소계	48.24	82.90	73.02	128.36	99.56	259.44	691.5	115.26
지출	인건비	9.46	10.10	10.92	9.98	13.34	16.42	70.2	11.70
	경상운영비	25.71	18.78	10.39	11.36	8.80	7.63	82.7	13.78
	사업비	29.61	61.36	56.02	94.86	61.70	107.63	411.2	68.53
	소계	64.79	90.25	77.34	116.20	83.84	131.68	564.1	94.01

자료: 광주디자인센터 연도별 세입세출 결산 참조

주: (수익) 사업수익-인력양성사업수익, 연구개발 사업수익, 디자인진흥사업수익, 수탁사업관리 수익, 운영수익- 임대료 및 관리비, 부지임대수입, 편의시설대여수입, 장비대여수입, 대관수입, 체험관입장수입, 운영보조수익-시비보조금수입, 기타수입- 이자수익, 잡수익

(지출) 인건비- 인건비, 퇴직급여, 복리후생비, 경상운영비- 업무추진비, 여비, 일반운영비, 감가상각비, 시설부대비, 예비비, 사업비- 인력양성사업비, 연구개발사업비, 기업지원사업비

(2) 부산디자인센터

- 부산디자인센터의 2012년부터 2017년까지(6년간) 평균수익과 평균지출 항목을 살펴보면, 총수익이 107.8억 원, 총지출이 107.3억 원임.
- (수익) 사업수익 73.3억 원, 운영수익 약 9.8억 원, 출연금 등 운영보조 수익 23억 원, 기타수익 약 1.6억 원으로 구성됨.
- (지출) 인건비 15억 원, 경상운영비 15.5억 원, 사업비 75.3억 원으로 구성됨.

<표 4-2> 부산디자인센터 연도별 수익 및 지출 통계

(단위 : 억 원)

구분		2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	합계	평균
수익	사업수익	28.55	48.07	60.10	82.32	92.33	128.72	440.08	73.35
	운영수익	11.08	8.46	9.11	9.44	10.37	10.50	58.95	9.83
	운영보조수익	23.25	23.49	23.77	23.30	22.32	22.32	138.45	23.08
	기타수익	7.22	0.24	0.12	1.05	0.93	0.32	9.88	1.65
	소계	70.09	80.25	93.10	116.11	125.95	161.86	647.36	107.89
지출	인건비	10.98	12.83	15.27	15.76	17.49	18.25	90.58	15.10
	경상운영비	10.24	19.14	14.94	14.49	16.22	18.44	93.47	15.58
	사업비	28.35	57.74	67.93	84.87	89.56	123.75	452.19	75.37
	소계	56.78	89.96	98.25	115.11	123.28	160.44	643.82	107.30

자료: 부산디자인센터 연도별 세입세출 결산 참조

주: (수익) 사업수익- 수탁사업운영 수입, 자체사업 수입, 운영수익- 임대료 수입, 관리비 수입, 대관료 수입, 장비이용료 수입, 주차료 수입, 운영보조수익- 출연금, 기타수입-이월금, 이자수입 등
(지출) 인건비- 급여, 퇴직금, 복리후생비, 경상운영비-일반운영비, 광고 선전비, 잡비 등, 사업비- 자체사업비, 수탁사업비

(3) 대구·경북디자인센터

- 대구경북디자인센터의 2013년부터 2017년까지(5년간) 평균수익과 평균지출 항목을 살펴보면, 총수익이 약 123억 원, 총지출이 약 122억 원임.

- (수익) 사업수익 98.1억 원, 운영수익 약 8.8억 원, 출연금 등 운영보조 수익 15.4억 원, 기타수익 약 0.8억 원으로 구성됨.
- (지출) 인건비 13.7억 원(2013~2014년 기준으로), 경상운영비 약 23억 원, 사업비 94.4억 원으로 구성됨.

<표 4-3> 대구·경북디자인센터 연도별 수익 및 지출 통계

(단위 : 억 원)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	합계	평균	
수익	사업수익	98.08	97.08	101.31	88.10	106.01	490.6	98.12
	운영수익	7.46	7.85	8.78	9.09	11.13	44.3	8.86
	운영보조 수익	16.69	11.40	11.40	19.95	18.05	77.5	15.50
	기타수익	0.90	0.75	0.62	0.41	1.79	4.5	0.89
	소계	123.13	117.07	122.11	117.54	136.97	616.8	123.37
지출	인건비	17.41	9.89	-	-	-	27.3	13.65
	경상운영비*	17.84	16.50	25.16	27.70	28.17	115.4	23.07
	사업비	86.87	92.94	96.99	86.50	108.94	472.2	94.45
	소계	122.12	119.33	122.16	114.21	137.11	614.9	122.98

자료: 대구경북디자인센터 연도별 세입세출 결산 참조

주: (수익) 사업수익- 수탁사업 수입, 디자인사업 수익, 운영수익- 임대료 수입, 관리비 수입, 대관료 수입, 장비이용료 수입 등, 운영보조수익- 출연금, 기타수입- 이자수입, 기타의 사업 외 수익 등

(지출) 인건비- 급여, 퇴직금, 복채후생비, 경상운영비-일반운영비, 감각상각비, 운영수당, 행사 지원비 등, 사업비- 디자인원가, 수탁사원가

*경상운영비: 15년,16년,17년 인건비 포함금액

(4) 기존 디자인센터 종합 분석 및 보조금 비율 추이

□ 아래 표에서 바와 같이 세 지역의 수입과 지출을 종합적으로 분석해 볼 경우 세 지역 모두 전체 수입 대비 운영 보조금 비율이 점차 낮아지는 것을 확인할 수 있음.

- 개원연도가 2006년(광주), 2007년(부산, 대구·경북)임을 고려할 때 개원 후 10년이 지난 경우 대체로 10%대의 운영보조금 비율을 나타내고 있음을 확인할 수 있는 상황임.
- 대전의 경우도 10년 후 지자체의 예산 보조금이 전체 수입의 약 10% 정도로 책정할 경우 보수적인 운영보조금 시나리오로 볼 수 있음.

- '전체 수입대비 운영보조금비율'을 '(사업수익+운영수익)대비 운영보조금 비율'로 대체했을 경우에는 아래의 표에서와 같이 평균 약 20.4% 정도의 보조금 비율을 확인할 수 있음.

<표 4-4> 지역별 디자인센터 수입-지출현황

(단위 : 억 원, %)

연도		2012	2013	2014	2015	2016	2017	평균
운영보조금(S) (출연금, 보조금등예산 지원금)	부산	23.25	23.49	23.77	23.30	22.32	22.32	23.08
	경북	-	16.69	11.40	11.40	19.95	18.05	15.50
	광주	10.19	9.67	9.29	10.46	11.00	11.70	10.39
전체수입(A)	부산	70.09	80.25	93.10	116.11	125.95	161.86	107.89
	경북	-	123.13	117.07	122.11	117.54	136.97	123.36
	광주	48.24	82.90	73.02	128.36	99.56	259.44	115.25
전체지출(B)	부산	56.78	89.96	98.25	115.11	123.28	160.44	107.30
	경북	-	122.12	119.33	122.16	114.21	137.11	122.99
	광주	64.79	90.25	77.34	116.20	83.84	131.68	94.01
운영수지 (A-B)	부산	13.31	- 9.70	- 5.15	1.00	2.67	1.42	0.59
	경북	-	1.01	- 2.25	- 0.04	3.33	- 0.14	0.87
	광주	-16.54	-7.34	- 4.32	12.17	15.72	127.77	21.96
재정자립수지 (A-B-S)	부산	-9.94	- 33.19	- 28.92	- 22.30	- 19.65	- 20.90	- 22.49
	경북	-	- 15.68	- 13.65	- 11.44	- 16.62	- 18.19	- 12.60
	광주	-26.74	- 17.01	- 13.61	1.7	4.72	116.06	10.85
전체 수입대비 운영보조금 비율 (S/A)	부산	33.2%	29.3%	25.5%	20.1%	17.7%	13.8%	23.3%
	경북	-	13.6%	9.7%	9.3%	17.0%	13.2%	12.6%
	광주	21.1%	11.7%	12.7%	8.2%	11.0%	4.5%	11.5%
	평균	27.2%	18.2%	16.0%	12.5%	15.2%	10.5%	16.6%
사업수익+ 운영수익 (C)	부산	39.63	56.52	69.21	91.76	102.69	139.22	83.17
	경북	-	105.54	104.92	110.09	97.19	117.14	106.98
	광주	37.29	72.69	62.91	117.10	88.11	247.08	104.20
(사업수익+운영 수익)대비 운영보조금비율 (S/C)	부산	58.7%	41.6%	34.3%	25.4%	21.7%	16.0%	33.0%
	경북	-	15.8%	10.9%	10.4%	20.5%	15.4%	14.6%
	광주	27.3%	13.3%	14.8%	8.9%	12.5%	4.7%	13.6%
	평균	43.0%	23.6%	20.0%	14.9%	18.2%	12.1%	20.4%

자료: 지역별 디자인센터 세입세출 결산 통합 결과

2. 사업의 지속가능성(재정자립) 분석

2.1 지속가능성(재정자립화 달성가능성) 평가

- 기존의 국내 3곳의 재정분석과 대전 디자인센터의 기존 계획에 기반해 살펴본 결과 재정자립화를 통한 사업의 지속가능성은 충분한 것으로 판단됨
- 향후 대전 디자인센터의 재정자립화는 기존의 지역 디자인센터를 참고해 재정자립도를 높이는 방향으로의 사업운영이 필요할 것이며, 기존 연구에서 제시된 재정자립도 제고 방안은 아래와 같이 나타남

2.2 재정자립도 제고 방안⁸⁾

- 이러한 지속가능성에 대한 긍정적 평가결과는 향후 예상되는 적자(수입-지출)에 대응하기 위하여 비용의 절감 안을 구성하고 다양한 방법으로 수익을 증대하여 지자체의 재정 지원을 최소화하는 방안을 다음의 방법으로 모색하는 것을 전제로 달성될 수 있을 것으로 판단됨.

(1) 고려 사항

- 센터운영 비용의 최소화를 모색해야 함.
 - 센터 사업의 중복투자를 방지하고 외부 자원을 이용하여 수익모델 운용 비용을 최소화할 수 있는 방안을 마련해야 함.
- 적극적으로 자체 수익사업 발굴에 노력해야 함.
 - 디자인센터 내 전시공간의 활용이나 건물 내 편의시설을 이용한 순수 수익사업 등 가능한 수익 모델을 적극적으로 발굴해야 함.
- 적정 요금 부과 기준을 마련해야 함.

8) “현대경제연구원(2015), 대전 디자인센터 설립방안 연구” 연구보고서의 내용을 토대로 정리함

- 디자인센터는 적절한 수준의 요금을 부과하여 수요층의 부담을 줄여 서비스와 센터 건물/장비의 활용도를 높여야 함.
- 또한, 디자인 개발 지원에는 일정 한도 내에서 수수료를 부과하여 디자인이 무료라는 인식을 해소시켜야 함.
- 지역 관련 업계의 영역 상충을 고려해야 함.
 - 기존 관련 업계의 사업영역이나 지역 학계의 교육 영역을 존중하여 이들의 영역과 혼재되는 것을 피해야 함.
 - 또한, 이들이 할 수 없는 새로운 분야나 공적인 분야에 우선하여 보완적인 서비스를 실시해야 함.
- 향후 예상되는 이익의 재투자 방향을 마련해야 함.
 - 센터 운영의 정상화 이후 발생하는 수익은 순수 수익사업보다 디자인 센터 본연의 목적 사업에 우선 투자할 수 있어야 함.

(2) 재정자립도 제고 방안

가. 센터 설립 초기 대전시의 지원

- 대전 디자인센터의 운영이 정상화되기 이전 재정 적자의 보전을 위해서는 대전시청과 같은 유관 기관으로부터 재정적 지원을 확보하는 것이 중요함.
- 기존 연구에서는 대전 디자인센터 개원 이후 대전시가 지원해야 할 운영 보조금은 보수적 추정을 감안할 시에 재정자립도를 달성하는 향후 4년간 매년 약 4억 원에서 약 8억 원 정도가 필요한 것으로 추정됨.
 - 센터 운영 예산 부족분의 경우 디자인센터가 자립하기 전까지 대전시에서 일정부분 예산을 부담하는 것이 필요함.
- 다만, 대전시와 디자인센터의 입장에서는 대전시의 자금 지원 외에도 재정자립이전 까지 활용할 수 있는 추가적인 방안을 적극적으로 마련할 필요가 있음.

나. 대전 디자인센터의 재정자립도 제고 방안

- (비용절감과 수익증대) 대전 디자인센터의 재정자립도 제고 방안은 비용절감과 수익 증대의 차원에서 접근해야 함.
 - 비용의 절감을 위해서는 효율적이고 유연한 조직 및 서비스의 운영이 무엇보다 우선되어야 함.
 - 건립 초기 사업들이 본궤도에 오르기 전까지는 최소한의 인원으로 운영하는 것을 원칙으로 하여, 개관년도에는 정원의 1/2 수준인 10여 명에서, 3년차부터 5년차까지 20여 명으로 순차적으로 증원하는 것이 필요.
 - 제공 서비스 일몰제 등을 통해 서비스 성과에 따른 선택과 집중 전략도 요구됨.
 - 제 비용에 대한 통제도 강화해야 하며, 무리한 사업 확대는 지양하는 경영진의 의지가 있어야 함.
 - 수익의 증대를 위해서는 지속적인 수익 모델 발굴과 활성화가 필요함.
 - 서비스 활성화는 물론이고 제공 서비스에 대한 적정 수준의 수수료를 부과해야 함.
 - 지역 내 프로젝트에 대해서는 적극적으로 기획, 수주하고 센터 홍보 및 유관 기관 연계를 강화해야 함.
- (재정자립도 제고 방안) 임대수익, 공공디자인 사업, 멤버십 운영 등 센터의 기본사업을 탄탄하게 유지하면서, 대전 디자인센터만의 특성화 사업 활성화를 통해 추가적인 수익을 창출함.
 - (기술사업화 디자인 지원 사업) 디자인 융합 기술사업화 사업 수행 시 상위기관으로부터 디자인 파트에 대한 예산을 받아 간접비 형식의 수수료를 받거나, 컨소시엄에 직접 참여하여 인건비 및 사업비 수익을 취득
 - (디자인-기술융합 스타트업 창업 보육 사업) 창업보육기업 대상 컨설팅, 세미나, 교육 수수료 및 졸업기업 대상 컨설팅, 사업지원 수수료
 - (사용자경험 품질향상 지원체계 구축 사업) 휴먼 데이터 직접 제공 및 맞춤형 재가공 서비스 수수료, 사용자 테스트 센터 사용 수수료

- (산업재산권 지원 사업) 산업재산권 교육 수익, 산업재산권 출원/등록 지원 수수료, 산업재산권 분쟁 해결 지원 수수료
- (임대사업) 센터 내 기업입주 공간 임대 및 장비활용 효율성 극대화를 통해 안정적인 수익 도모
- (공공디자인 사업) 특성화거리 조성, 원도심 재생 등 지역 현안문제 해결형 공공디자인 사업 수행 시 상위기관으로부터 간접비 형식의 수수료를 취득하거나, 인허가 과정에서 수수료 취득
- (멤버십 운영) 기업, 연구기관 대상 유료회원 서비스로부터 발생하는 수익 극대화

<표 4-5> 재정자립도 제고 방안

구분		내용
특성화 사업	기술사업화 디자인 지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 융합 기술사업화 사업 수행 시 수수료(간접비) • 컨소시엄 직접 참여 인건비 및 사업비
	디자인-기술융합 스타트업 창업 보육 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 창업보육기업 대상 컨설팅, 세미나, 교육 수수료 • 졸업기업 대상 컨설팅, 사업지원 수수료
	사용자경험 품질향상 지원체계 구축 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 휴먼 데이터 직접 제공 및 맞춤형 재가공 서비스 수수료 • 사용자 테스트 센터 사용 수수료
	산업재산권 지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 산업재산권 교육 수익, 산업재산권 출원/등록 지원 수수료, 산업재산권 분쟁 해결 지원 수수료
기본 사업	임대사업	<ul style="list-style-type: none"> • 기업입주공간 임대료 및 장비활용 수수료
	공공디자인 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 특성화거리 조성, 원도심 재생 등 지역 현안문제 해결형 공공디자인 사업 수수료
	멤버십 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 기업, 연구기관 대상 유료회원 서비스수익

자료: 현대경제연구원(2015), 대전 디자인센터 설립방안 연구, 연구보고서

- (특성화 사업을 통한 재정자립 효과) 센터 운영이 안정기에 접어드는 개관 4년차부터 센터 기본수익의 10~20% 수준의 추가수익이 발생하는 것을 목표로 설정함.

다. 대전시의 지원

□ 디자인 관련 사업의 수탁사업화 지원

- 대전시는 현재 각 부서별, 대전 소재 기관별 산발적으로 진행되고 있는 디자인 관련 사업들을 디자인센터의 수탁 사업화하여 대전 디자인센터가 자립화할 수 있는 재원 마련이 가능하도록 지원해야 함.
- 대전 디자인센터가 디자인 업무의 컨트롤타워로서의 역할을 담당할 경우 대전시도 각 시행 주체별로 디자인관련 업무들이 산재해있어 전문적이고 고도화된 디자인 지원이 이루어지지 않은 현실을 극복하고, 동시에 디자인 역량도 향상시킬 수 있음.

□ 법률적 근거 마련

- 대전 디자인센터의 컨트롤타워 역할이나 수탁사업화를 위해 대전시는 조례 개정 등 법률적 근거 마련에 적극 협조해야 함.

2.3 지자체 가용투자재원에 대한 분석 및 소결

(1) 가용투자재원 분석

가. 기존 사업비 조달 방안

□ 기존의 대전시가 보유한 재원조달 방안은 다음과 같음.

- 센터 개소일로부터 3년간은 국·시비 보조, 사업비는 자립 해결
- 센터 개소일로부터 3년간은 기본적 수입(임대수입, 입주업체 및 단체 부담금 등)외에 부족분에 대한 경상운영비(인건비, 관리비 등)는 국·시비 지원 사업을 통해 충당하고, 사업비는 자립 해결하는 것을 원칙으로 운영
- 대전광역시시는 디자인 관련을 위탁하여 간접적으로 일부 재원 지원

- 센터 개소일 부터 3년 동안 수익사업 개발, 수익사업의 다양화, 센터 기금 조성, 외부 전문 인력 활용 등 제정 자립방안을 강구하여 4년째 부터는 자립 운영

나. 대전 디자인센터의 가용투자자원 확보방안

□ 재정수입 확보 방향

- 디자인사업별로 공공성을 해치지 않는 범위에서 수익사업 최대 발굴
- 투자비용 최소화와 디자인 전문성 확보를 위해 아웃-소싱 제도 활용
- 디자인단체·회사, 중소기업의 참여활성화를 통한 센터운영비의 안정적 확보
- 대덕특구 R&D 예산 활용 경우 별도사업비 최소화 가능

□ 분야별 재정수입 확보 방안

- 디자인 관련 수탁사업 유치 총력
 - 국가 및 지방자치단체 등에서 발주하는 디자인관련 용역사업 수탁 극대화
 - 디자인-R&D 융합 사업 관련, 디자인 분야 충청권 전담기관으로서 유관 사업의 수탁 또는 지역 주관 기능 수행
 - 지역 산업지원사업과의 연계 공조 증대를 통해 수탁사업 영역을 확장하고, 디자인 부문의 참여비율 확대를 통한 재정수입 증대
- 디자인장비·시설 활용 증진에 따른 수입 증대
 - 디자인 전문회사, 중소기업의 첨단디자인 장비 사용 시 사용료 징수
 - 중소기업으로부터 디자인상품 기획·설계 의뢰 시 대행료 수입
 - 디자인상품 품질실험(인장도, 염색도, 조밀도 등) 의뢰 시 품질시험료 및 인증료 (지역디자인센터를 국가공인 품질인증기관으로 등록)
 - 디자인상품의 샘플(Mock-up, 시제품 등) 제작 의뢰 시 제작료
- 디자인상품 자체개발 판매 증진
 - 지역상품에 맞는 브랜드를 자체 개발하여 자체개발 브랜드의 특허권 및 의장권 대여료(로열티) 확대

- 지역산업, 지역문화, 지역특색을 반영한 디자인 문화·관광 상품(지역특화 상품)을 자체개발 판매하여 상품 로열티 수입 또는 디자인 기술료
- 디자인상품 전시·판매에 따른 수입 증대
 - 디자인상품전시회, 삼성전시회 등에 입장시 입장료 수입
 - 유명 디자인전시회 유치 및 개최에 따른 협찬료
 - 디자인 전문회사, 디자이너 등이 개발한 디자인상품의 매매성립시 중개료
 - 디자인기관·단체·회사 또는 디자이너 등이 전시장 사용(패션쇼, 개인 전시회, 특별전시회 등) 시 대여료
- 디자인회사·관련업종 집적 시 임대수입 증대
 - 디자인회사·단체 입주 시 임대수입 및 시설사용료(전시, 시설비 등)
 - 디자인관련업종(디자인용품점, 팬시점, 인쇄업, 출판업, 스튜디오, 제본업, 인쇄 재료상, Mock-up제작업, 금형제작업, 설계용역업 등) 입주 시 임대수입 및 시설사용료(전기, 시설비 등)
 - 디자인센터 건물 내 편의시설(식당업, 문구점 등) 입주 시 임대수입 및 시설사용료(저가 시설비 등)
- 출연기금 조성 및 회원수입 확대
 - 디자인기관·단체·전문회사·중소기업 등을 통한 출연기금 조성에 따른 이자수입
 - 지역디자인센터의 성설이용권, 디자인 전문잡지 발간 구독회원 등의 모집을 통한 회원수입
- 재정지출 축소방안
 - 한국디자인진흥원 중부센터 구축정보 활용, 투자비용 절감
 - 이미 구축되어 운영하고 있는 한국디자인진흥원 중부센터와 긴밀하게 협조하여 디자인정보(기술, 인력, 상품, 업체 등) D/B 등을 적극 활용하고 정보구축에 따른 투자비용 절감
 - 디자인교육 기능의 아웃소싱
 - 디자인 전문교육기관·단체 등을 대상으로 디자인교육 기능을 아웃소싱 하여 교육의 전문성 확보 및 투자비용 절감
 - 지역디자인센터는 센터 내 교육장소 교육시설 제공

○ 시설 운영의 위탁운영

- 환경미화, 경비, 수위 등 업무는 전문 업체에 용역위탁 운영하여 인건비 등 투자비용 절감

(2) 소결

- 본 절의 내용을 종합해 보면 재정자립과 관련해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있음.
 - 첫째, 대전 디자인센터 개원 이후 대전시가 지원해야 할 운영보조금은 보수적 추정을 감안할 시에 재정자립도를 달성하는 향후 일정 기간 동안 지자체의 재정지원이 불가피할 것으로 판단됨.
 - 다만, 대전시와 디자인센터의 입장에서는 대전시의 자금 지원 외에도 재정자립이전 까지 활용할 수 있는 추가적인 방안을 마련할 필요
 - 둘째, 대전시는 현재 각 부서별, 대전 소재 기관별 산발적으로 진행되고 있는 디자인 관련 사업들을 디자인센터의 수탁 사업화하여 대전 디자인센터가 자립화할 수 있는 재원 마련이 가능하도록 지원해야 함.
- 재정자립 가능성에 대한 종합적인 판단 결과, 대전 디자인센터의 경우 3개의 타 지역 디자인센터의 경험을 활용하고, 초기에는 인력규모와 예산을 줄여서 시작하는 점, 대전의 디자인 분야 인력수요가 수도권 다음으로 상대적으로 많은 점, 다양한 재정자립 노력방향을 활용할 수 있다는 점 등을 고려할 때, 앞에서 계획한 바와 같이 단기간에 재정자립의 달성이 가능할 것으로 판단됨.

제5장. 조직, 인력 수요 및 운영 방안

1. 기존 지역별 디자인센터 조직 현황

□ 대구·경북디자인센터

- 2017년 기준으로 3본부 7팀으로 구분되며 주요 이사회 인력사항으로는 이사 12명(이사장 1명, 당연직 6명, 선 임직 5명), 감사 1명이며 운영인력 총원은(기간제 포함) 64명으로 구성⁹⁾
 - 자세한 본부 인력 상황을 살펴보면 경영기획본부 11명(경영기획팀, 경영지원팀), 사업본부 23명(기업지원팀, 디자인융합팀), 진흥본부 22명(전략사업팀, 디자인교육팀)으로 구성

<그림 5-1> 대구경북디자인센터 조직도



자료: 대구경북디자인센터 조직도

9) 대구경북디자인센터 임원 및 운영인력 현황, 대구경북디자인센터 홈페이지 참조

□ 부산디자인센터

- 2017년 기준으로 6팀, 2TF로 구분되며 주요 이사회 인력사항으로는 이사장 1명, 원장, 이사 9명, 감사 1명이며 운영인력 총원은(기간제 포함) 69명으로 구성¹⁰⁾
- 자세한 본부 인력현황을 살펴보면 기획경영팀 7명, 디자인지원팀 3명, 산업진흥팀 3명, 인력육성팀 2명, 전략사업팀 4명, 공공디자인팀 3명, 섬유패션팀 3명, 일자리 창출팀 3명으로 구성됨.

<그림 5-2> 부산디자인센터 조직도



자료: 부산디자인센터 조직도

□ 광주디자인센터

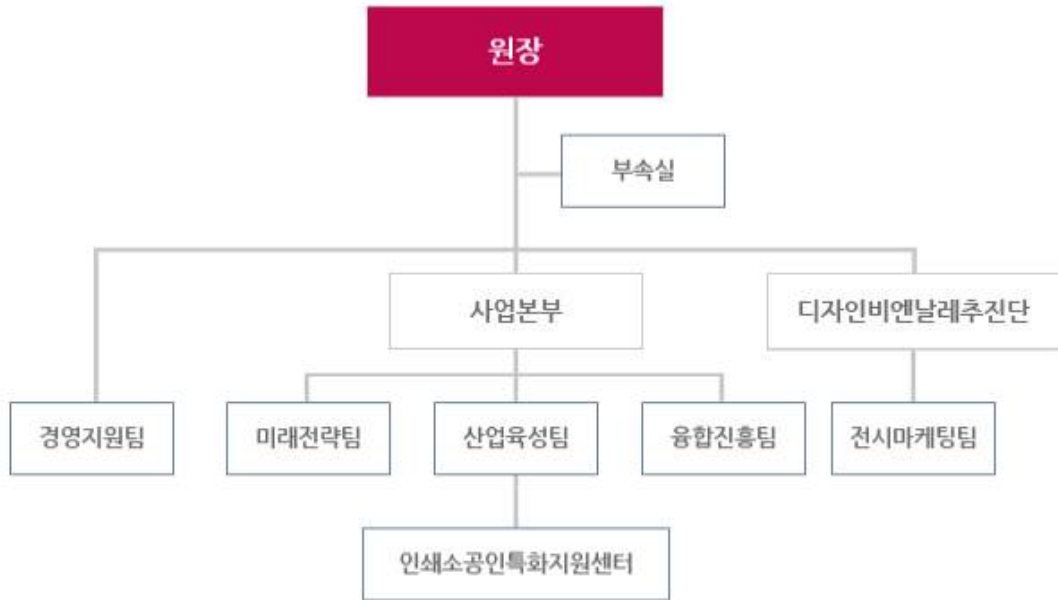
- 가장 최근에 공개된 자료인 2015년12월31일 기준으로 1실(2팀), 1사업본부(2팀), 1사업단으로 구성되며 주요 이사회 인력사항으로는 이사장 1명, 원장1명, 이사 10명, 감사 2명이며 운영인력 총원은 (기간제 포함) 65명으로 구성됨¹¹⁾.

10) 부산디자인센터 임원 및 운영인력 현황, 부산디자인센터 홈페이지 참조

11) 광주디자인센터 임원 및 운영인력 현황, 광주디자인센터 홈페이지 참조

- 자세한 본부 인력현황으로는 경영지원팀 4명, 미래전략팀 3명, 기업지원팀 4명, 인력양성팀 4명, 디자인비엔날레추진사업단 2명으로 구성

<그림 5-3> 광주디자인센터 조직도



자료: 광주디자인센터 조직도

- 각 RDC 분석 결과를 보면 원장을 제외한 정규직과 비정규직을 모두 포함하여 경영기획 기능 평균 8.7명, 기업지원 기능 평균 10.7명, 인력양성 지역사업 등 인프라구축 및 기타사업 기능 평균 43.3명으로 구성

<표 5-1> RDC 기능별 인원 벤치마킹 분석 결과

(단위: 명)

구분	광주	대구경북	부산	평균
경영기획	8	11	7	8.7
기업지원	4	23	5	10.7
인력양성, 지역사업 등 인프라구축 및 기타사업	52	22	56	43.3
총계	64	63	68	65.0

주 : 경영기획에 원장 미포함

자료: 각 지역별 디자인센터 홈페이지 인력운영 참조

2. 인력 구성, 인건비 및 인력 수요 분석

2.1 대전시 기존 조직 계획¹²⁾

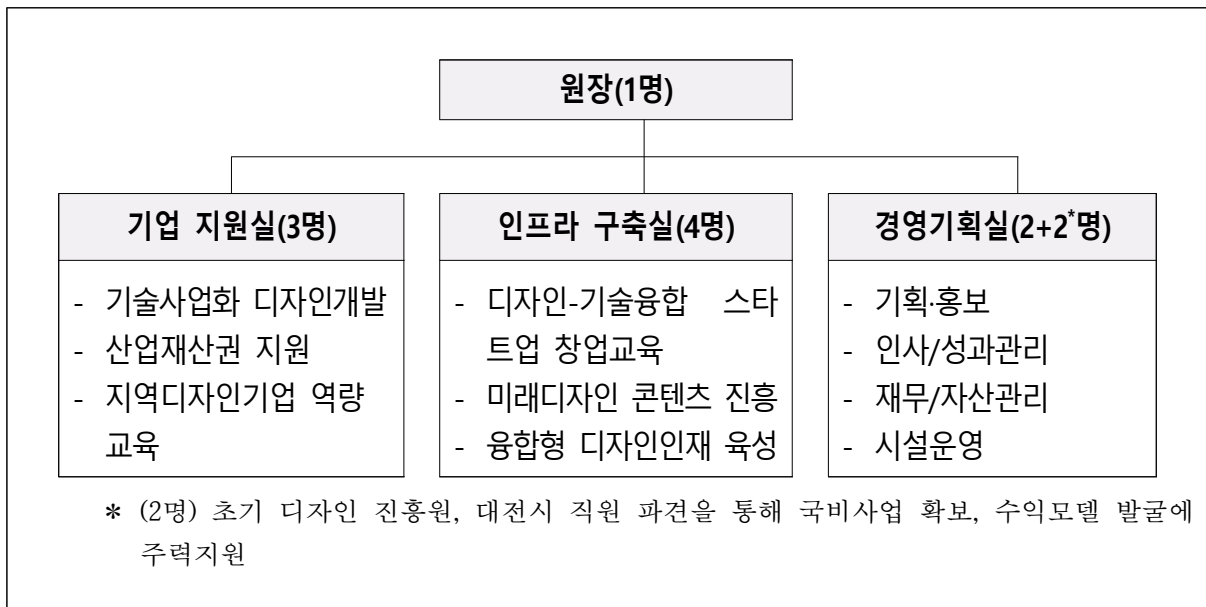
□ (운영 방안 : 조직) 설립 초기에는 운영조직의 최소화로 운영비용을 절감하고, 사업의 안정화 단계 진입 시 인력을 유연하게 확장*

* 「지역 디자인기반 구축방안 연구용역(2015.10.)」 결과 반영

○ 건립 초기 : 원장직속 3개 실, 10명 내외 인력으로 구성하되 디자인 진흥원 전문가* 및 지자체 직원을 파견하여 적극적인 국비사업 확보와 수익사업 발굴로 센터자립기반 조성에 주력

* 대구·경북, 부산 디자인센터의 경우, 건립 초기 디자인 진흥원으로부터 2명씩의 인력을 파견 받아 운용(파견인력에 대한 인건비는 디자인 진흥원에서 부담)

<그림 5-4> 건립초기 대전 디자인센터 조직구성 및 주요기능(안)

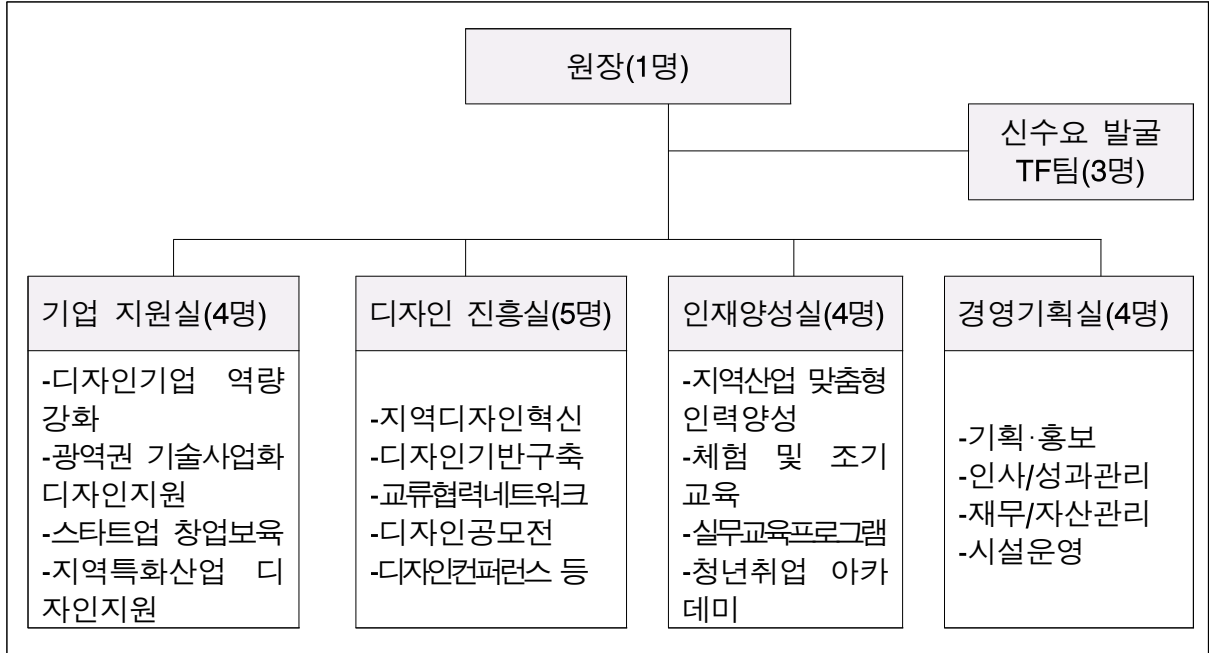


자료: 대전광역시 4차산업혁명운영과(2018), 대전 디자인센터 재단법인 설립 1차 협의 자료

○ 안정기 : 원장직속 4개실과 1개 테스크포스팀으로 간소하고 효율적인 인력 구성(20명 내외)으로 조직안정화 및 성과 창출에 주력

12) 대전광역시 4차산업혁명운영과(2018), 대전 디자인센터 재단법인 설립 1차 협의 자료

<그림 5-5> 사업 안정기 대전 디자인센터 조직구성 및 주요기능(안)



자료: 대전광역시 4차산업 혁명운영과(2018), 대전 디자인센터 재단법인 설립 1차 협의 자료

2.2 대전 디자인센터 업무분장

□ 대전 디자인센터 건립 초기 주요 인력 및 주요업무는 아래와 같으며 원장 1명, 기업지원실 3명, 인프라구축실 4명 등으로 최소화의 운영인력으로 사업의 안정화 단계에 진입 했을 시에 인력을 확장할 필요가 있음.

<표 5-2> 건립 초기 주요 업무분장

부서/직책	인원	주요업무	비고
원장	1	대외협력, 사업수주	
기업 지원실	3	기술사업화 디자인개발, 산업재산권 지원, 지역디자인 역량 교육	
경영기획실	4	기획 및 홍보, 인사 및 성과관리, 재무 및 자산관리, 시설운영 관리	
인프라 구축실	4	디자인, 기술융합 스타트업 창업교육, 미래디자인 콘텐츠 진흥, 융합형 디자인 인재 육성 및 관리	
소계	12	수탁 사업 등으로 실무 보조 인력 확보가 필요	

자료: 저자작성

- 대전 디자인센터 사업안정기 주요 인력 및 주요업무는 아래와 같으며
원장 1명, 기업지원실 3명, 신수요 발굴 TF팀 3명, 경영지원실 4명, 디자인
진흥실 5명, 인력양성실 4명 등 총 20여 명으로 구성 됨.

<표 5-3> 사업 안정기 주요 업무분장

부서/직책	인원	주요업무	비고
원장	1	대외협력, 사업수주	
기업 지원실	4	디자인기업 역량강화, 광역권 기술사업화 디자인지원, 스타트업 창업보육, 지원특화산업 디자인지원	
신수요 발굴 TF팀	3	사업 추진	
경영기획실	4	기획 및 홍보, 인사 및 성과관리, 재무 및 자산관리, 시설운영 관리	
디자인 진흥실	5	지역디자인혁신, 디자인기반구축, 교류협력네트워크, 디자인공모전, 디자인컨퍼런스 등	
인재양성실	4	지역산업 맞춤형 인력양성, 체험 및 조기교육, 실무교육프로그램 지원, 청년취업 아카데미 등	
소계	21		

자료: 저자작성

2.3 대전시 조직 계획과 기존 디자인센터 평균과의 비교

- 기존에 대전시가 보유하고 있는 대전 디자인센터의 인력 구성 안과
최근의 지역별 디자인센터 인원 평균을 비교해 본 결과를 살펴보면 아래
표와 같이 나타남.
 - 초기안의 경우 경영 지원실과 기업지원실의 경우 각각 기존의 지역
디자인센터 평균대비 46%와 28%에 해당하는 것으로 나타났으나, 인력
양성 등 인프라 구축관련 인력은 기존 디자인센터 대비 9%에 불과함.
 - 안정기의 경우도 경영 지원실과 기업지원실의 경우 각각 기존의 지역
디자인센터 평균대비 46%와 37%에 해당하는 것으로 나타났으나,
인력양성 등 인프라 구축관련 인력은 기존 디자인센터 대비 28%에
불과함.

- 따라서 인프라 구축 부분에서 대전시의 현재 초기 안은 매우 적은 인원인 것으로 판단되어 향후 설립 이후 늘이는 방향으로의 조정이 필요할 것으로 판단됨.

<표 5-4> 대전 디자인센터와 지역별 디자인센터 인원 평균 비교 결과

구분	기존지역디자인센터평균인원(명)(A)	대전 디자인센터 초기 인원		대전 디자인센터 안정기 인원	
		명(B)	비율(B)/(A)	명(B)	비율(B)/(A)
원장	1	1	100%	1	100%
경영지원실	8.7	4	46%	4	46%
기업지원실	10.7	3	28%	4	37%
인력양성,지역사업등인프라구축및기타사업	43.3	4	9%	12	28%
합계	65	12	18%	21	32%

자료: 대전시 기존 자료를 활용한 본 연구의 분석

2.4 인건비 추정

- 인건비 추정은 기존의 현대경제연구원(2015)을 기초로 부산지역 RDC 평균 인건비를 기초로 계산한 값으로 추정
 - 현재 지역별 디자인센터 경영공시 표기되어 있지 않은 광주의 총 인원수, 대구/경북의 인건비를 제외한 부산디자인센터의 2015년부터 2017년까지 3년간 평균값인 2,650만 원을 2017년 기준 대전 디자인센터의 기본 인건비로 가정함.
 - 대전 디자인센터 개설년도인 2020년의 인건비는 2017년 기준 인건비인 2,650만원에 3년간 3.3%가 매년 인상된 금액인 2,930만원으로 가정
 - 대전지역 경제성장률 예측치는 5년간 3.3%가 지속된다고 가정해 이 값을 기준으로 인건비 인상율을 계산

<표 5-5> 지역별 디자인센터 3년간 총인원 및 인건비 금액 평균

년도	지역	총인원 (명)	인건비총액 (억 원)	1인당인건비 (억 원)
2015년	광주	65	9.98	0.154
	부산	60	15.76	0.263
	경북	57	-	-
2016년	광주	-	13.34	-
	부산	65	17.49	0.269
	경북	59	-	-
2017년	광주	-	16.42	-
	부산	69	18.25	0.265
	경북	64	-	-
3년 평균	부산	64.67	17.17	0.265

* 현재 지역별 디자인센터 경영공시 표기되어 있지 않은 광주의 총 인원수, 대구/경북의 인건비를 제외한 부산디자인센터의 평균값만 3년 모두 값을 구할 수 있어 이 값을 기준으로 사용

<표 5-6> 대전 디자인센터 연도별 예상 인건비

구분	2020	2021	2022	2023	2024
인력	10명	10명	20명	20명	30명
대전RDC인건비 (억 원)	2.93	3.02	6.24	6.45	10.00

* 부산디자인센터 3년 평균 인건비(2,650만 원)을 기준으로 매년 3.3%씩 인상되는 것을 고려해 인력 수를 곱해서 계산

2.5 인력수요에 대한 기존 자료를 통한 통합분석¹³⁾

□ 디자인 산업 종사자 현황을 살펴보면 전국단위에서 디자인산업 관련 종사자는 평균 3%의 증가율을 보이고 있으며, 대전광역시가 9.7%로 전국 기준보다 5.3%가 높음.

- 2014년 기준 전국 디자인산업 관련 종사자는 644,042명이 있으며 대전광역시에는 12,087명, 세종특별자치시에는 591명이 종사하는 것을 알 수 있음.
- 종사자 수 기준으로 디자인산업은 계속적으로 성장하고 있는 사업으로 판단됨.

<표 5-7> 지역별 종사자 현황

(단위 : 명)

지역	2012년 종사자수 (비율)	2013년 종사자수 (비율)	2014년 종사자수 (비율)	2012년 기준 증감	2013년 기준 증감	평균 증감율
계	606,983 (100.0%)	617,699 (100.0%)	644,042 (100.0%)	1.8%	4.3%	3.0%
강원	6,131 (1.0%)	7,010 (1.1%)	6,835 (1.1%)	14.3%	-2.5%	5.9%
경기	108,207 (17.8%)	117,270 (19.0%)	124,603 (19.3%)	8.4%	6.3%	7.3%
경남	18,872 (3.1%)	18,789 (3.0%)	19,850 (3.1%)	-0.4%	5.6%	2.6%
경북	14,327 (2.4%)	15,669 (2.5%)	17,034 (2.6%)	9.4%	8.7%	9.0%
광주	8,233 (1.4%)	8,363 (1.4%)	8,711 (1.4%)	1.6%	4.2%	2.9%
대구	17,555 (2.9%)	17,418 (2.8%)	17,527 (2.7%)	-0.8%	0.6%	-0.1%
대전	10,061 (1.7%)	11,364 (1.8%)	12,087 (1.9%)	13.0%	6.4%	9.7%
부산	32,309 (5.3%)	33,087 (5.4%)	33,044 (5.1%)	2.4%	-0.1%	1.1%
서울	328,899 (54.2%)	323,951 (52.4%)	334,586 (52.0%)	-1.5%	3.3%	0.9%
세종	419 (0.1%)	413 (0.1%)	591 (0.1%)	-1.4%	43.1%	20.8%
울산	8,077 (1.3%)	8,184 (1.3%)	8,774 (1.4%)	1.3%	7.2%	4.3%

13) 인력수요 관련 디자인관련 전문가 및 기업의견 수렴 결과는 본 거시적 자료를 활용한 분석으로 대체함

인천	16,012 (2.6%)	16,515 (2.7%)	18,341 (2.8%)	3.1%	11.1%	7.1%
전남	7,171 (1.2%)	7,645 (1.2%)	7,732 (1.2%)	6.6%	1.1%	3.9%
전북	10,026 (1.7%)	10,346 (1.7%)	10,392 (1.6%)	3.2%	0.4%	1.8%
제주	2,631 (0.4%)	2,732 (0.4%)	3,577 (0.6%)	3.8%	30.9%	17.4%
충남	9,792 (1.6%)	10,623 (1.7%)	11,844 (1.8%)	8.5%	11.5%	10.0%
충북	8,261 (1.4%)	8,320 (1.3%)	8,514 (1.3%)	0.7%	2.3%	1.5%

자료: 대전·세종지역 인적자원개발위원회(2016), 2016년 디자인산업분야 상시수요조사, 보고서

- 기존 자료에서 분석된 디자인산업 산업 전망- 권역별 디자인 활용여부를 살펴볼 경우 아래의 표에서와 같이 타 권역에 비해 대전/충청이 디자인 활용도가 높은 것을 볼 수 있음.
- 전국 평균 12.8%의 디자인 활용도를 보이고 있으며 서울 지역이 20.9%로 가장 높았고, 그다음으로 대전/충청이 12.1%로 서울 다음으로 높음.

<표 5-8> 권역별 디자인 활용여부

(단위 : %)

구 분		디자인 활용	디자인 비활용
일반업체		12.8	87.2
권역별	서울	20.9	79.1
	부산/울산/경남	7.9	92.1
	대구/경북	11.5	88.5
	인천/경기	10.5	89.5
	광주/전라	11.0	89.0
	대전/충청	12.1	87.9
	강원/제주	11.1	88.9

자료: 대전·세종지역 인적자원개발위원회(2016), 2016년 디자인산업분야 상시수요조사, 보고서

- 디자인산업 산업전망- 권역별 디자인 활용분야에서도 권역별 디자인 특수 분류 기준을 고려한 대전/충청 지역의 디자인 활용 분야를 비율적으로 보면 전국 대비 각 분류 기준에서 중상위권의 위치를 보이고 있음.

<표 5-9> 권역별/규모별/고용별/외주여부별 디자인 활용 분야

(단위 : %)

구 분		시각 디자인	제품 디자인	디지털/미디어 디자인	공간 디자인	패션/텍스타일 디자인	서비스/경험 디자인	디자인 인프라 (디자인 기반 기술)	산업공예 디자인	기타 디자인
활 용 업 체		53.5	29.1	24.0	13.2	6.6	6.6	2.8	1.6	0.4
권역별	서울	47.5	17.4	27.1	10.8	11.4	8.2	1.1	1.0	0.7
	부산 / 울산 / 경남	49.4	21.7	26.1	16.7	7.2	5.2	1.4	1.7	0.9
	대구 / 경북	61.2	23.4	18.2	16.9	6.4	4.6	2.5	0.4	0.0
	인천 / 경기	50.9	50.0	25.2	14.5	3.7	3.8	4.8	3.3	0.0
	광주 / 전라	58.5	38.4	21.1	11.9	2.2	4.1	5.9	1.1	1.2
	대전 / 충청	68.0	27.3	18.3	13.8	0.7	9.6	0.8	1.8	0.0
강원 / 제주	78.4	27.1	13.0	14.3	0.0	15.0	9.1	0.0	0.0	
규모별	소기업	51.6	30.3	23.5	15.0	6.4	6.9	3.0	2.0	0.4
	중기업	61.1	23.6	25.7	5.2	8.0	5.2	1.5	0.2	0.6
	대기업	69.8	24.1	37.7	12.5	2.0	5.0	6.0	0.1	0.5
고용	디자이너 고용	48.3	33.2	21.4	19.4	9.2	9.6	3.9	2.2	0.3
	디자이너 비고용	62.0	22.3	28.4	2.9	2.4	1.6	0.9	0.7	0.7
외주	외주용역 있음	60.7	27.1	26.1	8.6	4.9	5.2	3.0	1.3	0.5
	외주용역 없음	41.7	32.4	20.7	20.8	9.4	8.8	2.5	2.1	0.3

자료: 대전·세종지역 인적자원개발위원회(2016), 2016년 디자인산업분야 상시수요조사, 보고서

- 디자인산업 산업전망- 권역별 디자이너 고용 전망에서는 아래의 표에서와 같이 권역별로 살펴보면 강원/제주 지역을 제외하고는 전국이 고용전망을 긍정적으로 보고 있으며 대전/충청 지역이 102.88%로 가장 긍정적인 전망을 보이고 있으며 규모별로 살펴보면 중기업 고용전망이 103.48%로 가장 높게 나타난 것을 확인할 수 있음.

<표 5-10> 권역별/규모별 디자이너 고용전망 일부발체

(단위 : %)

구 분		50%미만	50% 이상~ 100% 미만	100%	100%이상~ 150%미만	150% 이상	평균
활 용 업 체		0.0	3.4	74.8	3.0	2.7	101.74
권역별	서울	0.0	3.3	81.0	4.2	2.1	102.05
	부산 / 울산 / 경남	0.0	2.3	75.9	4.5	4.0	101.95
	대구 / 경북	0.0	6.6	60.2	2.3	5.5	102.80
	인천 / 경기	0.0	1.3	75.1	0.8	2.2	101.62
	광주 / 전라	0.0	1.2	77.2	0.0	1.4	100.56
	대전 / 충청	0.0	5.5	64.8	7.9	3.4	102.88
	강원 / 제주	0.0	13.5	51.2	0.0	4.7	97.02
규모별	소 기 업	0.0	4.1	74.1	3.4	2.5	101.40
	중 기 업	0.0	0.1	78.6	1.4	3.4	103.48
	대 기 업	0.0	1.6	77.1	2.7	3.9	101.81

자료: 대전·세종지역 인적자원개발위원회(2016), 2016년 디자인산업분야 상시수요조사, 보고서

- 아래 지역디자인사업 개선방안 마련 연구용역 결과보서에 따르면 디자인 산업 규모는 15조 6,500억원에 인력 규모는 308,174명이며, 디자인 전문회사 업체 수는 4,976개, 디자인 활용업체의 수는 10만개에 육박하는 것으로 매우 큰 산업규모를 보이고 있음.

<표 5-11> 2015년 디자인산업 규모

디자인산업	규모	15조 6,516억 원	인력 규모	308,174명
디자인 전문회사	업체수	4,976개	평균 매출액	6억 1,594만원
	산업규모	3조 599억원		
	산업분포	인테리어(36.1%)>시각(27.7%)>제품(23.8%)>기타(12.4%)		
	산업 인력	22,728명	전체 디자이너수	15,232명
	평균 종사자(전체)	4.57명	디자이너 수	3.06명
디자인 활용업체	업체수	97,572개	평균 디자인 투자금액	1억 1,533만원
	산업규모	11조 2,526억원		
	규모별 비중	소기업(61%)>대기업(17%)>중기업(14%)>중견기업(9%)		

자료: 산업정책연구원(2017), 지역디자인사업 개선방안 마련 연구, 연구보고서

- 위의 분석을 종합해보면 대전지역의 디자인 인력에 대한 수요는 앞으로도 계속 증가할 것으로 기대됨.
- 이로 인해 대전 디자인센터 설립 시 이러한 인력수요와 디자인 분야 산업의 발전에 기여할 것으로 판단됨.

3. 유관기관 현황, 유사기능 검토 및 차별화 방안

3.1 유관기관 현황 및 유사기능 검토

- 아래 표는 대전시의 출자 출연기관을 나열한 표인 바, 아래 표에서 보이는 바와 같이 주요 사업 면에서 대전 디자인센터의 사업과 비교할 경우 유사 중복 기능은 거의 없을 것으로 판단됨.
- 대전 정보문화산업진흥원 등 문화 관련 진흥원의 기능이 유사할 수 있을 것으로 볼 수 있으나, 디자인센터는 전문화된 디자인분야에 집중하고 있는 점에서 차별화되어 기관 간 시너지를 낼 수 있을 것으로 판단됨.

<표 5-12> 대전광역시 출자·출연기관 현황

(단위 : 억 원, 명)

기관명	설립일	정원	2018년 예산	주요사업	근거법령	시 주무부서
대전경제 통상진흥원	1995.7	30	359	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 경영안정자금, 창업 및 경쟁력 강화사업 자금 지원 ▸ 기술 상용화 및 마케팅 지원 ▸ 청년 인력관리센터 운영 및 청년 창업 지원 	중소기업진흥 에 관한 법률	기업 지원과
대전신용 보증재단	1997.4	39	157	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 소기업·소상공인 등에 대한 신용보증 ▸ 신용정보관리, 구상채권관리, 기본재산관리 ▸ 일자리창출 기업지원 및 기업 신용 능력 관리 	지역신용 보증재단법	기업 지원과
대전 테크노파크	2002.12	96	603	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 지역산업 혁신 주체 간 연계 등 지역혁신거점 기능 ▸ 지역 기술·산업정책 등 지역전략 산업의 체계적 육성 	산업기술단지 지원에 관한 특례법	4차산업 혁명 운영과
대전정보 문화산업 진흥원	2007.8	39	303	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 드라마·영화, 지역특화 HD 영상콘텐츠 제작지원 ▸ 디지털 문화 콘텐츠 지원, 문화산업 글로벌 마케팅 ▸ SW 융합 클러스터 사업, 지역 SW기업 성장지원 	정보통신산업 진흥법, 문화산업 진흥기본법	4차산업 혁명 운영과
대전 문화재단	2009.9	50	171	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 문화예술의 창작·보급 활동의 지원 사업 ▸ 시민의 문화향수 기회 확대를 	지역문화 진흥법	문화 예술과

				위한 사업 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 전통문화예술의 계승과 발전사업 ▶ 문화예술진흥을 위한 자문 및 교육·연구사업 등 		
대전 복지재단	2011.11	31	149	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 사회복지증진을 위한 중장기 계획의 수립 ▶ 사회복지정책 조사·연구·개발 ▶ 사회복지자원의 네트워크 구축·교류 및 협력 ▶ 사회복지전달체계 및 제도개선방안' 연구 	공익법인의 설립 및 운영에 관한 법률	복지 정책과
대전고암 미술문화재 단	2012.1	9	24	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이응노 작품의 수집·관리·조사·연구·전시 사업 ▶ 국내·외 미술관과의 전시·정보 교류 및 협력 사업 	지역 문화 진흥법	문화 예술과
대전세종 연구원	2001.3	40	100	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 대전광역시 및 세종특별자치시의 중장기 개발계획 및 주요 현안 사항에 대한 조사·연구 ▶ 제도개선, 주요정책 과제에 대한 조사·연구 	지방자치단체 출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률	정책 기획관
대전인재 육성장학재 단	2009.5	3	10	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지원이 필요한 학생에 대한 장학금 지원 사업 ▶ 경제적 이유로 교육을 받기 곤란한 학생에 대한 장학금 지원 사업 	공익법인의 설립 및 운영에 관한 법률	청년정책 담당관
대전평생 교육진흥원	2011.6	41	72	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평생교육정책개발 및 연구조사 ▶ 평생교육 기회 및 정보의 제공 ▶ 평생교육 프로그램 개발 및 보급 	평생교육법	청년정책 담당관
대전효문화 진흥원	2017.3	21	32	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 효문화 진흥을 위한 연구조사 ▶ 효문화 진흥을 위한 교육 활동 ▶ 효문화 프로그램에 관한 개발 및 평가와 지원 	효행 장려 및 지원에 관한 법률	노인 보육과

자료 : 대전시 제공 자료

□ 한편 대전시의 출자·출연기관은 아니지만 지역에 소재하고 있는 한국 디자인진흥원 중부센터의 경우, 대전 디자인센터 설립 시 인력양성 및 지역디자인산업 육성 관련 기능을 이관하고 총괄기관으로서 관리·지원의 역할을 하는 것을 전제로 한국디자인진흥원과 건립사업을 추진중이므로 유사 중복기능 상의 문제는 없을 것으로 판단됨.

3.2 타 지역 RDC와의 차별적 운영 방안¹⁴⁾

□ 기본 방향

- 대전 디자인센터가 타 지역 RDC와 차별성을 가지기 위해서는 지역 산업의 특성을 반영한 사업영역을 구축하고, 이의 전문화·특성화를 통해 비단 충청권에 국한되지 않고 전국적으로 경쟁력 있는 디자인 역량을 확보해야 함.
- 광역권 관점에서는 충청권의 선도 산업과 각 지자체별 전략산업·특화 산업을 중심으로 동 분야에 활용되는 디자인관련 산업의 경쟁력을 강화하는 전략이 수립되어야 할 것이고, 해당 분야에서 시행되는 선도 산업 육성사업 및 지자체별 전략산업 지원 등 디자인 수요산업의 지원 육성·사업등과 연계한 디자인산업 지원 전략 수립이 요구됨.
- 전략적 관점에서는 대전지역에 밀집된 국내 최고수준의 R&D 인프라를 활용하는 방안이 요구되며 특히 '과학기술과 디자인-R&D 융합 사업'이 의욕적으로 추진되고 있는 가운데, 대전지역의 R&D 사업화 건수 및 사업비 집행규모가 서울에 이어 2위권을 형성하고 있기 때문에 동 사업과 관련한 특화센터 구축을 통해 전 국권 거점기관으로 육성이 가능할 것으로 판단됨.
- 따라서 '첨단융합 디자인'중심의 특화업무와 '디자인-R&D 융합 거점 기관 육성'을 통한 센터의 장기 비전 수립이 필요
- 한편, 최근 충청권에 대형 국책사업들이 추진되면서 공공디자인 관련 수요가 증대되고 있는 바, 이러한 공공디자인 수요의 역외 유출 방지 및 공공디자인 경쟁력 강화를 위한 충청권 디자인업계의 공동 대응 전략이 요구됨.
- 디자인 전문 인력 양성의 측면에서는 첨단융합 시제품 디자인, R&D 선행디자인 분야의 기술교육 전문성 확보 및 인재 양성을 통해 타 지역과 차별화된 교육사업 추진이 필요

14) 본 절은 대전발전연구원(2013) 등 기존 자료에서 제시된 방안을 종합해 의견을 제시함

□ 센터 건립 및 운영 단계의 비용 절감을 통한 비용 최소화

○ 건립단계 투자비용 최소화

- 사전 수요조사 등을 통해 필요시설의 활용도를 점검하여 불필요한 건축물 시설장비 등의 구축 및 도입을 지양함으로써 비용을 절감
- 철저한 사전계획 수립 및 검증을 통해 공기 단축 및 설계·시공 관련비용 절감 방안 적극 모색
- TP 로봇 센터 및 지역 DIC 구축장비의 센터 내 집적 활용 방안 모색을 통한 장비 도입비 절감

○ 운영단계 비용 최소화 및 운영 효율 증진

- 운영조직의 전문화와 아웃소싱 활용을 통한 인건비 절감
- 수요조사 기반의 사전 입주 협약, 공실을 최소화 등으로 시설 운영 효율 증대

□ 한국산업기술진흥원(KIAT), 한국디자인진흥원(KIDP) 등 유관기관과 적극 협력 체계 구축을 통한 사업수주 역량 강화 및 사업 관련 디자인 수요를 센터 내 입주 기업 및 충청권 소재 디자인 전문기업을 통해 수행

□ 전문경영체제 구축 및 사업수주 역량 강화

○ 전문경영체제 구축

- 민간 주요기관(대기업 등)의 디자인 또는 기획 분야의 전문가로 경영진 또는 실무진을 구성하여 사업수주 역량을 강화

○ 대전 충청권 주요 기관들의 사업지원 협약(MOU 체결)을 통한 적극적 사업 수탁

- 대전광역시, 세종시, 충청남도, 충청북도, 대전TP, 충남TP, 충북TP, 대덕 특구본부, KAIST 등 주요기관의 디자인 관련 사업을 수탁하고 상호 긴밀한 사업지원을 위한 협약체결을 통해 안정적인 사업수익 유지

□ 교육·인증·컨설팅 등 다양한 수익원 확보

○ R&D특화 전문 디자이너 양성 교육기관으로 특성화(Killer point)

- 고부가가치 인력을 배출하는 전문 교육기관으로 육성
- * 교육연수 수입 및 기술개발(기술료 등) 중장기 안정적 수익기반 확충

- 디자인 진흥사업 연계 전문 교육프로그램 적극 수행
 - 전문 디자인교육기관의 유치, 정부지원 교육사업의 적극적 수행을 통한 교육수익 확보
- 디자인 관련 각종 인증·평가 사업 추진을 통한 수수료 수익 확보
- 디자인 관련 컨설팅·연구용역 수행을 통한 용역 수익 증대
- 장비 및 시설 활용 제고를 통한 이용료·수수료 수입 증대
 - 센터 홍보 강화를 통한 장비 및 시설 활용 증진
 - 디자인 전문기업 및 유관기관을 대상으로 한 다양한 홍보 활동 전개로 구축장비 및 시설의 이용율 제고를 통해 시설 이용료·수수료 등의 수입 증대
 - 디자인 관련 전시 컨벤션 전문성 강화를 통한 임대 수익 증진
 - 디자인관련 전문 상설 전시기능을 갖추고 다양한 디자인관련 컨벤션 사업을 추진(유치)하여 시설 이용 증진 도모
 - 이를 통한 센터 인지도 제고와 시설 활용도 증가에 따라 전시장, 교육장, 컨벤션 센터로서의 임대수입 확충 가능

부록1 : 설문 결과 보고서

1. 조사개요

배경 및 목적

- 대전광역시와 산업통상자원부에서 공동으로 건립 추진 중인 '대전 디자인 센터'의 전담 법인설립과 운영에 대한 대전 시민 여론조사를 통해 사업 타당성을 검토하기 위함.

조사대상 인원

- 대전광역시에 거주하는 시민 랜덤 설문

구분	남 (명)	여 (명)	계 (명)
20~30대	56	52	108
40~50대	57	51	108
60대 이상	44	46	90
계	157	149	306

조사방법 및 기간

- (조사방법) 대면조사 100%
- (조사기간) 2018. 7. 13(금) ~ 2018. 7. 20(금) / 8일간

□ 설문 양식

대전 디자인센터 설립에 대한 시민 여론조사

안녕하십니까?


본 설문은 대전광역시가 추진하는 대전 디자인센터 설립을 위해 대전 시민의 여론을 정책에 반영하고자 실시하는 조사입니다.

본 조사는 대전 디자인센터 법인 설립의 타당성을 확인하기 위해 시민이 느끼는 법인 설립 필요성과 그 역할을 파악하고 분석하기 위한 것으로, 반드시 필요한 기초 자료로 활용될 것입니다.

따라서 시민 여러분의 진지하고 성실한 답변과 의견을 진심으로 부탁드립니다.

본 조사는 구체적인 인적 사항을 포함하지 않으며,
조사 내용도 대전 디자인센터 설립 타당성 분석을 위한 연구 용도로만 사용할 것을 약속드립니다.

2018년 7월

 대전광역시 4차산업혁명운영과

(시행 : 충남대학교 산학협력단 | 조사 : 주식회사 세종리서치)

대전 디자인센터 사업 범위와 내용

1. 연구 목적 및 과업 개요

- 연구목적 : 대전광역시와 산업통상자원부에서 공동으로 건립 추진 중인 「대전 디자인센터」의 전담 법인설립과 운영에 대한 타당성검토
- 과업범위 : 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한법률」 제7조 제1항과 동법시행령 제7조 및 행정안전부의 「지방 출자·출연기관 설립기준(‘16.4)」에 의거, 출자·출연기관의 설립 필요성을 검증하기 위한 사항

2. 대전 디자인센터의 필요성 및 역할범위와 내용

□ 필요성

- (R&D의 메카) 대전은 R&D 역량과 인프라가 축적된 대덕 R&D 특구 입지로 고부가가치 첨단기술 산업 수요가 풍부
- (공공·환경 디자인 수요급증) 세종 시 건설과 과학벨트 조성에 따라 공공부문(행정, 환경 등) 디자인서비스 품질향상 및 기술개발 수요 증대
- (창조경제 실현) 디자인 제조업, 서비스업 등과의 융합을 통해 산업 전반의 경쟁력 제고 및 신산업 창출 가능

□ 범위와 내용

- 중소기업 디자인 개발지원 등을 통한 지역산업 경쟁력 제고
- 디자인과 R&D 융합·활용 촉진 및 중소기업 디자인 역량 강화
- 디자인 전문기업의 경쟁력 제고 및 디자인 인재 육성
- 중부권 디자인산업 네트워크 거점 마련 및 공공부문 디자인 개발 확대

■ 다음은 자료 분류를 위한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자
2. 귀하의 학력은? ① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 이상
3. 귀하의 연령대는?
① 20대(19세 이하 포함) ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
4. 귀하의 거주지는? ① 대전광역시 (구) ② 대전광역시 이외

A. 사업의 적정성 및 지역경제 효과분석 - 대전 디자인센터 설립의 필요성과 효과성

A1) '도입필요성'과 '설립 효과성'을 묻는 질문입니다. 해당 하는 곳에 V해 주세요.
(도입 필요성, 설립 효과성 두 군데 모두 V해 주세요.)

대전 디자인센터 설립 필요성과 효과성	도입 필요성 낮다 ← 보통 → 높다					설립 효과성 낮다 ← 보통 → 높다				
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	대전 디자인센터 설립 필요성과 효과성에 대해 어떻게 생각하십니까?									

A2) 대전광역시 디자인센터 설립으로 기대되는 기능과 역할에 비추어 대전광역시의 투자 및
사업 운영이 적절한 정도에 대한 질문입니다.

투자 및 사업의 적정성에 대한 평가	투자 적정성 낮다 ← 보통 → 높다					사업 적정성 낮다 ← 보통 → 높다				
	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
	1) 대전 디자인센터 설립을 통해 기업지원을 위한 기술사업화 디자인 지원, 디자인-기술융합 스타트업 창업보육, 사용자경험 품질향상 지원, 산업재산권 지원체계 강화 등 이 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?									
2) 대전 디자인센터 설립을 통해 디자인 진흥을 위한 지역 디자인기업 역량강화, 디자인 교류 협력 네트워크 구축, 미래디자인 新수요 발굴 등 이 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?										
3) 대전 디자인센터 설립을 통해 인력 양성을 위한 융합형 디자인 인재 양성 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?										
4) 대전 디자인센터는 이외에도 교육활동, 프로그램 개발 및 평가와 지원, 전문인력의 양성, 관련 단체에 대한 지원 등의 업무를 담당하도록 예정하고 있습니다. 이 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?										

A3) 세금을 공제한 이후 귀하의 월평균 소득수준은 대략 얼마 정도입니까?

- ① 월 100 만원 미만
- ② 월 100 만원 이상 ~ 150 만원 미만
- ③ 월 150 만원 이상 ~ 200 만원 미만
- ④ 월 200 만원 이상 ~ 250 만원 미만
- ⑤ 월 250 만원 이상 ~ 300 만원 미만
- ⑥ 월 300 만원 이상 ~ 350 만원 미만
- ⑦ 월 350 만원 이상 ~ 400 만원 미만
- ⑧ 월 400 만원 이상

A4) 대전 디자인센터 건립을 위해 세금으로 지불해도 좋다고 생각하는 대전 디자인센터 경제적 가치(세금과 같은 의미로 해석할 수도 있지만 이는 어디까지나 가정해보는 것이고 실제 세금을 내자는 것은 결코 아님을 알려드립니다)는 월평균 얼마 정도로 평가할 수 있을까요?

- ① 월 3만원 미만
- ② 월 3만원 이상 ~ 5만원 미만
- ③ 월 5만원 이상 ~ 10만원 미만
- ④ 월 10만원 이상 ~ 15만원 미만
- ⑤ 월 15만원 이상 ~ 20만원 미만
- ⑥ 월 20만원 이상 ~ 25만원 미만
- ⑦ 월 25만원 이상 ~ 30만원 미만
- ⑧ 월 30만원 이상 ~ 35만원 미만
- ⑨ 월 35만원 이상

B. 주민복리에 미치는 효과 분석

대전 디자인센터가 시민 복리 증진에 미치는 효과	효과 정도				
	매우낮다 ← 보통 → 매우높다				
	①	②	③	④	⑤
1) 대전 디자인센터 설립 및 운영이 대전 시민의 스마트일자리 및 창업기회가 주민의 복리에 기여할 것이라고 생각하십니까?					
2) 대전 디자인센터 설립 및 운영이 시행되면 대전 시민의 소득 수준이 향상 될 것이라고 생각하십니까?					
3) 대전 디자인센터의 설립 및 운영이 디자인역량 제고에 도움이 된다고 생각하십니까?					
4) 대전 디자인센터 설립 및 운영이 사업가 인적 네트워크 확대에 효과를 미친다고 생각 하니까?					

C. 대전 디자인센터 설립의 기대 만족도

대전 디자인센터 설립 기대 만족도	효과 정도				
	매우낮다 ← 보통 → 매우높다				
	①	②	③	④	⑤
1) 대전 디자인센터 설립 및 운영으로 인하여 본인의 생활에 얼마나 도움을 줄 것이라고 생각하십니까?					
2) 대전의 디자인센터 설립이 어떤 부분에서 본인의 생활에 도움을 줄 것이라고 생각하십니까? 괄호 안에 번호를 기재해 주십시오. (복수응답 가능) ()()() ① 취업 및 창업기회 ② 경제활동(소득 수준 등) ③ 인적 네트워크 ④ 디자인역량 제고 ⑤ 기타()					
3) 대전의 디자인센터 설립 및 운영에 대한 의견이나 바라는 점이 있으시면 말씀해 주시기를 부탁드립니다.					

◆ 귀중한 시간을 내어 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ◆

2. 조사현황

2.1 진행경과

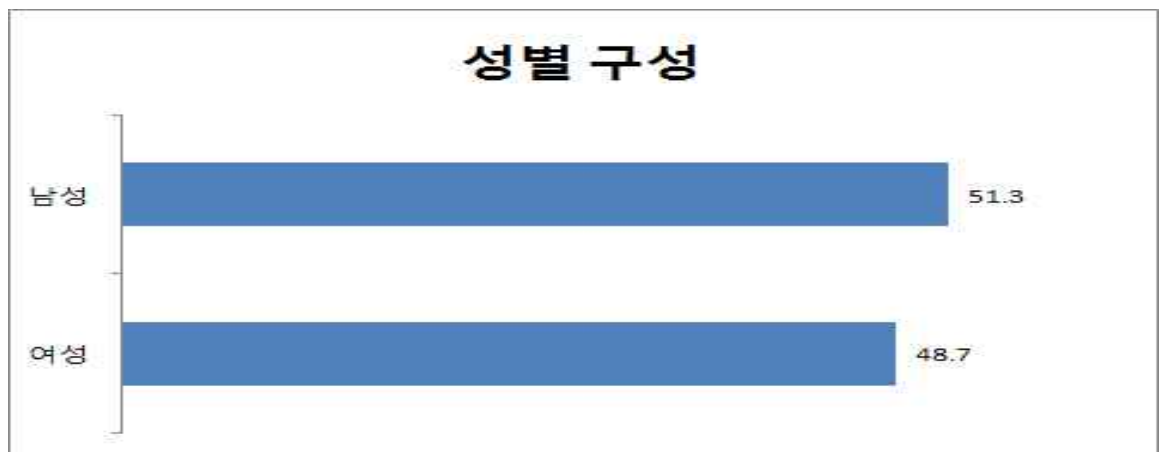
○ 2018. 7. 11.	용역착수 및 설문지 제작
○ 2018. 7. 12.	조사원 교육
○ 2018. 7. 13. ~ 20.	설문조사
○ 2018. 7. 20. ~ 26.	결과분석 및 보고서 작성
○ 2018. 7. 27.	결과보고서 제출 및 과업 완료

2.2 조사결과

□ 응답자 통계

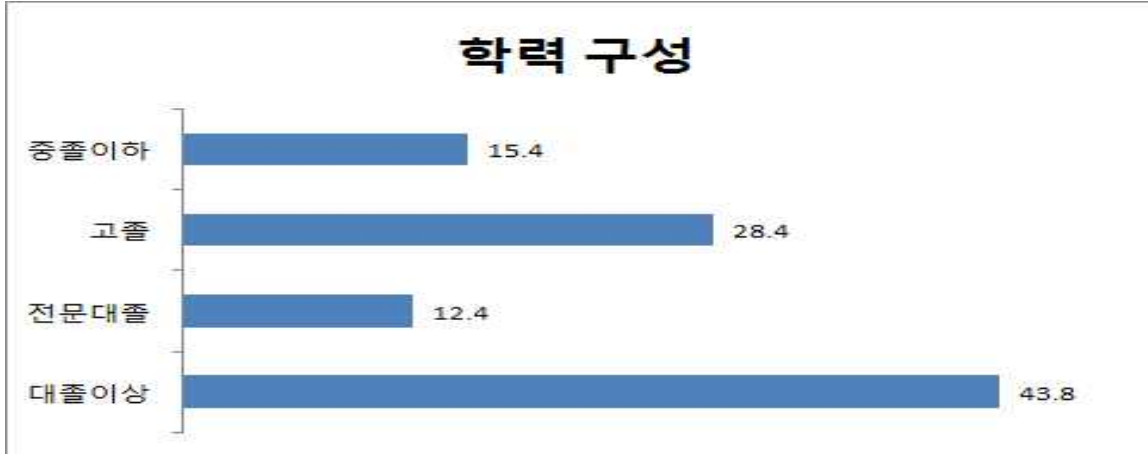
○ (응답) 총 306명

구분	남성	여성	계
응답자수(명)	157	149	306
비율(%)	51.3	48.7	100



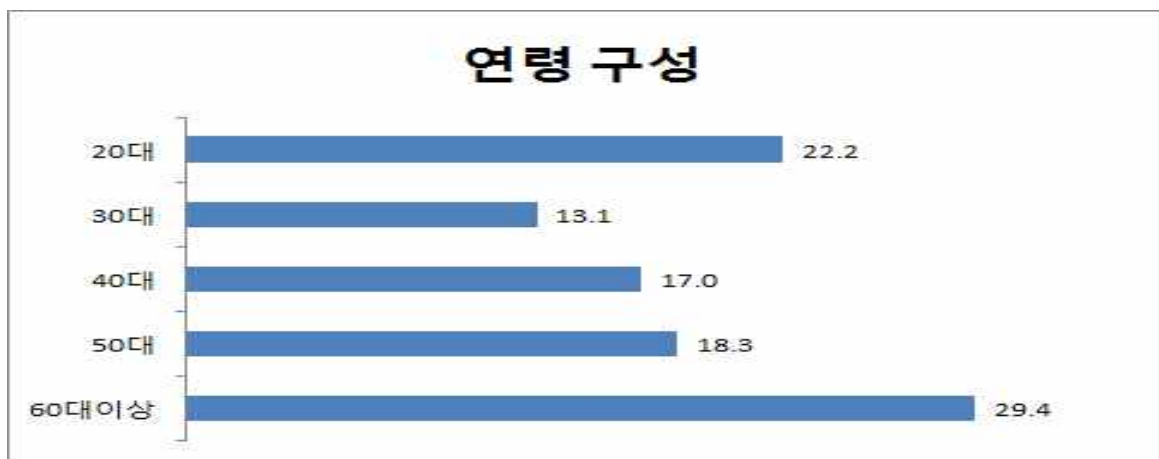
○ (학력 구성)

구분	중졸 이하	고졸	전문대졸	대졸 이상	계
응답자수(명)	47	87	38	134	306
비율(%)	15.4	28.4	12.4	43.8	100



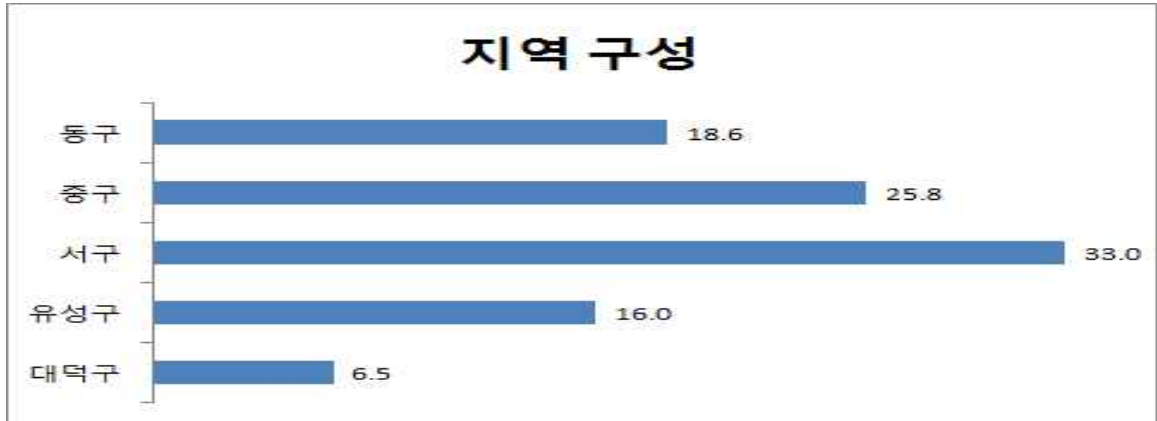
○ (연령 구성)

구분	20대 (19세 이하포함)	30대	40대	50대	60대 이상	계
응답자수(명)	68	40	52	56	90	306
비율(%)	22.2	13.1	17.0	18.3	29.4	100



○ (지역 구성)

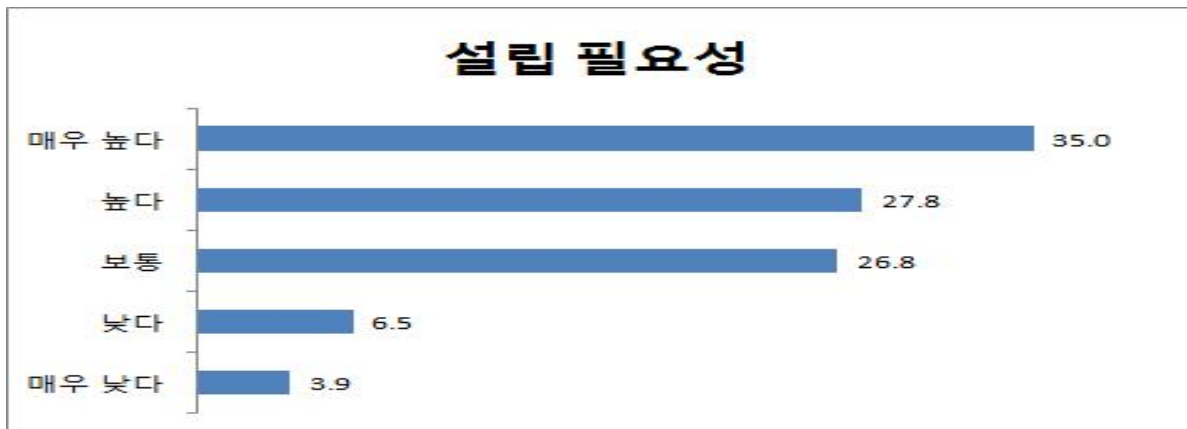
구분	동구	중구	서구	유성구	대덕구	계
응답자수(명)	57	79	101	49	20	306
비율(%)	18.6	25.8	33.0	16.0	6.5	100



□ 설문 문항별 통계

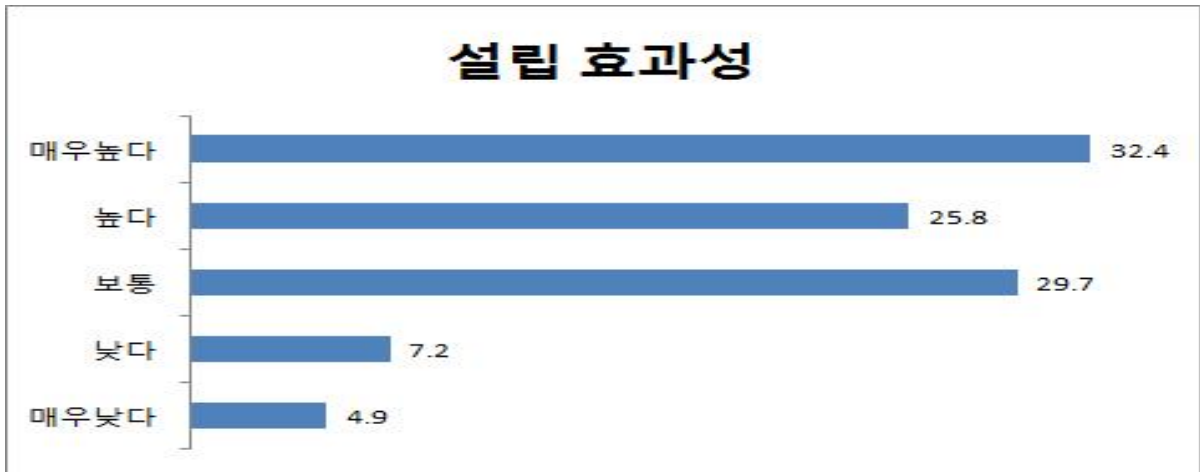
○ (A1-1 설립 필요성) 대전 디자인센터 설립 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수(명)	12	20	82	85	107	306
비율(%)	3.9	6.5	26.8	27.8	35.0	100



○ (A1-2 설립 효과성) 대전 디자인센터 설립 효과성에 대해 어떻게 생각하십니까?

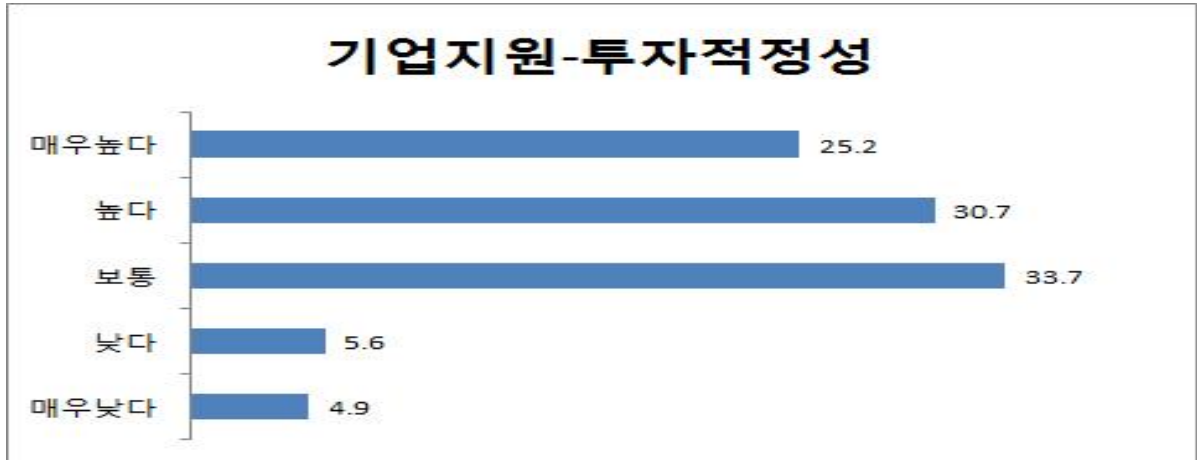
구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수(명)	15	22	91	79	99	306
비율(%)	4.9	7.2	29.7	25.8	32.4	100



○ (A2-1 기업 지원) 대전 디자인센터 설립을 통해 기업지원을 위한 기술사업화 디자인 지원, 디자인-기술융합 스타트업 창업보육, 사용자경험 품질향상 지원, 산업재산권 지원체계 강화 등의 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?

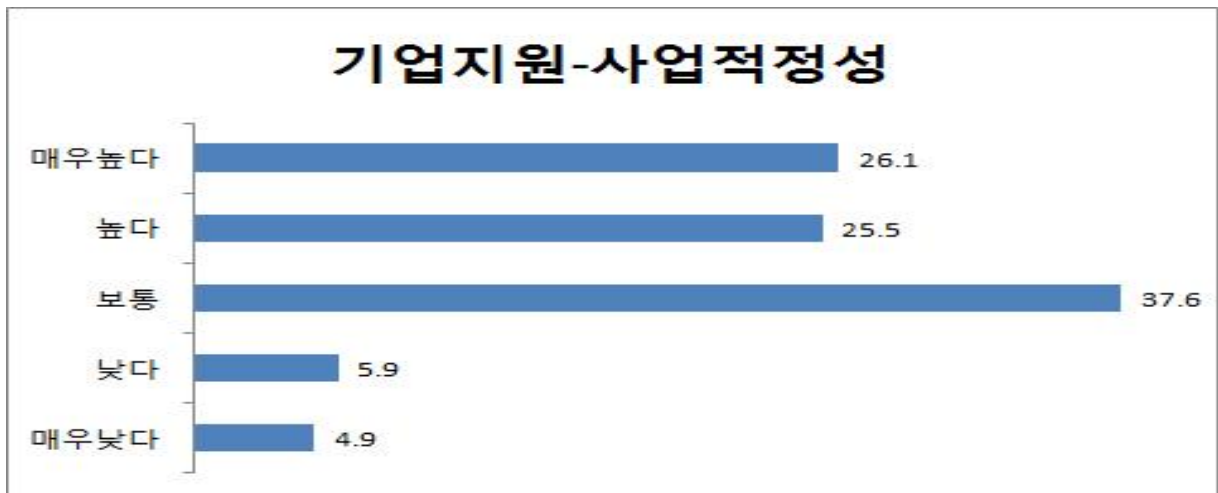
< 투자 적정성 >

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수(명)	15	17	103	94	77	306
비율(%)	4.9	5.6	33.7	30.7	25.2	100



< 사업 적정성 >

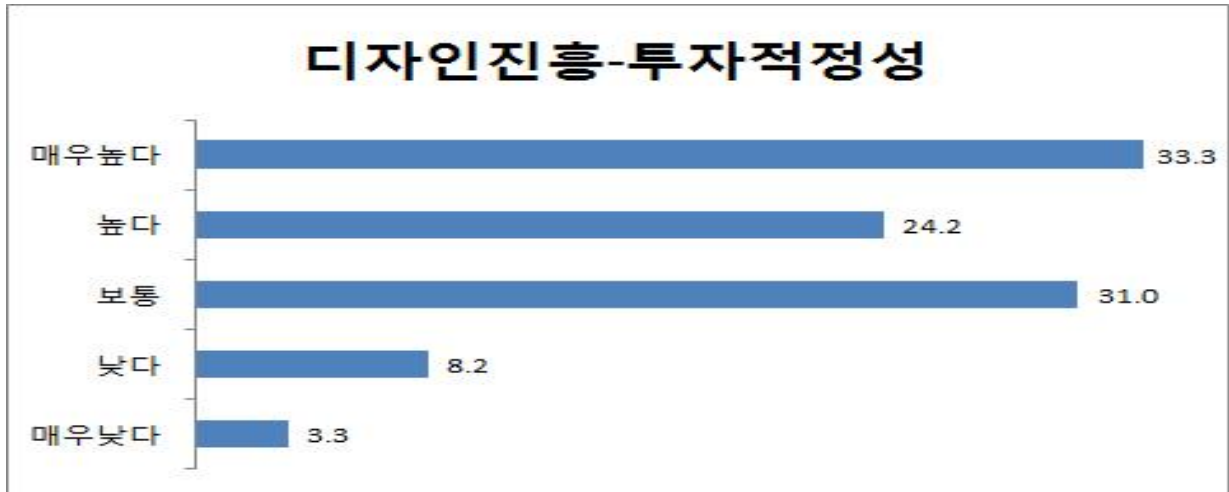
구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	15	18	115	78	80	306
비율(%)	4.9	5.9	37.6	25.5	26.1	100



- (A2-2 디자인 진흥 - 투자 적정성) 대전 디자인센터 설립을 통해 디자인 진흥을 위한 지역 디자인기업 역량 강화, 디자인 교류 협력 네트워크 구축, 미래디자인 新수요 발굴 등 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?

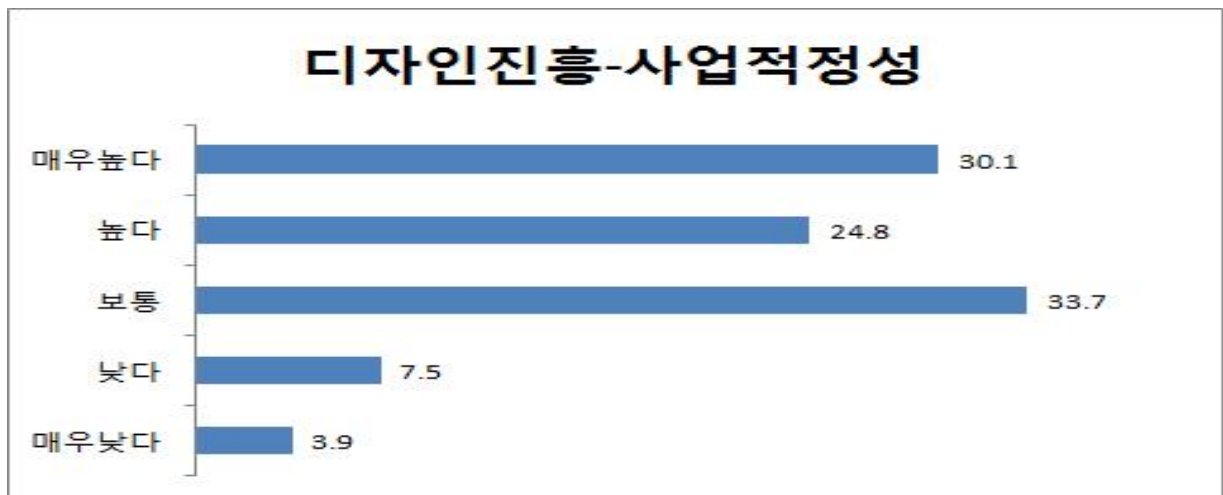
< 투자 적정성 >

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	10	25	95	74	102	306
비율(%)	3.3	8.2	31.0	24.2	33.3	100



< 사업 적정성 >

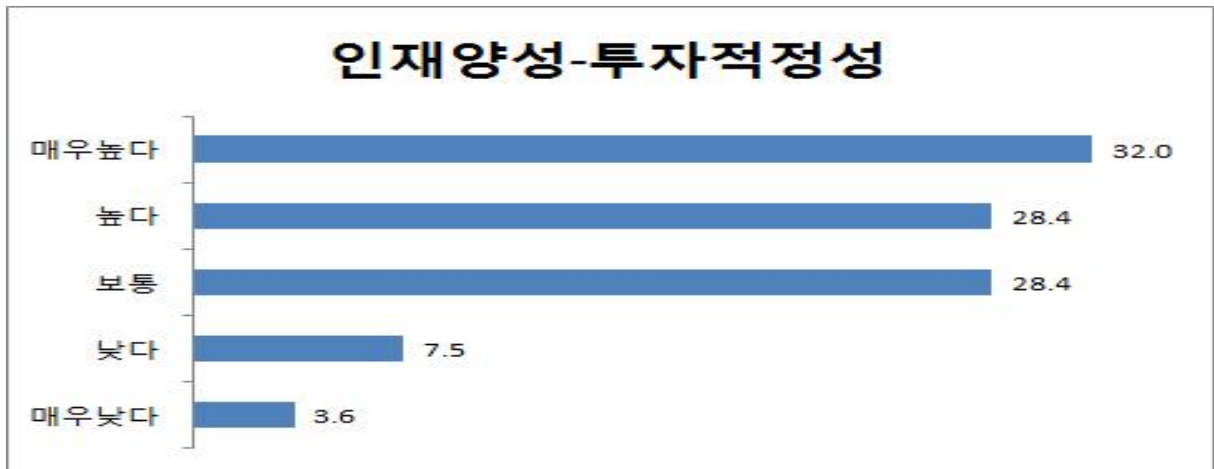
구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	12	23	103	76	92	306
비율(%)	3.9	7.5	33.7	24.8	30.1	100



- (A2-3 인재 양성 - 투자 적정성) 대전 디자인센터 설립을 통해 인력 양성을 위한 융합형 디자인 인재양성 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?

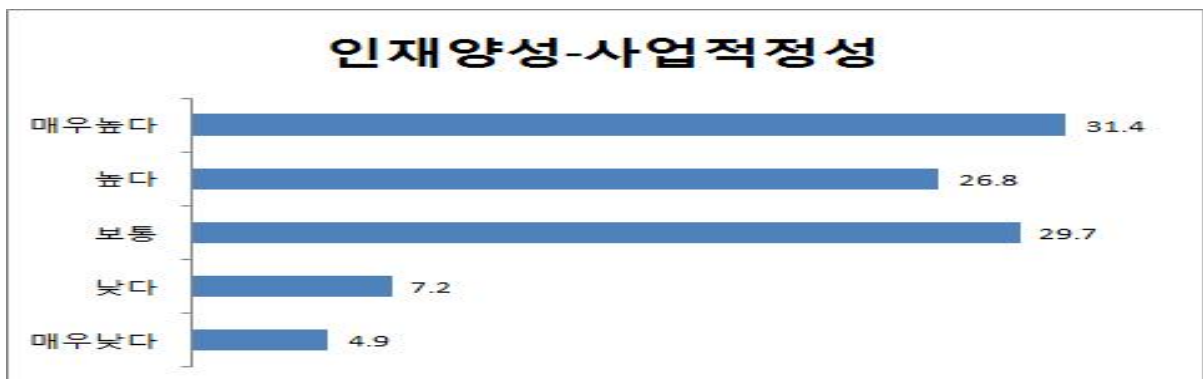
투자 적정성

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	11	23	87	87	98	306
비율(%)	3.6	7.5	28.4	28.4	32.0	100



< 사업 적정성 >

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	15	22	91	82	96	306
비율(%)	4.9	7.2	29.7	26.8	31.4	100



- (A2-4 기타 - 투자 적정성) 대전 디자인센터는 이외에도 교육활동, 프로그램 개발 및 평가와 지원, 전문 인력의 양성, 관련 단체에 대한 지원 등의 업무를 담당하도록 예정하고 있습니다. 이 역할과 기능이 적정하다고 보십니까?

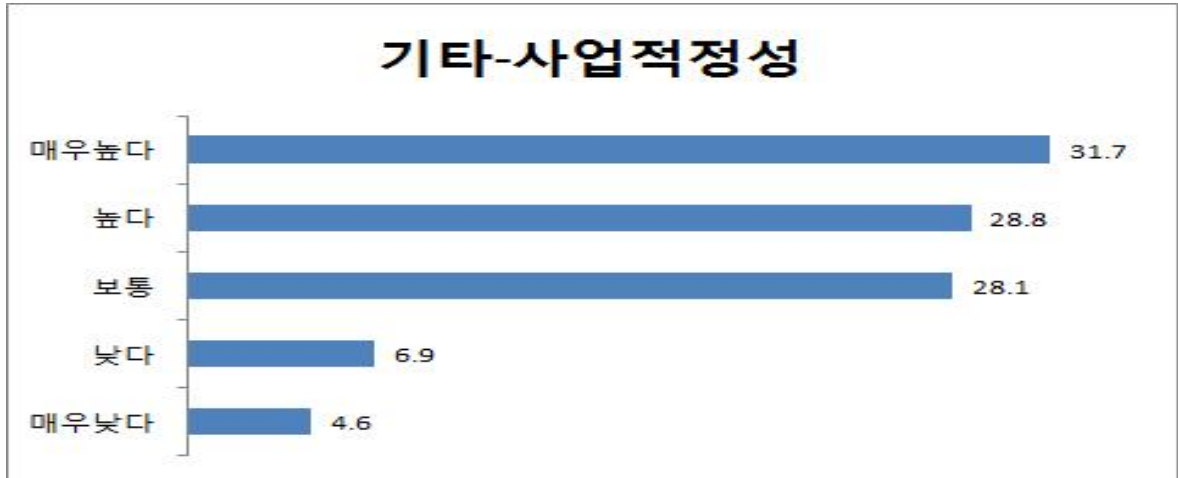
< 투자 적정성 >

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	9	19	87	97	94	306
비율(%)	2.9	6.2	28.4	31.7	30.7	100



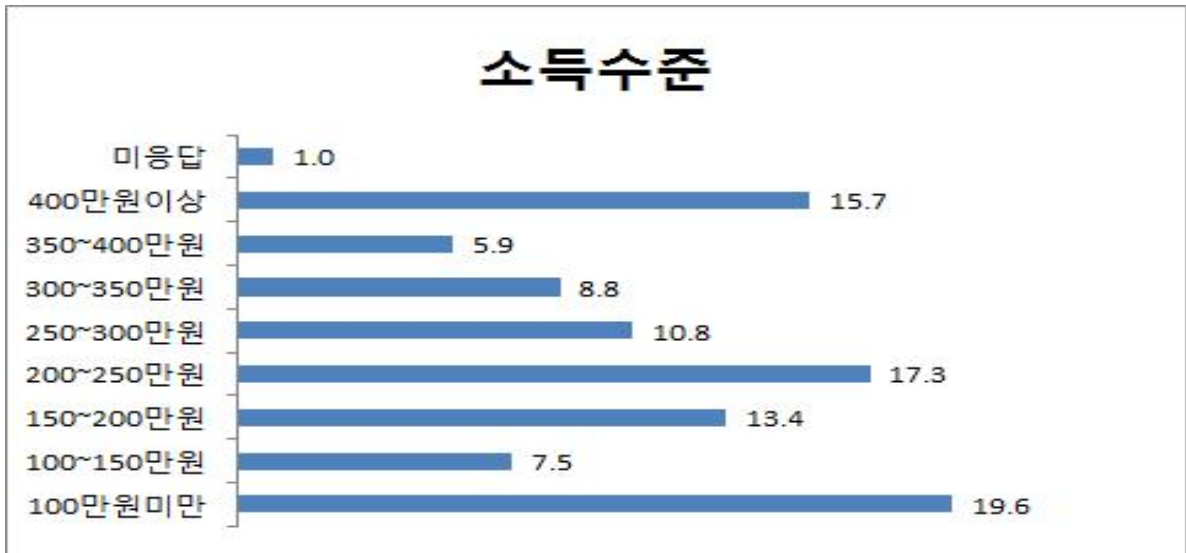
사업 적정성

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	14	21	86	88	97	306
비율(%)	4.6	6.9	28.1	28.8	31.7	100



○ (A3 소득수준) 세금을 공제한 이후 귀하의 월평균 소득수준은 대략 얼마 정도입니까?

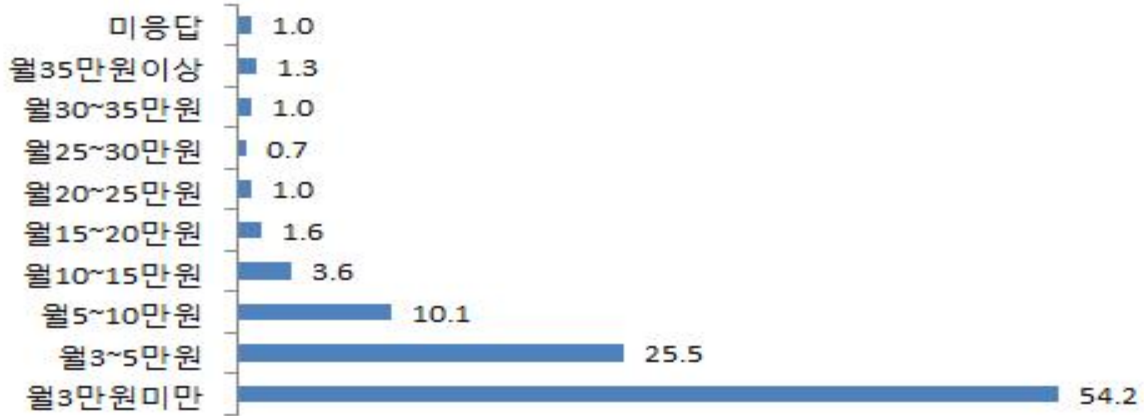
구분	응답자수(명)	비율(%)
월 100만원 미만	60	19.6
월 100만 원 이상 ~ 150만원 미만	23	7.5
월 150만 원 이상 ~ 200만원 미만	41	13.4
월 200만 원 이상 ~ 250만원 미만	53	17.3
월 250만 원 이상 ~ 300만원 미만	33	10.8
월 300만 원 이상 ~ 350만원 미만	27	8.8
월 350만 원 이상 ~ 400만원 미만	18	5.9
월 400만 원 이상	48	15.7
미응답	3	1.0
계	306	100



- (A4 소득수준) 대전 디자인센터 건립을 위해 세금으로 지불해도 좋다고 생각하는 대전 디자인센터 경제적 가치(세금과 같은 의미로 해석할 수도 있지만 이는 어디까지나 가정해보는 것이고 실제 세금을 내자는 것은 결코 아님을 알려드립니다)는 월 평균 얼마 정도로 평가할 수 있을까요?

구분	응답자수(명)	비율(%)
월 3만원 미만	166	54.2
월 3만 원 이상 ~ 5만원 미만	78	25.5
월 5만 원 이상 ~ 10만원 미만	31	10.1
월 10만 원 이상 ~ 15만원 미만	11	3.6
월 15만 원 이상 ~ 20만원 미만	5	1.6
월 20만 원 이상 ~ 25만원 미만	3	1.0
월 25만 원 이상 ~ 30만원 미만	2	0.7
월 30만 원 이상 ~ 35만원 미만	3	1.0
월 35만 원 이상	4	1.3
미응답	3	1.0
계	306	100

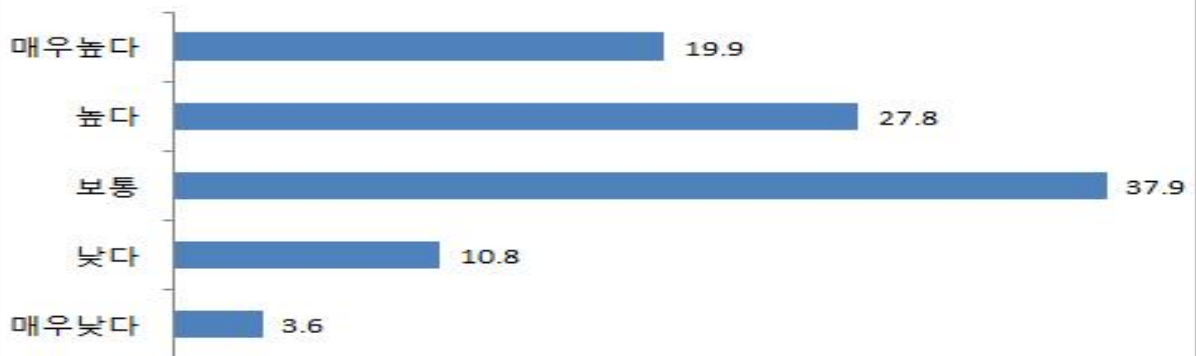
경제적가치



- (B1 주민복리 기여 효과) 대전 디자인센터 설립 및 운영을 통한 대전 시민의 스마트일자리 및 창업기회가 주민의 복리에 기여할 것이라고 생각하십니까?

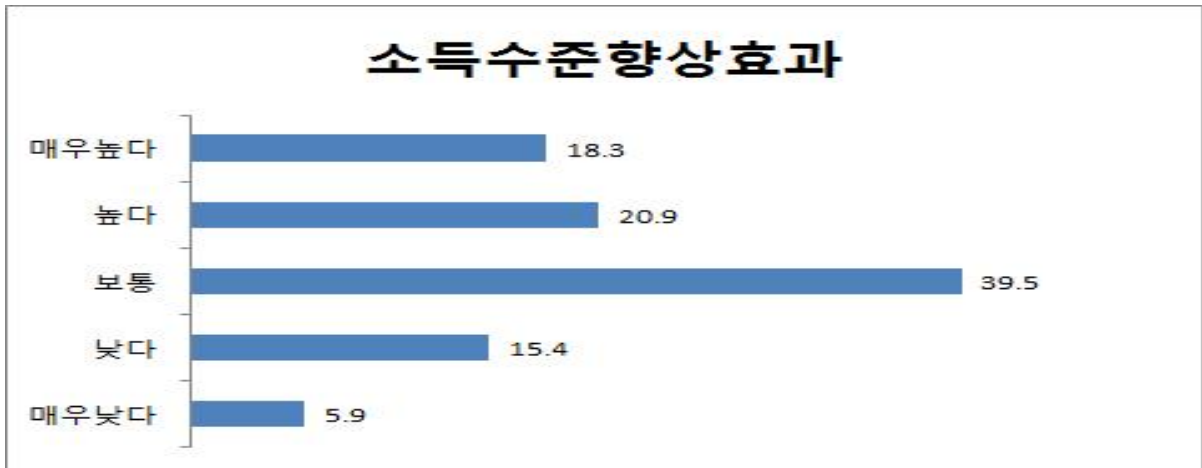
구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	11	33	116	85	61	306
비율(%)	3.6	10.8	37.9	27.8	19.9	100

주민복리기여효과



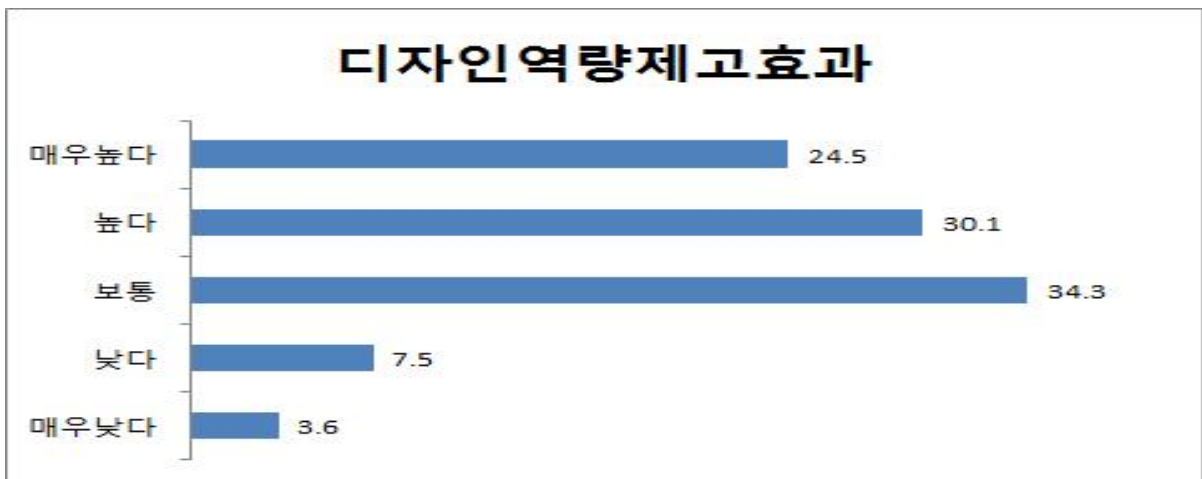
- (B2 소득수준 향상 효과) 대전 디자인센터 설립 및 운영이 시행되면 대전 시민의 소득 수준이 향상될 것이라고 생각하십니까?

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	18	47	121	64	56	306
비율(%)	5.9	15.4	39.5	20.9	18.3	100



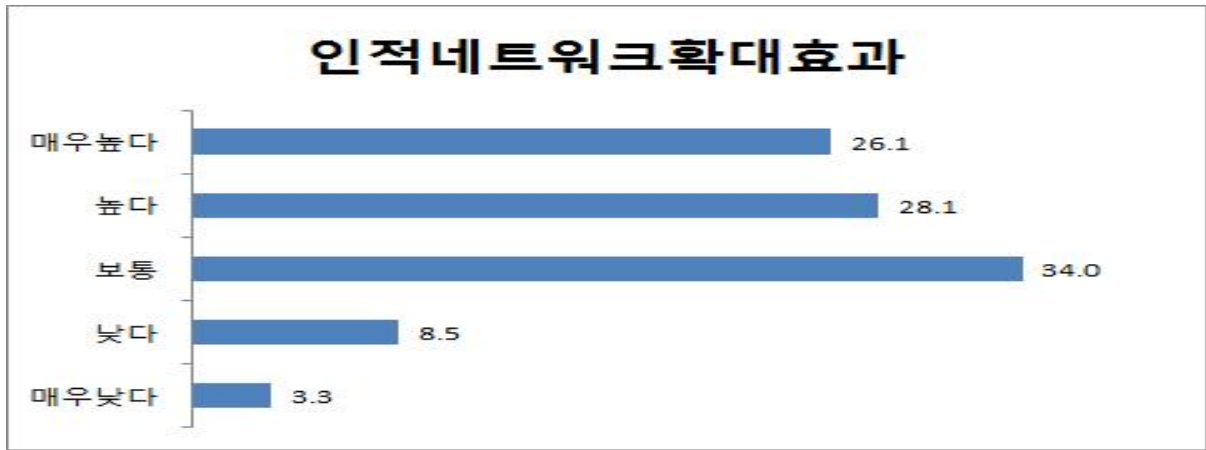
○ (B3 디자인역량 제고 효과) 대전 디자인센터 설립 및 운영이 디자인 역량 제고에 도움이 된다고 생각하십니까?

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수 (명)	11	23	105	92	75	306
비율(%)	3.6	7.5	34.3	30.1	24.5	100



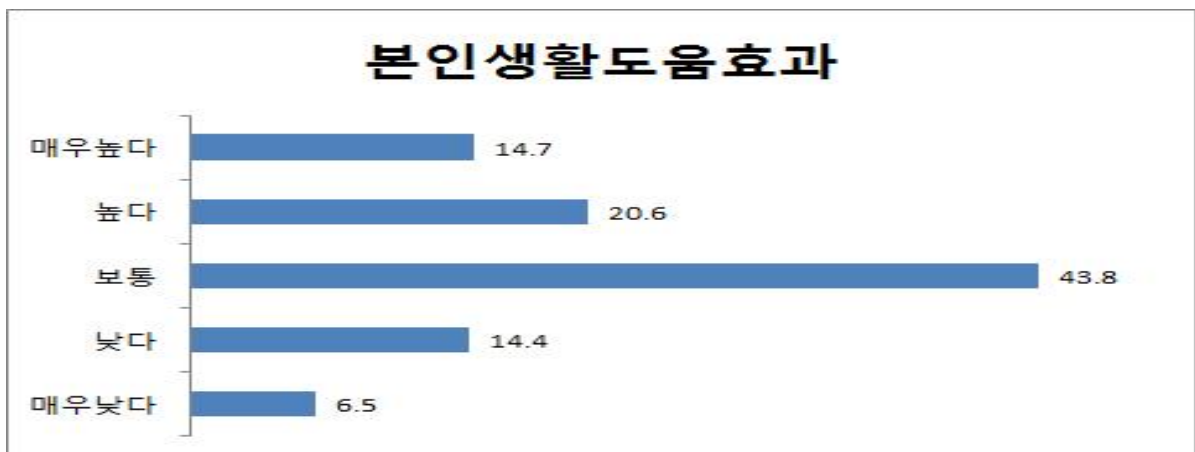
○ (B4 인적네트워크 확대 효과) 대전 디자인센터 설립 및 운영이 사업가 인적 네트워크 확대에 효과를 미친다고 생각하십니까?

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수(명)	10	26	104	86	80	306
비율(%)	3.3	8.5	34.0	28.1	26.1	100



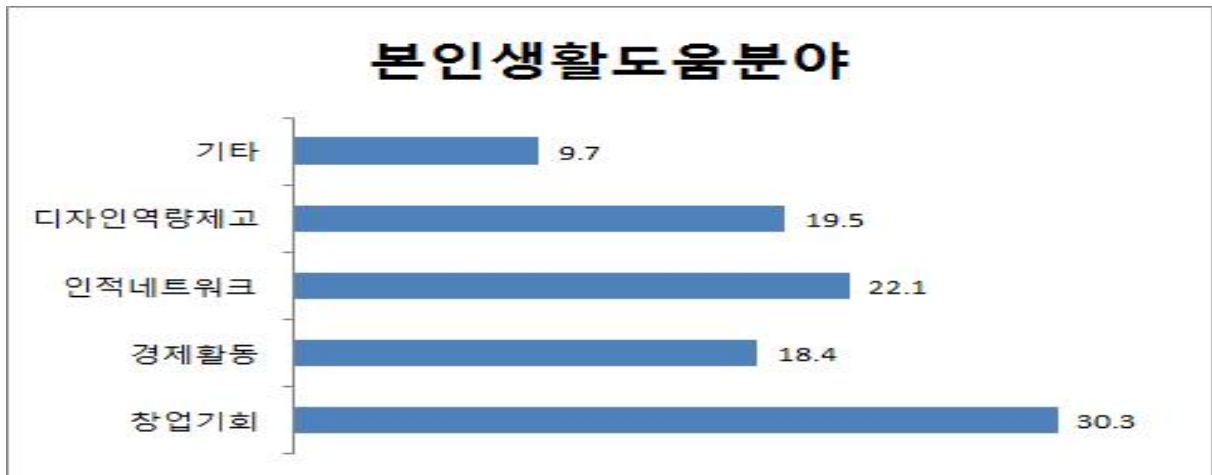
○ (C1 본인 생활 도움 - 효과) 대전 디자인센터 설립 및 운영으로 인하여 본인의 생활에 얼마나 도움을 줄 것이라고 생각하십니까?

구분	매우 낮다	낮다	보통	높다	매우 높다	계
응답자수(명)	20	44	134	63	45	306
비율(%)	6.5	14.4	43.8	20.6	14.7	100



○ (C2 본인 생활 도움 - 분야) 대전 디자인센터 설립이 어떤 부분에서 본인의 생활에 도움을 줄 것이라고 생각하십니까? (복수응답 가능)

구분	취업 및 창업기회	경제활동 (소득수준 등)	인적 네트워크	디자인 역량 제고	기타	계
응답자수 (명)	165	100	120	106	53	544
비율(%)	30.3	18.4	22.1	19.5	9.7	100



기타
기술, 디자인 융합 전문가 고용 & 양성 필수
대전 업체의 디자인 역량 강화로 업체 선정용이, 좋은 디자인 업체를 쉽게 찾을 수 있음
대전 지역의 기획된 디자인으로 감각적이고 창조적인 도시로 탈바꿈될 것으로 기대됨
대전시 인구유입, 미관
대전 시민 자부심
대전시의 발전을 바람
도시환경 제고
도움이 될 것이라 생각하지 않음
디자인 센터로 인하여 국가에 이바지하며 대전광역시 디자인센터 운영으로 인하여 인적, 물적으로 발전을 거듭하였으면 합니다.
새로운 투자 기회
선택 받은 시 구 혜택
업무용의성
잘 모르겠음
지역발전
큰 도움 안 됨
해당 사항 없음 (41명)

- (C3 기타 의견) 대전 디자인센터 설립 및 운영에 대한 의견이나 바라는 점이 있으시면 말씀해 주시기를 부탁드립니다.

기타
감사합니다. (A4번에서 대전시민의 많은 관심을 유도하여 월 1천원으로 책정 바람)
낙후된 동구지역의 발전을 위해서 좀 더 다양한 시설이 들어오면 좋겠습니다.
단순한 일자리창출과 자리지키기가 아니라 대전 시민과 지역의 가치증진을 위한 센터가 되었으면 합니다.
대전 전체지역을 균형 있고 감각적인 도시로 조성해가기 위해 디자인센터 설립이 필요하며 디자인센터가 설립되면 참신하고 순수하고 창조적인 감각으로 아름답고 많은 사람들이 행복해하는 도시로 재탄생되기를 바라며 많은 사람들이 살고 싶고 방문하고픈 지역이 되기를 소망합니다.
대전시는 기본적으로 심미감이 부족하다는 생각이 듭니다. 건물이나 벽화 등 봉사와 문화를 기본적인 바탕이 되기 위해서는 디자인 인재들이 필요하다고 생각합니다.
대전의 거리가 더 밝아지고 생기 넘치는 거리가 되기를 기원합니다.
더 많은 홍보가 필요한 듯합니다.
디자인센터 설립의 취지는 공감센터 운영법인 설립 시 타 지역과 비슷한 기능을 수행하는 것은 중복이 될 수 있으므로 대전만의 특화된 활동을 법인 설립취지로 삼았으면 함
디자인센터를 통해 취업 및 창업 기회가 많아졌으면 좋겠습니다.
디자인을 소상공인한테 해주는 점은 좋은 점인듯. 하지만 안하느니 못하는 디자인을 한다면 그건 세금낭비일듯
뭐..... 크게
보통의 시민은 디자인센터의 필요성과 그 의미를 잘 이해하기 힘든 편입니다. 디자인, 조형에 관심이 있거나 관련분야 종사자가 아닌 한 실효성을 잘 알지 못하므로 적절한 홍보가 필요하다고 생각합니다. 광고 혹은 조형물 등으로 사람들의 눈에 띄는 횡수가 늘어나면 많은 사람들에게 충분히 긍정적인 효과를 기대할 수 있을 듯합니다.
부탁합니다.
빠른 시일 내에 시행되었으면 합니다.
새로운 센터를 설립하기보다 기존에 있는 대전의 대학 내에 존재하는 기관 및 시설을 활용하는 게 낫다고 봅니다.
설립 꼭 되길 바라며
설립부터 운영까지 체계적으로 했으면 합니다.
설립에 적극 찬성합니다.
설립을 하게 된다면 디자인센터가 무슨 일을 하는지, 시민들에게 어떤 도움을 줄 수 있는지 시민들에게 확실하게 인식시켜 줬으면 좋겠다.

설립이 잘 추진되어 대전 발전에 힘이 되어주세요 파이팅!
세련된 미적 감각
센터라는 것이 처음 본질적인 설립목적은 시간이 지날수록 잊고 운영되다가 사라지곤 하는데, 국민을 위해 꾸준히 잘 운영되길 바랍니다.

기타
시행만 내놓지 말고 실행과 관심으로 일자리 창출을 원합니다. 일시적인 ?가 되지 않게 해주세요. 관심과 도움들로 보다 높은 프로그램이 되길 바랍니다.
시행해보지 않고는 정확히 알 수가 없다. 세금이 들어가는 만큼 투명성, 효율성, 적정성에 가치를 두고 바람직하게 운영된다면 나쁘지 않다고 생각.
실행이 된다면 투명한 운영이 되길 바랍니다.
연구단지의 R&D에 Design기능이 부가될 때 R&D제품의 진정한 의미가 살려질 수 있다고 생각합니다.
열린 운영이 되길 기대한다.
인적 네트워크 실용성 (대학생 취업 등)
잘 부탁드립니다.
전문가, 학생(디자인과 전공), 건축가, 예술가 서로 힘을 합쳐서 설계되고 설립 되어야겠다
젊은이들의 창업과 취업이 늘어날 수 있으면 좋겠고, 디자인센터 운영에 있어서 대전 지역에서 배출된 인재들을 고용하고 투명하게 관리했으면 좋겠습니다.
조속한 설립 응원!
좋은 대전 일자리 창출에 좀 더 적극적으로 힘써주세요.
착안이 좋은 것 같다. 추진이 잘되었으면 한다.
청년 일자리 창출과 대전지역 발전에 어느 정도 영향을 미치는지 연구하여 실보다 득이 많으면 설립했으면 합니다. 전국광역시에 비해 너무 발전 속도가 느리고 역동적인 도시이미지가 없어 더 활발한 고용촉진과 신산업창출이 필요한 시점.
청년 일자리가 많았으면 좋을 것 같다.
취업인력의 확대로 지역경제 활성화에 이바지할 수 있도록 적극 응원합니다.
파이팅
하지 않았으면 좋을 것 같다.
현재 여러 기관이 설립되고 운영이 되지 않고 현상유지조차 어려운 곳들이 많이 존재한다. 설립 후 운영에 대한 장기적인 계획이 수립되지 않는다면 설립 후 운영에 대한 장기성을 보장할 수 없다.
화이팅!
환경오염 원인 좀 제거해주세요.

부록 2. 최근 국내 지역별 디자인센터 운영현황

1. 개요

- (설립 목적) 디자인 산업의 전국적 균형발전과 이를 통한 지역특화 산업의 고부가가치화를 위해 주요 지역에 지역디자인센터(Rgional Design Center)를 설립하여 지역디자인산업 진흥의 Hub역할 수행함.
 - 지역 디자인업계의 경쟁력 강화를 위한 종합 디자인 인프라 구축
 - 디자인 접목을 통한 지역특화 산업의 고부가가치화 도모
 - 디자인 산업의 수도권 편중현상 극복
- (설립 현황) 현재 광주, 부산, 대구경북 디자인 센터가 설립, 운영 중임
 - 2002년 9월 디자인센터 건립대상지역 확정(지식경제부/광주, 대구, 부산)
 - 2005년 9월 광주 디자인센터, 2006년 6월 부산 디자인센터, 2006년 12월 대구경북디자인센터 법인설립 허가
 - 광주 : '03.12 착공, '06.3 개소
 - 부산 : '04.11 착공, '07.2 개소
 - 대구 : '04.11 착공, '07.12 개소

2.지역별 운영현황

2.1 부산

(1) 센터운영 및 주요사업 현황

- 부산디자인센터의 주요 사업은 기업지원 사업, 디자인 진흥 사업, 인력양성 사업 등이 추진¹⁵⁾
- 이중 사업비 규모가 20억 원, 운영비 규모가 23억 원 수준이며 시도 출연금이 24억 원으로 출연금 비중이 높은 편이며 이에 따라 센터 운영의 수익성 확보가 요구

<그림1> 주요성과



자료: 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황

15) 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황

(2) 2017년 주요성과¹⁶⁾

□ 중소기업 신상품 디자인 개발 지원

- 11개 과제, 20개 기업 222백만 원 지원

<표 1> 중소기업 신상품 디자인 개발 과제명 및 참여기업

과제명	참여기업	디자인기업
해상우의, 위생장화, 유아용변기커버 포장디자인	㈜아이비인터내셔널	㈜보아스커뮤니케이션
시각포장디자인부문 이지예프 레이아웃 BI & 포장디자인 개발	이지예프	㈜이너스코리아
마이크로니들 기반 미용 및 의료용 패치 BI 및 포장디자인 개발	㈜에스엔비아	돋음
댄스팜 브랜드 가치를 높이기 위한 무용복 패키지 디자인개발	댄스팜	㈜디앤아이커뮤니케이션
척추보호용 피로방지 매트 상품의 시장혁신을 위한 브랜드 및 포장디자인 개발	삼인정밀	마코디자인
어린이 케어 효율성이 개선된 ADL*능력향상 목발 디자인 개발	-	㈜디자인부산
IOT네트워크 스위치 패밀리룩 디자인 개발	㈜SIC	크리에이티브퍼스
소비자 need가 반영된 3단 접이식 기능과 스탠드 기능의 수출형 보행보조용 지팡이 2종 개발	-	㈜아이온
활용성을 높이는 휴대용 목베개 디자인 개발	-	㈜디자인엑스투
VR**전망 시뮬레이터 디자인개발	㈜동호전자	블레싱에코디자인
1인 가구를 위한 가열 주방 제품디자인	㈜삼창에스씨	티오알앤디랩스

□ 동남권 해양·수산분야 디자인 개발지원

- 해양레저제품 8건 및 수산물 포장디자인 10건 개발
- 롯데면세점 생활소품 및 기념품 판매매장 활용 판로지원
- 지원건수 매년 확대 : '14년 4건 ▶ '15년 10건 ▶ '16년 18건
- 지원기업 전년대비 매출 신장율 : 12.04%

16) 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황,
http://www.dcb.or.kr/bbs/board.php?bo_table=managegosi&wr_id=3192

- 해외마케팅 지원(중국 쿤밍, 난징) : 중국 현지 언론 보도 14건
- 의류제조 소공인 경쟁력 향상 지원
 - (공동사업) 협업연계 및 리더그룹 창출 : 협업 팀 20팀 구성, 리더그룹 20개 업체 선정
 - (교육사업) 경영역량 강화교육 외 4개 과정 : 390시간 96명 교육수료
 - (컨설팅) 멘토링지원사업 : 13개 업체 지원
 - (자율) 공동판매지원사업 외 4개 사업 : 105개 업체 지원

<표 2> 의류제조 관련 사업 명 및 지원현황

구분	사업명	지원현황	
		목표	실적
공동	협업연계 및 리더그룹 창출	협업팀 5개 발굴 리더그룹 20개업체 선정	협업팀구성 : 20팀 리더그룹 : 20개업체
교육	경영역량강화교육	45H / 20명	45H / 수료생 20명
	패션일러스트교육	60H / 15명	60H / 수료생 20명
	패턴캐드실무교육	120H / 15명	120H / 교육생 15명
	패턴 및 재단기술교육	120H / 15명	120H / 교육생 21명
	경영역량향상교육	45H / 20명	45H / 20명
컨설팅	멘토링지원	10개 업체 지원	13개 업체 지원
자율	공동판매지원	20개 업체 지원	20개 업체 지원
	전시참여지원	10개 업체 지원	13개 업체 지원
	시제품제작지원	10개 업체 지원	19개 업체 지원
	제품판로지원	20개 업체 지원	20개 업체 지원
	제조인프라이지원	20개 업체 지원	20개 업체 지원

자료: 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황,
http://www.dcb.or.kr/bbs/board.php?bo_table=managegosi&wr_id=3192

- 신진 디자이너 육성 및 성공 창업 지원
 - 입주 디자이너 창작공간 지원 ▷ 20팀, 팀별 20m²내외(6평)
 - 홍보 룩북 제작지원 ▷ 30회 지원
 - 팝업스토어 참가지원 ▷ 20개 팀 23회 참가, 450백만 원 매출
 - 일자리창출 ▷ 총 7명
 - 재정지원일자리 : 사업매니저 1명 채용

- 파생일자리 : 4.5명(판로지원 매출 1억에 따른 취업유발계수 적용)
- 창작스튜디오 디자이너 및 보조디자이너 신규채용 14명
- 국내외 전시회 및 패션쇼 참가 (총 15건 국내 11건 / 국외 4건)
- 스마트 토탈패션 사업화 지원 플랫폼 운영
 - 총 40개 지원기업 선정
 - 지원기업 전년대비 매출 신장율 : 65%(약 22억→37억), 지원기업 전년대비 고용 신장율 : 22%(36명→44명), CHIC*** 국제복장전시회 기업 참가
 - 제19회 중국 강소 국제 복장·가방·원단 박람회 영상 제작 홍보, 롯데마트 및 엘롯데몰 활용 판로지원 외 19건 판로지원 및 확장
 - 3D-CAD 기술전수 특화 프로그램 교육 진행 : 3D-CAD 인재 양성 및 개발
 - 투자관련 클라우드 펀딩 교육 및 온라인 마케팅 교육 지원, 2017 코리아 패션 포럼<패션트렌드 , 패션 파이낸싱> 참가 지원
 - 기업 경영 컨설팅 상시 운영 및 지원(연 803건)
- 스마트 토탈패션 창업 플랫폼 운영
 - 1차 모집 (수요창출 전국 2위) 및 20개사 선정
 - 2차 모집 (수요창출 전국 1위) 및 16개사 선정
 - 1차 선정업체 협약체결('17. 7월) 이후 신규 고용 7명
 - 1차 선정업체 백화점 팝업스토어 입점 매출 13백만 원 증가
 - 온라인 콘텐츠 제작 및 스튜디오 촬영 8개사 지원
 - 온라인 마케팅 멘토링 및 실무 노하우 교육 5개사 지원
- 동남권 주력산업 육성을 위한 디자인 개발 지원
 - 현장방문 컨설팅 건수 확대 : '16년 109개 ▶'17년 131개(부산 65, 울산 66)
 - 디자인 지원 건수 확대 : '16년 45개 ▶'17년 50개(부산 24, 울산 26)

- B2B 교류세미나 1건, 디자인 활용교육 9개 기업, MOU체결 2건
- 동남권 중소기업 디자인 혁신 역량 강화 지원
 - 공모사업 선정을 통한 국비유치 : 1,200백만 원
 - 기업지원현황 : 36개 기업 선정, 604,800천원 지원
 - 기업지원 현황 : 부산·울산·경남지역 36개 기업(604,800천원 지원)
- 스포츠산업 기술개발
 - 3D 패션 CAD 솔루션 기술 활용, 다이버슈트 디자인 및 시제품 개발
 - 소재 발굴 및 소재시험, 수중 동작실험 진행 및 분석완료
 - 국외학술대회 논문 발표(ICCC 2017, 태국)
- 문화기술 연구개발
 - 제2회 SFTI 디지털 패션 작품 초대전 공동 주최(한국의류산업학회) 및
 - 디지털 패션 전문가 양성 세미나 개최
 - '17년 제6회 코리아 디지털 패션 콘테스트' 공동주관(한국의류산업학회)
 - 중국 CHIC 2017 S/S 전시회 및 제19회 중국 강소성 국제박람회 참가
 - 템플릿 용 패턴(남성복, 여성복, 아동복) 1,500종, 스타일 800종 구축
- 섬유생활 스트림간 협력기술 개발
 - 중국 현지화 프로젝트 시장조사단 파견
 - 중국 CHIC 2017 S/S 전시회 및 베트남 테크놀로지 컨퍼런스 참가
 - 3D패션CAD기술 적용 디자인 협업모델 설계 및 디자인 컴펌-수주
 - ODM 프로세스 시나리오 설계, 한-중-일 인근 국가 협업모델 설계
- 센텀 디자인 특화구역 지원
 - 특화구역 협의회 참여 기업 모집 : 42개
 - CEO 및 관리자 역량강화 교육 실시 : 5회
 - 특화구역 공동채용 모집 공고 및 인력 채용 알선 : 52명 채용

- 협의회 홍보 디렉토리 및 홈페이지 제작 구축, 디자인 컨설팅 40개사
- 부산항 선용품 관련 산업 향상을 위한 인증브랜드 개발
 - 부산광역시 해운항만산업 우수기업 인증브랜드 개발
 - 개발기간 : 베이직시스템개발('16.9.~11.), 어플리케이션개발('17.3.~5.)
 - 활용대상 : 부산에 소재한 선용품 및 서비스 공급 기업
- 디자인 관광기념품 위탁판매점 운영
 - 디자인 관광기념품 34개 업체, 90여종 상품을 롯데면세점(부산점)내 판매
 - 입점상품 디자인 컨설팅 및 롯데면세점 전용 패키지 제작 지원(2건)
 - 매장 리뉴얼 및 확대 : 벽장 3개 ▶ 벽장 4개 + 이동식 매대 1개
 - 전년대비 매출 신장율 : 14.68%
- 리사이클 디자인 상품개발
 - 리사이클 디자인 관련 교육 및 워크숍 운영 7건
 - 홍보 및 판로 지원을 통한 전시행사 참가 3건
 - 리사이클 디자인 상품개발 5건

<표 3> 사회적 기업가 육성 규모 확대 및 일자리 창출

구 분	2014년	2015년	2016년	2017년	비 고
창업팀 수	10개	20개	25개	30개	2016년 대비 - 창업팀 수 20% 증가 - 사업비 19.3% 증가
법인설립(팀) 수	10개(100%)	20개(100%)	25개(100%)	30개(100%)	
사업비	318백만원	637백만원	810백만원	967백만원	
창업팀 모집·발굴	23개팀	57개팀	110개팀	220개팀	
경쟁률	2.3:1	2.85:1	4.4:1	6.6:1	
예비사회적 기업지정	-	3개	5개	7개	
고용창출	1명	15명	15명	14명	

자료: 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황,
http://www.dcb.or.kr/bbs/board.php?bo_table=managegosi&wr_id=3192

□ 소셜 프랜차이즈 창업 지원

- 전년대비 사업예산 증가('16년 400백만 원 ▶ '17년 700백만 원)
- 소셜 프랜차이즈 가맹본부 8개사 선정 및 시스템표준화구축 디자인개발 (BI, 인테리어 가이드, 홈페이지) 24건 개발완료
- 운영매뉴얼 제작 및 정보공개서(공정거래위원회) 등록 8건
- 창업지원 프로그램 운영 : 통합교육 22시간, 개별 멘토링 30시간
- 신규창업 14건, 신규 일자리창출 65명(4대보험가입자명부 기준)
- 국내 언론 보도 20건

□ 부산 프랜차이즈 해외진출 지원

- 중소벤처기업부(소상공인시장진흥공단)업무협약, 국비 98,000천원 유치
- 부산시장 초청 '미래의 글로벌 프랜차이즈 기업인과 생생토크' 진행
- 3개 참여기업 현지 상표출원, BI 개발, 해외홍보용 동영상, 해외외식 메뉴 개발 각 3건

□ 지역 유망업종 특화 및 공동마케팅 지원

- 지역 브랜드화 유망업종인 「수제맥주」 분야를 부산 지역 대표 브랜드 로 지원·육성
- 수제맥주 제조업체의 브랜드 확산 지원 2건
- 수제맥주 판매업체의 홍보물 개발 지원 3건
- 공동마케팅 콘텐츠 개발 및 광고 매체를 통한 홍보활동 (SRT역사·김해공항, 한국도심공항)
- 부산관광공사와 가을여행주간 수제 맥주 홍보섹션 안내를 통한 관광 상품 자원화
- 국내전시회 및 축제 참가지원 「부산국제음식박람회」 등 3건

□ 산업현장 수요 맞춤형 인력양성 및 취업지원 연계

- 신규 협약기업 발굴 및 기존 협약기업 유지 관리

- 협약체결 기업 425개 업체, 협약기업 중 교육 훈련 참여 203개 업체
- 지역산업맞춤형 인력양성사업 협약기업 워크숍 38개 업체, 54명 참석
- 채용예정자 과정 및 재직자 과정 40회차 훈련실시 : 566명
 - 채용예정자 과정 : 81명 수료 및 68명 취업(84%)
 - 재직자 과정 : 476명 훈련 실시
- 청년취업 아카데미 운영을 통한 대학생 취업 지원
 - 단기 3개 과정 74명 참가, 3개 과정 44명 수료
 - 장기 3개 과정 66명 참가, 3개 과정 47명 수료
 - 고용보험기준 '16년 수료자 107명 중 63명 취업('17년 41명 취업)
 - 6개 과정 현장견학 및 워크숍 총 13회 실시
- 코리아디자인멤버십 운영
 - 수료인원 대상 취업률 : 88%
 - 국내·외 워크숍 운영현황 : 해외 3회 / 국내 3회
 - 산학협력 프로젝트 추진현황 : 3개사 28명 참가
 - 세계 3대 디자인어워드 수상건수 : 22건
 - 전시참가 현황 : 국내 2건 / 해외 1건 추진
 - 지식재산권 등록건수 : 출원 21건 / 등록 5건 완료
- 디자인 융합 벤처창업학교 운영
 - 디자인융합벤처창업학교 주관기관 선정
 - 창업캠프 6주 과정 42개 팀 운영 (6월~8월)
 - 창업아카데미 16주 과정 10개 팀 운영 (8월~11월)
 - 벤처마이닝 투자유치행사 추진, 창업 팀 지원(10개 팀, 팀당 51백만 원 지원)
 - 2017 파리메종오브제 참가 (2개 팀) 2017.09.08.~09.12
 - 2017 런던 디자인페어 참가 (1개 팀) 2017.09.21.~09.24

- 2017 K-fashion 수출대전 참가 (1개 팀) 2017.08.30.
- 2018 S/S 인디브랜드페어 참가 (1개 팀)

□ 해운대기술교육원 운영

- 8월 준공, 9월 11일 직원 입주, 9월 14일 준공식, 11월 창업카페 개업
- 중장년 대상 소상공 분야 밀착 멘토 양성과정 15명 참여, 12명 수료
- 사회적 기업 창업 아카데미 1,2기 진행 (총 70명 참가, 52명 수료)
- 주민 및 학생 대상 「별별 체험 페스티벌 개최」 228명 체험수업 참가
- 11월 부산시 일자리 정책조정회의, 12월 시장님과 함께하는 「신중년 인생 3모작」 토크콘서트 진행

□ 디자인 진로체험 프로그램 운영

- 교육실적 : 193건 4,868명(목표 대비 108% 달성)
- 연령별 프로그램 개설 : 8개 프로그램
- 지역사회 공헌활동 위한 무료 진로체험 제공 : 1,813명
- 지역연계 학교예술교육 활성화를 위한 협약건수 : 2건

(3) 2018년 추진사업현황¹⁷⁾

□ 지역산업 디자인 경쟁력 고도화

- 지역 중소기업 및 소상공인의 경쟁력 향상을 위한 디자인 개발 및 컨설팅 지원
- 전략산업 및 주력산업분야 디자인융합 기술개발 지원
- 섬유패션분야 경쟁력 강화를 위한 인프라 구축

17) 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황,
http://www.dcb.or.kr/bbs/board.php?bo_table=managegosi&wr_id=3192

<표 4> 지역산업 디자인 경쟁력 고도화 세부사업

(단위 : 백만 원)

연번	사업명	사업비
1-1	신상품개발 디자인 지원	200
1-2	디자인 기반 구축	477
1-3	의류제조 소공인 특화지원센터 운영	410
1-4	부산 패션창작스튜디오 운영	300
1-5	부산 섬유패션산업 R&D 지원	100
1-6	디지털 토탈패션 성장 플랫폼 운영	2,050
1-7	국가 핵심선도 프로젝트 기획 유치	30
1-8	도시형 소공인 집적지구 인프라 구축	130
1-9	디자인 혁신역량 강화	100
1-10	부산 우수식품 인증제 BI 개발	100
1-11	섬유생활 스트림간 협력기술 개발	120
1-12	스포츠산업 기술개발	94
1-13	센텀디자인 특화구역 지원	200
1-14	리사이클 디자인 상품개발	70
1-15	부산항 선용품 생태계 지원	105
1-16	유망업종 특화 및 공동마케팅 지원	100
합 계		4,586

자료: 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황

○ 선도인력 양성 및 일자리 창출

- 창의·융합성 산업구조 개편에 부응한 실무 형 인력양성 강화
- 청·장년층 취업 및 중소기업 애로 해소를 위한 맞춤형 일자리 연계 프로그램 운영
- 지역산업 발전을 선도할 지역특화 맞춤형 디자인 인재육성 및 일자리 창출

<표 5>선도인력 양성 및 일자리창출 세부사업

(단위 : 백만 원)

연번	사업명	사업비
2-1	사회적기업가 육성	870
2-2	사회적기업 창업아카데미 운영	10
2-3	소셜 프랜차이즈 창업 지원	700
2-4	지역-산업 맞춤형 인력양성	586
2-5	청년취업 아카데미 운영	200
2-6	코리아디자인멤버십 운영	394
2-7	해운대 기술교육원 운영	260
2-8	디자인 진로체험 프로그램 운영	40
합 계		3,060

자료: 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황

○ 공공분야 디자인 지원

- 시민편익 증진을 위한 다양한 도시문제 해결 디자인 지원
- 각급 관공서 및 공공기관의 디자인 애로해결 지원
- 디자인 관심도 저변확대를 위한 시민과 디자이너 참여 형 디자인 사업 전개

<표 6>공공분야 디자인 지원 세부사업

(단위 : 백만 원)

연번	사업명	사업비
3-1	자갈치시장 글로벌명품시장 육성	1,400
3-2	해운대구 도시재생 뉴딜	1,500
3-3	부산 관광기념품 개발 지원	100
3-4	울주군 범죄예방 환경디자인 개선	200
3-5	밀양시 안심골목길 조성	125
합 계		3,325

자료: 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황

○ 경영효율화 및 고객만족 실현

- 시설 및 장비 운영효율화를 통한 시민과 디자이너의 활용률 제고
- 경영환경 변화에 대응한 자체 수입 확충 기반의 지속적 강화 및 재정자립도 향상
- 디자인 관련 협회·단체와의 지속적 동반 협력 강화

<표 7>경영효율화 및 고객만족 실현

(단위 : 백만 원)

연번	사업명	사업비
4-1	디자인스토어 및 부산디자인마켓 운영	20
4-2	디자인 관광기념품 위탁판매점 운영	40
합 계		60

자료: 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황

2.2 광주

(1) 센터운영 및 주요사업 현황

- 광주디자인센터의 주요 사업은 기업지원사업, 교육사업 및 기타사업 등의 분야에서 세부 사업이 추진되고 있으며, 예산규모는 130억원으로 부산 RDC 보다 큰 편임.
- 이중 사업비가 90억원, 운영비는 30억원으로 사업비 비중도 높은 편이며 또한 시도 출연금이 연간 10억원 수준으로 비교적 안정적으로 운영되고 있음.

(2) 디자인지원 사업 수행 현황

- 광주디자인센터의 디자인지원사업은 디자인개발 지원사업, 신조명(반도체 조명) 산업기반구축사업, 광주하우징자재 혁신시스템 구축사업, 중소기업 브랜드 디자인개발 지원사업, 서남권 특화산업 디자인역량 강화사업, 광주전략사업 글로벌지원 마케팅사업 등이 추진됨.

(3) 2017년 주요 추진업무¹⁸⁾

- 디자인법률자문단 운영사업
 - 추진개요
 - 사업기간 : 2017.01.01.~2017.12.31.
 - 당해년도 : 2017.03.22.~2017.12.10
 - 주관기관: 한국디자인진흥원
 - 대상지역 : 서남권역(광주전남/북·제주) 디자인 전문기업
 - 사업목표 : 불공정거래, 지식재산권 분쟁, 노무 및 세제 문제 등 디자인 기업 경영상의 문제점을 해결 및 개선방향을 제시하고자함. 이와 같은

18) 광주디자인센터, 주요사업, http://www.gdc.or.kr/design_law

디자인 기업의 피해해결 창구열학을 수행하여 디자인 산업 생태계를 건강하게 하고자함.

○ 기대효과

- 디자인 산업지원 정책의 기초로 활용
- 차후 사업 진행시 디자인 법률자문단의 분석을 통한 보완책 마련 가능

□ 지역주력산업육성사업 기업지원서비스사업

○ 추진개요

- 사업기간 : 2017.01~2017.12 (12개월)
- 주관 : 광주디자인센터
- 사업내용 : 제품디자인/브랜드개선, 시제품제작지원, 사업화 컨설팅, 전시회 참가지원, 해외네트워킹 마케팅 지원

○ 사업목표

- 주력 산업군 기업의 제품고급화를 통한 매출증대 및 지역경제 활력 도모
- 지역 디자인기업의 수익구조 다변화를 통한 자발적 수익 생태계 조성
- 해외 마케팅 연계를 통한 디자인산업의 글로벌화

○ 사업내용

- 주력산업별 타겟기업 분석에 따른 디자인지원
- 디자인 사용제품의 마켓 테스트를 위한 초도물량 양산 및 부대지원
- 디자인 상품의 해외 수출을 위한 공동관참여 및 국내외 주요 전시회 참가 지원
- 해외 각 유관기관 네트워킹

○ 기대효과

- 광주지역 주력산업군 중소기업 및 디자인기업의 수익구조 다변화를 통해 디자인사업군을 위시로 한 지역산업계의 동반성장

□ 서남권 디자인거점 활성화사업(디자인기반구축사업)

○ 추진개요

- 사업기간 : 2017.04.01.~2018.03.31.

- 주관 : 광주디자인센터
- 사업목표 : 권역별 특화산업 기업군 매출(수출) 향상을 및 고용창출을 통한 지역경제활성화
- 기대효과
 - 지역 디자인기업의 비즈니스 방법 변화에 따른 차별화 선점으로 경쟁력 강화
 - 국내 유명 디자인전 참가를 통해 향후 지역 디자인 기업 판로에 대한 연차적 지원 시스템 구축

(4) 2018년 중점 추진사업¹⁹⁾

□ 광주수제공방육성사업

- 추진개요
 - 사업기간 : 2018.01~2018.12 (12개월)
 - 시행/주관 : 문화체육관광부, 광주광역시/광주디자인센터
 - 사업내용 : 초기(예비)창업자 창업지원, 우수공방 육성(양산화지원, 공예명장 인턴십 지원), 유통 및 마케팅 지원 등
- 기대효과
 - 예술적 끼와 솜씨를 활용한 공예문화산업 활성화와 공예인의 역량을 강화하여 공예문화산업 육성 기반조성
 - 예비 취업자 및 초기 창업자의 사업화 촉진과 일자리 창출을 통해 지역경제 활성화 도모
 - 수제공방 창업 및 고용창출 파급효과

□ 광주인쇄소공인특화지원센터 사업

- 추진개요
 - 사업기간 : 2018.03.01.~2019.02.28.
 - 주관/협력 : 광주디자인센터/ 광주광역시

19) 광주디자인센터, 주요사업, http://www.gdc.or.kr/design_law

- 사업내용 : 역량강화 특화 교육, 인쇄기반 상품개발, 컨설팅, 마케팅 및 수출 지원, 작업환경 개선, 지식재산권 출원, 홍보물 및 공동포장재 제작, 소공인 현장견학, 중장기발전방안 수립, 인쇄기술경진대회 및 인쇄인의 날 개최

○ 기대효과

- 역량강화 지원을 통해 광주 인쇄업체 경쟁력 강화
- 고부가가치가 있는 상품개발 지원을 통해 인쇄소공인 매출 증대 및 광주 인쇄산업 활성화
- 인쇄산업 활성화를 통한 일자리 창출

□ 스타상품 개발 및 일자리 창출사업

○ 추진개요

- 사업기간 : 2018.01~2018.12 (12개월)
- 시행/주관 : 문화체육관광부, 광주광역시/광주디자인센터

○ 사업내용

- 다양한 소재, 기업, 현대 디자인 융합과 국내·외 최신트렌드를 접목, 경쟁력 있는 문화 상품개발
- 예비 취·창업자 및 초기 창업공방 육성, 일자리 창출, 국내외·판로개척 등

○ 기대효과

- 공방의 기술 역량 및 전문 인력 부족 등의 한계를 극복하여 트렌드에 부합한 공예품이 상품으로 이어질 수 있는 체계구축
- 예비 취업자 및 초기 창업자 사업회 촉진과 일자리 창출을 통한 지역 경제 활성화 도모

□ 코리아디자인멤버십 운영

○ 사업개요

- 당해년도 사업기간 : 2018.03.01.~2019.02.28.
- 시행/전담/주관/참여 : 산업통상자원부/ 한국산업기술진흥원/ 한국디자인진흥원/ 광주디자인센터

○ 기대효과

- 지역디자인산업 역량강화를 위한 디자인전문 인력양상 발판마련
- 실무형 인재 교육으로 고급인력 양상 사회 진출

2.3 대구경북²⁰⁾

(1) 센터운영 및 주요사업 현황

□ 대구경북 디자인센터는 3개의 RDC 중 가장 사업비규모가 큰 곳으로 연간 118억 원 규모의 사업비를 집행하고 있으며, 운영비 40억 원을 포함하여 총 163억 원대의 예산을 집행하고 있음. 이에 따라 안정적·성공적으로 기관 운영을 하고 있는 가운데, 수요창출 (사업수주) 역량 및 관리운영의 노하우 확보로 자립화를 실현하였다고 평가받고 있음.

□ 설립개요

- 대구경북디자인센터는 지역산업의 디자인 수요에 부응하며, 정부시책 및 전략 산업을 디자인과 연계하여 지역 산업의 경쟁력을 강화하기 위해 광주(2006), 부산(2007)에 이어 2008년 대구지역에 설립된 디자인진흥기관으로 현재까지 그 역할을 충실히 하고 있음.

□ 설립목적 : 지역디자인 역량강화 및 지역 기업의 경쟁력 강화

- 역량 있는 지역 중소기업을 대상으로 상품과 비즈니스 전반에 걸쳐 디자인적 가치 혁신을 중점으로 하는 『TOTAL BIZ CARE CENTER』를 지향
- 디자인의 핵심요소인 CMF(Color, Material, Finishing)와 지역 전략선도 산업의 국제적 디자인 거점도시로 도약할 수 있는 기반 조성

(2) 2017년 주요 추진업무

가. 서비스디자인 활성화

□ 서비스디자인 관련 사업영역의 지속적 확대

20) 대구경북디자인센터 경영공시, 2018년도 운영계획, <http://www.dgdc.or.kr/center/index07.jsp>

- 사업영역: 디자인혁신역량강화사업 등 국가공모사업 추진
 - 과업의 성공적인 결과물 도출을 통한 지속적인 신규 사업 추진

<표 8>산업영역의 사업

연도	사업명
2015년	시니어 사용자 전기 삼륜차의 디자인 개발
	HxD를 활용한 디지털 POCT 의료기기 디자인 개발
	Active Aging을 위한 고령자 자립생활지원 서비스디자인
2016년	지역전략산업 연계 저온 마이크로 플라즈마 기술을 활용한 웰니스 스킨케어 기기 개발 및 디자인 BM 창출
	감성품질 고도화를 위한 탄소섬유 소재의 소프트 터치 입체패턴 구현기술 및 적용제품 개발
	벤처기업 가치창출 지원사업
2017년	Active Aging을 위한 고령자 자립생활지원 서비스디자인(계속)
	지역전략산업 연계 저온 마이크로 플라즈마 기술을 활용한 웰니스 스킨케어 기기 개발 및 디자인 BM 창출
	포스트스타트업 맞춤형 성공패키지를 통한 일자리창출사업(대상수상)
	Active Aging을 위한 고령자 자립생활지원 서비스디자인(계속)
	대구경북권 특화산업군 디자인-기술 융합 디자인개발 사업(디자인바우처)

자료: 대구경북디자인센터 경영공시, 2018년도 운영계획, <http://www.dgdc.or.kr/center/index07.jsp>

- 공공영역: 안전한 대구 만들기를 위한 안전 마을 만들기 사업을 지속적으로 진행 중이며 2014년~2016년 디자인을 통한 주민 참여형 안전 마을 만들기 사업의 성공적인 추진으로 2017년 연차별 2단계 디자인 진행, 대구 전 역권 지속 확대 예정

<표 9> 공공영역의 사업

연도	사업명
2015년	두류1, 2동 안전마을만들기 범죄예방 환경정비사업
	비산 7동 안전마을만들기 범죄예방 환경정비사업
2016년	서구 / 남구 / 달서구 / 달성군 주민참여형 안전마을 만들기 사업
	디자인에 기초한 학교주변 환경개선 디자인개발 및 기본설계(6개 학교)
2017년	남구 / 달성군 주민참여형 안전마을만들기(2단계)
	역사와 문화와 생태가 어우러진 행복한 '고모역' 디자인제안
	서문시장 거리 환경개선 디자인개발

자료: 대구경북디자인센터 경영공시, 2018년도 운영계획, <http://www.dgdc.or.kr/center/index07.jsp>

나. 대구시 공동브랜드 『쉬메릭』 브랜드 마케팅 전략 수립

[쉬메릭 브랜드 마케팅 전략 수립을 통한 기업니즈 파악 및 맞춤형 사업지원]

○ 쉬메릭 브랜드 마케팅 전략 수립

- 쉬메릭 참여기업 인덱스 인터뷰* 진행(기업 방문 후 기업니즈 파악하여 사업지원 및 연계지원)
- 인덱스 인터뷰(in-depth interview, 심층면접) : 인터뷰 대상자의 대답에 맞추어 대화를 진행하면서 단순히 '그렇다' '아니다'가 아닌 인터뷰 대상자의 상황을 깊게 파악해 가는 것

○ 온라인 연계 마케팅 진행

- 온라인 쇼핑몰 신규 위탁운영사 선정 및 운영
- 쉬메릭 인스타그램 개정 오픈 및 운영
- 사이트 연계 홍보(다채물 내 쉬메릭 쇼핑몰 배너 게재)
- 온라인 키워드 광고 진행(네이버, 네이버지식쇼핑, 오픈마켓, 페이스북 등)
- 제품력 강화를 위해 제품특성에 적합한 디자인 전문기업과 컨소시엄 구성하여 제품 디자인개선 진행(4건)

○ 대백아울렛 쉬메릭 매장 오픈(7개 쉬메릭 기업 입점)

○ 쉬메릭 브랜드 이미지 제고를 위한 홍보 및 마케팅 활동

○ 전시회 참가 및 특판전 개최(총10회)



다. 시민을 위한 공공디자인 활성화

서문시장 거리환경 개선 디자인 개발

- 서문시장의 비 규격화 된 노점상에 특색 있는 매대 디자인을 반영하여 상권 활성화 고객라인 정비 및 환경개선을 통한 고객편의성을 증대
- 추진현황
 - 서문시장 2지구 일원 파고라형 노점상 매대 디자인개발
 - 견해산물상가일원 컨테이너형 노점상 매대 디자인개발
 - 서문시장 활성화 방안 및 거리환경개선 제안



- 역사와 문화와 생태가 어우러진 행복한 '고모역' 디자인 제안
 - 폐역 되어 기능이 상실된 고모 역사를 '대구동부권 도심역사문화 관광 벨트 조성 프로젝트'의 거점으로 개발하여 지역경제 활성화 및 관광 자원화에 기여
 - 대상지: 대구시 수성구 고모로 208(동대구-가천 사이에 위치한 역)
 - 사업기간: '17. 4월 ~ '17. 12월
 - 추진현황

- '2017 공공디자인으로 행복한 공간 만들기 사업'으로 대구시 「역사와 문화와 생태가 어우러진 행복한 고모역 디자인」이 선정
- 사업추진협의체 구성 : 대구시, 수성구청, 한국철도공사, 한국철도시설공단 등
- 기본계획수립연구 진행 : '17년 4월 ~ 6월
- 용역입찰 계약심사 및 일상감사 진행 완료

	
<p>고모역 디자인 계획안 조감도</p>	<p>고모역 디자인 외부 조경 및 공간연출 계획</p>
	
<p>고모역 광장 상징조형물 계획</p>	<p>고모역 어플리케이션 계획</p>

라. 한국업사이클센터 활성화 노력

- 한국업사이클센터 공간 활성화 및 기업 입주관리
 - 입주비율: 총 14개소 대비 14개소 입주(100%)
 - 입주기업: 업사이클 제품 생산 및 디자인전문기업 등
 - 방문객: 6,210명 (단체방문 34회 등), 일본 히로시마 사장단 방문 등 해외 참관객 확대
- 신규 업사이클 기업 발굴을 통한 산업 규모 확대
 - 디자인융합벤처창업학교, 폴리마켓 등을 통한 지역 업사이클 기업 발굴
- 지역 업사이클 선도 공공브랜드 '더나누기' 경쟁력 지속 강화

- 신규 상품 개발 및 상품성 개선
 - 직접/협업개발을 통한 12종 신규 상품 개발 및 기존 상품에 대한 소재 및 상품기능 보완 실시
- 신규 관로개척 및 해외 어워즈 수상 등 업사이클 시장 확대 노력
 - 대구 서문시장 명품프라자 및 한국디자인진흥원 입점
- 활용 업사이클 소개 및 협업 네트워크 확대
- 전시참가 및 신규 국내외 유통채널 구축

마. 기업지원 부문

□ 지역 중소기업디자인지원사업 외 7개, 266개 기업 지원 중

- 지원내용
 - 기업 현장방문을 통한 디자인 적용실태 점검 및 디자인 컨설팅
 - 디자인 및 경영상 문제점(불공정거래, 지적권, 노무 등)에 대한 법률상담, 자문서비스
 - 기업 자체상품의 브랜드 및 제품디자인 개선, 소재 및 시제품개발
 - 디자인 상품개발 지원 및 국내외 마케팅 지원

바. 창업 및 취업지원연계지원 부문

□ 선도산업 중소기업 핵심인재 채용지원 사업 외 2개 사업

- 선도산업 중소기업 핵심인재 채용지원
 - 지역의 성장유망업종, 국내복귀기업, 지역특화산업, R&D 관련 전문 인력을 채용하고자 하는 기업을 대상으로 '16년도 57개 기업 선정, 72명 채용
 - (당초목표(58명) 대비 124% 초과 달성) 지원에 따른 잔여 채용지원금 지급
 - 선정기업 CEO, 인사담당 대상 고용환경 개선 교육(1회) 진행
 - 고용 애로 모니터링 및 컨설팅, 선정기업 현장점검 등 수시 진행 중

< 주요성과사례 >

(고용노동부) '17년도 지역·산업 맞춤형사업 최종평가 'S'등급 획득
· 사업명 : 대구 선도산업 중소기업 핵심인재 채용지원 사업('17년도)
· 사업내용 : 중견·중소기업의 육성을 통한 지역 고용 증진을 위해 중소기업에 경쟁력을 강화할 수 있는 혁신역량을 가진 핵심·전문 인력 채용 지원(채용지원금 지급, 컨설팅, CEO 마인드개선 교육)
· 57개사 72명 신규채용자 중 75% 고용 유지 중
· 채용지원사업과 마인드 교육, 권고를 통해 고용인의 임금상승(120%) 효과

- 포스트스타트업 맞춤형 성공패키지를 통한 일자리 창출 지원
 - 지역기업을 대상으로 디자인기반의 혁신프로그램 개발을 통해 성장단계별 지원을 통한 일자리 창출 도모
 - 디자인개발지원(제품/브랜드), 시장선도형 상품개발, 마케팅(판매장 환경 개선) 지원을 통한 기업 성장지원 22개사, 저작권 31건 출원
 - 우수과제 대상 컨설팅 및 프로모션 지원을 통한 지역기업 브랜드 가치 제고
 - 수행·수혜기업 대상 사업비 집행 교육 및 역량강화 교육(3회) 진행
 - '17년도 수혜기업 매출 총 344억 원 (전년 동기 대비 22.8% 성장)
 - '17년도 총 199명 신규 고용창출 (*고용보험 기준 '17년 신규고용인원)
- 디자인융합벤처창업학교
 - 디자인 주도 기술융합분야의 유망 창업아이템 및 고급 기술을 보유한 (예비) 창업 팀 발굴하여 상품·서비스 출시 형 디자인 주도형 창업지원
 - 창업아카데미 10팀 아이템 개발 중(자부담 포함 7,000만원 지원)
 - 아이템 구체화, 검증을 위한 결과물 개발 교육 및 멘토링 수시 진행 중
 - 현재 지원팀 기준, 사업자등록 10건 완료
 - 신규고용창출 : 6개 기업, 고용창출 12명('17년 10개 기업, 15명이상 목표)
 - '17년도 2건 이상 투자유치 및 해외진출, 18년도 매출발생 기대

사. 교육/훈련지원 부문

□ 창조 혁신형 디자인고급인력양성 사업 외 4개 사업(609명 교육 진행 중)

- 창조 혁신형 디자인고급인력양성 : 총 30명 활동지원

- 중소기업 재직자 실무교육 : 21개 과정, 131개 기업, 284명 교육(수료 기준)
- 청년 미취업자 역량강화 교육 : 5개 대학, 40개 기업 협약, 275명 교육
- 전자공학 석·박사급 창의 융합 디자인교육 : 석·박사생 20명 교육

아. 도시재생 관련 신규프로젝트 추진

□ k2 종전부지 개발 기본방향 및 계획 제안

- 통합 신공항 건설 추진 상황에 따라 종전부지 개발 관련 다양한 활용 방안에 대한 기본방향 및 계획 제안
- 주변지역을 연계한 균형발전은 물론 세계적 명품 신도시 조성방안 구상
- 시행시기 : 2017년 11월~2017년 12월

□ 남구 앞산 ICT관광 안내체계 구축

- 문화체육관광부의 대한민국 테마여행 10선 사업으로 추진
- 지역을 대표할 수 있는 이색 관광안내소 기획 및 디자인 개발 및 설치
- 기존의 교정화된 관광안내소와의 차별성을 가지고 상황에 따른 유연한 활용성을 부여함은 물론 운영 효율성은 극대화하는 관광안내소 구축
- 시행시기 : 2017년 11월~2018년 3월

□ 동구 율하천 정비사업

- 대구시 동구 율하천 상·하류의 교량하부와 주변공간을 시민들이 찾고 즐길수 있는 특화공간으로 구축
- 정비되지 않은 낙후된 공간으로 범죄, 안전 등의 사회문제를 방지
- 향후 지역의 명소, 관광 자원으로도 활용 가능한 운영 프로그램 개발
- 시행시기 : 2017년 11월~2018년 5월

(3) 2018년 중점 추진사업

가. 지역 고용창출- 디자인 R&D지원 및 디자인경영 확산

□ 디자인혁신역량강화사업(서비스디자인바우처)

- 디자인융합특화산업군(바이오/뷰티/안경/침단의료기기) 제조기업과 서비스디자인 융합 개발을 통해 시장경쟁력 제고 및 고부가가치 창출
 - 총 사업기간 : '18. 4월 ~ '20. 12월(33개월), (1차년도 : '18. 4월 ~ '18. 12월 (9개월))
 - 사업예산 : 600백만원(전액국비)

<표 10> 추진내용

구분	세부추진사항	주요내용
①디자인R&D · 지식재산권 확보	제품디자인 개발	·3D랜더링 확정안, 제작사양, 목업제작(디자인/워킹), 디자인출원 등
	브랜드디자인 개발	·브랜드 네이밍, 로고디자인, 적용 매뉴얼, 상표출원 등
	포장디자인 개발	·포장 지기구조 및 시각디자인 마케팅 패키지, 제작 인쇄사양, 디자인출원 등
②디자인경영 확산	디자인경영 교육	·디자인경영 사례, 지식재산권 관련 교육
	디자인 로열티	·수혜-수행기업간 디자인로열티 계약 체결을 통한 디자인 인식 확산
③마케팅 경쟁력 향상	국내외 어워드 출품	·국내외 디자인어워드 출품을 통한 디자인 우수성 대외 인증

자료 : 대구경북디자인센터 경영공시, 2018년도 운영계획, http://www.dgdc.or.kr/images/file/center_201800-01.pdf

□ 강소기업 전주기 디자인 혁신사업

- 사업개요
 - 사업기간 : '18. 4월 ~ '19. 3월(12개월)
 - 사업예산 : 300백만 원(시비)
 - 지원내용 : 상품기획, 디자인·연구개발, 양산, 마케팅 등 상품전주기 지원

<표 11> 지원내용

구분	내용	지원사항
상품기획· 디자인 개발지원 (1단계)	사업계획서 멘토링 지원	디자인개발 계획서에 대한 전문가멘토링 지원
	제품디자인	기술·제품에 대한 디자인개발
	브랜드디자인	개발제품의 브랜드개발 * 네이밍, 디자인, 응용(안) 개발
	특허·디자인권	선행특허조사, 특허·디자인권 창출
	마케팅 전략	마케팅 전략수립 및 실행계획 수립 등 제반지원
시제품 개발지원 (2단계)	*CMF개발	양산화 단계를 위한 지원 * Color Material Finishing(색, 재료, 마감)
	설계지원	
	시금형 또는 워킹샘플 제작	
마케팅지원 (3단계)	유통바이어 상담지원	국내외 시장진출을 위한 유통바이어 상담회 지원 ☞ (공동마케팅)바이어 매칭 상담회, (개별마케팅) 국내외전시참가

자료 :대구경북디자인센터 경영공시, 2018년도 운영계획, http://www.dgc.or.kr/images/file/center_201800-01.pdf

○ 기대효과

- 지역 내 강소기업을 발굴, 디자인중심의 제품개발·마케팅 등 전주기 지원으로 지역 기업의 디자인경영 성공스토리 창출
- 산업분야별 맞춤형 디자인 R&D를 통한 상품 경쟁력 강화 및 지역 디자인마인드 확산을 통한 중장기 경쟁력 있는 지역 디자인 비즈니스 생태계 조성
- 디자인경영 도입 확산을 통한 기업 성장, 고용창출 및 매출 증대 기여

□ 대구 공동브랜드(쉬메릭) 사업 기업 맞춤형 지원강화

○ 쉬메릭 기업 맞춤 지원제도 강화

- 쉬메릭 참여기업의 현황과 특성에 대한 진단과 심층적 분석을 통해 개별기업의 니즈를 파악하여 쉬메릭 참여기업들이 안정적으로 브랜딩을 할 수 있는 마케팅 전략적 방안을 찾고, 쉬메릭의 마케팅 역량 및 인지도를 강화하여 참여기업의 비즈니스 전략 지원
- 쉬메릭 참여기업 대상으로 밀도 있는 인덱스 인터뷰를 통해 각 참여기업의 니즈, 애로사항, 디자인센터 연계지원 요구사항을 파악하여 쉬메릭 지원방향 개선

2.4 강원디자인센터

- 2018년 7월6일 춘천시 후평동 일반산업단지 일원에서 건립 기공식 개최²¹⁾
 - 강원 디자인센터는 총 170억 원(국비 85억 원, 도비 42억5,000만원, 시비 42억5,000만원)을 투입해 연면적 4,102㎡, 지상 3층 규모로 건립될 예정
 - 이곳에는 1층 어린이체험시설·디자인스토어, 2층 기획전시장과 연구지원실, 3층 운영사무실과 디자인교육실이 들어갈 예정
 - 공사는 산업통상자원부와 한국디자인진흥원의 지원을 받아 강원도 주관으로 강원도개발공사에 위탁해 건립
 - 앞서 센터는 지난해 4월 현상공모와 제안방식으로 발주해 올해 3월 기본 및 실시 설계를 완료하고 5월 시공사가 선정되었으며 2020년 4월 준공예정

21) 이뉴스투데이(2018.07.05.), 신 성장 동력 창출 견인 ‘강원 디자인센터’ 6일 기공식,
<http://www.enewstoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=1208435>

부록3. 전문가 자문 의견²²⁾

- 법인설립 타당성 검토는 전반적으로 검토원칙에 의거하여 작성되었다고 판단되며 다소 지역경제에 미치는 효과 분석은 통계에 근거하여 산출된 결과로 긍정적인 면이 강조되었다고 판단됨.
- 그러나 4차 산업혁명 특별시를 표방하는 대전시의 정책이 변함없다면 이에 따른 디자인산업·사회 변화를 충분히 반영할 수 있다고 판단됨.
- 제4차 산업혁명의 시작에 따라 디자인의 변화에서도 전통적 디자인의 고도화와 디자인 고유의 개념과 역할의 혁신과 진화가 기대
- 4차 산업혁명의 핵심인 기술과 인간의 연결에 있어서 디자인이 결정적인 역할을 수행 할 것으로 전망이 되고, 전통적 디자인의 관점과 디자인적 사고를 비즈니스 차원으로 끌어올려서, 국가 혁신 재고의 엔진으로 활용하는 수준에 대한 대비가 필요
- 이에 대전 디자인센터에서도 충분한 대비를 한다면 지역적 특성을 반영하여 기존의 타 지역 RDC와 차별성을 가질 수 있고, 지역경제 활성화에 이바지 할 수 있음.
- 재정자립도 제고 방안에 있어서 임대수익과 같은 시설 인프라에 의한 수익 발생에 의존해서는 안 되고, 정부출연 연구기관의 연구 성과를 활용한 기술사업화 디자인 지원 사업에 적극적으로 참여하여 수익을 발생 시켜야 한다고 판단됨.
- 특히 대전TP와의 연계를 통해 지역 기업의 기술사업화에 적극적으로 참여하여 기관의 이미지도 제고해야 함.
- 타 지역 RDC와 같이 중앙 정부의 디자인 R&D 과제에도 적극적인 참여를 통해 중앙 정부 디자인 정책에도 이바지 할 수 있는 역할을 해야 할 것이라고 판단됨.

22) 자문자 : 대전세종연구원 이형복 박사님

- 대전에 본부가 위치한 소상공인시장진흥공단과의 연계를 통해 생활밀착형 디자인사업을 추진하는 것도 적극적으로 검토되어야 하며, 일정부문 수익 증대를 통해 재정자립도 제고에 도움이 될 수 있음.
- 추후 센터의 안정화가 이루어지면 지역대학 디자인계열 학생들의 현장 실무능력 제고 차원에서 학생들의 인턴 기회부여도 생각할 수 있다고 판단됨(한국디자인진흥원 수행 중).
- 사회공헌 차원에서 대전 디자인센터는 초등학교에 배포 할 수 있는 디자인 이해 제고를 위한 지역 교재 작성도 검토해 볼 필요가 있음.

참고문헌

- 2018년 행정안전부 사전심의 자료
- 광주디자인센터, 주요사업, 홈페이지 참조, http://www.gdc.or.kr/design_law
- 광주디자인센터 경영공시, 홈페이지 참조, <http://www.gdc.or.kr/management-info/view/page/3/id/18222>
- 강원도개발공사 사업안내문, http://www.gdco.co.kr/business/business_2212.php
- 강원발전연구원(2013) 강원도 디자인센터 건립방안 연구, 연구보고서
- 대구경북디자인센터 경영공시, 2018년도 운영계획, 홈페이지 참조, <http://www.dgdc.or.kr/center/index07.jsp>
- 대구 디자인센터 2017년 운영계획, 홈페이지 참조
- 대전광역시 노인보육정책과(2015), 대전효문화진흥원 법인설립 타당성 조사 보고, 연구보고서
- 대전광역시 4차산업혁명운영과(2018), 대전 디자인센터 재단법인 설립 1차 협의자료
- 대전·세종지역 인적자원개발위원회(2016), 2016년 디자인산업분야 상시수요조사, 보고서
- 대전발전연구원(2013), 대전 첨단융합 디자인센터 설립방안, 연구보고서
- 부산디자인센터 2017년 주요업무 추진계획 참조
- 부산 디자인센터 경영공시, 2018년도 경영목표 및 예산 인력운영 현황, http://www.dcb.or.kr/bbs/board.php?bo_table=managegosi&wr_id=3192
- 사단법인 산업정책연구원(2017), 지역디자인사업 개선방안 마련 연구, 연구보고서
- 현대경제연구원(2015.10.08.), 대전 디자인센터 설립방안 연구, 연구보고서
- 뉴스시(2018.02.20.) 전북도, 디자인사업 육성 디자인센터 설립, 신문기사
- 이뉴스투데이(2018.07.05.), 신 성장 동력 창출 견인‘강원 디자인센터’6일 기공식, 신문 기사
- 연합뉴스(2018.04.12.), 전북 디자인센터 익산 왕궁에 개관“디자인컨트롤타워 역할”, 신문기사