

사용자 관점의 디자인 플랫폼 개념설계(안) 평가 조사

- 최종 보고서 -

2013년 6월 21일

 한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

 **ALMADEN**
DESIGN RESEARCH



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

I. 조사 개요

1. 조사 설계
2. 응답자 특성

II. 디자인 비즈니스를 위한 온라인 미디어 활용도

1. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 현황
2. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 기대 수준

III. 디자인 플랫폼 설계 적정성 및 활용 기대 수준

1. 디자인 플랫폼 설계 연구 방법 적정성
2. 조사연구 결과의 설계 반영 충실도
3. 디자인 플랫폼 설계 내용 적정성
4. 디자인 플랫폼 업무 활용 기대 수준
5. 디자인 용역수행시스템의 커스터마이징 서비스
6. 온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성
7. 디자인 플랫폼 구축시 기대 효과
8. 디자인 플랫폼 종합 평가

IV. 결론

APPENDIX 1. 사용자 관점의 디자인 플랫폼 개념설계(안) 평가 설문 양식

APPENDIX 2. 디자인 플랫폼 개념설계안 (사용자관점의 설문조사 참조용)

조사 설계

<p>조사 목적</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 디자인 활용 역량 및 분야가 다양한 디자인 활용(수요)기업과 디자인 전문(공급)회사들의 차별화된 평가의견을 심층적으로 파악·분석하여 디자인 플랫폼 개념설계(안)의 연구 방법 및 설계 내용의 적정성과 활용 기대 수준을 파악함
<p>조사 방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 구조화된 설문지를 활용한 설문조사 ▪ 디자인 전문분야(제품, 시각/포장/브랜드, 환경/인테리어, 멀티미디어/UI)별로 고객 세분화 ▪ 고객세분화 기준에 따라 총 20개 업체(디자인 활용기업 10개사, 디자인 전문기업 10개사) 선정 ▪ 디자인 플랫폼에 대한 이해도가 높을 것으로 예상되는 디자인 업무관련 실무 전문가를 평가 설문조사 대상으로 선정 (총 20명)
<p>분석 방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 디자인 전문회사 및 활용기업간 결과 분석 디자인 전문분야별(제품/시각/환경/멀티미디어) 결과 분석 ▪ 구조화된 설문 개발을 통한 다차원적인 평가 프레임워크 개발 및 활용

설문조사 세부 내용

디자인 플랫폼 설계 적정성 및 활용 기대 수준

- 디자인 플랫폼 설계 연구 추진 체계
- 디자인 플랫폼 조사 연구 방법
- 디자인 플랫폼 프레임워크
- 사전 조사연구 결과의 반영 충실도
- 디자인 플랫폼 세부 구성 요소의 설계 적정성
- 디자인 플랫폼 세부 구성 요소의 활용 기대 수준
- 디자인 용역수행시스템의 커스터마이징 서비스

디자인 플랫폼 구축시 기대 효과

- 디자인 역량강화 관점
- 디자인 비즈니스 확대 관점

사용자관점의 디자인 플랫폼 설계 종합 평가

디자인 업무시 온라인 미디어 활용도

- 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 현황
- 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 기대 수준

온라인 기반 디자인 플랫폼 서비스 유용성

- 세부 구성 요소별 온라인 효용성
- 디자인 컨설팅 프레임워크 모듈별 온라인 효용성

응답자 특성

*Base : 전체 응답자 20명

특성 구분		구분 항목	사례수	비율(%)
응답자 개인 특성	성별	남성	14	70.0
		여성	6	30.0
	연령	20대	1	5.0
		30대	14	70.0
		40대 이상	5	25.0
	디자인 경력	10년 미만	6	30.0
		10~14년	8	40.0
		15년 이상	6	30.0
	직급/직책	대표이사	4	20.0
		임원급	3	15.0
디자인팀장급		8	40.0	
디자인실무담당		5	25.0	
소속회사 특성	디자인 전문분야	제품	6	30.0
		시각/포장/브랜드	6	30.0
		환경/인테리어	4	20.0
		멀티미디어/UI	4	20.0
	디자인 전문회사 유형	우수디자인전문회사	8	80.0
		디자인전문회사	2	20.0
	디자인 활용기업 유형	대기업	5	50.0
		중견기업	2	20.0
		중소기업	3	30.0
	디자인인력 규모	10명 미만	4	20.0
10~19명		6	30.0	
20명 이상		10	50.0	

I. 조사 개요

1. 조사 설계
2. 응답자 특성

II. 디자인 비즈니스를 위한 온라인 미디어 활용도

1. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 현황
2. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 기대 수준

III. 디자인 플랫폼 설계 적정성 및 활용 기대 수준

1. 디자인 플랫폼 설계 연구 방법 적정성
2. 조사연구 결과의 설계 반영 충실도
3. 디자인 플랫폼 설계 내용 적정성
4. 디자인 플랫폼 업무 활용 기대 수준
5. 디자인 용역수행시스템의 커스터마이징 서비스
6. 온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성
7. 디자인 플랫폼 구축시 기대 효과
8. 디자인 플랫폼 종합 평가

IV. 결론

APPENDIX 1. 사용자 관점의 디자인 플랫폼 개념설계(안) 평가 설문 양식

APPENDIX 2. 디자인 플랫폼 개념설계안 (사용자관점의 설문조사 참조용)

디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 현황

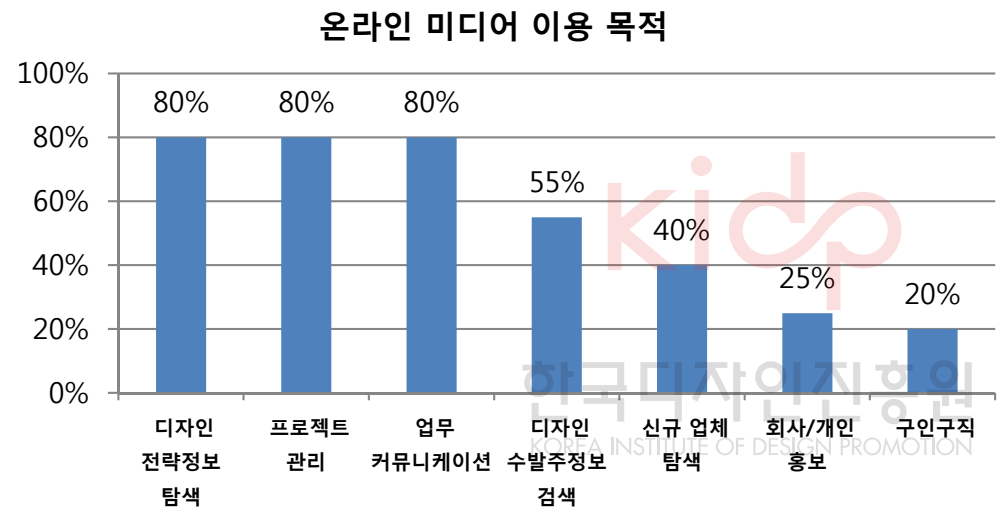
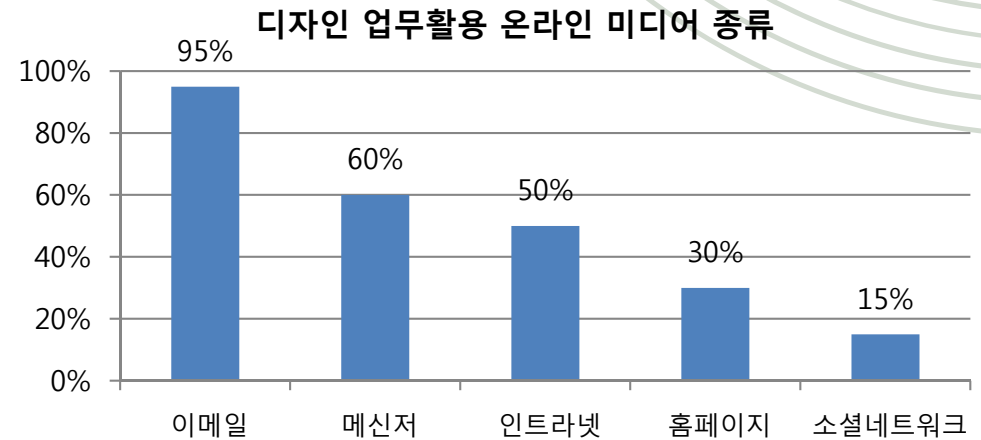
- 디자인 업무를 위해 사용하는 온라인 미디어는 '이메일(95%)', '메신저(60%)', '인트라넷(50%)' 순으로 많았으며, 이용 목적으로는 '업무 커뮤니케이션(95%)', '프로젝트 관리(95%)', '디자인 전략정보 탐색(95%)' 용도가 대부분임

디자인 업무활용 온라인 미디어	사례수	이용비율
이메일	19	95%
메신저	12	60%
인트라넷	10	50%
홈페이지	6	30%
소셜네트워크	3	15%

*Base : 전체 응답자 20명

온라인 미디어 이용목적	사례수	이용비율
디자인 전략정보 탐색	16	80%
프로젝트 관리	16	80%
업무 커뮤니케이션	16	80%
디자인 수발주정보 검색	11	55%
신규 업체 탐색	8	40%
회사/개인 홍보	5	25%
구인구직	4	20%

*Base : 전체 응답자 20명

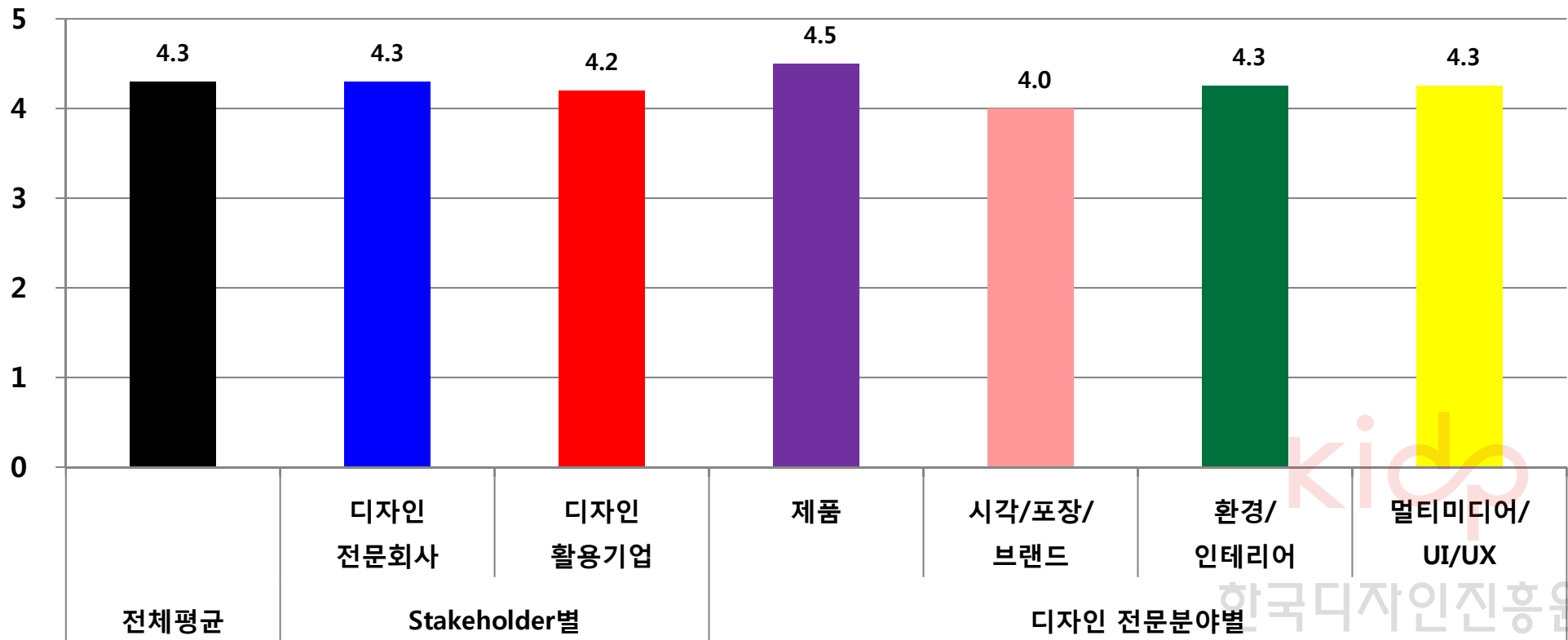


디자인 비즈니스 온라인 활용 기대 수준

- 디자인 전문분야나 디자인 수요-공급자별 구분에 무관하게 온라인 미디어의 활용은 디자인 업무수행에 유용함

*평가 척도 (5점 척도)

전혀 하지 않다	유용 않다	유용 하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다
1	2	3	4	5	



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

I. 조사 개요

1. 조사 설계
2. 응답자 특성

II. 디자인 비즈니스를 위한 온라인 미디어 활용도

1. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 현황
2. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 기대 수준

III. 디자인 플랫폼 설계 적정성 및 활용 기대 수준

1. 디자인 플랫폼 설계 연구 방법 적정성
2. 조사연구 결과의 설계 반영 충실도
3. 디자인 플랫폼 설계 내용 적정성
4. 디자인 플랫폼 업무 활용 기대 수준
5. 디자인 용역수행시스템의 커스터마이징 서비스
6. 온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성
7. 디자인 플랫폼 구축시 기대 효과
8. 디자인 플랫폼 종합 평가

IV. 결론

APPENDIX 1. 사용자 관점의 디자인 플랫폼 개념설계(안) 평가 설문 양식

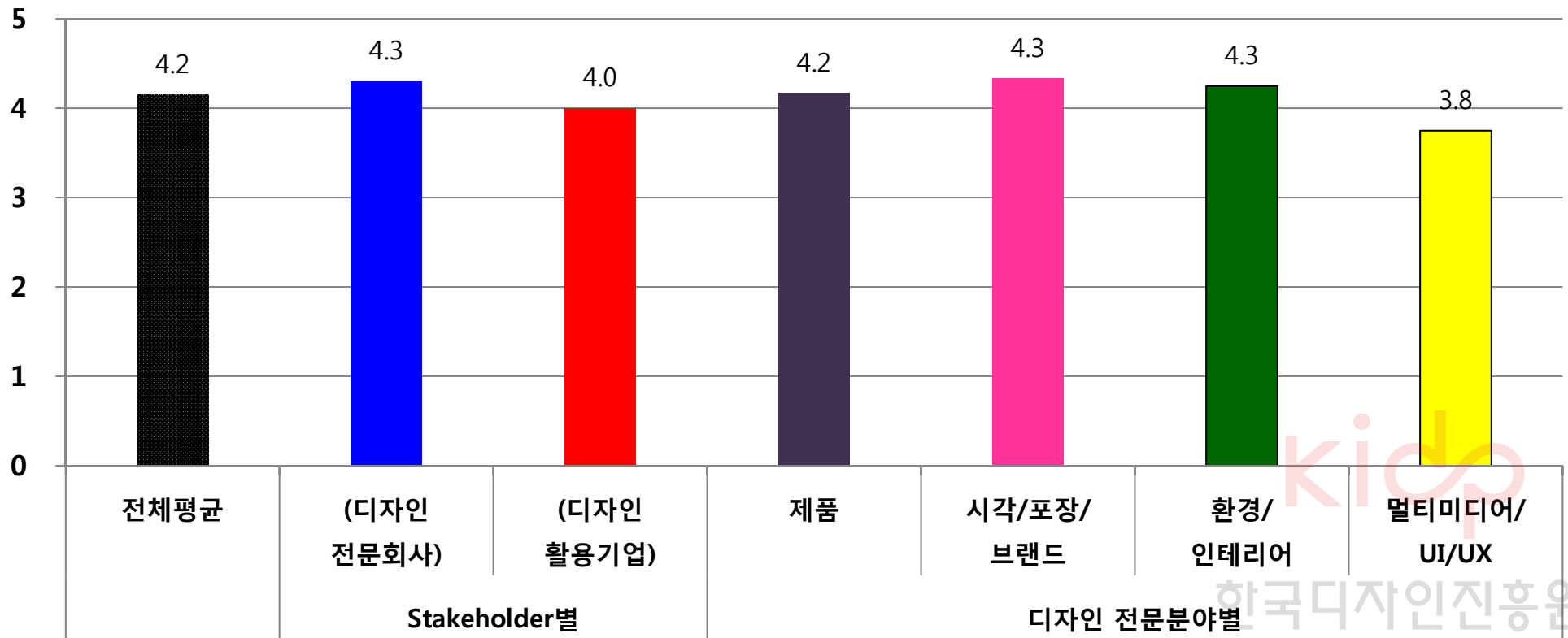
APPENDIX 2. 디자인 플랫폼 개념설계안 (사용자관점의 설문조사 참조용)

디자인 플랫폼 설계 연구 방법 적정성

- 디자인 플랫폼 개념 설계를 위한 연구 추진 체계는 전반적으로 적절하다고 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

적당하지 않다	적절하다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
1	2	3	4	5	



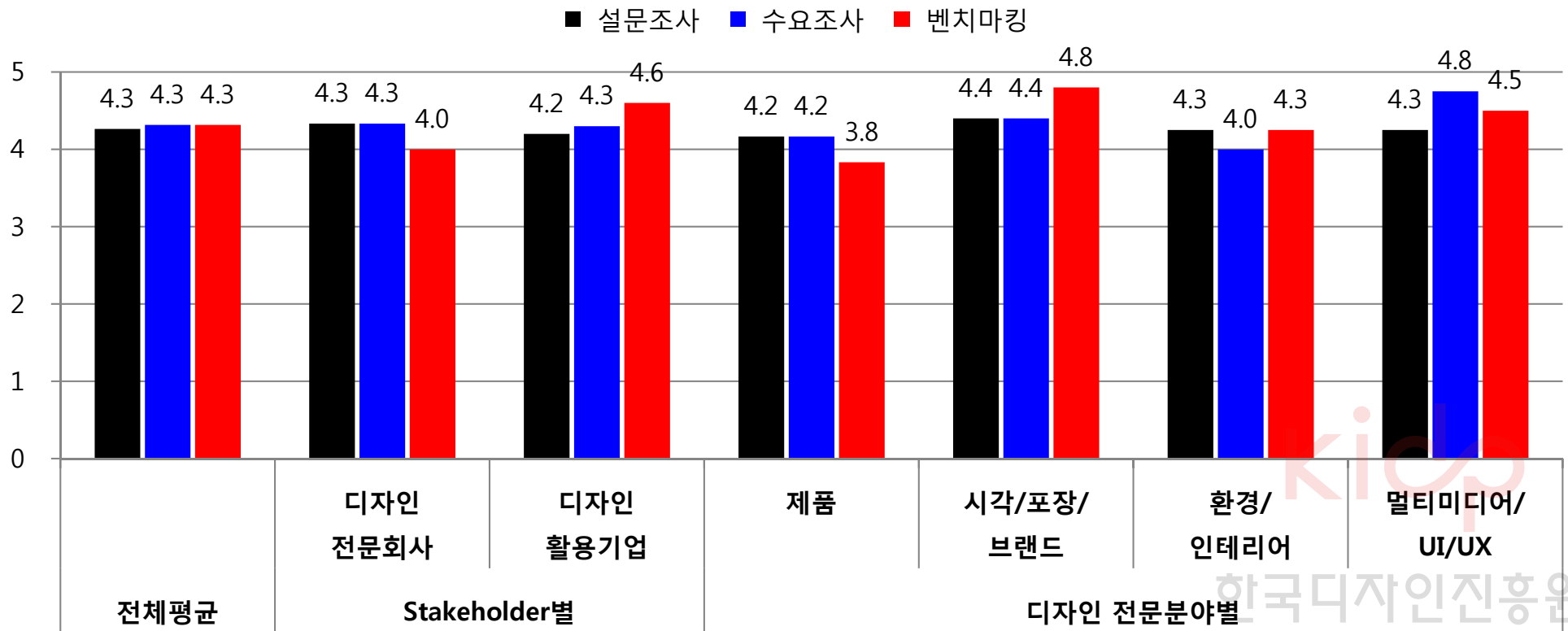
디자인 플랫폼 설계 연구 방법 적정성

요구사항 분석을 위한 조사 연구

- 디자인 플랫폼 설계 요구 사항 분석을 위한 조사 연구 방법은 전반적으로 적절하다고 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

적절하지 않다	적절하다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
1	2	3	4	5



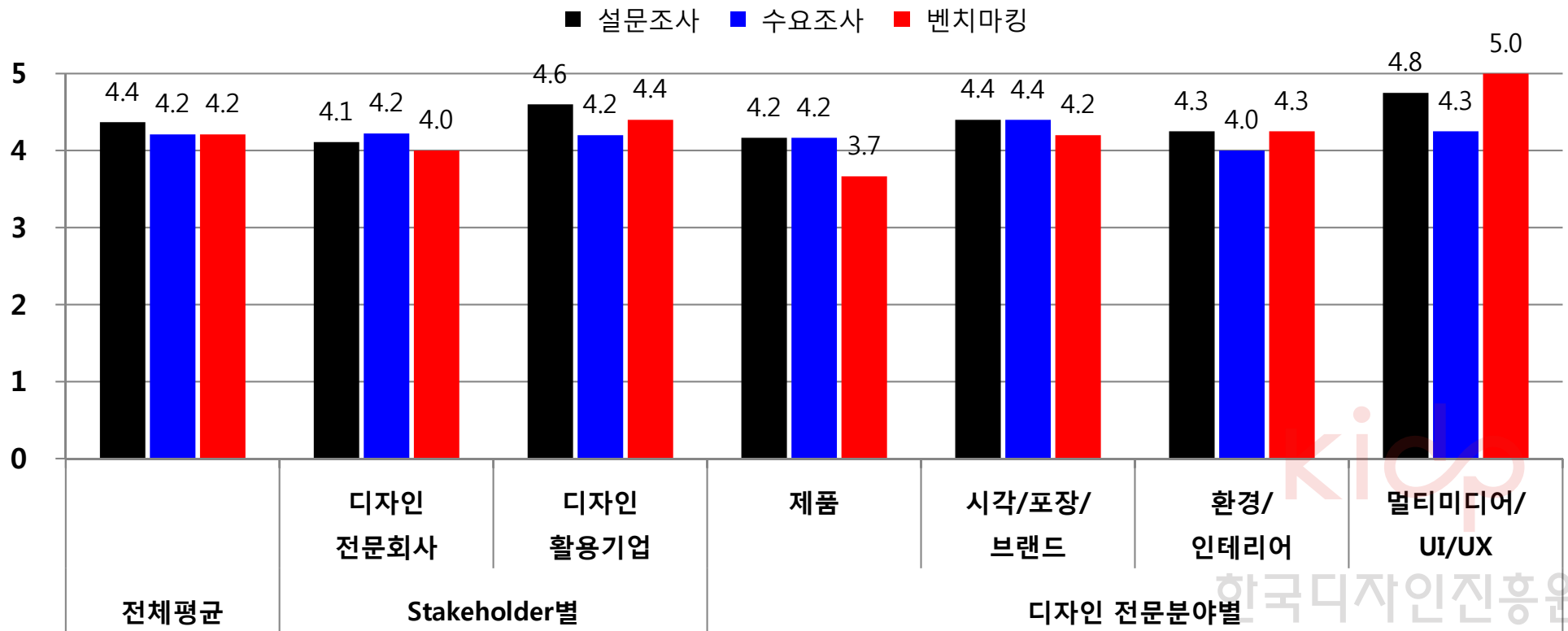
한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

조사연구결과 설계 반영 충실도

- 요구 사항 분석을 위한 조사 연구 결과는 디자인 플랫폼 설계(안)에 충실하게 반영되었다고 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

적당하지 않다	적절하다	적당하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
1	2	3	4	5	



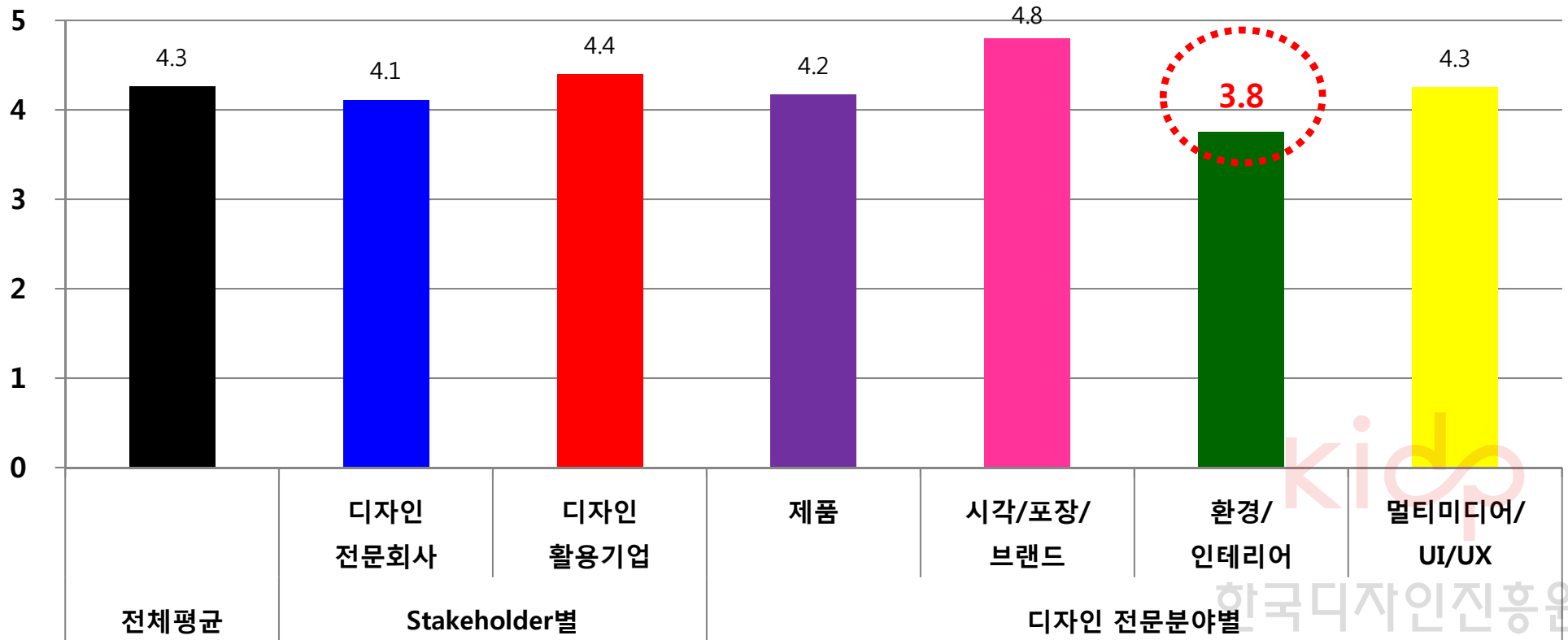
한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

디자인 플랫폼 설계 내용 적정성

- 디자인 플랫폼 프레임워크는 전반적으로 적절하게 설계되었다고 평가되었으나, 타 전문분야에 비해서 환경 디자인 분야의 전문가들로부터 상대적으로 낮게 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

적절하지 않다	적절하다	적절하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
1	2	3	4	5	



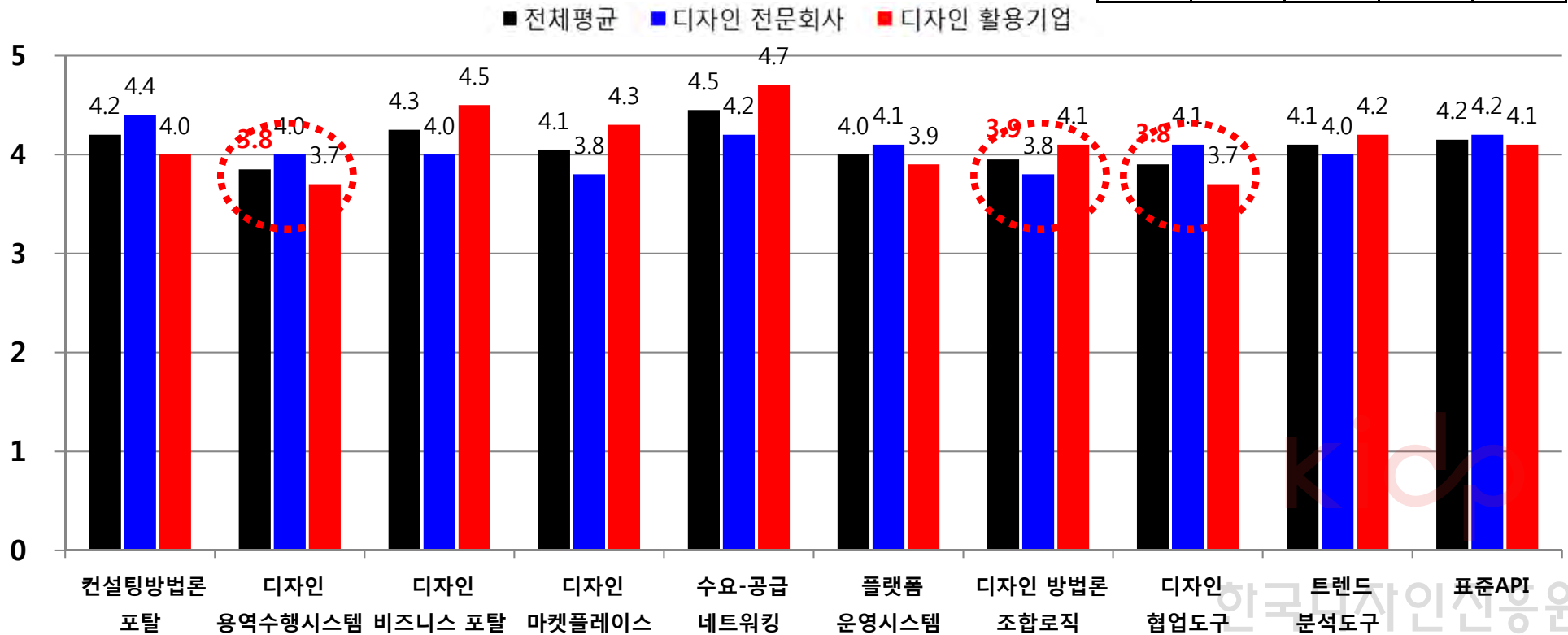
디자인 플랫폼 설계 내용 적정성

디자인 플랫폼 세부 구성 요소별

- 디자인 플랫폼의 세부 구성 요소들은 전반적으로 적절하게 설계되었다고 평가되었으나, 기존 디자인 업무시 활용해 본 적이 없는 새로운 개념의 디자인 용역수행시스템, 디자인방법론 조합로직, 디자인 협업도구가 상대적으로 낮게 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

적당하지 않다	적절하다	적당하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
1	2	3	4	5	



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

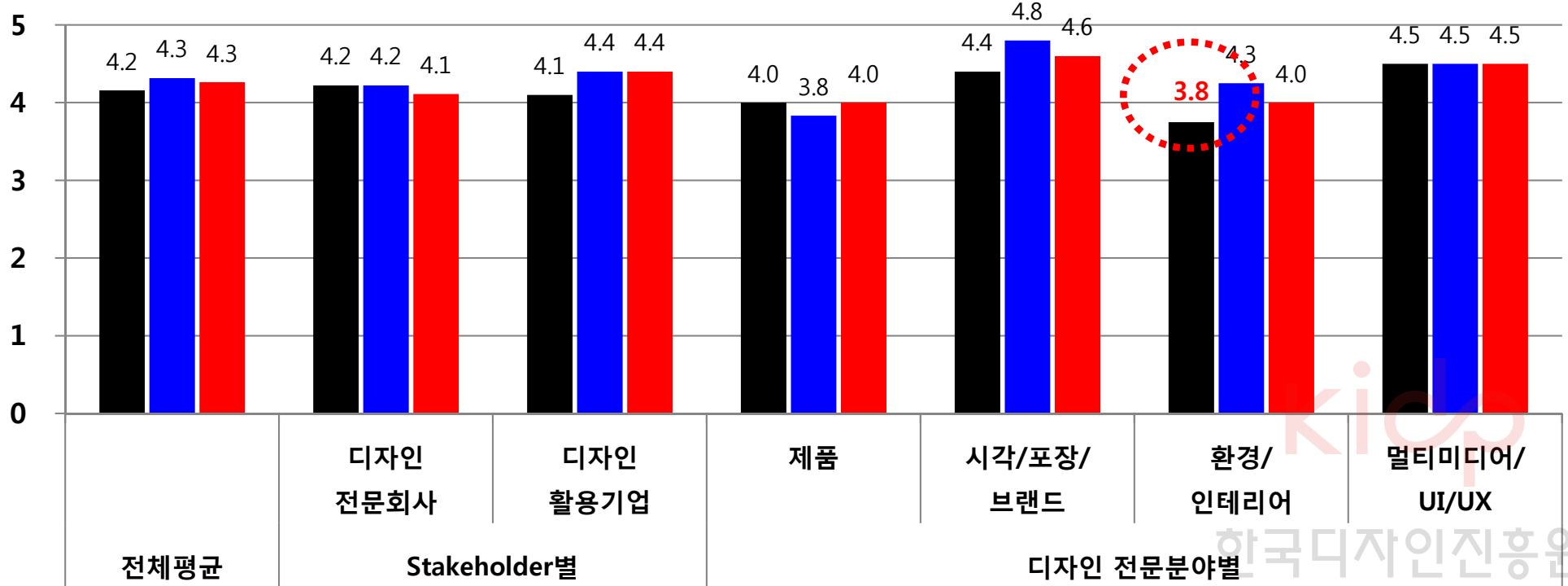
디자인 플랫폼 설계 내용 적정성

- 디자인 플랫폼의 설계 내용중 플랫폼 운영 및 활성화 방안과 플랫폼 단계적 발전 전략은 전반적으로 적절하게 설계되었다고 평가되었으나, 환경 디자인 분야에서 상대적으로 낮게 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

적당하지 않다	적절하다	적당하지 않다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
1	2	3	4	5	

■ 플랫폼 비즈니스모델 ■ 플랫폼 활성화방안 ■ 플랫폼 단계별 발전방향



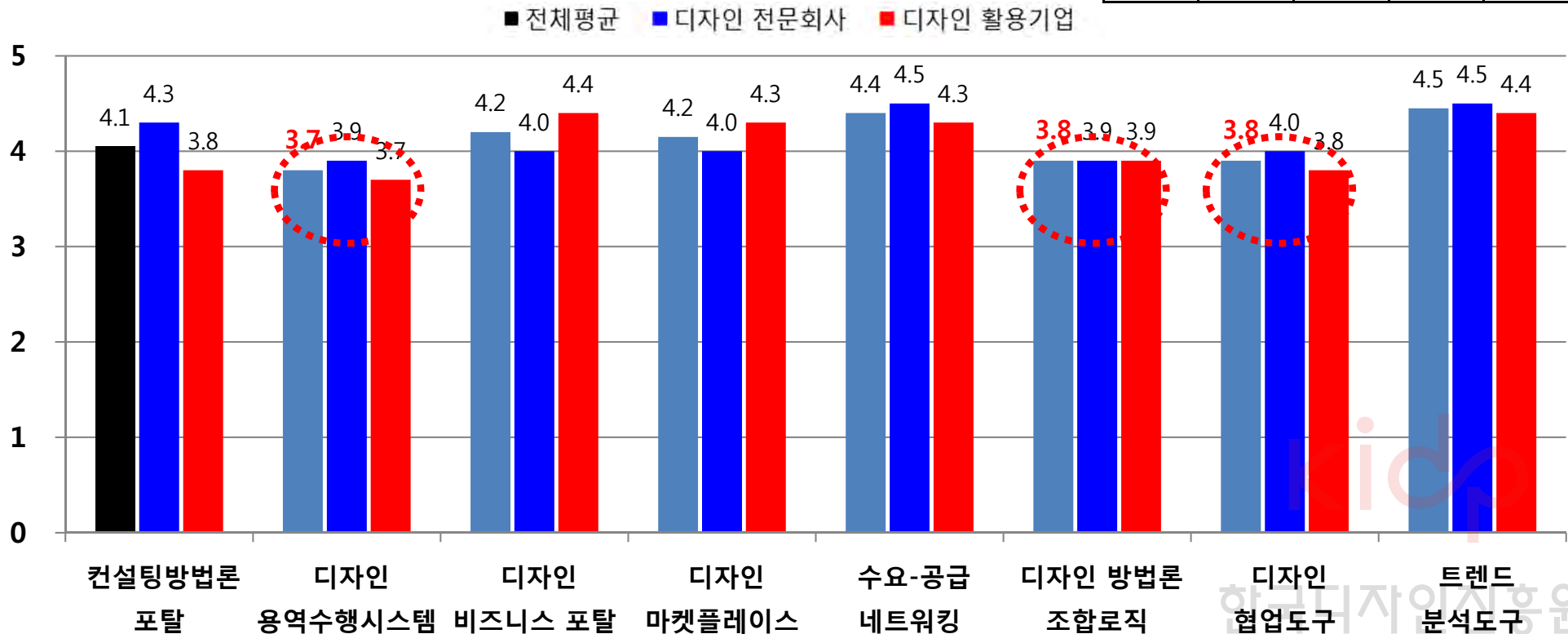
디자인 플랫폼 업무 활용 기대 수준

디자인 플랫폼 세부 구성 요소별

- 디자인 플랫폼의 세부 구성 요소별 업무 활용 기대 수준은 전반적으로 유용할 것으로 평가되었으나, 기존 디자인 업무에서 활용해 본 적이 없는 새로운 개념의 디자인 용역수행시스템, 디자인방법론 조합로직, 디자인 협업도구가 상대적으로 낮게 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

전혀 하지 않다	유용 하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다
1	2	3	4	5

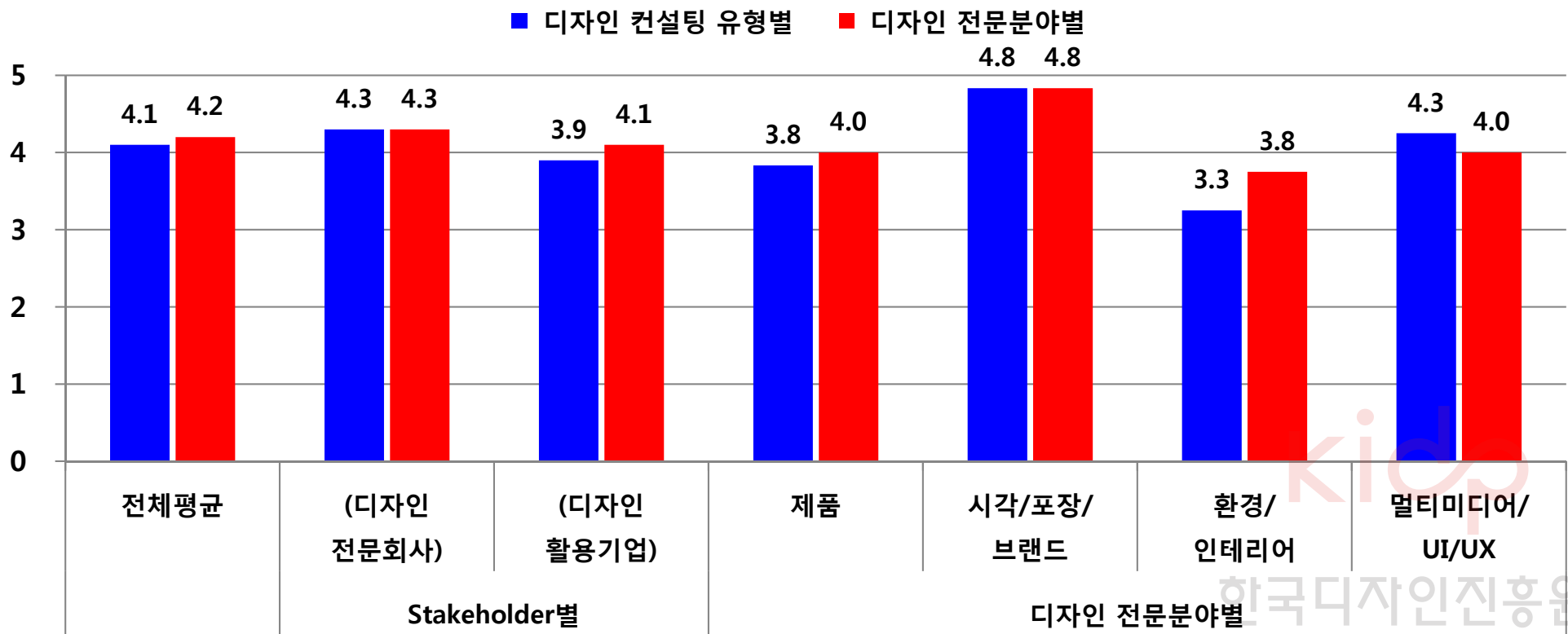


디자인 용역수행시스템 커스터마이징 유용성

- 디자인 프로젝트 관리를 위한 디자인 용역수행시스템이 디자인 컨설팅 유형과 디자인 전문분야별 특성에 맞게 커스터마이징 기능을 제공되면 디자인 업무에 유용할 것으로 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

전혀 하지 않다	유용 하다	유용 하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다
1	2	3	4	5	



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

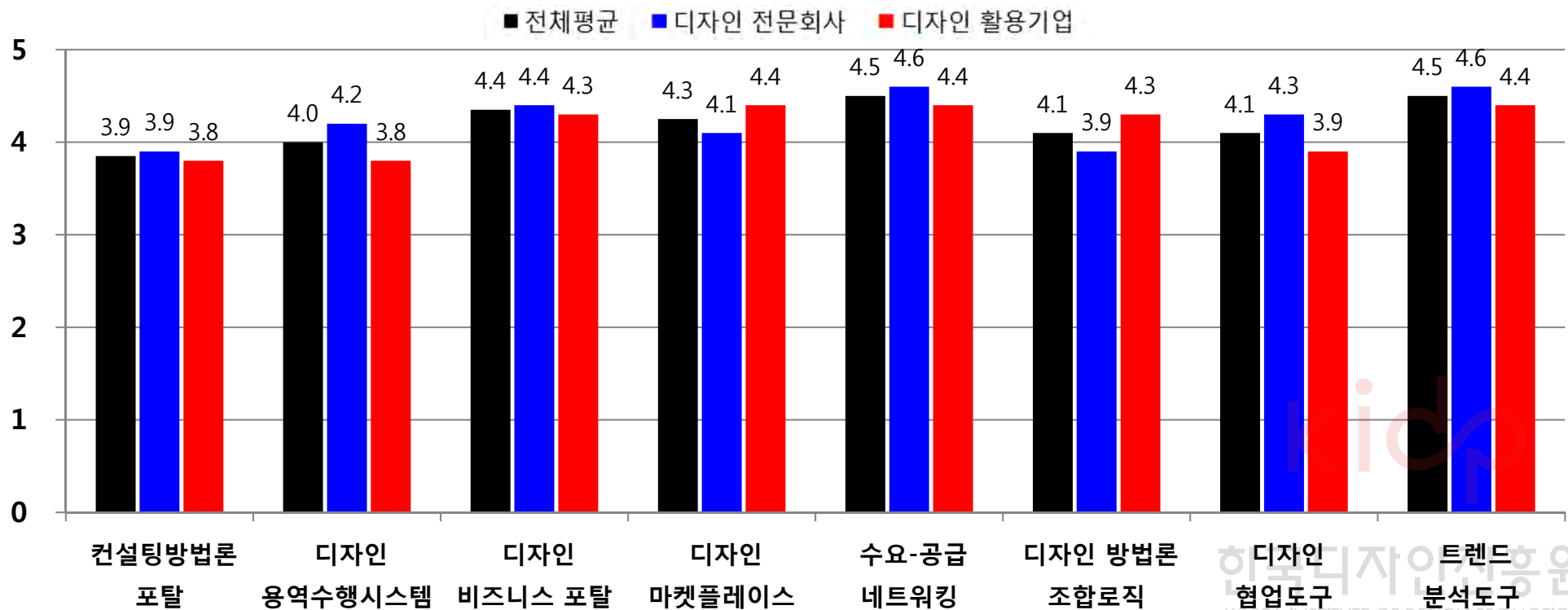
온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성

디자인 플랫폼 세부 구성 요소별

- 전통적인 업무 방식(오프라인 또는 개별 사이트)과 대비하여 온라인 기반의 디자인 플랫폼에서 제공하고자 하는 서비스는 전반적으로 디자인 업무에 유용할 것으로 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

전혀 하지 않다	유용 하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다
1	2	3	4	5

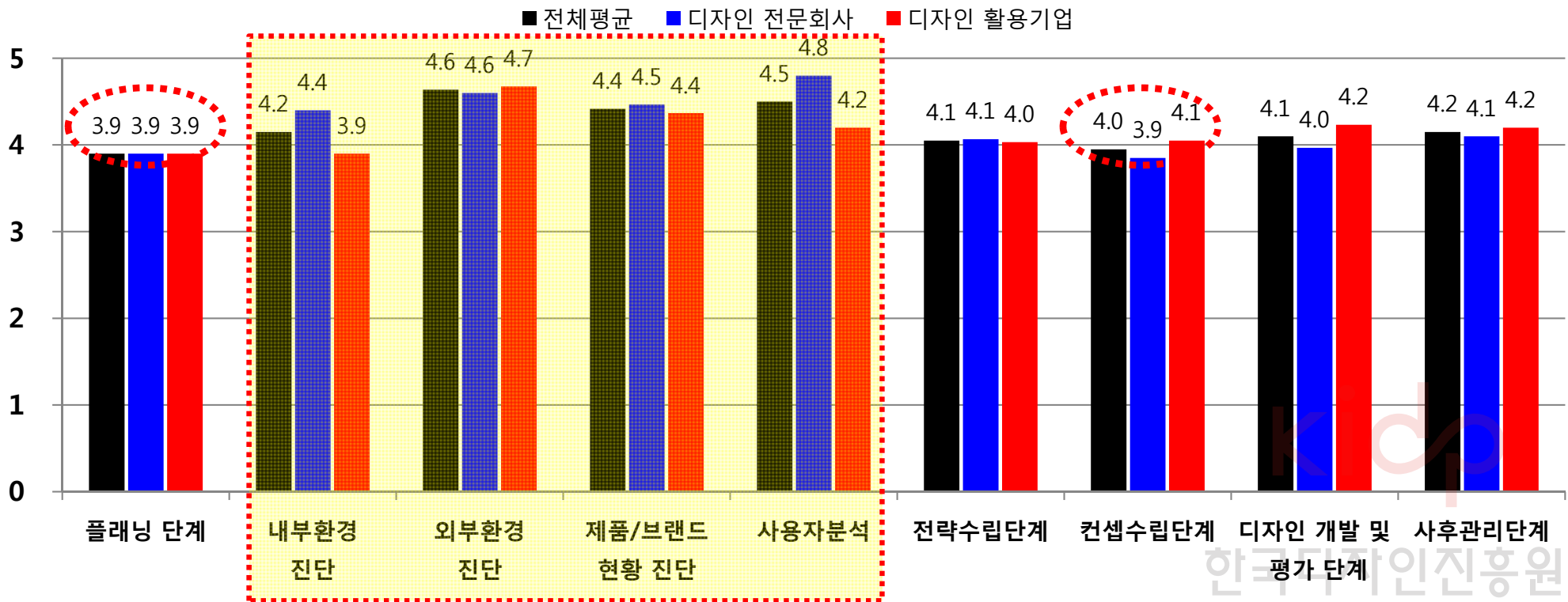


한국디자인진흥원
KIDP KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성

디자인 컨설팅프로세스 단계별

- 전통적인 오프라인 업무 방식과 대비하여 온라인 기반의 디자인 플랫폼에서 제공하고자 하는 서비스는 디자인 컨설팅프로세스 전단계에 걸쳐서 유용할 것으로 평가되었음
- 특히, Desk Research 업무량이 많은 '진단 및 분석 단계'에서 온라인 기반 서비스의 활용도가 높을 것으로 평가되었으나, 디자인 컨설팅을 착수하는 초기 '프로젝트 플래닝' 단계에서는 상대적으로 낮게 평가되었음



*평가 척도 (5점 척도) TITUTE OF DESIGN PROMOTION

1	2	3	4	5
전혀 하지 않다	유용 하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다

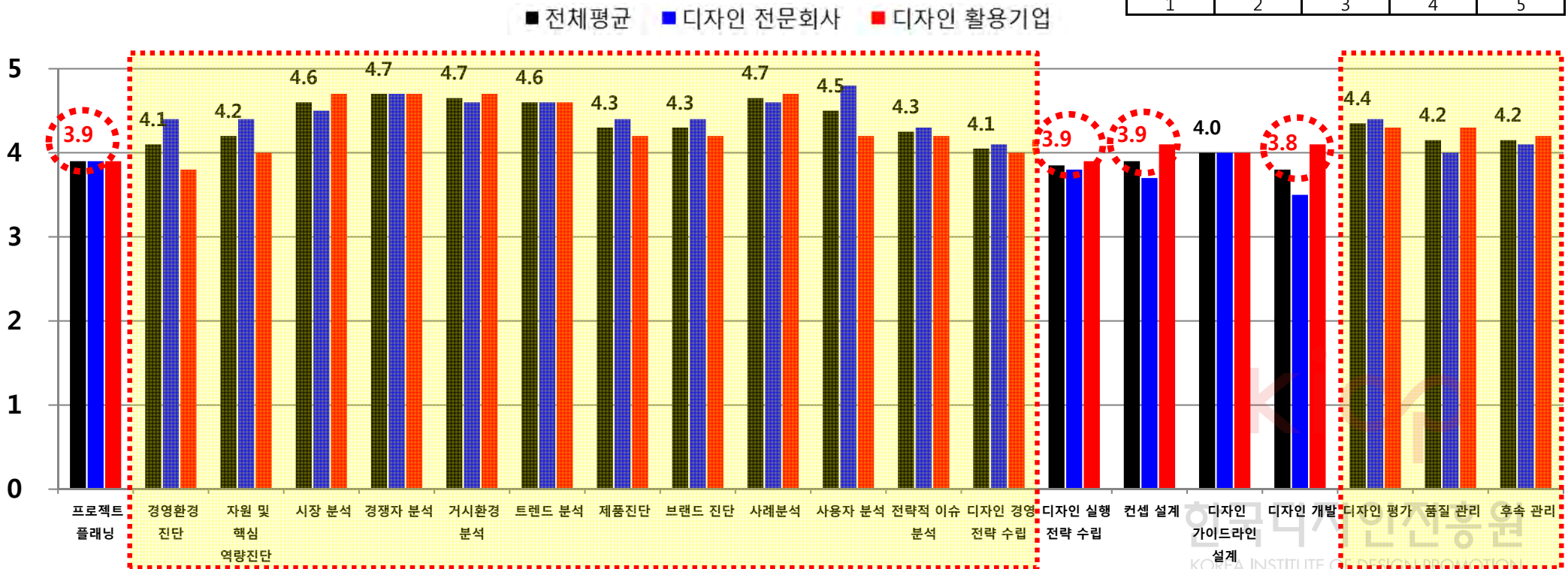
온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성

디자인 컨설팅프로세스 모듈별

- 디자인 컨설팅프로세스 20개 모듈중에서 '진단 및 분석 단계'와 디자인 실행전략 수립 이전의 '전략 수립 단계'에서 온라인 기반 서비스의 활용도가 높을 것으로 평가되었음
- 또한, 디자인 개발 단계 이후 '디자인 평가', '품질 관리' 및 '후속 관리'의 디자인 프로세스에서도 디자인 플랫폼에서 제공하는 온라인 기반 서비스의 활용도가 높을 것으로 평가되었음

*평가 척도 (5점 척도)

전혀 하지 않다	유용 하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다
1	2	3	4	5



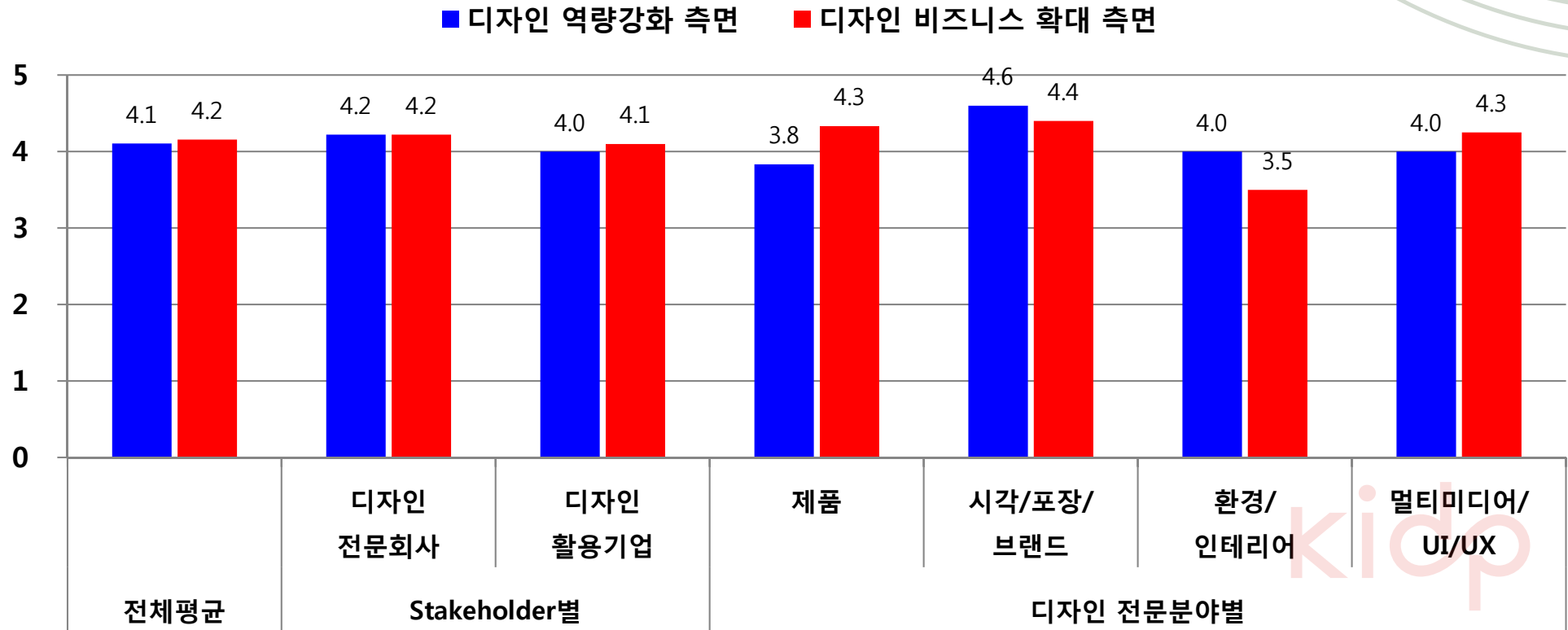
온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성

- 디자인 플랫폼이 제공하는 온라인 기반 서비스의 유용성을 디자인 컨설팅프로세스 단계별과 세부 프로세스 모듈별로 종합한 결과, 총 20개 모듈중에서 15개 모듈에서 디자인 플랫폼이 제공하는 온라인 기반 서비스의 활용도가 높을 것으로 평가되었음

플래닝 단계	진단 및 분석 단계				전략수립 단계	컨셉설계 단계	디자인개발 / 평가단계	사후관리 단계
	내부환경진단	외부환경진단	제품/브랜드 현황 진단	사용자 분석				
프로젝트 플래닝	기업이념 및 사업환경	시장 분석	제품 진단	사용자 분석	전략적 이슈 분석	컨셉 설계	디자인 개발	후속 관리
	자원 및 핵심 역량진단	경쟁자 분석	브랜드 진단		디자인 경영 전략 수립	디자인 가이드라인 설계	디자인 평가	
		거시 환경 분석	사례 분석		디자인 실행 전략 수립		품질 관리	
		트렌드 분석						

디자인 플랫폼 구축시 기대효과

- 향후 디자인 플랫폼이 구축/활성화되어 활용된다면 디자인 전문회사 및 활용기업 모두 디자인 역량 강화 및 디자인 비즈니스 확대에 기여할 것으로 평가되었음



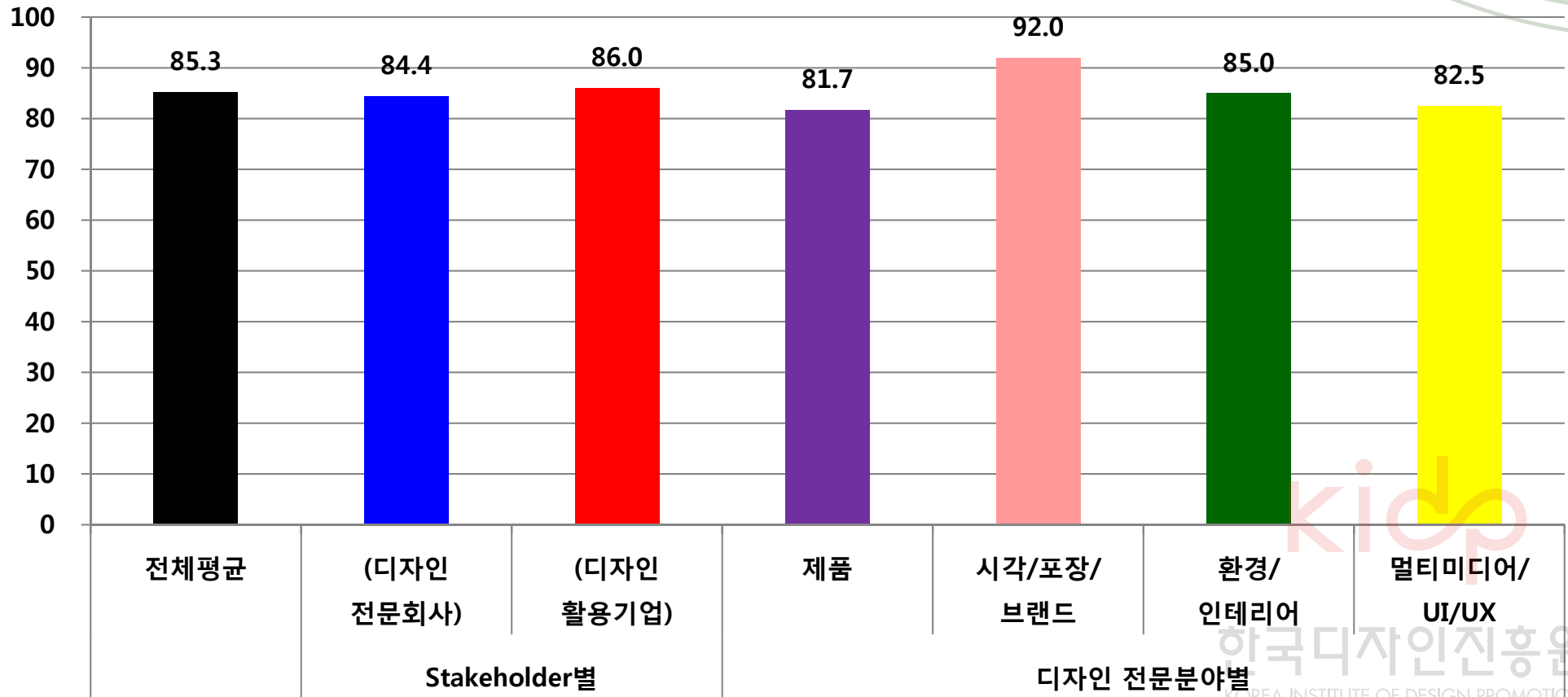
*평가 척도 (5점 척도)

전혀 하지 않다	유용 하다	유용 하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다
1	2	2	3	4	5

디자인 플랫폼 종합 평가

- 디자인 플랫폼 개념설계(안)의 전반적인 설계 내용에 대해서 설문을 통해 종합 평가한 결과, 세분화된 사용자 모두에게 사용자관점의 만족도가 높은 것으로 평가되었음

디자인 플랫폼 설계(안) 종합평가



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

I. 조사 개요

1. 조사 설계
2. 응답자 특성

II. 디자인 비즈니스를 위한 온라인 미디어 활용도

1. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 현황
2. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 기대 수준

III. 디자인 플랫폼 설계 적정성 및 활용 기대 수준

1. 디자인 플랫폼 설계 연구 방법 적정성
2. 조사연구 결과의 설계 반영 충실도
3. 디자인 플랫폼 설계 내용 적정성
4. 디자인 플랫폼 업무 활용 기대 수준
5. 디자인 용역수행시스템의 커스터마이징 서비스
6. 온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성
7. 디자인 플랫폼 구축시 기대 효과
8. 디자인 플랫폼 종합 평가

IV. 결론

APPENDIX 1. 사용자 관점의 디자인 플랫폼 개념설계(안) 평가 설문 양식

APPENDIX 2. 디자인 플랫폼 개념설계안 (사용자관점의 설문조사 참조용)

결론

디자인 플랫폼 설계 성과 지표

- 사용자관점에서 디자인 플랫폼의 설계 적정성 및 완성도를 정량적으로 평가하기 위해서 구조화된 설문 개발을 통해 다차원적인 평가 프레임워크를 작성하였음
- 설문 종합 평가 점수(85.3)와 다차원적인 평가 프레임워크를 통한 환산 점수(83.8)를 근거로 '디자인 플랫폼 개념 설계(안)은 연구 방법과 설계 내용 측면에서 적절하고, 향후 구축시 활용 가치가 높을 것으로 예상됨
- “플랫폼기반의 디자인 R&D와 비즈니스간 연계 기술” 개발 과제의 평가 프레임워크와 정량적 성과지표로 활용할 수 있을 것으로 기대됨

평가 차원		설문 항목	설문평가 원점수(5점 척도)			평가차원별 환산점수(%)			종합평가 환산점수(%)							
			전문회사	활용기업	전체평균	전문회사	활용기업	전체평균	전문회사	활용기업	전체평균					
디자인 플랫폼 설계(안) 평가	연구방법 적합성	연구추진체계	4.3	4.0	4.2	84.5	85.5	85.0	83.4	84.2	83.8					
		설문조사	4.3	4.2	4.3											
		수요조사	4.3	4.3	4.3											
		벤치마킹	4.0	4.6	4.3											
		조사연구결과 반영 충실성	설문조사	4.1	4.6							4.4				
			수요조사	4.3	4.2							4.3				
	벤치마킹		4.0	4.4	4.2											
	디자인 플랫폼 설계내용 적정성	플랫폼 설계내용 적정성	플랫폼 구성요소별 설계 적정성	디자인 플랫폼 프레임워크	4.1	4.4	4.3	81.3				82.9	82.1			
				컨설팅방법론 포탈	4.4	4.0	4.2									
			디자인 용역수행시스템	4.0	3.7	3.9										
			디자인 비즈니스 포탈	4.0	4.5	4.3										
			디자인 마켓플레이스	3.8	4.3	4.1										
			수요-공급 네트워킹	4.2	4.7	4.5										
			플랫폼 운영시스템	4.1	3.9	4.0										
			디자인 방법론 조합로직	3.8	4.1	4.0										
			디자인 협업도구	4.1	3.7	3.9										
			트렌드 분석도구	4.0	4.2	4.1										
			표준API	4.2	4.1	4.2										
			플랫폼 운영 및 발전 전략 적정성	플랫폼 비즈니스모델	4.3	4.1	4.2							84.0	86.0	85.0
				플랫폼 활성화방안	4.2	4.4	4.3									
디자인 플랫폼 활용성			플랫폼 구성요소별 디자인 업무 활용성	플랫폼 단계별 발전방향	4.1	4.4	4.3		82.8	81.5	82.1					
	컨설팅방법론 포탈	4.3		3.8	4.1											
	디자인 용역수행시스템	3.9		3.7	3.8											
	디자인 비즈니스 포탈	4.0		4.4	4.2											
	디자인 마켓플레이스	4.0		4.3	4.2											
	수요-공급 네트워킹	4.5		4.3	4.4											
	디자인 방법론 조합로직	3.9		3.9	3.9											
	디자인 협업도구	4.0		3.8	3.9											
	트렌드 분석도구	4.5		4.4	4.5											
	플랫폼 구축시 기대효과	디자인 역량강화 측면		4.3	4.0	4.2	85.0	81.0				83.0				
		디자인 비즈니스 확대 측면	4.2	4.1	4.2											



I. 조사 개요

1. 조사 설계
2. 응답자 특성

II. 디자인 비즈니스를 위한 온라인 미디어 활용도

1. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 현황
2. 디자인 비즈니스 온라인 미디어 활용 기대 수준


III. 디자인 플랫폼 설계 적정성 및 활용 기대 수준

1. 디자인 플랫폼 설계 연구 방법 적정성
2. 조사연구 결과의 설계 반영 충실도
3. 디자인 플랫폼 설계 내용 적정성
4. 디자인 플랫폼 업무 활용 기대 수준
5. 디자인 용역수행시스템의 커스터마이징 서비스
6. 온라인 기반 플랫폼 서비스 유용성
7. 디자인 플랫폼 구축시 기대 효과
8. 디자인 플랫폼 종합 평가

IV. 결론

APPENDIX 1. 사용자 관점의 디자인 플랫폼 개념설계(안) 평가 설문 양식

APPENDIX 2. 디자인 플랫폼 개념설계안 (사용자관점의 설문조사 참조용)

	사용자 관점의 디자인 플랫폼 개념설계(안) 평가 조사	ID

안녕하십니까?

본 조사는 한국디자인진흥원이 디자인 전문회사 및 디자인 활용기업의 디자인 전문가를 대상으로 “디자인 플랫폼 개념설계(안)”에 대한 사용자 관점의 의견을 문의하는 설문조사입니다.

본 조사의 목적은 디자인 전문 분야 및 활용 분야가 다양한 사용자들의 차별화된 평가 의견을 파악·분석하여 디자인 플랫폼이 제공하는 서비스 및 기능 범위, 설계 구성 요소의 중요도 및 구축 우선 순위를 설정하고, “디자인 플랫폼 개념설계(안)”의 적정성 및 완성도를 예측·평가하고자 합니다.

본 조사 질문의 응답 내용은 통계법 제8조에 의거하여 상기의 목적으로만 사용될 것이며, 설문 응답자의 신상에 어떠한 불이익도 따르지 않을 것을 약속 드립니다.

본 설문조사에 적극적인 참여와 협조 부탁드립니다.

설문 응답에 필요한 관련 참고자료를 아래와 같이 첨부하였으니 설문 작성시 활용하여 주시기 바랍니다.

- 별첨 1 : 디자인플랫폼 개념설계안 (사용자관점 설문조사 참조용) 1부 (PDF 포맷 파일)

설문 작성 방법은 본 설문 양식(MS-Word)에 응답 표기하여 파일 형식으로 이메일에 첨부하여 제출해주시거나, 본 설문 양식을 출력하여 작성후 스캔 또는 촬영하여 전자문서 형태로 이메일에 첨부·제출해 주시기 바랍니다.

응답자 프로파일

1. 귀하의 **성별**은 어떻게 되십니까? (여성____, 남성____)
2. 귀하의 **연령**은 만으로 어떻게 되십니까? (만____세)
3. 귀하의 **디자인 업무 경력**은 얼마나 되십니까? (____년)
4. 귀하의 **디자인 전문분야**는 무엇입니까? **[복수 선택 가능]**
 - ① 제품 디자인 () ② 시각/포장/브랜드 디자인 () ③ 환경/인테리어 디자인 ()
 - ④ 멀티미디어 디자인 () ⑤ 서비스 디자인 () ⑥ 기타(_____)
5. 귀하께서 소속한 회사에서 **직급(또는 직책)**은 어떻게 되십니까?
 - ① 대표이사 () ② 디자인담당 임원급 () ③ 디자인담당 팀장급 ()
 - ④ 디자인 실무 담당자 () ⑤ 기타(_____)
6. 귀하께서 소속한 **회사의 유형**은 어떻게 되십니까? **[아래 항목중 택1]**
 - ① 디자인 전문회사(전문분야 : _____), ② 디자인 활용기업(사업분야/업종 : _____)
7. 귀하께서 소속한 **회사의 규모**(디자인 활용기업은 디자인팀 규모)는 어떻게 되십니까? **[아래 항목중 택1]**
 - ① 디자인 전문회사(전체인력 : _____명), ② 디자인 활용기업(디자인 담당인력 : _____명)



디자인 비즈니스를 위한 온라인 미디어 활용 현황

QA1. 귀하(또는 회사)께서는 현재 디자인 업무를 위해서 어떤 **온라인 미디어**를 사용하십니까? **[복수 선택 가능]**

- ① 이메일 () ② 메신저 () ③ 소셜네트워크 ()
 ④ 홈페이지 () ⑤ 인트라넷 () ⑥ 기타(_____)

QA2. 귀하(또는 회사)께서 사용하시는 **온라인 미디어**를 활용하는 주요 업무/목적은 무엇입니까? **[복수 선택 가능]**

- ① 디자인 전략정보 탐색 () ② 디자인 수발주정보 검색 () ③ 신규 업체 탐색 ()
 ④ 프로젝트 관리 () ⑤ 업무 커뮤니케이션 () ⑥ 회사/개인 홍보 ()
 ⑦ 구인구직 () ⑧ 기타(_____)

QA3. 귀하(또는 회사)께서는 **온라인 미디어**가 디자인 업무 수행에 얼마나 유용하다고 보십니까?

전혀 유용 하지 않다	유용하지 않다	보통이다	유용하다	매우 유용하다
1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()

디자인 플랫폼 설계 방법

QB1 귀하께서는 **디자인 플랫폼 설계 연구 추진 체계** (별첨1; 페이지 13)가 적절하다고 생각하십니까?

전혀 적절하지 않은 것 같다	적절하지 않은 것 같다	보통이다	적절한 것 같다	매우 적절한 것 같다
1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()

QB2 귀하께서는 디자인 플랫폼 개념설계(안)를 위한 **세부 조사연구 방법 및 분석 내용**이 적절하다고 생각하십니까?

디자인플랫폼 요구 사항 분석을 위한 조사연구	전혀 적절하지 않은 것 같다	적절하지 않은 것 같다	보통이다	적절한 것 같 다	매우 적절한 것 같다
	1	2	3	4	5
설문조사 (별첨1; 페이지 14~19)					
수요조사 (별첨1; 페이지 20~22)					
벤치마킹 (별첨1; 페이지 23~25)					

디자인 플랫폼 설계 내용 및 활용 기대 수준

QC1 귀하께서는 디자인 플랫폼 프레임워크 설계 내용에 **디자인 비즈니스(업무) 지원을 위한 서비스/기능들이 적절하게 포함**되었다고 생각하십니까? (별첨1; 페이지 27~33)

전혀 적절하지 않은 것 같다	적절하지 않은 것 같다	보통이다	적절한 것 같다	매우 적절한 것 같다
1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()

QC2 귀하께서는 디자인 플랫폼 개념설계(안)에 **세부 조사연구의 결과가 적절하게 반영**되었다고 생각하십니까?

디자인플랫폼 요구 사항 분석을 위한 조사연구	전혀 반영되지 않은 것 같다	반영되지 않은 것 같다	보통이다	적절하게 반영 된 것 같다	충실하게 반영 된 것 같다
	1	2	3	4	5
설문조사 (별첨1; 페이지 14~19)					
수요조사 (별첨1; 페이지 20~22)					
벤치마킹 (별첨1; 페이지 23~25)					

QC3 귀하께서는 디자인 플랫폼 개념설계(안)의 아래의 세부 구성 요소들이 적절하게 설계되었다고 생각하십니까?
 (별첨1; 페이지 34~96)

디자인플랫폼 개념설계 세부 구성 요소	전혀 적절하지 않은 것 같다	적절하지 않은 것 같다	보통이다	적절한 것 같다	매우 적절한 것 같다
	1	2	3	4	5
① 디자인 컨설팅 방법론					
② 디자인 용역수행시스템					
③ 디자인 비즈니스 포탈					
④ 디자인 마켓 플레이스					
⑤ 수요-공급 네트워킹					
⑥ 플랫폼 운영시스템					
⑦ 디자인 방법론 조합로직					
⑧ 디자인 협업도구					
⑨ 트렌트 분석/예측 도구					
⑩ 표준 API					
⑪ 플랫폼 비즈니스 모델					
⑫ 플랫폼 활성화 방안					
⑬ 단계적 플랫폼 발전 전략					

QC4 귀하께서는 디자인 플랫폼이 향후 구축/활성화되면, 디자인 업무 활용성 측면에서 어떻게 생각하십니까?

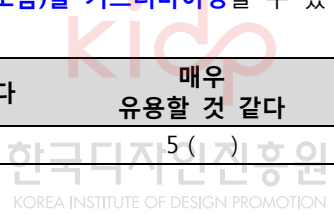
디자인플랫폼 제공 온라인 기반 서비스	전혀 활용하지 않을 것 같다	활용하지 않을 것 같다	참고는 할 수 있을 것 같다	유용하게 사용 할 것 같다	매우 유용하게 사용할 것 같다
	1	2	3	4	5
① 디자인 컨설팅 방법론					
② 디자인 용역수행시스템					
③ 디자인 비즈니스 포탈					
④ 디자인 마켓 플레이스					
⑤ 수요-공급 네트워킹					
⑥ 디자인 방법론 조합로직					
⑦ 디자인 협업도구					
⑧ 트렌트 분석/예측 도구					

QC5 귀하께서는 디자인 컨설팅 유형별로 디자인 용역수행시스템(디자인 컨설팅 방법론 포함)을 커스터마이징할 수 있는 서비스가 유용하다고 생각하십니까?

전혀 유용하지 않을 것 같다	유용하지 않을 것 같다	보통이다	유용할 것 같다	매우 유용할 것 같다
1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()

QC6 귀하께서는 디자인 전문분야별로 디자인 용역수행시스템(디자인 컨설팅 방법론 포함)을 커스터마이징할 수 있는 서비스가 유용하다고 생각하십니까?

전혀 유용하지 않을 것 같다	유용하지 않을 것 같다	보통이다	유용할 것 같다	매우 유용할 것 같다
1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()



디자인 플랫폼 제공 온라인 기반 서비스 효용성

QC7 귀하께서는 디자인 플랫폼 개념설계(안)에서 제공하고자 하는 **온라인 기반으로 서비스/기능**들이 전통적인 업무 방식(오프라인 또는 개별 사이트)과 대비하여 어떻게 생각하십니까?

디자인플랫폼 제공 온라인 기반 서비스	전혀 유용하지 않을 것 같다	유용하지 않을 것 같다	보통이다	유용할 것 같 다	매우 유용할 것 같다
	1	2	3	4	5
① 디자인 컨설팅 방법론 포탈					
② 디자인 용역수행시스템					
③ 디자인 비즈니스 포탈					
④ 디자인 마켓 플레이스					
⑤ 수요-공급 네트워킹					
⑥ 디자인 방법론 조합로직					
⑦ 디자인 협업도구					
⑧ 트렌트 분석/예측 도구					

QC8 귀하께서는 디자인 프로젝트 추진 시, 전통적인 업무 방식(오프라인)과 대비하여 디자인 플랫폼에서 제공하는 **온라인 기반 서비스/기능**들의 디자인 컨설팅 프로세스상의 세부 작업 모듈별 활용도에 대해서 어떻게 예상하십니까?

디자인 컨설팅 프레임워크		전혀 유용하지 않을 것 같다	유용하지 않을 것 같다	보통이다	유용할 것 같 다	매우 유용할 것 같다
디자인 프로세스	세부 작업 모듈	1	2	3	4	5
플래닝 단계	프로젝트 플래닝					
진단 및 분석 단계	내부환경 진단	경영환경 진단				
		자원 및 핵심 역량진단				
	외부환경 진단	시장 분석				
		경쟁자 분석				
		거시환경 분석				
	제품/브랜드 현황 진단	트렌드 분석				
		제품진단				
	브랜드 진단					
	사례분석					
전략 수립 단계	사용자 분석					
	전략적 이슈 분석					
	디자인 경영 전략 수립					
컨셉 설계 단계	디자인 실행 전략 수립					
	컨셉 설계					
디자인 개발 및 평가 단계	디자인 가이드라인 설계					
	디자인 개발					
	디자인 평가					
사후 관리 단계	품질 관리					
	후속 관리					



디자인 플랫폼 기대 효과

QC9 귀하께서는 디자인 플랫폼의 개념설계(안)이 향후 구축/활성화되어 활용된다면 **디자인 전문회사의 경쟁력 확보 및 디자인 업무 생산성 향상**에 유용하다고 생각하십니까?

디자인 플랫폼 개발시 기대효과 :				
<ul style="list-style-type: none"> - 템플릿 기반의 디자인컨설팅 방법론, 디자인 전략정보 제공 등을 통한 디자인 전문기업의 역량 강화 - 자체 투자여력이 부족한 디자인 전문기업의 전산자원(ASP형태의 업무지원시스템) 지원으로 기업 경쟁력 강화 - 수요-공급기업간 PMO개념의 온라인 프로젝트 관리시스템 지원을 통해 체계화된 운영으로 업무 효율 향상 				
전혀 유용하지 않을 것 같다	유용하지 않을 것 같다	보통이다	유용할 것 같다	매우 유용할 것 같다
1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()

QC10 귀하께서는 디자인 플랫폼의 개념설계(안)이 향후 구축/활성화되어 활용된다면 **디자인 비즈니스(시장) 확대**에 유용하다고 생각하십니까?

디자인 플랫폼 개발시 기대효과 :				
<ul style="list-style-type: none"> - 디자인 전문기업과 활용기업간 온라인 기반의 비즈니스 네트워킹 구축을 통한 사업 기회 증대 - 공급기업과 수요기업간 효율적 비즈니스 지원체계 수립을 통한 디자인 생태계의 안정화 및 확대 				
전혀 유용하지 않을 것 같다	유용하지 않을 것 같다	보통이다	유용할 것 같다	매우 유용할 것 같다
1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()

디자인 플랫폼 개념설계(안) 종합 평가

QC11 사용자관점에서 **디자인 플랫폼 개념설계(안)의 전반적인 설계 내용**에 대해서 평가해 주시기 바랍니다.
 (10점 만점을 기준으로 종합 평가 점수를 기입해주세요 : _____ 점)

디자인 플랫폼 관련 제언

디자인 플랫폼 개념설계(안)과 관련하여 제언하실 내용이 있으시면 작성해주시기 바랍니다.



디자인플랫폼 개념 설계(안)

[설문조사 참고용]

2013. 6.

CONTENTS

- I. 서론
 - 1. 기술개발의 필요성
 - 2. 국내외 관련 기술 현황
- II. 기술개발 내용 및 방법
 - 1. 최종 개발목표 및 평가방법
 - 2. 연구개발 추진 체계 및 방법
 - 3. 디자인 플랫폼 상세 설계 내용
- III. 디자인 플랫폼 사업 전략
 - 1. 디자인 플랫폼 운영 및 활성화 전략
 - 2. 단계별 디자인 플랫폼 발전 전략

kidp

한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

“디자인분야 글로벌 역량 강화 및 비즈니스 활성화”

디자인
비즈니스
활성화

디자이너의
창작의지
고취

디자인산업의
부가가치
증대

제품 디자인의
글로벌 경쟁력
강화

디자인 비즈니스 네트워크 플랫폼 구축

추진배경 및 필요성

1 개방형 플랫폼에 기반한 비즈니스 패러다임 변화는 글로벌 트렌드

애플, 구글 등의 글로벌 혁신 선도 기업들은 개방형 플랫폼으로 새로운 비즈니스생태계 구축하여 사업 패러다임의 변화를 주도하고 있는 상황

2 디자인 전문 기업의 전문 컨설팅 역량 강화

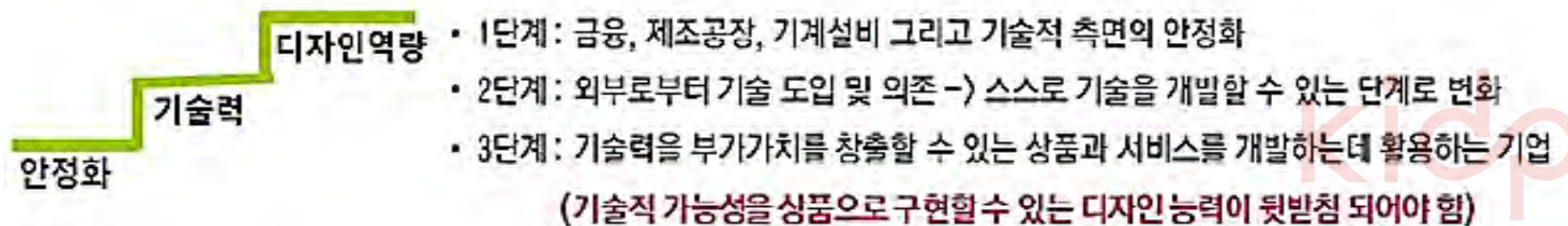
국내의 디자인 전문기업들 대다수는 여전히 스타일링 위주의 단순 용역 수준을 벗어나지 못하고 있어, 컨설팅 영역의 역량강화 필요

KIDP KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

- 환경 변화 : 단순 스타일링에서 비즈니스 기획 및 비즈니스 솔루션 제공



- 시장변화 : 디자인 활용 능력이 글로벌 기업의 핵심 경쟁력으로 부각



산업의 디자인 활용 역량 : 스웨덴 75% > 프랑스 36% > 영국 33% > 한국 12%

디자인 기업 현황

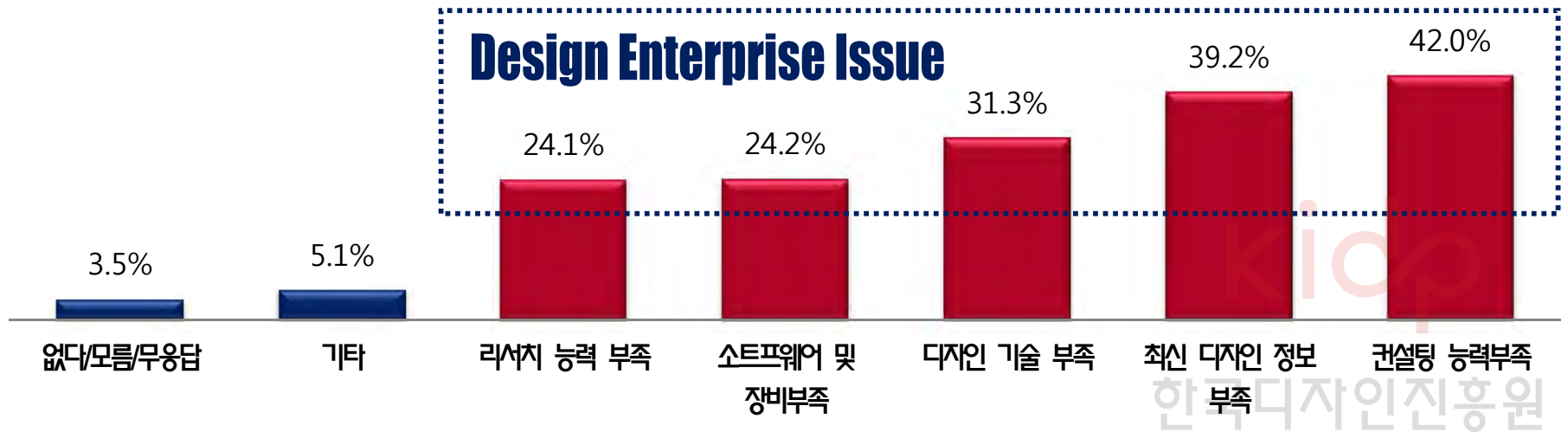
협소한 국내 시장

국내 디자인 시장(1.7조원): 3천 여개의 전문 디자인 업체가 경쟁 (공급과잉 상태)

디자인 기업의 자체 투자 역량 부족

대기업들: 디자인 R&D에 적극적인 투자

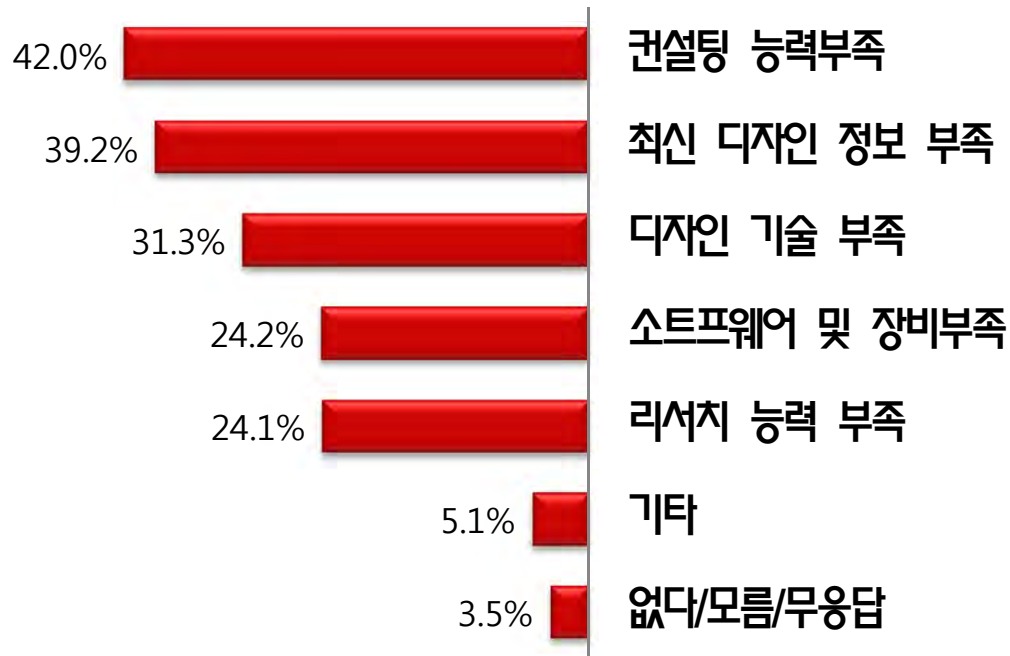
국내 디자인 전문기업: 영세한 실정 때문에 역량 강화를 위한 투자 활동이 불가



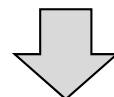
(디자인 전문기업 애로사항^A 2011 산업디자인통계조사보고서)

IT기반 플랫폼 구축 → 디자인 전문 기업의 역량 강화와 디자인 생태계 고도화
 → 비즈니스, 개발, 통합 정보 지원의 총괄 지원 체계 마련

Design Enterprise Issue → Design Platform



- 디자인 방법론 조합 로직
- 디자인 예측 Tool
- 디자인 협업도구
- 디자인 용역 수행 시스템
- 전용 API



디자인 플랫폼을 통한 업무 신 견인 및 역량 강화 지원

1ST

디자인 전문 기업의 경쟁력 확보

- 디자인 전문기업과 활용기업간 온라인 기반의 비즈니스 소통의 장 마련을 통한 디자인 기업 매출증대 및 경쟁력 확보

2ND

디자인 시장 확대

- 공급기업과 수요기업간 효율적 비즈니스 지원체계 수립을 통한 디자인 생태계의 안정화 및 확대
- 디자인 전문기업의 경쟁력 제고를 통한 해외 시장 진출 기반 마련

3RD

수요기업 확대

- 디자인 컨설팅, 트렌드 정보제공 등을 통해 디자인 전문기업의 비즈니스 활동 지원 및 수요기업 발굴 및 확대에 활용

4TH

디자인 전문기업의 생산성 향상

- 자체 투자여력이 부족한 디자인 전문기업의 내부 역량강화 지원으로 기업 경쟁력 강화 및 생산성 향상
- 수요-공급기업간 프로젝트 관리 지원을 통해 체계화된 운영으로 생산 효율의 최대화

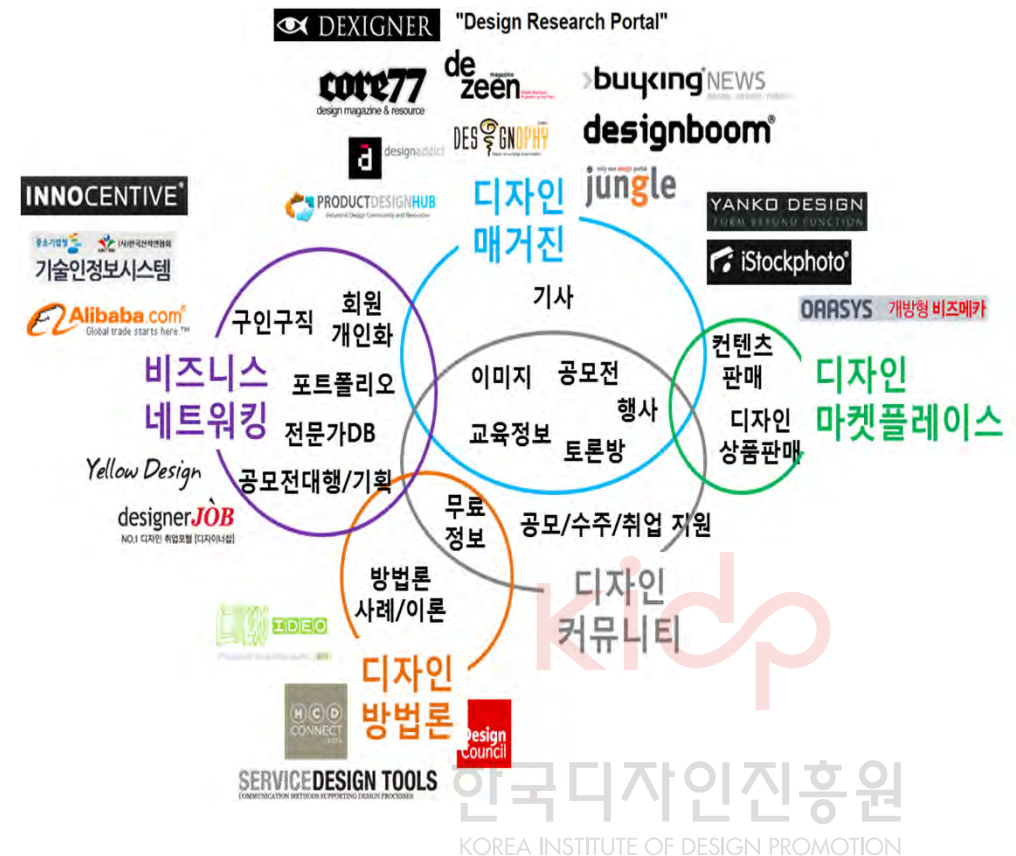
국내외 디자인 플랫폼 관련 기술 현황

I.2. 국내외 관련 기술 현황

국내외 디자인 관련 사례를 조사 분석한 결과, 디자인서비스 비즈니스를 플랫폼의 형태로 제공하는 사례는 전무함

<p>국내 기술동향 및 수준</p>	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 개발 방법론, 표준 프로세스의 확립을 위한 연구는 진행 중이나, 통합을 통한 플랫폼 베이스의 디자인 서비스 체계를 구축한 사례는 전무함 타 산업분야의 경우, 플랫폼 비즈니스 전략 및 사업화가 진행중임(카카오톡, T스토어 등)
<p>국외 기술동향 및 수준</p>	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 컨설팅이 활성화 되면서 주요 디자인 전문 회사들(IDEO, Frog Design 등)이 자체적인 통합 컨설팅 모델 개발과 지식서비스 시스템을 구축 플랫폼 베이스의 디자인 비즈니스를 위한 플랫폼 구축하고 있는 사례는 전무함
<p>국내외 표 준화 현황</p>	<ul style="list-style-type: none"> 국내의 KS나 ISO인증된 디자인서비스 또는 서비스플랫폼에 대한 표준은 존재하지 않음 해외의 디자인서비스 분야의 서비스플랫폼에 대한 표준은 존재하지 않음 디자인개발을 위한 프로세스 표준으로는 영국의 디자인경영시스템(BS 7000, 1997~1999년)

[국내외 디자인 유사 플랫폼 사례 분석 결과 예시]



CONTENTS

I. 서론

1. 기술개발의 필요성
2. 국내외 관련 기술 현황

II. 기술개발 내용 및 방법

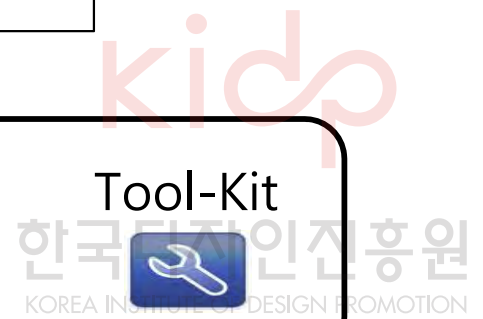
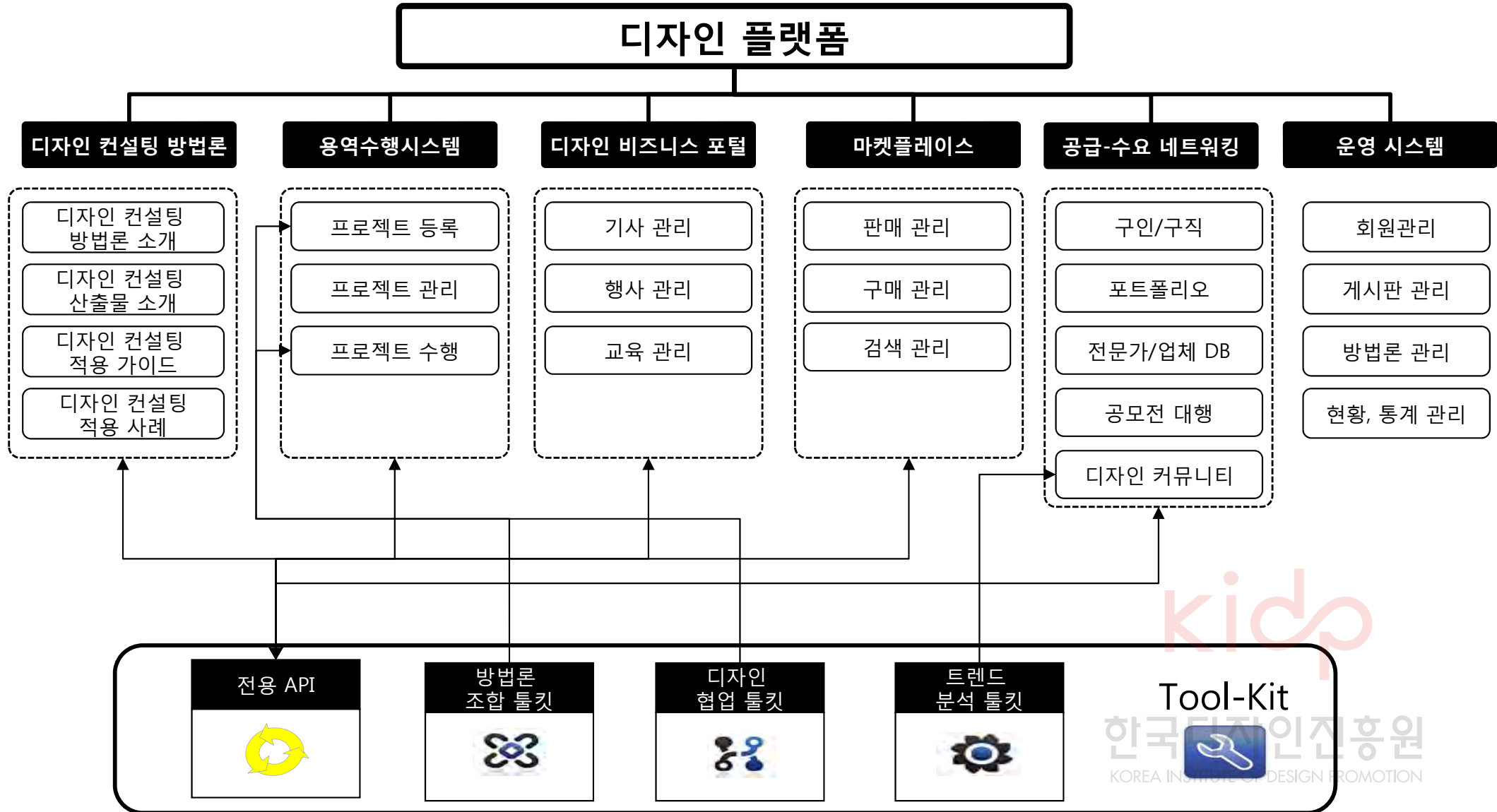
1. 최종 개발목표 및 평가방법
2. 연구개발 추진 체계 및 방법
3. 디자인 플랫폼 상세 설계 내용

III. 디자인 플랫폼 사업 전략

1. 디자인 플랫폼 운영 및 활성화 전략
2. 단계별 디자인 플랫폼 발전 전략



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION



TBA

kidp

한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

CONTENTS

I. 서론

1. 기술개발의 필요성
2. 국내외 관련 기술 현황

II. 기술개발 내용 및 방법

1. 최종 개발목표 및 평가방법
2. 연구개발 추진 체계 및 방법
3. 디자인 플랫폼 상세 설계 내용

III. 디자인 플랫폼 사업 전략

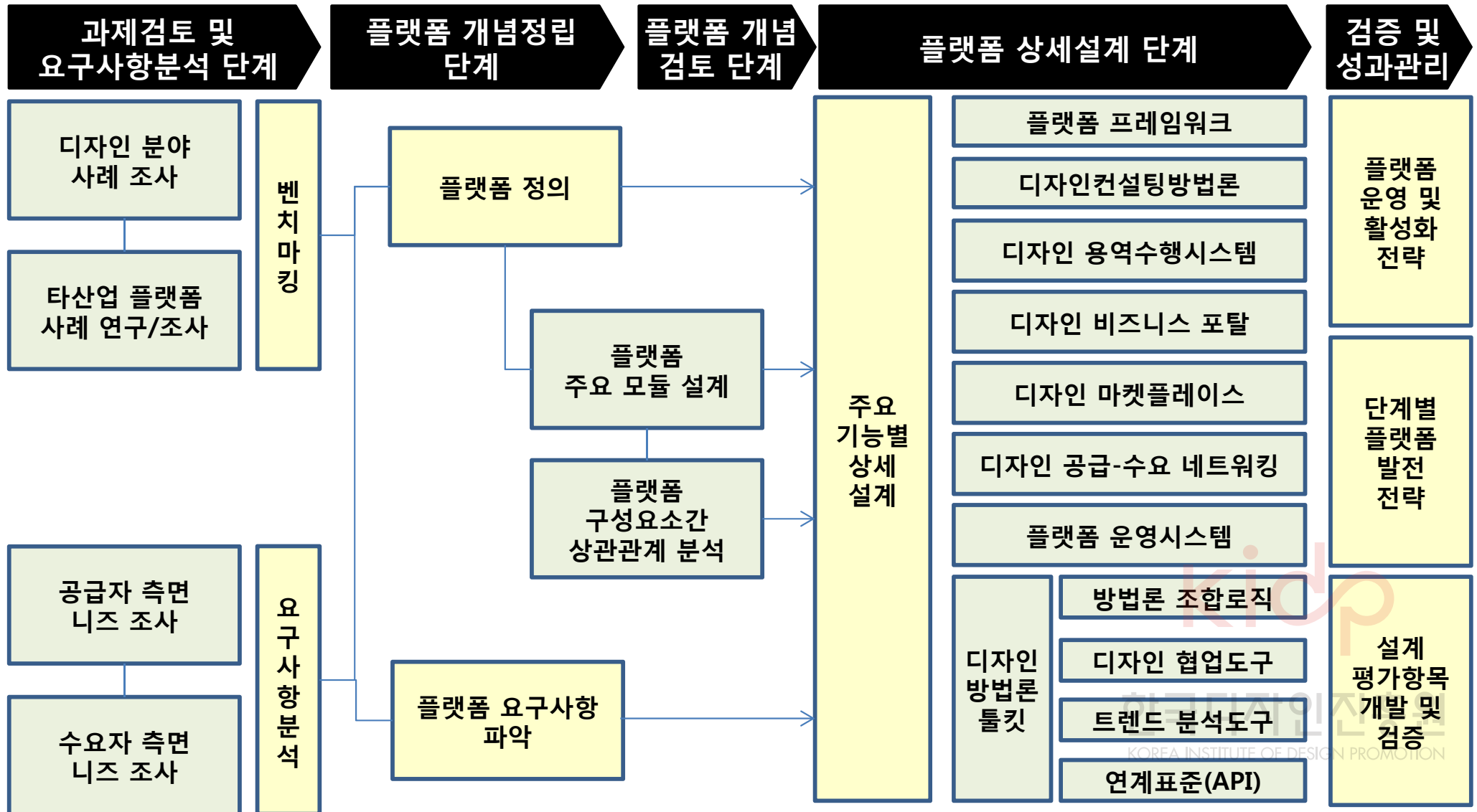
1. 디자인 플랫폼 운영 및 활성화 전략
2. 단계별 디자인 플랫폼 발전 전략



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

디자인 플랫폼 설계 연구 추진 체계

디자인 플랫폼 설계를 위해 다음의 추진 절차 및 체계를 통해 연구 진행

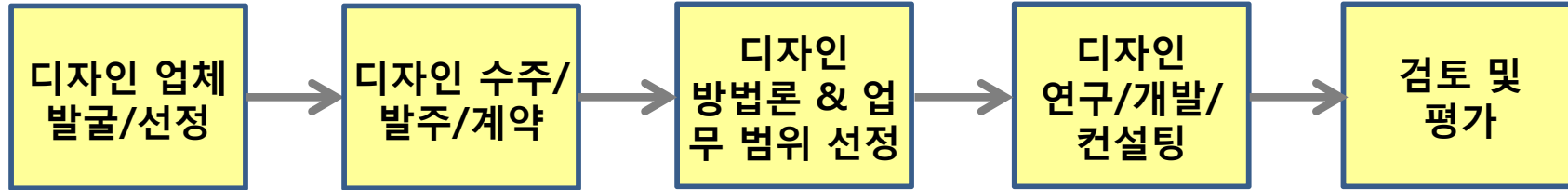


디자인컨설팅 프로세스 현황 조사 - 개요

디자인 활용기업 및 디자인 전문기업 담당자를 대상으로 설문 조사를 실시하여, 디자인컨설팅 프로세스와 관련된 디자인 비즈니스 현황 및 요구사항을 파악함

조사방법	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 구조화된 설문지를 통한 온라인 설문조사 	조사내용	<p>프로젝트 경험</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로젝트 분야 및 기간 ▪ 프로젝트 범위 및 진행계기 ▪ 고객 관점의 만족도 및 이유 ▪ 프로젝트 추진시 애로사항 <p>디자인 프레임워크 이해도 및 활용 수준</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로젝트 진행시 활용 빈도수가 높은 모듈 ▪ 활용 모듈의 절차와 산출물 양식 준비여부 ▪ 정보/사례/양식 등의 제공시 유용성 <p>프로젝트 추진 방법 및 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로젝트 추진방법 및 일정관리 방법 ▪ 프로젝트 산출물 관리 및 제공 방법 ▪ 고객(사)와 커뮤니케이션 주기 및 애로사항 ▪ 중간 산출물 공유 및 협의 가능한 협업 도구의 유용성 ▪ 사용중인 온라인 미디어 관련
조사대상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 디자인 전문회사 소속 디자이너 		
표본크기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 총 149명 		
표본오차	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 95% 신뢰수준에서 $\pm 8.03\%$ 		

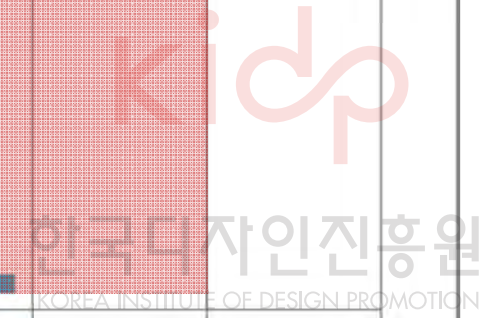
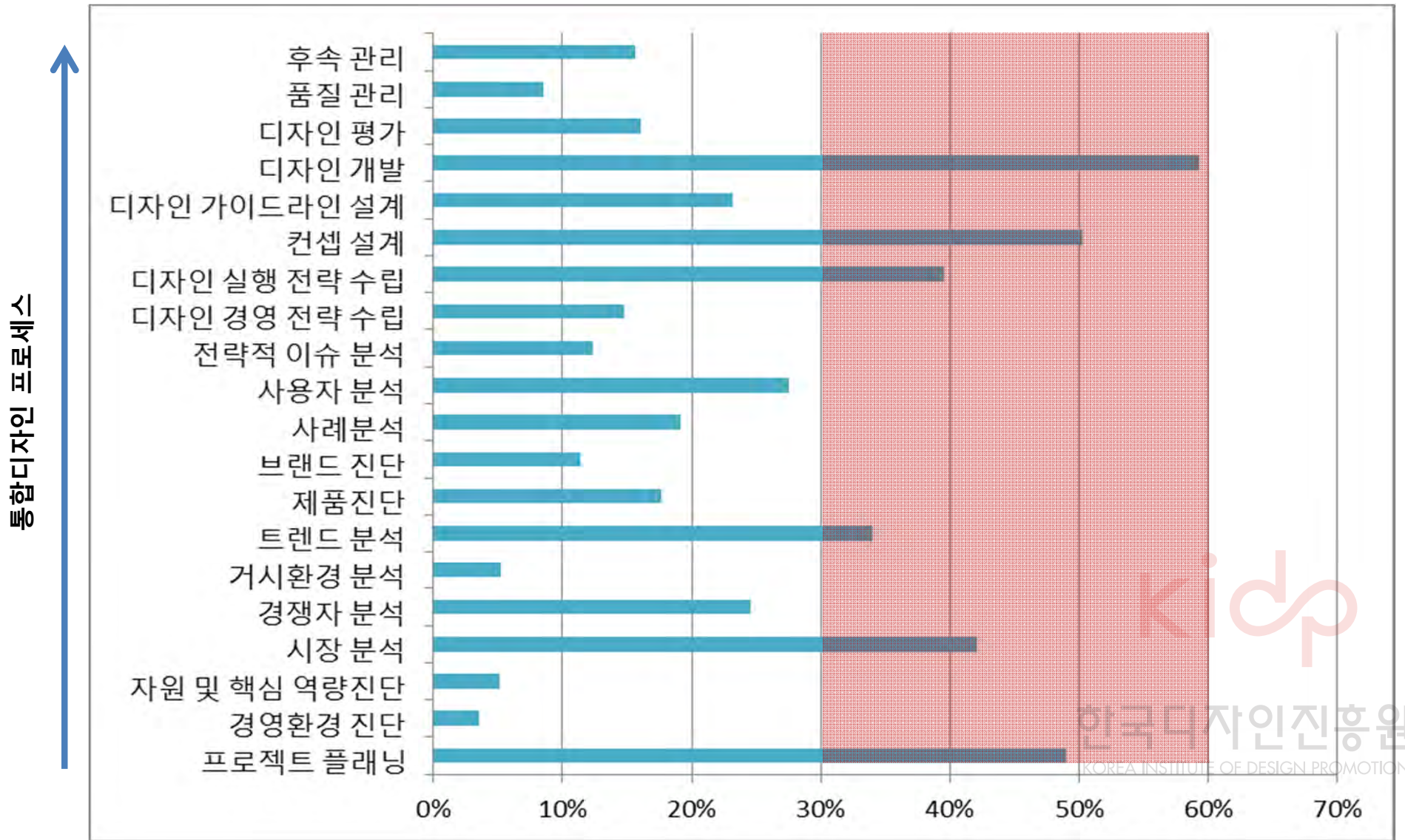
디자인컨설팅 프로세스 현황 조사 - 결과 요약



<p>디자인 수요기업</p>	<p>검증된 디자인 업체를 발굴하고자 하나, 주로 인적 네트워크에 의존하는 어려움</p>	<p>단순 스타일링 프로젝트 발주, 컨설팅 관련 지불의사 부족</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 특화 정보 시스템 구축 활용 사례 드물 • 프로젝트 관리 업무 프로세스 활용은 대기업 중심으로 한정 • 중소기업은 디자인 담당자 역량에 의존적 • 디자인 관련 최신 정보 수집은 인터넷 검색에 의존
<p>디자인 전문기업</p>	<p>보다 많은 제안기회를 얻으려 하나, 주로 인적 네트워크에 의존하는 어려움</p>	<p>디자인 전문회사 중심으로 디자인 컨설팅 영역 업무 확대 경향</p>	

디자인컨설팅 프로세스 현황 분석 결과 (1/4)

디자인 전문기업(개인) 디자인컨설팅 프로세스 현황 조사 분석 결과



디자인컨설팅 프로세스 현황 분석 결과 (2/4)

총 20개 디자인 프레임워크 중 6개 모듈에 대한 활용도가 높음

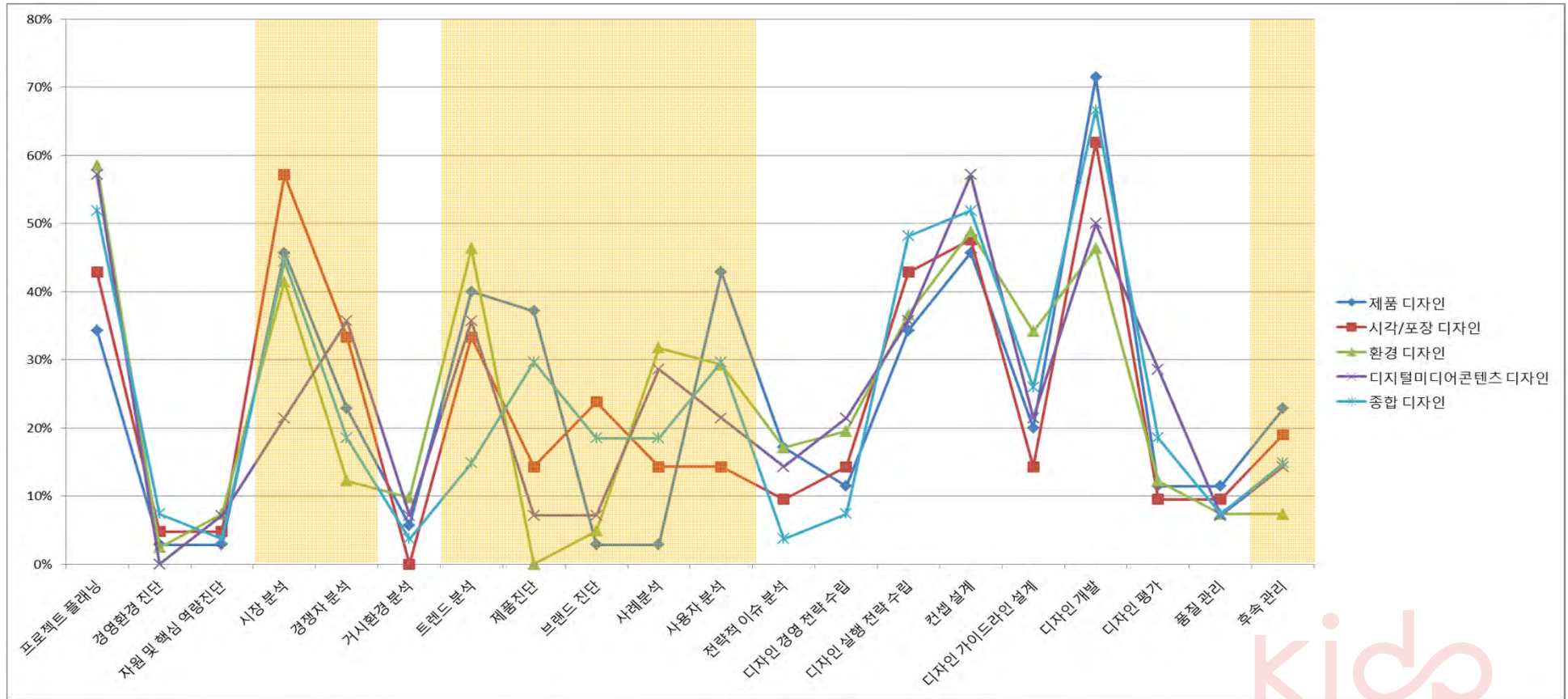
플래닝 단계	진단 및 분석 단계				전략수립 단계	컨셉설계 단계	디자인개발 / 평가단계	사후관리 단계
	내부환경진단	외부환경진단	제품/브랜드 현황 진단	사용자 분석				
프로젝트 플래닝	기업이념 및 사업환경	시장 분석	제품 진단	사용자 분석	전략적 이슈 분석	컨셉 설계	디자인 개발	후속 관리
	자원 및 핵심 역량진단	경쟁자 분석	브랜드 진단		디자인 경영 전략 수립	디자인 가이드라인 설계	디자인 평가	
		거시환경 분석	사례 분석		디자인 실행 전략 수립		품질 관리	
		트렌드 분석						



디자인컨설팅 프로세스 현황 분석 결과 (3/4)

II.2. 연구개발 추진 체계 및 방법 2.2 디자인 플랫폼 설계 요구사항 분석 2.2.1 디자인컨설팅 프로세스 현황 조사

디자인 전문 분야별 활용도 분포 분석 결과

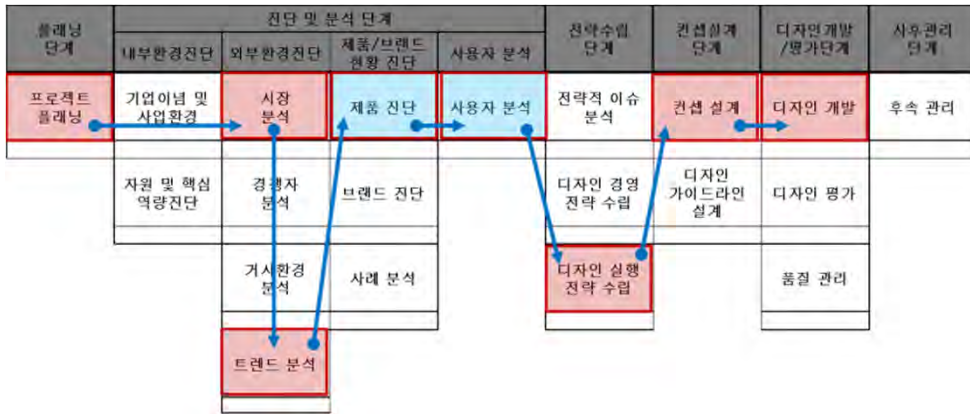


	프로젝트	경영환경	자원 및 핵심 역량	시장 분석	경쟁자 분석	거시환경	트렌드 분석	제품진단	브랜드 진단	사례분석	사용자 분석	전략적 이슈	디자인 경영	디자인 실행	컨셉 설계	디자인 가이드라인 설계	디자인 평가	품질 관리	후속 관리		
35	제품 디자인	34%	3%	3%	46%	23%	6%	40%	37%	3%	43%	17%	11%	34%	46%	20%	71%	11%	11%	23%	
21	시각/포장 디자인	43%	5%	5%	57%	33%	0%	33%	14%	24%	14%	10%	14%	43%	48%	14%	62%	10%	10%	19%	
41	환경 디자인	59%	2%	7%	41%	12%	10%	46%	0%	5%	32%	29%	17%	20%	49%	34%	46%	12%	7%	7%	
14	디지털미디어콘텐츠 디자인	57%	0%	7%	21%	36%	7%	36%	7%	7%	29%	21%	14%	21%	36%	57%	21%	50%	29%	7%	14%
27	종합 디자인	52%	7%	4%	44%	19%	4%	15%	30%	19%	19%	30%	4%	7%	48%	52%	26%	67%	19%	7%	15%

디자인컨설팅 프로세스 현황 분석 결과 (4/4)

II.2. 연구개발 추진 체계 및 방법 2.2 디자인 플랫폼 설계 요구사항 분석 2.2.1 디자인컨설팅 프로세스 현황 조사

제품 디자인



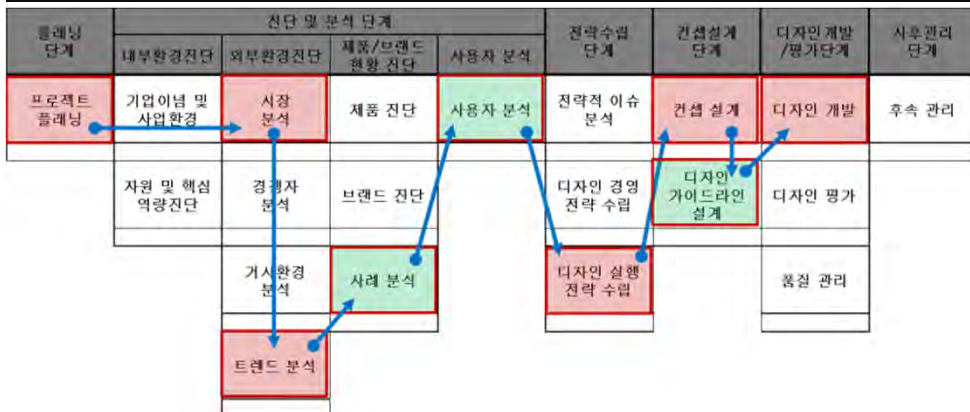
- 경쟁 제품 및 사용자에 대한 분석의 중요성
- 양산 Follow Up 등 후속 관리의 활용도가 상대적으로 높음

시각/포장 디자인



- 경쟁 제품 및 사용자에 대한 분석의 중요성
- CI/BI등 작업 특성상 상대적으로 브랜드 진단 활용도 높음
- 패키징 등 후속 관리 활용도가 상대적으로 높음

환경 디자인



- 사례 분석, 사용자 분석 등 구체적인 디자인 선행 단계에 대한 활용도가 높음
- 동선, 사용환경 등 사용자 분석 활용도 높음
- 디자인 가이드라인 관련 활용도가 특징적으로 높음

디지털미디어 디자인



- 디지털미디어 디자인의 경우 기술적 동향이나 트렌드 변화가 상대적으로 빠르기 때문에 경쟁자 분석 및 사례 분석 등의 활용도가 상대적으로 높음
- 디자인 개발 이후 사용성 평가 단계에 대한 활용도가 높음

디자인 플랫폼 수요조사 - 개요

II.2. 연구개발 추진 체계 및 방법 2.2 디자인 플랫폼 설계 요구사항 분석 2.2.2 디자인 플랫폼 수요조사

수요조사 필요성	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 활용 역량 및 분야가 다양한 디자인 활용(수요)기업과 디자인 전문(공급)기업들의 차별화된 니즈를 심층적으로 파악·분석하기 위해서는 고객세분화 과정과 단순 설문조사 방식의 한계를 극복할 수 있는 특화된 조사 연구 방법이 필요함
수요조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 수요기업 및 전문기업의 디자인 비즈니스 현황 사용자관점의 디자인 플랫폼 사업 방향에 관한 의견 사용자관점의 디자인 플랫폼 제공 서비스·기능에 관한 의견
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 인터뷰 가이드를 활용한 심층 인터뷰 (In-depth Interview) 고객세분화 기준에 따라 총 20개 업체(디자인 활용기업 10개사, 디자인 전문기업 10개사) 선정 해당업체별 디자인 플랫폼에 대한 이해도가 높을 것으로 예상되는 디자인 업무관련 실무책임급 전문가를 인터뷰 대상으로 선정 (총 20명)

구분	기업유형	디자인 활용 및 전문분야
디자인 활용기업	1 대기업(제조/유통)	전분야
	2 대기업(제조/유통)	시각/멀티미디어
	3 대기업(서비스)	시각/멀티미디어
	4 대기업(제조/유통)	전분야
	5 대기업(서비스)	시각/멀티미디어
	6 중견기업(제조)	제품/시각
	7 중소기업(제조)	제품/시각
	8 중소기업(제조)	제품/시각
	9 중소기업(제조)	제품/시각
	10 중소기업(서비스)	시각/멀티미디어
디자인 전문회사	1 우수디자인전문	제품/시각
	2 우수디자인전문	제품
	3 우수디자인전문	제품/멀티미디어
	4 우수디자인전문	시각(BI)
	5 우수디자인전문	시각(BI)
	6 우수디자인전문	시각/제품/환경
	7 우수디자인전문	환경
	8 우수디자인전문	환경
	9 디자인전문	멀티미디어
	10 디자인전문	시각(BI)

디자인 플랫폼 수요 조사 - 인터뷰 항목

디자인 비즈니스 관계자를 대상으로 심층 인터뷰를 통해, 사용자 관점에서 디자인 플랫폼에 대한 기능적 요구 사항을 파악함

구분	세부 조사 내용
디자인 비즈니스 일반 현황	디자인 업무관련 정보시스템 구축 현황 및 활용 수준
	디자인 서비스 활용/제공 영역
	디자인 수/발주 업체 발굴 및 선정 방법
	디자인 프로젝트 관리 방법(일정 및 산출물 관리)
	프로젝트 진행 시 커뮤니케이션 방법/주기 및 애로사항
	디자인 업무에 주로 활용하는 정보원
	국내 디자인 비즈니스 생태계 관련 업체 인식
디자인 플랫폼 사업 전반 관련	디자인 플랫폼 전략 방향성에 대한 의견
	디자인 플랫폼 발전 모델에 대한 의견
	디자인 플랫폼 비즈니스 모델에 대한 의견
	디자인 플랫폼 사업의 운영 주체에 기대하는 역할
디자인 플랫폼 제공 서비스 및 기능 관련	플랫폼 기반의 전산 자원 및 정보시스템 제공
	표준화된 디자인 방법론/프로세스 제공
	프로젝트 관리도구 제공(프로젝트 일정 및 산출물 관리)
	디자인 협업지원 도구 제공
	디자인 전략정보 제공
	통합 공고(공모/입찰 등) 서비스
	업체 검색/추천 서비스(업체 인증/평가/등급제 포함)
	커뮤니티 서비스
	디자인 대가기준과 표준양식(RFP, 계약서) 제공
	빅데이터 기반의 프로젝트 산출물 활용
	플랫폼 제공 서비스 및 기능 구현에 관한 기술적 요구사항
	디자인 플랫폼의 서비스 및 기능 관련 추가 요구사항



디자인 플랫폼 수요 조사 - 요구사항 분석

II.2. 연구개발 추진 체계 및 방법 2.2 디자인 플랫폼 설계 요구사항 분석 2.2.2 디자인 플랫폼 수요조사

디자인 수요자 및 공급자의 요구사항을 분석하여 디자인 플랫폼 제공 서비스 별 우선순위 설정

수요자 별 기능 및 요구사항

디자인 비즈니스 내용	구분	기업유형별			관련 서비스 및 기능
		대	중소	전문	
디자인업무 정보시스템 활용	현황	●	×	×	디자인 업무지원 정보시스템 및 전산자원 제공
	수요	×	●	●	
디자인컨설팅 및 융합디자인 활용	현황	○	×	○	표준화된 디자인컨설팅 방법론/프로세스 및 조합 로직 제공
	수요	○	●	●	
수발주 업체 발굴 및 선정	현황	●	×	×	수요-공급자간 네트워킹을 위한 디자인업체 DB구축 및 표준양식 제공
	수요	●	●	●	
디자인 프로젝트 일정 및 산출물 관리	현황	●	○	●	디자인 프로젝트 일정 및 산출물 관리시스템 제공
	수요	×	●	●	
디자인 프로젝트관련 커뮤니케이션	현황	●	○	●	Visual Communication이 가능한 온라인 디자인 협업도구 제공
	수요	×	●	●	
디자인관련 정보 수집	현황	●	×	○	디자인 전략정보 및 프로젝트산출물을 활용한 트렌드 분석도구 제공
	수요	●	●	●	



요구사항 우선 순위 분석



디자인 플랫폼 벤치마킹 - 개요

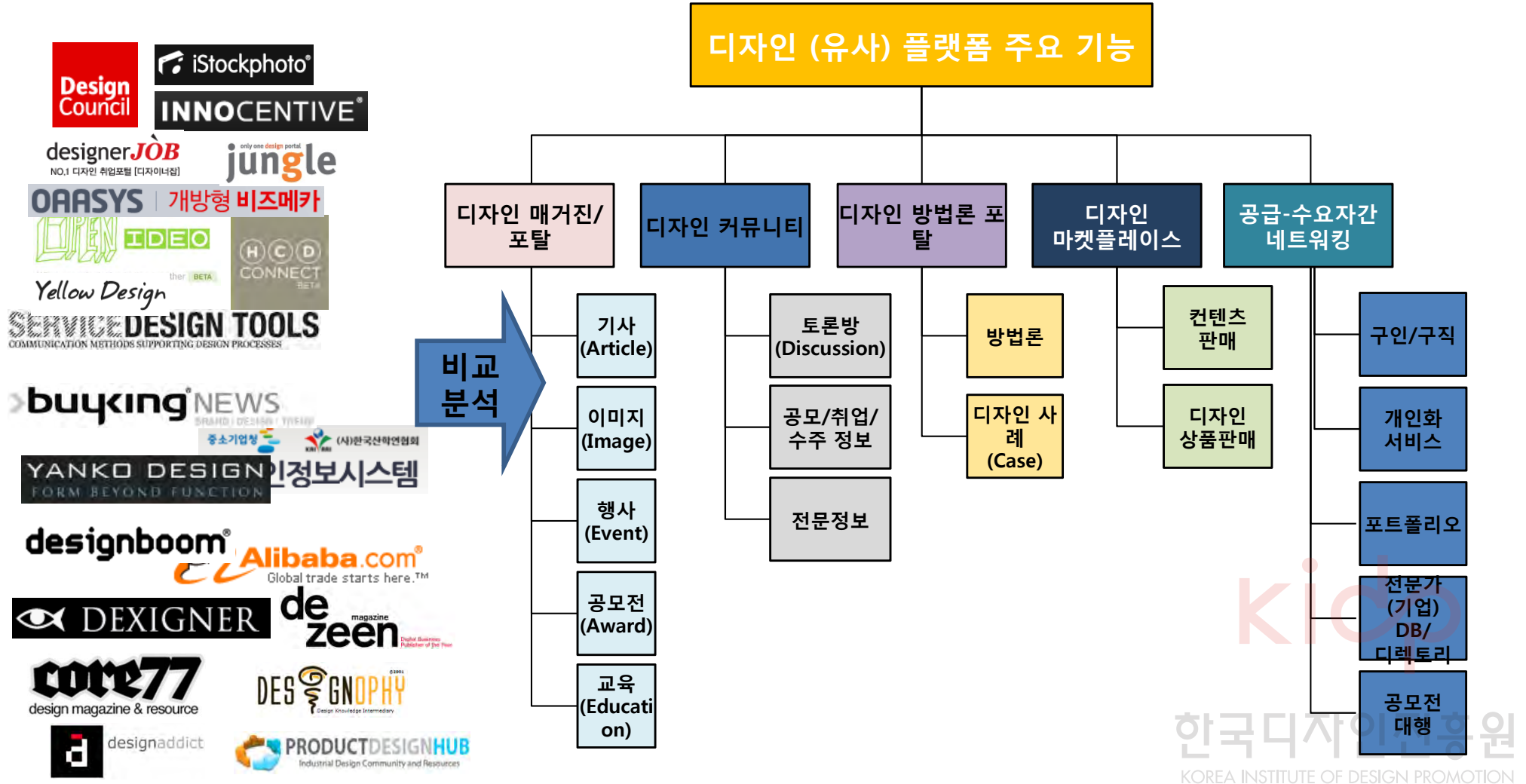
벤치마킹 필요성	<ul style="list-style-type: none"> 최근 IT기술의 발달로 산업 전반에 플랫폼 전략이 확산되고 경쟁의 핵심으로 부상됨에 따라 플랫폼 전략을 다양한 비즈니스에 성공적으로 활용하고 있는 국내외 사례 분석을 통해 디자인 분야의 비즈니스 환경 및 상황에 맞는 융합형 디자인 플랫폼 구축에 활용할 수 있는 시사점 도출
벤치마킹 내용	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 분야에서 비즈니스 플랫폼과 유사한 형태의 서비스와 기능을 제공하고 있는 국내외 사례를 대상으로 디자인 분야에 특화된 서비스 및 기능을 조사·분석함 국내외 대표적인 비즈니스 플랫폼 사례를 분석대상으로 하여 플랫폼의 유형, 사업모델, 플랫폼 제공 주요 서비스 및 기능, 주요 참여자 및 수요 기반, 플랫폼 운영자의 역할 등을 조사·분석함
연구방법	<ul style="list-style-type: none"> 국내외 도서 및 연구 논문, 국내외 보고서 및 간행물, 비즈니스 플랫폼 관련 웹사이트 등의 문헌조사 (Literature Survey)

#	사례명	구분
1	OAASYS	국내/비즈니스
2	iStockphoto	해외/디자인
3	디자인정글	국내/디자인
4	designboom	해외/디자인
5	YANKO DESIGN	해외/디자인
6	바이킹	국내/디자인
7	Designaddict	해외/디자인
8	core77	해외/디자인
9	Dezeen	해외/디자인
10	DESIGNOPHY	해외/디자인
11	DEXIGNER	해외/디자인
12	Product Design Hub	해외/디자인
13	Design Research Portal	해외/디자인
14	Design Council	해외/디자인
15	Service Design Tools	해외/디자인
16	OpenIDEO	해외/디자인
17	IDEO HCD TOOLKIT	해외/디자인
18	기술인정보시스템	국내/비즈니스
19	Alibaba.com	해외/비즈니스
20	옐로우디자인	국내/디자인
21	디자이너잡	국내/디자인
22	InnoCentive	해외/비즈니스

디자인 플랫폼 벤치마킹 - 서비스 및 기능 분석

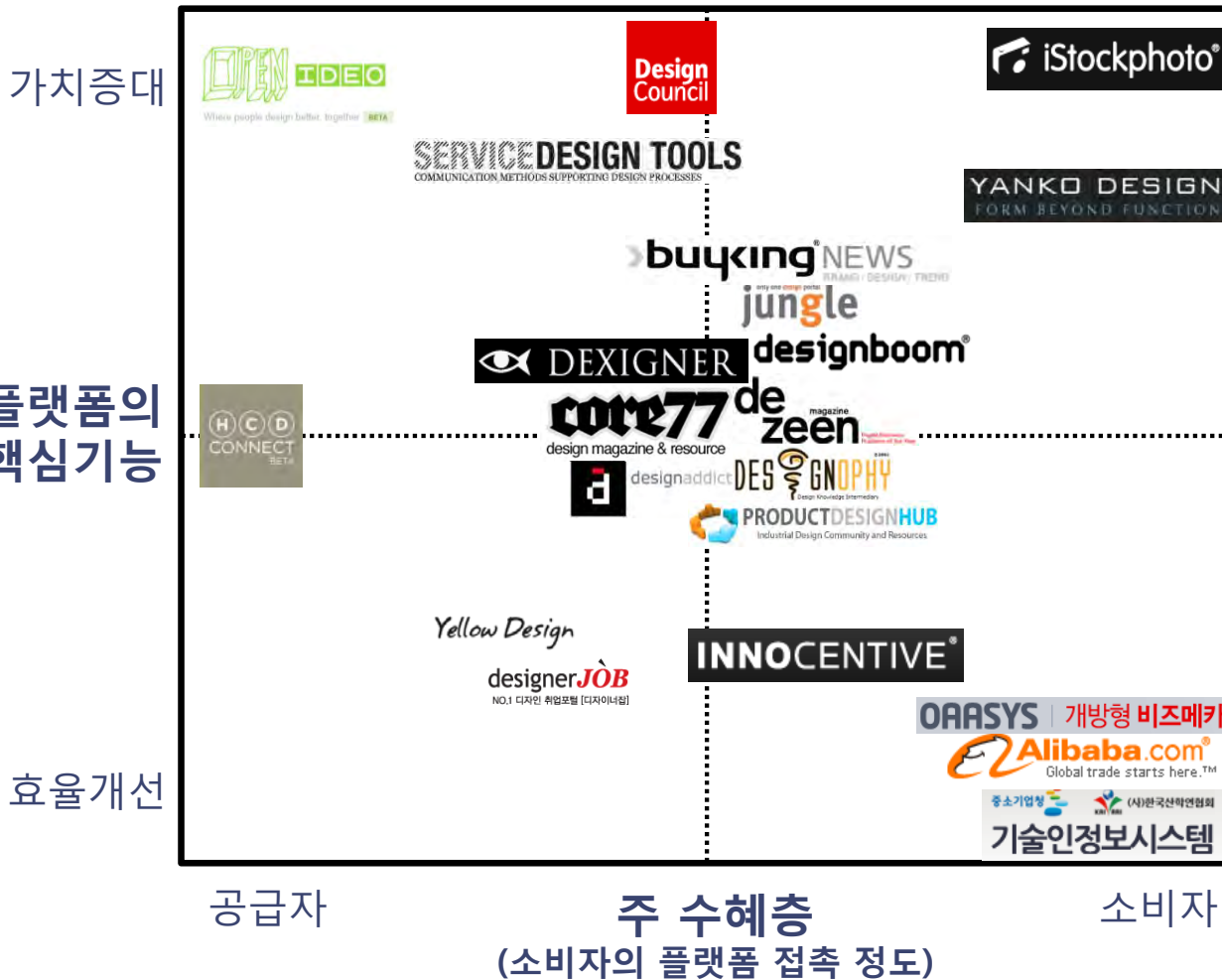
II.2. 연구개발 추진 체계 및 방법 2.2 디자인 플랫폼 설계 요구사항 분석 2.2.3 디자인 플랫폼 벤치마킹

총 22개 디자인 비즈니스 플랫폼의 유사 사례를 비교 분석하여, 5개 카테고리 17가지 주요 기능 도출



디자인 플랫폼 벤치마킹 - 포지셔닝 전략 분석

플랫폼의 핵심기능 vs. 주 수혜층 기준으로 분류하여 성공적인 비즈니스 플랫폼 서비스 설계를 위한 서비스 포지셔닝 요건 설정



서비스 포지셔닝

1. 방법론 중심의 공급자 가치 증대형 플랫폼
2. 공급, 수요자 간 연계 편의성을 제고하는 효율 개선형 플랫폼

CONTENTS

I. 서론

1. 기술개발의 필요성
2. 국내외 관련 기술 현황

II. 기술개발 내용 및 방법

1. 최종 개발목표 및 평가방법
2. 연구개발 추진 체계 및 방법
3. 디자인 플랫폼 상세 설계 내용

III. 디자인 플랫폼 사업 전략

1. 디자인 플랫폼 운영 및 활성화 전략
2. 단계별 디자인 플랫폼 발전 전략

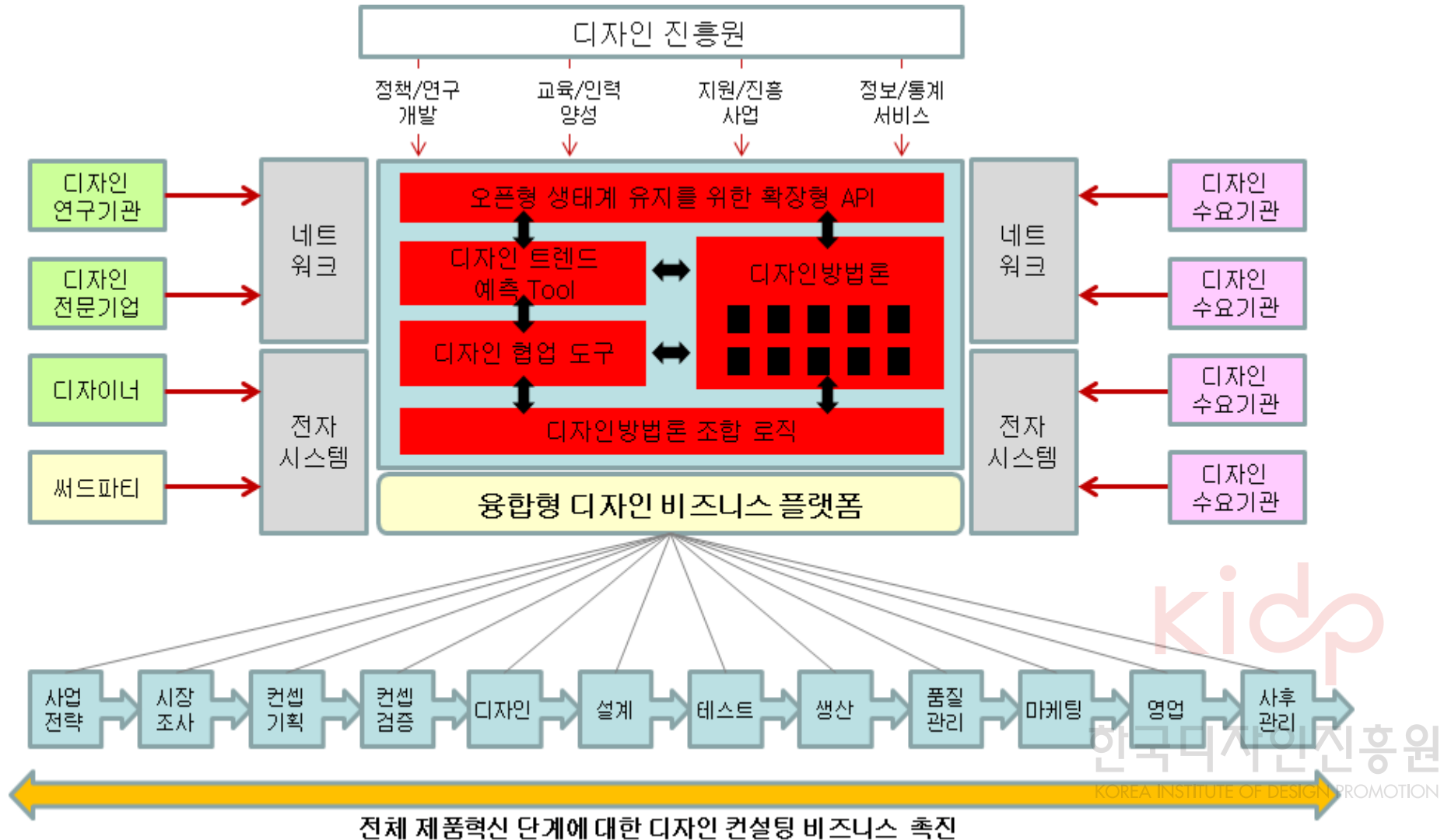


한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

디자인 플랫폼 프레임워크

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.1 디자인 플랫폼 프레임워크

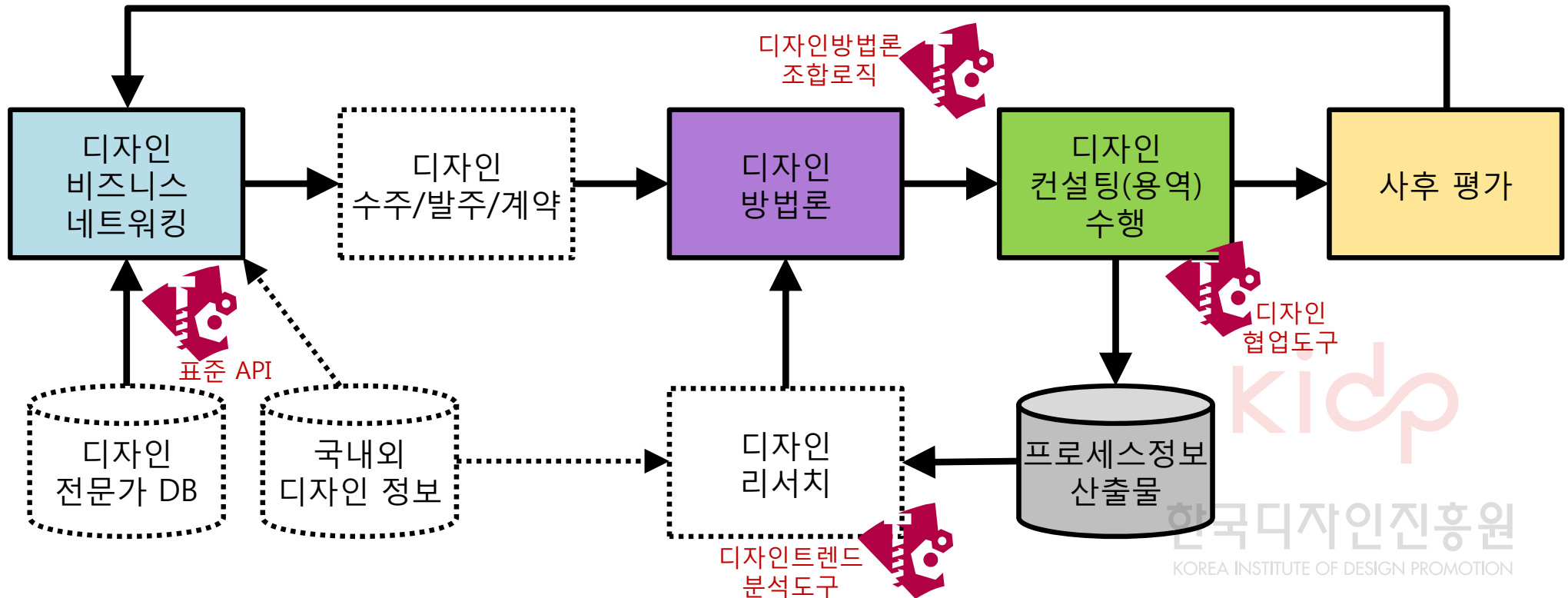
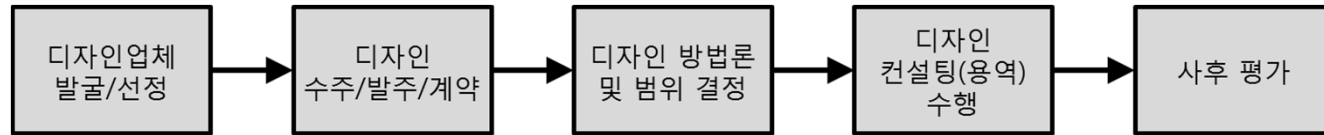
디자인 수요자(활용기업)와 공급자(전문기업 등) 간 비즈니스 네트워크를 구축하고 온라인 디자인 프로젝트 지원 전자 시스템을 통해 디자인 컨설팅 서비스를 제공하는 것을 주 개념으로 함



디자인 플랫폼 프레임워크

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.1 디자인 플랫폼 프레임워크

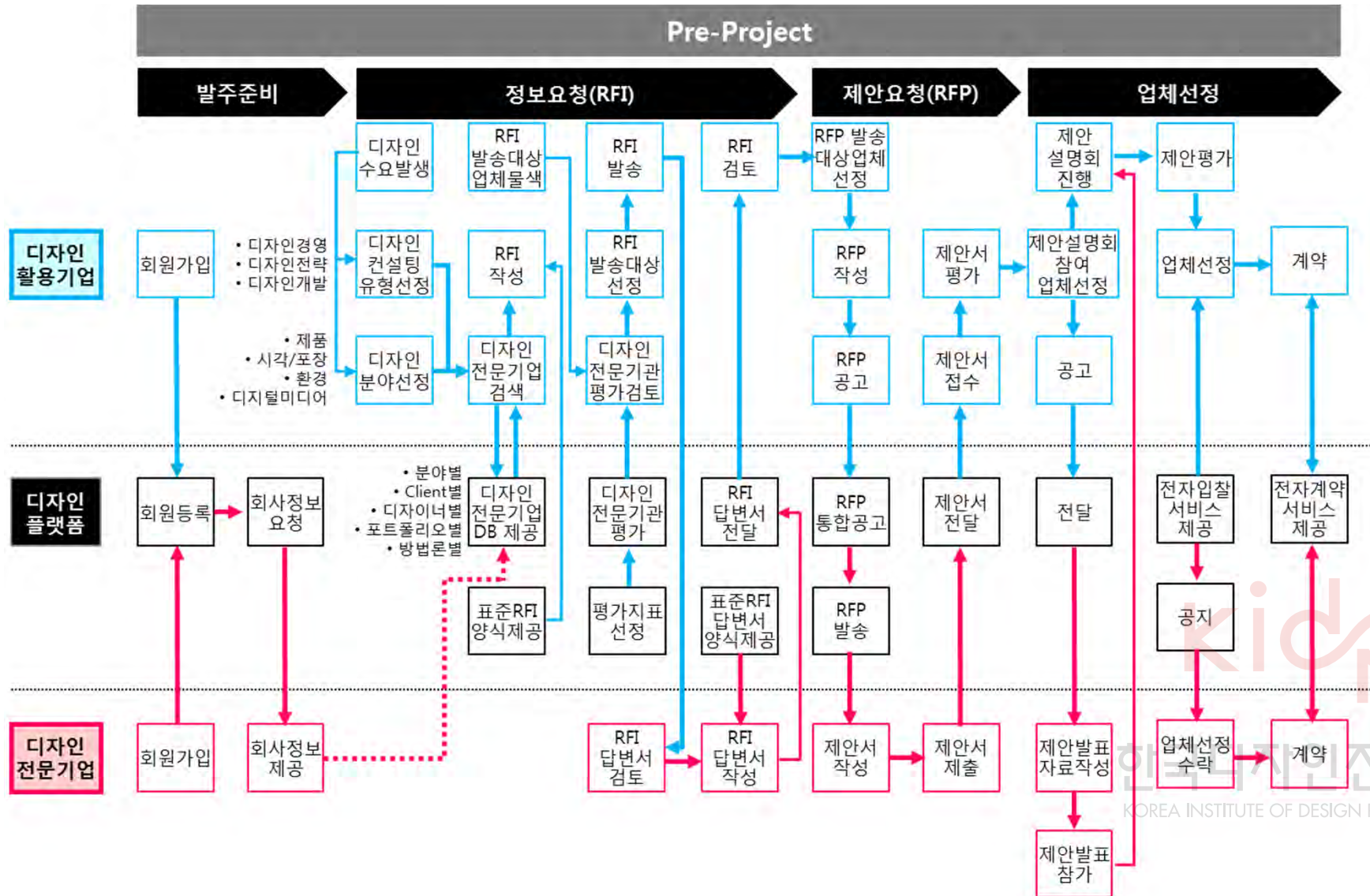
디자인 컨설팅 진행 과정은 일반적으로 업체 선정-계약-범위결정-수행-사후평가 단계를 거치는데, 이러한 디자인 컨설팅 수명주기 상에서 플랫폼의 주요 지원 가능 기능들을 도출함



디자인 플랫폼 프레임워크

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.1 디자인 플랫폼 프레임워크

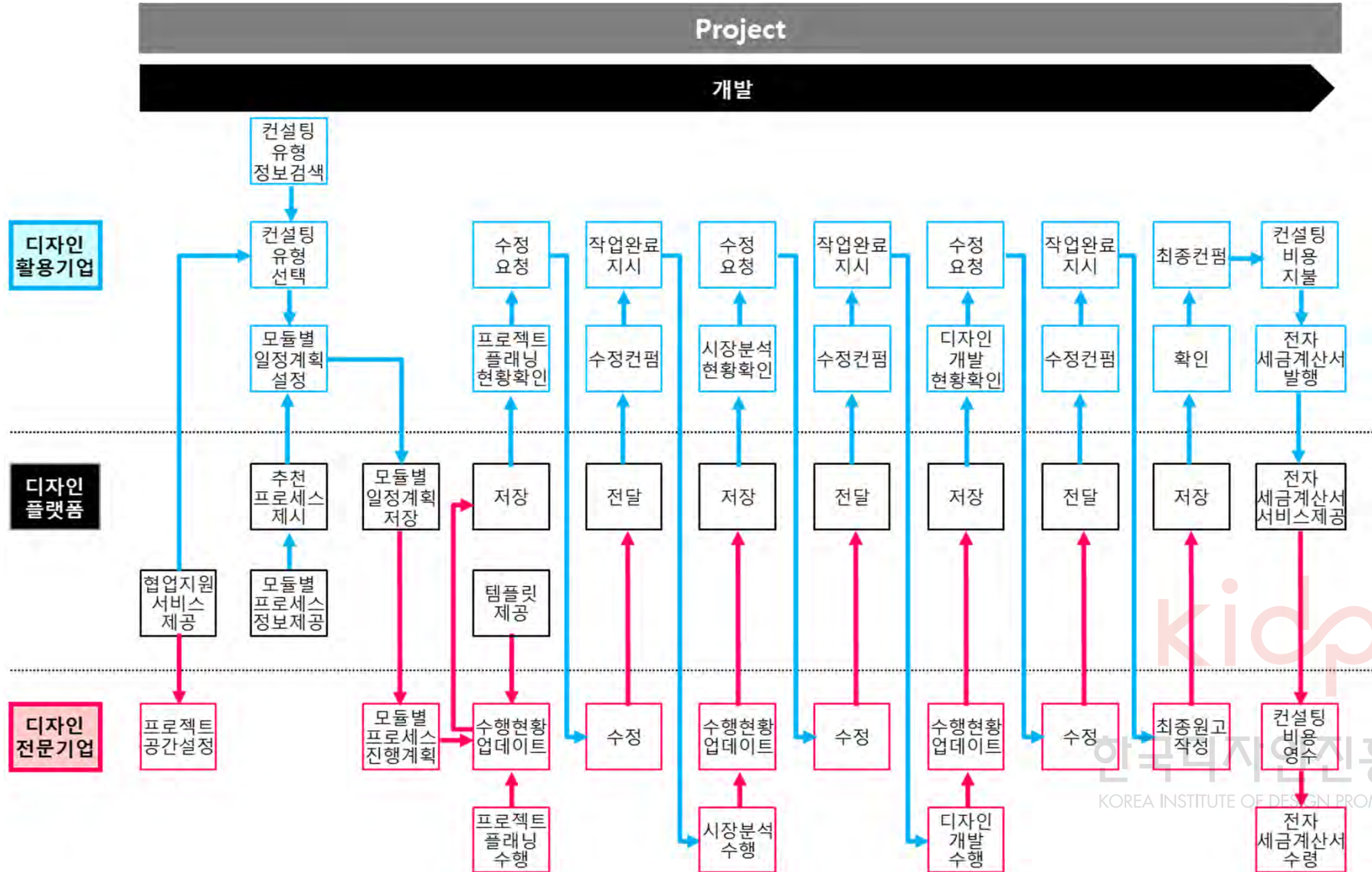
디자인 컨설팅 수명주기의 전반부(Pre-Project)에서 발생가능한 디자인 활용기업과 전문기업 간의 상호작용을 분석하여(Design Platform Blueprint), 디자인 플랫폼 서비스 흐름을 구성



디자인 플랫폼 프레임워크

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.1 디자인 플랫폼 프레임워크

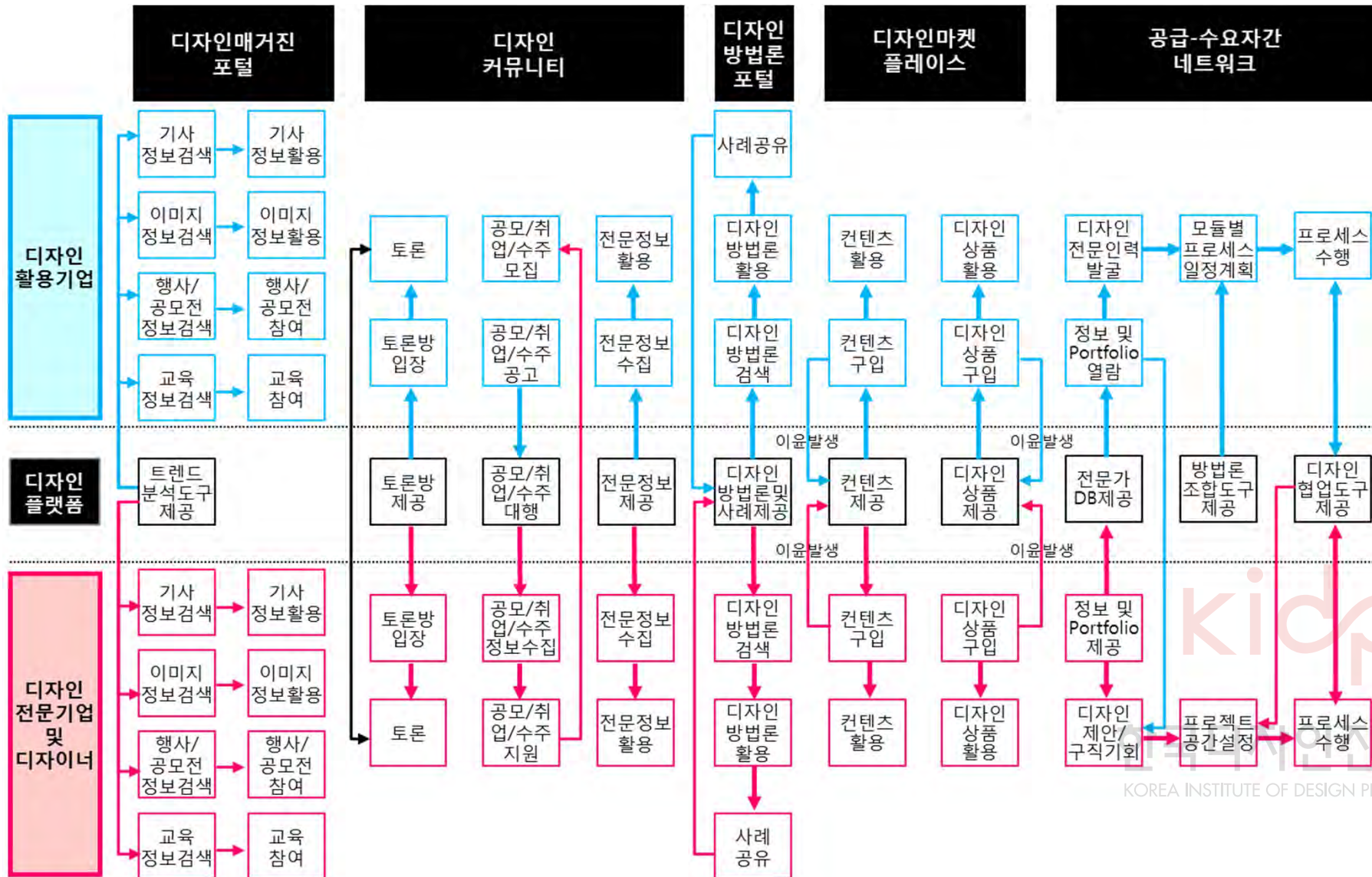
디자인 컨설팅 프로젝트 진행 단계에서는 방법론 활용 및 용역 수행과정을 분석하여, 플랫폼 서비스를 구성



디자인 플랫폼 프레임워크

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.1 디자인 플랫폼 프레임워크

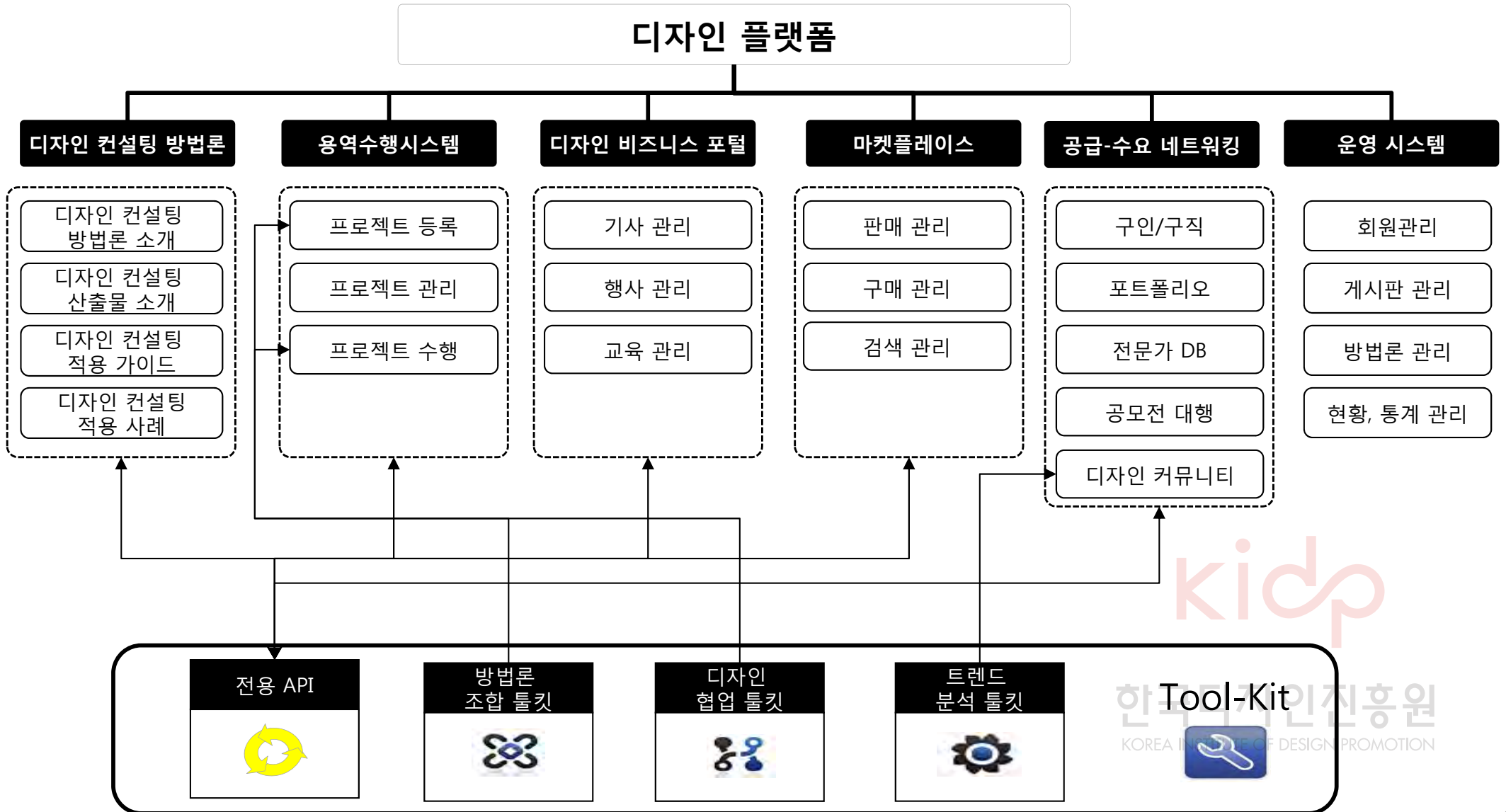
디자인 플랫폼 기능에 따른 다양한 사용 사례(Use Case)를 플랫폼 서비스 블루프린트로 구성하여, 상세 플랫폼 서비스를 설계



디자인 플랫폼 프레임워크

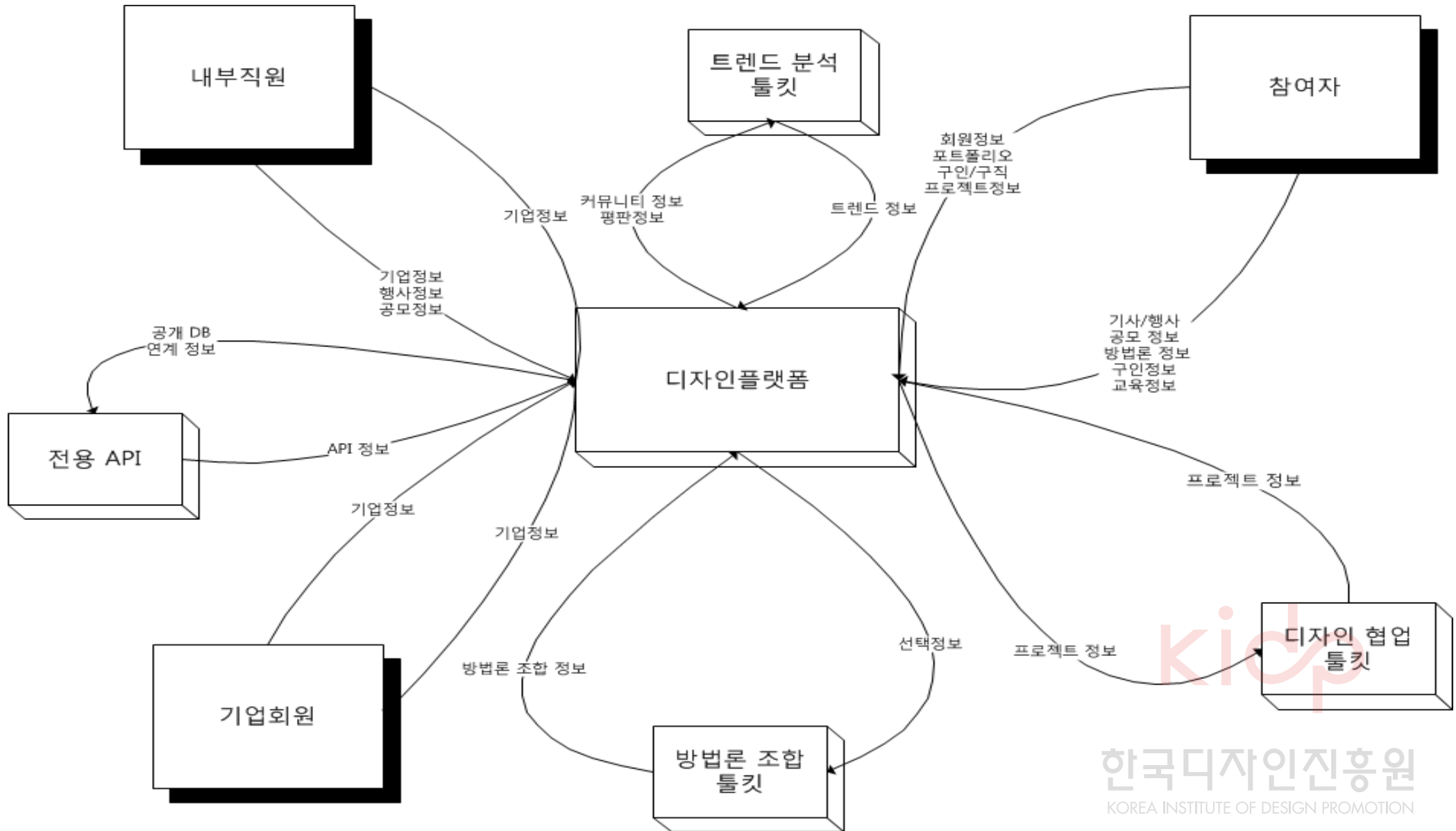
II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.1 디자인 플랫폼 프레임워크

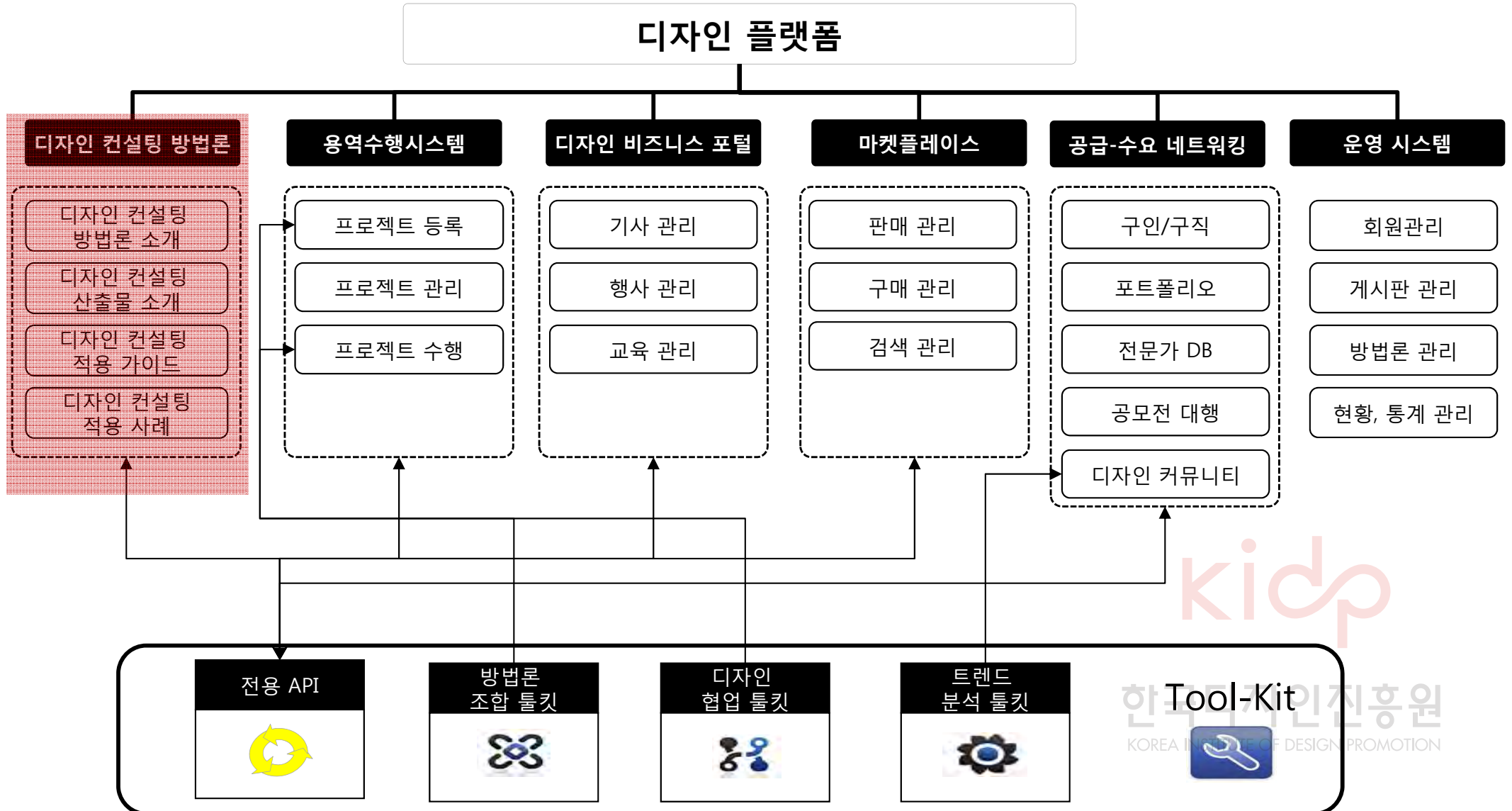
이를 종합하여, 디자인 플랫폼의 프레임워크를 다음과 같이 구성함



디자인 플랫폼 프레임워크

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.1 디자인 플랫폼 프레임워크





선행 연구를 통해 디자인 컨설팅 방법론을 6단계 20개 모듈, 총 160여개 프로세스로 구성

플래닝 단계	진단 및 분석 단계				전략수립 단계	컨셉설계 단계	디자인개발 / 평가단계	사후관리 단계
	내부환경진단	외부환경진단	제품/브랜드 현황 진단	사용자 분석				
프로젝트 플래닝	기업이념 및 사업환경	시장 분석	제품 진단	사용자 분석	전략적 이슈 분석	컨셉 설계	디자인 개발	후속 관리
	자원 및 핵심 역량진단	경쟁자 분석	브랜드 진단		디자인 경영 전략 수립	디자인 가이드라인 설계	디자인 평가	
		거시 환경 분석	사례 분석		디자인 실행 전략 수립		품질 관리	
		트렌드 분석						

선행 연구를 통해 디자인 컨설팅 방법론을 6단계 20개 모듈, 총 160여개 프로세스로 구성

모듈	모듈명	프로세스	서브 프로세스
1	프로젝트 플래닝	5	20
2	기업이념 및 사회환경 분석	2	6
3	자원 및 핵심역량 진단	4	14
4	시장 분석	3	10
5	경쟁자 분석	4	8
6	거시환경 분석	2	3
7	트렌드 분석	3	4
8	제품 진단	3	4
9	브랜드 진단	3	15
10	사례 분석	2	4

모듈	모듈명	프로세스	서브 프로세스
11	사용자 분석	5	20
12	전략적 이슈 분석	2	6
13	디자인경영 전략 수립	4	14
14	디자인 실행 전략 수립	3	10
15	컨셉 설계	4	8
16	디자인 가이드라인 설계	2	3
17	디자인 개발	3	4
18	디자인 평가	3	4
19	품질 관리	3	15
20	후속 관리	2	4

디자인 컨설팅 방법론

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.2 디자인 컨설팅 방법론

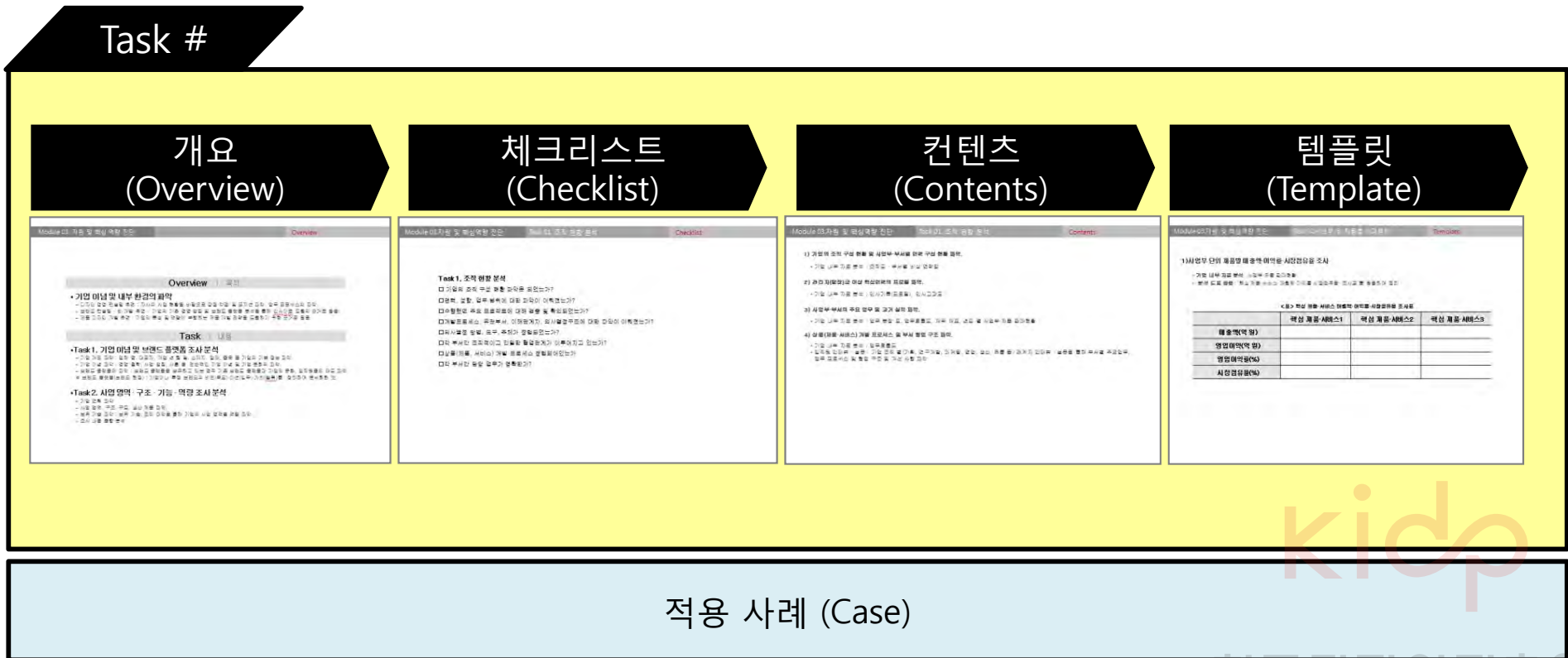
선행 연구를 통해 디자인 컨설팅 방법론을 6단계 20개 모듈, 총 160여개 프로세스로 구성

M1	플래닝 단계	T1	프로젝트 관리체계	T1.1 프로젝트 관리체계	T1.1 프로젝트 관리체계
		T2	컨설팅 제안서 작성	T2.1 프로젝트 수락에 필요한 문서와 조건	T2.1 프로젝트 수락에 필요한 문서와 조건
				T2.2 프로젝트 접근 방식	T2.2 프로젝트 접근 방식
				T2.3 컨설팅팀의 구성과 지원에 관한 사항	T2.3 컨설팅팀의 구성과 지원에 관한 사항
				T2.4 컨설팅팀의 의사소통과 역할	T2.4 컨설팅팀의 의사소통과 역할
	T3	프리젠테이션	T3.1 프로젝트에서 프로세스	T3.1 프로젝트에서 프로세스	
			T3.2 애드리지 현황화	T3.2 애드리지 현황화	
			T3.3 계약 요소	T3.3 계약 요소	
			T3.4 계약의 범위	T3.4 계약의 범위	
			T3.5 계약의 구성과 역할 분담	T3.5 계약의 구성과 역할 분담	
T4	계약	T4.1 계약의 범위	T4.1 계약의 범위		
		T4.2 계약의 구성과 역할 분담	T4.2 계약의 구성과 역할 분담		
		T4.3 계약의 범위	T4.3 계약의 범위		
		T4.4 계약의 범위	T4.4 계약의 범위		
		T4.5 계약의 범위	T4.5 계약의 범위		
T5	프로젝트 헌장 (Project Charter) 작성	T5.1 프로젝트 헌장의 역할	T5.1 프로젝트 헌장의 역할		
		T5.2 프로젝트 헌장의 역할	T5.2 프로젝트 헌장의 역할		
		T5.3 프로젝트 헌장의 구성요소	T5.3 프로젝트 헌장의 구성요소		
		T5.4 프로젝트 헌장의 구성요소	T5.4 프로젝트 헌장의 구성요소		
		T5.5 프로젝트 헌장의 구성요소	T5.5 프로젝트 헌장의 구성요소		
M2	기업 이념 및 사업영역 진단	T6	기업 이념 및 브랜드 플랫폼 조사분석	T6.1 기업이념 및 브랜드 플랫폼 파악	T6.1 기업이념 및 브랜드 플랫폼 파악
		T7	사업영역, 구조, 기능, 역할조사분석	T7.1 사업영역, 구조, 기능, 역할 조사분석	T7.1 사업영역, 구조, 기능, 역할 조사분석
M3	자율 및 핵심역량 진단	T8	조직현황분석	T8.1 조직현황 분석	T8.1 조직현황 분석
				T8.2 조직현황 분석	T8.2 조직현황 분석
		T9	사업영역 및 부문별 성과분석	T9.1 사업영역 및 부문별 성과분석	T9.1 사업영역 및 부문별 성과분석
				T9.2 사업영역 및 부문별 성과분석	T9.2 사업영역 및 부문별 성과분석
	T10	기술력 및 보유 IP 현황 분석	T10.1 기술력 및 보유 IP 현황 분석	T10.1 기술력 및 보유 IP 현황 분석	
			T10.2 기술력 및 보유 IP 현황 분석	T10.2 기술력 및 보유 IP 현황 분석	
			T10.3 기술력 및 보유 IP 현황 분석	T10.3 기술력 및 보유 IP 현황 분석	
			T10.4 기술력 및 보유 IP 현황 분석	T10.4 기술력 및 보유 IP 현황 분석	
	T11	핵심역량도출	T11.1 핵심역량도출	T11.1 핵심역량도출	
			T11.2 핵심역량도출	T11.2 핵심역량도출	
M4	시장분석	T12	시장범위설정	T12.1 시장범위설정	T12.1 시장범위설정
				T12.2 시장범위설정	T12.2 시장범위설정
		T13	시장특성조사	T13.1 시장특성조사	T13.1 시장특성조사
				T13.2 시장특성조사	T13.2 시장특성조사
				T13.3 시장특성조사	T13.3 시장특성조사
T14	시장 세분화	T14.1 시장 세분화	T14.1 시장 세분화		
		T14.2 시장 세분화	T14.2 시장 세분화		
M5	경쟁자분석	T15	경쟁자 파악	T15.1 경쟁자 파악	T15.1 경쟁자 파악
				T15.2 경쟁자 파악	T15.2 경쟁자 파악
		T16	경쟁자 현황분석	T16.1 경쟁자 현황분석	T16.1 경쟁자 현황분석
				T16.2 경쟁자 현황분석	T16.2 경쟁자 현황분석
				T16.3 경쟁자 현황분석	T16.3 경쟁자 현황분석
T17	경쟁자 전략 분석	T17.1 경쟁자 전략 분석	T17.1 경쟁자 전략 분석		
		T17.2 경쟁자 전략 분석	T17.2 경쟁자 전략 분석		
M6	거시적 환경분석	T18	거시적 환경 분석	T18.1 거시적 환경 분석	T18.1 거시적 환경 분석
		T19	주요 거시환경 요인 분석 및 대응 전략	T19.1 주요 거시환경 요인 분석 및 대응 전략	T19.1 주요 거시환경 요인 분석 및 대응 전략
M7	트렌드 분석	T20	기회/위협요인 분석 및 시사점 도출	T20.1 기회/위협요인 분석 및 시사점 도출	T20.1 기회/위협요인 분석 및 시사점 도출
		T21	트렌드 예측 범위 및 방향 설정	T21.1 트렌드 예측 범위 및 방향 설정	T21.1 트렌드 예측 범위 및 방향 설정
		T22	미래 핵심가치 도출 및 검증	T22.1 미래 핵심가치 도출 및 검증	T22.1 미래 핵심가치 도출 및 검증
M8	제품전략	T23	제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출	T23.1 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출	T23.1 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출
				T23.2 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출	T23.2 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출
		T24	자사 제품 자료 수집	T24.1 자사 제품 자료 수집	T24.1 자사 제품 자료 수집
				T24.2 자사 제품 자료 수집	T24.2 자사 제품 자료 수집
				T24.3 자사 제품 자료 수집	T24.3 자사 제품 자료 수집
T25	제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출	T25.1 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출	T25.1 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출		
		T25.2 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출	T25.2 제품 전략 분석 및 개선 이슈 도출		
M9	브랜드 진단	T26	브랜드 진단	T26.1 브랜드 진단	T26.1 브랜드 진단
				T26.2 브랜드 진단	T26.2 브랜드 진단
				T26.3 브랜드 진단	T26.3 브랜드 진단
				T26.4 브랜드 진단	T26.4 브랜드 진단
				T26.5 브랜드 진단	T26.5 브랜드 진단
		T27	자사 브랜드 자료 수집	T27.1 자사 브랜드 자료 수집	T27.1 자사 브랜드 자료 수집
				T27.2 자사 브랜드 자료 수집	T27.2 자사 브랜드 자료 수집
				T27.3 자사 브랜드 자료 수집	T27.3 자사 브랜드 자료 수집
				T27.4 자사 브랜드 자료 수집	T27.4 자사 브랜드 자료 수집
				T27.5 자사 브랜드 자료 수집	T27.5 자사 브랜드 자료 수집
T28	브랜드 아이덴티티 분석	T28.1 브랜드 아이덴티티 분석	T28.1 브랜드 아이덴티티 분석		
		T28.2 브랜드 아이덴티티 분석	T28.2 브랜드 아이덴티티 분석		
		T28.3 브랜드 아이덴티티 분석	T28.3 브랜드 아이덴티티 분석		
		T28.4 브랜드 아이덴티티 분석	T28.4 브랜드 아이덴티티 분석		
		T28.5 브랜드 아이덴티티 분석	T28.5 브랜드 아이덴티티 분석		
T29	브랜드 전략 도출	T29.1 브랜드 전략 도출	T29.1 브랜드 전략 도출		
		T29.2 브랜드 전략 도출	T29.2 브랜드 전략 도출		
		T29.3 브랜드 전략 도출	T29.3 브랜드 전략 도출		
		T29.4 브랜드 전략 도출	T29.4 브랜드 전략 도출		
		T29.5 브랜드 전략 도출	T29.5 브랜드 전략 도출		

M10	사례분석	T30	사례 분석 주제 및 대상 선정	T30.1 주제와 성공요인의 선정	T30.1 주제와 성공요인의 선정
		T31	자료수집 및 성공요인 도출	T31.1 사례분석 대상 선정	T31.1 사례분석 대상 선정
				T31.2 자료수집 및 성공요인 도출	T31.2 자료수집 및 성공요인 도출
M11	사용자분석	T32	사용자 분석 목적 및 조사 프레임워크 설계	T32.1 조사 목적과 분석 프레임워크 설계	T32.1 조사 목적과 분석 프레임워크 설계
		T33	조사 수행	T33.1 조사 방법 및 절차	T33.1 조사 방법 및 절차
				T33.2 조사 방법 및 절차	T33.2 조사 방법 및 절차
		T34	사용자 조사 설계 및 수행	T34.1 사용자 조사 설계 및 수행	T34.1 사용자 조사 설계 및 수행
		T35	사용자 조사 결과 종합 및 주요 이슈 도출	T35.1 사용자 조사 결과 종합 및 주요 이슈 도출	T35.1 사용자 조사 결과 종합 및 주요 이슈 도출
M12	전략적 이슈 분석	T36	전략적 이슈 도출	T36.1 전략적 이슈 도출	T36.1 전략적 이슈 도출
		T37	전략적 이슈 도출	T37.1 전략적 이슈 도출	T37.1 전략적 이슈 도출
		T38	전략적 이슈 도출	T38.1 전략적 이슈 도출	T38.1 전략적 이슈 도출
		T39	전략적 이슈 도출	T39.1 전략적 이슈 도출	T39.1 전략적 이슈 도출
		T40	전략적 이슈 도출	T40.1 전략적 이슈 도출	T40.1 전략적 이슈 도출
		T41	전략적 이슈 도출	T41.1 전략적 이슈 도출	T41.1 전략적 이슈 도출
		T42	전략적 이슈 도출	T42.1 전략적 이슈 도출	T42.1 전략적 이슈 도출
M13	디자인 경영전략 수립	T43	디자인 경영 전략 수립	T43.1 디자인 경영 전략 수립	T43.1 디자인 경영 전략 수립
		T44	디자인 경영 전략 수립	T44.1 디자인 경영 전략 수립	T44.1 디자인 경영 전략 수립
		T45	디자인 경영 전략 수립	T45.1 디자인 경영 전략 수립	T45.1 디자인 경영 전략 수립
		T46	디자인 경영 전략 수립	T46.1 디자인 경영 전략 수립	T46.1 디자인 경영 전략 수립
		T47	디자인 경영 전략 수립	T47.1 디자인 경영 전략 수립	T47.1 디자인 경영 전략 수립
M14	디자인 실행전략 수립	T48	디자인 실행 전략 수립	T48.1 디자인 실행 전략 수립	T48.1 디자인 실행 전략 수립
		T49	디자인 실행 전략 수립	T49.1 디자인 실행 전략 수립	T49.1 디자인 실행 전략 수립
		T50	디자인 실행 전략 수립	T50.1 디자인 실행 전략 수립	T50.1 디자인 실행 전략 수립
		T51	디자인 실행 전략 수립	T51.1 디자인 실행 전략 수립	T51.1 디자인 실행 전략 수립
		T52	디자인 실행 전략 수립	T52.1 디자인 실행 전략 수립	T52.1 디자인 실행 전략 수립
M15	컨셉설계	T53	컨셉설계	T53.1 컨셉설계	T53.1 컨셉설계
		T54	컨셉설계	T54.1 컨셉설계	T54.1 컨셉설계
		T55	컨셉설계	T55.1 컨셉설계	T55.1 컨셉설계
		T56	컨셉설계	T56.1 컨셉설계	T56.1 컨셉설계
		T57	컨셉설계	T57.1 컨셉설계	T57.1 컨셉설계
M16	디자인 가이드라인 설계	T58	디자인 가이드라인 설계	T58.1 디자인 가이드라인 설계	T58.1 디자인 가이드라인 설계
		T59	디자인 가이드라인 설계	T59.1 디자인 가이드라인 설계	T59.1 디자인 가이드라인 설계
		T60	디자인 가이드라인 설계	T60.1 디자인 가이드라인 설계	T60.1 디자인 가이드라인 설계
		T61	디자인 가이드라인 설계	T61.1 디자인 가이드라인 설계	T61.1 디자인 가이드라인 설계
		T62	디자인 가이드라인 설계	T62.1 디자인 가이드라인 설계	T62.1 디자인 가이드라인 설계
M17	디자인개발	T63	디자인 개발	T63.1 디자인 개발	T63.1 디자인 개발
		T64	디자인 개발	T64.1 디자인 개발	T64.1 디자인 개발
		T65	디자인 개발	T65.1 디자인 개발	T65.1 디자인 개발
		T66	디자인 개발	T66.1 디자인 개발	T66.1 디자인 개발
		T67	디자인 개발	T67.1 디자인 개발	T67.1 디자인 개발
M18	디자인 평가	T68	디자인 평가	T68.1 디자인 평가	T68.1 디자인 평가
		T69	디자인 평가	T69.1 디자인 평가	T69.1 디자인 평가
		T70	디자인 평가	T70.1 디자인 평가	T70.1 디자인 평가
		T71	디자인 평가	T71.1 디자인 평가	T71.1 디자인 평가
		T72	디자인 평가	T72.1 디자인 평가	T72.1 디자인 평가
M19	품질관리	T73	품질관리	T73.1 품질관리	T73.1 품질관리
		T74	품질관리	T74.1 품질관리	T74.1 품질관리
		T75	품질관리	T75.1 품질관리	T75.1 품질관리
		T76	품질관리	T76.1 품질관리	T76.1 품질관리
		T77	품질관리	T77.1 품질관리	T77.1 품질관리
M20	후속관리	T78	후속관리	T78.1 후속관리	T78.1 후속관리
		T79	후속관리	T79.1 후속관리	T79.1 후속관리
		T80	후속관리	T80.1 후속관리	T80.1 후속관리
		T81	후속관리	T81.1 후속관리	T81.1 후속관리
		T82	후속관리	T82.1 후속관리	T82.1 후속관리



디자인 컨설팅 방법론 포털 구축을 위해 각각의 디자인 컨설팅 서브 태스크를 활용성 및 사용성을 고려하여, 개요(Overview) - 체크리스트(Checklist) - 콘텐츠(Contents) - 템플릿(Template) 등 총 4개 항목으로 구분하고 예시적 적용 사례들을 제공



선행 연구(실제 사례 분석 및 전문가 인터뷰 등)를 통해 디자인 컨설팅 유형을 3개의 대분류, 11개(3-5-3)의 세분류로 구분하고, 유형에 따른 업무 관련성을 고려하여 방법론을 재구성하여 제시

구분	디자인컨설팅 서비스 유형(최종확정)
디자인 경영 컨설팅 Design management	디자인 경영 진단 및 혁신 과제 Design management innovation 디자인 프로세스 진단 및 혁신과제 Design process innovation 디자인 조직 진단 및 혁신 과제 Design organization innovation
디자인 전략 컨설팅 Design strategy	시장 및 사용자 분석 과제 Market & user analysis 디자인 트렌드 분석 과제 Design trend analysis 제품 디자인 진단 및 전략 수립 과제 Product design strategy 디자인 전략 및 컨셉 수립 과제 Design strategy & concept creation 제품 브랜드 아이덴티티 컨셉 수립 과제 Brand identity concept planning
디자인 개발 컨설팅 Design development	디자인 전략 및 개발 과제 Design strategy & development 제품 디자인 개발 과제 Product design development 제품 브랜드 디자인 개발 과제 Brand design development

1-1. 디자인 경영 컨설팅 1 - 디자인 경영 진단 및 혁신 과제 (Design Management Innovation)

디자인 경영 진단 및 혁신 과제는 기업의 디자인 경영 도입과 실행을 위한 총체적인 디자인 경영 컨설팅 영역을 포괄한다. 기업의 내/외부 환경, 제품/브랜드, 내/외부 고객에 대한 조사와 분석 과정을 통해 기업의 업무 프로세스, 조직 구조, 의사결정 체계, 경영 원칙에 이르기까지 기업 차원에서 디자인을 통한 혁신과 디자인에 기반한 조직 문화를 창출하기 위한 전략과 실행 체계를 수립하게 된다.

Illustrated

플래닝 단계	진단 및 분석 단계				전략수립 단계	컨셉설계 단계	디자인개발 /평가단계	사후관리 단계
	내부환경진단	외부환경진단	제품/브랜드 현황 진단	사용자 분석				
프로젝트 플래닝	기업이념 및 사업환경	시장 분석	제품 진단	사용자 분석	전략적 이슈 분석	컨셉 설계	디자인 개발	후속 관리
				사용자 인식				
	자원 및 핵심 역량진단	경쟁자 분석	브랜드 진단		디자인 경영 전략 수립	디자인 가이드라인 설계	디자인 평가	
						디자인경영매뉴얼		
		거시환경 분석	사례 분석		디자인 실행 전략 수립		품질 관리	
		트렌드 분석						

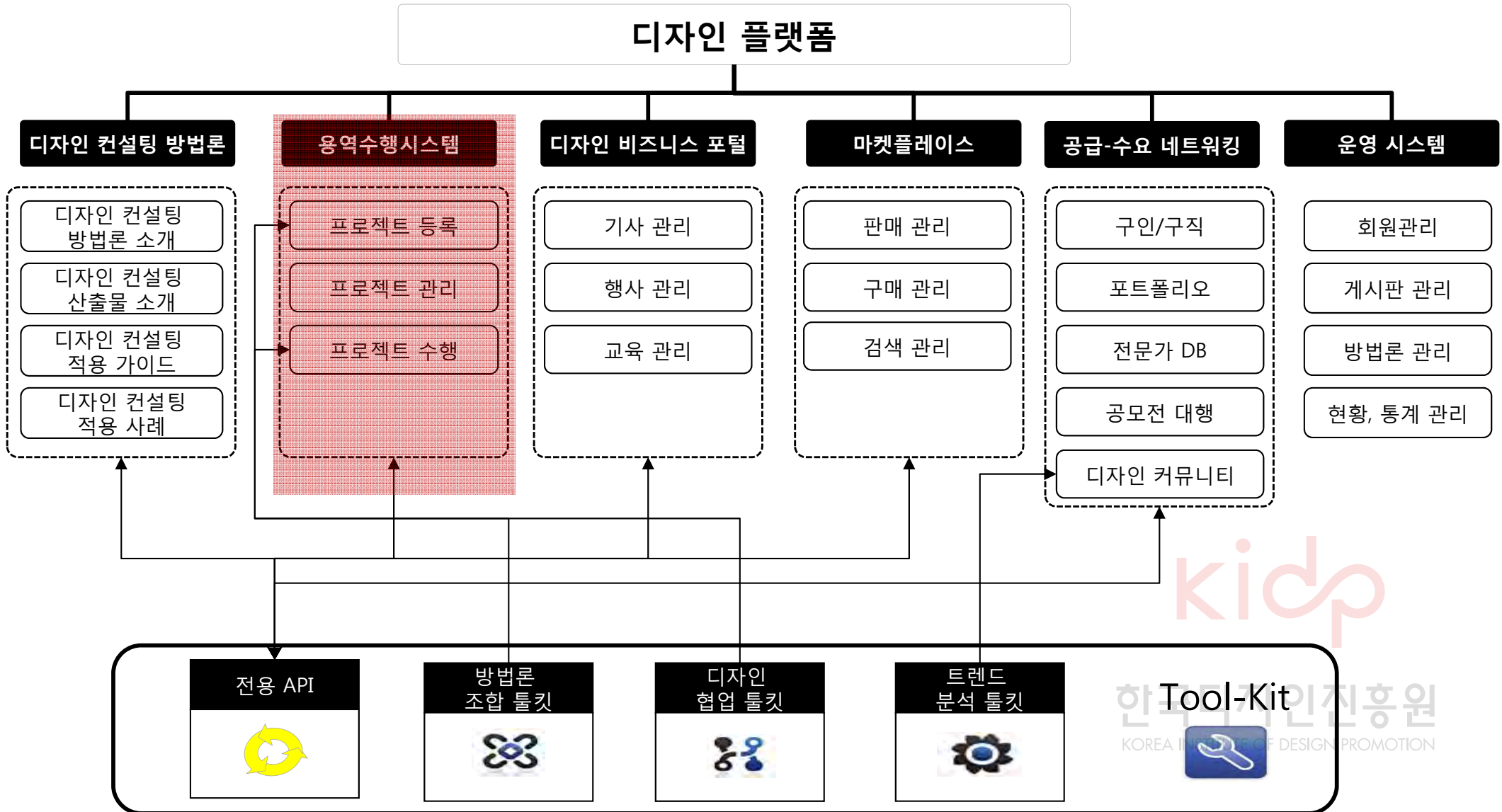
강한 업무 관련성
 약한 업무 관련성
 거의 상관 없음

디자인 컨설팅 방법론 포탈의 기능적 요구사항

디자인 컨설팅 방법론 포탈의 주요 기능적 요구사항은 다음과 같음

Function	Description	Attribute
디자인 컨설팅 방법론 소개	디자인 컨설팅 방법론에 대한 정의 및 방법론 각 단계 및 20개 모듈에 대한 소개	컨설팅 방법론 콘텐츠 (운영시스템에서 관리)
디자인 컨설팅 산출물 소개	디자인 컨설팅 단계별로 생성되는 산출물에 대한 설명, 단계별 산출물 작성 요령 및 예시, 템플릿에 대한 소개	산출물 템플릿, 산출물 작성 예시 (운영시스템에서 관리 또는 별도 프로젝트 시스템에서 관리)
디자인 컨설팅 적용 가이드	디자인 산업 분야별 또는 임의로 사전 정의된 유형을 기본으로 컨설팅 방법론의 적용 예시	적용가이드 콘텐츠(방법론 조합 툴킷 에서 제공)
디자인 컨설팅 적용 사례	실제 디자인 전문 기업에서 사용한 디자인 컨설팅 프로세스에 대한 소개 및 실제 사용한 산출물 예시	적용 사례 (운영 시스템에서 관리)





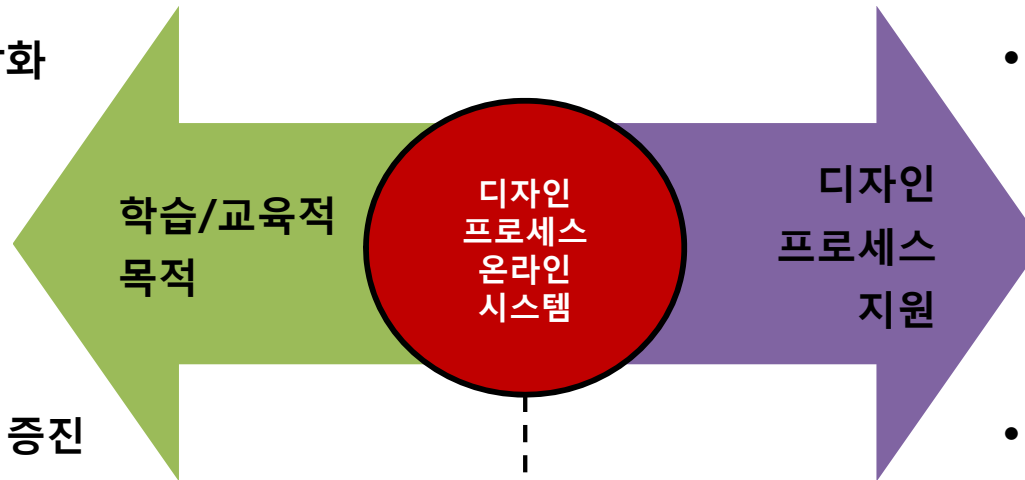
kidp

한국디자인진흥원
Korea Institute of Design Promotion

디자인 용역수행 시스템의 목적

디자인 컨설팅 방법론은 디자인 전문기업 및 수요기관에 대한 교육 목적에 초점이 맞춰졌다면, 실제 프로젝트 수행에 대한 업무 지원 및 저변 확대를 위한 디자인 용역수행시스템의 구축이 필요

- 디자인 전문기업의 역량 강화



- 디자인 수요기관의 이해도 증진

- 디자인 전문기업의 업무지원

- 디자인 컨설팅 저변 확대

kidp

한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

디자인 용역수행 시스템의 목적

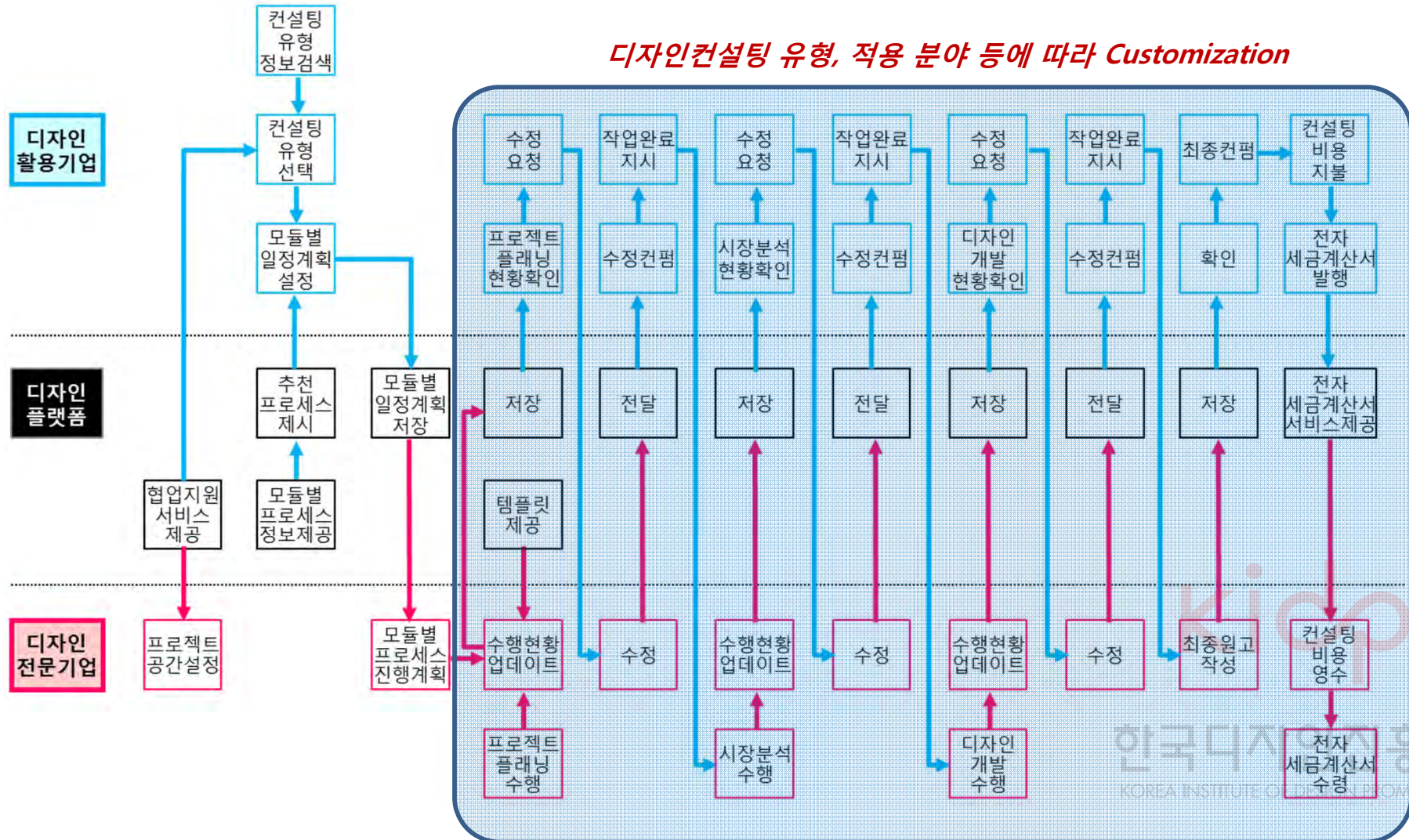
디자인 용역수행시스템 구성요소별 역할 및 기능을 다음과 같이 정의

	학습/교육적 목적의 디자인 프로세스 관련 정보 포털	업무 프로세스 지원을 위한 용역수행 시스템
디자인 프레임워크	공통적으로 디자인 컨설팅 모듈 및 프로세스 정의를 위한 기본 틀로 활용	
디자인 프로세스	공통적으로 디자인 컨설팅 과정을 설명하기 위한 단위 작업들을 기술함 각각의 프로세스는 개요(Overview), 체크리스트, 관련 내용 및 템플릿으로 구성됨	
컨설팅 유형	컨설팅 유형별 실제 프로세스 구성방식을 보여주기 위한 예시적 분류로 활용	실제 디자인 컨설팅 프로젝트의 범위/절차 설정을 위한 과정으로서 활용
사용 방식	프로젝트 진행여부와 관계없이 순차적 혹은 단계별로 접근 가능	프로젝트 추진 일정에 따라 관련 내용 및 산출물 관리가 진행
주요 기능	프로세스별 개요, 콘텐츠 등 확인	프로젝트 일정 계획 및 관리 프로젝트 산출물 생성 (템플릿 활용) 프로젝트 산출물 관리

디자인 용역수행 시스템의 기능

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

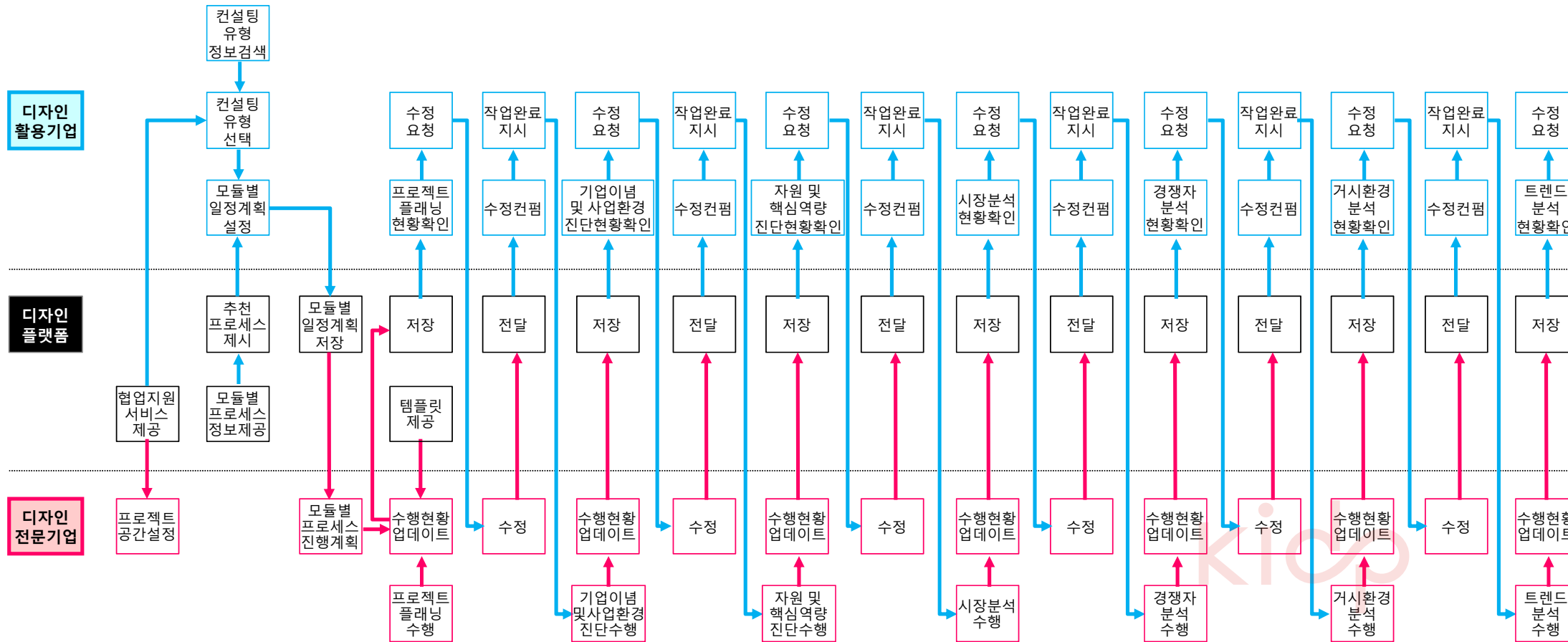
디자인 컨설팅 프로세스에 따라 디자인 전문기업 및 활용기업 간의 상호작용을 지원하되, 디자인 컨설팅 유형 및 디자인 분야 등에 따라 세부 조정할 수 있는 기능(Customization)을 제공



디자인 용역수행 시스템의 기능

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

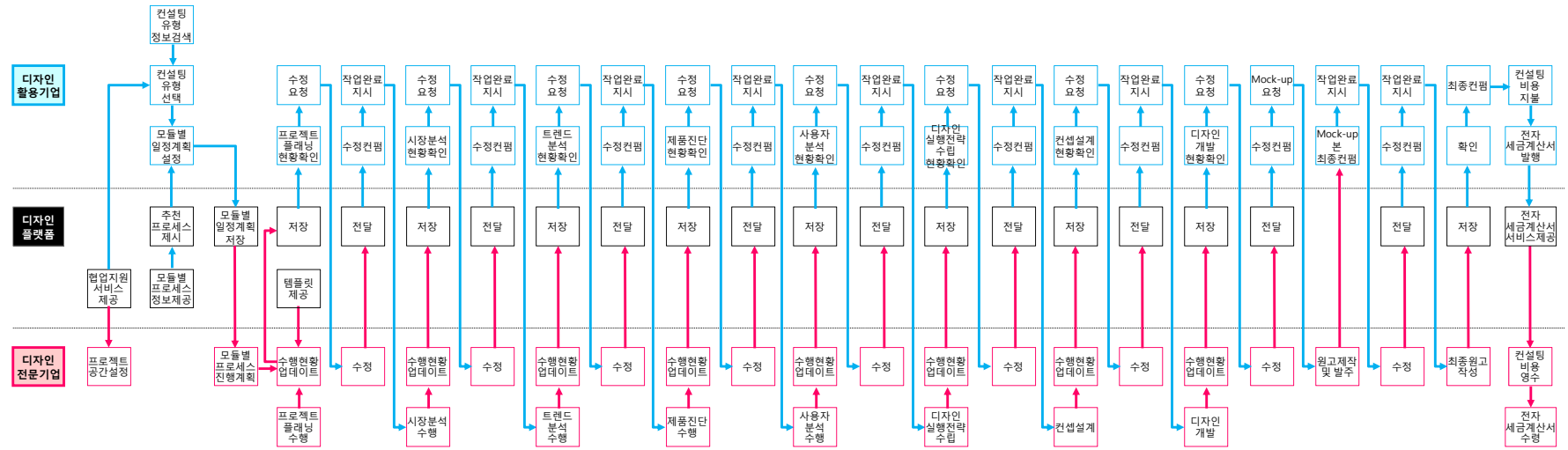
통합 디자인 컨설팅 프로세스



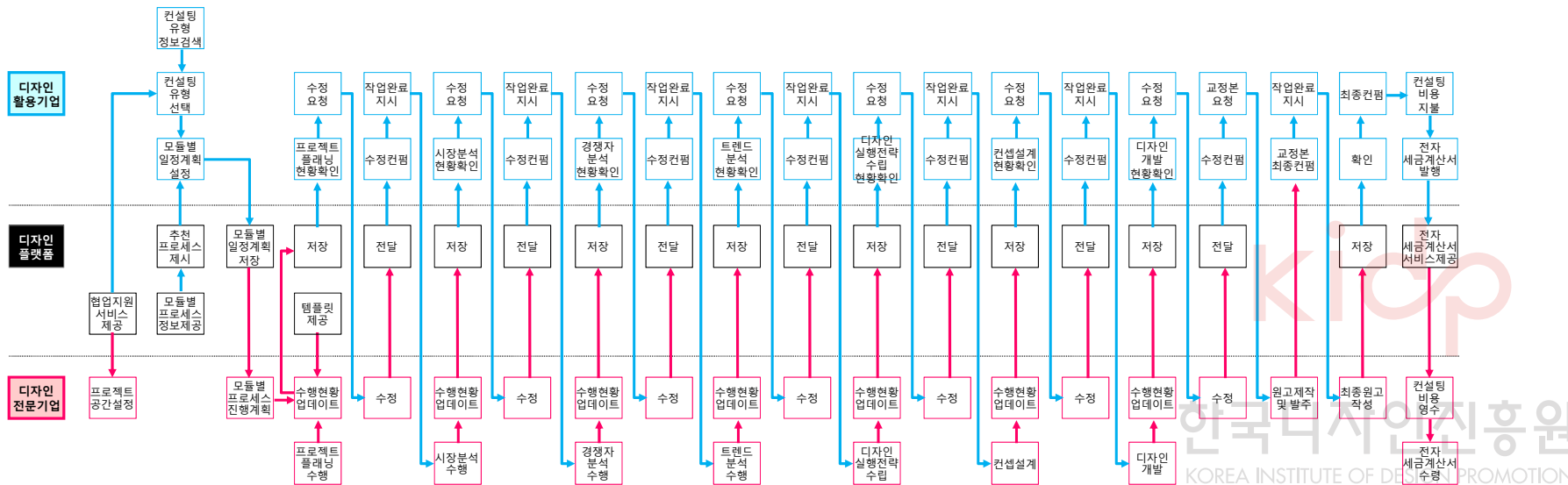
디자인 용역수행 시스템의 기능

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

제품 디자인



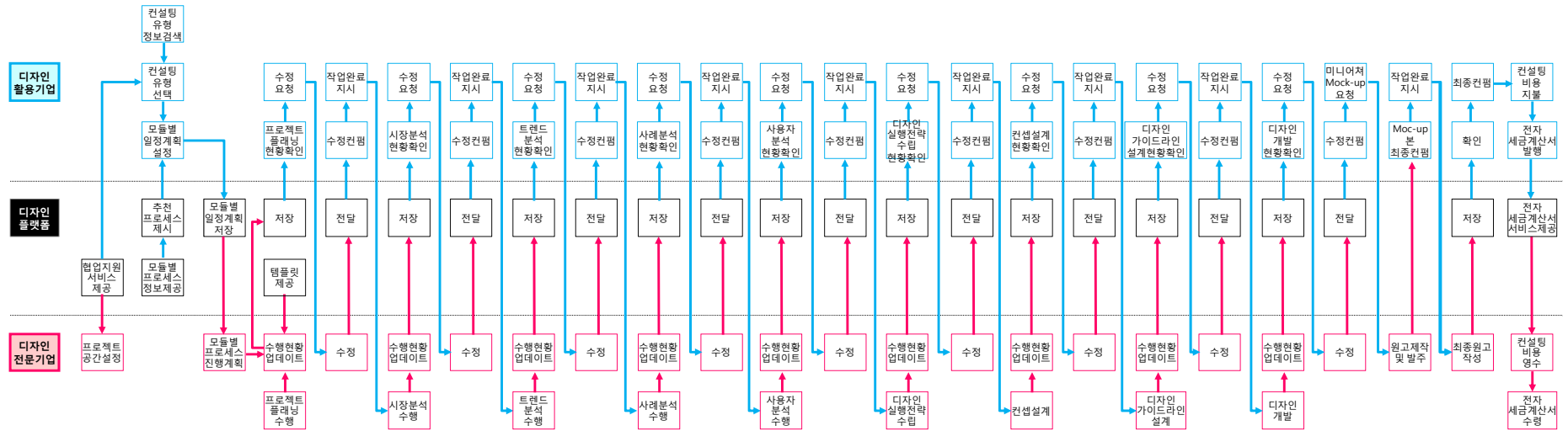
시각/포장 디자인



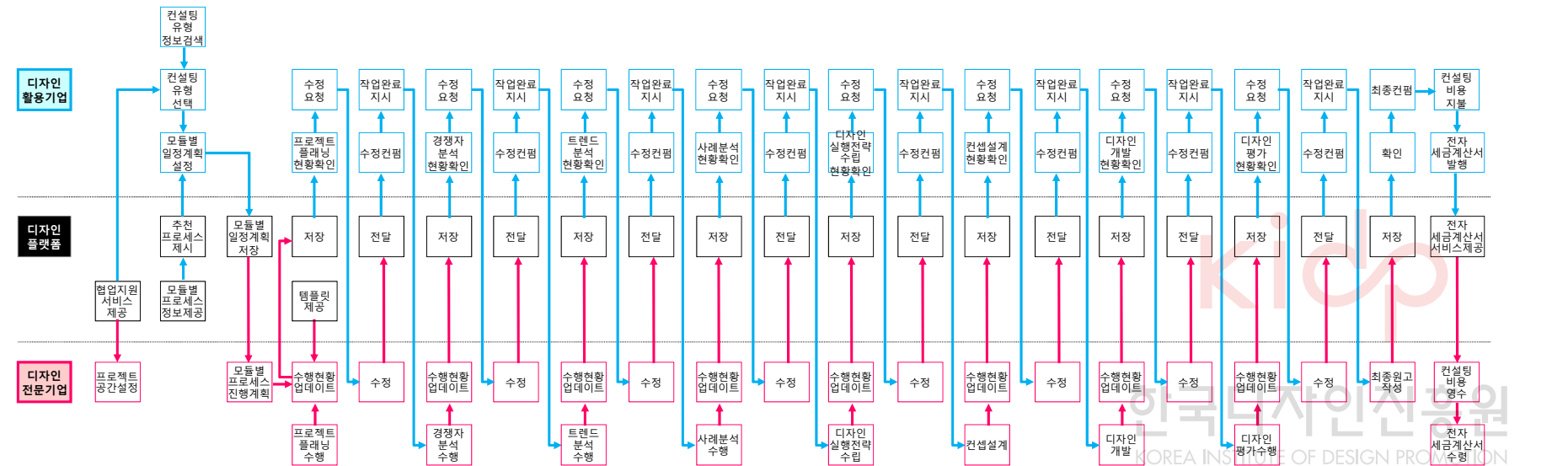
디자인 용역수행 시스템의 기능

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

환경 디자인



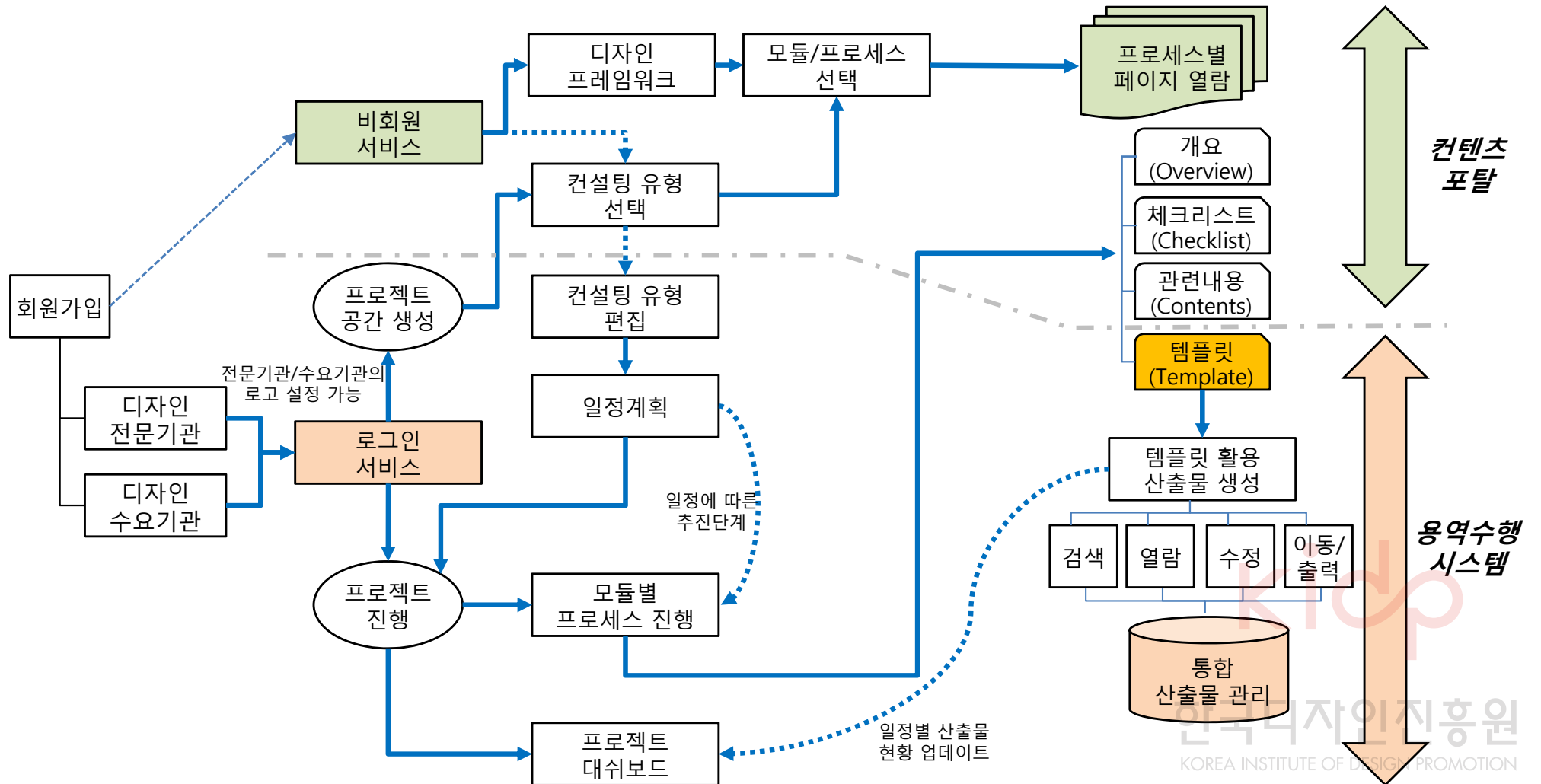
디지털미디어 디자인



디자인 용역수행 시스템의 구성

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

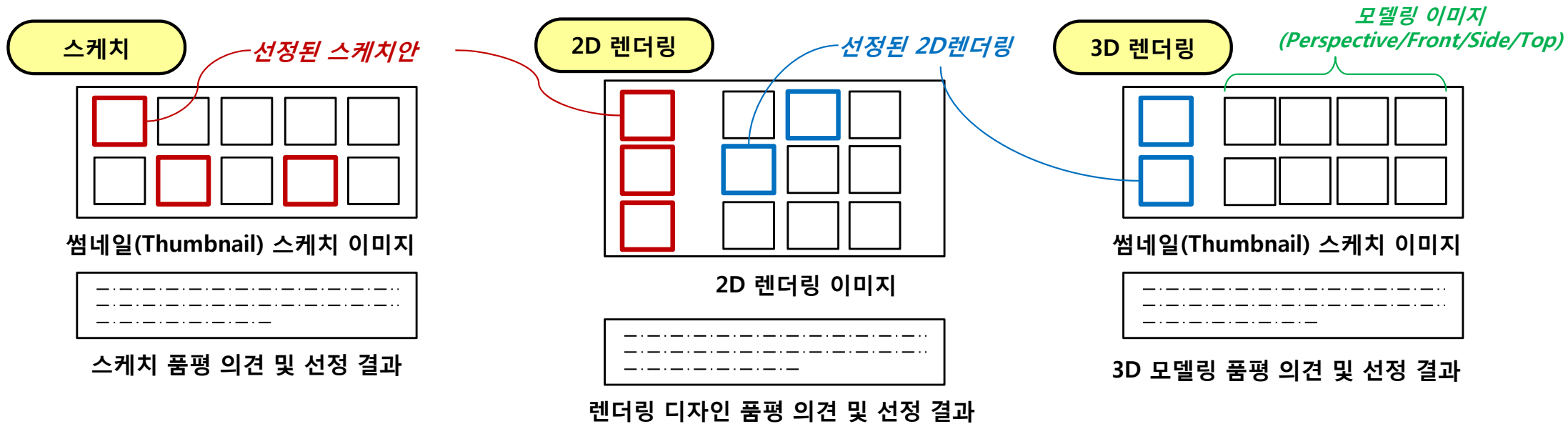
디자인 컨설팅 방법론 제공 뿐 아니라, 프로젝트 수행 공간 상의 협업을 통한 일정/산출물 관리 기능까지 지원하는 템플릿 기반의 용역수행 시스템



디자인 용역수행 시스템의 주요기능

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

디자인 용역수행 시스템을 통해 디자인 중간 산출물(스케치, 2D/3D 렌더링, 목업, 시제품) 및 피드백(품평회 의견 및 선정 결과)이 시간 흐름에 따라 명시적으로 관리됨 (디자인 협업도구와 연계 가능)



기능적 요구사항

- 다양한 아이디어 스케치 이미지파일 업로드 가능
- 팔레트 방식으로 그룹핑 및 재배치 가능
- 선택시 확대 가능
- 품평회 결과 기록 가능 (전체 or 이미지별)
- 품평회 참여자별 의견을 기재 가능 (예. 상품기획팀장000 "~~~~")
- 선정된 스케치안에 대해서는 하이라이트

기능적 요구사항

- 선정된 스케치안 별로 발전된 2D 모델 업로드
- 팔레트 방식으로 정렬 가능
- 선택시 확대 가능
- 품평회 결과 기록 가능 (전체 or 이미지별)
- 품평회 참여자별 의견을 기재 가능 (예. 상품기획팀장000 "~~~~")
- 선정된 렌더링에 대해서는 하이라이트

기능적 요구사항

- 선정된 렌더링에 대한 3D 모델링 파일 업로드
- 자체 뷰어는 구현 불가 (파일 다운로드 활용)
- 다양한 시점에 따른 이미지 배치 가능
- 선택시 확대 가능
- 품평회 결과 기록 가능 (전체 or 이미지별)
- 최종 선택된 디자인 표시 가능
- 목업/시제품 제작 진행시 관련 이미지 업로드

디자인 용역수행 시스템의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

디자인 용역수행시스템의 주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (1/4)

주요 기능	기능적 요구사항	비고
회원 가입	수요기관 및 전문기관을 구분하여 회원 가입	회원 정보(프로파일) 정의 필요 법인회원/개인회원간의 구분 여부 결정 (단일 법인 내 다수 사용자 허용 여부)
컨설팅 유형 선택	컨설팅 유형을 3개의 대분류, 총 11개(3-5-3)의 세분류로 구분하여 제시하고 선택할 수 있도록 제시	부록 참조
디자인 프레임워크	컨설팅 프레임워크의 각 단계 및 20개 모듈은 콘텐츠 열람 및 프로젝트 진행에 있어서 기본 네비게이션 메뉴로 활용	
프로세스별 페이지 열람	디자인 프로세스별 콘텐츠는 각각 개요(Overview)/체크리스트/참고내용(Contents)/템플릿의 4 항목으로 구분되어 각각 별도의 페이지로 제시됨	부록 참조 비회원서비스의 경우 단순 참조 방식으로 빈 템플릿은 볼 수 있으나, 내용을 입력할 수는 없음
컨설팅 유형 편집	프로젝트 공간 생성 시에, 예시적으로 사전 정의된 11가지 유형을 기본으로 하되, 여기서 프로세스 수준에서는 가감이 가능하여 실제 프로젝트 추진시 유연성을 제공 (항목과 순서는 사용자가 정의 가능하도록)	동일 회사(수요기관 혹은 전문기관)가 복수의 프로젝트 추진시, 이전의 프로세스 정의 내용을 재활용할 수 있어야 함. (회사마다 표준 프로세스가 있을 수 있으며, 동시에 프로젝트 성격에 따라 변화 가능하므로)
프로젝트 공간 (Project Space) 설정	수요기관 혹은 전문기관이 프로젝트 공간 개설 가능 수요기관/전문기관의 로고를 초기에 등록하여, 특정 프로젝트에 로그인시 모든 화면에는 등록된 회사로고 표시 프로젝트 공간이 개설되면, 마스터 일정계획과 추진 경과, 중간 및 최종 산출물들이 통합 관리되어야 함	초기 개설시 상대방의 동의/확인 절차 필요 보안성 제고를 위한 암호화/인증 과정 고려 표준 로고 사이즈 정의 및 모든 페이지 디자인 시 로고 적용 가능성 고려

디자인 용역수행 시스템의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

디자인 용역수행시스템의 주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (2/4)

주요 기능	기능적 요구사항	비고
프로젝트 대쉬보드	프로젝트 진행상황을 로그인 시점에서 알 수 있도록 일정에 따른 추진 경과 및 산출물을 통합적으로 표시	전체 일정표 중 현재 시점, 진척율/지연일, 최근 산출물등을 표시 Daily 커멘트나 수요/전문 기관간 메모기능
체크리스트	각 프로세스별 체크리스트가 존재할 경우, 로그인 모드에서는 실제로 프로젝트 진행자가 체크리스트별로 체크해가면서 내용을 확인하고, 필요시 메모할 수 있는 기능	체크된 내용 및 메모에 대한 재확인 기능
템플릿	디자인 컨설팅 진행에 필요한 각종 양식들을 정의한 내용으로서, 형식에 대한 단순 열람도 가능하며, 프로젝트 진행시(로그인모드) 직접 템플릿에 입력/수정/저장/열람할 수 있는 기능이 제공되어야 함	템플릿을 활용한 작업 결과들은 중간 산출물로서 모두 저장할 수 있어야 함 중간 산출물은 일정에 따라 대쉬보드로 통합/게시되어야 함
컨텐츠 (개요/관련내용)	웹페이지 형태로 구성된 컨텐츠를 열람할 수 있도록 구성 해당 프로세스에 대한 설명이나 참고 사항들에 대한 내용	부록 참조
산출물 관리	디자인 컨설팅 단계별로 생성되는 산출물로서, 템플릿을 통해 작업된 결과물 혹은 디자인 스케치, 렌더링 이미지, 설계 도면 등을 포함함	저장 공간 설계 및 정책 수립 필요 백업 및 출력 지원 보고서 구성 기능 구현 가능성 검토 필요
요소기술 시스템과의 연동	VMD, ECS, CMF 등 진행 중인 타연구과제의 산출물인 시스템과 연동하여, 프로세스별 해당 단계의 내용을 열람하고, 템플릿을 활용한 결과물을 중간 산출물화할 수 있어야 함	요소기술 시스템과 별개로 컨텐츠(개요/관련내용) 등을 구축시 하드코딩하여 반영하는 방법도 가능

디자인 용역수행 시스템의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.3 디자인 용역수행 시스템

디자인 용역수행시스템의 주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (3/4)

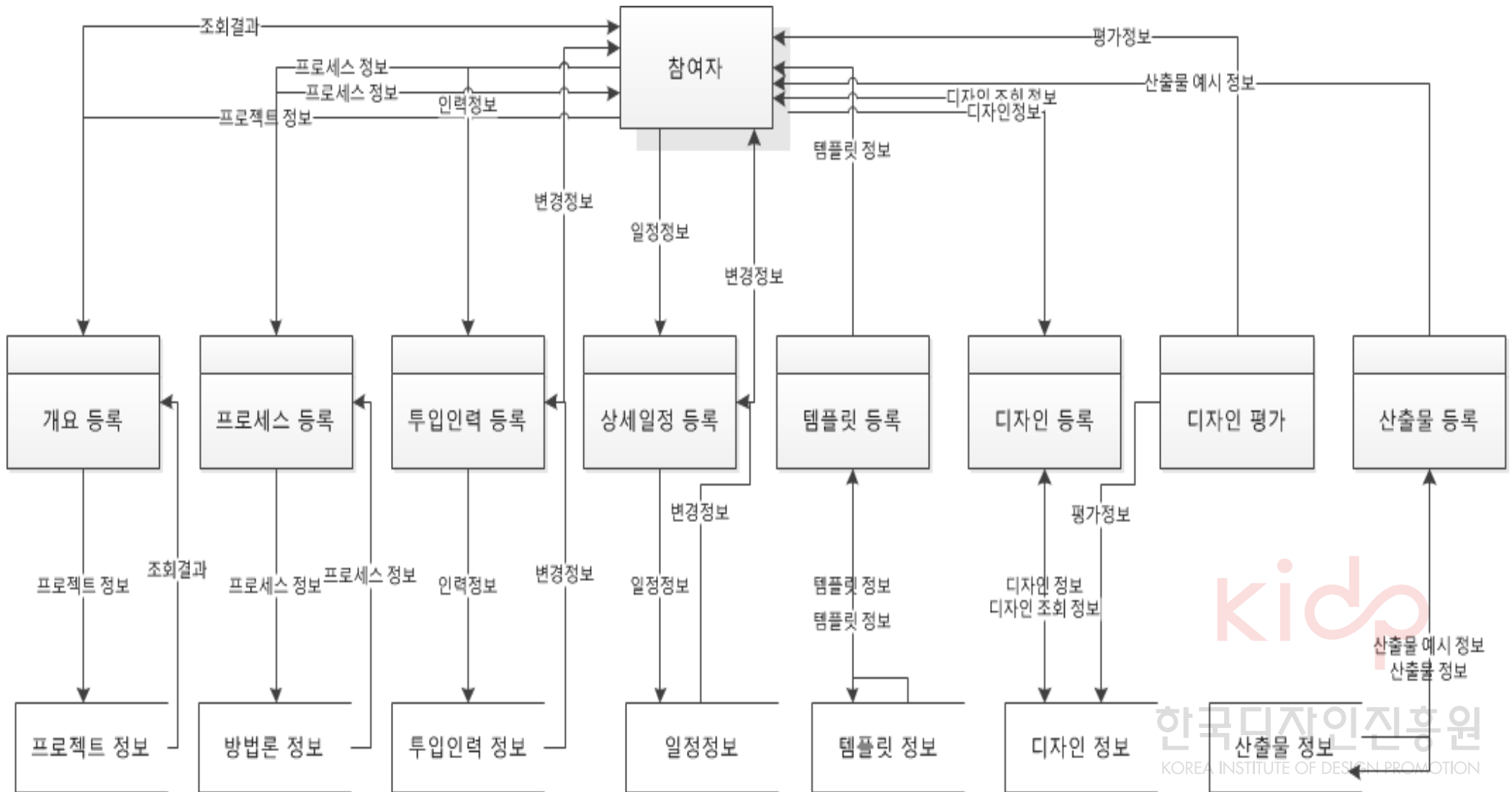
Function	Description	Attribute	
프로젝트 등록	개요 등록	컨설팅 프로젝트 시작단계에 해당 프로젝트에 대한 정보를 등록하는 단계	프로젝트 ID,발주고객,End-User,기간,PM,프로젝트명, 단계 정보 (6단계)
	프로세스 등록	프로젝트에서 사용할 단계별 프로세스를 등록(선택)하고, 프로세스에 따른 하부 태스크를 등록(선택) 하는 기능	프로젝트 ID, 프로세스 ID(자동생성), 프로세스 명, 태스크 ID(자동생성), 태스크 명
	투입인력 등록	프로젝트를 수행하거나, 감독하는 인력에 대한 정보 등록	프로젝트 ID, 프로세스 ID,ID,이름, 연락처, 이메일, 역할 (PM, PL, 품질관리등), 투입일정(시작일, 종료일)
	상세 일정 등록	프로세스별 태스크에 대한 상세 수행 일정을 등록	프로젝트 ID, 프로세스 ID, 태스크 ID, 시작일, 종료일, 투입인력 ID, 기타, 등록일, 수정일
	템플릿 등록	태스크 별 템플릿 등록	프로젝트 ID, 프로세스 ID, 태스크 ID, 템플릿 ID, 템플릿 명, 템플릿 저장 경로, 템플릿 파일 명
프로젝트 관리	프로젝트 조회	등록된 프로젝트에 대한 조건 별 조회	프로젝트 명 별 검색, 기간별
	개요 수정	조회된 프로젝트에 대한 프로젝트 개요 정보를 수정 편집	고객정보, 프로젝트 명, 진행 단계 정보 (현재 진행 단계로 수정) 수정
	일정 수정	조회된 프로젝트에 대한 태스크 별 일정에 대한 날짜 수정	태스크 별 일정 수정
	프로세스 수정	조회된 프로젝트에 대해 프로세스 별 태스크 추가, 삭제 하는 기능	태스크 ID (추가,삭제)
	인력 수정	프로젝트에 투입된 인원정보 수정, 편집, 추가, 삭제	ID(추가,삭제)
템플릿 수정	템플릿을 추가, 삭제	템플릿 ID	

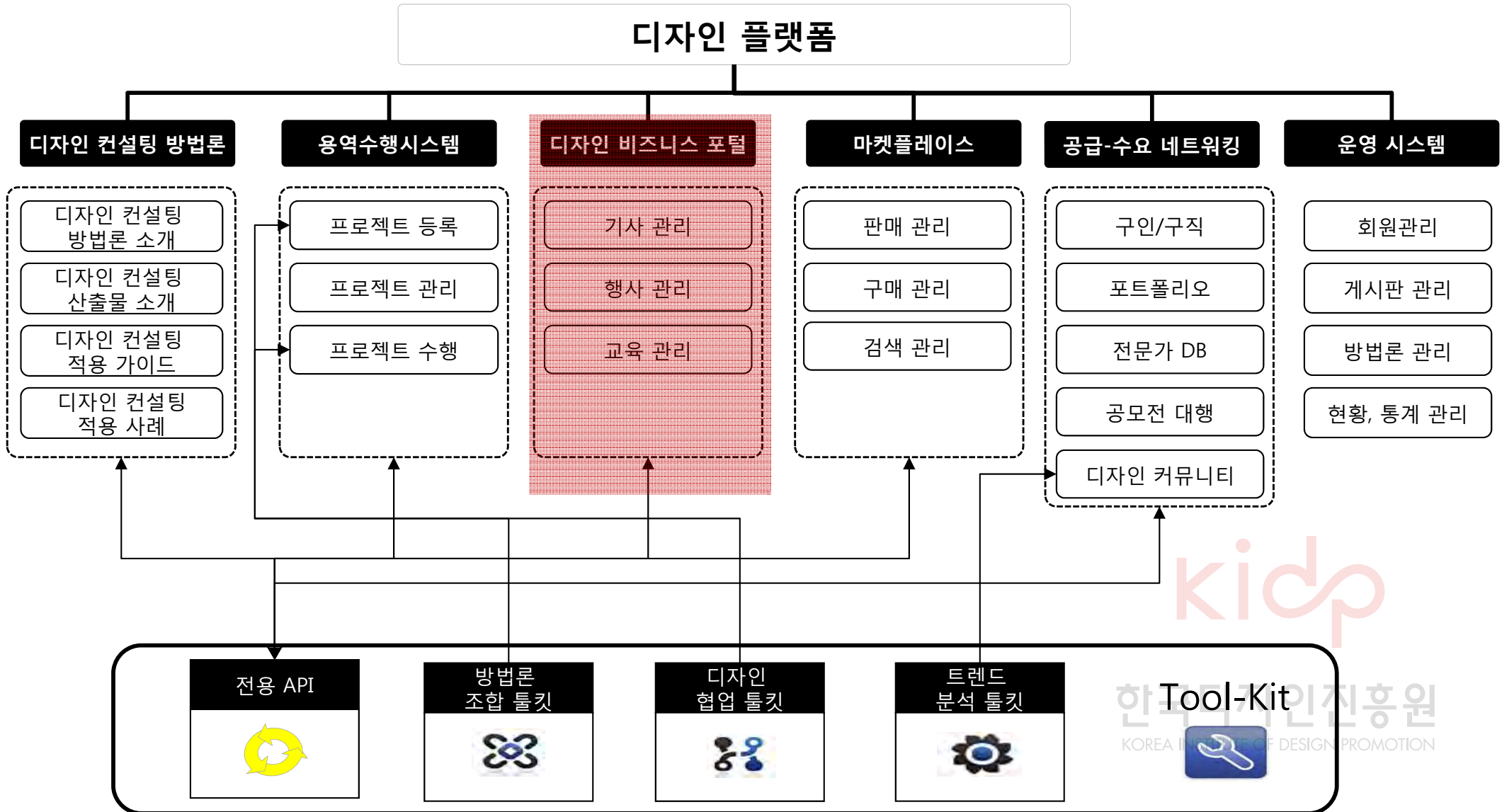
디자인 용역수행시스템의 주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (4/4)

Function		Description	Attribute
프로젝트 진행	진행 현황 조회	프로젝트 진행 단계별로 프로젝트를 조회 할 수 있는 기능	6단계 (플래닝, 진단및분석단계,전략수립단계,컨셉 설계 단계,디자인 개발/평가 단계, 사후 관리 단계)
	진행 현황 통계	프로젝트 진행 현황 통계 , 20 개 모듈에 대한 진행 개수, 완료 프로 젝트 개수	20개 모듈
	디자인 등록	디자인 개발 결과물을 등록, 수정 하는 기능	결과물 ID, 결과물 명, 결과물 내용, 업로드 경로 정 보
	디자인 평가	등록된 디자인에 대한 평가를 등록하는 기능	결과물 ID, 평가 점수, 평가 내용
	산출물 등록	프로젝트 진행 중 생성한 산출물을 등록, 수정 하는 기능	프로세스 ID, 태스크 ID, 산출물 ID, 산출물 명, ID (수행자), 업로드 경로 정보, 파일명
	요소기술 연계	VMD, ECS, CMF 툴킷 으로 연계	프로젝트 ID, 연계 ID, 연계 내용, 등록일, 수정일



프로젝트 관리 기능은 각 등록 프로세스에서 수정, 삭제 등 관리 기능 수행 됨.





주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (1/2)

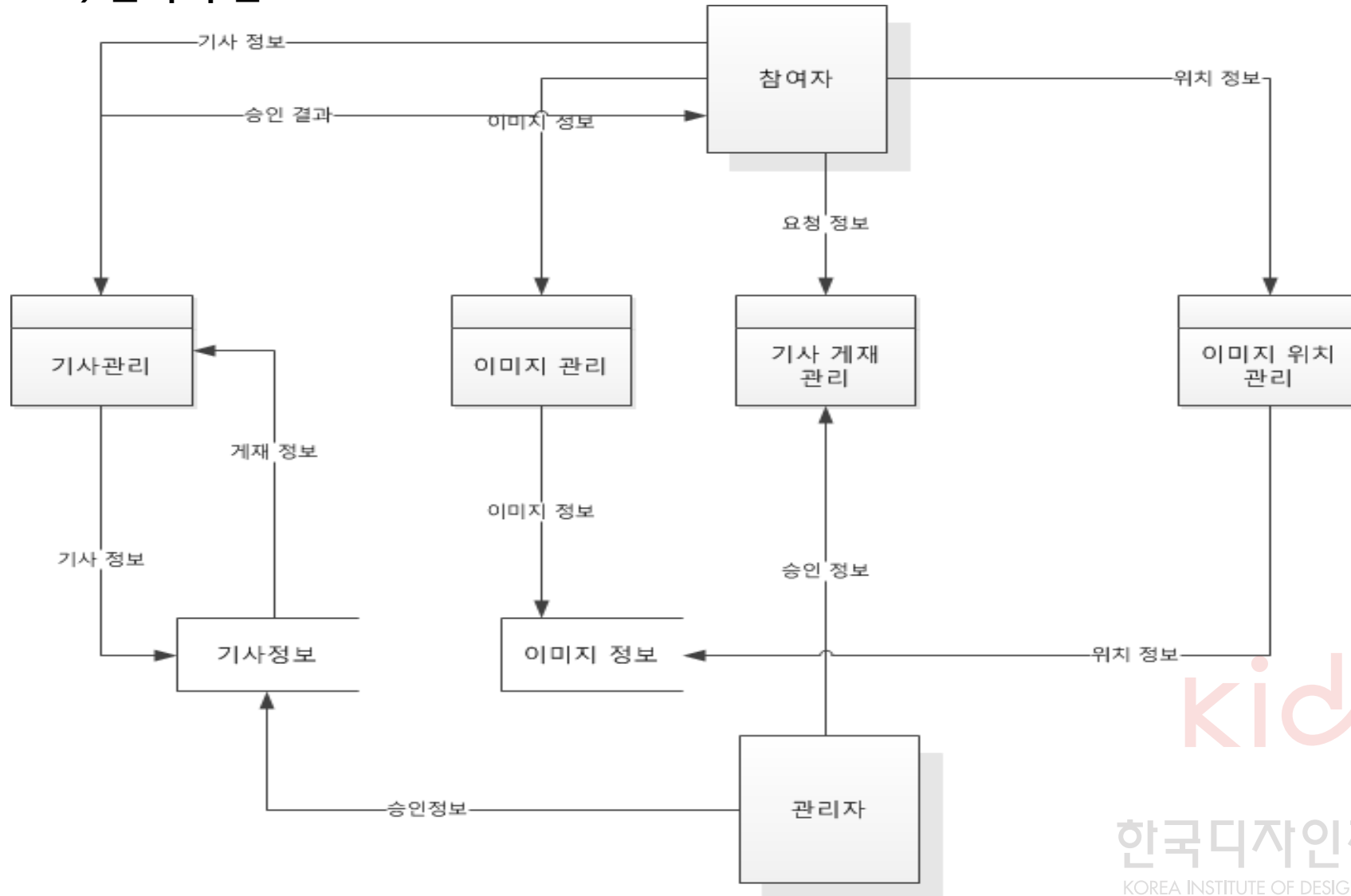
Function		Description	Attribute
기사 관리	기사 관리	디자인 관련 기사를 등록, 수정, 삭제 하는 기능	등록자 ID, 등록자 명, 기사 ID, 기사 명, 기사 내용, 등록일, 수정일
	이미지 관리	기사와 관련된 이미지를 별도로 등록, 삭제 할 수 있는 기능	기사 ID, 이미지 ID, 이미지 명, 이미지 저장 경로, 이미지 파일 명, 등록자 ID, 등록일, 수정일, 수정자 ID
	기사 게재 관리	등록된 기사에 대한 기사 게재 여부를 확정하고, 확정된 기사만 포탈에 게재	기사 ID, 게시 여부, 게시 일자, 게시 기간, 확정자 ID, 확정 일자
	이미지 위치 관리	기사와 관련된 이미지 위치 및 사이즈를 등록, 수정 하는 기능	기사 ID, 이미지 ID, 위치 정보
행사 관리	행사 정보 등록	내/외부 행사에 대한 일정 정보 및 내용 정보를 등록 수정 삭제 하는 기능	행사 ID, 행사 명, 행사 시작일, 시작 시간, 종료일, 종료 시간, 행사 장소, 행사 내용, 행사 주관 정보, 등록일, 수정일
	공모 정보 등록	외부 공모전에 대한 정보를 등록, 수정 삭제하는 기능, 파일 첨부 기능	공모 ID, 공모전 명, 공모 시작일, 시작 시간, 종료일, 종료 시간, 공모 주최자, 공모 내용, 등록일, 수정일, 첨부 파일 경로, 첨부 파일 명
	공모전 관리	내부에서 주최하는 공모전에 대한 정보를 등록 수정 하는 기능	공모전 ID, 담당자 ID, 공모전 명, 공모전 내용, 기간 정보, 공모 주관정보, 이미지 저장 경로, 이미지 파일명, 첨부 파일 경로, 첨부 파일 명
	참여 관리	행사 및 내/외부 공모 참여 신청을 등록, 수정, 삭제 하는 기능, 필요 시 내부 MIS 로 정보 전달	참여자 ID, 참여자 명, 참여 분야, 참여 일정 (참여 시작일, 시작 시간, 종료일, 종료 시간), 신청일

주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (2/2)

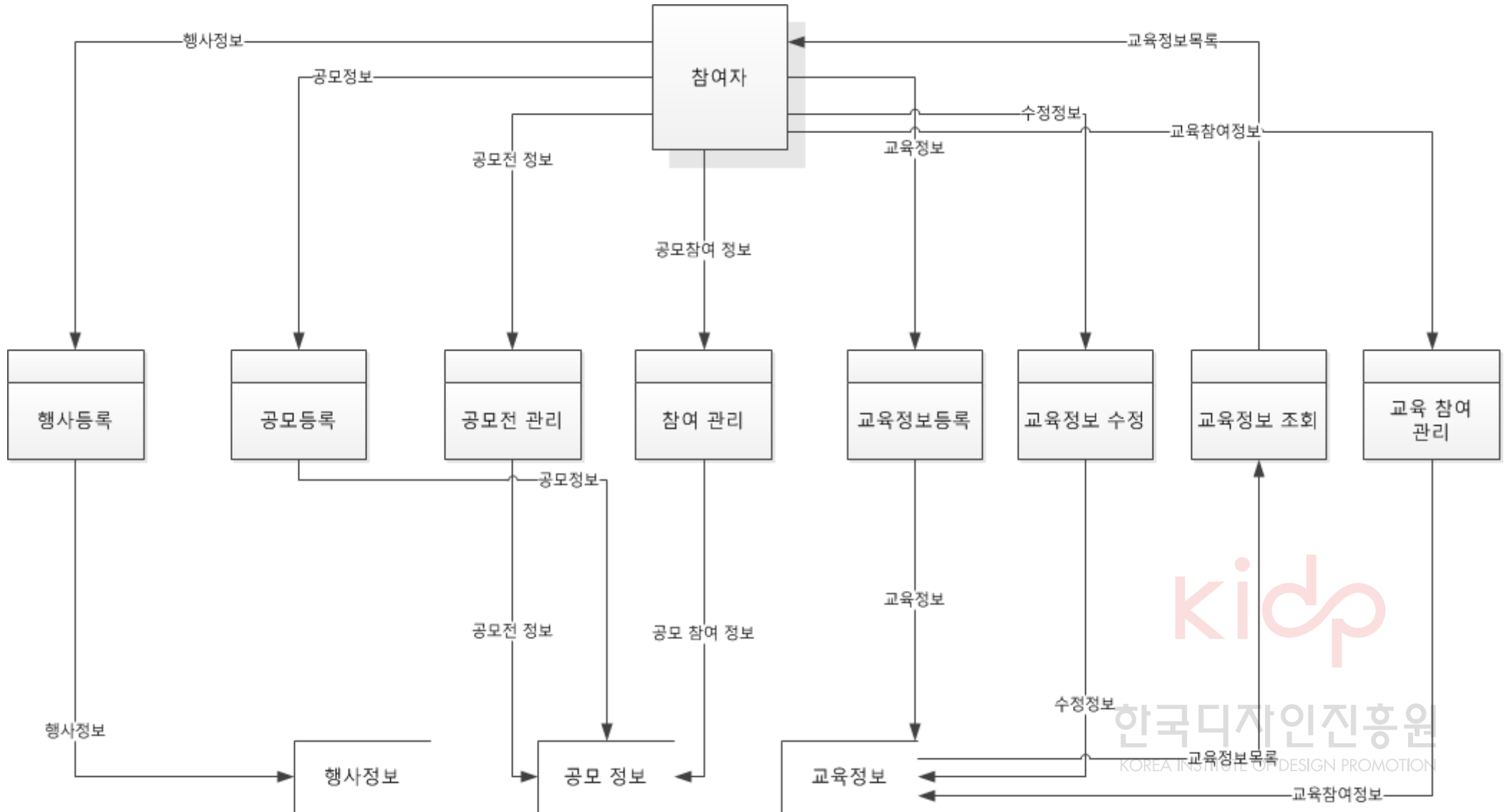
Function		Description	Attribute
교육관리	교육 정보 등록	내 / 외부 교육에 대한 정보를 수집하여 등록하는 기능	교육 정보 ID, 교육 명, 내,외부 여부, 등록자 ID, 교육내용, 주최 기관, 주체 자명, 교육 일정 정보 (시작일, 종료일, 시작 시간, 종료 시간), 등록일
	교육 정보 조회	등록된 교육 정보를 기간별, 교육 명 별, 주최 별로 조회 할 수 있는 기능	기간별, 교육 명 별, 주최기관 별, 주최 자명
	교육 정보 수정	조회한 교육 정보를 수정 , 삭제 하는 기능, 권한에 의해 수정, 삭제를 할 수 있음	
	교육 참여 관리	내 / 외부 교육에 참여 신청 할 수 있는 기능, 필요 시 내부 시스템으로 정보 전달 기능 제공	참여자 ID, 참여자 명, 교육 명, 참여 일정 (참여 시작일, 시작 시간, 종료일, 종료 시간), 신청일, 수정일

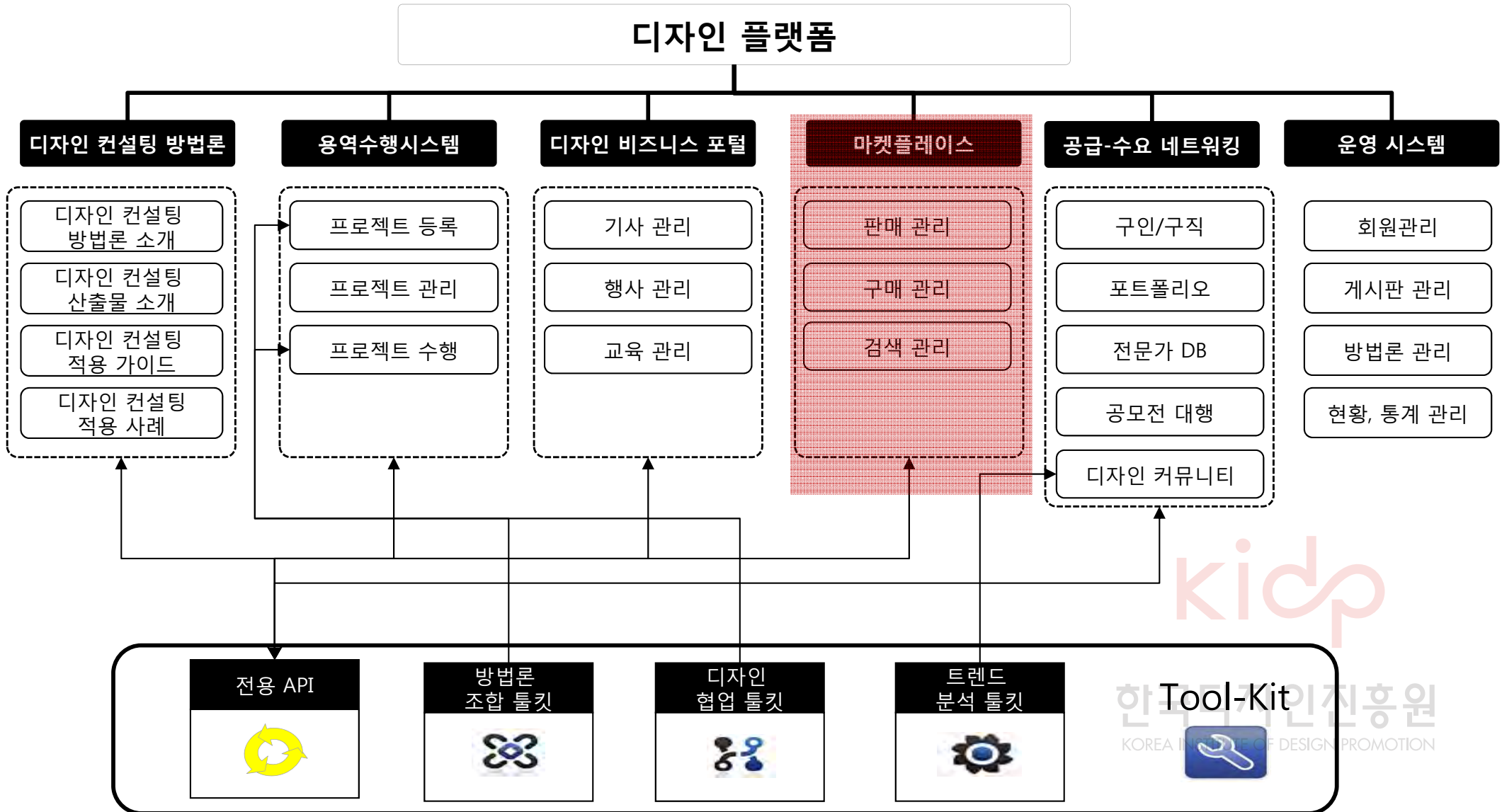


기사(Article) 관리 부문



디자인 관련 행사 및 교육 관리 부문



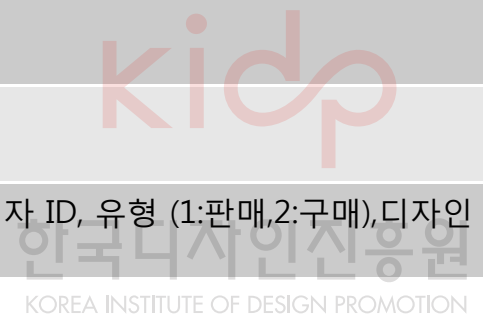


디자인 마켓플레이스의 기능적 요구사항

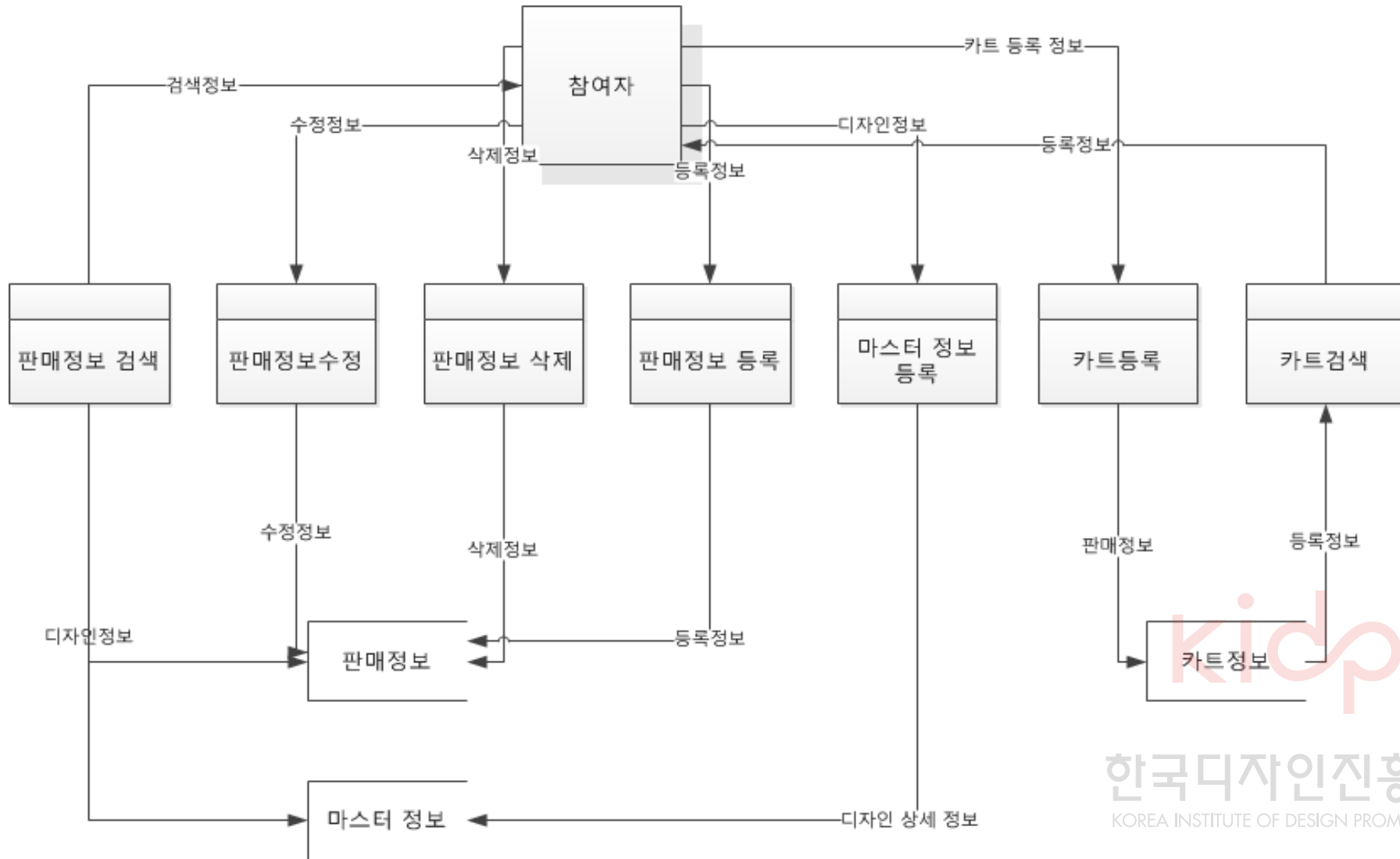
II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.5 디자인 마켓플레이스

주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음

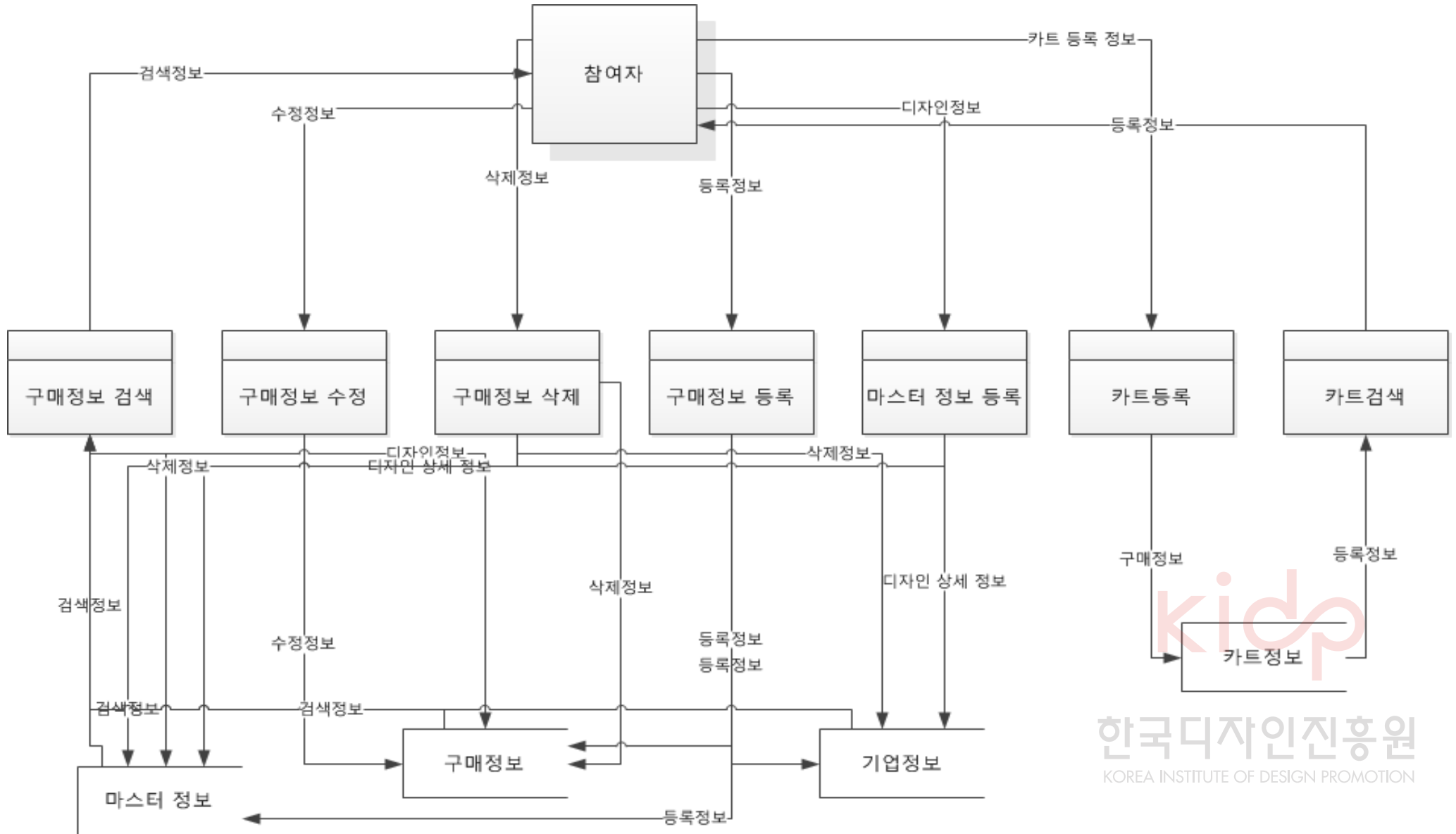
Function		Description	Attribute
판매관리	판매 정보 등록	참여자가 판매를 원하는 디자인 정보를 등록, 수정, 삭제 할 수 있는 기능	판매 ID, 참여자 ID, 제목, 내용, 등록일자, 유효일자, 샘플 이미지 정보(이미지 저장 경로, 이미지 파일명), 가격, 수량, 단위, 지급조건
	마스터 정보 등록	판매를 원하는 디자인에 대한 상세 정보를 등록하고, 디자인 분류 정보를 등록 수정 삭제 하는 기능	판매 디자인 ID, 디자인 명, 디자인 설명, 디자인 분류, 등록일, 수정일
	판매 카트	여러 디자인을 한꺼번에 판매하고자 할 경우 정보를 보관 등록, 수정, 삭제 할 수 있는 기능	카트 ID, 판매 ID, 참여자 ID, 수량, 가격, 단위, 등록일, 수정일
구매 관리	구매 정보 등록	참여자가 구매를 원하는 디자인 정보를 등록, 수정, 삭제 할 수 있는 기능	구매 ID, 참여자 ID, 제목, 내용, 등록일자, 유효일자, 가격, 수량, 단위, 지급조건
	마스터 정보 등록	구매를 원하는 디자인에 대한 상세 정보를 등록하고, 디자인 분류 정보를 등록 수정 삭제 하는 기능	구매 디자인 ID, 디자인 명, 디자인 설명, 디자인 분류, 등록일, 수정일
	구매 카트	여러 디자인을 한꺼번에 구매하고자 할 경우 정보를 보관 등록, 수정, 삭제 할 수 있는 기능	카트 ID, 구매 ID, 참여자 ID, 수량, 가격, 단위, 등록일, 수정일
검색관리	판매검색	디자인 분류 별, 이미지 명 별, 판매자 별, 업체 별, 일자 별 검색 등 조건 별 검색 기능	
	구매검색	디자인 분류 별, 이미지 명 별, 판매자 별, 업체 별, 일자 별 검색 등 조건 별 검색 기능	
	관심등록	판매 또는 구매 정보에 등록된 마스터 정보(상품 정보)를 검색하여 관심 상품으로 등록하는 기능	관심 ID, 참여자 ID, 유형 (1:판매, 2:구매), 디자인 ID

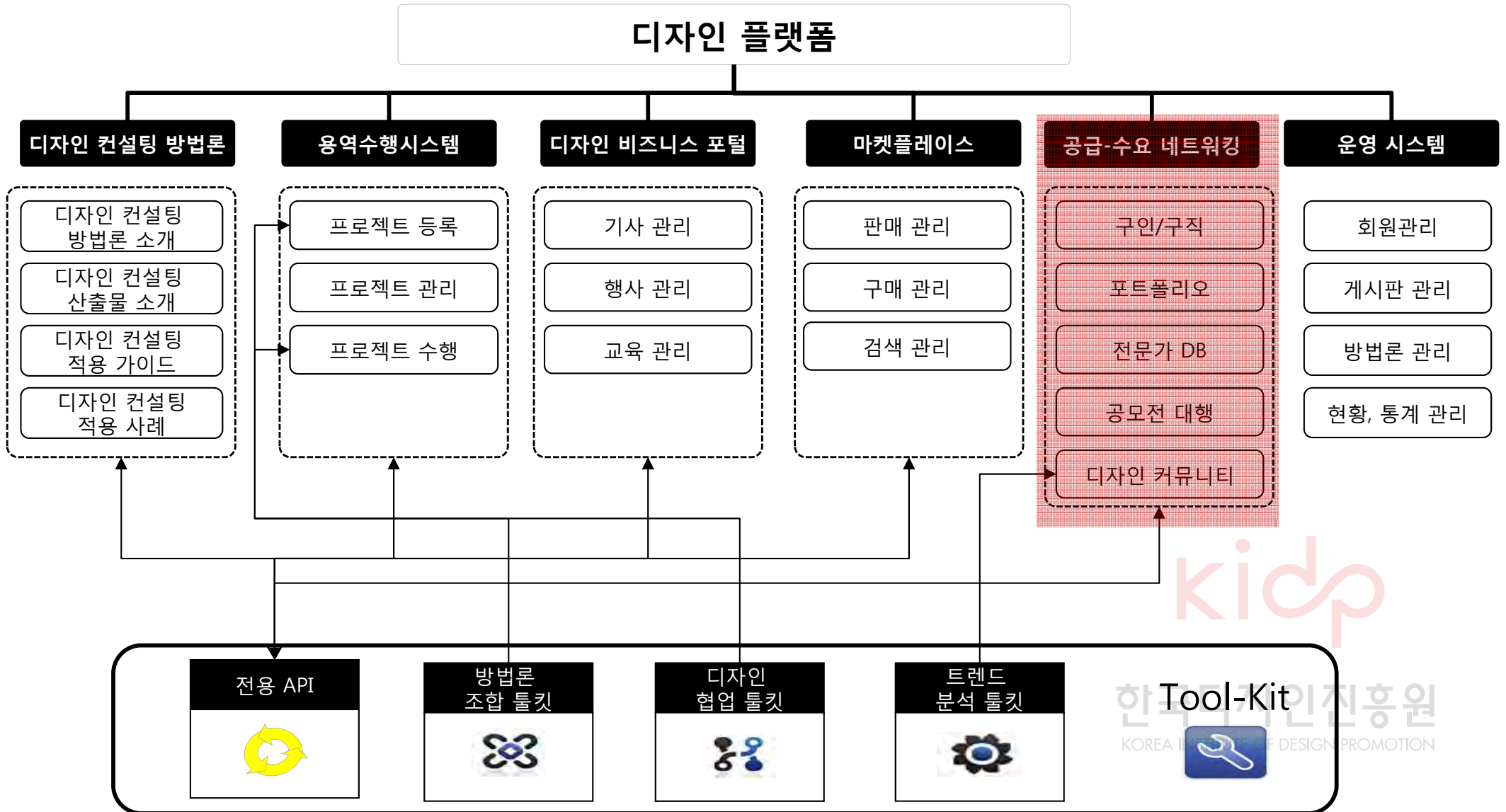


판매 관리



구매 관리





디자인 공급-수요 네트워킹의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.6 디자인 공급-수요 네트워킹

주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (1/3)

Function		Description	Attribute
구인 / 구직	구인 구직 검색	구인 구직 정보를 조건 별로 검색 할 수 있는 기능, 최신 등록 순으로 정렬 기능, 분야별 검색 기능	
	구인구직 삭제	구인 구직 검색 결과에서 상세 정보를 조회 할 수 있는 기능 및 구인 구직 정보를 수정, 삭제 할 수 있는 기능	
	구직 등록	구직 정보를 등록, 수정 할 수 있는 기능	구직정보 ID, 사용자 ID, 분류코드,지원자명,연락처,이메일,희망직종,희망연봉,희망근무지,응모구분(신입,경력),성별,최종학력,최종학교,전공,경력,가족사항,구직제목, 구직내용,조회수,등록일, 수정일, 이력서 업로드 파일 경로, 이력서 파일 명
	구인 등록	구인 정보를 등록 수정 할 수 있는 기능	채용인원, 초임, 근무지역,성별,병역,최종학력,전공,경력,면허/자격, 제출서류,마감일자, 등록일, 수정일, 이력서 업로드 파일 경로, 이력서 파일 명
포트폴리오	개인 정보 등록	개인 디자인 포트폴리오 정보를 등록하여 개인 또는 기업이 검색하여 사용할 수 있도록 등록 기능 제공	포트폴리오 ID, 사용자 ID, 이름, 주소, 전화번호,URL,분류코드(전문분야),경력,학력,연수,보유기술,전시경력,심사경력,포트폴리오 이미지,태그(컬러,컨셉,기능,분야), 제작년도, 클라이언트
	기업 정보 등록	전문기관의 포트폴리오 정보를 등록하여 수요기관에서 쉽게 검색할 수 있도록 기업 포트폴리오 정보를 등록, 수정 할 수 있는 기능	포트폴리오 ID, 업체 ID, 업체 명, 주소, 전화번호,사업분야, 회사소개,주요고객, 수상경력,대표 이미지, 태그(컬러,컨셉,기능,분야), 제작년도, 클라이언트,프로젝트 이미지
	정보 검색	등록된 포트폴리오 정보를 분야별, 업체별, 이름 별 등 다양한 조건을 통해 등록된 포트폴리오 정보 검색 기능 제공	
	정보 수정	등록된 정보를 상세 조회 하고 조회된 정보를 수정하거나 삭제할 수 있는 기능	

디자인 공급-수요 네트워크의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.6 디자인 공급-수요 네트워크

주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (2/3)

Function		Description	Attribute
포트폴리오	평판관리	등록된 포트폴리오에 대한 참여기관, 수요기관, 개인에 의한 포트폴리오에 대한 평가를 등록할 수 있는 기능	평판ID, 포트폴리오 ID, 등록자 ID, 평판내용, 댓글, 점수, 추천
전문가 DB	추천 전문가 등록	참여기관, 수요기관, 사용자 등이 프로젝트 경험을 통해 검증된 전문가를 추천하여 시스템에 등록, 수정, 삭제 할 수 있는 기능	전문가 ID, 추천인 ID, 성명, 전화번호, 주소, 소속기관, 전문분야, 포트폴리오 등록 URL, 학력, 경력, 논문, 수상내역, 보유기술
	전문가 등록	참여자가 직접 전문가로 등록 수정 삭제 할 수 있는 기능	전문가 ID, 참여자 ID, 성명, 전화번호, 주소, 소속기관, 전문분야, 포트폴리오 등록 URL, 학력, 경력, 논문, 수상내역, 보유기술
	전문가 요청	필요로 하는 분야의 전문가를 검색하거나 전문가 요청 정보를 등록하여 직접 연결할 수 있도록 하는 기능	요청ID, 요청분야, 요청기술, 학력, 경력, 나이, 요청 상세 내용, 요청일, 연락처, 이메일
	전문가 추천	등록된 전문가와 전문가 요청을 시스템에서 자동으로 검색하여 추천할 수 있는 기능	
공모전 대행	공모전 대행 요청	자체적으로 공모를 진행하기 어려운 기관으로부터 공모전 대행 요청 정보를 등록 수정 삭제 기능을 제공	요청ID, 참여자 ID, 참여자 명, 참여자 전화번호, 참여자 이메일, 공모전 명, 공모전 내용, 공모전 기간, 수상내역, 기타사항, 등록일, 수정일
	요청 결과 통보	내부 프로세스를 통해 공모전 대행 요청에 대한 결과를 등록 하고 통보하는 기능	요청ID, 결과 여부, 참여자 ID, 등록일, 결과 통보 여부
	공모 정보 등록	승인된 공모전 대행에 대해 공모전 정보를 등록하여 관리하는 기능	요청 ID, 공모 ID, 참여자 ID, 공모전 명, 공모전 내용, 기간정보, 공모 주관 정보, 이미지 저장 경로, 이미지 파일명, 첨부 파일 경로, 첨부 파일 명

디자인 공급-수요 네트워크의 기능적 요구사항

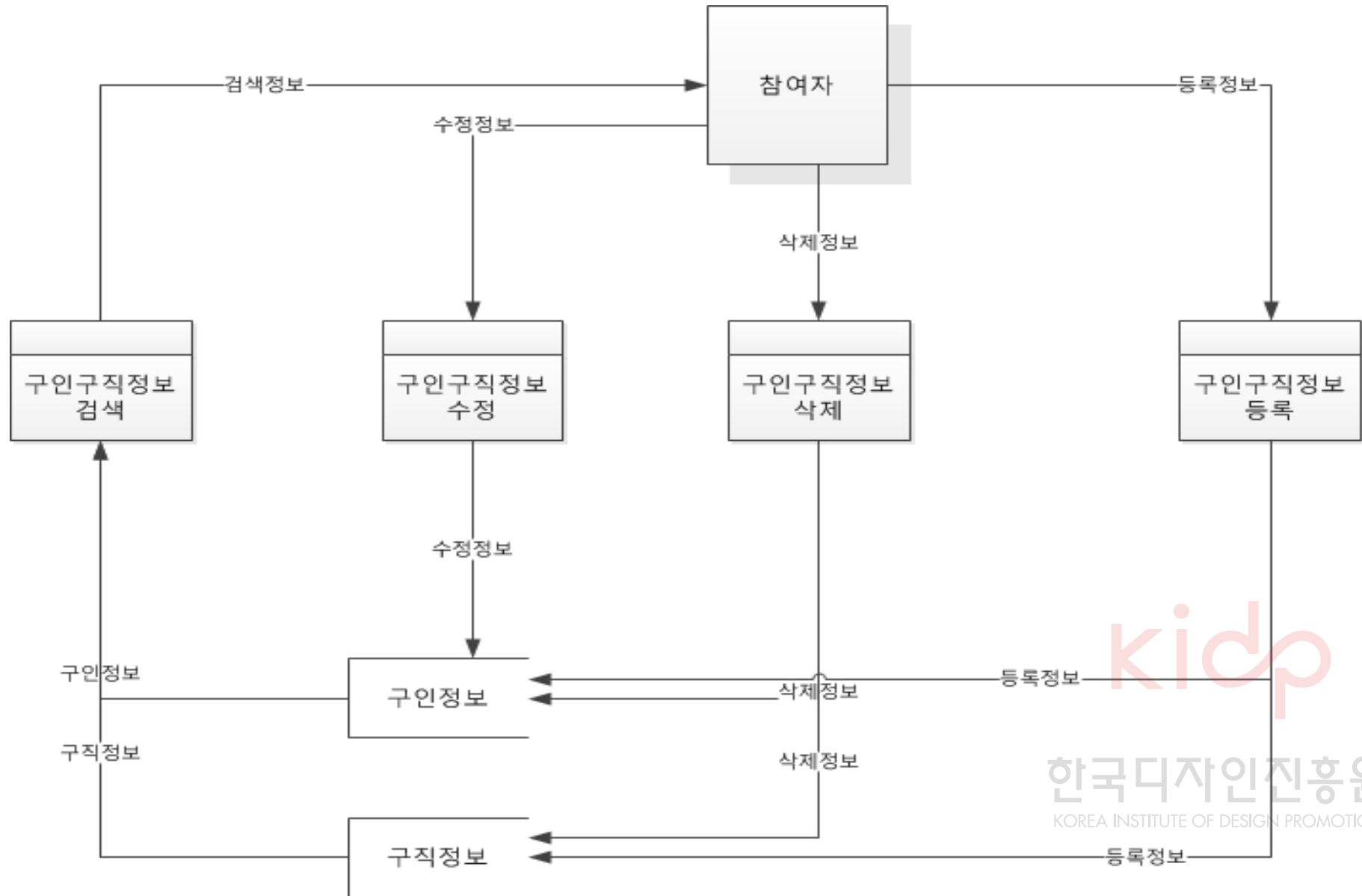
II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.6 디자인 공급-수요 네트워크

주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (3/3)

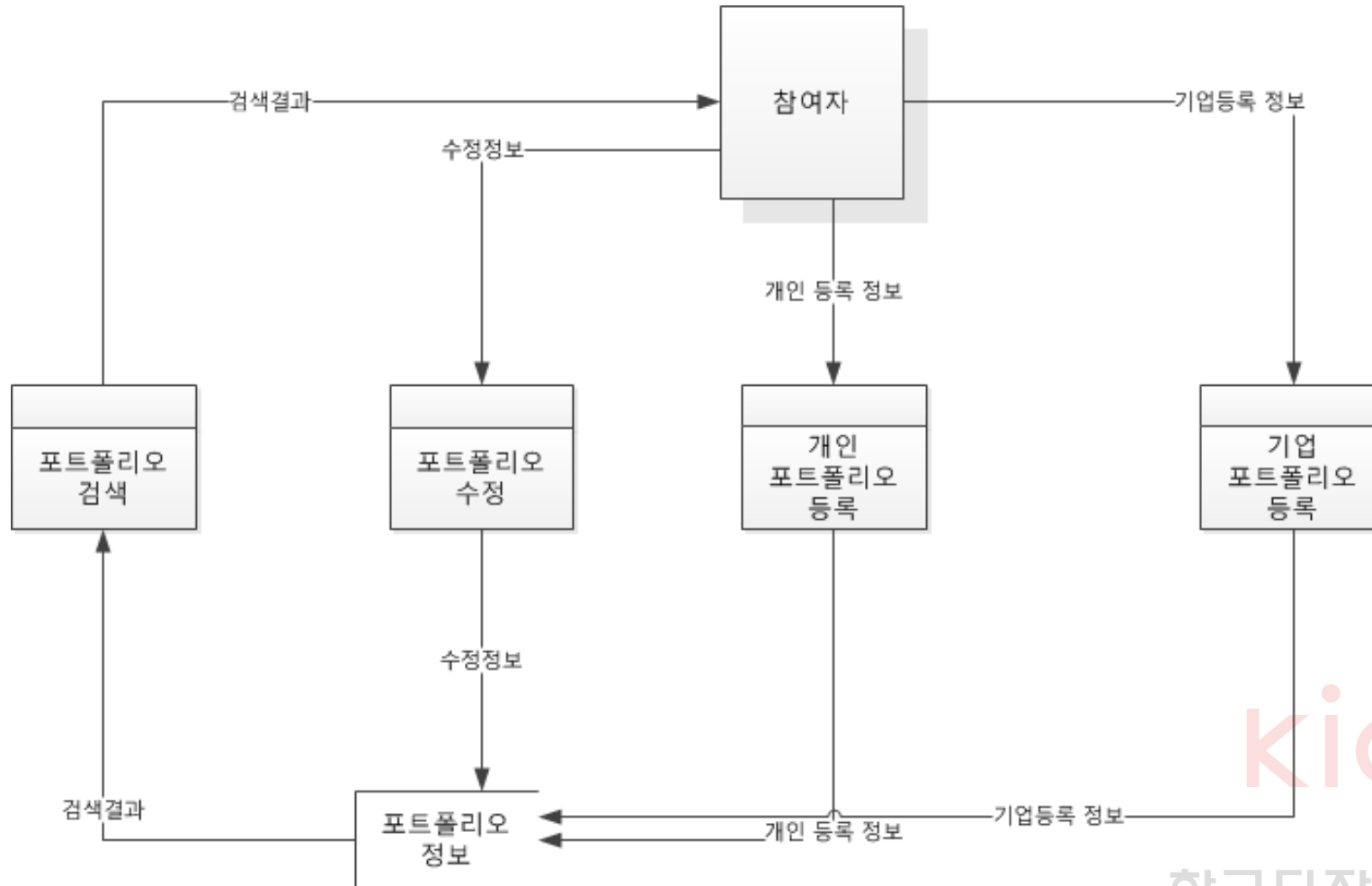
Function		Description	Attribute
디자인 커뮤니티	커뮤니티 개설	커뮤니티 개설 요청 정보를 등록 한다.	커뮤니티 ID, 신청자 ID, 커뮤니티 제목, 커뮤니티 회원 리스트, 커뮤니티 게시판 정보 리스트, 커뮤니티 자료실 리스트, 커뮤니티 공지사항 리스트
	개설 요청 승인	커뮤니티 개설 요청을 승인, 취소 할 수 있는 기능	커뮤니티 ID, 신청자 ID, 개설 여부, 거절 사유, 등록일, 수정일
	커뮤니티 목록	커뮤니티 관련 정보를 조회 한다.	
	My 커뮤니티	내가 가입한 커뮤니티 / 내가 관리 하는 커뮤니티 관련 정보를 조회 한다.	
	커뮤니티 가입 신청	목록에서 선택한 커뮤니티 상세정보를 조회하고, 가입 신청을 할 수 있는 기능	커뮤니티 ID, 신청자 ID, 가입신청, 신청일, 신청사유, 신청내용
	가입신청 승인	커뮤니티 가입 신청을 승인 할 수 있는 기능	커뮤니티 ID, 승인여부, 거절 사유, 승인일



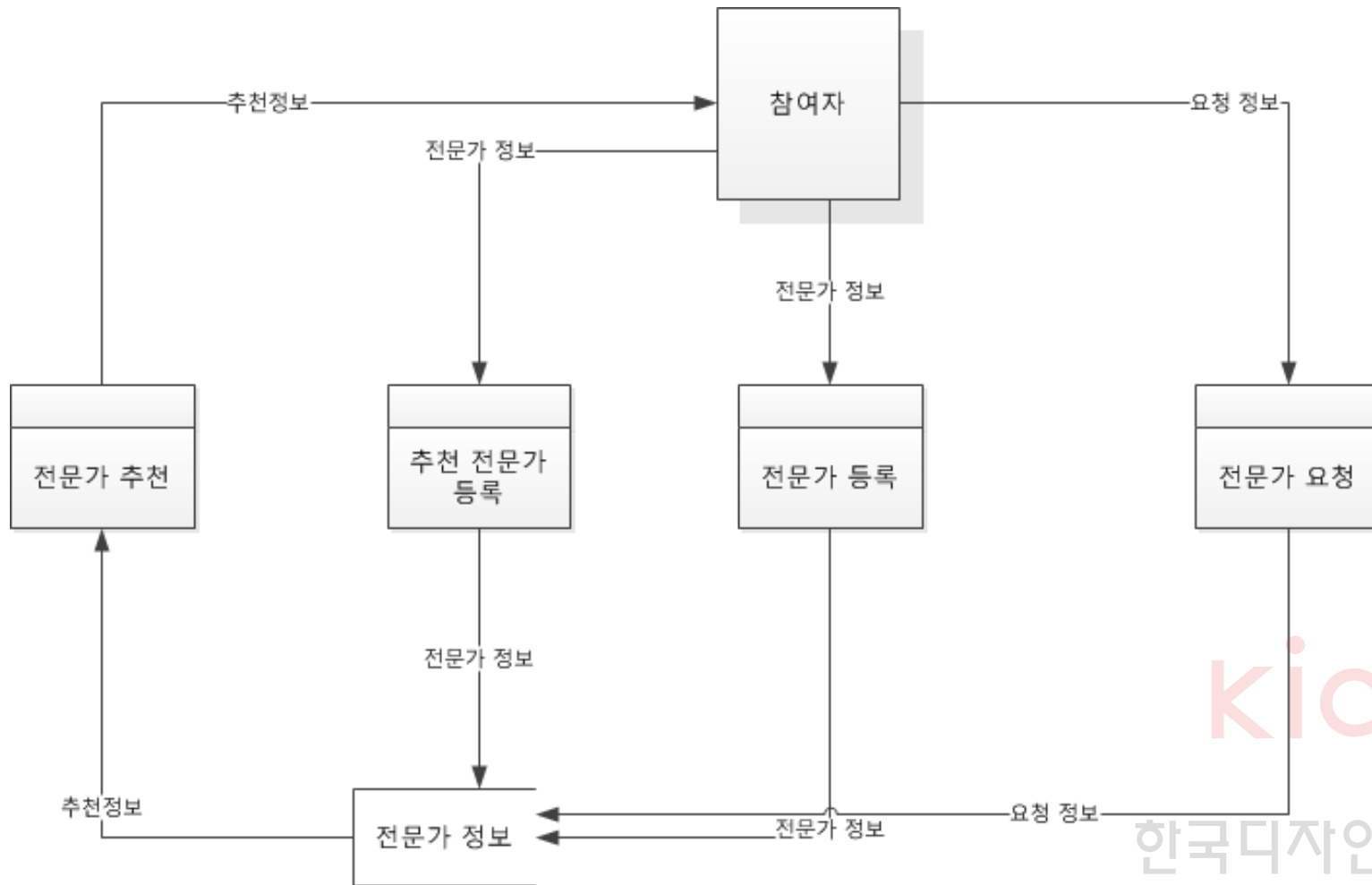
구인/구직 서비스



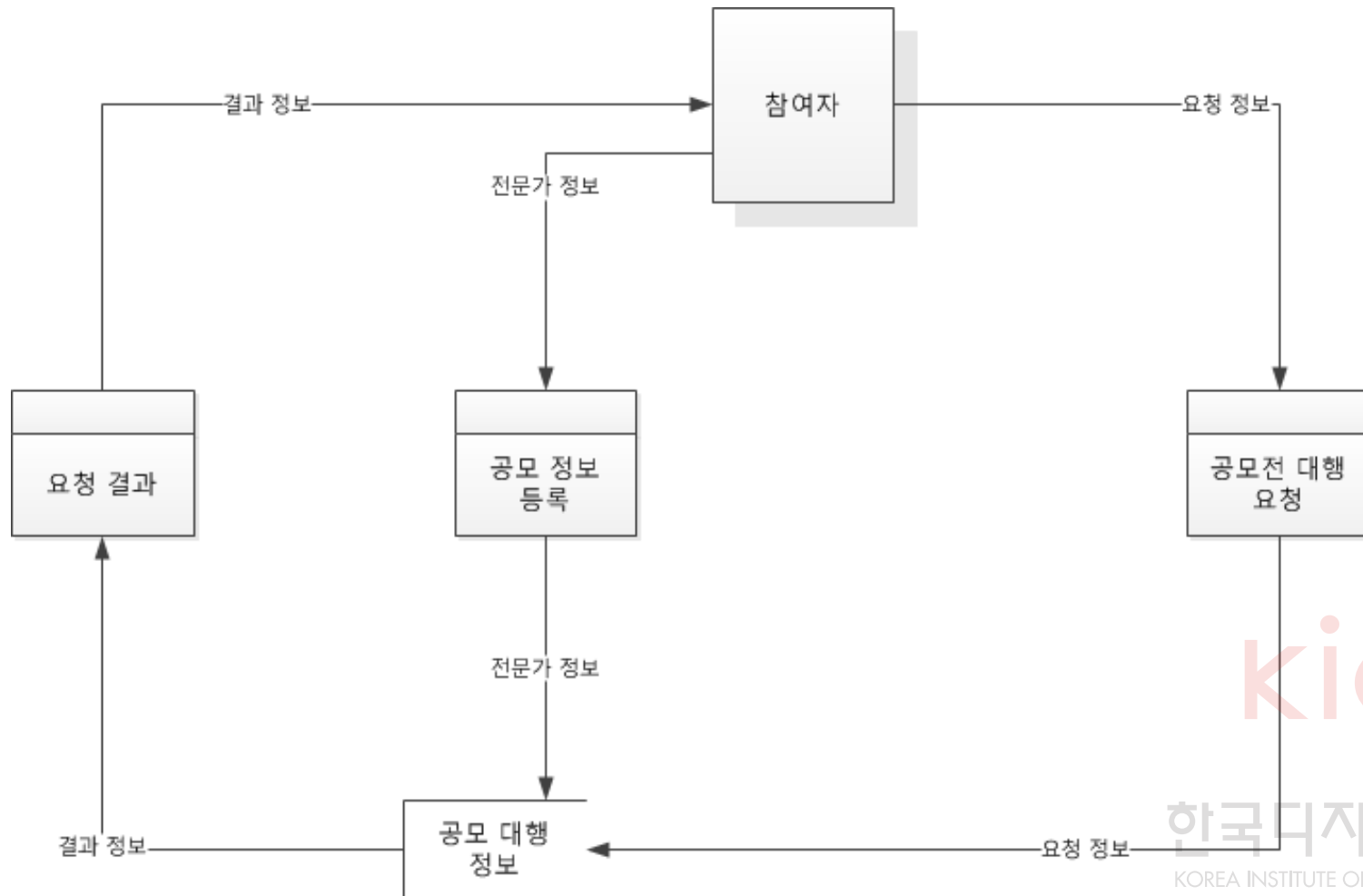
포트폴리오 관리

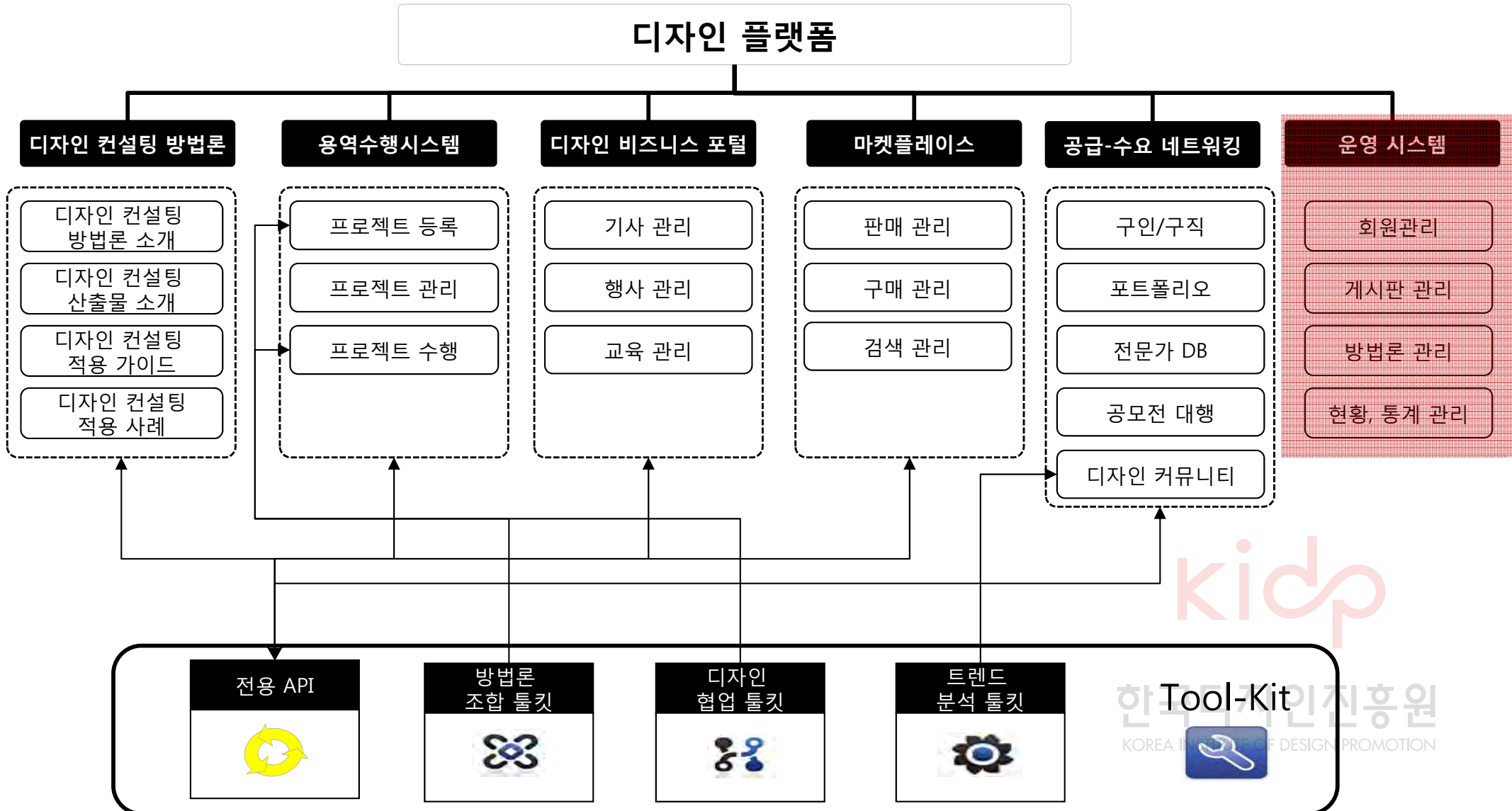


디자인 전문가 DB



공모전 대행 서비스





디자인 플랫폼 운영 시스템의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.7 플랫폼 운영 시스템

주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (1/3)

Function		Description	Attribute
회원관리	회원가입 관리	사이트에 가입하고자 하는 사용자는 회원 정보를 입력하여 회원 가입 수행	회원ID, 성명, 주소, 전화번호, 이메일, 관심분야, 전문분야, 직업, 학력, 최종학교, 생년월일
	회원탈퇴 관리	회원 탈퇴 요청을 하면, 회원 정보를 삭제 한다.	회원ID, 요청일
	회원정보 수정	가입된 회원 정보를 수정 편집 할 수 있는 기능	
	회원정보 검색	이름 별, 가입일 별, ID별 등 각종 검색 조건으로 회원을 조회 할 수 있는 기능	
게시판 관리	게시판 검색	게시판 정보를 검색한다	
	게시판 등록	개시된 게시판에 등록정보를 관리 한다.	게시판 ID, 게시자 ID, 제목, 게시자명, 전화번호, 이메일, 조회건수, 답변건수, 첨부파일 경로, 첨부파일명, 등록일, 내용
	공지사항 검색	공지사항 정보를 검색한다	
	공지사항 등록	공지사항을 등록 수정 삭제 할 수 있는 기능	공지ID, 공지제목,내용, 작성일자, 공시시작일, 종료일, 첨부파일경로, 첨부파일명

디자인 플랫폼 운영 시스템의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.7 플랫폼 운영 시스템

주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (2/3)

Function		Description	Attribute
방법론 관리	템플릿 관리	프로젝트 수행 시 활용할 수 있는 프로세스 별 태스크 별 템플릿을 등록, 수정, 삭제 할 수 있는 기능	프로젝트 ID, 프로세스 ID, 태스크 ID, 템플릿 ID, 템플릿 명, 템플릿 저장 경로, 템플릿 파일 명, 등록일, 수정일, 최종수정ID
	체크 리스트 관리	각 프로세스별 체크리스트를 등록 수정 삭제 할 수 있는 기능 체크리스트를 등록함으로써 프로젝트 진행자가 체크리스트를 확인 하면서 프로젝트를 진행 할 수 있고, 필요 시 메모 기능 제공	체크리스트 ID, 체크리스트 명, 프로세스 ID, 태스크 ID, 체크리스트 내용, 사용자 ID, 등록일, 최종 수정자 ID, 수정일
현황/통 계 관리	프로젝트 진행 현황	현재 진행중인 프로젝트 현황 통계를 조회하거나, EXCEL로 다운로드 한다.	
	프로젝트 등록 현황	프로젝트 등록 현황 통계를 조회하거나, Excel로 다운로드 한다.	
	판매 현황	사이트 관리자가 판매 현황 통계를 표준 DB에 조회하거나 Excel로 다운로드 할 수 있는 기능.	
	구매 현황	사이트 관리자가 판매 현황 통계를 표준 DB에 조회하거나 Excel로 다운로드 할 수 있는 기능.	
	구인 현황	사이트 관리자는 구인 현황 통계를 표준 DB에 조회하거나 Excel로 다운로드 할 수 있는 기능	
	구직 현황	사이트 관리자가 구직 현황 통계를 표준 DB에 조회하거나 Excel로 다운로드 할 수 있는 기능	
	전문가 현황	사이트 관리자가 전문가 등록 현황을 조회하거나, Excel로 다운로드 할 수 있는 기능	
	전문가 추천 현황	시스템 에서 제공하는 전문가 추천 현황 통계 및 실제로 매칭된 현황 통계를 제공한다.	



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

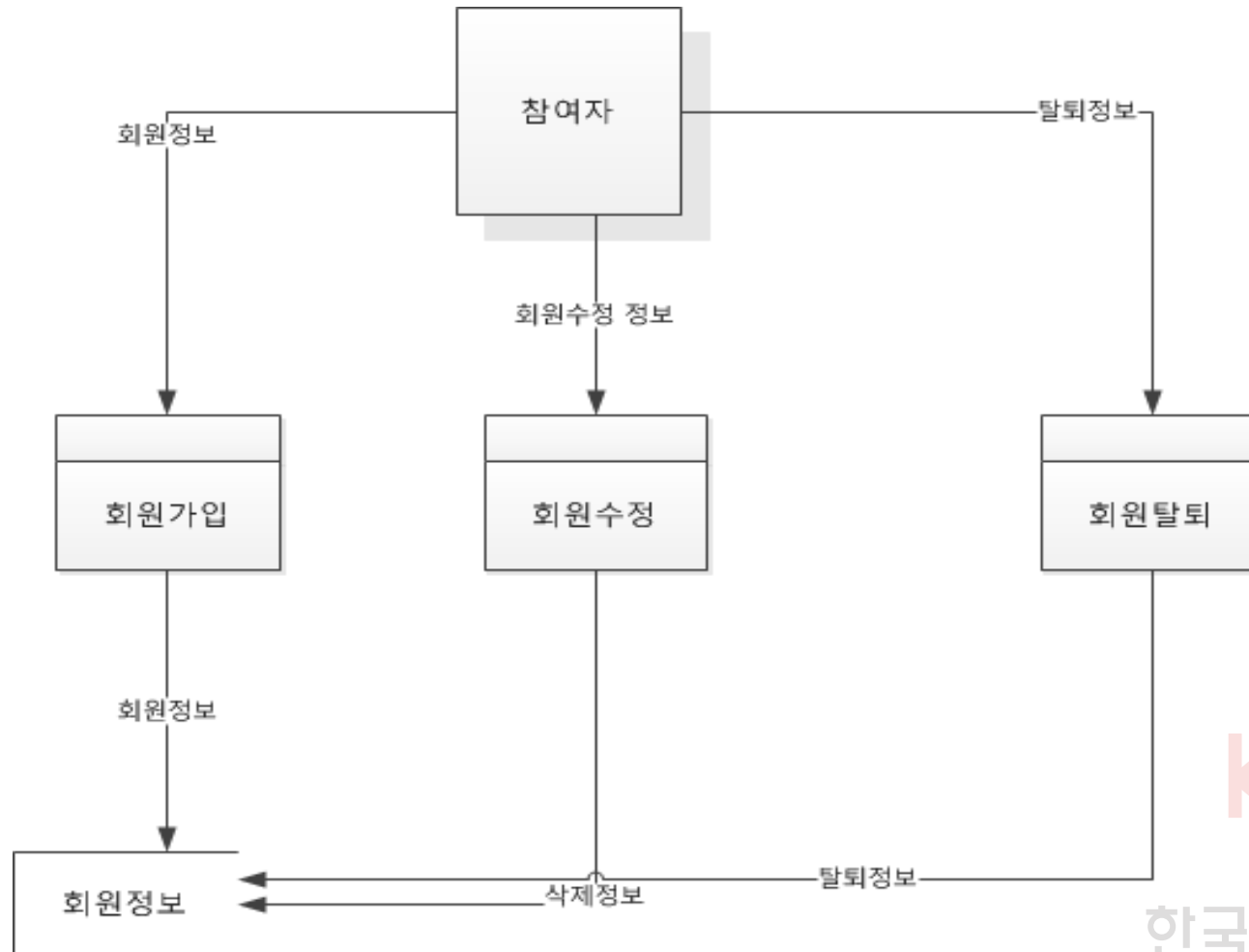
디자인 플랫폼 운영 시스템의 기능적 요구사항

II.3. 디자인 플랫폼 설계 내용 3.7 플랫폼 운영 시스템

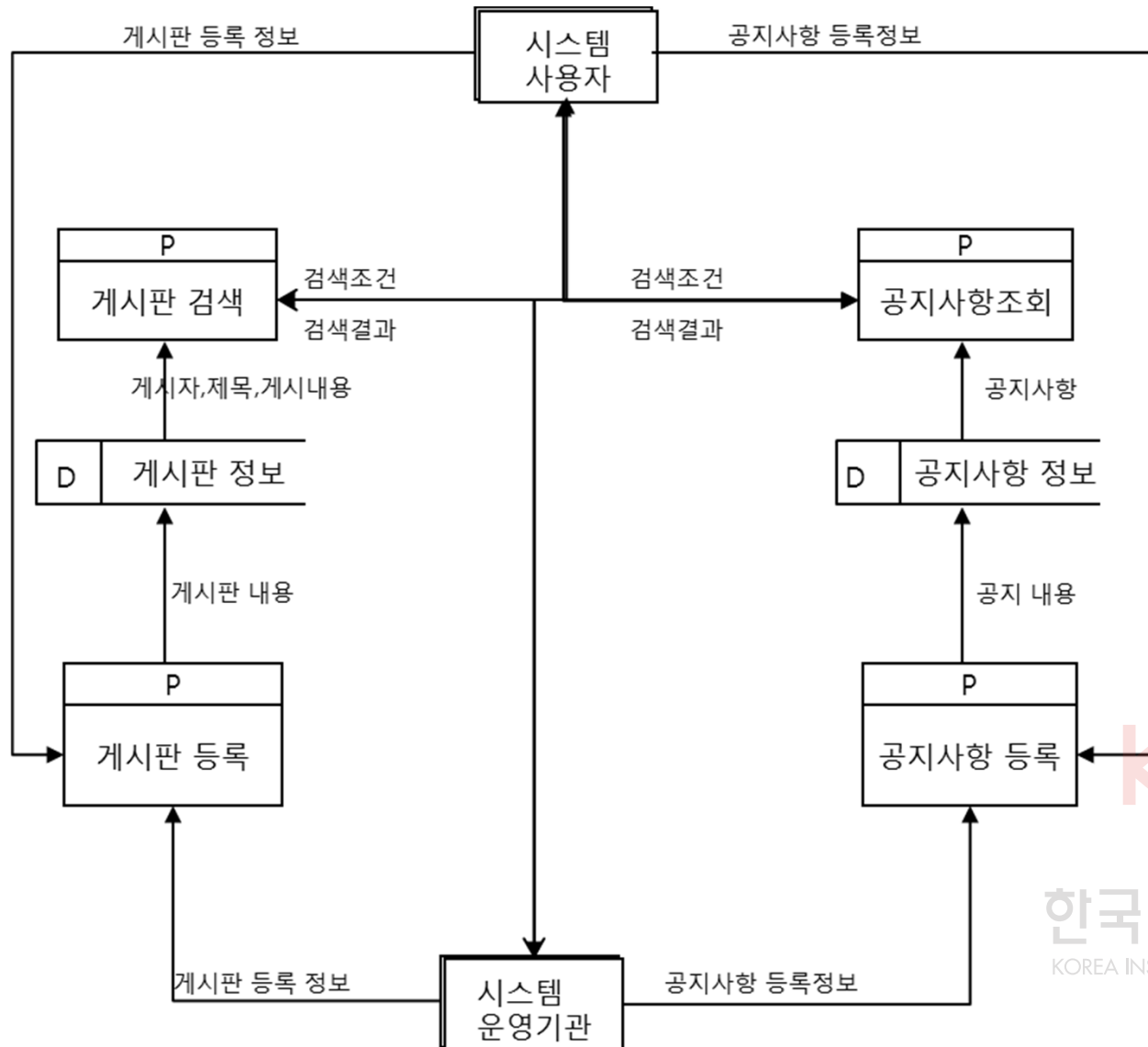
주요 기능별 상세 설명은 다음과 같음 (3/3)

구분	기능적 요구사항	관련 플랫폼 구성요소	비고
업체 조회/검색/관리 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 수요기관의 경우, 디자인용역 조건(대상/유형/범위 등) 및 자체 선정기준에 적합한 디자인 공급기관을 조회/검색할 수 있는 기능 제공 디자인 공급기관의 경우, 자체 선정기준에 부합되는 타켓 고객을(디자인 수요기관)을 관리할 수 있는 기능 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 전문기관 DB 디자인 수요기관 DB 상품/서비스 DB 디자인 기관/분야 분류체계 	<ul style="list-style-type: none"> SRM/CRM 공통적용
통합 공고 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트 관련 공모/입찰 등의 정보를 공지하는 기능 디자인 수요기관에서 디자인용역 needs 발생시, 정보요청(RFI) 및 제안요청(RFP)을 플랫폼내 디자인 공급기관에게 공고할 수 있는 기능 제공 (공고 범위를 제한 가능) 	<ul style="list-style-type: none"> 표준 제안서 템플릿 디자인 대가기준 템플릿 	<ul style="list-style-type: none"> 적용여부 검토
평가관리 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 평가 과정과 결과에 대해 객관성을 담보할 수 있는 평가체계 및 템플릿을 제공함 업체 및 산출물 평가정보를 공유 및 활용할 수 있도록 함 <ul style="list-style-type: none"> - 평가 결과를 업체DB 및 통합산출물 DB에 반영 평가결과 및 활용도가 우수한 업체에 대한 인증 및 인센티브 부여 검토 	<ul style="list-style-type: none"> 통합산출물 DB 평가 템플릿 	<ul style="list-style-type: none"> 적용여부 검토
전자입찰 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 전자입찰을 통해 업체를 효율적으로 입찰/결재/품의할 수 있도록 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 전자입찰서비스 시스템 	<ul style="list-style-type: none"> 적용여부 검토
전자계약/전자세금계산서 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 전자계약서/전자세금계산서를 자동으로 작성/결제/서명/송수신하며, 진행현황을 실시간으로 파악할 수 있도록 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 전자계약서 전자세금계산서 	<ul style="list-style-type: none"> 적용여부 검토
협업지원 서비스	<ul style="list-style-type: none"> 수요기관-공급기관, 컨소시엄(공급기관-공급기관) 기관간 프로젝트에 관련된 상담(Q&A) 및 협업(게시/수정/저장/삭제 등)을 플랫폼내에서 지원하는 온라인 협업지원도구 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 디자인협업 도구 	<ul style="list-style-type: none"> SRM/CRM 과 별도 서비스 구성

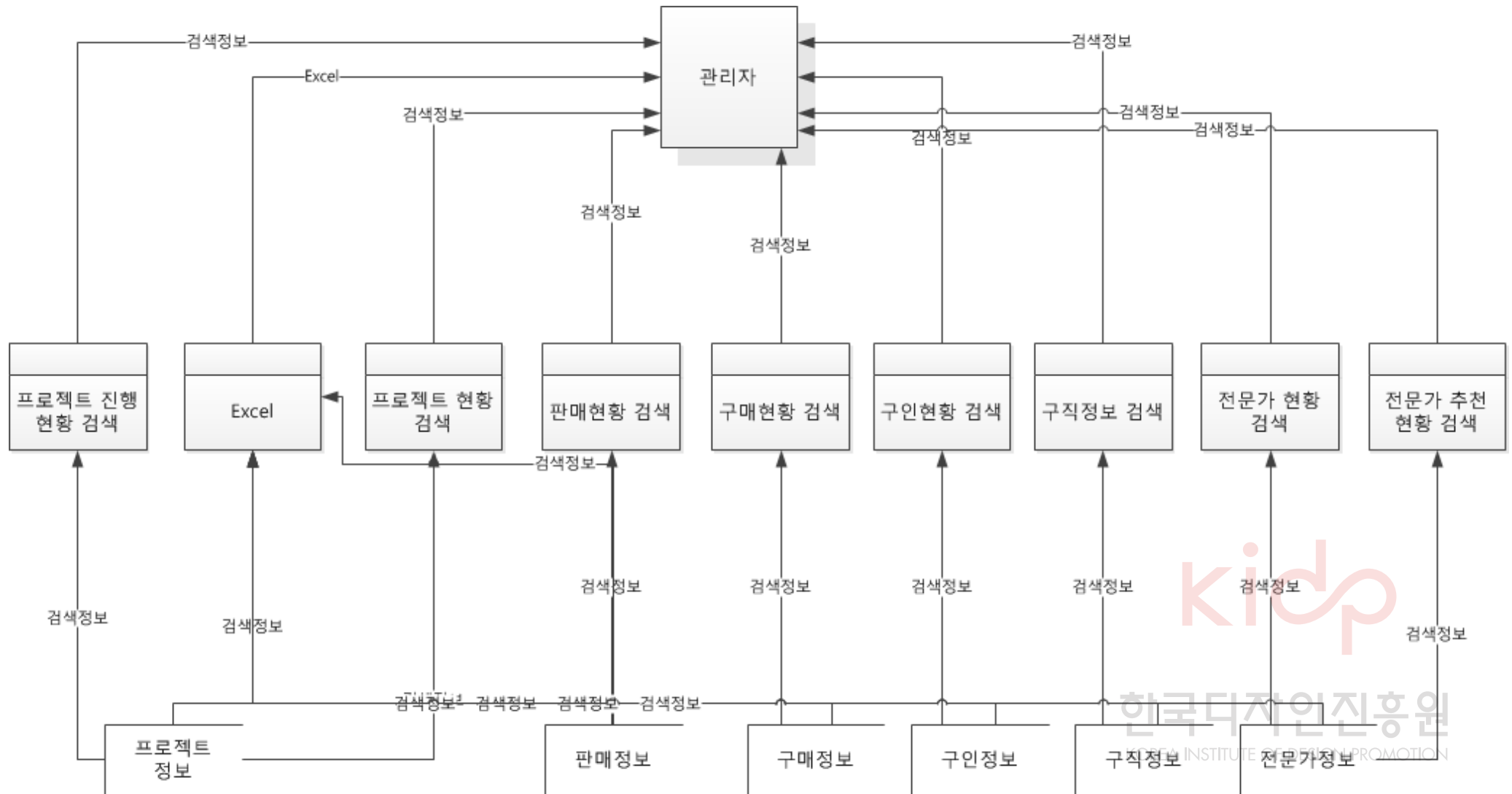
회원 관리

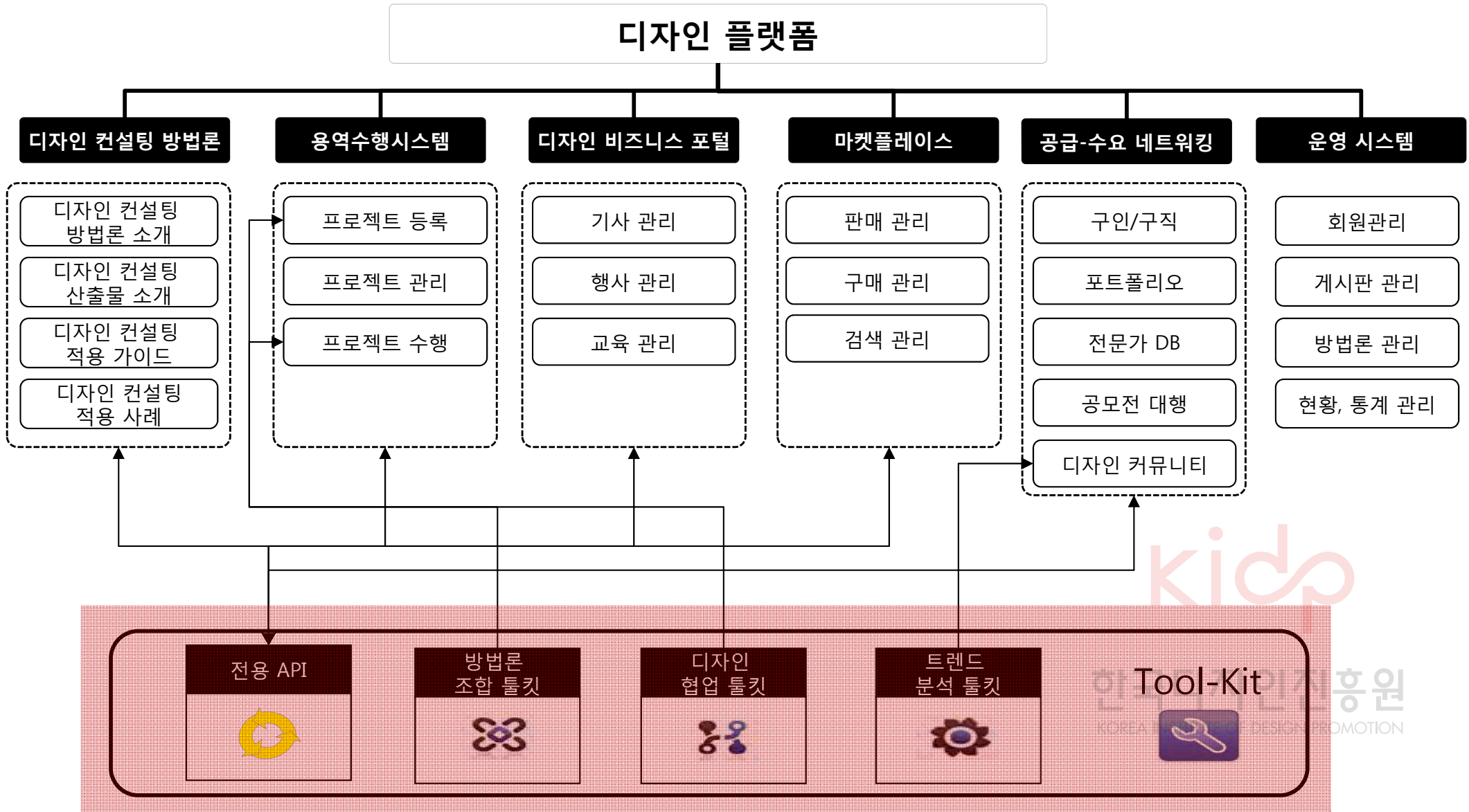


게시판 관리



현황 통계 관리





디자인방법론 조합로직 - 현황 및 필요성

사례조사를 통해 디자인 분야별 방법론 활용 유형이 다양하게 존재함을 파악

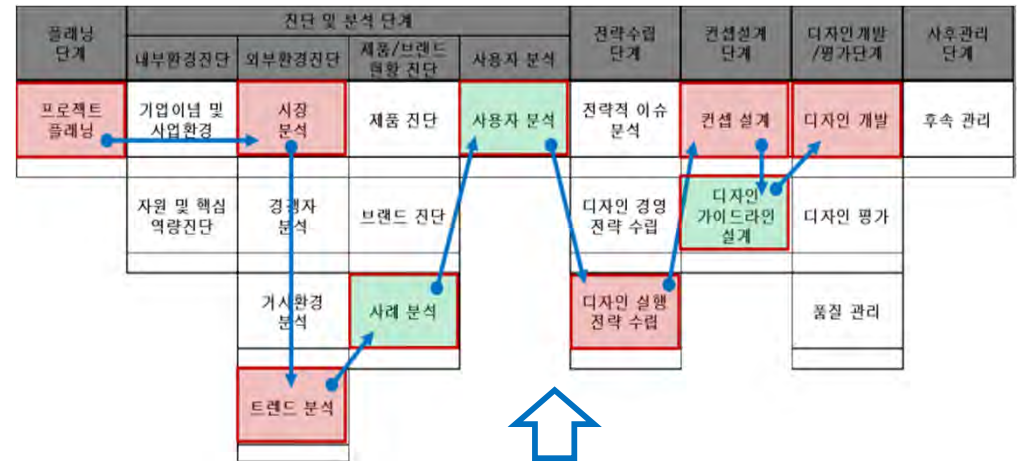
디자인 컨설팅 단위업무 별 활용 빈도



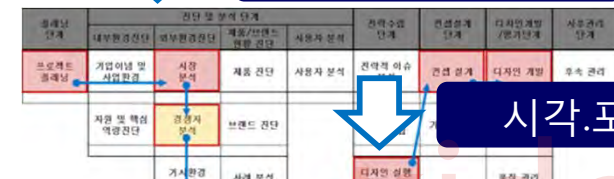
디자인 컨설팅 과정에 대한 사례분석을 통해, 디자인 플래닝, 시장분석, 트렌드 분석, 디자인 실행 전략수립, 컨셉 설계 및 디자인 개발 단계의 단위업무가 주로 많이 활용되는 것으로 확인

사례분석 결과를 디자인 분야 및 컨설팅 유형 별로 분류한 결과, 예와 같이 단위업무별 사용 빈도와 중요성 인식 정도가 다양하게 변화함을 확인할 수 있음

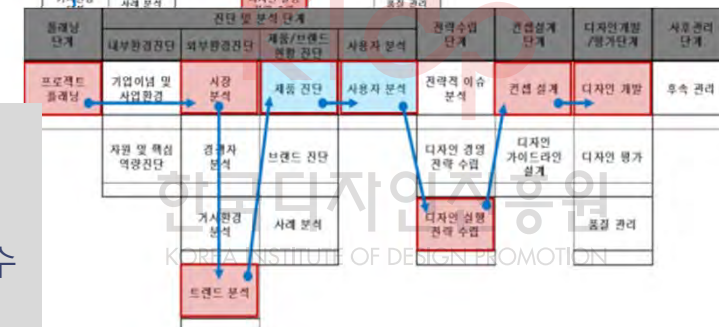
제품 디자인



환경 디자인

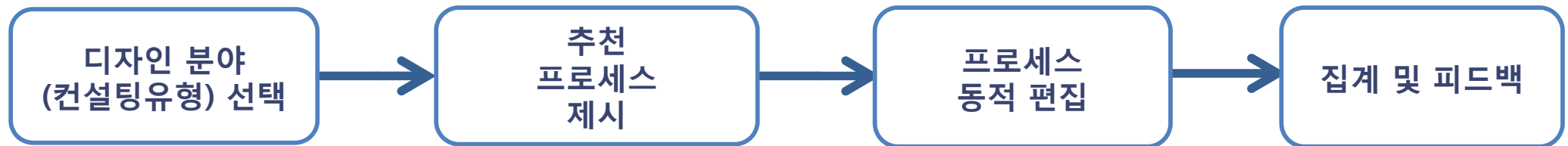


시각.포장디자인

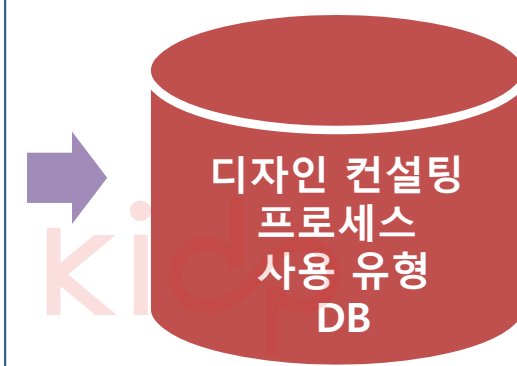


디자인방법론 조합로직의 주요 기능

디자인분야를 선택하면 그에 맞는 최적의 컨설팅 프로세스를 추천하고 수요자가 추천된 프로세스를 동적 편집하여 디자인 컨설팅 방법 및 절차를 결정하고 업무를 진행하며, 디자인 컨설팅 프로세스의 사용 유형을 집계하여 추천 프로세스가 사용자 요구에 맞도록 갱신함



- 디자인 경영진단
- 디자인 프로세스 진단
- 디자인 조직진단
- 시장 및 사용자분석
- 디자인 트렌드 분석
- 제품디자인 진단
- 디자인 전략 및 컨셉수립
- 브랜드 아이덴티티 수립
- 디자인 전략개발
- 제품 디자인 개발
- 제품 브랜드 개발

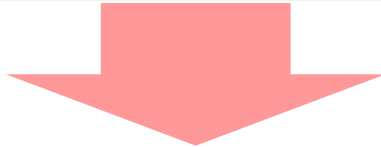


디자인 협업도구 - 현황 및 필요성

디자인 수요기관(활용기업)과 디자인 공급기관(전문기업) 사이의 커뮤니케이션(프로젝트 상담, 개발 진행, 디자인 산출물 평가/관리 등)을 온라인상에서 원활하게 지원하는 디자인 협업 도구가 필요함

As-Is

- 오프라인 미팅/프리젠테이션
- 이메일/웹하드 등을 통한 파일 전송
- 전화 등을 통한 음성 통화 등의 방법으로 업무협의를 진행함
- 시간/공간적 제약으로 인한 커뮤니케이션 빈도나 충실도가 저하하고 산출물 관리가 어려움



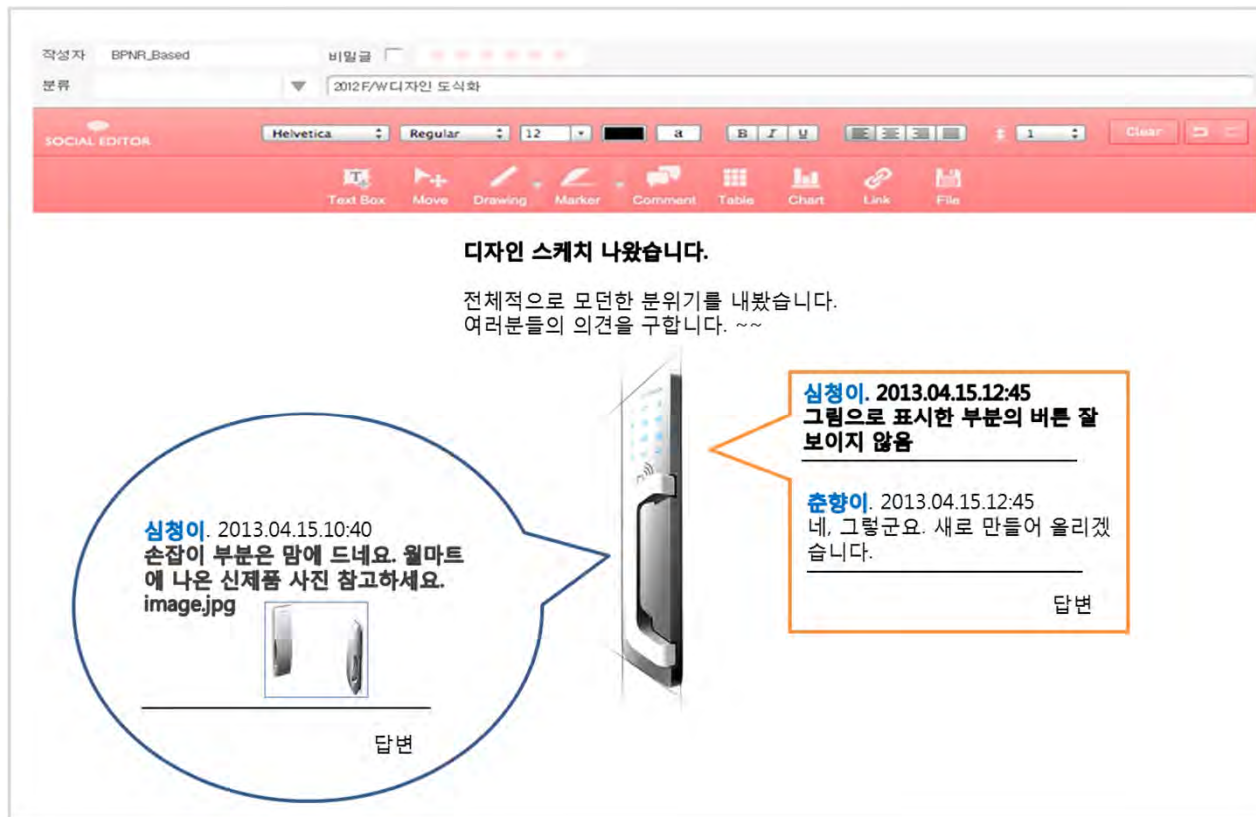
To-Be

- 개방형 생태계 대응 차세대 웹표준 기술(HTML5, N-Screen 지원 등) 등을 활용하여 Context-based Rich Communication 지원
- 프로젝트 이력 관리를 통한 커뮤니케이션 오류 및 분쟁 요인 제거



디자인 협업도구의 주요 기능

디자인 과정에서 전문기업과 수요기업 담당자 간의 커뮤니케이션을 지원하기 위한 다양한 기능의 협업도구, N스크린과, Rich Media에 기초하여 다양한 방법으로 쌍방향 커뮤니케이션 가능



주요 기능

다양한 방식의 실시간 양방향 커뮤니케이션

Rich Media 지원

히스토리 관리 기능

태블릿 및 모바일 기기

한국디자인진흥원
 KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

디자인 협업도구 기능적 요구사항

디자인 협업 도구의 기능적 요구사항은 다음과 같음

구분	기능적 요구사항	비고
편집 기능	<ul style="list-style-type: none"> • PowerPoint에서 내용을 작성하는 것처럼, 사용자가 원하는 위치에 작성된 내용을 배치 가능 • 다양한 사진, 미디어, 저작물을 이용하여 자유로운 내용 작성 가능 • Text Box 추가 후 내용을 작성하고 크기 조절 및 원하는 위치로 이동 가능 • 윈도우탐색기에서 이미지파일을 Drag-Drop 방식으로 위치시키면 자동으로 이미지가 화면 상에 보여지고 크기 및 위치 조절 가능 • 손글씨 기능 제공 (마우스, 스타일러스펜, 손가락터치 등을 이용)하여 사용자는 자유롭게 Drawing, Marking 및 내용 입력 가능 • 첨부파일을 원하는 위치에 Drag-Drop 방식으로 위치 • 외부 사이트 및 문서, 파일 등에 대해 Link를 쉽게 생성 • 사용자가 작성한 텍스트 내용과 첨부파일이 하나의 Context로 보여질 수 있도록 함 	<ul style="list-style-type: none"> • 예시 참조
협업 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 하나의 Board판(웹페이지)에서 대화하듯이 위에 제시된 다양한 편집 기능을 이용하여 사용자간에 메시지와 정보를 주고받을 수 있어야 함 • 필요한 경우, 실시간 양방향 커뮤니케이션을 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 웹소켓 통신
사용 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 디바이스에서 동작(N-Screen 대응) • 차세대 웹표준 준수(각종 브라우저에서 동작 가능) • 웹상에서 별도의 ActiveX/플러그인/Flash 등 설치 없이 브라우저 표준기능을 이용하여 구현 	<ul style="list-style-type: none"> • HTML5 • 반응형 웹

트렌드 분석/예측 도구 - 현황 및 필요성

디자인 수요기관(활용기업)과 디자인 공급기관(전문기업)에서 활용 가능한 디자인 트렌드 분석 및 디자인 전략 수립 Tool과 정보 인프라 시스템 부재

- 단편적인 트렌드 리포트 형식의 정보 제공으로 프로젝트 특성별 전략 수립에 유연하게 활용가능한 구체적이고 실질적인 정보 지원 불가
- 디자인 트렌드 분석 및 예측에 활용 가능한 정보 인프라 시스템이 없어 실제 기업 경영 전략 및 디자인 전략 수립에 활용이 어려움
- 일부 대기업을 제외한 중소기업(디자인 활용기업) 및 디자인 전문회사의 열악한 R&D 인프라(개별 기업차원에서 R&D 시스템 구축 투자 불가)로 최신 정보 수집 및 디자인 개발에 어려움
- 중소기업(디자인 활용기업) 및 디자인 전문회사에서 학습 및 활용이 가능한 디자인 트렌드 예측 Tool 부재
- 산업디자인 통계 조사 결과(지식경제부, 2011), 디자인 정보의 중요도가 가장 높음에도 불구하고 관련 자원이 부족하다는 의견이 매우 높고, 디자인 개발시 애로사항의 1위는 "최신 디자인 정보 부족"으로 파악됨

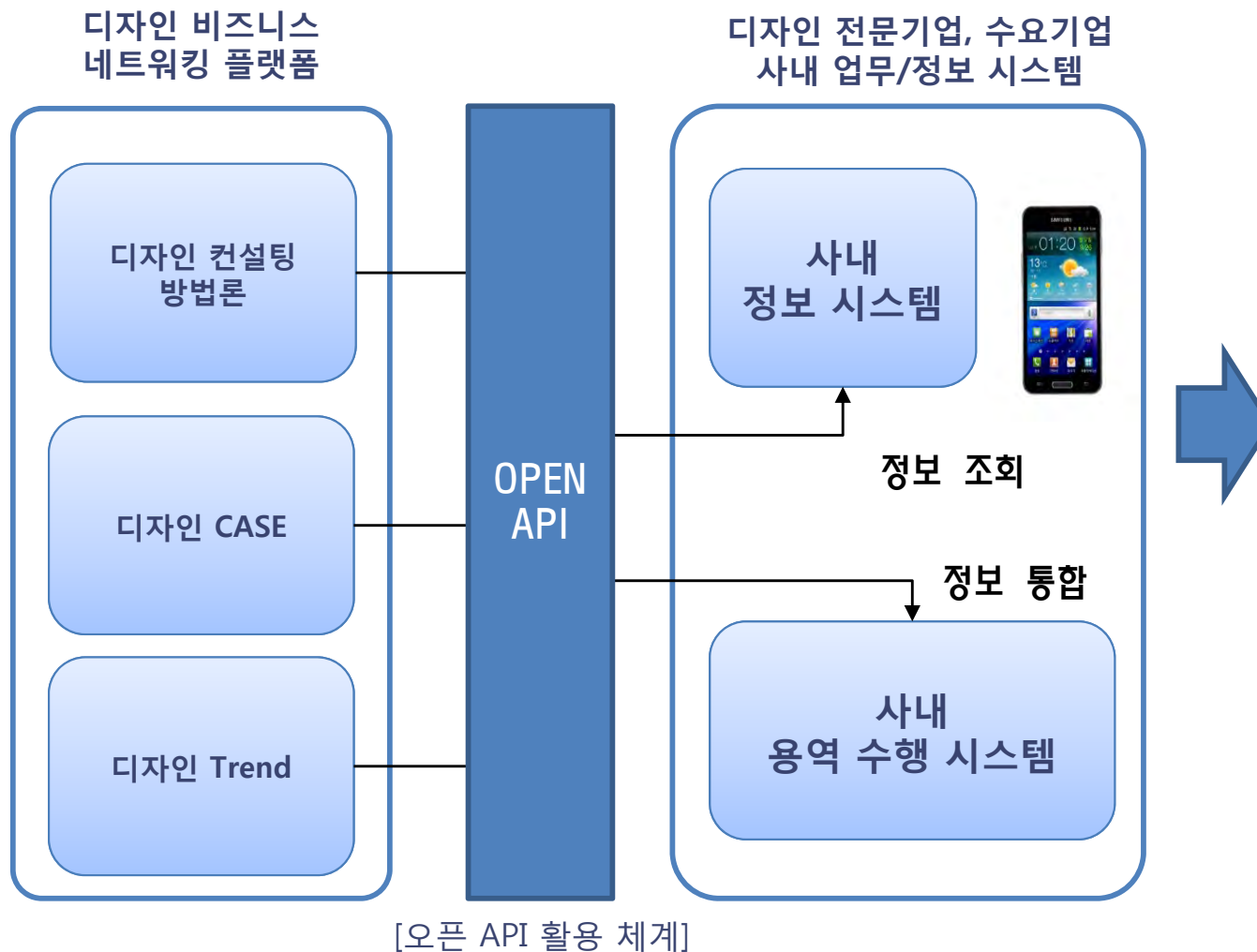
트렌드 분석/예측 도구의 주요 기능

플랫폼을 통해 축적된 디자인 관련 정형, 비정형 데이터를 활용하여 다양한 형태의 분석 레포팅을 제공함으로써 미래 디자인 소비 동향 및 미래 트렌드를 예측할 수 있는 분석 도구를 개발



표준 API의 주요 기능

KIDP가 보유하고 있는 디자인 트렌드 관련 전문 정보와 디자인 컨설팅 방법론 및 적용 사례 등을 활용할 수 있도록 OPEN API를 개발하여 디자인 전문기업 및 수요기업에 제공

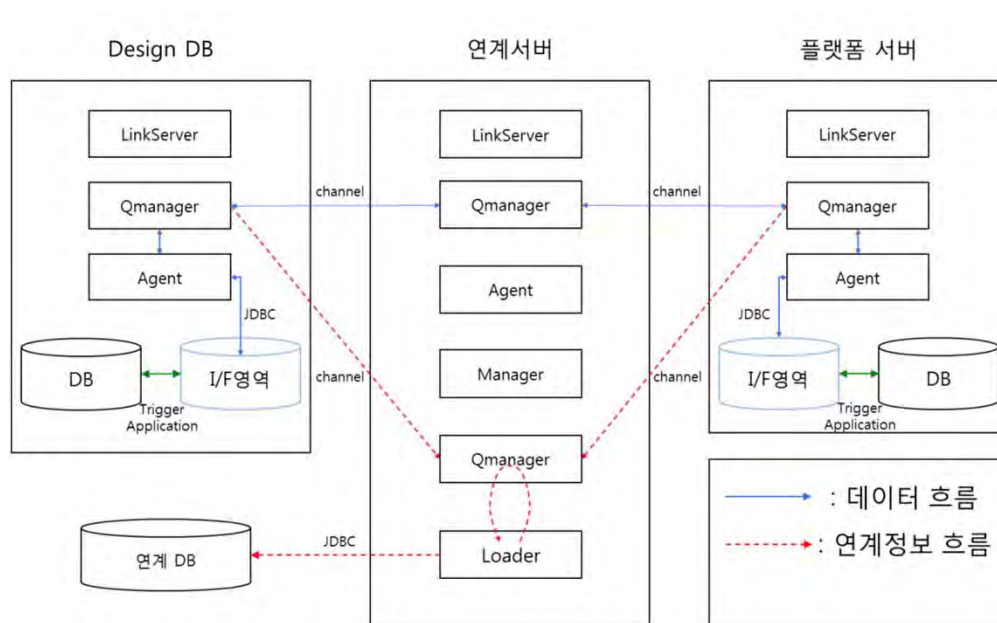


API 배포 대상 정보

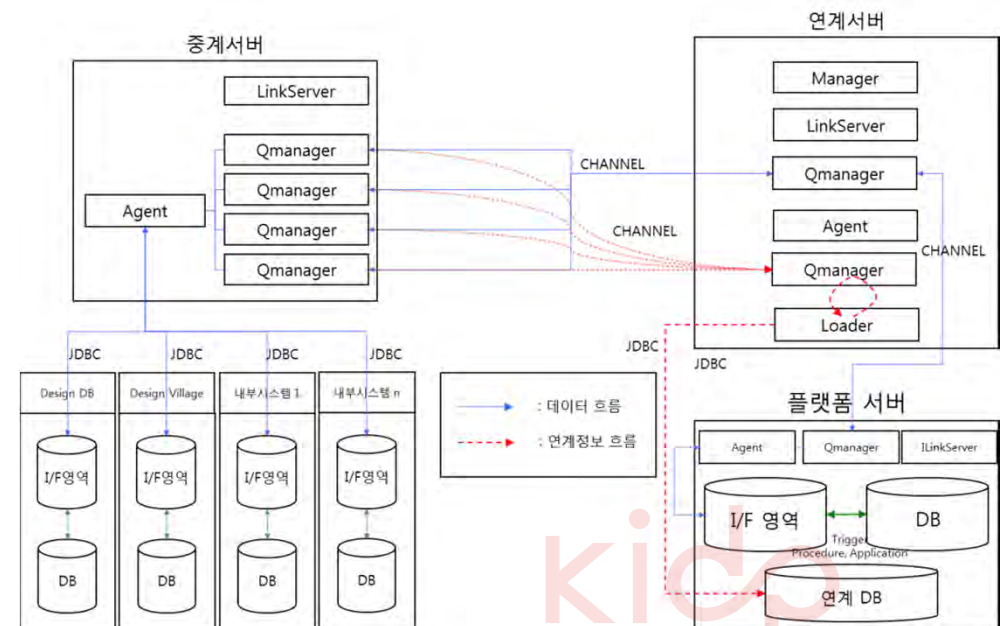
디자인 비즈니스 포털	디자인 뉴스, 매거진, 트렌드 리포트, 이벤트, 전문기업 포트폴리오, 디자인구인구직, 디자인 공모전, 디자인 컨설팅 스쿨의 정보 (텍스트, 이미지, 멀티미디어, 문서, 기타)
디자인 컨설팅 방법론	디자인 컨설팅 방법론의 사용 가이드, 템플릿 및 적용 사례 콘텐츠

표준 API - 시스템/DB 연계 방안

디자인DB 등 디자인 진흥원이 보유한 내부 DB와의 연계/통합 작업이 용이하도록, 연계 표준(API) 개발 및 필요시 기술적 평가를 통한 내/외부 연동이 가능하도록 대안 검토



연계서버를 활용한 연계



중계서버를 활용한 연계

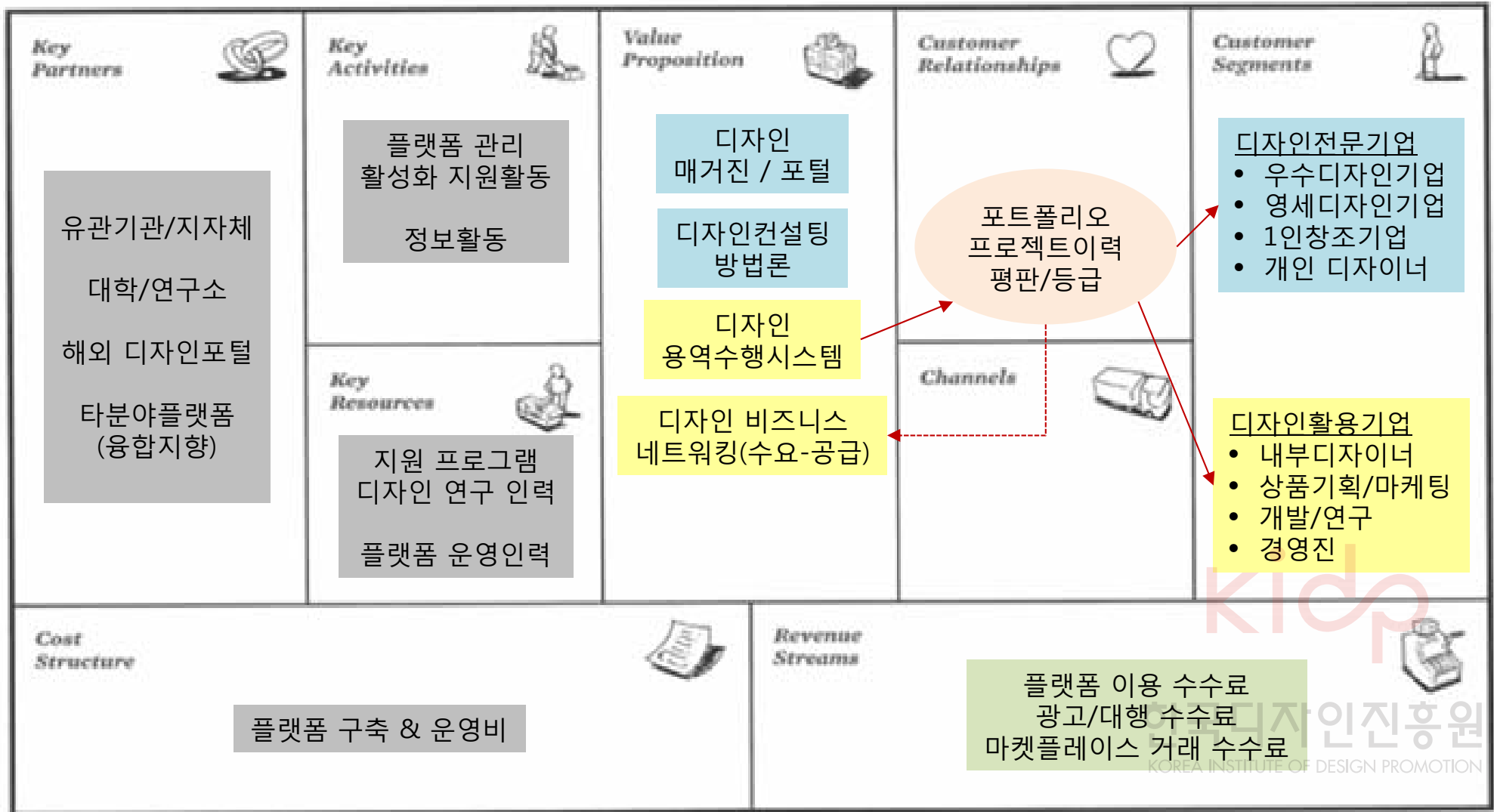
CONTENTS

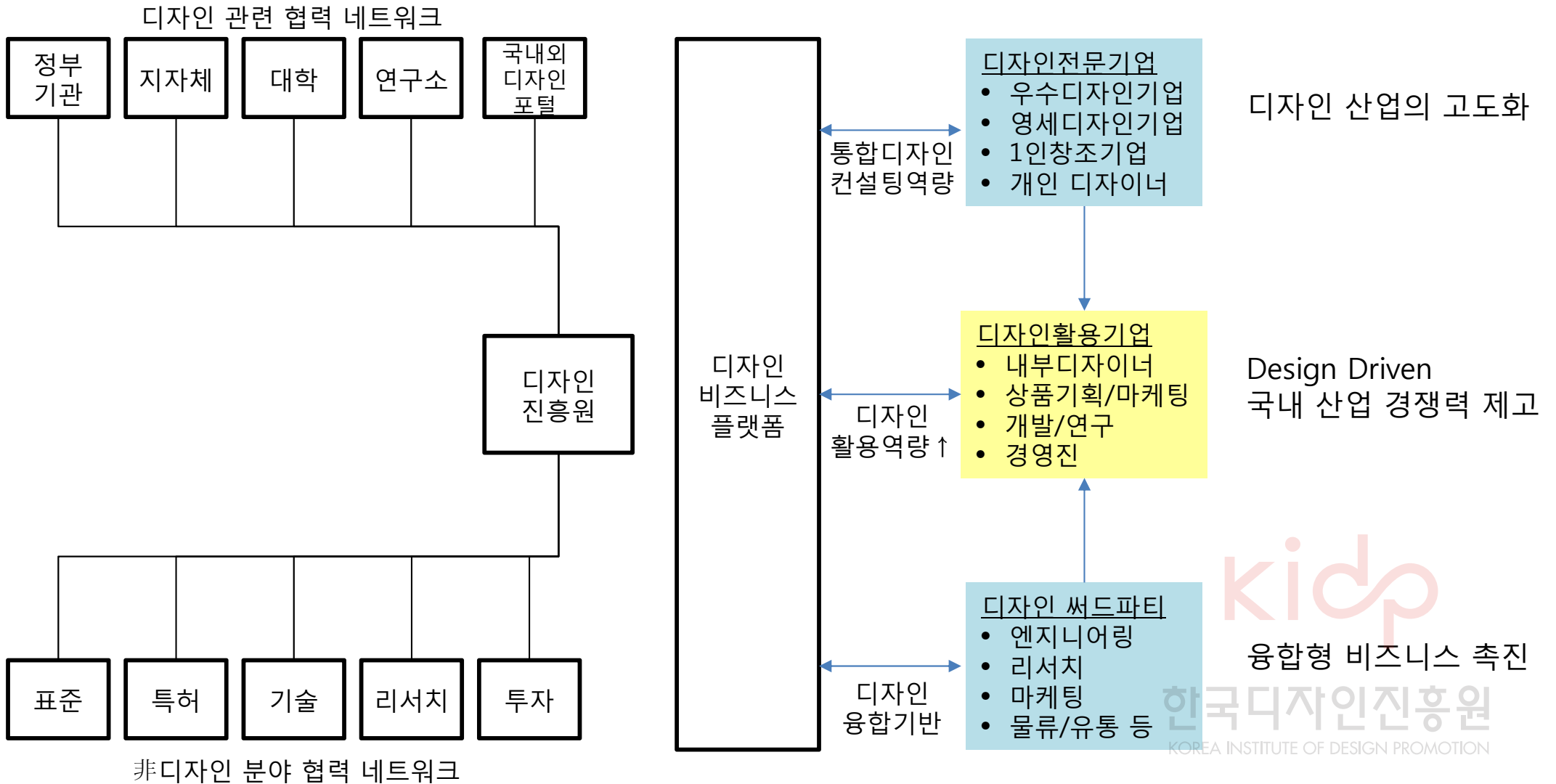
- I. 서론
 - 1. 기술개발의 필요성
 - 2. 국내외 관련 기술 현황
- II. 기술개발 내용 및 방법
 - 1. 최종 개발목표 및 평가방법
 - 2. 연구개발 추진 체계 및 방법
 - 3. 디자인 플랫폼 상세 설계
- III. 디자인 플랫폼 사업 전략
 - 1. 디자인 플랫폼 운영 및 활성화 전략
 - 2. 단계별 디자인 플랫폼 발전 전략



한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

The Business Model Canvas





디자인 플랫폼의 초기 수요기반 확보 및 활성화를 위해 기존 KIDP 관련 사업 및 사이트를 적극 활용

지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> ■중소기업 디자인역량강화 사업 ■수출유망중소기업 제품디자인개발지원 ■수출역량강화사업 홍보디자인개발 ■산업단지중소기업 디자인컨설팅사업 ■공공디자인 컨설팅 ■녹색기술사업화 디자인지원시범사업 ■이노비즈 디자인기술 혁신사업 	<ul style="list-style-type: none"> ■우수디자인 상품화 지원 사업 ■중부지원
디자인선정 사업	<ul style="list-style-type: none"> ■우수디자인(GD)선정 ■AT&D Korea 브랜드 선정 	<ul style="list-style-type: none"> ■대한민국 디자인 대상
연구/조사	<ul style="list-style-type: none"> ■디자인 연구개발 사업 ■산업디자인 통계조사 	<ul style="list-style-type: none"> ■디자인 연구소
서비스	<ul style="list-style-type: none"> ■디자인 정보자료실 - 이용안내, 자료실 서비스, 온라인 자료검색 	<ul style="list-style-type: none"> ■Designdb.com ■디자인 전문회사
교육/연수	<ul style="list-style-type: none"> ■예비디자이너 대상 ■실무디자이너 대상 ■e-디자이너 대상 	<ul style="list-style-type: none"> ■대학 디자인교육 지원 ■디자인교육자 대상 ■디자인 최고경영자 과정
국제협력	<ul style="list-style-type: none"> ■디자인 해외진출 지원 ■해외 디자인 나눔 	<ul style="list-style-type: none"> ■국제교류협력

KIDP 주관 디자인 지원 및 선정 사업 등이 디자인 플랫폼을 통해 수행(선정/진행/평가) 될 수 있도록 유도함으로써, 플랫폼 수요기반을 조기에 확보할 수 있는 인센티브로 활용

플랫폼 운영자 역할을 수행함으로써 플랫폼에 쌓여가는 디자인 케이스들을 디자인 R&D 연구 대상으로 활용

기존 정보서비스 및 통계자료 등을 플랫폼 차별화 서비스로 활용



융합 디자인 환경 및 수요의 변화 추세를 감안하면, 1:1 용역 중심의 기존 방식 하에서의 디자인 전문기업의 기술적 역량 강화 뿐만 아니라 궁극적으로는 다자간 융합 연구 및 협업이 가능한 Open Innovation 형태의 플랫폼 방향성이 필요함

1:1 Relationship



- 디자인 수요기업이 단일 전문기업에 용역 발주
- 제안, 입찰 등을 통해 다수의 업체 검토
→ 일반적으로는 단일 업체에게 의존

융합 디자인 니즈 증가
→ 다양한 역량 통합 필요

- 디자인 전문기업의 통합 디자인 역량 제고
- 다양한 도메인 전문가들과의 협업 필요성 증가

- 통합 디자인 프레임워크, 방법론 등 기술적 지원
- 프로젝트 관리 및 품질 향상을 위한 방법론 및 지원도구

N:N Relationship



- 다분야 전문가, 다수 기업에 의한 혁신적 디자인 솔루션 필요
- 디자인-기술 전문가 컨소시엄 형태의 발주 (디자인+공학+마케팅+경영컨설팅+...)

혁신적인 디자인 솔루션을 위해
수요자의 니즈와 계약의 형태 진화

- 디자인-기술 융합 연구 역량 제고
- 학제적 협업이 가능한 비즈니스 네트워킹

- 디자인-기술 융합 연구 네트워킹 기반 제공
- 구조화된 오픈 이노베이션이 가능한 플랫폼 제공

디자인 비즈니스
환경 변화

오픈 이노베이션 마켓 플레이스 및 클라우드 소싱 플랫폼을 제공하는 INNOCENTIVE사의 사례



Illustrated

플랫폼 운영자로서
INNOCENTIVE가 고객의 요청을 받아
문제를 배포/해결안 수집/평가/보상

기초과학, 공학, 디자인 등
다양한 분야의
전문가 집단
(자발적 참여자들)

제시된 문제에 대한
해결책을 제시



평가를 통해
채택된 해결책에 대해 보상

공공기관, 민간기업, 연구소 등
오픈 이노베이션 니즈가
존재하는 다양한 잠재고객



디자인 서비스 생태계의 가치사슬 혁신을 위한 플랫폼 발전 모델 및 전략 방향성

[1:1기반 온라인 디자인 프로젝트 업무지원 시스템]

- 표준화된 디자인 서비스 프레임워크/프로세스/방법론 제공
- 온라인 프로젝트 수행 공간, 일정 및 산출물 관리 도구 제공 → KIDP 디자인 R&D 기반으로 활용
- KIDP 지원 사업 등의 활용을 통한 초기 수요 기반 확보 등 플랫폼 활성화 방안 필요

[1:N기반 Design Competition]

- 특정 수요기업이 다수의 선별된 전문기업에게 경쟁적으로 용역을 발주하고 단계별 평가/선정
 - 역량별 특화된 디자인 전문 기업 Pool 확보/관리/추천 (평판 관리/등급부여)
 - 프로젝트 단계별 평가 및 선정 기준 관리
 - 디자인 대가기준 제시 및 분쟁 해결
- 플랫폼 운영자로서의 KIDP 역할 확대 필요

[N:N기반 Open Innovation Marketplace]

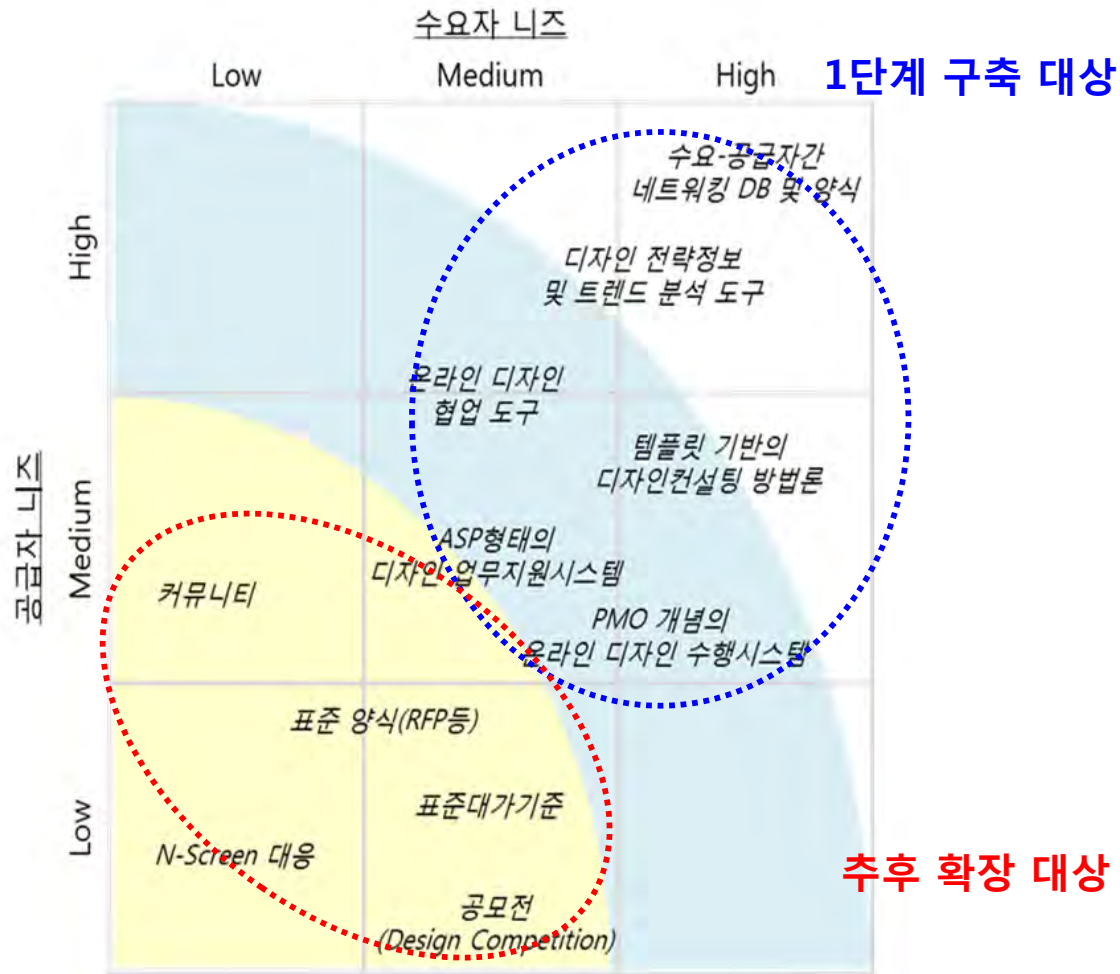
- N:N 형태의 오픈 이노베이션/클라우드 소싱 지향 (참조모델: 이노센티브)
- 플랫폼의 기능적/기술적 측면 보다는 디자인 수요기업과 다양한 공급기관의 유입이 활성화의 관건

The logo for KIDP (Korea Institute of Design Promotion) features the lowercase letters 'kidp' in a light pink, rounded, sans-serif font. The 'i' and 'd' are connected at the top, and the 'p' has a distinctive loop at the bottom.

한국디자인진흥원
KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION

단계별 디자인 플랫폼 발전 전략

III.2. 단계별 디자인 플랫폼 발전 전략



디자인 비즈니스 네트워킹 플랫폼 구축

N-Screen 대응 디자인 클라우드
디자인 Toolkit 추가 적용 범위 확대

플랫폼 시스템 고도화 & 활용성 제고

오픈이노베이션 비즈니스 모델 적용

빅데이터 기반 융합 디자인 R&D 기반 구축

오픈 이노베이션 마켓플레이스

융합형 디자인 연구기반 확보



ALMADEN

DESIGN RESEARCH

Contact Information

연구책임자: 이 철 파트너
<http://almaden.co.kr>

Email: clee@almaden.co.kr

Tel. +82 2 2175 7200, Fax +82 2 2135 2180