

# 주민-구청 협력 원룸 주변 무단배출 쓰레기 저감대책

2016. 10. 28.



1	<b>주민-구청 협력 원룸 주변 무단배출 쓰레기 저감대책</b>
<p><b>□ 현황 및 문제점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관내 조선대학교를 중심으로한 원룸 밀집지역 불법무단배출 쓰레기 투기 현상 심화 및 관련 민원 증가로 인한 행정력 낭비</li> <li>○ CCTV나 무단투기 암행단속에 의한 과태료부과 등의 강력한 제재 방법은 효과가 일시적일 뿐 근본적인 해결책이 되지 못함</li> <li>○ 분리배출함 의무화 이전 원룸의 경우, 분리배출함 신청 및 관리에 소극적이어서 보급이 제대로 이루어지지 않아 원룸촌 쓰레기 불법투기 현상을 더욱 심화시킴</li> </ul> <p><b>□ 정책 추진 내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민디자인단 구성을 통해 원룸소유자, 거주자, 해당 지역 통장, 대학생, 청소 실무 공무원 등의 솔직한 의견들을 수렴하여 원룸촌이 유독 불법쓰레기 투기가 심각한 지에 대한 원인분석을 실시하고 그에 대한 다양한 해결방법을 청취를 통해 핵심 해결방법을 구조화하는 단계 수행중(브레인스토밍 기법 및 5WHY 기법 등 적용)</li> </ul> <p><b>□ 국민디자인단 운영 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 원룸촌 쓰레기 문제 이해관계자들이 서로의 입장에서 관련 문제에 대해 솔직한 생각을 도출함으로써 상호 이해와 해결을 위한 다양한 의견 개진을 통해 앞으로 우리구 환경 관련 정책에 그러한 의견들이 다양하게 반영될 것으로 보임</li> <li>* 예를 들어 분리배출함 관리, 주말 쓰레기 수거, 배출시간 조정, 쓰레기 불법투기 경고문 문구 수정 등</li> </ul> <p><b>□ 향후 추진일정 및 보완사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「발전하기⇒ 전달하기 단계」가 진행 중인 상황으로 예산이 들지 않으면서 효과적인 쓰레기문제 해결을 위한 방안을 찾고 있는 상황</li> <li>○ 국민디자인단 만의 해결방안이 정리되면 우리구 환경청소과에서 허용가능한 범위 내에서 적극 수용 예정</li> </ul>	

# 1 주민-구청 협력 원룸 주변 무단배출 쓰레기 저감대책

과제 분류	특화과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	광주광역시 동구 기획홍보실(환경청소과)
과제 담당자	정호엽 주무관	담당자 전화번호	사무실 : 062-608-2293 H.P : 010-2684-6657

## 가. 현황 및 문제점

### □ 광주광역시 5개구 중 압도적으로 높은 원룸(다세대주택 포함) 비율

○ 관내 조선대학교를 중심으로 원룸 등 다세대주택이 증가하였으며 아래표[광주광역시 5개구 주택현황]에서 볼 수 있듯이 타구보다 원룸 등 다세대주택의 높은 점유비율을 알 수 있다.

<그림> 광주광역시 5개 구 전체주택 대비 원룸 비율



<자료: 광주광역시 5개구 통계연보, 2014>

### □ 원룸 밀집지역(지산1동, 지산2동, 동명동, 서남동 4개동) 불법투기 쓰레기 처리용 관급봉투 사용량 증가

- 조선대학교를 중심으로 원룸촌이 집중 밀집된 4개 행정동은 전체 인구 19,046명(전체 인구 대비 19.28%)이 거주하고 있으나 쓰레기 민원처리용 관급봉투 사용량(2015년 전체 기준)은 50ℓ 용 16,264장(28.25%), 100ℓ 용 10,760장(29.88%)에 달하는 등 인구대비 9~10% 이상 원룸촌 불법쓰레기 처리를 위해 더 많이 사용되고 있는 실정



### □ 이에 원룸 밀집지역 CCTV설치, 무단투기 쓰레기 암행단속 및 과태료 부과 등 강력한 제재방법을 사용하여도 그 효과는 일시적일 뿐 쓰레기불법투기 관행은 사라지지 않고 있음

○ CCTV설치는 비싼 설치비용으로 인해 열악한 구재정에 큰 압박이 되며, 암행단속도 그 시간대를 피하거나 투기장소를 바꾸는 등 제재를 무력화시키는 경우가 다반사였음. 또한 악취나 미관저해를 이유로 주민들의 불법쓰레기 처리요청이 들어올 경우, 동사무소나 구청에서 민원야기를 우려하여 관급봉투를 사용하여 치워줄 수밖에 없는 실정임

### □ 이러한 대학가 원룸촌 불법쓰레기 투기 문제는 지역 언론을 통해 지속적으로 제기됨

- '버려지는 양심' 광주 대학가 불법쓰레기투기로 '몸살'(네이버뉴스/'15.1.11.)
- 도시미관 망치는 대학가 원룸촌 공터(광주매일신문/'15.6.21.)
- [U대회 특집]슬쩍 버리는 '非양심'부터 개선을(전남일보/'15.6.30)
- '버려진 양심' 대학가 원룸촌 쓰레기 몸살(무등일보/'16.4.29)

### □ 원룸촌 불법투기 쓰레기문제는 시급한 구정 현안

- 이해관계자인 원룸촌 소유자·거주자·대학생·주민·관계공무원 등의 참여가 절실히 요구되는 과제로서 국민디자인단의 취지에 적합하다고 판단 해당 부서인 환경청소과와 협의하여 국민디자인 과제 실행
- 더욱이 과제 내용이 생활 속 주제이므로 민간인(주민 등) 참여가 용이

## 나. 정책 추진 내용

### □ 정책목표

- 주민 등 정책수요자의 관점에서 원룸 주변 쓰레기 문제의 원인을 분석하고 해결방안을 모색하여 광주 동구 환경정책 반영 및 주민 편의 증진

### □ 정책대상자

- 원룸소유자, 원룸거주자, 근처 주민 등 원룸촌 이해관계자

### □ 추진체계 및 추진경과

- 2015년 시작된 사업으로 시범동 지정하여 원룸촌 분리배출함 보급
- 원룸 소유주(관리인) 동의서 징구 및 거주자 대상 사업 홍보
- 배출함에 생활쓰레기, 재활용품 분리방법 및 음식물류 배출방법 안내
- 국민디자인단 해결안 도출시 다양한 아이디어 적용(디자인, 홍보문구 등)
- 분리배출함(4구 기본형) 원룸 25개소 신청에 따른 배치완료(현재 기준)  
※ 기 집행액(5,011천원)

### □ 추진기간 및 예산(정책)

- 추진기간 : 2016. 1. 1. ~ 12. 31.
- 사업비 : 7,500천원
- 사업내용 : 원룸밀집 지역 쓰레기 공동배출함(분리배출) 설치 및 환경개선

#### < 최근 3년간 주요 정책추진 계획 >

'16년	'17년	'18년
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민디자인 아이디어 사업 구체화 단계</li> <li>○ 현재 국민디자인 발전단계로 추후 회의 거친 후 확정된 아이디어 적용 및 사업구체화(2016.11.18.限)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업시행 초기 단계</li> <li>○ 사업비 확보를 통한 적용               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 맞춤형 쓰레기통(분리배출함) 제작 및 보급</li> <li>- 조형물 등 설치 등 주변 환경개선</li> <li>- 원룸 분리배출 홍보활동 실시</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업시행 확산단계</li> <li>○ 민간참여 확대 (장기·고비용 서비스)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프리미엄쓰레기처리 서비스</li> <li>- 분리수거 민간업체 지원</li> <li>- 일회용품 대체 업소 인센티브 부여</li> </ul> </li> </ul>

## 다. 국민디자인단 운영 성과

### □ 국민디자인단 명칭 및 구성 현황

- 명칭 : 광주 동구 양심클린 국민디자인단
- 구성 현황

구분	성명/소속/직위	역할
서비스 디자이너	한우일 대표 (㈜가치같이)	국민디자인 서비스 방법론 소개 및 방향제시, 국민디자인단 회의 진행
전문가	정소영 코코미술학원/전임강사	디자인 자문 (정책수요자와 같이 의견참여)
	양희영 시각디자인 전공/프리랜서	디자인 자문 (정책수요자와 같이 의견참여)
정책 수요자	이훈정 원룸소유자	의견표출 등 회의 참여
	김보람 원룸거주자	의견표출 등 회의 참여
	이현옥 해당 원룸 통장	의견표출 등 회의 참여
	박지민 대학생(전남대 철학과 재학)	의견표출 등 회의 참여
주관부서 (사업담당)	박상기 주무관 (환경청소과)	구청 청소업무 실무자로서 의견 표현 및 국민디자인단 의견 정책반영
정부3.0 부서	이영아 정책평가계장	국민디자인단 총괄
	문성운 정책평가계	각종 아이디어 등 의견표출 및 국민디자인단 의견 정리
	정호엽 정부3.0 담당자	과제추진상황 정리 및 예산집행

- 국민생각함 활용 실적
  - 「국민생각함 우리동네 원룸촌 주변 어떻게 하면 깨끗해질까요?」 (광주 동구)란 제목으로 생각의 꾸러미 중 국민디자인 과제 등록 (2016.8.17.)
  - 생각의 탄생(1차 대화 완료)
    - 내용 : 국민디자인단 추진배경, 불법투기 쓰레기 심각성에 대한 원인분석과 그에 대한 해결방법 아이디어 논의 및 의견 개진

※ 관련사진(생각의 탄생)



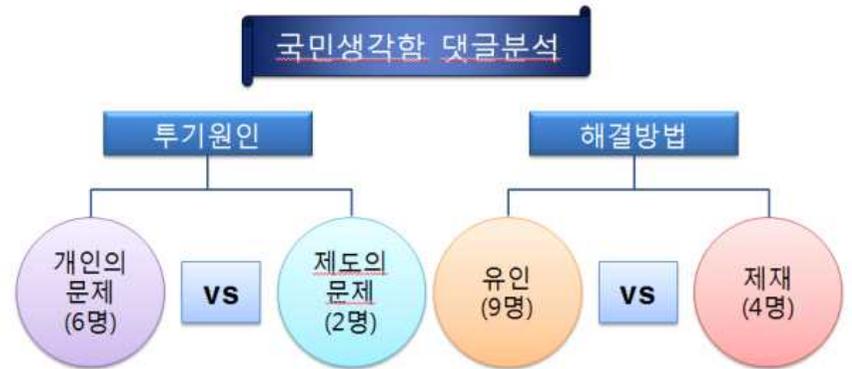
· 댓글내용 : 전체 16개의 댓글 분석결과, 원룸촌 쓰레기 투기의 원인의 경우, 가장 많이 나온 의견이 시민의식의 결여였으며, 깨어진 유리창 이론 등 심리학적 이유, 귀찮

음 등이 제시되었으며 의외로 학교교육의 부재 및 쓰레기통 부재와 같은 제도적 이유에 대한 의견이 상대적으로 적었음.

해결방법의 경우, CCTV설치나 벌금부과 등 강력한 제재보다는 관리 및 환경정리, 다양한 쓰레기통 디자인 등 유인에 대한 의견이 더욱 많았으며,

이러한 댓글들은 우리 국민디자인단이 의도한 방향성(원인고찰 : 개인의 심리나 행태 분석/ 해결방식 : 제재보다는 적극적 유인을 통한 양심호소방식 등)과 어느 정도 일치하였으며, 국민디자인단 활동에 있어 원인과 해결방식 논의에 있어 다양하게 반영함

※ 국민생각함 댓글 분석 결과



- 생각의 발전(2차 대화 중)

· 내용 : 국민디자인단에 정리한 해결방법 16가지 중 3개씩 선택하고 그에 대한 의견제시

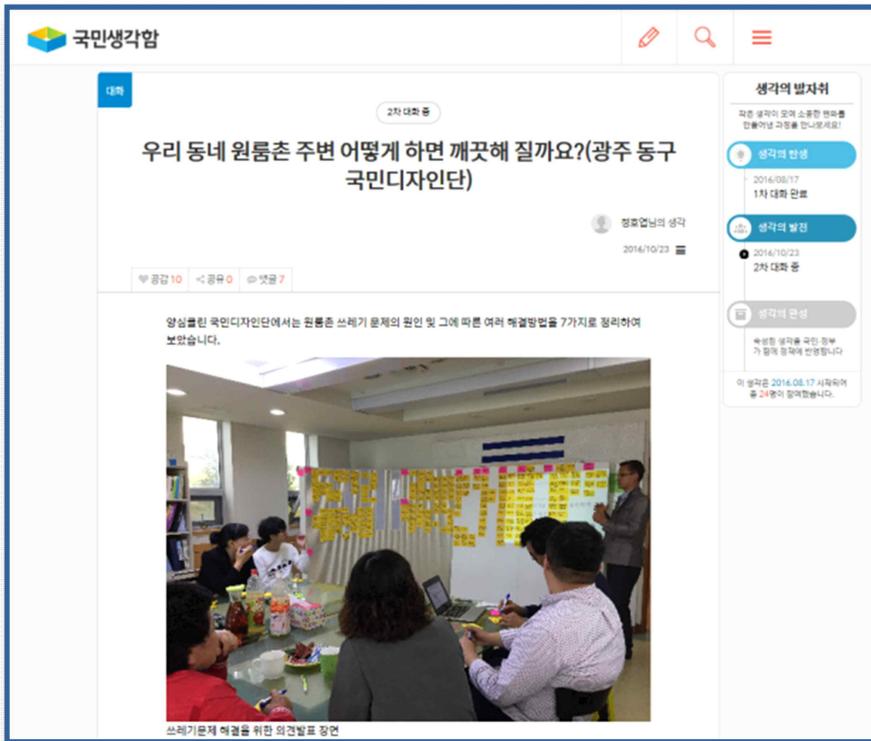
· 댓글내용 : 현재까지 7명이 참여하고 있으며, 가장 많이 선택된 해결방안은 5번 주말에도 쓰레기처리가 무려 7명 전원의 선택을 받았으며, 그 뒤를 이어 14번 휴연장소만들기가 3명의 선택을 받음. 각각 2명씩의 선택을 받은 의견은 3번 지퍼백이 달린 쓰레기통,

4번 프리미엄쓰레기시설처리365코너, 7번 테이크아웃잔전용쓰레기통이었음. 기타 한표씩 획득한 의견으로 6,9,12,13(관련사진 참조)이 있었음.

5번 주말에도 쓰레기 처리는 국민디자인단에서도 가장 많은 논의와 관심의 대상이었으며, 지퍼백달린쓰레기통·프리미엄시설365처리코너·테이크아웃잔전용 쓰레기통도 외국 및 타 자치단체 사례 등에서 보고되는 등 댓글 참여자들의 높은 식견을 반증하며 국민디자인단 해결 아이디어 도출에 활용

※ 관련사진(생각의 발전/선택된 의견 투표요청/댓글)

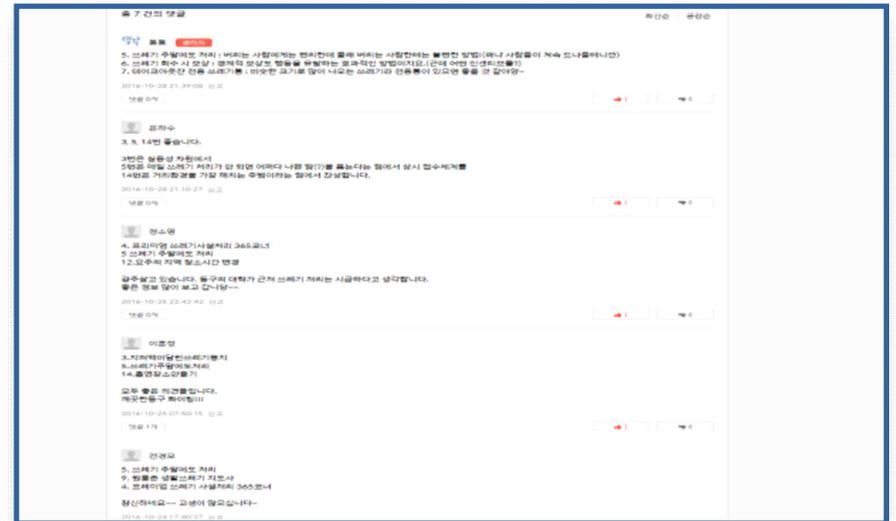
- 생각의 발전



- 선택된 의견 투표요청



- 관련 댓글



## 라. 특화과제 사업 운영 성과

□ 해당없음(운영비 지원대상, 특교세 미지원)

## 마. 향후 추진일정 및 보완사항

□ 향후 추진일정 및 보완사항

- 「발전하기⇒ 전달하기 단계」가 진행 중인 상황으로 예산이 들지 않으면서 효과적인 쓰레기문제 해결을 위한 방안을 찾고 있는 상황
- 현재 서비스디자이너 및 국민디자인 참여자들과 동구만의 모델 정립을 위한 추가 회의 예정
- 국민디자인단만의 해결방안이 정리되면 우리 구 환경청소과 사업 등과 연계하여 허용가능한 범위 내에서 적극 수용 예정

## 바. 홍보 방안

□ 국민디자인단 홍보

- 동구 페이스북(2회), 블로그(1회) 홍보

구분	관련 자료
광주 동구 페이스북 (2회)	
광주 동구 블로그 (1회)	

○ 지방지 등 보도자료(3건)

- 『광주 동구, 정부3.0 국민디자인단 본격 활동』

(아시아경제,2016.9.27./뉴스메이커,2016.9.27./nsp통신,2016.9.27.)

\* 관련보도자료

## 광주 동구, 정부3.0 국민디자인단 본격 활동

민간 서비스디자인 기법 활용 원룸 주변 쓰레기 문제 대책 마련

2016년 09월 27일 (화) 22:42:51

최창윤 전문기자 | choipress@newsmaker.or.kr



▲ 국민디자인단 제4차 회의/최창윤 기자(사진=광주 동구)

(뉴스메이커=최창윤 기자) 광주 동구(청장 김성환)가 관(官) 주도의 정책에서 벗어나 구민과 공무원이 함께 정책을 만들어 나가는 '정부3.0 국민디자인단' 활동을 본격적으로 시작했다.

동구는 지난 7월 지역 현안문제인 원룸주변 쓰레기 무단투기 문제를 해결하기 위해 서비스디자이너, 전문가, 원룸소유자, 주민, 공무원 등 11명으로 구성된 '양심클린 국민디자인단'을 구성해 운영하고 있다.

'양심클린 국민디자인단'은 9월 행정부 국민디자인 특화과제에 선정돼 운영비 등 800만 원을 지원받아 활동 중이다.

국민디자인단은 27일 동명동에 위치한 (주)가치같이 회의실에서 제4차 회의를 갖고 쓰레기 분리배출 관련 아이디어에 대해 의견을 나누는 등 무단배출 쓰레기 저감대책에 대해 논의했다.

동구는 오는 11월 개최되는 '정부3.0 국민디자인단과제 성과공유대회'에 참가해 그동안의 성과를 발표할 예정이다.

동구 관계자는 "국민디자인단 회의에서 나온 다양한 의견을 구정에 적극 반영해 구민과 함께하는 참여 행정을 펼쳐나가겠다"고 말했다.

## 사. 기타 주요사항(규약, 용어설명 등)

□ 해당사항 없음

※ 필수 첨부자료

첨부1 : 국민디자인단 구성 및 활동 실적

첨부2 : 국민디자인단 추진시 애로사항 및 개선 건의사항

첨부3 : 서비스디자인 단계별 산출물

## 첨부1 국민디자인단 구성 및 활동 실적

### □ 정부3.0 국민디자인단 구성

구분	성명/소속/직위	역할
서비스 디자이너	한우일 대표 (㈜가치같이)	국민디자인 서비스 방법론 소개 및 방향제시, 국민디자인단 회의 진행
전문가	정소영 코코미술학원/전임강사	디자인 자문 (정책수요자와 같이 의견참여)
	양희영 시각디자인 전공/프리랜서	디자인 자문 (정책수요자와 같이 의견참여)
정책 수요자	이훈정 원룸소유자	의견표출 등 회의 참여
	김보람 원룸거주자	의견표출 등 회의 참여
	이현옥 해당 원룸 통장	의견표출 등 회의 참여
	박지민 대학생(전남대 철학과 재학)	의견표출 등 회의 참여
주관부서 (사업담당)	박상기 주무관 (환경청소과)	구청 청소업무 실무자로서 의견 표출 및 국민디자인단 의견 정책반영
정부3.0 부서	이영아 정책평가계장	국민디자인단 총괄
	문성운 정책평가계	각종 아이디어 등 의견표출 및 국민디자인단 의견 정리
	정호엽 정부3.0 담당자	과제 추진상황 정리 및 예산집행

### □ 정부3.0 국민디자인단 활동실적

구분	일시	장소	참석자	활동내용
1차	16년 07월 28일 16:30 ~ 17:30	구청 영상회의실	국민디자인단 0명, 디자이너, 담당 공무원	· 국민디자인단 오리엔이션 (구성원 소개, 역할설정 등)
2차	16년 09월 05일 10:00 ~ 11:30	구청 영상회의실	국민디자인단 0명, 디자이너, 담당 공무원	· 불법쓰레기 투기에 대한 원인/심리/해결방안 자유토론
3차	16년 09월 20일 09:30 ~ 12:30	(주)가치같이 사무실	국민디자인단 11명, 디자이너, 담당 공무원	· 브레인스토밍 기법을 사용하여 '원룸촌 쓰레기 무엇이 문제인가에 대한 참가자 의견 표현, 그룹화, 네이밍 실행 (포스트잇 사용)
4차	16년 09월 27일 09:30 ~ 12:00	(주)가치같이 사무실	국민디자인단 11명, 디자이너, 담당 공무원	· 5why기법을 이용하여 참가자들은 주어진 7가지 질문에 답을 하고 그 이유가 무엇인지 근본 원인 5가지를 분석하는 과정 수행

5차	16년 10월 04일 09:30 ~ 12:30	(주)가치같이 사무실	국민디자인단 9명, 디자이너, 담당 공무원	· 5why기법 종료 후 7개 영역으로 의견표출된 포스트잇 중 해당 분야별로 가장 핵심적인 의견 2개씩 참가자별로 투표한 후 우리 국민디자인단의 문제를 정의하고 연구목적을 명확히 함
6차	16년 10월 11일 09:30 ~ 13:00	(주)가치같이 사무실	국민디자인단 11명 디자이너, 담당 공무원	· 정의된 문제와 연구목적을 바탕으로 쓰레기 발생원인에 대한 각자의 해결방법과 관련된 아이디어를 제시하고 발표하는 과정 수행 · 참여자들의 생각을 각자 2개씩 점을 찍어 투표하여 핵심의견 선정
7차	16년 10월 24일 10:30 ~ 12:00	(주)가치같이 사무실	국민디자인단 3명 디자이너, 담당 공무원	· 선택된 의견을 기간과 비용 기준으로 재분류 처리 · 실현가능성 기준으로 저비용·단기 아이디어 논의

### □ 국민디자인단 워크숍(회의) 활동 장면





## □ 정부3.0 국민디자인단 활동 총평

### ○ 좋았던 점

#### - 국민디자인단 회의의 장점은

첫째, 공무원이 아닌 전문가(민간인 서비스디자이너)의 회의 운영을 통해 모두가 평등한 관계에서 편안하게 하고 싶은 이야기를 할 수 있도록 해준다는 점이다. 관에서 주도하는 회의가 주는 무겁고 딱딱한 분위기가 아닌 어떤 이야기도, 어떤 의견도 자유롭게 개진할 수 있다는 점이 국민디자인단의 매력이지 않나 싶다.

둘째, 민간 전문디자이너의 주도 아래 회의가 이루어지다 보니 회의의 방향과 결과가 어떻게 될지 모른다는 불확실성이다. 이 불확실성은 공무원이 생각하지 못한 정책오류를 바로잡을 수 있는 메카니즘으로 작용할 수 있다고 본다.

셋째, 선동하는 소수의 주민이 아닌 해당 문제의 이해관계자를 만나 그들의 이야기를 들음으로써 정책수요자들이 진정 필요한 것이 무엇인가(국민디자인 표현으로 니즈)를 파악해가는 즐거움이다. 마치 미지의 영역에서 보물을 찾는 느낌이다.

넷째, 과정이 주는 신선함이다. 항상 무엇인가 성과를 내야한다는 성과지상주의에서 벗어나 과정을 중시하고 그 과정을 통해 정책수요자들과 소통할 수 있다는 점이 너무나 큰 장점이라고 생각한다.

다섯째, 일면식도 없는 민간인 참여자 분들이 굉장히 적극적으로 참여하고 솔직한 의견들을 거침없이 이야기 해주는 점이 좋았다. 특히 남의 의견을 잘 수용해주는 면에서 참여자간 갈등없이 원활한 진행에 도움이 되었다.

### ○ 아쉬웠던 점

- 환경전문가, 심리전문가 등을 구하려고 애써봤지만 구하지 못함 (학기 중이어서 섭외가 힘든 상황)
- 민간인디자이너 없이 국민디자인 진행하여 초기에 방향을 제대로 잡지 못해서 진행과정이 많이 지연되었음. 이로 인해 아직 결과물이 나오지 못하고 진행중임

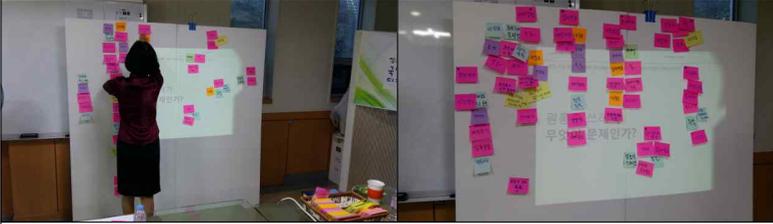
### ○ 에피소트

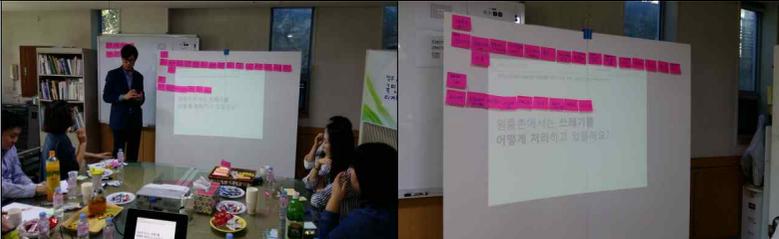
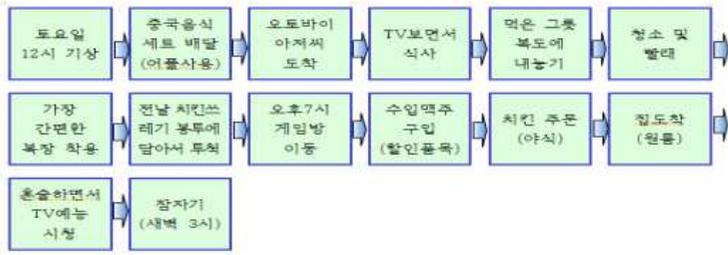
- 우리 국민디자인단 참여자들끼리 서로 친해지면서, 마치 눈치게임 하듯이 먼저 의견을 발표하려고 하였음. 서로 발표를 미루거나 눈치를 보는 게 일반적인데, 오히려 서로 먼저 발표하려는 아름다운(?) 경쟁이 일어나 운영자로서 큰 행복감을 느끼게 하였음
- 참여자 모두가 길거리를 걸어가면서 분리배출함이나 쓰레기통을 유심히 바라보는 습관을 가지게 되었으며 참여자 중 한 명은 실제로 집 근처 호남대 광산캠퍼스 근처 원룸촌 분리배출함을 관찰하기 위해 일부러 다녀보았다고 함

○ 국민디자인단 활동 내역(아이디어 모음)

- 오리엔테이션 및 브레인스토밍 · 그룹화 · 네이밍 과정

구분	내	용
오리엔테이션	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민디자인단 취지 및 의의 설명</li> <li>- 서비스디자이너 한우일 대표(회의 주제)</li> <li>- 국민디자인단 소개</li> <li>- 공무원 4명, 기존 멤버 4명</li> <li>- 새로 참가한 주민(박지민, 김보람)</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민디자인단 관련 영상자료 시청</li> <li>- 국민디자인단 방법론 설명</li> <li>- 국민디자인 다양하게 활용된 사례 소개 (우수사례/오적용된사례/국내외사례)</li> </ul>
의견표현	 <ul style="list-style-type: none"> <li>-브레인스토밍 방식 적용한 의견 표출</li> <li>-포스트잇을 사용하여 '원룸촌 쓰레기 무엇이 문제인가'에 대한 개인의 자유로운 의견 단어로 표현(각자 5개씩 표현)</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>-굵은 보드마카를 사용하여 단어작성</li> <li>-각자 작성한 5장의 포스트잇을 벽면에 부착하여 단어로 자기 생각 표현</li> </ul>
의견발표	 <p><b>'원룸촌 쓰레기 무엇이 문제인가' 참여자 의견 발표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-양희영 : 보는 사람이 없으니까 무단투기하게 됨</li> <li>-정호영 : 무엇보다 money가 문제다. 종량제봉투 사는 돈이 아깝기 때문에 쓰레기투기 하게 된다고 생각</li> <li>-이현옥 : 학생들의 무개념행위가 문제임(무단투기, 분리수거 미비, 종량제봉투 미사용, 주민 의식 결여 등)</li> </ul>	

구분	내	용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-이훈정 : 주로 학생들의 경우 쓰레기 분리수거에 대한 관심도 없고, 양심도 없고, 배려도 없고 분리수거도 잘하지 않는다. 특히 인스턴트(일회용 먹거리)를 좋아하여 음식물쓰레기통이 항상 넘침</li> <li>-정소영 : 현재 본인은 자취중인데 국민디자인단 활동하면서 매우 반성하게 된다고 함. 쓰레기 무단투기 원인은 시민의식 부족, 분리수거에 대한 정보부족, 이기심, 일회성 포장음식 선호(편하게 살려고 함), 생활패턴의 다양화 등을 원인으로 봄</li> <li>-문성운 : 주말에 쓰레기수거가 되지 않아 투기가 많이 발생하며, 선물세트 등의 과다포장도 문제임. 분리수거가 불편하여 투기하게 됨. 특정장소에 맞는 맞춤형 쓰레기통이 요구되며, 일반주택가의 경우 쓰레기 지정배출장소가 필요함</li> <li>-이영아 : 1995년 1월 종량제가 최초 실시 되었지만 20년이 지난 지금에도 쓰레기 불법투기가 행해지는 현실. 이에 대한 원인으로 관의 홍보부족, 종량제나 분리수거제도에 대한 무지(알아도 투기하고, 몰라서 투기하고), 인스턴트식품의 보편화, 제품과대포장, 양심의 문제(단속하러 가면 이상하게 버리지 않음) 등이 있음</li> <li>-박지민 : 협동조합 운영시 경험으로 산업용 폐기물을 담아놓은 깨끗한 종량제 봉투를 누군가 빼가곤 한다. 지정된 수거장소 불명확하고 안내가 되지 않아 투기를 하게 되며, 본인은 완도 섬지역 출신으로 시골에서는 종량제 봉투사용이나 재활용의 개념이 정립되지 않아 어려움을 겪었다고 함. 그리고 경제적 형편이 어려운 사람에게 종량제 봉투는 큰 돈임. 배달음식 포장으로 다량의 쓰레기 발생</li> <li>-박상기 : 쓰레기 무단투기하는 계층은 주로 대학생을 포함한 젊은층이며 이 경우 교육부족이 가장 큰 문제임. 종량제 봉투를 왜 써야하는지 분리수거에 대한 개념이 없거나 무지함. 그리고 분리수거의 경우 세척 및 건조가 병행되어야 해서 매우 귀찮으며, 불법투기단속물의 80%는 재활용품으로 이는 젊은 거주자들의 생활패턴이 쓰레기 배출 시간을 준수하지 않아 무단투기로 연결되기 때문</li> </ul>	
그룹화 및 네이밍	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인의 의견들의 공통점을 모아 그룹화하고 재미있는 대표 단어를 구성원 간 투표를 통해 선택하는 네이밍 과정</li> <li>- 그룹화 내용(7가지-해당 단어들의 의미를 포괄)</li> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 원인제거 : 쓰레기를 만드는 포장, 인스턴트, 배달음식, 일회용품 등</li> <li>2. 애정결핍 : 이기심, 양심없음, 배려없음, 의식부족, 귀찮음, 분리수거 불편 등</li> <li>3. 암말잘못 : 내탓아냐, 교육부족, 배운적없음, 지역출신(시골) 등</li> <li>4. 돈아까워 : 비용절감, 돈(money), 분리수거, 쓰레기봉투도둑 등</li> <li>5. 니가있어야할곳 : 거리, 지정된 수리장소, 맞춤형쓰레기통 등</li> <li>6. 난소중해 : 자기만의 시간, 생활패턴의 다양화, 활동시간, 주말 등</li> </ol> </ul>	

구분	내용
	<p>7. 책(구토의미) : 냄새, 악취, 더러움 등          ⇒ 그룹화된 내용은 다음 과정을 통하여 더욱 세밀하게 분석될 예정이다</p>
고객 여정 표 작성	 <p>- 가상인물을 선정, 구체적인 상황을 연출하여 어떤 상황에서 쓰레기가 배출되는 지 가상인물의 행태를 분석하는 기법</p> <p>- 원룸촌 남자 대학생의 주말(쓰레기투기취약시간대) 일상생활을 가정 (대학생 참가자 박지민 씨의 실제 경험을 토대로 작성)</p>
	
	<p>- 실제 원룸소유자(관리인)인 이훈정 씨의 주말 일상을 원룸촌 거주자와 대비하여 가정</p> 

- 5why 기법을 통한 심층 원인 분석

5why 원인제거					
1. 쓰레기 문제의 원인은 무엇일까요?					
원인제거	이훈정	이현욱	정호엽	정소영	박지민
1. 왜?	경제성	힘들어서	귀찮음	귀찮음	배달음식
2. 왜?	돈이 없어	시간	더러움	취고싶다는 생각	1회용용기
3. 왜?	쓸 곳이 많아	돈	남의타액, 분비물	바쁜 현대인	인건비/재료비
4. 왜?	학생이니	귀찮아서	미지의 공포	혼자 감당하기 벅차	비용절감
5. 왜?	수입원이 없어	분리수거 미비	두려움	도와줘	체계화된 시스템
					
					
원인제거	양희영	박상기	한우일	문성운	
1. 왜?	일회용 포장재	귀찮음	의식이 없어서	편리하지 않다	
2. 왜?	편리함	절차복잡	내 이웃을 생각하지 않아서	분리수거 종류가 많다	
3. 왜?	버리기 좋다	체계적 교육실습	세상살이 힘들어서	쉽게 버리지 못한다	
4. 왜?	귀찮아서	습관x	생활여건이 순탄하지 않아서	어디다 어떻게 뚜렷하지 않다	
5. 왜?	노력하기 싫어	가정, 학교 자연스럽게	마음의 여유가 없어서	재정립 하자	



- 첫 번째 질문 : 쓰레기문제의 원인이 무엇일까요?
- 질문에 대한 의견 유형별 정리
  - **개인적인 이유** : 귀찮아서, 바빠서, 마음의 여유가 없어서, 더러워 등
  - **제도적인 이유** : 일회용품의 만연, 복잡한 분리수거과정, 체계적인 교육이 이루어지지 않음, 분리수거 습관이 되지 않음 등
  - **경제적인 이유** : 학생이기에 종량제봉투 사용이 기회비용으로 다가옴

5why 엄마잘못

2. 쓰레기 문제\_ 왜! 엄마잘못인가요?

엄마잘못	한우일	정소영	이훈정	김보람	정호엽
1. 왜?	따라하기	자식 손에 더러운 거 X	엄마 혼자서 해결	보고 배움	엄마=슈퍼우먼
2. 왜?	생활 속 체득	(엄마)내가 하면 된다	하기 싫어함	가정교육	3D는 엄마몫
3. 왜?	자연스럽게 허용	자식들은 원래엄마일	바쁘다는 핑계	엄마도 피곤함	시키지 않는다
4. 왜?	엄마일을 도와서	관심이 없어	평상시 교육부족	만들어내는 건 가족, 버리는 건 혼자	내리사랑
5. 왜?	엄마와 자녀가 함께	의식도 안생겨	서로 협력	가족문화	바보아들



엄마잘못	박지민	양희영	박상기	이현욱	문성운
1. 왜?	엄마도 못배움	엄마가 알아서	집안일 =엄마일	엄마들은개념없이버림	처음 교육자

2. 왜?	정책이 오래되지 않음	언젠가는 하겠지	당연함	아무데나 방치	매일본다
3. 왜?	정책에 대한 국민의	안 가르쳐줬잖아	가족사랑	쓰레기의 불편함 못느낌	습관
4. 왜?	자발적 행동을 이끌어낼 모티브	몰라서 못해	희생	옛날에는 일 회용을 쓰지 않아서	고치기 어렵다
5. 왜?	사소한 일들에 대한 인정	그냥 버릴래	생활습관	교육이 부족	가장 중요한 교육자



- 두 번째 질문 : 쓰레기문제가 왜! 엄마잘못인가요?
- 질문에 대한 의견 유형별 정리
  - **개인적인 이유**  
가장 공통적인 원인으로 어머니의 희생적 삶이 자녀들의 종량제봉투사용, 음식물쓰레기처리, 쓰레기분리배출 등의 교육으로 연계되지 않는다는 점이었음. 자녀가 있는 참가자들의 경우, 본인들도 자식이 더러운 거 만지는 행위 좋아하지 않았으며 쓰레기 분리수거를 혼자 전담하거나 자녀에게 잘 가르치지 않음.  
남자 참여자들의 경우, 쓰레기 관련 문제의 처리는 주로 어머니의 몫이었음. 어머니의 희생이 오히려 자녀들의 제도에 대한 무지로 나타나는 역설적 현상을 가져옴
  - **제도적인 이유**  
정책이 오래되지 않아 엄마들도 잘 모르는 경우가 많았으며 집이 시골인 경우, 쓰레기 종량제가 보급되지 않아 엄마들도 아무데나 버리게 됨. 이로 인해 자녀들도 잘 배울 수 없게 됨
  - **사회적인 이유**  
종량제(분리수거 포함)가 국민들의 사회적 합의나 자발성을 이끌어 낼만한 유인이나 모티브가 부족함

5why 돈아까워  
3. 왜! 쓰레기 봉투 비용은 아까울까요?

돈아까워	한우일	정호엽	박지민	문성운	김보람
1. 왜?	버리는 것을 돈으로 환산	비쌌	돈이 없다	수입원이 적을때	그 돈이면...
2. 왜?	막대한 처리비용 절감위해	쓰레기를 담는데 돈이 소비	(부가세) 이미낸세금	노인들	어차피 버릴거
3. 왜?	원인제공자 부담방식	남들도 강 버림	돈있으면 일회용품안 씀	빈틈을 노린다 절약정신	부당한 지출
4. 왜?	최대한 버리는양 스스로 줄이게	도덕적 해이	돈없는 사람이 비용이 더 들	쓰레기가 많을 때	인식의 문제
5. 왜?	사회적비용을 덜기위해	무임승차	사회적 비용 개인전가	왜 걱정하지	불합리한 사회시스템



돈아까워	박상기	이훈정	양희영	정소영
1. 왜?	너무비싸	버리는 거라서	돈주고산 쓰레기도 돈주고 버려야되서	가족과 함께할때는 내 돈x
2. 왜?	남들도 그냥 버려	돌아오지 않음	비싸	나의소비비용손해보는 느낌
3. 왜?	치워주니까	뭘음판매 20매씩 구매 비싸다	최대한 봉투가 짝 차게	버리는 다른 방법을 찾아

4. 왜?	냄새,미관x	쓰레기양 많음	그래도 버려야되니까	안걸리면 되니까
5. 왜?	처리비용증가	깨끗한 환경	필요하다	쓰레기산



- 세 번째 질문 : 왜! 쓰레기 봉투 비용은 아까울까요?  
- 질문에 대한 의견 유형별 정리

· **사회·경제적 이유**  
참여자가 학생이거나 막 졸업한 경우, 수입이 적기 때문에 기회비용이 발생하고 쓰레기봉투값이 대단히 비싸다고 생각함. 더욱이 쓰레기 봉투 자체가 이 중과세이며 현재 쓰레기배출제도는 저소득층에 더 많은 사회적 비용을 전가하는 불합리한 시스템으로 인식하였음에 반해, 일정한 경제력을 가진 참여자들의 경우 현 쓰레기처리 제도를 불합리하다고 생각하기보다는 제도 개선에 초점을 맞추고 의견을 개진함.  
다만, 참여자들 모두 종량제봉투 20매 일괄구매시 비싸다고 생각하는 것은 공통적으로 긍정한 부분임

· **개인적인 이유**  
무단투기하는 경우 민원 때문에 구청에서 잘 치워주며, '남들도 몰래 버리는데 나하나 썸이야', '남들은 버리는데 나만 지키면 손해'라는 도덕적 해이 발생

5why 왜!  
4. 어떤 때 우리는 왜! 할까요?

왜!	문성운	박지민	이영아	정소영	김보람
1. 왜?	내 주변	물기있는 쓰레기	더러워서	냄새	레이크아웃 컵 (음료가 남아있는)
2. 왜?	자주	음식물	역겨운 냄새가 심해서	음식물이 섞인 쓰레기	먹다 남김
3. 왜?	스트레스	지정수거일	지저분해서	일회용음식	음주후 커피잔

4. 왜?	갈등	방치	통행이 불편해서	더 버리고 다가가기 싫고	대용량선호 /라떼
5. 왜?	사회문제	쓰레기통 길거리세척	기본이 안되어서	쓰레기산	음식물 버릴곳없어

웬!	양희영	이훈정	정호엽	한우일
1. 왜?	쓰레기더미	악취	Dirty	음식물쓰레기 냄새가 코를 찌를때
2. 왜?	악취	음식물냄새	냄새	음식물쓰레기통에 남은음식물 부패
3. 왜?	길거리에 버려진 쓰레기	지저분함	세균 득실득실	수거후처리 가 안되어서
4. 왜?	지저분	대충던짐	공포	하루1번만 수거하니까
5. 왜?	파하자	쓰레기더미	회피	행정편의 때문에



- 네 번째 질문 : 어떤 때 우리는 웬! 할까요?  
 - 질문에 대한 의견 유형별 정리  
 · 개인적인 이유  
 대부분 참여자들은 역겨운 냄새가 수반되며 물기나 내용물들이 쓰레기와 범벅이 되어 지저분하기 때문이라고 의견을 제시함  
 · 제도적인 이유  
 음식물쓰레기의 경우 하루에 한번만 수거하는 행정편의주의 때문

5why 난 소중한!

5. 쓰레기문제에서 왜! 난 소중한!라고 생각할까요?				
원인제거	정소영	한우일	문성운	정호엽
1. 왜?	오구오구 내 자식	시간이 문제	가치관 변화	심야
2. 왜?	교육의 부재	차이 치우는 시간과 버리는 시간	나 중심	행복
3. 왜?	개인의 취향	차이 치우는 시간을 다양하지 않아서	직업의 다양성	내일은 어떻게든 되겠지
4. 왜?	사회적문제 (쓰레기)	편리한 관리를 위해	비용	늦잠
5. 왜?	체계화를 어렵게 해	공급자적 입장	합의점 도출	악순환



원인제거	박지민	이현욱	이훈정	양희영
1. 왜?	아까운 내 시간	시간에 쫓기다보니	생활패턴 문제	이기심
2. 왜?	여유부족	지저분한거 NO	자기중심	개인주의
3. 왜?	너무 바쁜 현대인	내시간 갖고싶어	게으름	공동체의식 부족
4. 왜?	개인시간 부족 체력부족	나의 욕심	생각차이	교육문제
5. 왜?	적정노동 교육시간필요	귀찮음	남도 소중한	인식변화



- 다섯 번째 질문 : 쓰레기문제에서 왜! 난 소중한!라고 생각할까요?  
 - 질문에 대한 의견 유형별 정리

- **개인적인 이유** : 생활패턴의 다양화, 자녀중심 가족문화, 공동체 의식의 결여, 개인주의 만연 등 '우리'보다는 '나'중심의 가치관
- **제도적인 이유** : 쓰레기수거가 관 중심의 공급자적 관점에서 이뤄지기 때문
- **사회적인 이유** : 과중한 노동으로 인한 바쁜 현대인에게 시간은 소중해질 수밖에 없으며 '우리'보다는 '나'중심의 우선가치관 형성, 이에 대한 해결안으로 적정 노동시간 필요

5why 니가 있어야할 곳

6. 쓰레기 니가있어야 할 곳이 왜! 필요한가요?

니가 있어야할 곳	박지민	정호엽	이훈정	한우일
1. 왜?	정해지지 않은 배출장소	타인의 시선	지저분한 곳	분리수거를 할 장소부족
2. 왜?	냄새나고 더러운 곳	교양 있는 사람	다른 쓰레기랑 같이	한정된 공간
3. 왜?	상호존중이 없는 무규칙	버리고 싶은 욕구	분리함 속	편리보다는 경제가 우선
4. 왜?	핑퐁게임	쓰레기통 없음	나란히 정렬	돈돈돈 돈보다 사람이 먼저
5. 왜?	깨끗하고 직관적인 배출장소	공유지의 비극	깨끗한 환경	철학부재 인간성 회복 남을 위해



니가 있어야할 곳	이현욱	정소영	문성운	양희영
1. 왜?	일반쓰레기	지정장소	자기집 내	정리가 필요해
2. 왜?	재활용품	관리가능	장소 지정 명확히	지정된 장소
3. 왜?	수거시간에 맞춰서	원룸주인 지자체의 통솔	(ex 공원) 쓰레기장소안내	공간확보
4. 왜?	정착된 곳에	개인들의 관리 어려워	커피숍 등 (컵수거할 의무)	재활용 장소
5. 왜?	수거할 수 있는 곳에	떠뒀	단순화 시키자	잘 버리기



- 여섯 번째 질문 : 쓰레기 니가 있어야 할 곳이 왜! 필요한가요?

- 질문에 대한 의견 유형별 정리

- **개인적인 이유** : 배출장소가 지정되지 않아 거주자간 상호존중이 없는 쓰레기 핑퐁게임이 시작되어 주변이 쓰레기 투기장으로 변하게 되며, 타인의 시선을 의식하므로 쓰레기를 보이지 않는 곳에 버리게 됨
- **제도적인 이유** : 대부분의 의견으로 쓰레기통이 없거나 쓰레기 배출장소가 지정되지 않은 경우가 불법투기의 주요 원인으로 지적됨
- **경제적인 이유** : 건축시 한정된 공간으로 인해 쓰레기배출장소(분리수거 포함)에 대한 고려없이 오로지 방의 개수, 주차면적 등 경제성을 환경보다 우선시 하는 풍조

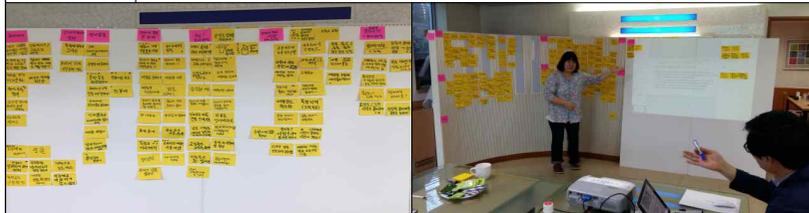
※ 마지막 7번째 단어(애정결핍)은 시간부족으로 생략처리

- 5why 기법을 통해 분석된 원인들에 대한 해결아이디어 논의

원인제거	
처음부터 쓰레기가 발생하지 않게 하기 위한 방법은 무엇일까요?	
이훈정	· 배달시 1회용을 쓰지 않고 배달을 받을 경우 1,000원씩 할인 (ex 피자만 배달하고 포장을 하지 않은 경우) · 그릇에서 그릇으로 배달
문성운	· 라면 등 면과 스프를 분리 개발 판매 · 회수용 보상 시스템화(환경카드 사용으로 포인트 적립) · 인공지능형 냉장고(내용물 저장된 날짜 인식 및 경고) · 음식물쓰레기 줄이기 요리 대회 개최
정호엽	· 일회용 음식 배달시 음식물쓰레기 전용 위생봉투 첨부
양희영	· 집에서 재활용할 수 있는 재료로 제품 만들기
한우일	· 바코드 : 포인트 적립, 회수용 (제품 사용 후 해당 박스 반납시)



쓰레기버리기절차	
어떻게 하면 쓰레기 버리는 절차를 배우지 않고 처리할 수 있을까요?	
정호엽	· 종량제 봉투에 분리수거 할 수 있는 간단한 문구나 그림 사용
문성운	· 분리수거 최대한 간소화하고 나머지는 민간업체에서 처리.활용 · 분리수거 9개나 하라는 거는 너무 복잡
이훈정	· 일회용품들의 재질을 균일화하면 분리수거 용이



엄마잘못	
엄마잘못으로 여기는 쓰레기 교육문제 어떻게 하면 행동유도(Affordance)가 되어 스스로 처리할 수 있을까요?	
이훈정	· 분리배출함 신청할 수 없다고 함. 원룸거주자들이 오히려 분리배출 못하고 투기하게 되므로 원룸주인들은 일이 늘어 나므로 꺼리게 됨
한우일	· 오히려 분리배출함 보급이 반드시 정책효과로 다가오지 않는다.
이훈정	· 음식물쓰레기 예쁘게 담아주길 바라는 부탁글 현관입구 부착 효과가 나타남. 부탁글로 인한 교육 및 홍보효과 체험(부정적 표현보다는 진심어린 부탁 문구 사용) · 근처 담배 피는 사람들(법무사들)은 당당하게 꾀초를 버림
이현옥	· 쓰레기 투기장소에 양심의 가책을 느낄만한 디자인 조형물 (마스코트) 배치
박상기	· 마스코트, 화분, 거울 다양하게 설치하였으나 효과 없었음
이훈정	· 쓰레기통이 아예 없는 게 방법인 것 같음
김보람	· 가게에서 쓰레기통 없앴(가게 매장 내에 쓰레기통 비치시 각종 외부쓰레기 가져와서 냄새 야기)
박상기	· 담배꽂초와 테이크아웃잔이 쓰레기 투기의 주역임 (특히 층상로 일대에 집중 투기됨). · 이에 담배꽂초 및 테이크아웃잔 전용 쓰레기통 필요. 담배꽂초를 버릴 장소가 없어서 투기가 심해짐
한우일	· 일본의 경우 지정된 흡연장소 및 담배꽂초 휴지통 구역마다 존재하나 우리나라의 경우 흡연장소 및 쓰레기통 부재 · 담배꽂초 버리는 장소나 방법에 대한 홍보 부족
박지민	· 개인용 휴대용 재떨이 휴대 · KT&G의 경우 홍보예산시 금연교육보다는 담배예절 교육 실시하면 좋겠음. 특히나 대학교에서 실시하면 좋겠음.
김보람	· 담배에 버리는 방법 문구 삽입(캠페인)
박상기	· 구시청 사거리 주말 이후 담배꽂초 엄청난 양 수거됨 · 특히 여학생 흡연을 증가하여 학교 측에 홍보 요청
한우일	· 흡연장소 만들기(일본처럼 공공청정기 배치)

박상기	· 담배꽂초 투기로 인해 하수구 막히면 폭발위험 있어서 정기적으로 청소
이현옥	· 세 살 버릇 여든 가르므로 가정교육 중요
박지민	· 맞벌이 가정이 많아 쓰레기 관련 교육할 시간이 부족
한우일	· 과거 쓰레기 버리지 말라는 캠페인이 유효하였으나 지금은 정책이 무조건 치워주자라는 정책으로 바뀐거 같음
양희영	· 초등학교의 경우 하청업체에서 청소하므로 아이들이 배우지 못함
김보람	· 잘못된 가정 및 학교 교육(버리야 치우는 사람도 먹고살지, 어차피 이물질 묻으면 재활용되지 않으니까 분리수거 할 필요없다 등)
박상기	· 음료수PT병 내에 이물질 넣으면 재활용 곤란
박상기	· 전봇대 등 관련문구 수정하고자 함. 너무 진부하고 조잡한 문구를 5줄 내외로 정리하고자 함
이훈정 김보람	· 긍정적이고 좋은 멘트를 사용하면 더 좋을 것 같음



**쓰레기 봉투 돈 문제**  
어떻게 하면 쓰레기봉투 돈 아깝지 않을까요?

정호엽	· 포장은 미리 제거(마트 등에서 사전제거) · 일회용컵 사용지양하고 해당 카페에서 처리
박지민	· 분리수거 잘하거나 담배꽂초 주워오면 쓰레기 봉투로 교환 · 쓰레기 봉투 마스터 양성 (쓰레기 분리수거가 특별한 영역으로 인식되어 함)
김보람	· 내 돈이 안 들어가면 쓰레기 봉투가 안 아깝다 · 쓰레기 잘 모아버리면 쓰레기 봉투 교환
이훈정	· 쓰레기봉투 최대한 꽉 채우기 · 분리수거 잘하기
한우일	· 원룸에 시범 무료봉투 지급하되 대신 쓰레기봉투에 호수동 번호 스스로 기입하여 쓰레기 출처 명시(불법투기 방지효과)
김보람	· 쓰레기 모아오면 동전 또는 쓰레기봉투 교환
이현옥	· 분리수거 잘하기 · 잠자는 시간, TV보는 시간 절약해서 분리수거하기
한우일	· 주부들의 경우 쓰레기 봉투 사용에 대해 당연하게 생각하나 젊은 대학생의 경우 쓰레기봉투 지불에 대해 부당하게 생각하는 상호간 온도차가 있음
박상기	· 종량제 봉투 지불비용으로 쓰레기를 치우고 있음. 따라서 아깝게 생각하지 않기를 바람
박지민	· 쓰레기 봉투 내용물 눌러주는 압축기가 상용화 되었으면 좋겠음



**웁! 문제해결**  
지나가는 사람이 쓰레기 문제로 웁!하지 않게 하려면 어떻게 할 수 있을까?

김보람	· 음료배출장소 또는 쓰레기 배출장소 마련
박지민	· 배출장소 주변 세척 공간 마련(버리는 사람 손 씻을 수 있게) · 요주의 특정지역 쓰레기 수거시간 변경
박상기	· 지금은 음식물쓰레기 양이 많아서 일요일 제외한 전 요일에 수거처리

정호엽	· 일회용 테이크아웃잔 전용 쓰레기통 설치 필요 · 우유 등 세척 후 분리배출(홍보나 캠페인 필요)
이현욱	· 가정에서부터 이물질 제거하여 재활용품 배출 · 학생들의 경우 음식물쓰레기와 일반쓰레기 혼합하여 배출시 고양이들이 쓰레기 봉투 헤집어 놓아 냄새가 더 심해지는 경우 발생하므로 분리수거 교육 실시
이훈정	· 음식물 지퍼팩 사용시 고양이의 공격으로 쏟아지면 더욱 냄새가 나지 않을까 걱정
양희영	· 커피숍에서 텀블러 사용하거나 머그잔 사용 · 쓰레기 버리는 장소 보다 아름답게 디자인
김영숙 (행자부)	· 서울 중구 필동 24번가 관련 사례 제시 · 쓰레기 상습 불법투기장소 컨테이너 박스 배치하고 아름답게 디자인하여 환경 개선한 사례 · 컨테이너 옆에 인사하는 사람 조형물 설치 · 주변 환경 개선되자 작은 분식집 입점하고 상권활성화 됨
정소영	· 브랜드마다 주는 이미지 노려서 일회용컵 다른 가게에서 버려주게 할 수 있게끔 교류 · 분자요리처럼 액체 대신 고형물로 내용물 변화
한우일	· 주범인 음식물 지퍼 비닐팩 사용 · 자원인 일회용컵에 음식물 버리는 통으로 사용. 스티커를 사용하여 입구 밀봉하는 아이디어 · 손 씻는 장소 마련하여 음식물 쓰레기 버리는 즐거움 선사
김영숙 (행자부)	· 서울 신축 아파트의 경우 쓰레기장에 손씻는 장소 반드시 마련함. 서초구의 경우 손담는 휴지도 배치 · 영국의 경우 쓰레기통 자체에 맞춤형 지퍼팩을 만들어 버리고 나면 누구나 지퍼를 잠글 수 있게 하여 냄새 방지



### 쓰레기 처리시간 문제해결

내가 원하는 시간에 언제든 처리할 방법은 무엇인가?

김영숙	· 덴마크 사례
-----	----------

(행자부)	(노후화된 수영장에 주민들이 방문하지 않은 이유) · 공무원이 원인이 시설노후라고 생각하고 예산확보하고 리모델링 생각하였으나 시장은 주민과의 대화 후 원인파악을 지시함. 공무원 주민들과 대화한 결과 원인이 셔틀버스 시간표 때문임을 알게 됨. 버스시간 조정하고 셔틀버스 추가투입 후 수영장 이용객 급증 · 다양한 계층의 생활패턴을 다각도로 분석 후 쓰레기 배출시간 조정하는 방법도 있음
정소영	· 24시간 대리 배출장소에서 처리 · 이분화된 처리 시스템
이현욱	· 주말에 쉬는 사람에 맞춰 주말에도 처리하면 좋겠음 · 주중·주말반 나눠서 쓰레기 치워줬으면 좋겠다
양희영	· 공동쓰레기 배출장소 마련 · 주말쓰레기 처리업체 선정
김영숙 (행자부)	· 영국 사례 · 공동쓰레기 배출장소 마련(5가구마다 하나씩 설치)되어 있고 주말에도 수거 처리
문성운	· 배출시간 전국 통일하여 공동 홍보하여 사람들에게 각인 · 너무 쓰레기가 많거나 버리고 싶을 때 365코너 마련하여 비용지불하고 이용 가능케 함 · 서울 쓰레기 분리수거 대행서비스(유료) 시행(강남구, 서초구)
유하늬 (한국디자인진흥원)	· 예쁜 쓰레기 봉투 디자인하여 쌓여도 하나의 예술작품처럼 보이게 · 재활용품 수집해 온 어르신들 활용하여 재활용품 처리
박지민	· 작은 쓰레기차 활용(작은 골목길 가능, 유류비 절약) · 쓰레기 봉투 가격지불하는데 시간의 탄력적 운용 요청
한우일	· 지역 특성에 따른 수거시간의 탄력적 운영
박상기	· 새벽시간 수거 이유는 광역시 수거장 마감시간 때문 · 8~9시에는 수거 휴식시간(식사 및 출근시간 중복방지)
김영숙 (행자부)	· 주말에도 수거가 가능하도록 탄력적 운영방안 강구 요청



분리수거 문제해결	
쓰레기를 끼리끼리 분리하여 모으려면 뭐가 필요한가?	
이훈정	· 원룸소유자로서 분리수거함 배치하기를 꺼려함 · 원룸거주인들이 분리수거하지 않고 바로 버림으로써 관리하는데 일이 더 가중됨 · 그나마 원룸소유자가 살고 있으면 그나마 관리가 되지만 소유자 별도거주하면 더욱 관리가 어렵게 됨
김영숙 (행자부)	· 버리는 행태와 분리수거 이전 사이의 어떤 절차가 있다면 무엇인가 해결방안이 나오지 않을까에 대한 의견을 먼저 들어봤으면 좋겠음
이훈정	· 배달음식의 경우가 문제가 된다. 음식물을 분리하지 않고 포장상자와 같이 버림
김영숙	· 야식 배달시 쓰레기 봉투 같이 배달해주지 않아요?
박지민	· 야식의 경우 쓰레기봉투 배달해 주는데 일반 비닐봉투에 쓰레기 버리고 종량제봉투는 보관함
이훈정 이현옥	· 야식 들어있는 쓰레기봉투 길거리에 투척함
김영숙 (행자부)	· ‘일단 버리는 것은 비용이다’라는 인식이 확립되어 있으므로 먼가 보상책이 주어지면 좋지 않을까 생각
문성운	· 원룸이 소유자 미거주시 원룸에 생활쓰레기 지도사 배치 · 분리수거시 자원봉사 시간 인정, 쓰레기 봉투 지원 · 대학생-독거노인 연계 효도쓰레기 지도사 양성
김영숙 (행자부)	· 이런 지도사와 같은 아르바이트의 경우 청년들은 얼마나 받아야 일을 할 수 있을까?
박지민	· 시급 만원 이상 받아야 할 수 있음 · 청년들은 적게 일하고 많이 벌고 싶은 심리가 강함 · 개인의 역량을 강화하는 실질적인 일자리가 아니기 때문에 좋은 정책이 아니라고 본다
이현옥	· 노인들을 원룸 몇 개 연계하여 분리수거나 쓰레기처리 전담케 하자. 그리고 그 비용은 원룸에서 지불하게 하자.
박상기	· 현재 관련내용 시범사업 실시 중임
이훈정	· 원룸소유자의 입장으로 청소비용(5만원) 아까워 본인이 직접하는 게 나으므로 활성화 어렵다고 봄

이현옥	· 원룸 소유자에게 청소비용을 지급하게 하는 법을 제정하면 어떤가?
김영숙 (행자부)	· 썩 좋은 방법은 아니지만 규제가 다 나쁘다고는 말할 수 없음
박상기	· 현재 관련 입법을 추진중이라고 함 (쓰레기 분리배출함 의무 배치처럼)
한우일	· 원룸에 진심어린 부탁글 하나로 음식물 쓰레기 투기에 큰 효과가 있었음. 작은 것 하나로도 효과가 가능함
김영숙 (행자부)	· 서로 잘하자는 인식은 잠재적으로 존재하나 ‘귀찮고, 나하나 잘하면 되나’ 이런 인식이 만연 · 서울시는 조례 제정됨(내 집앞 눈치우기, 쓰레기 치우기)
정소영	· 처음 참여시 관심없었다가 신생 선운지구 원룸촌 호기심에 방문함. 원룸마다 분리수거함 존재하였음. · 결국 원룸에는 분리수거함을 비치해야 하며 누군가 관리하게 해야함. 이에 원룸마다 분리수거 담당을 지정해서 보상부여(해당 거주인을 지정하는 등)
김영숙 (행자부)	· 분리수거함 디자인이 대단히 중요함(예쁜 모양) · 독일의 경우 분리수거시 피아노소리가 남(재미남)
박상기	· 강제로 분리수거함 배치 불가하고 신청해야만 가능 · 예산문제로 점진적으로 배치중임
이훈정	· 분리수거함 외부(대로변)에 노출되어 있는 경우 외부인들이 투기하는 경우 많음 · 쓰레기봉투 반도 안채우고 거주인도 있음
박상기	· 소리나는 분리배출함 단가가 500만원이어서 올해는 시범적으로 하나 만들어 보려함
김영숙	· 소리말고 야광으로 만든 분리배출함도 있다. 발상의 전환이 필요함
박상기	· 주민과의 대화를 통해 무수한 아이디어가 존재하여 어떤 아이디어를 채택해야할지 막막
김영숙	· 디자인을 잘해서 원룸 주인들이 분리배출함을 서로 요청하게 만들어야 함 · 공공디자인도 민간영역에 비견할 정도로 발전해야 함 · 몇 년 전 자동차 번호판 사태에서 볼 수 있는 것처럼 국민들의 미적 수준 높다



선택된 의견(포스트잇)

주요 의견(3~5개)	기타 의견(1~2개)
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 그릇에서 그릇으로 배달</li> <li>· 부탁글로 현관 입구에</li> <li>· 쓰레기통+지퍼팩</li> <li>· 프리미엄 쓰레기 시설처리 365코너</li> <li>· 원룸에 '시범' 무료봉투 지급(인센티브)</li> <li>· 주말에도 처리</li> <li>· 회수용 보상 시스템화</li> <li>· 라면등 면과 스프 등 분리 개발 판매</li> <li>· 진심어린 호소</li> <li>· 테이크아웃 전용 쓰레기통</li> <li>· 배출장소 주변 세척공간</li> <li>· 포장은 미리 제거</li> <li>· 테이크 아웃잔 사용 지양</li> <li>· 흡연장소 만들기</li> <li>· 요주지역 청소시간 변경</li> <li>· 자원봉사 시간 인정(쓰레기 봉투지원) 대학생</li> <li>· 원룸 다세대 주택 생활쓰레기 지도사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 쓰레기 봉투를 얻을 수 있는 행동 유도</li> <li>· 위생봉투 첨부</li> <li>· 원룸의 분리수거 반장 임명→보상</li> <li>· 분리수거 간소화 및 민간업체 지원</li> <li>· 자원/음식/일반 시간을 분리하자</li> <li>· 전국통일 공동홍보 365코너 신설</li> <li>· 음식물 쓰레기 줄이기 요리대회</li> <li>· 인공 지능형 냉장고</li> <li>· 쓰레기 잘 버리게 하기 위해</li> <li>· 쓰레기 부피를 최대한 줄여서 꼭 채우기</li> <li>· 전봇대</li> <li>· 호수 동 번호를 입력</li> <li>· 주범인 음식물 지퍼 비닐팩 사용</li> <li>· ok캐시백처럼</li> <li>· 특정지역(2회 투입)</li> <li>· 예쁜 쓰레기 봉투</li> </ul>



**첨부2**

**국민디자인단 추진시 애로사항 및 개선 건의사항**

- 민간인 서비스 디자이너 인프라 구축 및 실습중심 전문교육 실시
  - 특화과제 지정 전 광주디자인진흥원에서는 본인들은 서비스디자이너가 돼줄 수 없다고 함. 광주전남은 (주)가치같이 한우일 대표가 유일하여 그 분에게 서비스 자문료를 지급하지 않는 이상 국민디자인을 수행하기 쉽지 않음
  - 세종시에서 2회, 광주디자인진흥원에서 1회 국민디자인 교육을 받았지만 국민디자인의 개념만 반복 강의할 뿐 실제 국민디자인단 운영 및 수행과정에 있어 충분하지 못함
  - 이에 정부3.0 국민디자인 담당자들의 경우, 최소 2~3일 실습을 중심으로한 전문교육이 필요하다고 생각되며 각 거점 디자인진흥원 담당자들이 서비스디자인 역할을 수행해 주었으면 함. 특화과제 미지정 지자체에서는 그러한 지원이 절실하다고 판단됨.
  
- 성과보다는 과정에 더욱 강조점을 주셨으면 함
  - 국민디자인단 본질은 정책수요자를 중심으로한 ‘과정’ 중심의 원인파악이지만 현재 전체적인 운영방식을 보면 아직은 진행과정이 성과주의에 가깝다고 느껴짐. 결과 도출보다는 그 진행과정에 좀 더 비중을 주셨으면 함

**첨부3**

**서비스디자인 단계별 산출물**

별첨제출