

발간등록번호
51-6110000-002981-12

서울시 사회문제해결디자인 기본계획 2024-2026

A Plan on Seoul Social Problem-Solving Design

목 차

제1장 조사의 개요	
1-1. 배경 및 목적	07
1-2. 연구 과정 및 방법	10
1-3. 기본계획 주요내용	11
제2장 실태 조사 및 분석	
2-1. 사업 추진 현황	17
2-2. 사업 확산 현황	20
2-3. 관련 동향조사	24
2-4. 관계자 인식조사	28
2-5. 소결	37
제3장 2차 기본계획 전략방안	
3-1. 2차 기본계획 추진전략	41
3-2. 2차 기본계획 세부전략	47
제4장 관리 및 확산방안	
4-1. 통합형 사업 실행 편람	85
4-2. 거버넌스 연계 확산	87
4-3. 관리 및 운영체계	88
제5장 결론 및 제언	
5-1. 결론 및 기대효과	91
5-2. 제언	93
기타자료	95
그림차례	100
표차례	103
그림출처	104

5개계획 위계정립

2040 서울도시기본계획
 “미래변화에 새로운 기준을 제시하는 도시”

시민 삶의 질 개선		
공공 영역 (서울시 / 지자체 실행)		
사회문제해결디자인 기본계획	유니버설디자인 기본계획	
적용 기간	3년 (2024 ~ 2026년)	5년 (2024 ~ 2028년)
비전/목표	<p>디자인으로 공공가치를 구현하는 시민중심 디자인도시</p> <p>사회문제해결을 통한 시민 삶의 질 향상</p> <p>사회변화에 대응하는 디자인</p> <p>사회적 소외해소를 위한 디자인</p> <p>일상환경 개선을 위한 디자인</p> <p>사회갈등을 예방하는 디자인</p> <p>협력을 증진하는 디자인</p>	<p>누구나 이용하기 쉬운 도시 인지 Easy Seoul</p> <p>약자 배려·포용 정책 확산 차별없는 문화도시 실현 선도적 스마트도시 구현 지속가능한 확산방안 마련 효율적 실행·관리체계 구축</p> <p>친근한 UD</p> <p>즐거움 UD</p> <p>편리한 UD</p> <p>나누는 UD</p>
주요 사업	<p>액티브 공공공간/ 일상회복 디자인</p> <p>소외해소 디자인/ 약자동행 디자인</p> <p>일상재난 예방 디자인/ 지속가능 환경 디자인</p> <p>사회갈등 예방 디자인/ 세대공감 디자인</p> <p>ESG협력 거버넌스/ 지역공헌 협력 디자인</p> <p>교통시설 유니버설디자인 가이드라인 개발</p> <p>모두가 즐길 수 있는 서울산 유니버설디자인 특화</p> <p>유니버설디자인을 적용한 서울형 관광안내센터 개선</p> <p>전 세대를 포용하는 초세대 놀이공간 조성</p> <p>게임으로 만드는 학교 UD맵 및 교육 고도화</p>	
	<p>기본방향의 정합성 사업실행 수단</p> <p>기본방향의 정합성 사업실행 수단</p> <p>기본방향의 정합성 사업실행 수단</p>	



글로벌 경쟁력 강화

공공 영역 (서울시 / 지자체 실행)

민간 영역 (기업/비즈니스 지향)

공공디자인 진흥계획

2040 경관계획

디자인산업 기본계획

5년 (2024 ~ 2028년)

5년 (2025 ~ 2029년)

5년 (2024 ~ 2028년)

살기좋은 서울(Livable Seoul)
멋진 서울(Cool Seoul)
똑똑한 서울(Smart Seoul)

풍경화가 되는
디자인서울 경관

글로벌 디자인산업
허브도시

서울만의 '창의적 경관'을 만들자
매일의 일상에 '자연'을 느끼게 하자
활력 있는 '밤의 풍경'을 그리자
글로벌 디자인 품질로 혁신하자
역사와 미래의 공존을 보여주자

시민의 생활환경과 삶의 질 향상:
기초지자체 지역형
공공디자인 사업

탄탄한 기반구축

창의적 경관

디자인기업 자생력 강화

글로벌 도시로서
차별성과 이미지 구축:
Future Design 30

연속적 경관

디자인으로 서울기업 육성

심미적 경관

서울디자인 국제 위상 제고

기초지자체 지역형 사업:
살기 좋은 서울을 만드는 공공디자인

경관가이드라인 수립하여 각종 사업의
경관디자인 설계 지침 제공 (민간+공공)

디자인산업 온·오프라인 인프라 조성

디자인기업 상품화, 마케팅, 재도약 지원

Future Design 30:
서울만의 이미지를 만드는 공공디자인

경관의 보전·관리 및 형성을 위한
실행계획 수립

서울 미래산업 디자인 개발 지원

국제 디자인 교류 활성화 지원

※ 기본계획 수립 중으로 변경 가능

※ 기본계획 수립 중으로 변경 가능

기본방향의 정합성

사업실행 수단

경관형성 사업 연계/통합

기본방향의 정합성

사업실행 수단

본 계획은 2018년 제정한 「서울특별시 사회문제해결 디자인 조례」 제7조(기본계획의 수립)에 따라 '서울시 사회문제해결 디자인 1차 기본계획(2021~2023)'에 이어 3년이 지난 후 수립된 '서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획(2024~2026)'이다.

사회문제해결디자인은 시의성 있는 다양한 사회문제에 대해 디자인을 통해 시민과 협력하여 효율적인 해결 방법을 제시함으로써 시민 삶의 질 향상을 목적으로 한다.

‘서울시 사회문제해결디자인 제2차 기본계획’은 1차에서 제시한 사회문제해결디자인 제도의 개념과 기본 방향을 고도화하고, 지난 3년간 추진한 사업 현황 및 동향에 관한 실태조사를 바탕으로 추진전략을 제시하였다.

또한 사회문제해결디자인 실현을 위해 ‘디자인으로 공공가치를 구현하는 시민중심 디자인 도시’라는 비전을 중심으로 목표와 전략, 실행방안을 제시하였으며 쉽고 명확한 사업 가이드 제공을 통해 확산성을 높이고자 하였다.

서울시는 이러한 사회문제해결디자인을 통해 급변하는 현대 사회에서 발생하는 각종 문제와 이슈에 선제적으로 대응하고 시민의 일상과 사회에 긍정적인 변화를 이끌어 시민중심 디자인 도시를 만들어 나가고자 한다.

제1장 조사의 개요

1-1. 배경 및 목적	07
1-2. 연구 과정 및 방법	10
1-3. 기본계획 주요내용	11

1-1. 배경 및 목적

1-1-1. 사업의 배경

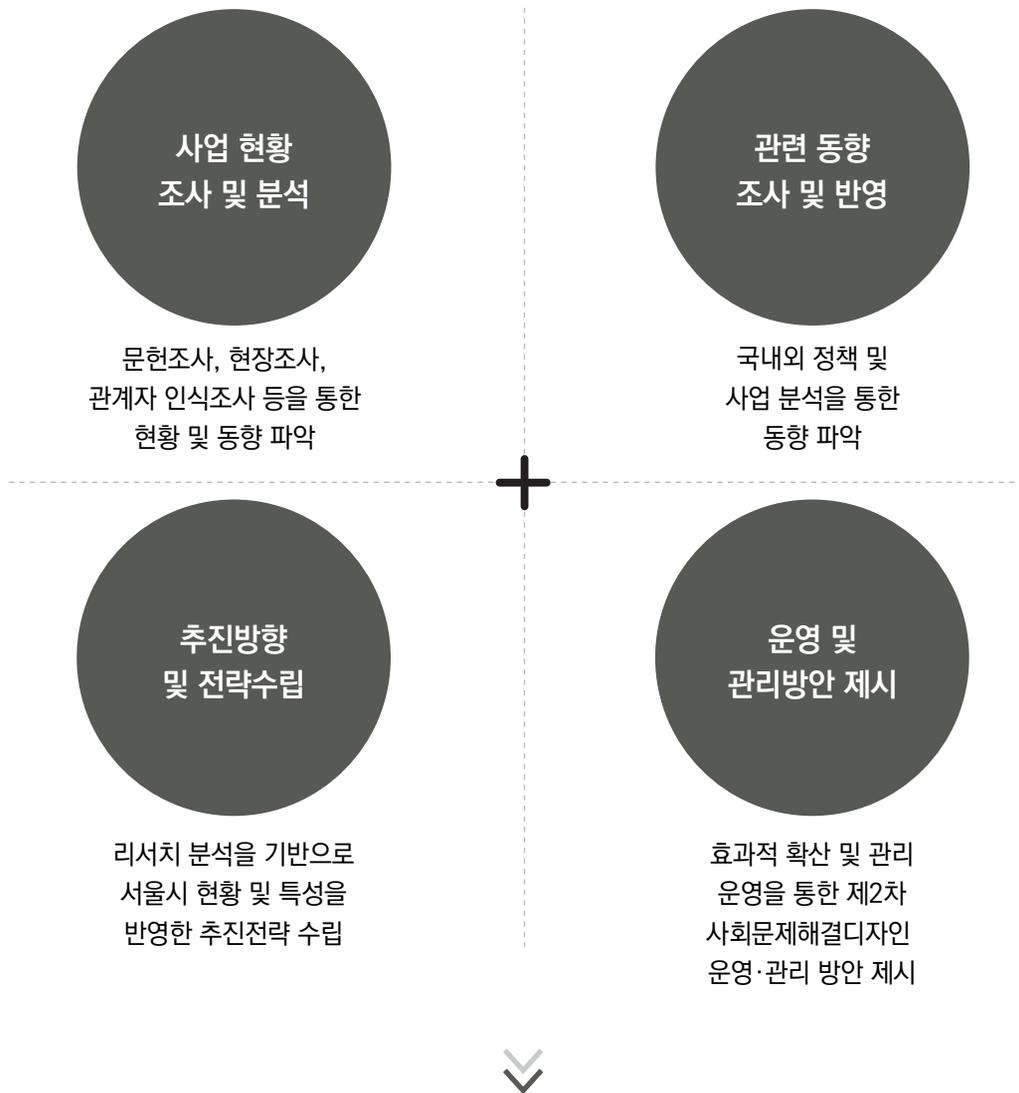
- 디자인을 통해 서울시민의 역량을 활용하고 사회문제에 대한 해결방안을 도출하기 위해 필요한 사항을 정함으로써 서울시민의 삶의 질 향상에 이바지하기 위한 목적으로 수립
 - 「서울특별시 사회문제해결디자인 조례」에서 위임된 사항과 서울시 사회문제해결디자인 정책에 필요한 사항을 정하도록 한 조례상의 필수 계획
 - 사회문제해결디자인 시책을 종합적이고 계획적으로 추진하기 위하여 3년마다 사회문제 해결디자인 기본계획을 수립하여 시행(동 조례 제7조)
- 민선 8기 정책방향 및 디자인서울 2.0 추진에 따른 변화를 체계적, 전략적으로 반영한 실태조사 및 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 수립 기반 마련



[그림 1] 사업의 배경

1-1-2. 사업의 목적

- 서울시 사회문제해결디자인 사업현황 실태조사를 통해 지역별·유형별로 조사·분석하여 서울시 특성에 맞는 정책 방향 및 시사점 도출
 - 제2차 서울시 사회문제해결디자인 기본계획 수립 기반 마련
 - 「서울특별시 사회문제해결디자인 조례」 제7조에 따른 법정계획
 - ※ 사회문제해결디자인 제1차 기본계획 수립('20.12.)



사회문제해결디자인 2차 기본계획 수립을 위한 기초 자료 마련

1-1-3. 분석 내용

- 관련 현황 조사 및 분석
 - 국내외 선도적인 디자인 정책 사업(사례 및 제도) 조사 및 분석
 - 민선 8기 정책방향 파악
 - 디자인서울 2.0과 연계한 정책 조사
 - 우선순위에 따른 과제 선정
 - 서울시 사회문제해결디자인 추진 사업 기반 타 부서 핵심사업과 연계
 - 관련 디자인 정책 분류 및 분석
- 주요 동향 조사 및 분석
 - 문제해결형 공공디자인 정책 및 사업에 대한 현황과 수요 조사
 - 사회문제해결디자인 정책·제도·사업 확산 또는 재확산 사례 조사
 - 사회문제해결디자인 효과성 평가 자료 분석
- 사회문제해결디자인 조사 시행
 - 사회문제해결디자인 실태의 총괄적인 현황 조사
 - 사회문제해결디자인 사업 분석 설정 및 지표개발
 - 사회문제해결디자인 조사 설계 및 실사 수행
- 사회문제해결디자인 2차 정책방향
 - 사회문제해결디자인 2차 정책방향 제시
 - 사회문제해결디자인 목표
 - 추진방향을 위한 연구
 - 사회문제해결디자인 2차 계획을 위한 제안연구

1-1-4. 조사 범위

- 공간적 범위: 서울시 및 소속 행정기관, 자치구, 산하 공공기관 사업범위
- 시간적 범위: 2012~2023년
- 내용적 범위: 「서울특별시 사회문제해결디자인 조례」에서 정한 사항(조례 제7조)

1-2. 연구 과정 및 방법

조사 내용	조사 목적	조사 방법	조사결과
주제발굴 및 기초조사	유관계획 및 정책 파악	언론 및 연구 모니터링	> 조사·연구 기획을 통한 체계화
	조사 협조 관계망 구축	자치구 담당자 협력체계 구축	
	의제 발굴 기초조사	1차 기본계획 내용 분석	
실태조사 및 핵심사업 발굴	제도 및 사업 현황 조사	공공데이터 수집 및 문헌조사	> 제도 및 사업 현황 파악 및 동향분석
	관련 동향 조사	전문가 정책자문	
	인식조사 설계	자치구 담당자 설문	
추진전략 및 사업모델 개발	관계자 인식조사	서울시민 설문	> 설문조사 결과 분석 및 추진전략 도출
	추진방향 및 전략방안 구체화	사업 담당자 설문, 인터뷰	
	사업모델 개발	대상지 이용자 설문	
세부 사업 추진방안 수립	실행형 사업 가이드 구체화	전문가 서면 자문 의견서	> 실태조사 결과 분석 및 전문가 의견 수렴을 통한 사업별 추진방안 구체화
	담당자 의견 수렴	1차 사업 담당자 FGI	
	세부사업 구체화	연구 워크숍 및 세부사업 구성	
사업 편람 제작 확산전략 수립	실행형 사업 가이드 구체화	2차 관계부서 FGI	> 2차 기본계획 추진 및 확산을 위한 실행형 사업 편람 제작
	의견수렴 및 보완	전문가 의견 수렴	
	사업 편람 제작·확산 전략 수립	사업 편람 구성	

[그림 3] 연구 과정 및 방법

1-3. 기본계획 주요내용

1-3-1. 서울시 사회문제해결디자인 의의

- 서울시는 국내외 최초로 사회문제해결디자인 조례를 제정하여(2018.1) 디자인 정책으로 적극 추진 중임
 - 사회문제해결디자인은 시민들의 적극적인 참여를 통해 사회문제해결의 대상 선정 근거와 방안을 도출함으로써 시민 삶의 질 향상을 그 목적으로 함
 - 사회문제해결디자인은 시의성 있는 실행 가능한 과정 중심의 솔루션을 제공하기 위해 가장 밀접하게 시민의 요구를 파악하고 시민과 협력하는 효과적인 디자인 해결 방안임
 - 사회문제해결디자인은 필요 시점에 빠르게 대응하고, 쉽고 명확한 실행 및 실증 중심 과정과 가이드 제공을 통해 확산성을 높임
- 서울시 사회문제해결디자인 조례에서 규정하고 있는 원칙과 적용 범위는 다음과 같음

서울시 조례 중 '사회문제해결디자인의 원칙'

1. 사회문제해결디자인은 시민이 해결되기 원하는 사회문제에 적용되어야 한다.
2. 사회문제해결디자인은 시민과 이해관계자가 함께 풀어나가야 한다.
3. 사회문제해결디자인은 그 과정과 결과가 구체적이어야 한다.
4. 사회문제해결디자인은 서울시의 사회·문화적 맥락을 고려하여야 한다.

서울시 조례 중 '사회문제해결디자인의 적용범위'

1. 고령화, 저출산, 다문화가족 등 인구구조 변화에 대응하는 디자인
2. 성별, 인종, 장애유무 등 사회적 차별 해소를 위한 디자인
3. 범죄, 재난, 사고 등으로부터 안전과 심리적 안심을 제공하는 디자인
4. 소외, 고립, 스트레스 등으로부터 건강과 정서적 안정감을 증진하는 디자인
5. 공중위생, 층간소음 등 생활환경의 질적 개선을 위한 디자인
6. 공공행정의 편의와 서비스 향상을 위한 디자인
7. 사회복지 제도와 시스템 등을 보완하기 위한 디자인
8. 그 밖에 필요하다고 인정되는 분야의 디자인

1-3-2. 1차 기본계획 분석

핵심 가치	주요 내용	시사점
첫번째로 수립된 사회문제해결 디자인 기본계획	<ul style="list-style-type: none"> · '사회적 회복력이 있는 시민중심 디자인 도시 구현' 비전하에 정책과 교육을 통한 공공서비스 혁신의 세 가지 기본 계획 전략 수립 · 10가지 주요 실행과제와 30개의 시책을 제시 · 사업의 목적 및 특성에 따라 유형화하여 <ol style="list-style-type: none"> ① 사업 고도화 및 확산형 ② 이슈대응형 ③ 인프라 / 시스템 구축형으로 구분 	 <p>사회문제해결디자인 사업의 기본방향 및 사업 영역 구축</p>
정책 및 사업분야, 시민 관심사 중심의 이슈 발굴을 위한 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 사업분야 설계: 사회문제해결디자인 적용을 위한 11개 정책분야를 대분류로 설정하고 하위에 중분류와 소분류로 구체화 안전/안심, 교육, 일자리 창출/지역경제 발전, 건강과 웰빙, 사회복지, 문화관광, 교통/운송/이동, 주거/생활환경, 기후변화 대응/순환경제, 재난 예방과 대응, 공공서비스 혁신 등 · 우선순위 판단기준 설정: 서울시에 고유한 판단기준별 측정항목과 세부기준을 설정 서울시정 계획과의 연계가능성, 시민체감도, 문제해결의 중요도, 디자인적 실현가능성 등 	 <p>사업의 정책분야 및 우선순위 판단기준 설정</p>
사업 목적에 따른 솔루션 조합	<ul style="list-style-type: none"> · 사회문제해결사업의 특성상, 디자인의 공공적 가치 확산을 위하여 <ol style="list-style-type: none"> i) 인식개선형, ii) 정보전달 및 행동강화형, iii) 시민참여 및 협업체계 구축형, iv) 문제발굴 R&D형으로 구분하여 하드웨어, 소프트웨어, 휴먼웨어가 조합된 형태의 사업의 목적에 따라 솔루션을 조합할 수 있도록 함 	 <p>제시 가능한 솔루션 유형화</p>
사업의 체계적·성공적 추진을 위한 중·단기적 세부 전략 해법 제시	<ul style="list-style-type: none"> · (i) 거버넌스 활성화, (ii) 사업의 효과성평가 체계화, (iii) 대상별 교육 확대와 다각적 홍보 실시, (iv) 가이드 마련을 통한 기반 구축 등의 다음 다섯 가지 세부 전략의 해법을 제시 · 거버넌스를 통해 사업을 효과적으로 확산 <ol style="list-style-type: none"> ① 문제발굴 오픈소스 데이터를 통한 시민참여형 플랫폼 활성화, ② 서울시 내부 부서 간 협업을 통한 난제 해결 시도, ③ 미래지향적 방법론 기반의 혁신 시나리오 탐색 방법 등의 다각적 이슈발굴 전략 제시 · 사업의 효과성 평가의 체계화: 적절한 평가 전략이 사전에 계획 필요 공급자 입장에서의 정책목표 달성률과 더불어 시민 중심의 문제해결과 이해관계자간 협업 여부, 수요자 대상 효과성 평가 등 · 대상별 교육 체계화: 공감대 형성 및 인식 확산을 위한 대상별 교육 추진체계 마련 · 가이드라인 마련: 사업 발주 시 과업지시서 작성, 체크리스트, 심의의 판단 기준 및 사후평가 유지 관리 지침으로 이용될 수 있는 가이드라인의 기본방향과 원칙 제안 	 <p>사회문제해결디자인 사업의 추진체계 및 전략 수립</p>

[그림 4] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 분석

1-3-3. 서울시 사회문제해결디자인 1·2차 비교

- '21년에서 '23년을 기준으로 시행된 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획과 '24년부터 '26년까지 시행할 2차 기본계획의 내용 및 특성을 비교함
- 1차 기본계획은 사회문제해결디자인 제도의 초기 추진 체계 및 전략을 수립하였으며, 30개의 시책사업을 발굴하고 계획함

서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 (2021~2023)



[그림 5] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 주요내용

- 2차 기본계획은 사회문제해결디자인 제도 및 사업 실태 조사를 기반으로 제도 강화를 위해 수립한 기본계획
 - 1차 기본계획 시책사업을 고도화하고 실행방안을 구축하였으며, 실행 가능한 과정 중심의 솔루션을 제시하고 쉽고 명확한 가이드 제공을 통해 확산성을 높임

서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 (2024~2026)



[그림 6] 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 주요내용

제2장 실태 조사 및 분석

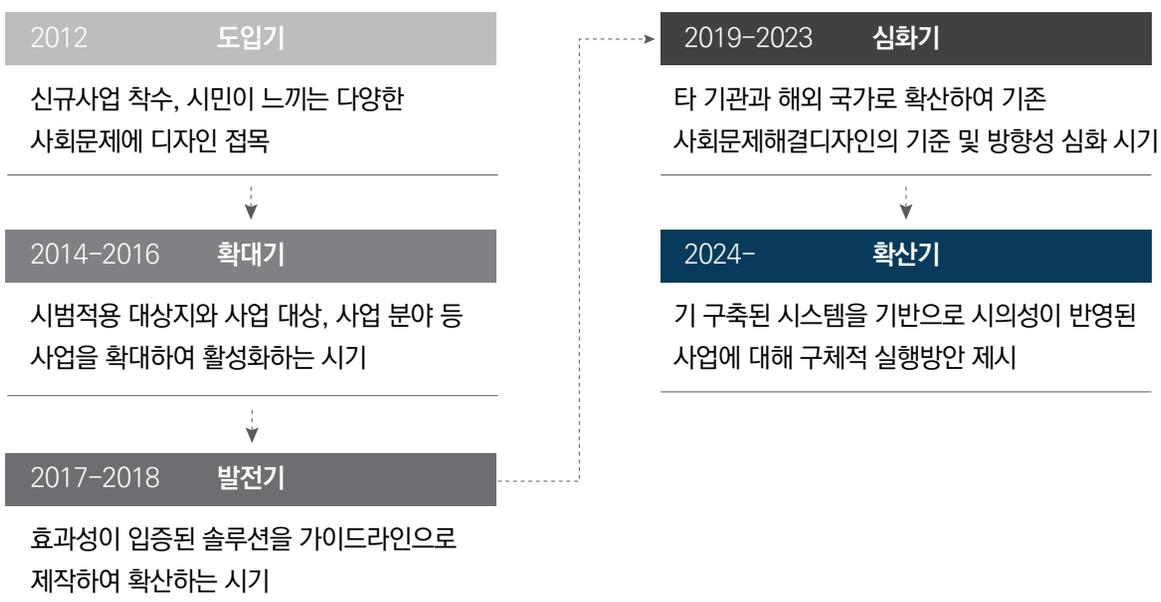
2-1. 사업 추진 현황	17
2-2. 사업 확산 현황	20
2-3. 관련 동향 조사	24
2-4. 관계자 인식조사	28
2-5. 소결	37

2-1. 사업 추진 현황

2-1-1. 개요

- 사회문제해결디자인 사업은 '12년 ‘생활안심 디자인’ 사업을 시작으로 '14년 ‘인지건강 디자인’과 ‘청소년 문제해결 디자인’ 사업, '15년 ‘디자인거버넌스’, '16년 ‘스트레스 해소 디자인’ 사업으로 추진되었으며, 지자체 및 타 기관으로 저변을 확장하고 있음
- 도입기('12)-확대기('14-'16)-발전기('17~'18)-심화기('19-'23)를 거쳐 확산기에 접어들었으며 기 구축된 시스템을 기반으로 사업에 대한 구체적 실행방안 제시가 필요함

2-1-2. 사업 추진 과정



[그림 7] 사업 추진 과정

2-1-3. 사업내용

사업유형	세부 내용
생활안심 디자인	디자인을 통해 범죄 심리를 위축시켜 사전에 범죄를 예방하려는 것으로 범죄 행동을 선제적으로 분석, 예측하여 예방차원의 디자인을 도시 곳곳에 적용. 실제 영국에서는 범죄율과 범죄에 대한 두려움이 감소하는 등 셉테드(CPTED) 사업의 효과성이 입증된 바 있음
인지건강 디자인	급속한 고령화, 치매노인 급증에 따른 어르신의 행태, 심리를 반영하는 주거와 지역 환경 디자인 개발의 중요성이 증가함. 따라서 인지건강 저해요소를 낮추며 보행안전, 도전유도, 행동지원을 통해 오감을 촉진하는 환경으로 개선하여 치매에 대응하는 인지건강 환경을 조성함
스트레스 해소 디자인	현대 사회인이 생애주기별, 상황별 직면하게 되는 스트레스 요소들을 파악하여 디자인을 통해 개선함으로써 스트레스 감소 및 개인과 사회의 건강한 삶을 실현하고자 함
청소년 문제해결 디자인	청소년 문화 및 생활행태 분석을 통해 다양한 청소년 문제(비행, 학교폭력, 디지털 과의존, 신체활동 부족 등)를 해결하기 위한 긍정에너지를 발산할 수 있는 공간을 조성함
디자인 거버넌스	시민이 직접 사회문제를 발굴하고 다양한 주체들(시민, 전문가, 디자이너, 기업 등)이 참여하여 디자인으로 해결함으로써 모두가 공감하는 디자인 정책을 실현함

[표 1] 사업내용

2-1-4. 추진사업 현황

		2023년 사업	
생활 안심 디자인 (2012~2022)	- 2019 은평구 구산동 - 2019 성동구 금호2,3동 - 2019 강동구 천호2동 등	73건	1. 건강하고 행복한 일상을 위한 액티브 디자인 · 상황별 대상별 운동 약자의 신체·건강을 위한 공간 및 서비스 개발
인지 건강 디자인 (2014~2022)	- 2015 양천구 신월 1동 - 2019 성동구 금호 2,3동 등	19건	2. 지하철 유휴공간 혁신 프로젝트 · 역사 내 유휴공간을 활용하여 러니스테이션 분위기 조성 및 시민의 새로운 경험과 건강증진을 위한 맞춤형 환경 조성
스트레스 해소 디자인 (2016~2022)	- 2018 지하철편 - 2020 어르신 스트레스 해소 디자인 - 2022 상담공간편 등	17건	3. 이슈대응형 생활디자인 개발 · 코로나19 장기화 및 비대면 소비 확산에 따른 골목상권 디자인 개발을 통해 지역경제 활성화
청소년 문제해결 디자인 (2014~2022)	- 2018 마음플 - 2020 동동동 프로젝트 등	25건	4. 디자인협력 프로젝트 '서울디자인 X □' 운영 · 부서협력: 한강공원 내 '편 스페이스' 디자인 개발 · 서울형 가로쓰레기통 디자인 개발 · 기업공헌: 학대피해 아동의 마음을 치유해 주는 서비스디자인 확산
디자인 거버넌스 (2015~2022)	- 2016 팔호동 - 2017 어린이 통학버스 승하차 유도 디자인 등	41건	5. 사회문제해결디자인 확산 · 서울형 상담공간 '마음정원' 확산 및 보급 6. 공원 행동유도 디자인 개발 · 올바른 공원문화 조성을 위한 증강현실(AR) 기반 스마트 체험형 디자인 개발

[표 2] 추진사업 현황

2-1-5. 추진사업 효과성 평가

- 사회문제해결디자인은 솔루션의 목적과 가치를 평가하기 위해서 공급자 입장에서의 목표 달성뿐만 아니라 초기에 해결하고자 했던 문제가 시민을 중심으로 구현되었는지, 그것이 얼마나 효과가 있는지 등을 파악할 수 있는 적절한 평가 전략 및 방안을 사전에 계획하고 체계화하고 있음
- 5개 사업(생활안심 디자인, 인지건강 디자인, 청소년 문제해결디자인 스트레스 해소 디자인, 디자인거버넌스)의 목적과 특성을 고려하여 성과를 측정한 현황을 파악하고자 함

사업유형	측정 항목	주요 분석 사례	측정 결과
생활 안심 디자인	- 이웃 관계 및 동네 사람에 대한 인식 - 동네 환경에 대한 인식 - 경찰 활동에 대한 인식 - 범죄에 대한 두려움 및 피해 경험 - 범죄예방을 위한 조치 및 활동	- 2019 은평구 구산동	- 절도범죄 44.4% 감소
		- 2019 성동구 금호2,3동	- 폭력범죄 71.4% 감소
		- 2019 강동구 천호2동	- 폭력범죄 40% 감소
인지 건강 디자인	- 실내 가정 환경: 환경, 정서, 인지, 일상생활 - 외부 지역 환경: 대상자 특성, 환경적 요소, 생활 실태	- 2015 양천구 신월 1동	- 만족도(길찾기, 인지거점 확보, 혼란 감소 등) 79.9% 증가
		- 2019 성동구 금호2,3동	- 길찾기 56.5% 향상 - 산책·외출빈도 39.9% 향상 - 안전사고 24.4% 감소
스트레스 해소 디자인	- 역사 내 헤매는 시간, 스크린도어 앞 대기자 수, 스트레스 감소율 등	- 2018 지하철편	- 길 헤매는 시간 65% 감소 - 올바른 위치 대기자 70% 증가
	- 뇌파(EEG)측정, 한국판 단축형 노인 우울 척도(GDSSF-K) 등	- 2020 어르신 스트레스 해소 디자인	- 자기조절지수(SRQ) 24.1% - 향스트레스 지수 좌뇌 5.5%, 우뇌 8.5% 향상
	- 스트레스자각척도(PSS), 한국판 역학연구센터 우울척도(CES-D)	- 2022 상담공간편	- 향스트레스 지수: 좌뇌 13.1% , 17.4% 증가
청소년 문제해결 디자인	- 마음풀 공간 만족도, 활용도, 공간 인식 조사, 공간 이용에 따른 학생들의 학교생활 및 정서적 특성 등	- 2018 마음풀	- 장소 이용자의 만족도 76.4%, 친구관계, 자아존중감, 공감능력 등 긍정적 영향
	- 운동 선호도 및 시설 활용도, 신체 활동량 등	- 2020 동동동 프로젝트	- 신체활동량 45.2% 증가 - 운동 선호도 50.1% 증가 - 도움이 된다 65.1% 등 행태 긍정적 변화
디자인 거버넌스	- 보행자 및 자전거 이용자 안전 유무, 한강공원 일대 이용자 수, 이용자 동선, 자전거도로 현황, 야간운행 사고발생	- 2016 괄호등	- 교차로를 올바르게 이용하는 교통문화 의식을 제고하며 무단횡단을 방지
	- 통학버스 내부 구조, 차량 운행 중 선생님 업무 내용, 운행 중 탑승자의 행동 특징, 하차 시 학부모에게 아이들을 인계하는 과정	- 2017 어린이 통학버스 승하차 유도 디자인	- 경제적이고 간단하게 제작·설치가 가능한 솔루션으로 좁은 골목에 있는 어린이집에도 쉽게 적용

[표 3] 추진사업 효과성 평가

2-2. 사업 확산 현황

2-2-1. 관련 법·제도 확산 현황

○ 목적 및 필요성

- 서울시 사회문제해결디자인 관련 법·제도 현황 조사
- 지방자치단체, 유관 부처에서 수행한 사회문제해결디자인 관련 제도 현황 파악

○ 조사내용

- 2012년 범죄예방 디자인을 시작으로 국내외 최초 사회문제해결디자인 제도를 실시한 서울시 사회문제해결디자인의 법·제도 확산 현황을 시계열적, 내용적으로 분석

○ 법·제도 확산 현황

법·제도명	주요내용	시사점
범죄예방을 위한 도시환경 디자인 조례	제8조 (범죄예방 도시환경디자인 사업)시장은 범죄로부터 안전한 도시환경을 조성하기 위해 다음 각 호의 범죄예방 도시환경디자인 사업을 추진할 수 있다. - 범죄예방 도시환경디자인 시범사업 - 범죄예방 도시환경디자인 인증시스템 구축사업 - 범죄취약지역 및 범죄예방 강화구역에 대한 도시환경디자인 사업 - 범죄예방 도시환경 디자인 연구사업 - 방법시설 등 범죄를 예방하기 위한 사업	- 구체적인 관계 기관 협력과 체계를 명시해 협력을 통한 범죄예방 디자인 추진 - 시범사업과 구축사업 및 시설 등 확산성을 고려한 디자인 관점의 접근을 조례를 통해 시도 - '서울특별시 범죄예방을 위한 도시환경 디자인 조례' 제정 후 서울시 자치구 18곳에서 관련 조례 제정
공공디자인의 진흥에 관한 통합형 조례(안)	권장형 조례안 - 장차 공공디자인의 개념 확장에 대비하고, '통합'형 조례안으로서의 활용도가 가장 높은 안으로 기능할 수 있도록 구성 - 일반형 조례안과는 달리, 공공디자인의 기본원칙에 관한 규정을 총칙의 장으로 구성함으로써 3개 분야 디자인의 기본원칙을 종합하여 규정하고 장의 구분도 달리함 일반형 조례안 - 각 장별로 공공디자인 3개 분야에 관한 내용을 규정하여 각 지방자치단체의 여건에 맞게 사용하려는 것 - 디자인 영역별 특수사항을 세부적으로 규정 가능하고, 기존 조례 내용을 최대한 살려 통합하는 것이 가능하므로 통합형 조례 개편에 따른 변화나 해석 변경 등의 혼란 최소화	- 서울시 사회문제해결디자인 조례에 영향을 받아 기존 범용디자인, 범죄 예방 도시환경디자인에 국한되어 있었던 디자인 영역이 확장됨
자치경찰 제도	시민이 불안함을 느끼는 곳에 치안력 집중, 체감 안전도 향상 - 서울 어디서든 안전할 수 있는 「안심 치안 서울」조성 - 사회적 약자 대상 맞춤형 치안활동 전개 및 시민참여 활성화 - 약자와 함께, 시민과 함께, 동행 치안 활성화, 실제 지역치안을 개선할 수 있도록 자치경찰 이원화 추진 - 더 안전한 서울로 가기 위한 '자치경찰 이원화' 실현	- 사회문제해결디자인 사업의 생활안심 디자인, 청소년 문제해결 디자인, 디자인 거버넌스의 영향으로 후조치 위주의 방어적인 범죄 대응에서 환경 개선과 주민 참여 등을 통한 예방 차원의 범죄예방 디자인이 제도화되고 확대됨

2-2-2. 관련 정책·계획 확산현황

○ 목적 및 필요성

- 사회문제해결디자인 관련 정책 및 계획 연구 분석을 통해 서울시의 영향력 및 확산 방향성 파악
- 공공기관 및 타 지역에서 수행한 서울시 사회문제해결디자인 관련 정책·계획 현황 파악

○ 조사내용

- 2012년 범죄예방 디자인을 시작으로 국내외 최초 사회문제해결디자인 제도를 실시한 서울시 사회문제해결디자인의 정책·계획 확산 현황을 시계열적, 내용적으로 분석

○ 정책·계획 확산 현황

정책·계획명	주요내용	시사점
제 1차 공공디자인 진흥 종합계획 문화체육관광부	- 2016년 8월 시행한 '공공디자인의 진흥에 관한 법률'에 의해 국가 단위에서 공공디자인 진흥의 방향을 제시	- 실효성 높은 서울시 사회문제해결디자인 관련 사업이 중앙부처의 디자인 활용 정책 및 계획에 긍정적 선례로 활용
학교환경개선 컬러컨설팅 교육청	- 학생 눈높이에 맞는 색채디자인을 입혀 감성을 키우고 학습 능력 증가 - 주의력 40%, 집중력 27% 상승 및 스트레스 호르몬 수치는 평균 20.7% 감소	
셉테드 정책 추진 경찰청	- 전국 여성안심귀갓길 셉테드(CPTED) 사업 추진 - 셉테드(CPTED) 전문 범죄예방진단경찰관(CPO) - 셉테드(CPTED) 법·제도 기반 조성	- 안전과 편의 증진과 같이 시민의 일상과 연계된 디자인 정책 및 제도에 영향을 미침
넷지디자인 프로젝트 추진단 산업통상자원부	- 최근 사회적 이슈가 되며 문제 해결이 시급한 산업안전, 생활안전, 사회적 약자 친화, 에너지절감, 자원순환 5대 분야 중심 추진	
셉테드 연구회 발족 서울지방경찰청	- 학회와 연구소의 특화된 연구·지원체계와 결합해 학술이론과 현장 사례를 체계적이고 종합적으로 연구해 균형 잡힌 셉테드 연구 결과를 도출	- 공공기관 제도 확장을 위한 연구 추진 주요 사례로 채택
사회문제해결형 R&D 성과보고 산업통상자원부	- 액팅 에이징(Acting Aging)을 위한 고령자 자립생활 지원 서비스디자인 - 자발적 인터넷, 게임중독 예방을 위한 서비스디자인 - 사회 안전망 기반 성범죄 예방 및 불안 해소를 위한 서비스디자인	
고령자 복지주택 인지건강 디자인 적용방안 연구 LH	- 고령자가 가능한 한 고령자 복지주택에서 자립적인 노후 생활을 지속해 나갈 수 있도록, 고령자 복지주택 공간별 인지건강 디자인 계획 가이드라인과 적용 아이템을 제시	- 공공기관 사업 추진을 위한 계획의 근거 자료로 활용
ICT를 통한 착한상상 프로젝트 과학기술정보통신부	- 기존 설치 지역에 대해 지역 주민들로 구성된 스스로해결단과 함께 현장점검 및 기타 요구사항을 전문가와 협의 - 주민들은 전 과정에 단계별로 참여	

[표 5] 관련 정책·계획 확산 현황

2-2-3. 사업 확산현황

○ 목적 및 필요성

- 서울시 사회문제해결디자인 제1차 기본계획 추진전략에 따른 사업 확산 현황을 파악
- 공공기관 및 타 지역에서 수행한 사회문제해결디자인 관련 제도 및 사업 현황 파악

○ 조사대상 및 방법

- (조사대상) 조달청 입찰 공고, 중앙행정기관 및 관련 공공기관 보고서 및 공공데이터, 지방자치단체 홈페이지 및 공공데이터, 공공디자인 대상 수상작(문화체육관광부, 한국공예·디자인문화진흥원 주관), 보도자료(2012-2023)
- (조사방법) 사업 유형별 사업내용에 따라 도출된 키워드를 중심으로 보도자료 및 관련 공공기관 홈페이지 방문을 통한 전수조사

구분	조사 항목	조사 방법		
조달청	입찰 공고 검색	- 연도별 사업 유형별 키워드 검색		
중앙행정 기관 및 관련 공공 기관	한국공예·디자인문화진흥원	- 공공디자인 시범사업 및 대상 수상		
	문화체육관광부	한국도박문제관리센터	- 기관 홈페이지 조사	
	행정안전부	열린의사회	- 보고서 및 공공데이터 수집	
	서울디자인재단	구세군자선냄비본부	- 유형별 핵심 키워드 중심으로 수집한 보도자료	
	서울시설공단	대한노인회중앙회		
	여성가족부	한국사회보장정보원		
	경찰청	대한적십자사		
	법무부 (범죄예방정책국)	주택도시보증공사		
	교통안전공단	범죄예방 디자인 연구정보센터		
	교육청	한국청소년활동진흥원		
	한국청소년상담복지개발원			
	기타		- 보도자료를 통해 파악된 사업 중심으로 심층 조사	
	지방 자치 단체 (사이트, 공공데이터 기반 자료 조사)	25개 자치구	세종특별자치시청	충청북도청
인천광역시청		경기도청	충청남도청	- 보고서 및 공공데이터 수집
대전광역시청		강원도청	경상북도청	- 유형별 핵심 키워드 중심으로 수집한 보도자료
대구광역시청		전라남도청	경상남도청	
울산광역시청		전라북도청	제주특별자치도청	
부산광역시청		충청남도청	광주광역시청	
기타				- 보도자료를 통해 파악된 사업 중심으로 지방자치단체별 심층 조사
기타 자치구 소속 관련 기관				
보도자료	주요 포털사이트 기반 시기별 키워드 중심 조사	- 사업 유형별 핵심 키워드 기반 연도별 전수조사		

[표 6] 사업 확산 현황 조사대상 및 방법

○ 사업별 확산 현황

• 생활안심 디자인

- 범죄예방을 통한 심리적 안심 증대
- 디자인 영역 확장
- 자치구, 군 단위로 주체 확장

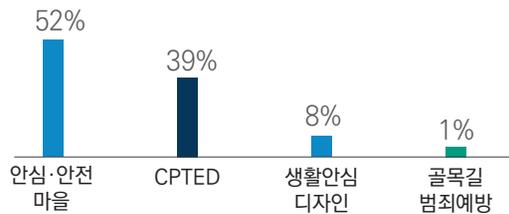
사업전략별 조사 키워드 도출

* 조사방법 참조



조사 키워드에 따른 사업 추진 데이터

*기준연도: 2012~2022



• 인지건강 디자인

- 2017년 이후 용어 확산
- 국내외 18개 기관 벤치마킹
- 예방 및 증진사업 관심도 증가

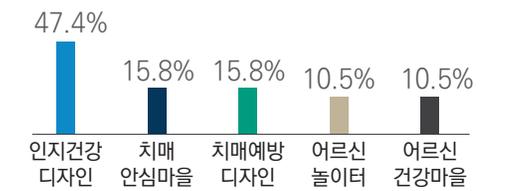
사업전략별 조사 키워드 도출

* 조사방법 참조



조사 키워드에 따른 사업 추진 데이터

*기준연도: 2014~2022



• 스트레스 해소 디자인

- 구체적인 대상 및 공간 사업
- 선도적인 지역 및 기관 사업 주도
- 관련 기관 컨설팅 및 홍보

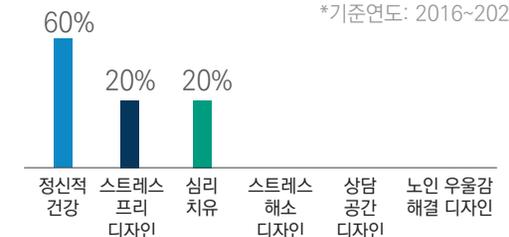
사업전략별 조사 키워드 도출

* 조사방법 참조



조사 키워드에 따른 사업 추진 데이터

*기준연도: 2016~2022



• 청소년 문제해결 디자인

- 학교밖, 방과후 공간적 범위 확장
- 여러 이해관계자 참여
- 관계 완화 및 내·외적 원인 고려

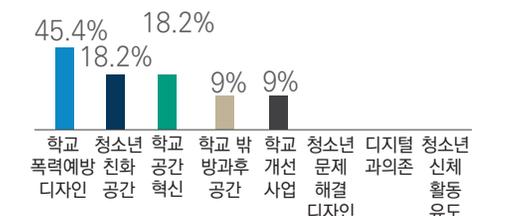
사업전략별 조사 키워드 도출

* 조사방법 참조



조사 키워드에 따른 사업 추진 데이터

*기준연도: 2014~2022



2-3. 관련 동향조사

○ 목적 및 필요성

- 서울시 디자인 정책, 비전, 사회조사 등 폭넓은 연구 분석을 통해 2차 사회문제해결 디자인 기본계획의 비전 및 목표체계 수립 초안 도출
- 서울시를 비롯한 국내외 사회문제해결디자인 관련 동향을 파악하여 시의성 있는 의제 반영
- 세계 도시 종합력 순위(GPCI) 상위 5개국의 사회문제해결디자인 사례를 통해 글로벌 디자인 트렌드를 분석하고, 이에 따른 해결 방안을 참고해 글로벌 경쟁력 확보 및 이슈에 따른 서울시 2차 사회문제해결디자인 기본계획 시책사업 발굴에 참고

○ 대상 및 방법

- (조사대상) 서울시 홈페이지, 통계청, 보도자료, 국외 기관 홈페이지
- (조사방법) 사회문제해결디자인 사업에 관한 동향 분석

○ 조사내용

- (국내 동향조사) 서울시 사회문제해결디자인과 관련된 서울시 정책, 비전의 지향점을 파악하고, 유관 사회조사 데이터를 기반으로 사회문제해결디자인의 방향성 도출

구분	조사 항목	주요 내용
정책 방향	디자인서울 2.0	- 디자인 행정 구체화를 위한 5가지 디자인 전략: 공감, 포용, 공헌, 회복, 지속가능 디자인
	서울비전 2030	- 향후 10년 서울시 비전을 담은 4가지 미래상: 상생도시, 글로벌 선도도시, 안심도시, 미래 감성도시
	서울시 민선8기 시정공약	- '동행·매력 특별시 서울' 비전으로 미래상, 정책목표 발표
	2040 서울도시 기본계획	- 부문별 전략계획: 삶의 질, 도시 경쟁력, 가치와 방향
유관 사회조사	폭염과 서울시민의 생활양식 변화	- 폭염대책, 시민 생활변화에 대응, 열환경개선전략 필요
	사회갈등 이슈 진단과 정책방향	- 사회갈등 심각성 인식
	서울시 사회의 가장 주된 불안요인	- 서울시민들이 느끼는 사회 불안요인은 국가안보, 경제적 위험, 환경오염, 인재, 자연재해 순
	통계청 사회조사	- 범죄와 안전, 생활환경, 코로나19, 건강 등 서울시민의 주요 사회 불안요인 파악
	도시정책지표 조사 보고서	- 시책 추진의 근거자료 활용을 위한 서울시의 현 상태를 과학적으로 조사 및 분석
	2022 서울시민 관광 실태조사	- 향후 1년 간 서울 내 관광 시 희망 활동 설문 결과 자연경관 감상(31.7%), 휴양/휴식(30.7%) 순으로 조사. 등산/트레킹 관광 의향은 전체 응답자의 60.3%가 긍정적
2040 서울도시기본계획 사회조사	- 2040 서울도시기본계획을 위한 서울시민이 뽑은 핵심 가치: 삶의 질, 도시 경쟁력, 균형발전, 포용, 혁신, 공유	

- (국외 동향조사) 유관 국제 기구와 세계 도시 종합력 순위(GPCI)를 기반으로 세계 5대 도시 (런던, 뉴욕, 도쿄, 파리, 싱가포르)의 사회문제해결디자인 관련 사업 동향 분석

구분	기관	주요사업	주요 내용
국제기구 의제 및 정책	UN	2030 지속가능발전목표	- 지속가능한 세계를 만들기 위한 범지구적 목표와 169개 세부사업을 통한 포용적, 회복적, 지속적 의제
	EU	EU - Net Zero	- 기후 중립적이고 스마트한 유럽 도시 달성을 위한 기후중립 및 스마트 도시 지원을 위한 목표
		사회적 과제 Horizon 2020	- 시민의 건강, 식량안보, 에너지, 이동성, 안전, 지속가능성에 대한 유럽 연합의 혁신 활동 지원
		European Mental Health Week	- 인권, 회복 기반 접근 방식을 통한 정신 건강 지원 및 공중 보건을 통한 기후 위기 완화
R-Cities	Resilient Cities Network	- 자연재해, 인프라, 테러 등의 충격 및 스트레스로부터 회복력있는 도시를 만들기 위한 네트워크	
해외 주요 도시 사업	런던	The Design Value Framework	- 경제, 사회, 환경 측면에서 지속가능하고 포괄적인 발전을 위한 전략 및 지침 제공
		Transform Ageing	- 도시 계획자, 건축가, 디자이너 등 다양한 관계자의 협력과 네트워크를 통한 도시 디자인 계획 및 문제 해결 방안 마련
		Living Well with Dementia	- 스마트 기술을 접목한 도시 기반 시설 및 인프라 확대
		Healthy placemaking	- 지속가능하고 포괄적 발전을 위한 도시 디자인 정책
		The London Plan 2021	
		Smart London Plan	
	뉴욕	Active Design Guideline	- 시민 건강을 고려한 신체활동 유도 디자인
		2017 Stair Week challenge	- 각 세대간 맞춤형 공간 및 통합 공간 조성
		Elmhurst Community Library	- 거주지에 액티브 디자인을 접목시켜 일상에서 자연스럽게 증진되는 신체 활동
		Prospect Plaza	- 고령자가 느끼는 고령화에 대한 신체적 불편함 및 심리적 소외감을 배려한 디자인을 통해 고령자들을 위한 일상복지 실현 및 고령화 대비
		Aging in Place Guide for Building Owners	
	도쿄	Tokyo Bay eSG Project	- 지속가능한 회복을 위한 장기적 전략 수립
		Future Tokyo_Tokyo Sustainability Action	- 주거생활양식 변화에 대응하는 온/오프라인 형식의 다양한 서비스 개발
		ESD(Education for Sustainable Development)	- 도쿄형 지속가능 모델의 글로벌 확산
		Utility pole removal project	- 저출산 문제 등 인구 구조상의 문제 해결을 위한 아동친화 서비스 전략 구체화
		Our Place	
		Team 2.07 Project	
	파리	Plan Biodiversité de Paris	- 생물다양성 증진을 위한 주제별 행동전략지침
		Quartiers d'Innovation	- 지속가능성 측면에서 접근
		Solidarité à PARIS	- 도시 실험 전개 및 효과성 실증을 통한 주거환경 개선
Académie du Climat		- 다양한 사회구성원 포용을 위한 디자인 개발	
싱가포르	DESIGN 2025	- 다양한 사회구성원 포용을 위한 디자인 개발	
	School of X	- 다양한 세대와 대상을 고려한 사회문제 발굴과 해결을 위한 워크숍 활동이 활발하게 진행	
	DEAC 2050	- 시민의 정신적 건강에 대한 케어를 위한 프로그램	
	Beyond the Label	- 다양한 사회구성원을 포용하는 맞춤형 시스템 및 상호작용을 위한 툴킷 개발	

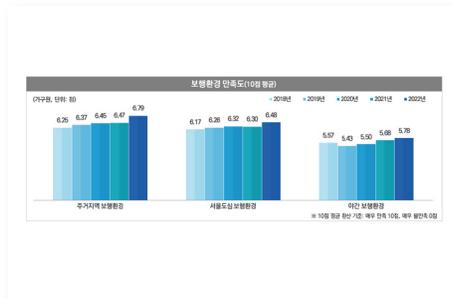
2-3-1. 국내 동향조사



공감, 포용, 공헌, 회복, 지속가능성에 기반한 디자인 정책 방향

디자인서울 2.0

- 디자인 행정 구체화를 위한 5가지 디자인 전략 : 공감, 포용, 공헌, 회복, 지속가능디자인
- 글로벌 스탠다드에 부합하는 서울의 디자인 정체성 정립을 위해 55개 세부 사업 추진



사회적 현상과 변화에 따른 선제적 사업 추진 필요

서울비전 2030

- 2030년까지 향후 10년 시정 운영의 기본 방향
- '다시 뛰는 공정도시 서울'을 목표로 함
- 서울비전 2030의 미래상: '상생도시', '글로벌 선도도시', '안심도시', '미래감성도시'
- 시책 추진의 근거자료 활용을 위해 서울시의 현 상태를 과학적으로 조사 및 분석
- BSC지표 (보육, 문화환경, 교통, 보행 만족도) 등 자료 수집



팬데믹 이후 도시 기능 회복 강화에 대한 시민 수요 증가

2040 서울도시기본계획

- 뉴노멀 시대 '변화하는 생활양식'을 담은 새로운 도시공간 구축 필요
- 변화하는 사회현상과 도시공간의 방향성 제시
- 사회·경제적 여건 변화에 대응하는 서울 지향



일상생활에서 발견되는 사회문제에 대한 접근 필요

2022 사회불안요인

- 보건, 복지, 가족 등 사회 전반적 국민의식 조사
- 시민들이 느끼는 사회불안요인은 국가안보, 경제적 위험, 환경오염, 인재, 자연재해 순

통계청 사회조사

- 범죄와 안전, 생활환경, 코로나19, 건강 등 서울시민의 주요 사회불안요인 파악



삶의 질 개선과 도시 경쟁력 강화

서울시 민선8기 시정공약

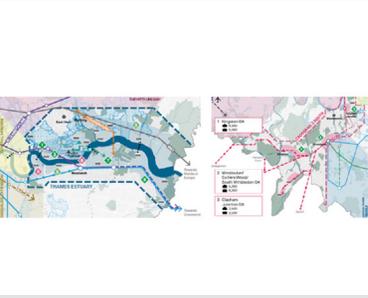
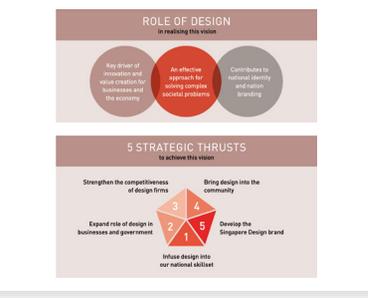
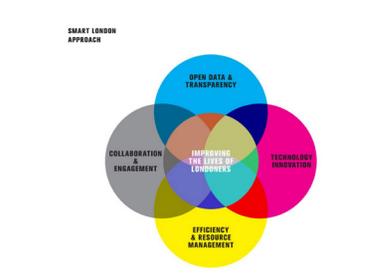
- '동행·매력 특별시 서울' 비전으로 미래상, 정책목표 발표
- 4대 정책목표 16개 세부분야 총 244개 세부사업 추진

2040 서울도시기본계획 사회조사

- 서울도시기본계획 부문별 전략계획: 삶의 질, 도시 경쟁력, 가치와 방향
- (회복탄력성 강화, 4차 산업혁명, 공유경제 확산, 글로벌화 등) 여건 변화에 대응하는 서울 지향

[그림 8] 국내 동향조사

2-3-2. 국외 동향조사

	<p>회복적 관점의 디자인 역할 확대</p> <p>Resilient Cities Network (2013, R-Cities)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 100개의 회복력 있는 도시 (100RC) 이니셔티브를 기반으로 구축된 네트워크 · 도시에서 해결하고자 하는 충격과 스트레스를 회복을 위한 전략을 활용하여 계획 <p>Quartiers d’Innovation (2020, 파리)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 도시가 직면한 문제와 관련된 영역 (자연, 기후 변화 적응, 이동성, 물류, 지속가능한 관리 폐기물, 최적화 등) 테스트 기반 확장
	<p>다양한 세대를 고려한 포용적 사회문제해결형 디자인</p> <p>SDGs (2018, UN)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 범지구적인 문제들을 17개의 목표와 169개의 세부목표로 구성 · 문제해결을 위한 구체적 실천 방법들 제시 및 목표 달성을 위한 활동 모니터링 <p>Future Tokyo (2023, 도쿄)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 지속가능발전목표(SDGs) 관점에서의 정책 실행전략으로 다양한 유형의 사회문제 해결을 위한 전략 수립
	<p>디자인이 만들어내는 선제적이고 지속적인 해결 방안</p> <p>European Mental Health Week (2023, EU)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 최고 수준의 건강에 대한 기본적인 권리를 향유하는 사회를 비전으로 함 · 일상 생활에서 정신 건강의 중요성에 대한 인식을 높이는 것을 목표로 하는 범유럽 이니셔티브 <p>The London Plan (2021, 런던)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 런던이 향후 20-25년 동안 어떻게 발전할 것인지에 대한 프레임 워크
	<p>다양한 주체의 협력과 공헌을 통한 사회문제해결 접근</p> <p>Healthy Placemaking (2018, 런던)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 영국 전역의 건축 환경 전문가 600명 이상을 대상으로 관련 조사 실시 <p>Design 2025 (2016, 싱가포르)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 커뮤니티에 디자인을 도입하는 포괄적인 접근법, 기업 및 정부에서 디자인의 역할 확대, 싱가포르 디자인 브랜드 개발에 대한 포괄적인 내용 <p>Societal Challenges (2020, EU)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 다양한 학문 및 기술간 교류와 융합을 통한 '문제해결' 추진
	<p>사회적 공감에 기반한 이슈대응형 디자인</p> <p>Active Design Guideline (2010, 뉴욕)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 현대 사회에서 시민건강문제를 해결하기 위해 물리적 환경 디자인 전략을 제시 <p>Smart London Plan (2020, 런던)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 인구증가와 이에 따른 도시 기반시설의 수요 확장, 도시 자원 활용 및 관리 문제에 대응책으로 스마트도시 도입 필수 <p>Net Zero (2020, EU)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 기후 혁신을 위해 협력하는 유럽 최대 공공 - 민간 혁신 파트너십

[그림 9] 국외 동향조사

2-4. 관계자 인식조사

○ 목적 및 필요성

- 관계자 및 시민 의견 수렴을 통해 사회문제해결디자인 현황 및 인식 파악
- 2차 기본계획 수립을 위한 고도화 및 협력체계 마련을 위한 객관적 정보 파악
- 사회문제해결디자인에 관한 인식도 및 체감도, 고도화 방향 및 추진전략에 관한 의견 파악

○ 대상 및 방법

서울시 관련 부서 공무원	25개 자치구 공무원	서울시민	대상지 이용 시민·관계자
디자인 전략팀 외 연계 부서 담당자 대상 온라인 설문	자치구 내 관련 업무 담당자 대상 온라인 설문	서울시에 거주하는 시민 대상 온라인 설문	(이용시민) 표본 대상지를 이용한 경험이 있는 시민 대상 오프라인 설문 (관계자) 표본 대상지 운영·관리 관계자 대상 인터뷰

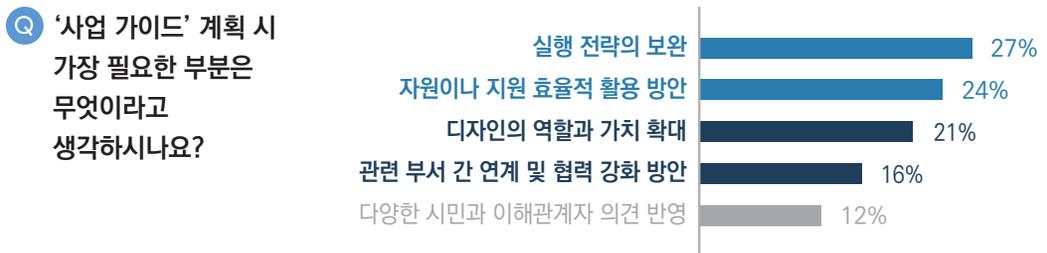
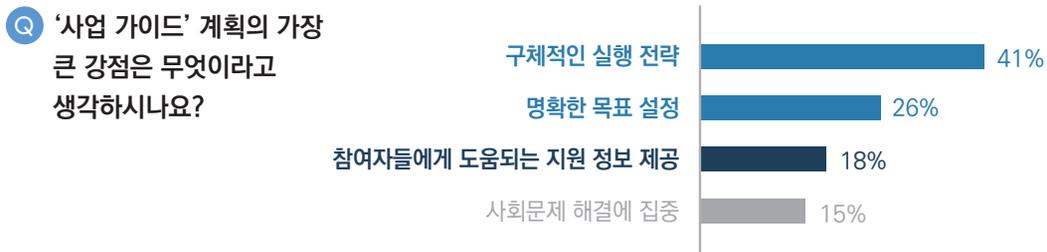
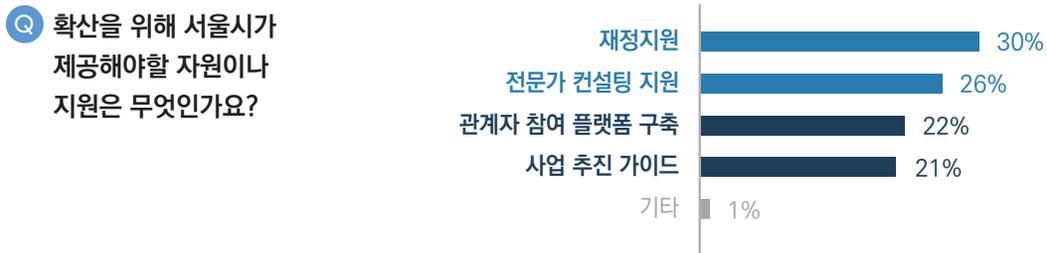
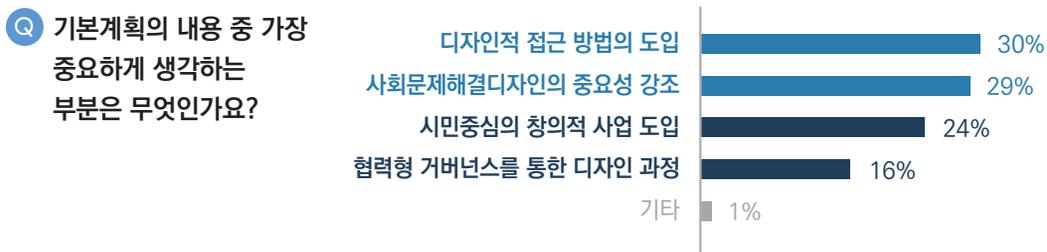
○ 조사 대상지

사업유형	사업내용	사업소개
생활안심 디자인	안전한 주거환경 조성을 위한 골목 안심 귀갓길 '수리부엉이'	- 디자인을 통해 시민의 안전·안심을 유도하는 '수리부엉이' 안전시설물 조성 사업 - 범죄에 취약한 긴 옹벽길, 걷기 코스에 안전시설과 활동에 대한 시민 체감도 상승
인지건강 디자인	고령자 인지건강을 위한 '100세 마당'	- 어르신들이 일상에서 신체·정서·사회적 건강을 키울 수 있는 공간 디자인 '100세 마당' - 어르신들이 매일 방문하는 생활권 안에 생활근육을 키우는 운동기구, 인지건강 프로그램 등을 배치
스트레스 해소 디자인	어르신들의 스트레스 관리를 위한 '해소당'	- 현대인의 생애주기마다 직면하는 스트레스 현황과 요인을 분석하고 디자인을 통해 개선하고자 디자인된 '해소당' - 웰컴데스크, 마음보기 진단 부스, 마음 닿는대로 마당, 마음껏 테이블, 마음나눔 부스 공간 운영
청소년 문제해결 디자인	청소년 디지털 과의존 해결을 위한 '마음풀'	- 스마트폰, 인터넷과 같은 디지털 매체에 과도하게 노출돼 있는 청소년들이 자연을 보며 마음의 안정을 얻을 수 있는 공간 - 시립문래청소년센터는 활용도가 낮았던 공간을 '마음풀 플랜트랩(Plant Lab)'으로 새롭게 탄생 시킴
디자인 거버넌스	상호존중을 위한 '알아주개, 함께하개' 어르신의 외로움 해소를 위한 '돌이켜봄'	- 반려인 비반려인 상호존중을 위한 서비스 디자인 - 어르신의 외로움 해소를 위한 서비스 디자인 - 신기술 VR(가상현실)을 접목하여 어르신에게 '소원여행'이라는 새로운 경험을 통해 전달 드리는 '돌이켜봄' 서비스

[표 9] 시민·관계자 인식조사 조사 대상지

2-4-1. 서울시 관련 부서 공무원

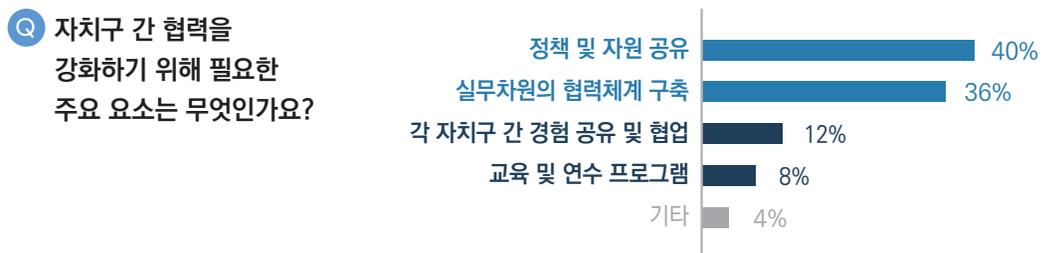
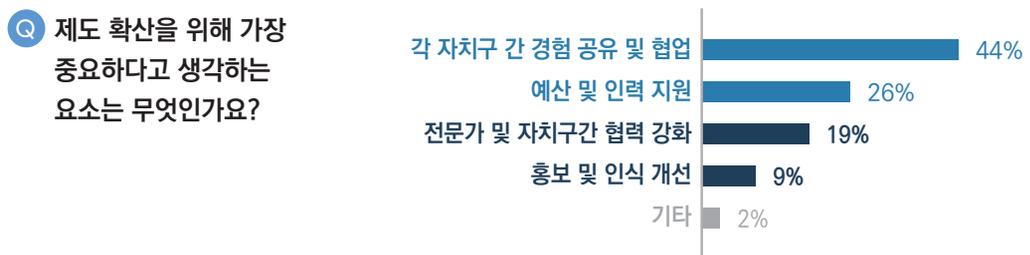
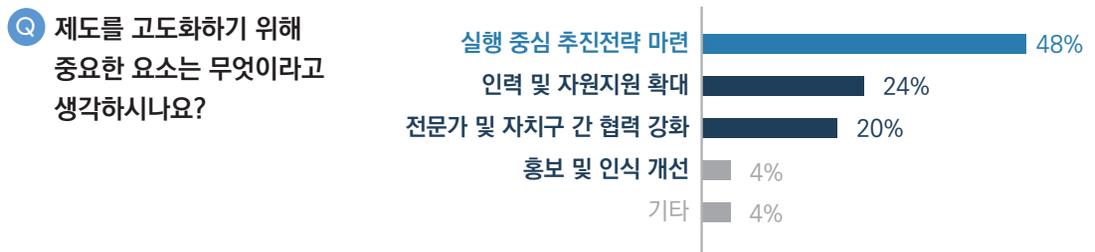
- 2023년 9월 22일부터 2023년 9월 25일까지 서울시 관련 부서 공무원 96명을 대상으로 서울시 사회문제해결디자인에 대한 온라인 설문조사 진행
 - 사회문제해결디자인 2차 기본계획 고도화에 관한 의견 수렴
 - 사회문제해결디자인 확산을 위한 의견 수렴
 - 사회문제해결디자인 사업 가이드 마련에 관한 의견 수렴



“ 디자인적 접근 방법 도입에 대한 긍정적 인식과 구체적 실행 전략 제시를 위한 가이드 필요 ”

2-4-2. 25개 자치구 담당 공무원

- 2023년 8월 29일부터 2023년 9월 22일까지 25개 자치구 담당 공무원 25명을 대상으로 서울시 사회문제해결디자인에 대한 온라인 설문조사 진행
 - 사회문제해결디자인 2차 기본계획 고도화에 관한 의견 수렴
 - 사회문제해결디자인 확산을 위한 의견 수렴
 - 자치구 협력을 위한 거버넌스 모델 발굴 전략



“

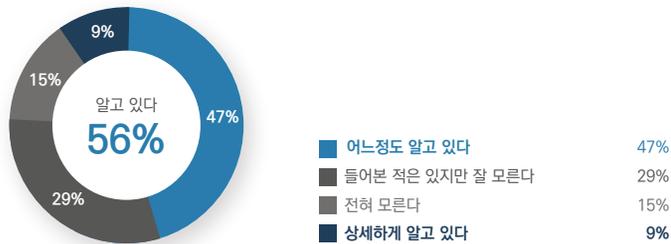
실행 중심 추진전략 마련과
자치구간 정책 및 자원 공유 필요

”

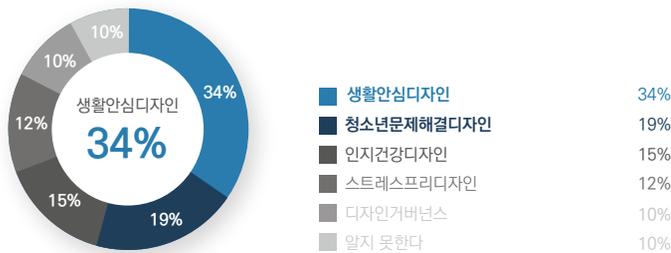
2-4-3. 서울시 거주시민

- 2023년 9월 4일부터 2023년 9월 22일까지 서울시 거주시민 2045명을 대상으로 서울시 사회문제해결디자인에 대한 온라인 설문조사 진행
 - 사회문제해결디자인의 인식도 파악
 - 사회문제해결디자인 관련이슈 및 동향 파악

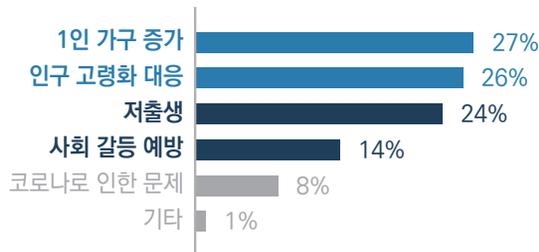
Q 서울시 사회문제해결디자인 사업에 대해 알고 계신가요?



Q 알고있는 서울시 사회문제해결디자인 사업은 어떤 종류인가요?



Q 향후 해결해야 할 중요한 사회문제가 무엇이라고 생각하십니까?



Q 자치구 간 협력을 강화하기 위해 필요한 주요 요소는 무엇인가요?



“ 응답자 과반수가 사회문제해결디자인을 인지, 인구구조 변화에 대한 해결 필요성 인식 ”

2-4-4. 대상지 이용 시민·관계자

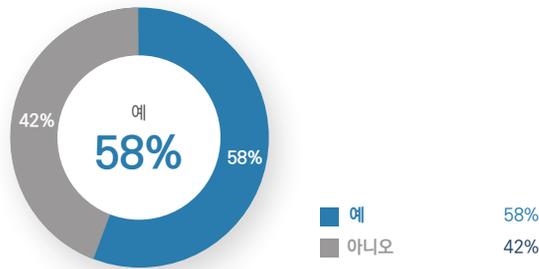
○ 생활안심 디자인

안전한 주거환경 조성을 위한 골목 안심 귀갓길
'수리부엉이'

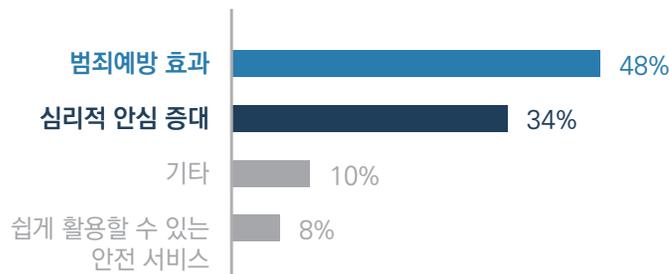


이용시민 | 조사방법 · 대면 설문조사 | 조사기간 · 2023.9.4 | 표본 수 · 50명

Q 수리부엉이를 조성한 후 전보다 안전한 생활공간이 되었나요?



Q 수리부엉이를 통해 개선된 점은 무엇이라고 생각하시나요?



“ 거주민이 일상에서 느끼는 안전체감도를 상승시키고
범죄 발생을 예방하는 요소로 작용 ”

대상지 관계자 | 조사방법 · 서면 인터뷰 | 조사기간 · 2023.9.4

지역 맞춤형
솔루션 제시로
지역별 생활 안전
체감도 상승 기여

고요하고
어두운 골목길을
환기 시켜주는
요소로서 작용

거주민들의 의견과
경찰서의 정량적
자료를 통한 지역
맞춤형 솔루션 제공

범죄 발생 환경에
놓이지 않게
유도하는 출입구
유도 바닥표지

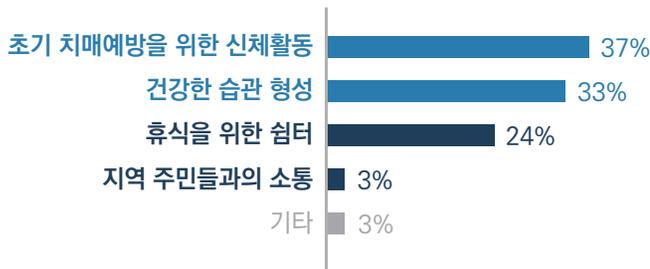
○ 인지건강 디자인

고령자 인지건강을 위한
‘100세 마당’

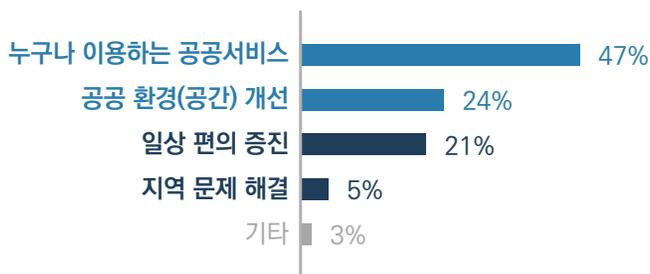


이용시민 | 조사방법 · 대면 설문조사 | 조사기간 · 2023.8.23 | 표본 수 · 65명

Q 100세 마당을 이용하시는 가장 큰 목적은 무엇인가요?



Q 만족하신다면, 100세 마당 이용 시 만족스러운 점은 무엇인가요?



“ **사용이 용이한 초기 치매예방 코스에 대한 만족감,
모든 세대가 어울릴 수 있는 공간 필요** ”

대상지 관계자 | 조사방법 · 대면 인터뷰 | 조사기간 · 2023.8.23

뇌 운동을 할 수 있는
인지건강 코스 선호

고령자뿐만 아니라
다양한 세대를 포용,
소통할 수 있는
공간으로서의 변화

지역 곳곳에
고령자를 위한
운동시설 증진 필요

쉽게 인지할 수 있는
운동기구 설명서

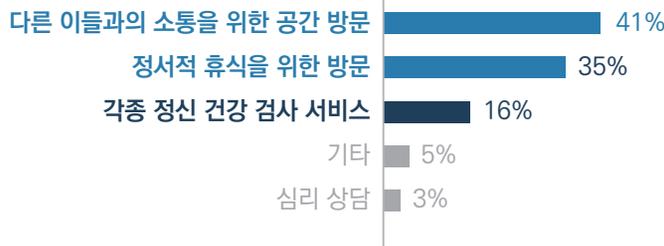
○ 스트레스 해소 디자인

어르신들의 스트레스 관리를 위한
‘해소당’

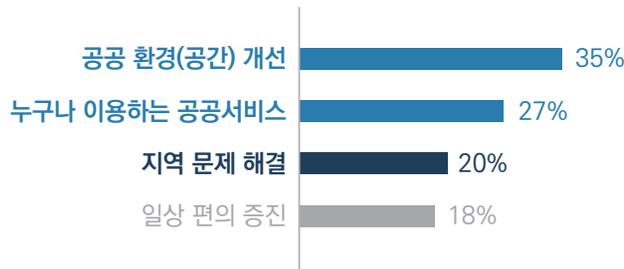


이용시민 | 조사방법 · 대면 설문조사 | 조사기간 · 2023.9.7 | 표본 수 · 61명

Q 해소당을 이용하시는 목적은 무엇인가요?



Q 만족하신다면, 해소당 이용에 있어 만족스러운 점은 무엇인가요?



“

사회적 교류를 일으키는 공간으로서의 활용,
공간 개선과 서비스 제공에 대한 높은 만족도

”

대상지 관계자 | 조사방법 · 서면 인터뷰 | 조사기간 · 2023.9.7

특정 집단이 아닌
모두가 함께하는
휴식

다양한 활동을
체험하며 심리적
안정을 느끼는 공간

지역사회 내 편견과
부정적 인식을
개선하는 공간

스트레스 해소
디자인을 통해
노인복지에 대한
긍정적 이미지 확산

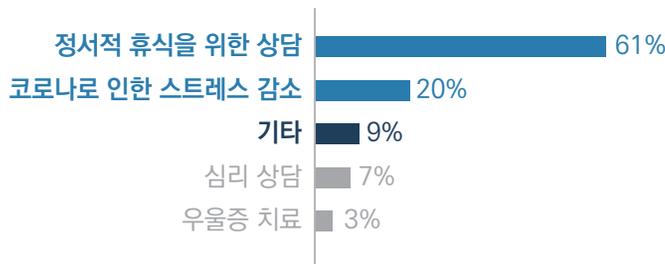
○ 청소년 문제해결 디자인

청소년 디지털 과의존 해결을 위한
‘마음풀’

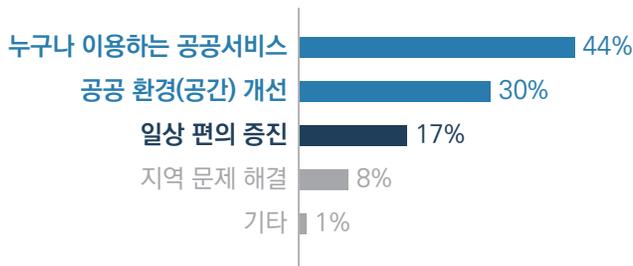


이용시민 | 조사방법 · 대면 설문조사 | 조사기간 · 2023.9.8 | 표본 수 · 56명

Q 마음풀을 이용하시는 가장 큰 목적은 무엇인가요?



Q 만족하신다면, 마음풀 이용에 있어 만족스러운 점은 무엇인가요?



“ 청소년들의 정서적 휴식과 스트레스 감소 효과,
누구나 이용할 수 있는 공공 서비스 공간으로 활용 ”

대상지 관계자 | 조사방법 · 대면 인터뷰 | 조사기간 · 2023.9.8

마음풀을 통해
변화하는
아이들의 모습

아이들의 발걸음을
이끄는 흥미로운
경험 제공

무언가를
할 수 있는
우리들만의 공간

편안한 분위기와
커뮤니티를 조성하는
마음풀

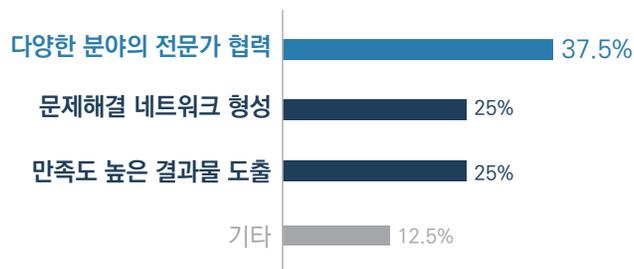
○ 디자인거버넌스

상호존중을 위한 ‘알아주게·함께하개’
어르신 외로움 해소를 위한 ‘돌이켜봄’

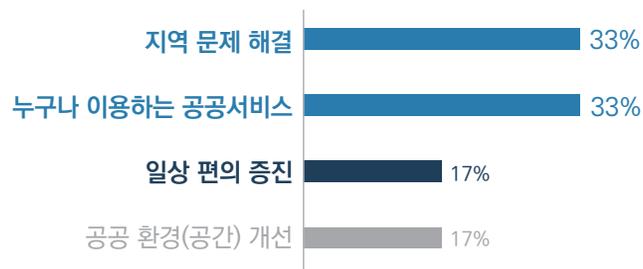


이용시민 | 조사방법 · 대면 설문조사 | 조사기간 · 2023.9.4 | 표본 수 · 50명

Q 귀하께서 생각하시는 디자인거버넌스의 협력과정의 장점은 무엇인가요?



Q 진행한 디자인거버넌스에 있어 만족스러운 점은 무엇인가요?



“

다양한 이해관계자 간 협력을 통한 실효성있는
결과 도출, 이를 활용한 지역문제 해결

”

대상지 관계자 | 조사방법 · 서면 인터뷰 | 조사기간 · 2023.9.23

프로젝트의
의미와 목적이
정확하게 구현

이해관계자 간
소통과 협력을
통한 문제해결

고령자의 우울함
해소를 통한
멘탈케어 효과

시민의 관점에서
사회문제를
해결하는 디자인

2-5. 소결

실태조사 분석

실태조사 결과를 기반으로 사회문제해결디자인 사업의 강점으로 평가되는
'활용성, 선도성, 확산성, 효과성, 실현성'을 고도화



단계별·체계적 사업추진 성과 확보

2012년 도입기를 시작으로 확대기, 발전기, 심화기를 거치며
현재까지 165건 이상의 사업을 체계적으로 추진

혁신성있는 사업 선정 및 실행

추진 사업별 혁신적 접근과 높은 효과성을 검증하며
실행형 사업으로 확산 필요성이 증가

사업성에 따른 자연적 확산과 파급효과 발생

중앙부처, 지방자치단체 및 타기관 관련 법, 제도 수립에 주요한 근거 자료로 활용되며,
관련 정책 및 계획에서 주요한 사례로 활용 및 확산

연계성 있는 지속적 사업 추진으로 주체적 영역 확보

공공기관을 중심으로 확산되고 있는
사회문제해결디자인 추진 사업유형

동향조사 분석

동향조사에 따른 사회문제해결디자인의 추진 방향성은
'회복성, 포용성, 지속가능성, 가치성, 협력성'



사회적 현상과 변화에 따른 선제적 제도 추진 필요

서울비전2030을 비롯한 서울의 미래 비전과 사회적 변화를 파악하고
이슈 발굴을 통해 선제적으로 문제를 해결

공감과 포용, 지속가능성에 기반한 서울시 정책 방향 실현

디자인서울 2.0을 비롯한 서울시 주요 정책 방향에 대한
실천 방안으로 실효성 있는 사회문제해결디자인 사업을 활용

시민의 일상에서 체감할 수 있는 강점 활용

시민들이 일상에서 느끼는 사회문제를 파악하고 이에 접근하여
일상에서 체감할 수 있는 디자인의 역할 발휘

다양한 주체 협력과 공헌을 통한 디자인 결과 도출

민간, 공공, 대학 등 다양한 주체의 협력과 공헌을 통한
사회문제해결에 대한 접근 필요

제3장 2차 기본계획 전략방안

3-1. 2차 기본계획 추진전략	41
3-2. 2차 기본계획 세부전략	47

3-1. 2차 기본계획 추진전략

3-1-1. 사회문제해결디자인 고도화 방향

○ 1차 기본계획 목표

- 1차 사회문제해결디자인 기본계획에서 수립된 3가지의 추진전략과 전략별 주요 실행과제 검토를 통해 1차 사회문제해결디자인의 목표와 방향을 검토

모든 시민을 위한 맞춤형 서비스 설계	포스트 코로나로 인한 사회적 니즈 충족	거버넌스를 통한 공공서비스 혁신
<ul style="list-style-type: none">- 생애주기별 맞춤형 디자인- 다양성을 존중하는 디자인- 보편적 서비스를 위한 디자인	<ul style="list-style-type: none">- 재난 상시화에 대응하는 디자인- 언택트에 대응하는 디자인- 지역경제를 살리는 디자인- 스트레스를 완화하는 디자인- 미래세대를 위한 디자인	<ul style="list-style-type: none">- 디자인씽킹을 촉진하는 디자인- 디자인리더십을 실현하는 디자인

[그림 10] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 목표

○ 사회문제해결디자인 2차 기본계획 수립을 위한 실태조사

- 국내외 정책 및 동향조사를 통해 서울시 사회문제해결디자인 특성을 조사·분석

(현황조사 분석) 국내 사회조사

- 일상생활에서 발견되는 사회문제해결 필요성
- 일상재난, 코로나19 등 안전, 건강, 생활 환경에 대한 사회 주요 불안 요인
- 시민들의 스트레스 체감도와 주요 원인
- 사회 갈등 심각성 인식도
- 폭염대책, 시민 생활변화에 대응, 포괄적 열환경 개선전략 필요성

(현황조사 분석) 서울시 정책조사

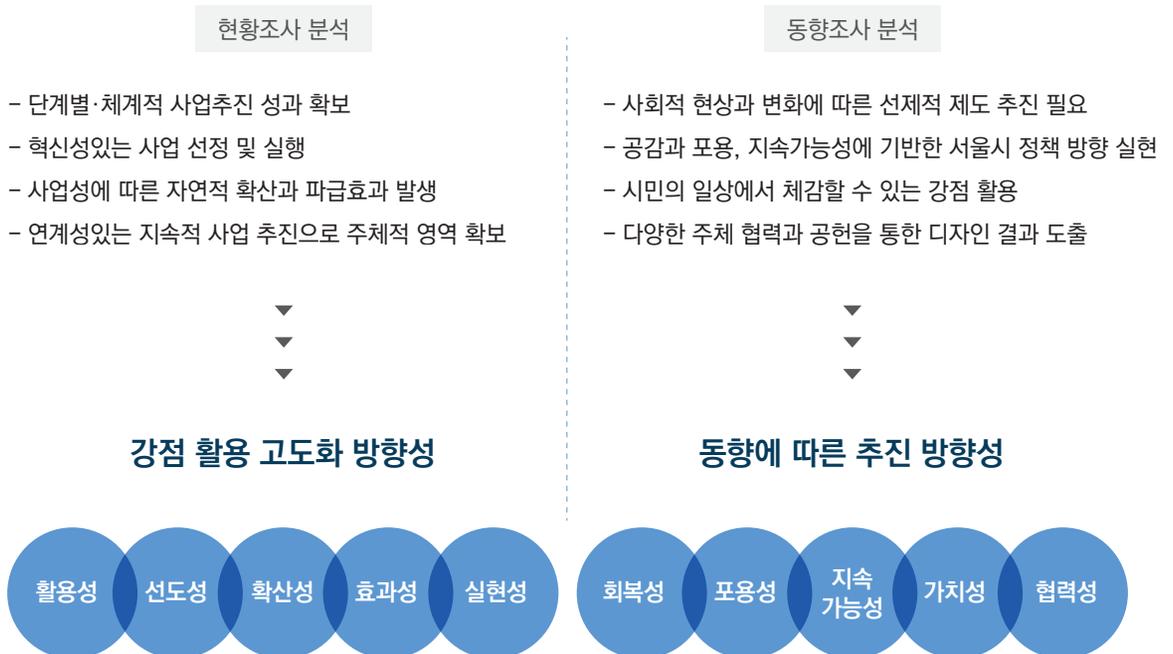
- 삶의 질 개선과 도시 경쟁력 강화
- 팬데믹 이후 도시 기능 회복 강화에 대한 시민 수요 증가
- 상생, 글로벌, 안심 미래도시를 향한 지향점
- 회복 탄력성 강화, 4차 산업혁명, 공유경제 활성화 등 여건 변화에 대응 지향
- 공감, 포용, 공헌, 회복, 지속가능성에 기반한 정책방향

(동향조사 분석) 해외 동향조사

- 다양한 세대를 고려한 포용적 사회문제해결형 디자인
- 회복적 관점의 디자인 역할 확대
- 선제적으로 지속적인 해결방안으로서의 디자인
- 협력과 공헌을 통한 사회문제해결디자인
- 사회적 공감에 기반한 이슈대응형 디자인

(동향조사 분석) 관계자 인식조사

- 사회적 현상과 변화에 따른 회복성 실현
- 커뮤니티 공간 활용을 통한 일상의 변화
- 시민의 일상에서 체감할 수 있는 사업의 필요성
- 다양한 주체 협력과 공헌을 통한 디자인 결과
- 모든 세대가 어울릴 수 있는 공간의 필요성

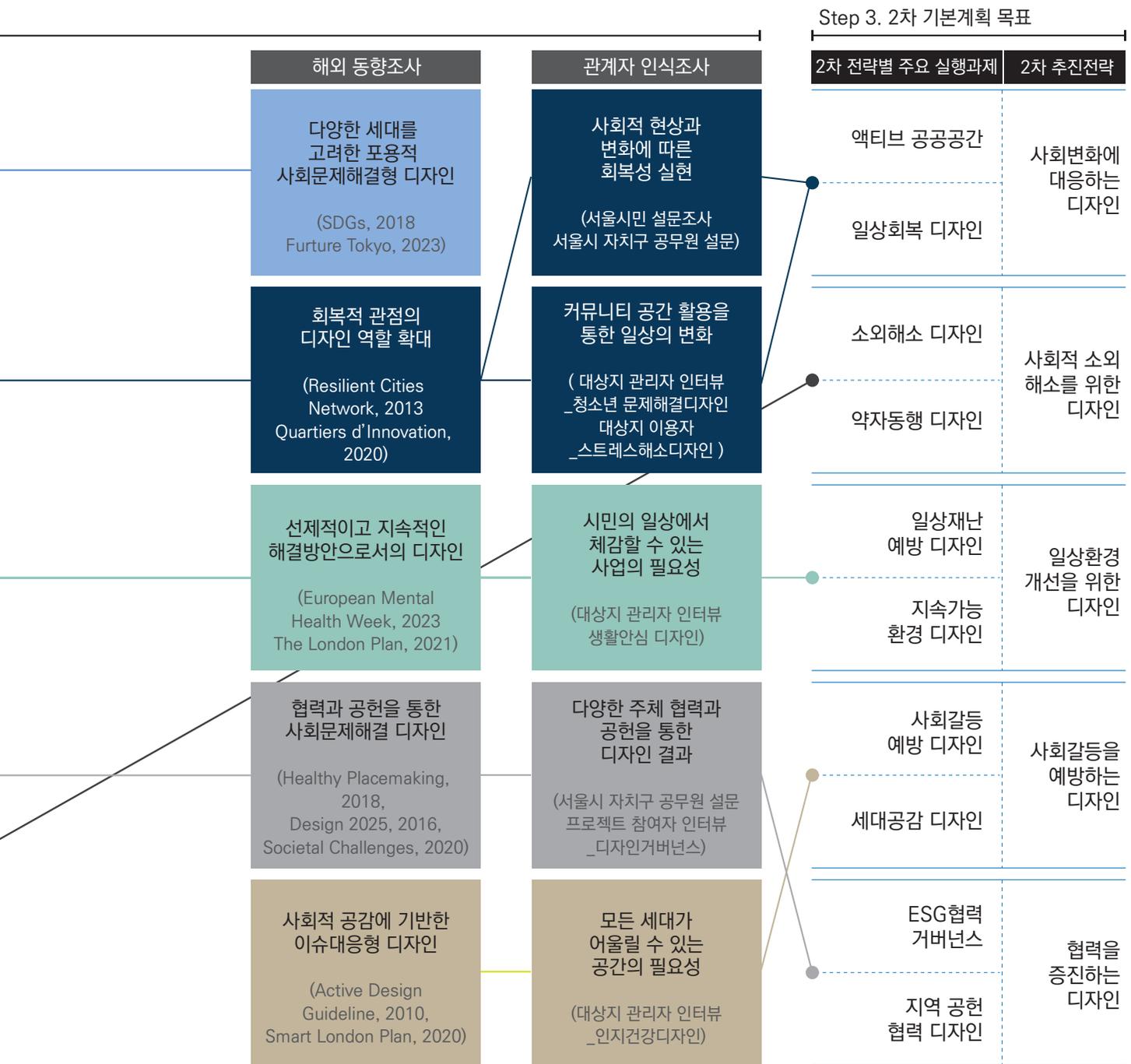


[그림 11] 현황 및 동향조사 분석 결과

3-1-2. 전략 방안 도출

- 실태조사를 통해 분석한 서울시 사회문제해결디자인 특성(활용성, 선도성, 확산성, 효과성, 실현성, 회복성, 포용성, 지속가능성, 가치성, 협력성)을 바탕으로 관련 동향을 조사하여 2차 기본계획 목표를 종합·도출





[그림 12] 전략 방안 도출 과정

3-1-3. 추진전략

비전

디자인으로 공공가치를 구현하는 시민중심 디자인 도시

목표

사회문제해결을 통한 시민 삶의 질 향상

전략

사회문제해결을 위한 대응, 해소, 개선, 예방, 증진의 디자인 전략

실행방안



[그림 13] 추진전략

3-1-4. 추진전략별 실행방안

- 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획은 아래와 같은 목표와 비전을 중심으로 5가지의 실행방안을 가짐

○ 2차 기본계획 목표

비전 디자인으로 공공가치를 구현하는 시민중심 디자인 도시

목표 사회문제해결을 통한 시민 삶의 질 향상

○ 추진전략 및 실행방안

전략 사회문제해결을 위한 대응, 해소, 개선, 예방, 증진의 디자인 전략



기본계획은 비전 및 목표, 추진전략에 따라 이를 구체화하기 위한 5가지 실행방안을 가짐

실행방안	정의
사회변화에 대응하는 디자인	코로나 등 사회변화에 대응한 액티브 공공공간 조성 디자인과 일상 회복 디자인
사회적 소외 해소를 위한 디자인	사회적 소외를 해소하고 포용적 사회를 위한 소외해소 디자인과 약자동행 디자인
일상환경 개선을 위한 디자인	일상재난에 대비하기 위한 디자인과 기후위기 및 환경이슈에 선제적으로 대응하는 지속가능한 환경 디자인
사회갈등을 예방하는 디자인	세대, 성별 등 서로 간 차이를 이해하고 공감하기 위한 사회갈등을 예방하는 디자인과 세대공감디자인
협력을 증진하는 디자인	민간, 공공, 대학 등 다양한 주체 간 협력과 공헌을 통해 사회문제를 해결하는 과정중심의 ESG협력 거버넌스와 지역공헌 협력 디자인

[표 10] 5가지 실행방안

3-2. 2차 기본계획 세부전략

3-2-1. 세부전략 도출 과정

- 현황 및 동향조사·분석 기반 사회문제해결디자인 이슈 및 사업 도출
- 세부 목표 추진방향에 따른 사업 선정
- 행정, 사업담당자, 관련 실무자, 교수 등의 자문과 FGI, 워크숍을 통한 단계별 진행

1단계 관련 이슈 기반 사업 도출

- 서울시 사회문제해결디자인 제도 및 1차 기본계획
시책사업 현황과 국내외 동향 조사·분석을 기반으로
사회문제해결디자인 이슈와 사업 도출

현황 및
동향
조사·분석

전문가 1차
자문의견
수렴

디자인
전략팀
1차 FGI

128개



2단계 목표 및 추진방향에 따른 사업 선정

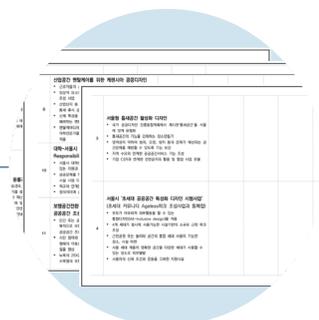
- 현장 분석 및 대상지 관리자, 이용자, 시민 의견수렴을
통한 주요 내용 기반 사업내용 반영
- 사회문제해결디자인 2차 기본계획 비전과 세부목표,
추진방향에 따른 사업 선정

시민 체감도
및 관계자
의견 수렴

2차
기본계획
목표 반영

1차 중간보고
자문의견
반영

94개



3단계 우선순위에 따른 사업 선정

- 디자인 전문가, 관계자 인터뷰, 서울시 담당자 인터뷰, 자치구 담당자 의견 수렴을 통한 우선순위에 따라 검토/지원 사업 선정과 구체화

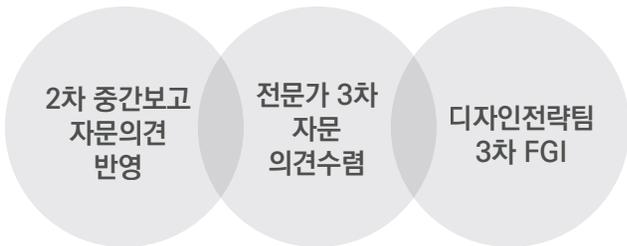


54개



4단계 추진사업 선정

- 디자인적 실현가능성 및 후속 확산 연계 가능성을 고려한 사업 선별



20개



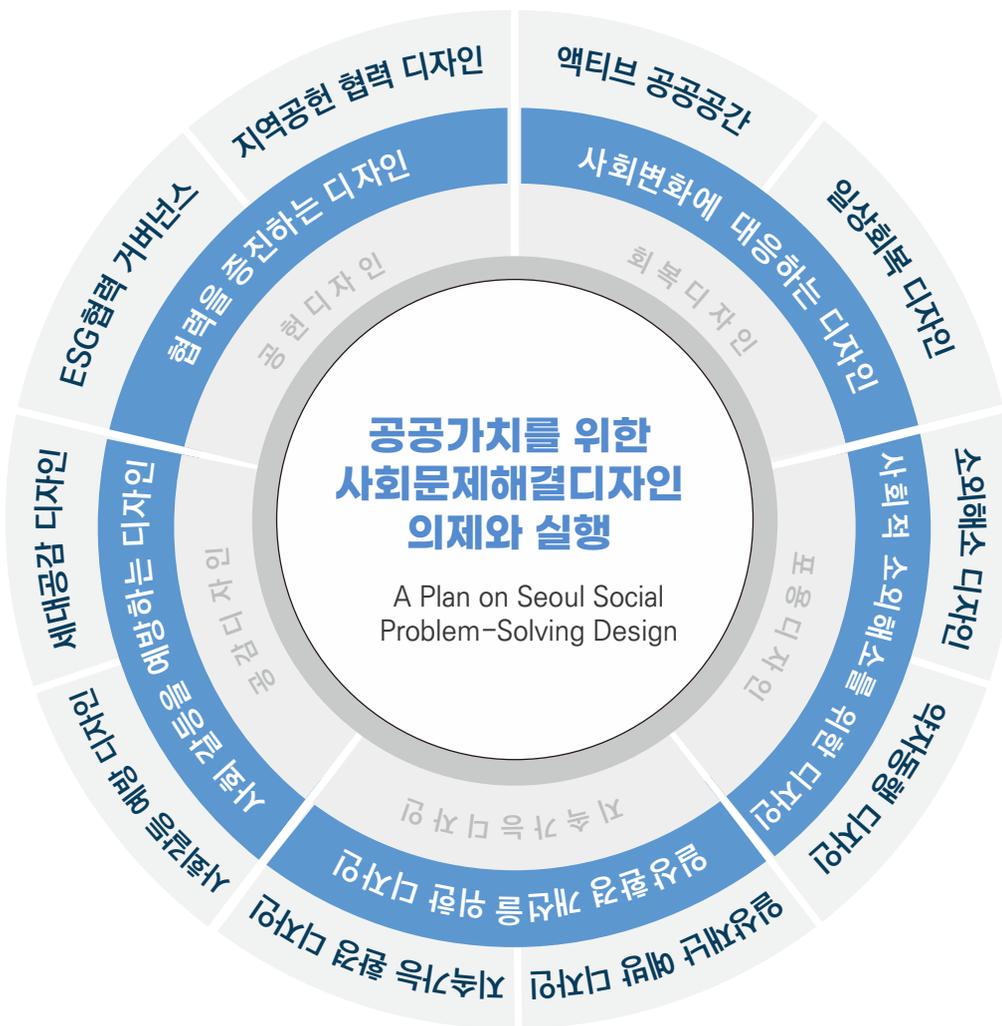
5단계 최종 추진사업 선정

- 서울시 현황 및 실무자 의견 추가 반영을 통한 사업 선별
- 전문가 의견 수렴을 통한 사업 보완 사항 선별

16개

3-2-2. 세부전략 도출

- 공공가치를 위한 사회문제해결디자인 의제 실현을 위하여 실행방안별 추진사업을 선정하고 추진과제를 제시
- 서울시를 비롯한 국내외 사회문제해결디자인 관련 동향을 파악하여 선도성 및 확산성 있는 의제 반영
- 디자인서울 2.0 정책과의 연계성, 시민 체감도, 문제해결의 중요도, 디자인적 실현 가능성 있는 의제 반영
- 지속적, 특정 시기적으로 나타나는 사회문제 이슈에 효과적 대응이 가능한 시의성 있는 의제 반영



[그림 14] 추진전략에 따른 실행방안

1개소 대상지 _ 시범 사업화 _ **선도형** **단기**

사업 대상 확장, 가이드라인 구축 _ 사업 고도화 _ **확장형** **중기**

다수 대상지 전수조사, 민간 협력형 확산, 가이드라인 구축 _ 사업 유형화 _ **확산형** **장기**

대상 / 테마	추진과제	유형분류	실행단계
---------	------	------	------

사회변화에 대응하는 디자인

일상 활력 증진	생활 속 활력을 증진하는 산(山)변 장소만들기	액티브	단기
틈새공간 활성화	입체공간 재활용을 통한 틈새공간 활성화 디자인	액티브	중기
트윈세대 창의공간	트윈세대를 위한 창의공간 트윈 블록존	액티브	중기
보행 편의 환경	앉기 쉬운 서울 만들기	일상회복	장기
직장인 멘탈케어	직장인을 위한 멘탈케어 공간 디자인	일상회복	중기
공공 오피스 확산	스마트 업무지원 공공 오피스 공간 디자인	일상회복	중기

사회적 소외해소를 위한 디자인

일상 멘탈케어	찾아가는 멘탈케어 서비스 공간 디자인	소외해소	중기
어린이 교통안전	어린이를 위한 '아이-레벨 디자인' 사업	약자동행	중기

일상환경 개선을 위한 디자인

일상재난 예방	안전 사각지대를 위한 '일상재난 예방 디자인'	재난예방	중기
기후대응	기후온난화 대응을 위한 - 1℃ 디자인 사업	지속가능 환경	중기

사회갈등을 예방하는 디자인

갈등 예방 시설	사용자 분리형 흡연부스 디자인	사회갈등 예방	단기
갈등 예방 환경	반려·비반려인 공유 공간 디자인	사회갈등 예방	단기
세대공감 문화	세대공감 공간 디자인	세대공감	중기

협력을 증진하는 디자인

협력형 공간창출	민관 협력형 자원순환 그린 에어리어 디자인	ESG거버넌스	장기
협력형 공간활용	임시 유희부지의 협력형 공공장소 조성 사업	ESG거버넌스	장기
협력형 홍보·교육	대학 협력형 디자인 사업	지역공헌	장기

[표 11] 실행방안별 추진과제

3-2-3. 사회변화에 대응하는 디자인

생활 속 활력 증진을 위한 산(山)변 장소만들기

○ 사업목적

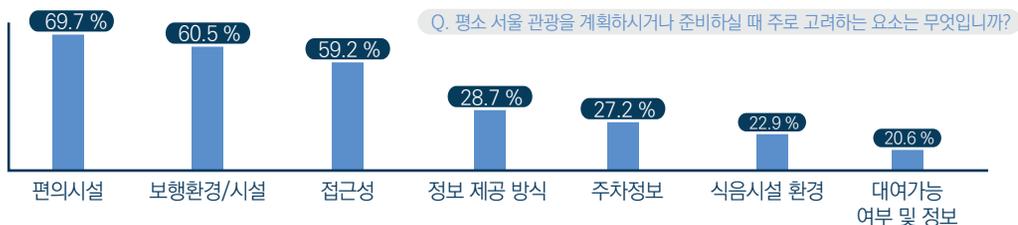
- 다양한 세대가 즐길 수 있는 활동적인 장소로의 산의 역할 부여와 시민 건강 증진
- 산을 활용하는 다양한 복합 기능부여 및 수변 또는 문화 축과의 연계로 활성화
- 산변을 활용한 서울형 란도네(Randonee)* 등 매력적인 콘텐츠를 통해 산에 대한 관심

증대 유도 * 란도네 | 프랑스 대표 휴식법으로 오랫동안 걷는 산책이나 운동을 뜻함

○ 사업배경

“ 시민 건강을 위해 신체적 활동량 증가 유도 콘텐츠 필요

- WHO발표에 의하면 서울시 운동부족 청소년 수는 세계 1위이며 통계청 자료에서는 성인 비만율이 35%를 돌파했다고 발표, 건강·체력 문제가 심각한 시민들을 위한 지속적인 활동 유도 환경 조성이 필요하다.¹
- 서울관광재단에서 조사한 ‘서울시민 관광실태조사’에 따르면, 서울 내 등산/트레킹 관광 의향을 묻는 질문에서 15~19세의 긍정적인 답변 비율(51.1%)이 타 연령대에 비해 상대적으로 낮은 편, 관광 시 주요 고려 요소로 방문할 곳의 ‘편의시설(69.7%), 보행환경/시설(60.5%)’ 등을 언급하였다.
- 여러 세대를 아우를 수 있는 등산/트레킹 관광 및 다양한 활동 지원 시설, 공간, 콘텐츠 등 연계, 방문하고 싶은 산변 공간의 조성이 필요하다.²



[그림 15] 서울 관광 계획 시 고려 요소

“ 등산·숲길 체험 등 20대 흥미를 위한 산 활용 체험 이미지 구축 필요

- 산림청에서 조사한 ‘2022년 등산 및 숲길 체험 국민의식 실태조사’에 따르면, 40대와 50대 등산·숲길 체험인구 비율은 증가한 것에 비해 20대는 지속적으로 줄고 있다. 다른 지역의 등산·숲길 체험 인구는 늘고 있지만 서울은 2018년 이후 증가율이 정체된 상황으로 미래 고객인 20대의 흥미를 유발할 수 있는 ‘젊은 감각’의 등산·숲길 체험 이미지 구축과 프로그램 개발이 필요한 것으로 나타난다.³

1 서울시(2023), 의원발의사업 검토서

2 서울관광재단(2022), 서울시민 관광실태조사

3 산림청(2023), 산림청 보도자료

○ 사업내용



[그림 16] 서울형 도심
랑도네 사례

서울형 도심 랑도네

액티비티 기반 아웃도어
프로그램으로 구성되어
야간에도 즐기는 테마별·장르별
이색적 체험 제공



[그림 17] 산속 이색
커뮤니티 공간 사례

산속 이색 커뮤니티 공간

운동 외에 함께 휴식하고
문화를 향유하는
숲속 커뮤니티 공간



[그림 18] 서울 숲속에서 즐기는
활력증진 액티비티 사례

서울 숲속에서 즐기는 활력증진 액티비티

액티브 디자인 요소를
적용해 자연스러운
신체활동 증진을 유도

○ 디자인 범위

- 액티비티 기반 서울형 도심 랑도네 조성
- 가족형 숲 여행 '테마 공공공간' 조성
- 등산로를 따라 산변 전반을 활용한 이색 공간 조성

○ 사례 및 참고

- 캐나다, 온타리오 숲 '아르카나(Arcana)' (황야에 위치한 오두막의 새로운 웰니스 휴양지)
 - 중심부와 배후지를 연결하여 관광객들에게 야생을 다시 연결하고 재통합하는 경험을 제공하여 자연의 회복력을 재발견하도록 자연에 초대를 하기 위한 프로젝트
 - 방문객들은 하이킹, 패들링, 휴식 등 다양한 활동을 통해 정신적, 육체적 힐링을 경험



[그림 19] 캐나다 온타리오 숲

입체공간 재활용을 통한 틈새공간 활성화 디자인

○ 사업목적

- 공공디자인 영역에서 국가 공공디자인 진흥종합계획을 통해 제시된 19개 실행 과제 중 하나인 ‘틈새공간’을 서울시에 맞게 유형화
- 행태 측면에서 비활성 공간을 사람 중심의 활동이 일어나는 공공공간 사용 행태 활성화를 목표
- 기존 도시 계획 차원의 ‘기능’ 중심의 분류에서 ‘사용’ 중심으로 분류 확장

○ 사업배경

“ 공간을 입체적으로 활용하기 위한 제도 마련과 공간 조성 필요성 제기

- 한정된 국토 공간을 효율적으로 활용하고 도시 공간을 창의적으로 조성하기 위해서는 보다 적극적으로 도로의 상·하부 공간(이하 “도로 공간”이라 함)과 그 주변 지역을 연계하여 개발할 필요가 있다.⁴
- 입체개발사업은 도로 공간을 입체적으로 활용하기 위하여 도로와 그 주변 지역을 연계하여 통합적으로 개발하는 사업으로 정의하였다.⁵
- 향후 도시관리에서는 민간부문의 녹지가 도시환경 개선에 기여할 수 있도록 조성 및 관리지침을 체계화할 필요가 있다.⁶

“ 틈새공간 활용과 휴식 공간 필요

- 특별히 쓰임 없이 방치되었던 우리 주변의 자투리 공간을 작지만 활력 넘치는 휴식 공간으로 탈바꿈하는 서울시 72시간 프로젝트는 9년간 총 78개 공간을 조성하여 서울시 자투리 공간 활성화와 녹지 소외 지역 해소에 일조하였다.⁷



[그림 20] 틈새공간 활용과 휴식 공간 사례

4 국토교통부(2019), 도로공간의 입체개발에 관한 법률안(도시공간)

5 국토교통부(2019), 도로공간의 입체개발에 관한 법률안(입체개발사업)

6 서울시(2019), 2030 서울시 공원녹지 기본계획

7 보도자료(2021), 서울시

○ 사업내용



[그림 21] 틈새공간 이슈 해결 사례

틈새공간 이슈 해결

틈새공간이 야기하는 이슈에 대한 접근과 해결 과정을 통한 사회문제해결 중심 디자인



[그림 22] 사회 기반 시설 재활용 사례

사회 기반 시설 재활용

사회 기반시설 활용을 위한 협업과 선제적 시범 사업 구현



[그림 23] 틈새공간 활동성 강화 사례

틈새공간 활동성 강화

서울 '틈새공간' 프로토타입 체계 구축 및 사용 중심의 활동성 강화

○ 디자인 범위

- 노후도가 심한 틈새공간, 공공공원 등을 대상으로 주민의견을 반영하여 생활밀착형 공원으로 재디자인
- 디자인 계획의 미흡으로 시민의 이용률이 현저히 떨어지는 영역성이 약한 공간, 시설 노후 및 안전성이 취약한 곳의 개선

○ 사례 및 참고

- 다운타운 크로싱 지하철 입구 활용(Downtown Crossing Amphitheater and Plaza)
 - 다수의 보행자로 인해 혼잡한 지하철 입구 주변 환경을 고려해 지하철역 상부의 틈새공간을 활용한 다운타운 크로싱 플라자
 - 원형 극장을 만들어 플랫폼 위에서 즉석 거리 공연과 행사를 위한 무대로 활용되고 있는 보스턴 틈새공간 활용 사례



[그림 24] 다운타운 크로싱 지하철 입구 활용 사례

트윈세대를 위한 창의공간 트윈 블록존

○ 사업목적

- 스쿨존, 학원, 도서관 등 트윈세대를 위한 관련 시설을 중심으로 외부 공간 네트워크를 연결하여 블록 단위의 트윈세대 친화 문화 공간 조성
- 일상생활에서 이동하며 자연스럽게 경험하는 감각적이고 창의적인 활동을 유도
- 트윈세대의 환경을 통한 문화형성 활동 보장과 친사회적 행동을 유도

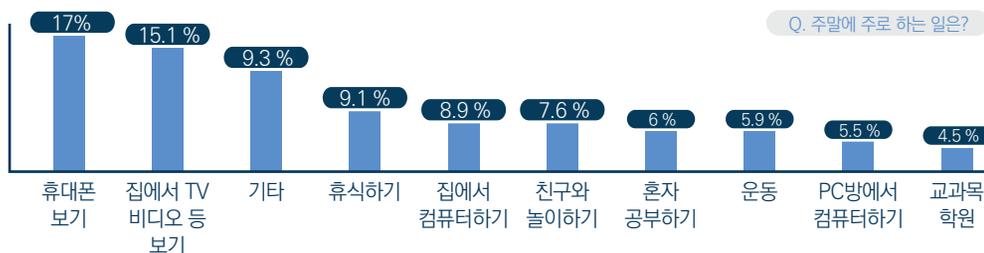
○ 사업배경

“ 트윈세대를 위한 안전하고 자유로운 공간 필요

- 최근 '트윈세대를 위한 공간'이 새롭게 등장했다. 용어부터 낯선 '트윈' 세대는 10대(Teenager)와 사이(Between)를 조합한 말이다. 어린이라기엔 크고 청소년이라기엔 아직 어린, 전환기에 속한 세대를 뜻한다. 우리나라에서는 초등학교 5학년부터 중학교 3학년까지의 아이들이 여기에 해당된다. 고로 트윈세대를 위한 공간이란, 영유아도 청소년도 아닌 아이들의 특성에 맞춘 공간이다.
- “트윈세대의 정의가 명확하지는 않지만, 여러 문화권에서 12세에서 16세 정도의 청소년이라고 알려져 있습니다. 이 시기의 청소년들은 부모의 보호로부터 막 벗어나기 시작하며 스스로의 행동을 결정하기 시작하는 인생의 중요한 출발점에 서있죠. 그런데 막상 그들이 집과 학교를 벗어나면 안전하면서도 충분히 자유를 느낄 수 있는 공간을 찾기가 쉽지 않습니다.”⁸

“ 서울시 청소년들의 다양한 활동 필요

- 서울시 청소년 10명 중 1명은 평일에 집에서 주로 혼자 시간을 보내며, 주말에 주로 친구와 놀이를 한다는 응답률은 10%대 미만이다.⁹



[그림 25] 서울시 청소년들의 주말 활동

8 공공디자인 소식지 제14호(2022), 트윈세대를 위한 공공디자인

9 서울연구원(2019), 서울 청소년들의 방과 후 생활 어떠한가?

○ 사업내용



[그림 26] 테마형 블록존 조성 사례

테마형 블록존 조성

공공 장소 활용 테마형 트윈세대
친화 블록존 조성
(통학로, 공원, 거리, 광장 등 연계)



[그림 27] 창의 증진을 위한
공간 조성 사례

창의 증진을 위한 공간 조성

문화, 취미, 커뮤니티 활동 등
창의적 활동을 증진하는 프로그램



[그림 28] 트윈세대 특성을 고려한
공간과 연계 프로그램 제공 사례

트윈세대 특성을 고려한 공간과 연계 프로그램 제공

트윈세대 특성을 고려한
공간과 연계 프로그램 제공

○ 디자인 범위

- 일상 공공공간에서 모두가 함께 즐기는 트윈세대 친화 공간
- 트윈세대의 꿈을 만들고 창의력을 증진하는 체험형 활동 존
- 친사회적 활동을 증진하고 공동체 의식을 위한 또래 간 동아리 터

○ 사례 및 참고

- 우주로 1216
 - 전주시립도서관에 조성된 국내 첫 트윈세대 전용 공간
 - 어린이에게 청소년으로 가는 전환기 트윈세대(12-16세) 아이들을 위한 공간으로서 도서관의 고정관념을 깨고 트윈세대를 위한 혁신적인 공간으로 조성



[그림 29] 우주로 1216

앉기 쉬운 서울 만들기

○ 사업목적

- 목적지 중심의 동선 체계에 과정과 경험 중심의 앉을 수 있는 거점 체계 보강
- 공공 공지, 입면, 보도 등을 활용한 휴식형 및 집객형 앉기 쉬운 서울 P.S.P(Perchable Seoul Project) 장소 100개 지정
- 다양한 앉는 시설, 공간, 요소 등을 통해 ‘쉬어갈 수 있는 장소’와 ‘소통할 수 있는 장소’를 제공

○ 사업배경

“ 보행 중심으로 공간 재창출, 보행 일상권 도입과 같은 미래상에서 보행의 중요성에 대한 내용이 지속적으로 제기

- 2040년을 목표로 서울시가 추구할 도시변화의 기준점이 될 서울의 미래상은 ‘살기 좋은 나의 서울, 세계 속에 모두의 서울’로 ①‘보행 일상권’ 도입 ②수변 중심 공간 재편 ③중심지 기능 강화로 도시 경쟁력 강화 ④다양한 도시 모습, 도시계획 대전환 ⑤지상철도 지하화 ⑥미래교통 인프라 확충 등 6대 공간계획을 제시하였다.¹⁰

“ 보행 네트워크, 안전·편의 중심의 환경 조성 등 걷기 좋은 길의 중요성 대두

- 서울시 한강사업본부는 한강대교 남단 여의나루역에서 동작역 사이를 잇는 한강변 길 5.6km 구간에 녹지와 놀이·휴게 시설들을 새롭게 조성하는 ‘한강변 보행네트워크’ 조성하며 6개 테마로 나눠 각각 지형과 특징에 맞춰 좁은 보행로와 넓은 시설들을 대폭 개선 및 휴식·놀이·조망시설 등을 계획한다.¹¹

“ 일상에서의 건강 증진과 활동 및 회복을 위한 서울시 디자인 정책 추진

- 서울시는 디자인서울 2.0을 통해 시민의 안전과 건강을 책임지는 ‘회복’디자인을 강화한다. 그중 일상으로 회복할 수 있는 서울을 디자인하는 ‘일상회복디자인’은 시민 모두가 행복한 도시를 만드는 서울형 액티브 디자인 개발 뿐 아니라 신체 건강, 정신 건강 모두를 위한 공공공간 및 시설물을 개발, 적용한다.¹²

10 서울시(2023), 2040 서울도시기본계획

11 보도자료(2021), 경향신문

12 서울시(2023), 홈페이지

○ 사업내용



[그림 30] 앉기 쉬운 장소 사례

100가지 앉기 쉬운 서울 지정

공공 앉는 장소 100개 지정
(장소별 특화 유형에 따른 구분 및
프로토타입 추진)



[그림 31] 쉼터 모듈 개발 사례

쉼터 모듈 개발

커뮤니티 기능을 강화하기 위한
'스마트 소통 쉼터 모듈'
개발 및 적용



[그림 32] 정보 체계 구축 사례

정보 체계 구축

앉는 장소 지정과 연계한
'공공 앉는 장소 정보 체계' 구축

○ 디자인 범위

- 협력형 거버넌스 활용 '모두의 벤치'_ 특화 벤치 시설
- 개방형 공지에 공간 디자인을 통한 전면 공지형 휴식 시설
- 가로 휴식 공간(예시: 전면 공지형 휴식 시설 조성, 간이형 휴식 지원 시설)

○ 사례 및 참고

- 100가지 공공공간 프로그램(The 100 Public Spaces Programme)
 - 100가지 공공공간 프로그램은 런던 시민들을 위한 고품질 도시 공간을 만들기 위한 프로그램의 일환으로 2002년부터 시작되어 런던 내 100개의 공공공간을 만들거나 업그레이드하는 것을 목표로 진행



The Mayor's 100 Public Spaces Programme MAYOR OF LONDON

The Mayor's 100 Public Spaces Programme - was launched in July 2002 with the announcement of 10 pilot projects. The aim of the initiative is to create or upgrade 100 public spaces in London based on the Mayor's conviction that 'creating and managing high quality public spaces is essential to delivering an urban renaissance in London'. The programme seeks to enhance the value of London's existing network of public spaces and to show how new and revitalised public spaces can make a real difference to individual quality of life, community vitality and make London more liveable.



[그림 33] 100가지 공공공간 프로그램

직장인을 위한 멘탈케어 공간 디자인

○ 사업목적

- 주요 산업단지를 대상으로 근로자의 연령 및 성별 등에 따른 정신적·신체적 건강을 고려한 휴식 공간 디자인 제공
- 근로자의 정신적 피로 특성에 따른 ‘일상형 멘탈케어 디자인’의 선도가치 실현을 위한 임상적 기법요소를 공공디자인에 적용
- 임상적 기술 및 요소(EEG, HRV, Cortisol 등) 기반의 공공시설 조성 사업
- 틈새시간 동안 몸과 마음이 충분히 휴식할 수 있도록 케렌시아 디자인을 적용해 회복적 환경을 조성

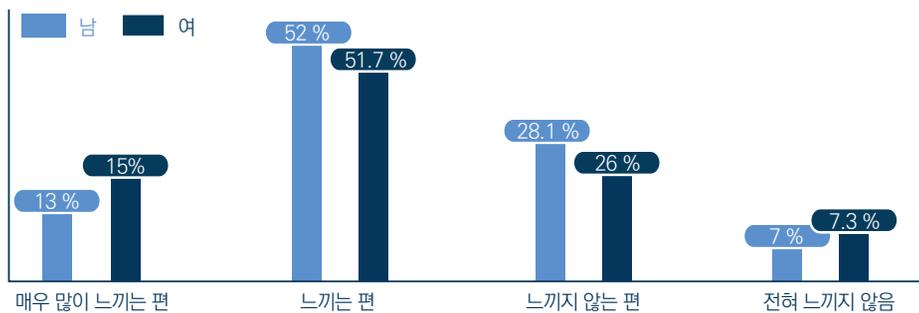
○ 사업배경

“ 직장인을 위한 휴게 공간 및 휴게권 보장 환경 조성 등의 필요성

- 休서울노동자쉼터는 대리운전, 퀵서비스, 방송미디어산업 관련 종사자 등 이동하며 일하는 노동자를 위한 휴게 공간으로, 쉼터에는 커피를 비롯한 다양한 차, 전신안마기, 휴대폰 충전기 등이 비치되어 디지털 플랫폼을 매개로 일하는 노동자에게 편의를 제공한다.¹³
- 서울시는 천호공원, 보라매공원 등 5개 공원에 노후화와 열악한 공원 근로자 휴게 공간을 조성하고 휴게권을 보장하여 근로자의 휴게권에 대한 인식변화와 근로자들이 편히 쉴 수 있는 환경을 조성하였다.¹⁴

“ 서울시 직장인 대상 과반수 이상 스트레스를 느끼고 있는 상황

- 서울시 직장인 대상 스트레스 정도는 남자가 65%, 여자는 66.7%를 느끼고 있는 것으로 나타났다.¹⁵



[그림 34] 서울시 스트레스 정도(직장생활) 통계

13 서울노동포털(2023), 休서울노동자쉼터 소개

14 보도자료(2021), 서울시

15 서울 열린데이터 광장(2023), 서울시 스트레스 정도(직장생활) 통계

○ 사업내용



[그림 35] 멘탈케어 스팟 조성 사례

멘탈케어 스팟 조성

산업단지 특성에 따른 맞춤형
멘탈케어 스팟 조성
(예시 장소: 서울디지털 국가산업단지,
서울온수일반산업단지,
마곡일반산업단지, 강동일반산업단지)



[그림 36] 임상 기반 특화 시설물 사례

임상 기반 특화 시설물

10여 종 멘탈케어 디자인 특화 시설물
(심리적, 생리적, 실증 의학 전문가
협업을 통해 실질적인
개선 효과 요소 검증)



[그림 37] 멘탈케어 환경 조성 사례

연속적인 멘탈케어 환경 조성

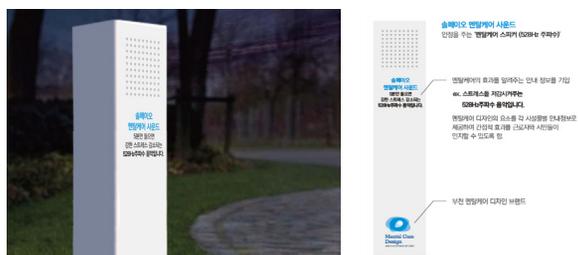
근로 공간과 공공공간이 연결된
멘탈케어 가로 환경 조성
(휴식의 용이성 및 시설 접근성 향상)

○ 디자인 범위

- 서울시 산업단지 내 멘탈케어 스팟 조성
- 오피스 단지 내 근로자 멘탈케어 가로환경 조성
- 오피스 공간 내 워크-프리존 및 스트레칭 존 조성

○ 사례 및 참고

- 멘탈케어 시설물
 - 문화체육관광부는 2023 공공디자인으로 행복한 공간만들기 사업을 통해 원도심 공업지역의 '방치된 녹지 공간 연결, 문화적 교류 공공공간 조성, 근로자·지역 주민·학생들의 뇌파 분석을 통한 스트레스 저감 실증' 등 다양한 프로젝트를 진행
 - 지역 특성을 고려해 스트레스를 줄이는 쾌적한 공업지역으로의 변화를 공공디자인 선도 모델로 제시



[그림 38] 멘탈케어 시설물 예시

스마트 업무지원 공공 오피스 공간 디자인

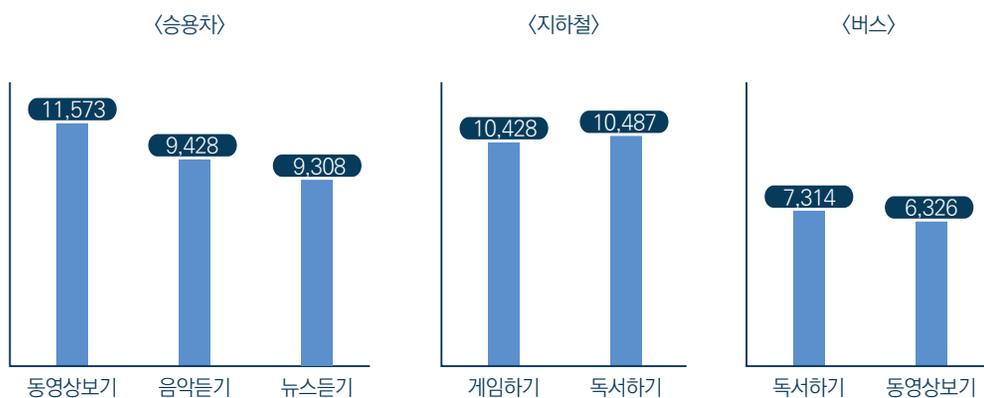
○ 사업목적

- 코로나로 인한 비대면 업무 환경이 보편화되고 스마트 기기를 활용하여 업무를 진행(스마트 기기를 통해 업무에 액세스하는 기업 비율 약87%)
- 개인 노트북, 스마트폰 및 기타 디바이스를 사용하여 업무를 수행하는 BYOD(Bring Your Own Device) 업무자가 증가하는 상황에서 공공 영역에서 업무 활동을 지원하는 공간을 마련하여 시민 편의를 증대
- 스마트 기기를 활용하여 이동 간 업무를 수행하는 시민들의 장소 지원 서비스

○ 사업배경

“ 통행 시간을 활용한 생산적 활동 필요성 증가

- 서울시민은 승용차, 지하철, 버스로 출퇴근하면서 여러 가지 방법으로 통행 시간을 활용한다. 특히 시민들은 통행 중에 스마트폰으로 SNS를 사용하고 동영상이나 웹툰을 보는 등 업무자료를 검토하거나 공부를 하는 경우, 통행 시간 중 상당히 생산적인 활동이 일어나는 현상이 발생한다.¹⁶



[그림 39] 교통수단별 통행 중 주요 활동 금전적 가치 비교

16 서울연구원(2023), 서울시민 통행시간 사용 리포트 - 통행 중 활동의 금전적 가치 추정

○ 사업내용



[그림 40] 공공 업무 지원 장소 조성 사례

공공 업무 지원 장소 조성

시민 임시 업무공간
지원 부스 디자인



[그림 41] 일상 편의 증진 지원 사례

일상 편의 증진을 위한 지원

공공힐링, 휴식존, 미세먼지 프리
실내 공공 업무공간
(Public Work Place)



[그림 42] 협력형 거버넌스 사례

협력형 거버넌스

지하철 역사 연결로 등
사용 가능 공간의 공적 활용

○ 디자인 범위

- 시민 임시 업무공간 지원 부스 디자인
- 공공힐링 휴식존, 미세먼지 프리 실내 공공 업무공간(Public Work Place)
- 지하철 역사 연결로 등 사용 가능 공간의 공적 활용

○ 사례 및 참고

- JR 스테이션 워크 (Station Work)
 - ‘일하는 방식 개혁’을 정부 차원에서 적극 추진하고 있는 일본에서는 국가 철도와 민간 철도가 부스 판매 기업 간 협력 모델을 통해 “일하는 사람에게는 매 순간이 중요하다”는 컨셉으로 스테이션 워크를 디자인. 2023년까지 전국에 약 1000개 지점을 개장하고 약 40,000명 이상의 회원이 일하는 공간으로 이용하는 공유 오피스



[그림 43] JR 스테이션 워크

3-2-4. 사회적 소외해소를 위한 디자인

찾아가는 멘탈케어 서비스 공간 디자인

○ 사업목적

- 사회적 고립감과 소외감을 야기할 수 있는 초기 우울증으로 인한 사회 문제 예방
- 누구나 쉽게 접할 수 있는 심리 상담의 장벽 완화 방안 마련
- 기업 사회 공헌과 연계한 ESG형 공공 멘탈케어를 통한 사회 문제 해결

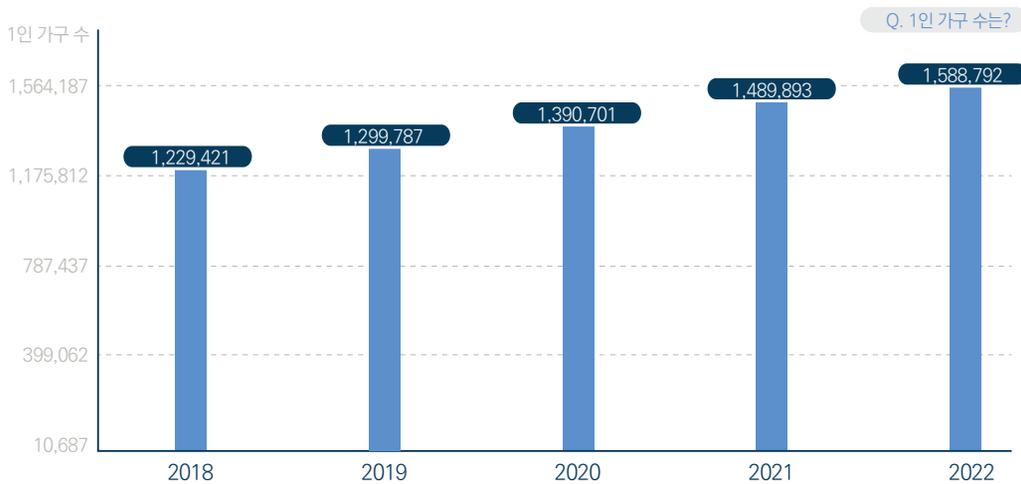
○ 사업배경

“ 1인 가구는 다인가구보다 우울증 경험률 2배, 외로움에 취약

- 2022년 기준 서울시민 우울감 경험률은 전체 7.3%로 2021년 7.0% 대비 0.3% 증가하였다.
- 금천구가 11.9%로 가장 높게 나타나며 마포구 10.3%, 서대문구 10.2% 순으로 높게 나타났다.¹⁷

“ 인구 구조 변화로 인한 외로움·사회적 고립 새로운 사회 문제로 부상

- 빠른 고령화, 늦어지는 결혼과 출산율 감소, 이혼율 증가 등으로 1인 가구가 급속하게 증가하고 외로움과 사회적 고립 등으로 인한 우울감이 사회적 질병(전염병)으로 여겨지며 해당 문제에 대한 적극적인 예방 및 대책 마련이 필요하다.¹⁸



[그림 44] 1인 가구 수 증가추이

17 서울시정신건강지표(2022), 우울감 경험률

18 서울연구원(2022), 서울시 1인 가구 외로움·사회적 고립 실태와 대응전략

○ 사업내용



[그림 45] 찾아가는 이동식 서비스 사례

찾아가는 이동식 상담공간

이동형 상담부스를 통해
'찾아가는 상담센터' 방식으로
장소에 따라 심리 상담공간 조성



[그림 46] 초기 우울증 치료를
통한 예방 사례

초기 우울증 치료를 통한 예방

사회의 선제적이고 적극적인 접근을
통해 초기 우울증 발견 및
치료 예방 실시



[그림 47] 기업 연계형
상담부스 브랜딩 사례

기업 연계형 상담부스 브랜딩

ESG 프로그램의 일환으로
기업과 공공이 협력하여 진행하는
사회적 처방 프로그램 수행

○ 디자인 범위

- 기업공헌과 연계한 이동식 상담부스 브랜드화(예시: 현대차 아이케어카)
- 정신·심리 상담을 위한 대상별 테마형 찾아가는 상담부스
- 대면, 비대면 상담 방법을 선택적으로 이용할 수 있는 전문 상담부스
- 사람들과의 소통을 통한 정서적 교류와 치유가 가능한 오픈형 소통 공간 조성

○ 사례 및 참고

- 현대차 그룹, 이동형 상담 모빌리티 '아이케어카(i CARE car)'
 - 몰입형 디스플레이를 통해 심리적 안정감 유도, 뇌파 분석을 통해 학대 피해 아동 치료를 돕기 위한 '디지털 테라피(DtX)' 방식을 도입한 이동형 상담 모빌리티
 - 현대차·기아차·모비스·오토에버·포티투닷 공동 개발



[그림 48] 이동형 상담 모빌리티 '아이케어카'

어린이를 위한 ‘아이-레벨 디자인’ 사업

○ 사업목적

- 어린이 눈높이에 맞춘 교통안전 시설물 개발을 통한 통학로 개선
- 어린이 행동 패턴과 인지 심리를 고려한 이용자 중심 안전 디자인 구현
- 스마트 기술을 접목한 안전한 건널목 주행 환경 조성

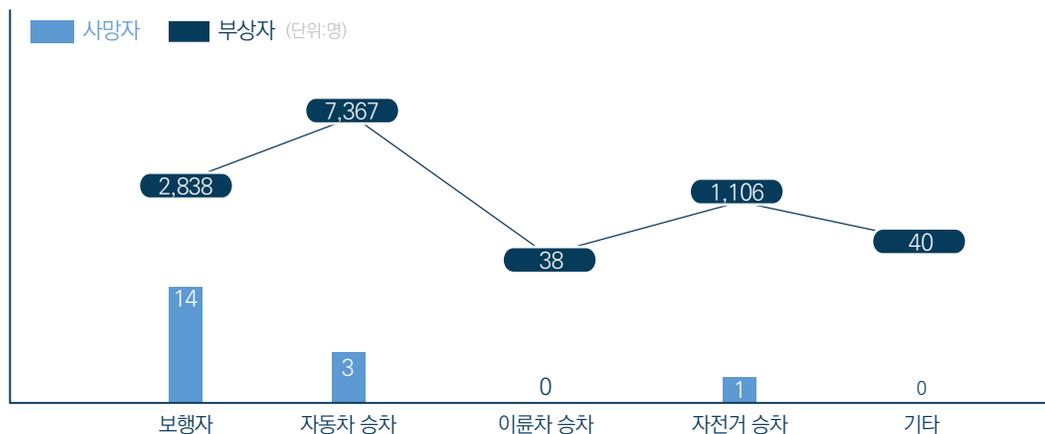
○ 사업배경

“ 어린이의 눈높이에서 시야방해율 50% 이상

- 스쿨존 시야방해율 50% 이상의 장애물이 총 175번, 어린이 1명은 평균 7번 이상 장애물을 마주치며 보행한다.¹⁹
- 9살 어린이 눈높이에 카메라를 달고 살펴 본 어린이 보호구역은 자동차, 전봇대, 가로수 등으로 인해 15초에 한 번씩 시야를 가리는 위험한 장소이다.²⁰

“ 서울시 어린이 보호구역(스쿨존) 제도 실효성·형평성 검토가 필요

- 민식이법 시행 3년 차인 현재 실효성 및 형평성 논란이 지속적으로 제기되고 있어 서울시 스쿨존 제도를 전반적으로 검토하고 개선하는 일이 필요할 것으로 판단된다.²¹



[그림 49] 2022년 어린이 교통사고

19 서울디지털재단(2020), 어린이 눈높이에서 바라본 통학로 교통안전

20 보도자료(2023), JTBC뉴스

21 서울연구원(2022), 어린이보호구역 강화에 따른 서울시 스쿨존 제도 운영 개선방안

○ 사업내용



[그림 50] 어린이 눈높이 안전 디자인 사례

어린이 눈높이(Eye-Level) 안전 디자인

어린이 행동 패턴 및 신체특성(Ergo)과 눈높이(Eye-Level)를 기준으로 한 사용자 중심의 특화 디자인



[그림 51] '스쿨 안심 승하차존' 사례

안전성 영역 확보 기반 '스쿨 안심 승하차존'

어린이의 안전한 승하차 영역을 확보하기 위한 통학버스 안심 정류장 조성



[그림 52] 보행 안전 정보 조성 사례

읽기 쉬운 스쿨존 보행 안전 정보 조성

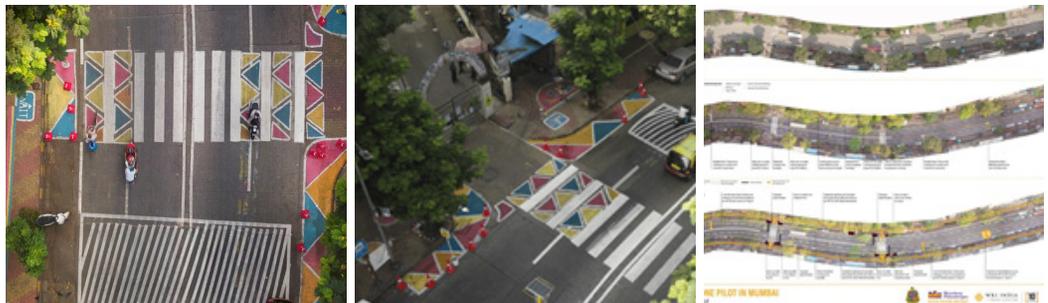
어린이의 보행 입장에서 읽기 쉬운 정보를 적용한 보행 안전 정보디자인 적용

○ 디자인 범위

- 사고 발생이 많은 스쿨존 횡단보도 행동감지형 스마트 건널목
- 어린이 눈높이 스쿨존 보행 안전 정보디자인
- 어린이 안전 승하차존 조성 및 가이드라인 개발

○ 사례 및 참고

- 인도 뭄바이의 바이쿨라(Byculla) 'Ideas 4Actions'
 - WRI 인도는 글로벌 도로 안전을 위한 블룸버그 이니셔티브와 광역 뭄바이 지방자치단체, 뭄바이 교통 경찰 및 크라이스트 처치 학교와 협력하여 인도 뭄바이의 바이쿨라 지역에 보다 안전한 학교 구역을 성공적으로 구현



[그림 53] 인도 뭄바이 바이쿨라

3-2-5. 일상환경 개선을 위한 디자인

안전 사각지대를 위한 ‘일상재난 예방 디자인’

○ 사업목적

- 다양한 일상재난들이 발생하는 노후 공간에 대한 선제적 예방 및 대응
- 일상에서 재난에 대한 안전 의식과 실효성 있는 재난 대응책 마련
- 행동 유도 관점에서 시민 안전 행동을 유도하고 재난 발생 시 신속하게 대처할 수 있는 방안 마련

○ 사업배경

“ 일상 속 재난 대비 안내 필요

- 서울시는 다양한 재난 상황에 시민이 주체적으로 대응할 수 있도록 ‘재난 대비 시민행동요령’을 안내한다. (중략) 최근 기후 변동 폭이 앞으로도 점차 커질 것으로 전망되고 있으며 예상하지 못한 새로운 형태의 재해가 발생할 수도 있으므로 시민들이 재난 상황에 깊은 관심을 갖고 행동 요령 등을 숙지함으로써 사전에 대비할 수 있도록 안내하기 위함이다. 22



[그림 54] 재난 대비 시민행동요령 사례

“ 화재 예방 안전 관리의 중요성 증대

- 겨울철에 화재 위험성이 높아지는 전통시장(350개소) 등은 화재 예방 협의체·자율소방대의 안전 관리 강화를 유도하고 화재 안전 조사를 통해 화재 안전 관리 계획 이행 등을 확인하고 개선되도록 할 방침이다.23

22 서울시(2022), 일상 속 재난사고 발생 시 당황하지 말고 시민 행동 요령에 따라 대처하세요!

23 서울안전누리(2023), 11월부터 겨울철 화재 안전 대책 추진·주택 화재 인명 피해 저감 등 집중 관리

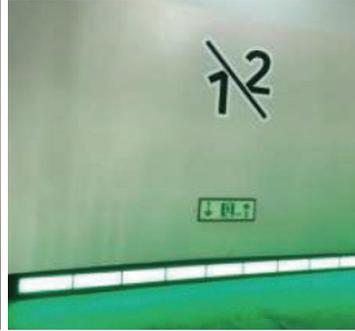
○ 사업내용



[그림 55] 일상형 재난 대비 행동 유도 디자인 사례

일상형 재난 대비 행동 유도 디자인

일상재난 예방을 위한 행동 유도형 안전 정보 디자인



[그림 56] 노후 공간 재난 대응 디자인 사례

노후 공간 재난 대응 디자인

자연 재난에 취약한 노후 공간을 중심으로 재난 대응 환경 조성



[그림 57] 재난 대피 체계 및 정보 디자인 사례

재난 대피 체계 및 정보 디자인

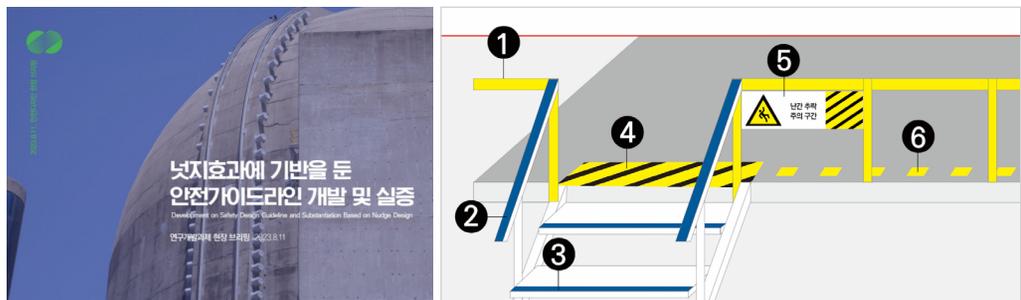
다중이용시설을 중심으로 예기치 못한 재난에 대비하는 대피로 확보 및 재난 대응 조성

○ 디자인 범위

- 30년 이상 된 서울시 내 구축 아파트 대상 행동 유도형 화재 안전시스템 적용
- 인구 밀집 지역 넛지형 대응 정보체계
- 구축 다중이용시설 내 쉬운 사용을 유도하는 안전 시설물 디자인

○ 사례 및 참고

- 한국수력원자력소 ‘넛지효과에 기반을 둔 디자인 가이드라인’
 - 한국수력원자력소는 ‘넛지효과에 기반을 둔 안전디자인 가이드라인 개발 및 실증’ 사업을 통해 넛지 효과 등 행동경제학 관점에서 세부적으로 각 본부 특성을 고려하여 안전 환경 조성을 위해 5개 원전본부 개별 적용 가능한 안전디자인 표준안을 개발 적용



[그림 58] 한국수력원자력소 디자인 가이드라인

기후온난화 대응을 위한 -1°C 디자인 사업

○ 사업목적

- 가로에 위치한 건축물 및 공공시설물, 공공공간, 자연 요소에 대하여 인간적 척도(Human Scale)관점에서 저층부 영역의 디자인을 통해 그늘 공간을 마련
- 기후온난화 대응 및 시민 피서 공간 조성을 위한 도심 내 그림자 조성(Urban Shadow Making)
- 도시 자연 생태 공간과 공공시설 연계를 통한 도시 보행 공간의 미시기후 형성

○ 사업배경

“ 폭염으로부터 시민의 생명과 건강을 보호하는 시책 필요

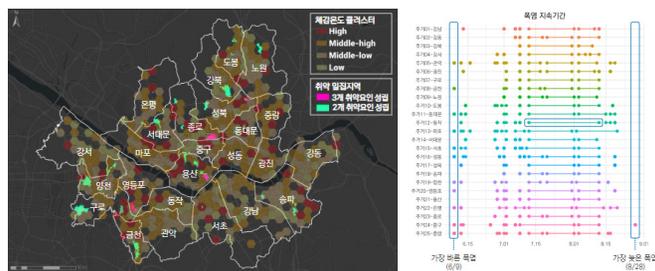
- 「서울특별시 폭염 피해 예방 및 지원에 관한 조례」를 제정한 서울시는 매년 폭염 종합대책을 수립·시행한다.
- 매년 서울시는 폭염 대응 종합대책을 수립·시행하고 실태조사를 실시한다.
- 폭염취약계층 지원과 폭염 저감 시설 설치·지원 근거를 마련한다. ²⁴

“ 기후온난화에 대한 불안함 증가

- 기후변화에 대한 불안함이 2018년 8.3%에서 2022년 10.4%로 상승하였다. ²⁵

“ 서울 내 폭염 지속 기간 차 존재

- 폭염의 가장 지속기간이 가장 짧은 곳(강북구)은 12일, 가장 긴 곳(동작구)은 32일로 두 지역은 20일 차이가 난다. ²⁶



[그림 59] 폭염 취약 지역 관련 데이터

24 서울시의회 누리집(2023), 「서울특별시 폭염 피해 예방 및 지원에 관한 조례」 제정 서울시, 내년부터 매년 폭염 종합대책 수립·시행

25 서울 열린데이터 광장(2021), 서울시 환경문제에 대한 인식 통계

26 서울연구데이터서비스(2021), S·DoT 빅데이터를 이용한 서울시 주거지역 폭염 취약도 진단

○ 사업내용



[그림 60] 폭염 예방 그늘 아케이드 조성 사례

폭염 예방 그늘 아케이드 조성

보행로 활력 증진 및 폭염 대비 그늘 형성을 위한 아케이드 디자인



[그림 61] 네트워크 더위 쉼터 조성 사례

네트워크 더위 쉼터 조성

그림자를 형성한 거리에 연속성을 부여하고 교류가 이뤄지는 사회적 네트워크 공간 조성



[그림 62] 친환경 스마트 기술 적용 사례

친환경 스마트 기술 적용

친환경 소재 활용 및 시스템을 적용해 더위에 대응하고 대비하는 지속가능 디자인

○ 디자인 범위

- 가로 보행 편의형 그늘 아케이드 프로토타입
- 서울올림픽주경기장, 잠실 체조경기장, 서울역 광장 등에 그늘 존 조성
- 여의도 광장, 한강시민공원 등 풍경을 따라 걷는 친환경 그림자 거리(Shadow-way) 조성

○ 사례 및 참고

- 바르셀로나 폭염대비 파일럿 프로젝트(Beat the Heat)
 - 스페인 바르셀로나는 시민들에게 ‘피서장소’를 제공하는 선도사업인 파일럿 프로그램을 진행. 2020년부터 폭염 대피용 쉼터 네트워크를 만드는 프로젝트를 시작, 더위 쉼터 200여 개 분수, 그늘이 있는 공원, 냉방 시설을 갖춘 건강 상담 직원이 상주하는 실내 공간 마련



[그림 63] 바르셀로나 폭염대비 프로젝트

3-2-6. 사회갈등을 예방하는 디자인

사용자 분리형 흡연부스 디자인

○ 사업목적

- 흡연자 쏠림 구역 내 간접흡연 피해 발생 등 흡연자와 비흡연자 간 고질적 갈등 해결
- 흡연자와 비흡연자의 갈등 해결을 위한 분리 환경 조성
- 흡연자 행태를 고려한 공간 디자인 및 기능 개선

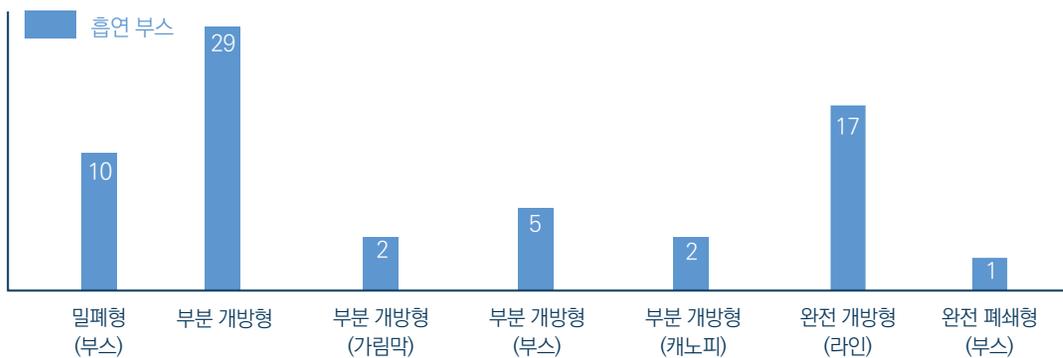
○ 사업배경

“ 흡연부스 조성을 통한 흡연 갈등 완화 필요

- 한강사업본부에서는 한강 곳곳에 배치되어 있는 흡연부스를 보행로나 어린이들이 많이 찾는 놀이터와 일정 거리 이상 떨어진 곳에 설치하고자 한다. 또한 한강보안관과 공공안전관을 투입하여 한강공원 전역을 돌며 담배는 꼭 흡연부스 안에서 태우게 할 계획하고, 금연 문화 조성을 위한 캠페인도 병행할 예정이다.²⁷

“ 열악한 서울시 실외흡연 시설 현황

- 서울시 및 자치구의 조성되어 있는 흡연공간의 형태는 밀폐형(부스)10개, 부분 개방형 29개, 부분 개방형(가림막) 2개, 부분 개방형(부스) 5개, 부분 개방형(캐노피) 2개, 완전 개방형(라인) 17개, 완전 폐쇄형(부스) 1개 현황을 알 수 있다.²⁸



[그림 64] 서울시 흡연 시설 현황

27 내 손 안에 서울(2023), 담배연기 풀풀 그만! 한강공원에 흡연부스 생겼어요

28 서울 열린데이터 광장(2023), 서울시 실외흡연 시설 현황

○ 사업내용



[그림 65] 갈등 예방형 흡연공간 모듈 사례

갈등 예방형 흡연공간 모듈

비흡연자와의 갈등 예방과
흡연 유형에 따른
공간 분리 및 모듈화



[그림 66] 쾌적한 흡연공간 조성 사례

쾌적한 흡연공간 조성

시설 이용 시 이용자가 깨끗하게
사용할 수 있는 내부 관리 및 운영,
쾌적한 흡연공간 조성



[그림 67] 금연 챌린지 존 사례

금연 챌린지 존

금연 챌린지 존을 구성하여
금연 과정 정보 및 건강관리 의식
형성을 위한 챌린지 과정과 정보 제공

○ 디자인 범위

- 지하철역 주변 흡연 유형 기반 공간 모듈화
- 스쿨존 인근(300m) 흡연공간 차폐 디자인
- 오피스빌딩 밀집 지역, 서울역 인근 스마트형 환기 시스템 도입

○ 사례 및 참고

- 토시마 시티 흡연구역
 - 일본은 흡연율 감소 목표치를 0%로 정하고 2002년 8월 건강증진법에 간접흡연을 막는 것을 명문화
 - 2004년부터 '흡연자를 분리하는' 정책을 추진하여 흡연을 규제하기 보다 분리하는 방식으로 추진. 실외에 금연구역을 지정하면서 흡연공간을 함께 조성



[그림 68] 토시마 시티 흡연구역

반려·비반려인 공유 공간 디자인

○ 사업목적

- 반려·비반려인이 함께 할 수 있는 공통된 시설과 환경을 점진적으로 조성하여 상호 불편을 최소화하는 솔루션 제공
- 반려동물과 공존하기 위한 공동체 활동이 가능한 장소 제공
- 반려·비반려인의 상호존중을 위한 올바른 펫문화 정착과 긍정적 경험을 제공하는 공간 마련

○ 사업배경

“ 이웃 간 갈등예방을 위한 반려견 안전관리 의무 강화

- 동물보호법 규칙(동물보호법 시행규칙 제12조 제1항 및 제2항)이 시행되었다. 이번 제도가 시행된 까닭은 그동안 별도의 반려견 목줄·가슴줄 길이에 관한 제한이 없어 사고가 발생했을 때 이웃 주민 간 갈등을 유발할 여지가 컸기 때문이다.²⁹

“ 한강공원·산책로 등에서 ‘반려견주 준수사항’ 집중 홍보

- 서울시가 개정된 동물보호법 본격 시행에 맞춰 반려견주 준수사항 집중 홍보에 나선다. 서울시에서는 상대방을 배려하는 마음으로 반려동물 및 맹견 소유자 등이 지켜야 할 법적 준수사항을 잘 준수하여, 성숙한 반려동물 문화를 만드는데 시민의 적극적인 협조를 당부했다.³⁰



[그림 69] 반려견주 준수사항

29 내 손 안에 서울(2022), 슬기로운 펫티켓 생활, 이것만은 꼭 지켜요!

30 내 손 안에 서울(2023), 반려견과 슬기로운 산책생활! 이걸 꼭 지키게

○ 사업내용



[그림 70] 펫티켓 기반
공유 공간 조성 사례

펫티켓 기반 공유 공간 조성

반려동물을 동반한 반려인과
비반려인이 동시에 이용할 수 있는
선택적 공유 공간



[그림 71] 반려견 동반
레저 공간 조성 사례

반려견 동반 레저 공간 조성

반려견에 대한 비반려인의
의식 개선을 위한 체험형 공간



[그림 72] 반려견 공유 공간
공공시설물 개발 사례

반려견 공유 공간 공공시설물 개발

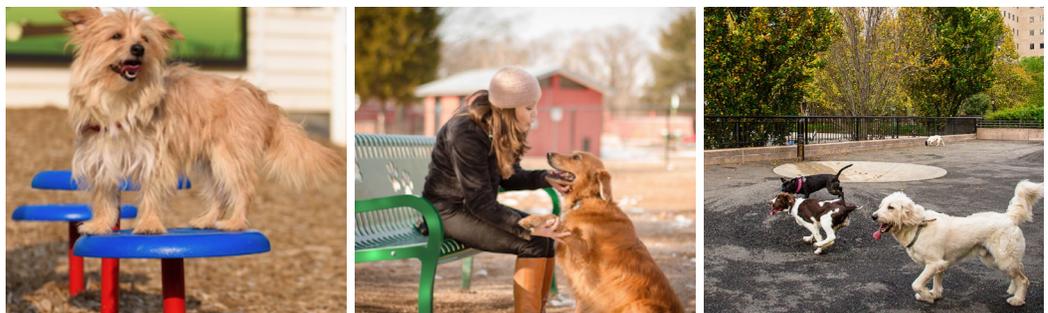
다양한 견종 크기별로 주인과 공간을
이용할 수 있는 동물행동학 기반
공공시설물 디자인

○ 디자인 범위

- 서울숲, 어린이대공원 등 공공공원 내 반려견 레저(어질리티, 산책로, 노즈워크) 공간 조성
- 펫티켓 지원공간 내 정보전달용 디자인 시설물 조성
- 동물행동학과 견종별 규격을 고려한 반려인 동반 벤치, 음수대 개발

○ 사례 및 참고

- 뉴욕의 반려동물 놀이터, 도그런(Dog Run)
 - 반려동물 놀이터인 도그런이나 목줄을 채우지 않아도 되는 오프 레쉬 에어리어(Off-leash Area)가 있어 반려견과 반려인이 자유롭게 휴식할 수 있는 뉴욕의 공원들. 뉴욕 내에 있는 도그런과 오프 레쉬 에어리어를 합치면 약 137곳



[그림 73] 뉴욕의 반려동물 놀이터, 도그런 사례

세대공감 공간 디자인

○ 사업목적

- 다양한 세대가 어우러져 외부 활동을 할 수 있는 통합디자인(All-Inclusive design) 적용
- 전 세대를 위한 공간 조성을 통한 세대 간 갈등 및 소외감 해소
- 세대 간 공감대 형성과 지역 공동체 의식 강화

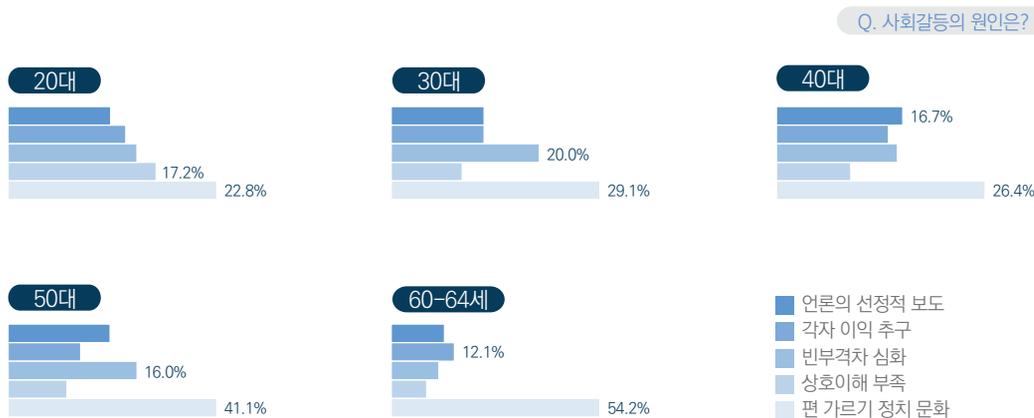
○ 사업배경

“ 세대 간 소통과 협력에 대한 사회적 이슈

- 사회적 자원 교류를 촉진하는 서울시50플러스재단의 세대 통합 프로그램은 세대 간 소통과 협력이 자원의 순환을 넘어 사회적 이슈가 되며, 세대 간 갈등의 문제를 치유하고 해결하는 실마리를 제공한다고 밝혔다.³¹

“ 다양한 가치 인정과 소통문화 정착의 필요

- 사회 갈등을 일으키는 원인에 대해서는 전 연령대가 1순위로 ‘편가르기 정치문화’를 우선으로 꼽았으나, 2순위는 20대 상호 이해 부족, 30대와 50대는 빈부격차 심화, 40대는 언론의 선정적 보도, 60대는 각자이익 추구로 연령대에 따라 차이가 있다.³²



[그림 74] 연령대별 사회갈등 원인

31 서울시50플러스재단(2018), [50+리포트] 사회적 자원 교류를 촉진하는 서울시50플러스재단의 세대 통합 프로그램

32 서울연구원(2021), 세대별로 느끼는 서울시민의 사회갈등

○ 사업내용



[그림 75] 세대 교류형 공공시설 사례

세대 교류형 공공시설

세대별 특화 시설을 전 세대 공공시설군으로 통합



[그림 76] 소규모 근린 파크 조성 사례

소규모 근린 파크 조성

근린 공원 또는 놀이터를 모든 세대가 이용할 수 있는 유연한 장소로 변화



[그림 77] 세대 간 소통·공감 캠페인 사례

세대 간 소통·공감 캠페인

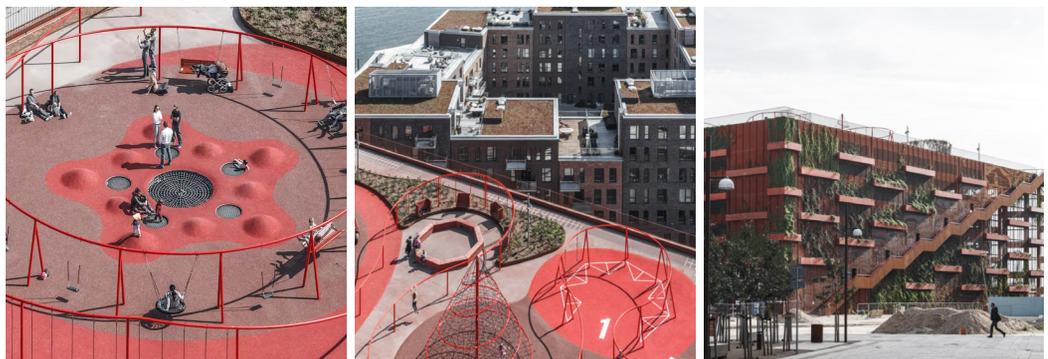
세대 간 공감과 사회적 교류를 일으키는 장소 기반 공감 캠페인 연계

○ 디자인 범위

- 근린 공원, 지역 노후 공원 내 공감존 디자인 조성
- 스마트 기기 사용이 가능한 와이파이존과 편안한 휴식 동시 공간
- 난이도와 속도를 선택해 이용할 수 있는 조합놀이대

○ 사례 및 참고

- 파킹 하우스+콘디타게트 류더스(Parking House + KONDITAGET LUDERS)
 - 덴마크 코펜하겐 노르드 헤븐(Nordhavn) 지역 대형 주차장 옥상을 놀이터와 전망 공간, 녹지 등 다양한 활동 공간으로 조성하여 다양한 세대와 주민들이 자유롭게 이용



[그림 78] 파킹 하우스+콘디타게트 류더스

3-2-7. 협력을 증진하는 디자인

민관 협력형 자원순환 그린 에어리어 디자인

○ 사업목적

- 도시 인프라 시설 강화를 통한 시민 레저, 휴식 공간 제공, 도시 경쟁력 강화
- 기업 ESG 협력관계 구축을 통한 지역 생태 환경 공헌
- 도시공원 자원 순환 구조 설계에 따른 지속가능한 환경을 위한 행동 유도

○ 사업배경

“ 시민이 체감할 수 있는 생활권 공원 부족

- 서울의 공원율(28.53% / 2022년)과 1인당 도시공원면적(17.74㎡/ 2022년)은 증가해 왔지만, 국립공원 등 외곽산림을 제외한 ‘도보 생활권공원’ 면적은 1인당 5.65㎡에 불과해 시민이 체감할 수 있는 생활권 공원은 여전히 부족한 실정이다.³³

“ 지속적으로 제기되는 서울 도심 녹지 공간 필요성

- ‘정원도시 서울’을 조성하기 위해 2023년 예산 957억 원의 사업비로 단절된 녹지를 연결하고 건물 등을 활용한 입체정원을 조성. 산·하천의 생태성 강화와 함께 다양한 자연경관과의 생태공원 확산을 추진하는 등 지속적으로 녹지 공간에 대한 필요성이 제기되는 상황이다.³⁴



[그림 79] '정원도시 서울' 구상 이미지 사례

33 보도자료(2023), 한국NGO신문

34 서울시(2023), 푸른도시여가국 주요업무계획

○ 사업내용



[그림 80] ESG 협력형 그린 에어리어 사례

ESG 협력형 그린 에어리어 조성

도심 혐오 시설(발전소, 폐공장, 소각장 등)
관련 기업·기관과 연계한
복합 기능형 생활SOC



[그림 81] 업사이클링 활용 공간 조성

업사이클링 활용 친환경 공간 조성

제화, 생활 용품 등을 생산하는
기업과 협력하여 공간을 조성



[그림 82] 생태 환경 공공시설 디자인 사례

생태 환경 공공시설 디자인

도심 생태 환경디자인을 적용한
'시티 그린 존' 조성

○ 디자인 범위

- 강남, 노원, 마포 등 대도심 자원회수시설 공간을 활용한 생활SOC 시민친화 그린 복합디자인 지원 개발
- 지능형 공기필터 및 스마트 기술을 활용한 '스마트 그린 시설물'
- 기업 ESG 협력형 업사이클링 공공시설물

○ 사례 및 참고

- 덴마크 열병합발전소 '아마게르 바케(Amager Bakke)'
 - 코펜하겐의 열병합발전소로 발전소 옥상 공간 중 최소 20~30%를 대중에게 개방하여 스키장, 스포츠 클라이밍 벽, 하이킹 장소를 마련하여 아마게르 바케의 주변 전망을 즐길 뿐 아니라 하이킹 대회를 정기적으로 개최



[그림 83] 덴마크 아마게르 바케

임시 유희부지 협력형 공공장소 조성 사업

○ 사업목적

- 민간 또는 공공 영역 개발 과정에서 시공 전 임시적인 유희공간을 공익적 목적으로 활용하는 민관 협력 공헌 공공공간 프로젝트
- 임시적으로 방치되는 폐공간을 지역 주민들이 쉬어가고 긍정적으로 활용할 수 있도록 하는 시설 및 공간으로 탈바꿈
- 공사가 중단되거나 방치된 건물과 공간 등으로 인한 통행 불편, 범죄 위험 등의 시민 불편 해소

○ 사업배경

“ 건설 골조 노출, 자재물 방치 등으로 인한 시민 불편

- 신촌역 4번 출구 앞, 무너진 건물 주변에 펜스가 쳐져 있다. 지난 2003년 태풍 매미의 영향으로 리모델링 중이던 건물이 무너졌다. 그 뒤로 20년이 지났지만, 어떤 조치도 이뤄지지 않고 있다. 신촌역 근처 상인 A씨는 “건물이 무너진 채로 20년째”라며 “보기 흉하다”고 말했다. 국토교통부가 3년에 한 번씩 실시하는 ‘공사중단 방치건축물 실태조사’에 따르면, 전국에 공사가 중단된 채로 방치된 건축물은 총 322개다. 이중 공사중단 기간이 15년을 초과하는 건축물도 153개나 된다. ³⁵

“ 김길영 서울시의원, 서울시 물재생센터 시민편의시설·유희부지 활용 방안 도출 필요

- 서울시의회 도시안전건설위원회 김길영 의원(국민의힘·강남6)이 지난 6일 물재생시설 유희부지 방치를 지적, 시민을 위해 적극적으로 활용하는 방안을 모색할 것을 주문. 김 의원은 “유희부지의 방치가 아닌 만족도 높은 공공서비스를 제공하는 시설물로 변화되기를 바란다”라고 요청했다. 김 의원은 “유희부지 활용 및 개선에 대해 연구용역 결과 및 타 지자체 사례 등을 연구해 적극적으로 검토해달라” 당부했다. ³⁶

“ 저이용 도시 공간의 문제 해결 필요

- 서울시가 도심 가용 토지 부족과 평면적 도시 개발의 문제점을 해결하기 위한 대안으로 유희부지 활용에 대한 시민들의 관심을 유도하고 창의적이고 혁신적인 아이디어를 얻고자 저이용 도시공간 활용에 대한 ‘서울형 저이용 도시공간 혁신아이디어 공모전’을 개최했다. ³⁷

35 보도자료(2023), 연세춘추

36 보도자료(2023), 서울신문

37 보도자료(2019), 사인문화

○ 사업내용



[그림 84] 공사 전 유휴부지 활용
복합 문화 공간 사례

공사 전 유휴부지 활용 복합 문화 공간

공사 전이거나 임시적으로
미사용하는 공간을 커뮤니티를
위한 문화 공간으로 활용



[그림 85] 안전하고 쾌적한 공간 관리 사례

안전하고 쾌적한 공간 관리

건물 및 공사장의 노출된
골조를 다듬거나 개선하여 활용



[그림 86] 지역을 위한 작은 쉼터 사례

지역을 위한 작은 쉼터

인적이 드문 장소를
주민들이 찾아오는
장소로 변화

○ 디자인 범위

- 을지로입구역 빈 상가 공간 활용 주민 융복합 문화 공간 조성
- 임시적 공간 활용을 통한 장소와 장소 일대의 안전성 향상 및 일상 편의 제공
- 새로운 문화 트렌드 발굴을 위한 다양한 목적의 임시적 공간

○ 사례 및 참고

- 영국 런던 ‘민와일 스페이스(Meanwhile Space)’
 - 영국 도시 재생 협회(British Urban Regeneration Association)는 ‘잠시 동안’을 의미하는 ‘Meanwhile’이라는 이름으로 빈 건물 등의 공간을 임시적으로 지역 사람들과 함께 활용해 나가는 프로젝트를 진행



[그림 87] 영국 민와일 스페이스

대학 협력형 디자인 사업

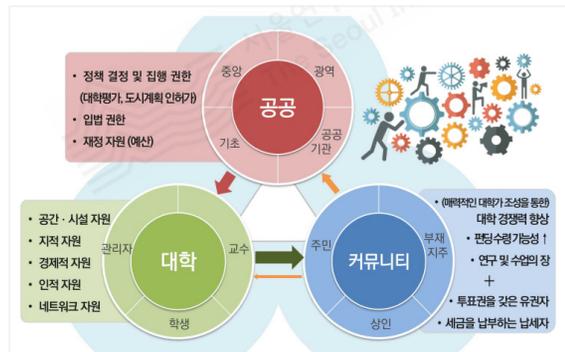
○ 사업목적

- 대학생들이 사회문제해결디자인을 경험하고 디자인을 통한 사회 문제 해결의 필요성과 가치 인식
- 대학생들이 미래 사회 문제 해결을 위한 공공디자인 전문가로 성장할 수 있는 지원과 기반 조성
- 관-학 연계와 교류를 통한 다양한 협의체 및 협력 구조를 제안하는 참여형 협력사업

○ 사업배경

“ 서울시, 지역 사회 활성화를 위한 대학의 역할 강조

- 대학-지역 사회 협력은 공간·시설 협력형, 인적·지적 자원 협력형, 경제적 협력형으로 유형을 구분하는 등 지역사회 역량 강화, 공동체 형성, 지역 상권 활성화, 청년창업 지원 등에 이바지할 수 있으며, 대학-서울시(또는 자치구) 간 협력적 거버넌스 체계를 구축하고, 업무 수행을 위한 전담 조직을 설치하며, 대학 내에서도 지역 협력 전담 조직을 설치·운영할 필요가 있다.
- 서울시는 최근 전담 조직을 신설하고 ‘캠퍼스타운’ 사업을 추진하는 한편 「대학의 입지특성을 고려한 세무시설 조성계획 수립·운영기준, 2014」를 마련하는 등 지역사회 활성화를 위한 대학의 역할을 종합적으로 인식하고 있다.³⁸



[그림 88] 공공의 적절한 지원을 통한 상생적 대학-지역사회 협력

38 서울연구원(2017), 서울의 대학-지역사회 협력실태와 증진방안

○ 사업내용



[그림 89] 대학생 디자인 관련 대회 사례

대학생 사회문제해결디자인 대회

사회문제 이슈 발굴 및 문제해결
디자인 적용을 위한
대학생 대상 디자인 대회



[그림 90] 대학 협력형 공모 및 실행 사례

대학 협력형 공모 및 실행

일반 용역사를 제외한
대학생 단체 대상 사업 제안 공모



[그림 91] 사회문제해결디자인
대학생 서포터즈 사례

사회문제해결디자인 대학생 서포터즈

서울시 관련 플랫폼을 통한
관련 활동 지원

○ 디자인 범위

- 대학생 디자이너를 주축으로 사회 문제 해결 샌드박스를 통한 현장형 디자인 구현
- 관련 협의체, 기업 등과 협력을 기반으로 지역 사회 문제 해결 실행
- 활동 및 체험, 우수 디자인 성과 공유

○ 사례 및 참고

- 에스케이 써니(SK SUNNY)
 - 밀도 높은 사회 문제 분석으로 사회 문제를 해결하는 청년 인재들의 사회 변화 실험터인 에스케이 써니는 전 세계 청년들을 자발적, 주도적, 실천적인 소셜 챌린저로 육성



[그림 92] 에스케이 써니

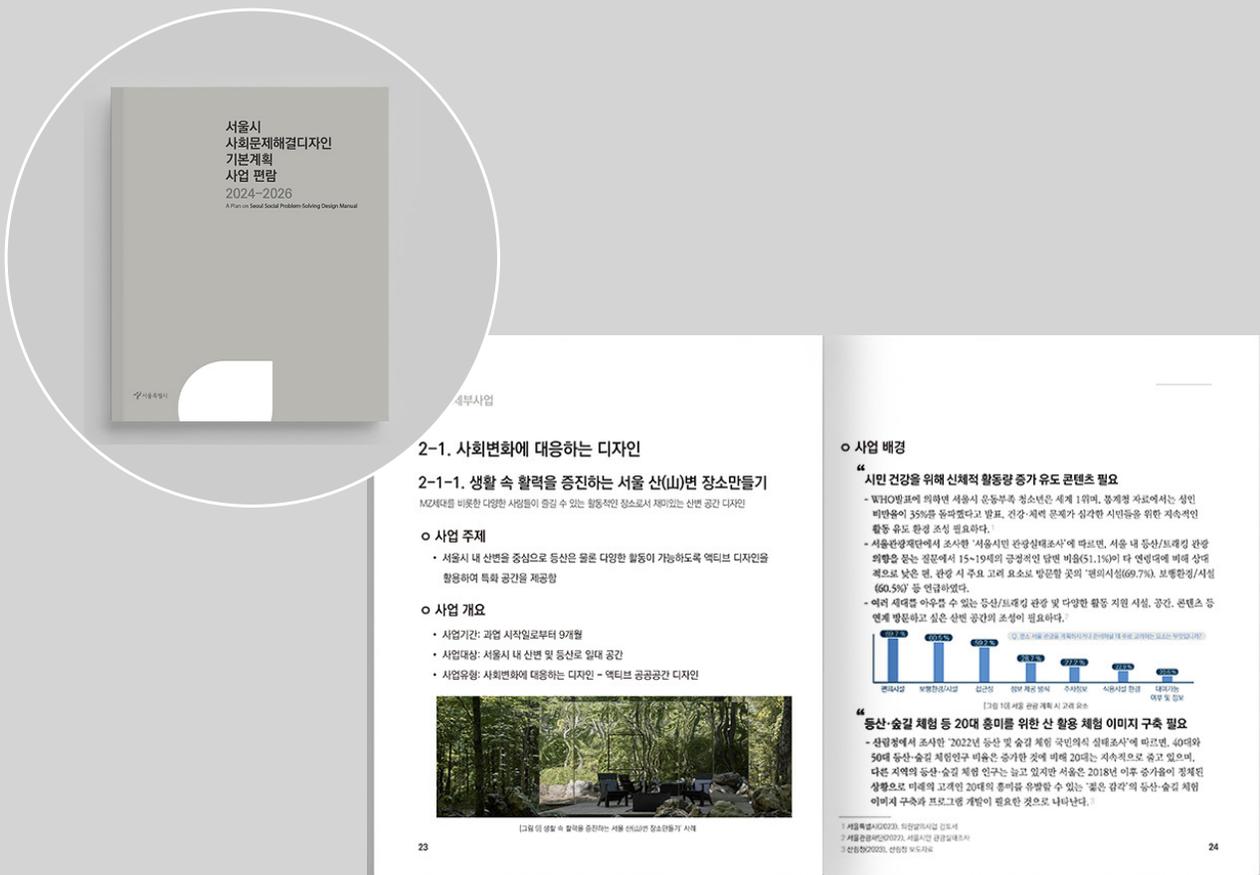
제4장 관리 및 확산방안

4-1. 통합형 사업 실행 편람	85
4-2. 거버넌스 연계 확산	87
4-3. 관리 및 운영체계	88

4-1. 통합형 사업 실행 편람

4-1-1. 사회문제해결디자인 사업 편람(Social Problem-Solving Design Manual)

- 사회문제해결디자인 사업 실행을 위해 필요 정보를 작성한 통합형 사업 매뉴얼



[그림 93] 사회문제해결디자인 사업 편람 예시

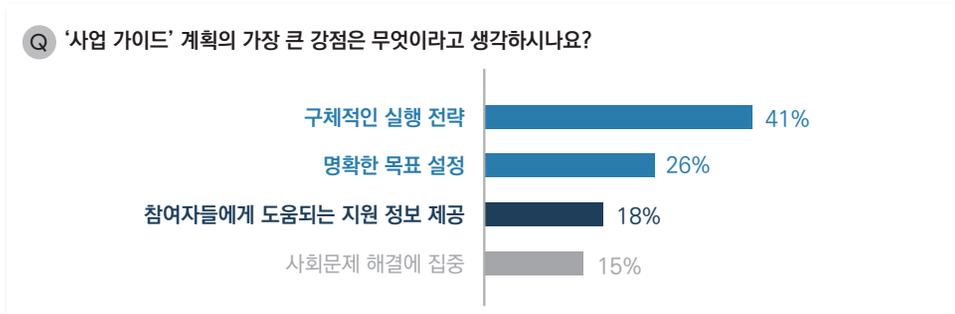
4-1-2. 편람 특징

- 서울시에서 추후 사업을 진행하는데 필요한 정보 서적으로 구체적인 실행 전략 및 사업에 따른 사전 검토 내용
 - 실행 사업 주제에 따라 각 행정 부서가 집행하는데 필요한 정보를 담고 있음
 - 제안요청서(RFP) 기획 시 참고 내용의 사전 정보 제공(RFI) 성격을 가짐
 - 빠른 이해를 돕기 위해 쉽게 내용을 전달함
 - 핸드북 개념의 책자로 휴대와 전달이 간편함

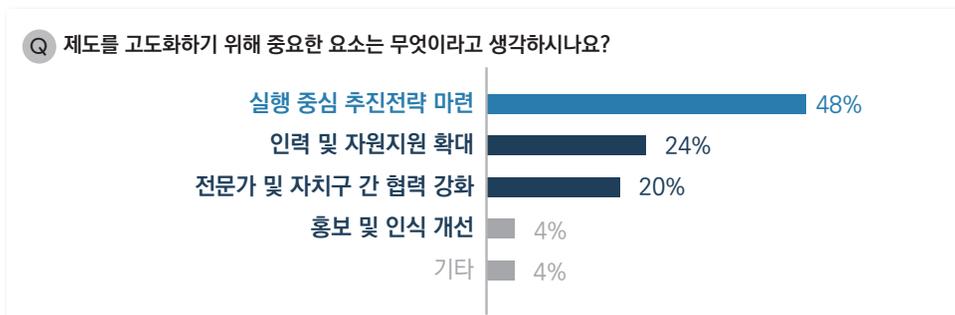


4-1-3. 편람 추진배경

- 사업 진행에 필요한 ‘사업 가이드’의 강점과 필요 정보를 설문조사를 통해 파악하여 서울시만의 사회문제해결디자인에 관련된 사업 편람을 제작
 - 서울시 담당 공무원 대상 설문조사 결과, ‘사업 가이드를 통한 구체적인 실행전략 제공’과 ‘관련 정보 제공의 필요’ 확인



- 25개 자치구 담당 공무원 설문조사 결과, 제도 고도화를 위해 중요한 요소로 ‘실행 중심의 추진전략 마련’이라고 답함



4-2. 거버넌스 연계 확산

서울시 사회문제해결디자인 스프린트

4-2-1. 사업 목적

- 혁신창업가 및 사회문제에 관심있는 시민과 소통의 장을 마련하여 사회문제 발굴
- 해당 연도 스프린트 테마에 따라 혁신기업 및 창업가 모집을 통해 복잡성이 높은 사회적 문제에 융합적 해결책을 마련할 수 있는 디자인 스프린트 운영

4-2-2. 사업내용

- 서울시 사회문제에 관심있는 단체 및 기업, 시민, 분야별 전문가와 공유하는 워크숍 개최
- 선정한 테마에 관한 리서치 기반 문제 해결 가이드라인 구축
- 사회혁신가 및 기업과 해당 연도 스프린트 테마에 맞는 디자인거버넌스 사업팀 참여
- 참여자 간 협력 관계 구축과 사회 문제 해결 사업 발굴 및 개발
- 컨퍼런스 개최를 통해 사회 문제 해결 아이디어, 성공담 및 실패담 공유를 통한 네트워크 활성화

4-2-3. 디자인 범위

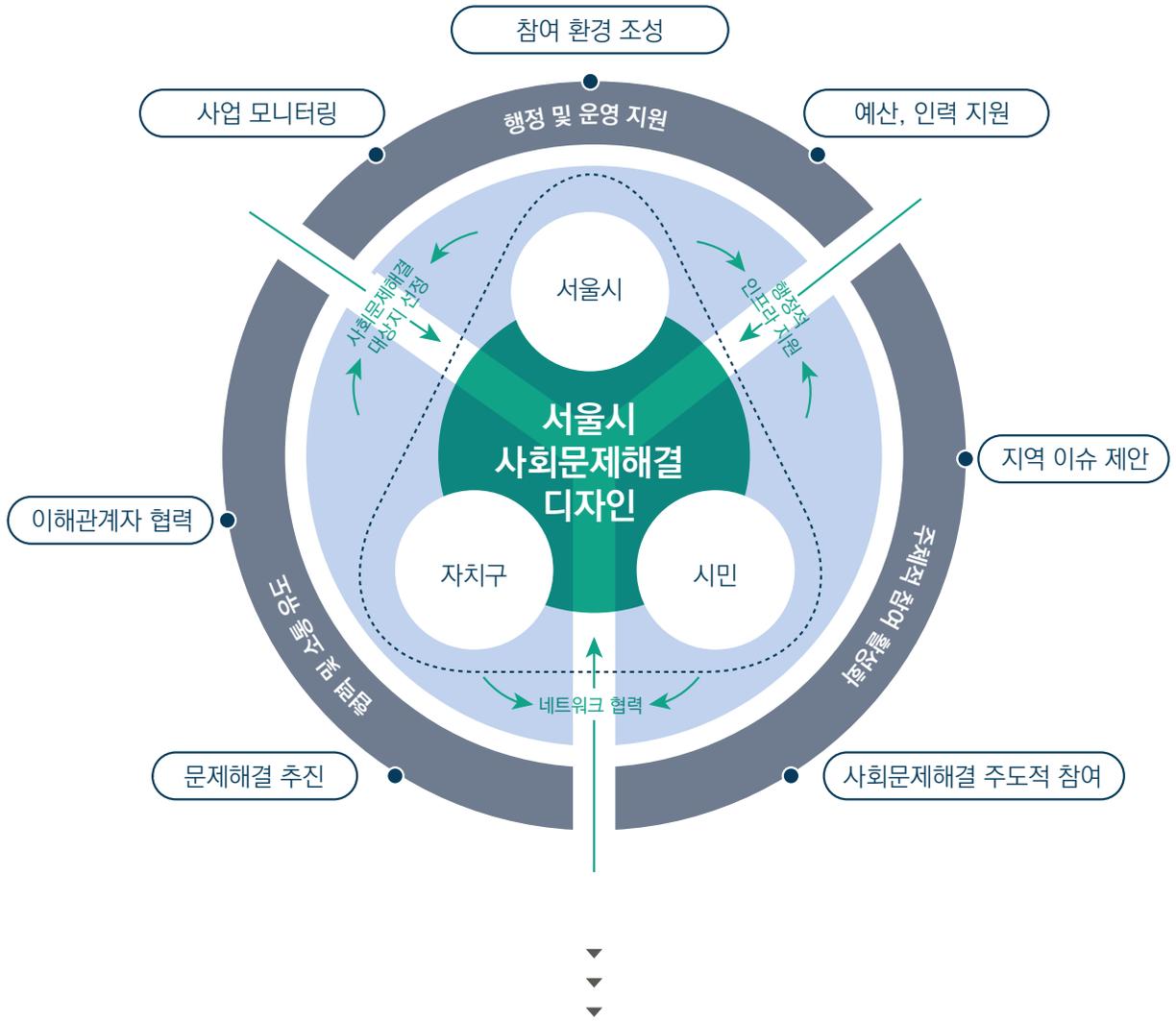


[그림 94] 거버넌스 구축 사례



[그림 95] 브랜드 및 홍보 사례

4-3. 관리 및 운영체계



서울시

행정 및 운영 지원

- 제도 운영과 시책사업 선정을 통한 시범 사업 추진 및 모니터링
- 민관학 등 다양한 주체 간 참여 환경 조성
- 예산과 인력 지원을 통한 사업 완성도 및 효과성 증진

시민

참여 활성화

- 지역 문제 및 이슈에 대한 의견 제시
- 지역 사회를 위한 사회 문제 해결에 대한 관심과 참여

자치구

협력 및 소통 유도

- 사업 대상지에 따른 이해관계자 협력 유도 및 지원
- 사회 문제 해결 추진을 위한 행정 및 시행과정 협조

[그림 96] 관리 및 운영체계

제5장 결론 및 제언

5-1. 결론 및 기대효과	91
5-2. 제언	93

5-1. 결론 및 기대효과

5-1-1. 결론

- 사회문제해결디자인 강점 고도화와 추진 방향성 제시
 - 사회문제해결디자인 2차 기본계획은 실태조사 및 분석을 토대로 기존 사회문제해결디자인의 강점을 고도화하고, 최근 동향에 따라 추진 방향성을 제시함
- 사회문제해결디자인 추진을 위한 체계 마련
 - 동 계획의 목표는 사회문제해결을 통한 시민 삶의 질 향상, 비전은 디자인으로 공공가치를 구현하는 시민중심 디자인 도시이며, 추진전략은 사회문제해결을 위한 대응, 해소, 개선, 예방, 증진의 디자인 전략임
- 추진체계에 따른 효과적 실행을 위한 방안 제시
 - 위 목표와 비전, 추진전략을 중심으로 5가지의 실행방안을 제시하고 있으며 이를 구체적으로 실현하기 위한 16가지의 시책사업을 제시함

5-1-2. 기대효과

- 사업추진 및 고도화를 위한 실행방안 구축
 - 혁신성과 시의성을 바탕으로 지속적으로 추진해 온 사회문제해결디자인 사업의 영역을 고도화하고 기존 사업 추진 성과를 바탕으로 사업의 확산 필요성 확보
 - 체계적 사업 추진과 기존 사회문제해결디자인 사업의 강점을 고도화하기 위해 기존 시책사업을 분석하고 동향 조사 내용을 바탕으로 추진전략에 따른 실행방안을 구축

-
- 서울시 정책 방향 실현을 위한 과정 중심의 솔루션 제시
 - 공감과 포용, 지속가능성에 기반한 서울시 정책 방향 실현 도구로 활용
 - 사회적 현상과 변화에 따른 제도 추진을 위한 선제적인 사업 계획과 체계적 과정을 제시하여 문제해결 솔루션의 실현 가능성을 높임

 - 쉽고 명확한 가이드 제공을 위한 확산성 마련
 - 세부 사업별 사업 목적에 따른 사업내용을 구체화하고, 이를 실행하기 위한 실행 기간, 대상, 유형, 범위, 과정을 자세히 실행방안으로 제시함
 - 사업 편람을 통해 사업 수행 담당자가 공통의 과정을 이해하고 사업을 효과적으로 수행함으로써 확산성 마련

 - 시민의 일상에서 체감할 수 있는 강점 활용
 - 시민 인식 조사 및 서울시 관련 통계, 사회 조사를 바탕으로 시민 일상에서 체감할 수 있는 사업 추진 방향성 구축
 - 동행 매력 서울의 방향성을 고려하여 시민 일상에 반드시 필요한 디자인 아젠다를 선정하고 사회 문제 해결을 위한 대응, 해소, 개선, 예방, 증진의 디자인 전략을 구체화

 - 다양한 주체 협력과 공헌을 통한 디자인 결과 도출
 - 정책 입안자 뿐만 아니라 전문가, 관련 부서, 시민, 자치구, 민간 기업 등이 참여할 수 있는 거버넌스 중심의 협력적 디자인 추진 과정
 - 비영리 기관, 소셜벤처, 대학, 전문가 그룹 등 협력의 다양성을 높이고, 기업이 공공 영역에서 사회문제해결디자인에 참여함으로써 사회에 공헌하고 기여할 수 있는 다양한 방안 제시 및 결과 도출

5-2. 제언

○ 조례 개정에 관한 의견

기존 조례

서울특별시 사회문제해결디자인 조례

제7조(기본계획 수립)

① 시장은 사회문제해결디자인 시책을 종합적이고 계획적으로 추진하기 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 사회문제해결디자인 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 **3년마다 수립·시행하여야 한다.**

1. 사회문제해결디자인의 목표 및 추진방향
2. 사회문제해결디자인을 위한 단계별·부문별 전략 및 추진계획
3. 사회문제해결디자인에 관한 주요시책
4. 디자인거버넌스를 통한 시민참여 및 전문가, 민간기업 등과의 협력 방안
5. 사회문제해결디자인의 이해와 파급을 위한 홍보와 교육 방안
6. 사회문제해결디자인 개발 및 효과성 검증 방안
7. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항

② 시장은 기본계획을 효율적으로 수립·시행하기 위하여 필요한 경우 사회문제해결디자인 현황 및 실태 등에 대한 조사를 실시할 수 있다.

③ 시장은 기본계획을 수립·변경할 때 서면, 인터넷 등으로 다양한 의견을 청취하여야 한다.

④ 시장은 기본계획과 관련하여 필요한 경우 관계 전문가, 관계기관 또는 단체로부터 자문을 받을 수 있다.

관련 자문 의견

자문	자문 의견
최성호 교수 2023.11.13	일반적으로 모든 기본계획적 성격을 가지는 국가 및 지자체의 계획은 5년 단위를 기본으로 하고 있어, 변경이 필요해 보임 5년 단위 추진의 근거는 예산편성으로부터 실행계획의 수립, 사업의 추진, 후평가를 고려해 차기 계획의 범위 수립 시까지 필요한 시간 고려 시 5년의 계획기간이 필요하며, 3년의 경우 실행 사업 계획 수립과 일부 사업 진행 후 종료되기 때문에 장기적 추진이 어려운 단점이 있음
이현성 교수 2023.11.2	통합성과 실행 완성도를 높이기 위해 5개년 수립 변경 및 N개년도 개념을 보완하기 위한 세부 계획 고려 필요 공공 영역에 나타나는 다양한 사회적 현상에 대해 탄력적 실시간으로 대응, 변해갈 수 있는 주기적 구독제 개념의 Agile Action Plan으로 서울시만의 특화된 디자인계획으로 진화

[표 12] 조례 개정 관련 자문 의견

조례 개정(안)

서울특별시 사회문제해결디자인 조례(안)

제7조(기본계획 수립)

- ① 시장은 사회문제해결디자인 시책을 종합적이고 계획적으로 추진하기 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 사회문제해결디자인 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 **5년마다 수립·시행하여야 한다.**

1. 사회문제해결디자인의 목표 및 추진방향
 2. 사회문제해결디자인을 위한 단계별·부문별 전략 및 추진계획
 3. 사회문제해결디자인에 관한 주요시책
 4. 디자인거버넌스를 통한 시민참여 및 전문가, 민간기업 등과의 협력 방안
 5. 사회문제해결디자인의 이해와 파급을 위한 홍보와 교육 방안
 6. 사회문제해결디자인 개발 및 효과성 검증 방안
 7. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 사항
- ② 시장은 기본계획을 효율적으로 수립·시행하기 위하여 필요한 경우 사회문제해결디자인 현황 및 실태 등에 대한 조사를 실시할 수 있다.
- ③ 시장은 기본계획을 수립·변경할 때 서면, 인터넷 등으로 다양한 의견을 청취하여야 한다.
- ④ 시장은 기본계획과 관련하여 필요한 경우 관계 전문가, 관계기관 또는 단체로부터 자문을 받을 수 있다.

기타자료

○ 이슈 선정 과정

STEP 1 이슈 발굴

국내외 사회적 의제, 이슈 수집	주체별 주요 이슈 수집	전문가 의견 수렴
<ul style="list-style-type: none"> - 경제·인문사회연구회 - 재난·안전 R&D 정보포털 - KOSIS 국가 통계포털 - 생활안전지도 - 세계법제정보센터 - UN-Habitat - Resilient Cities Network - Net Zero Cities - 뉴스데이터 분석 비카인즈 	<ul style="list-style-type: none"> - 통합데이터 지도 - 사회공헌센터 공헌사례 - 희망제작소 - 아름다운재단 	<ul style="list-style-type: none"> - 서면 자문 - 워크숍 - 설문조사

STEP 2 기초 조사

조사 대상 및 관련 기관 파악	유관 제도 및 참고문헌 조사	유사 사업 만족도 파악
<ul style="list-style-type: none"> - 사회공헌센터 자원DB - 한국사회적기업진흥원 - 소셜벤처 스퀘어 	<ul style="list-style-type: none"> - 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 - 국가법령정보센터 - 서울연구원 - 국가정책연구포털 - 정책연구관리시스템 - 학술연구정보서비스 - 공공디자인 종합정보시스템 	<ul style="list-style-type: none"> - 사업별 만족도 조사 결과 보고서 참조 - 기업별 ESG성과 보고서, 사회공헌백서(사회공헌센터) - 현장조사 - 심층인터뷰

STEP 3 이슈 검증

이해관계자 선정 및 인식조사	전문가 자문의견 수렴	매트릭스를 활용한 데이터 종합
<ul style="list-style-type: none"> - 설문조사 - 라운드테이블 - 인터뷰 	<ul style="list-style-type: none"> - 서면 자문 요청 - 워크숍 - FGI (Focus Group Interview) - FGD (Focus Group Discussion) 	<ul style="list-style-type: none"> - 이슈발굴 매트릭스 예시

STEP 4 이슈 선정

조사 결과 분석을 통한 이슈 도출	세부사업 추진방안 수립
<ul style="list-style-type: none"> - 친화도법 (Affinity Diagramming) - MECE (Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive) - 로직트리 (Logic Tree) 	<ul style="list-style-type: none"> - 세부사업 추진내용 작성

STEP 1 이슈 발굴

국내외 이슈 및 의제수집

국내외 사회적 의제, 이슈 수집

- **국내** 경제·인문사회연구회(<https://nrc.re.kr/index.es?sid=a1>)
- **국내** 재난·안전 R&D정보포털(<https://www.safernd.kr/main.kst>)
- **국내** KOSIS 국가 통계포털(<https://kosis.kr/index/index.do>)
- **국내** 생활안전지도(<https://www.safemap.go.kr/main/smap.do?flag=2>)
- **국외** 세계법제정보센터(<https://world.moleg.go.kr/web/main/index.do>)
- **국외** UN-Habitat(<https://unhabitat.org>)
- **국외** Resilient Cities Network(<https://resilientcitiesnetwork.org>)
- **국외** Net Zero Cities(<https://netzerocities.eu>)
- **국내외** 뉴스데이터 분석 빅카인즈(<https://www.bigkinds.or.kr>)

주체별 주요 이슈 수집

- **공공** 통합데이터 지도(<https://www.bigdata-map.kr>)
- **기업** 사회공헌센터 공헌사례(<https://crckorea.kr/?menu=255&display=Y>)
- **비영리** 희망제작소(<https://www.makehope.org>)
- **비영리** 아름다운재단(<https://beautifulfund.org>)

전문가 의견 수렴

- **서면 자문**
[관련 분야 전문가를 통한 사회적 이슈 및 의제에 관한 의견 수렴]
의견서 작성(서면)을 통한 전문가 의견 수렴
- **워크숍**
[관계자 세미나를 통한 사회문제해결디자인 관련 이슈 및 의제 논의]
전문 기술이나 아이디어 등을 시험적으로 실시하여 검토하는 연구회나 세미나 등
- **설문조사**
[분야별 전문가 설문을 통해 다각적으로 사회문제 관련 이슈 정보를 수집]
미리 구조화되어 있는 설문지나 면접을 통하여 사회 현상에 관한 자료를 수집하고 분석하는 연구방법

STEP 2 기초 조사

제도 및 사업 현황 파악

조사 대상 및 관련 기관 파악

- **공공, 기관** 사회공헌센터 자원DB (<https://crckorea.kr/?menuno=259>)
- **기업** 한국사회적기업진흥원 (<https://www.socialenterprise.or.kr/index.do>)
- **기업** 소셜벤처 스퀘어 (<https://sv.kibo.or.kr/HomeMain.do>)

유관 제도 및 참고문헌 조사

- 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획(최종보고서)
- 국가법령정보센터(<https://www.law.go.kr>)
- 서울연구원(<https://www.si.re.kr>)
- 국가정책연구포털(<https://www.nkis.re.kr/main.do>)
- 정책연구관리시스템(<https://www.prism.go.kr/homepage>)
- 학술연구정보서비스(check.kci.go.kr/myspace)
- 공공디자인 종합정보시스템(<https://publicdesign.kr/main.do>)

유사 사업 만족도 파악

- **공공** 사업별 만족도 조사 결과 보고서 참고
- **민간** 기업별 ESG성과 보고서, 사회공헌백서(사회공헌센터)
- **현장 조사**
[유사 사례 현장을 방문하여 직접적인 현황 파악과 관찰되는 내용 등을 수집]
해당되는 주제와 대상을 현장에서 관찰, 직접체험, 인터뷰 등의 방법을 사용
- **심층 인터뷰**
[이해관계자를 대상으로 이슈와 관련 현황 및 드러나지 않은 내재적 정보들을 수집]
이해관계자 또는 이용자를 대상으로 인터뷰를 통해서 내재된 요구 사항을 파악하고, 핵심 이슈를 도출할 때 사용, 사람들의 행동과 동기를 파악하는 등 삶에 대한 깊고 풍부한 이해를 도우므로 대부분의 조사 단계에서 매우 중요

STEP 3 이슈 검증 관계자 인식 조사 및 분석을 통한 전략 도출

이해관계자 선정 및 인식 조사

- 설문조사
[조사 내용을 기반으로 이슈와 관련하여 검증하고자 하는 설문 내용을 구조화하고 실행]
미리 구조화되어 있는 설문지나 면접을 통하여 사회 현상에 관한 자료를 수집하고
분석하는 연구 방법
- 라운드 테이블
[관련 전문가, 관계자를 초빙하여 동등하게 토론하여 이슈에 관한 검증 및 의견을 수렴]
회의 참가자들이 좌석 순서나 위치에 따른 서열에 집착하지 않고 대등한 관계에서
자유롭게 발언할 수 있는 회의로, 주로 원형 테이블 혹은 형태로 앉아 토론하거나
회의하는 방법
- 인터뷰
[관련 분야 전문가를 대상으로 수집한 기초자료 및 분석 내용을 검증하는 인터뷰]
연구자, 디자이너 등 질문자가 상대방에 대한 질문을 해서 정보나 의견 등을
알아내는 방법

전문가 자문의견 수렴

- 서면 자문 요청
[전문가에게 전문적인 지식과 경험, 의견을 수렴]
질문자에게 전문적인 지식이나 경험에 기초하여 자료를 검토 요청하거나
의견을 수렴하기 위해 E-mail이나 서면으로 요청
- 워크숍
[다수 전문가와 관계자가 함께 모여 이슈에 관한 의견을 나누거나 검토하는 워크숍 운영]
전문 기술이나 아이디어 등을 시험적으로 실시하여 검토하는 연구회나 세미나 등
- FGI(Focus Group Interview)
[특정 전문가 또는 담당자를 대상으로 이슈 검증과 관련된 내용을 수집하기 위한 인터뷰]
모더레이터가 질문하면 참가자들이 답하는 일방적인 인터뷰 방식
- FGD(Focus Group Discussion)
[관련 전문가 및 관계자가 이슈 검증을 위해 관련 내용을 자유롭게 토론하고
의견을 주고 받음]
토론을 진행하는 모더레이터의 개입없이 주제에 대해 다양한 토론과 논의를 하는 방법

매트릭스를 활용한 데이터 종합

- 이슈 발굴 매트릭스 예시 [출처1,2 참고]

STEP 4 이슈 선정 주요 이슈 도출과 사업 추진방안 구체화

조사 결과 분석을 통한 이슈 도출

- 친화도법(Affinity Diagramming)

[결과물을 체계적으로 정리하고 시각화 및 데이터화하여 해법을 식별하고 분류]

친화도법은 관측치를 외부화하고 의미 있게 군집화 하는데 사용되는 프로세스
연구를 통해 얻은 통찰력을 바탕으로 데이터를 정리

- MECE(Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive)

[조사 결과물을 여러 개의 묶음으로 나누어 한눈에 파악]

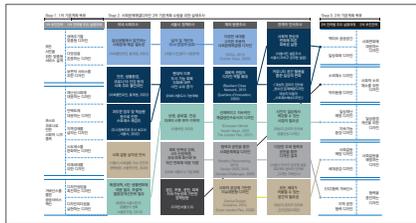
‘서로 중복되지 않으면서 각각의 합이 전체가 되게 하는 분석적 사고’를 말하며, 수집한 정보를 큰 것에서 작은 단위로 체계적으로 분류하면서 중복과 빠짐없이 분류하는 분석 방법

- 로직 트리(Logic Tree)

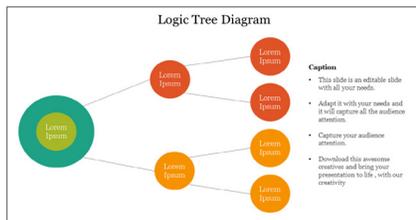
[지금까지 조사, 분석한 내용을 로직 트리로 작성하여 최종적인 이슈를 도출]

MECE를 기반으로 특정 이슈를 체계적으로 분해하는 기법

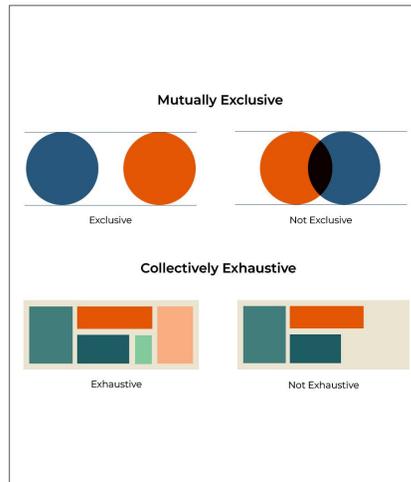
로직 트리 적용 가능 여부 판단 → 브레인스토밍 등 문제에 대한 아이디어 발굴 수집 →
아이디어 그룹핑(대,중,소) → 로직 트리 작성 → 검증 → 이슈 도출



친화도법 (Affinity Diagramming)



로직트리 (Logic Tree)



MECE(Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive)

세부 사업 추진방안 수립

- 세부사업 추진내용 작성

목적 및 필요성, 사업 목표, 사업내용 및 추진 방법, 기대효과, 예산, 참고 사항 등 상세한 내용을 작성

그림차례

- [그림 1] 사업의 배경
- [그림 2] 사업의 목적
- [그림 3] 연구 과정 및 방법
- [그림 4] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 분석
- [그림 5] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 주요내용
- [그림 6] 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 주요내용
- [그림 7] 사업 추진 과정
- [그림 8] 국내 동향조사
- [그림 9] 국외 동향조사
- [그림 10] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 목표
- [그림 11] 현황 및 동향조사 분석 결과
- [그림 12] 전략 방안 도출 과정
- [그림 13] 추진전략
- [그림 14] 추진전략에 따른 실행방안
- [그림 15] 서울 관광 계획 시 고려 요소
- [그림 16] 서울형 도심 랑도네 사례
- [그림 17] 산속 이색 커뮤니티 공간 사례
- [그림 18] 서울 숲속에서 즐기는 활력증진 액티비티 사례
- [그림 19] 캐나다 온타리오 숲
- [그림 20] 틈새공간 활용과 휴식 공간 사례
- [그림 21] 틈새공간 이슈 해결 사례
- [그림 22] 사회 기반 시설 재활용 사례
- [그림 23] 틈새공간 활동성 강화 사례
- [그림 24] 다운타운 크로싱 지하철 입구 활용 사례
- [그림 25] 서울시 청소년들의 주말 활동
- [그림 26] 테마형 블록존 조성 사례
- [그림 27] 창의 증진을 위한 공간 조성 사례
- [그림 28] 트윈세대 특성을 고려한 공간과 연계 프로그램 제공 사례
- [그림 29] 우주로 1216
- [그림 30] 앉기 쉬운 장소 사례
- [그림 31] 헬터 모듈 개발 사례
- [그림 32] 정보 체계 구축 사례
- [그림 33] 100가지 공공공간 프로그램

- [그림 34] 서울시 스트레스 정도(직장생활) 통계
- [그림 35] 멘탈케어 스팟 조성 사례
- [그림 36] 임상 기반 특화 시설물 사례
- [그림 37] 멘탈케어 환경 조성 사례
- [그림 38] 멘탈케어 시설물 예시
- [그림 39] 교통수단별 통행 중 주요 활동 금전적 가치 비교
- [그림 40] 공공 업무 지원 장소 조성 사례
- [그림 41] 일상 편의 증진 지원 사례
- [그림 42] 협력형 거버넌스 사례
- [그림 43] JR 스테이션 워크
- [그림 44] 1인 가구 수 증가추이
- [그림 45] 찾아가는 이동식 서비스 사례
- [그림 46] 초기 우울증 치료를 통한 예방 사례
- [그림 47] 기업 연계형 상담부스 브랜딩 사례
- [그림 48] 이동형 상담 모빌리티 ‘아이케어카’
- [그림 49] 2022년 어린이 교통사고
- [그림 50] 어린이 눈높이 안전 디자인 사례
- [그림 51] ‘스쿨 안심 승하차존’ 사례
- [그림 52] 보행 안전 정보 조성 사례
- [그림 53] 인도 뭉바이 바이쿨라
- [그림 54] 재난 대비 시민 행동 요령 사례
- [그림 55] 일상형 재난 대비 행동 유도 디자인 사례
- [그림 56] 노후 공간 재난 대응 디자인 사례
- [그림 57] 재난 대피 체계 및 정보 디자인 사례
- [그림 58] 한국수력원자력소 디자인 가이드라인
- [그림 59] 폭염 취약 지역 관련 데이터
- [그림 60] 폭염 예방 그늘 아케이드 조성 사례
- [그림 61] 네트워크 더위 쉼터 조성 사례
- [그림 62] 친환경 스마트 기술 적용 사례
- [그림 63] 바르셀로나 폭염대비 프로젝트
- [그림 64] 서울시 흡연 시설 현황
- [그림 65] 갈등 예방형 흡연공간 모듈 사례
- [그림 66] 쾌적한 흡연공간 조성 사례

- [그림 67] 금연 챌린지 존 사례
- [그림 68] 토시마 시티 흡연구역
- [그림 69] 반려견주 준수사항
- [그림 70] 펫티켓 기반 공유 공간 조성 사례
- [그림 71] 반려견 동반 레저 공간 조성 사례
- [그림 72] 반려견 공유 공간 공공시설물 개발 사례
- [그림 73] 뉴욕의 반려동물 놀이터, 도그런(Dog Run) 사례
- [그림 74] 연령대별 사회갈등 원인
- [그림 75] 세대 교류형 공공시설 사례
- [그림 76] 소규모 근린 공원 조성 사례
- [그림 77] 세대 간 소통·공감 캠페인 사례
- [그림 78] 파킹 하우스+콘디타게트 리더스
- [그림 79] '정원도시 서울' 구상 이미지 사례
- [그림 80] ESG 협력형 그린 에어리어 사례
- [그림 81] 업사이클링 활용 공간 조성
- [그림 82] 생태 환경 공공시설 디자인 사례
- [그림 83] 덴마크 아마게르 바케
- [그림 84] 공사 전 유희부지 활용 복합 문화 공간 사례
- [그림 85] 안전하고 쾌적한 공간 관리 사례
- [그림 86] 지역을 위한 작은 쉼터 사례
- [그림 87] 영국 민와일 스페이스
- [그림 88] 공공의 적절한 지원을 통한 상생적 대학-지역사회 협력
- [그림 89] 대학생 디자인 관련 대회 사례
- [그림 90] 대학 협력형 공모 및 실행 사례
- [그림 91] 사회문제해결디자인 대학생 서포터즈 사례
- [그림 92] 에스케이 썬니(SK SUNNY)
- [그림 93] 사회문제해결디자인 사업 편람 예시
- [그림 94] 거버넌스 구축 사례
- [그림 95] 브랜드 및 홍보 사례
- [그림 96] 관리 및 운영체계

표차례

- [표 1] 사업내용
- [표 2] 추진사업 현황
- [표 3] 추진사업 효과성 평가
- [표 4] 법·제도 확산 현황
- [표 5] 관련 정책·계획 확산 현황
- [표 6] 사업 확산 현황 조사대상 및 방법
- [표 7] 국내 동향조사 내용
- [표 8] 국외 동향조사 내용
- [표 9] 시민·관계자 인식조사 조사 대상지
- [표 10] 5가지 실행방안
- [표 11] 실행방안별 추진과제

그림출처

[그림 5] 「서울시 사회문제해결디자인 기본계획 2021-2023」

[그림 16] <https://www.rando-paris.org>

[그림 17] <https://pop100.es/2017/06/26/peligra-la-celebracion-del-festival-songs-for-an-ewan-day>

[그림 18] <https://www.atlantic-loire-valley.com/visits/zoos-and-activities-for-children/natural-parc>

[그림 19] <https://aruliden.com/project/arcana>

[그림 20] <https://m.yna.co.kr/view/IPT20211022000008365>

[그림 21] <https://edition.cnn.com/style/article/hong-kong-micro-park-design-trust-hnk-spc-intl/index.html>

[그림 22] <https://www.universitycity.org/blog/porch-adds-custom-swings-gehl-studio>

[그림 23] <https://www.mdgla.com.au/projects/ballarat-clarendon-college>

[그림 24] <https://www.howeleryoon.com/work/101/downtown-crossing-plaza>

[그림 26] 에스이디자인그룹

[그림 27] https://www.netstribе.com/products/playground_equipment/jungle_series82332/tree_trampoline_265727.html

[그림 28] <https://publicdesign.kr/brd/board/925/L/menu/926?brdType=R&thisPage=2&bbIdx=330&searchField=title&searchText=>

[그림 29] <https://eusarchitects.creatorlink.net/PLAYSCAPE/view/1377934>

[그림 30] https://www.thisiscolossal.com/2019/09/please-be-seated/?utm_source=extension&utm_medium=click&utm_campaign=muzli

[그림 31] <https://sustainability.ucr.edu/image/solar-tables>

[그림 32] <https://qz.com/work/1863420/what-effective-coronavirus-signs-look-like>

[그림 33] https://www.archdaily.com/914317/100-public-spaces-from-a-tiny-square-to-an-urban-park/5ca41338284dd1160c0001bf-100-public-spaces-from-a-tiny-square-to-an-urban-park-photo?next_project=no

[그림 36] <https://www.e-flux.com/announcements/8438/the-people-s-cinema>

[그림 37] <https://www.archiexpo.de/prod/husson-international/product-11161-1742723.html>

[그림 38] 에스이디자인그룹

[그림 40] <https://www.privacybooth.com.au>

[그림 41] <https://ifdesign.com/en/winner-ranking/project/the-clean-zone/302043?fbclid=IwAR0oiwSLmFopwFRxOk8v2LDA4EcrHRs9RdNJYsPnU4SjsT84TXZjhw-ux5g>

[그림 42] <https://news.nate.com/view/20210324n04792>

[그림 43] <https://www.stationwork.jp>

[그림 45,46] <https://encompassnw.org/resources/mobile-therapy-unit>

[그림 47] <https://www.hankyung.com/economy/article/2023022082901>

[그림 48] <https://www.hyundai.co.kr/story/CONT0000000000084136>

[그림 50] <http://www.safetydesign.or.kr/project/1093>

[그림 51] <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/1280277>

[그림 52] <http://www.xdgsj.com/gznews/202105/849.html>

[그림 53] <https://cities4children.org/blog/ideas4action-six-ways-to-design-safer-school-zones>

[그림 54] <https://news.seoul.go.kr/safe/archives/506937>

[그림 55,56] 「아파트 화재 안전 프로젝트」 미술과조형(주)

[그림 57] <https://www.pinterest.com.au/pin/401735229272775090>

[그림 58] <https://www.khnp.co.kr/main/selectBbsNttView.do?key=2289&bbsNo=71&nttNo=46120&searchCtgr&searchCnd=all&searchKrwd&pageIndex=8&integrDeptCode>

[그림 59] <https://data.si.re.kr/node/65208>

[그림 60] https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Expo_Milano_2015_-_Decumano.jpg

[그림 61] <https://www.archdaily.com/982738/barcelona-prepares-climate-shelters-to-keep-residents-cool-during-the-summer-months>

[그림 62] <https://www.archdaily.com/876263/these-artificial-trees-can-filter-as-much-pollution-from-the-air-as-275-natural-trees>

[그림 63] <https://thefifthskill.com/barcelona-is-setting-up-climate-shelters-throughout-the-city>

[그림 65] 에스이디자인그룹

[그림 66] <https://www.kukinews.com/newsView/kuk201603090172>

[그림 67] <https://www.slideshare.net/DrSeanFB/a-comparative-study-british-and-thai-undergraduates-in-tolerance-test-of-creative-thinking>

[그림 68] <https://www.japantimes.co.jp/community/2013/06/18/voices/mr-mayor-tear-down-this-smoking-area-and-make-toshima-a-true-safe-community>

[그림 69] <https://www.hankyung.com/life/article/202206152276Y>,
<https://www.gangnam.go.kr/board/article/6845/view.do?mid=F>,
<https://m.blog.naver.com/damc7877/222969482869>

[그림 70] <https://doggydupaleash.com/about>

[그림 71] <https://www.straitstimes.com/life/home-design/building-holiday-cheer-architecture-themed-gifts-for-the-festive-season>

[그림 72] <https://www.mmcite.com/sk/mmcite-v-indianapolis>

[그림 73] <https://www.mpsbuydirect.com/doggy-park.html>

[그림 75] <https://www.architonic.com/en/project/jaja-architects-parking-house-konditaget-luders/20144353>

[그림 76] <https://canopy-solutions.com/project/west-end-square>

[그림 77] <https://en.idei.club/22353-urban-garden-farm.html>

[그림 78] <https://www.architonic.com/en/project/jaja-architects-parking-house-konditaget-luders/20144353>

[그림 79] <https://news.seoul.go.kr/env/archives/522898>

[그림 80] <https://biz.heraldcorp.com/view.php?ud=20201230000118>

[그림 81] <https://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20230120500150>

[그림 82] <https://www.wallbarn.com/green-roofs/m-tray-bee-bus-stops/clear-channel-bus-shelter-with-sedum-m-tray-solar-panel-brighton-pic-3>

[그림 83] <https://www.copenhill.dk/en/activities/loeb-hike-traening>

[그림 84] https://m.dnews.co.kr/m_home/view.jsp?idxno=202305310943251610687

[그림 85] <https://m.blog.naver.com/se365company/220747151711>

[그림 86] <https://www.archdaily.com/900123/temporary-home-for-walk-and-talk-festival-mezzo-atelier/5b71a4c4f197cc66a90000be-temporary-home-for-walk-and-talk-festival-mezzo-atelier-image>

[그림 87] <https://www.meanwhile.org.uk/resources/20-meanwhile-in-london-making-use-of-london-s-empty-spaces>

[그림 88] <https://www.si.re.kr/node/57270>

[그림 89] <https://www.fntoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=159424>

[그림 90] <https://cc.newdaily.co.kr/site/data/html/2022/10/06/2022100600203.html>

[그림 91] <https://skhappiness.org/innovator/sksunny.do>

[그림 92] <http://m.bokjinews.com/news/articleView.html?idxno=87222>

[그림 94] <https://brunch.co.kr/@jinbread/104>

[그림 95] <https://biz.chosun.com/stock/finance/2022/12/15/DSFU4AGCYZBXNPEKN36RF5DKJE>

서울시 사회문제해결디자인 기본계획 2024-2026

기획·총괄 디자인정책관
최인규 디자인정책관
이창현 디자인정책담당관
여은하 디자인전략팀장
강효진 전) 디자인전략팀장
박선영 주무관
황상미 주무관
김은지 주무관
오수빈 주무관

연구·수행 홍익대학교 산학협력단 공공디자인연구센터
권영재 책임연구원
김상아 선임연구원
양다혜 연구원
이은영 연구원
이주호 연구원
차인혁 연구원
박한음 연구원
김성훈 연구원

자문위원 이현성 홍익대학교 교수
최성호 한양사이버대학교 교수
구유리 홍익대학교 교수
윤서연 서울연구원 연구위원
이지영 건국대학교 교수
이석현 중앙대학교 교수
차승화 한양사이버대학교 교수
이경미 사이픽스 대표

2023년 12월 30일 초판 인쇄
2023년 12월 30일 초판 발행

발행처 서울특별시
발행인 오세훈
펴낸곳 서울특별시
 04524 서울특별시 중구 세종대로 110
 www.seoul.go.kr

비매품
ISBN 979-11-7177-073-1



※ 이 책의 저작권은 서울특별시에 있으며 무단 전재나 복제는 법으로 금지되어 있습니다.
활용 시 서울시와의 사전 동의가 필요합니다.

서울시
사회문제해결디자인
기본계획

2024-2026

A Plan on Seoul Social Problem-Solving Design



발행일 : 2023.12

발행처 : 디자인정책관 디자인정책담당관



비매품/무료



9 791171 770731
ISBN 979-11-7177-073-1

(PDF)