

2025
제1회

공공기관 공공디자인협의회

컨퍼런스
정기총회

DCOP Design Council of Public Institutions


| 일시 : 2025년 2월 26일(수) 10:30 - 17:30

| 장소 : 한국디자인진흥원 지하1층 DK캠퍼스 세미나홀

| 주최 : 한국디자인진흥원, 공공기관 공공디자인 협의회

| 대상 : 공공디자인 실무자, 관련 전문가 등

제1회 공공협 참여 컨퍼런스

 공공기관
공공디자인협의회

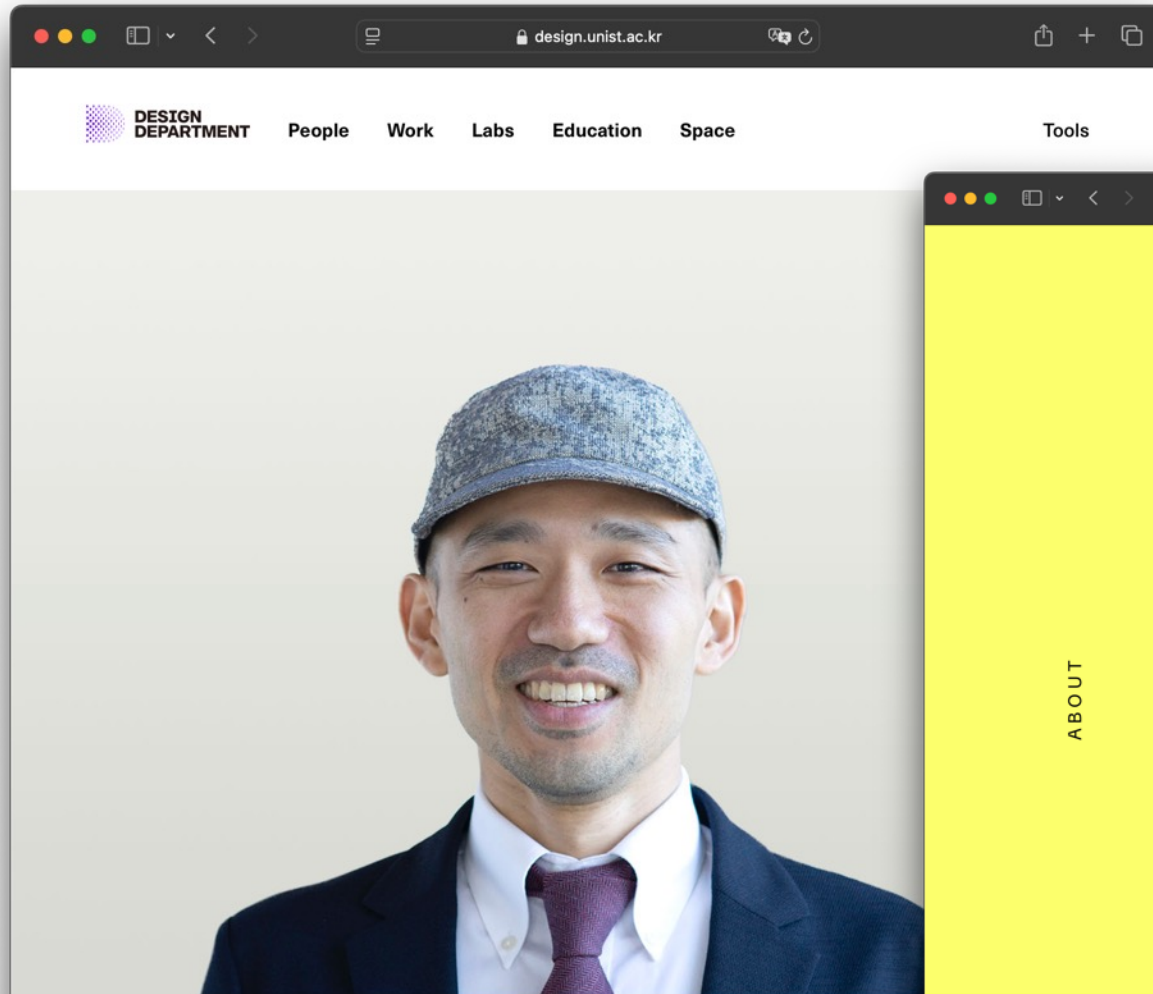
디자인 (**행정**) 을 토론합시다

다방향, 토론, 참여자 중심

unconference

25.02.26.(수)

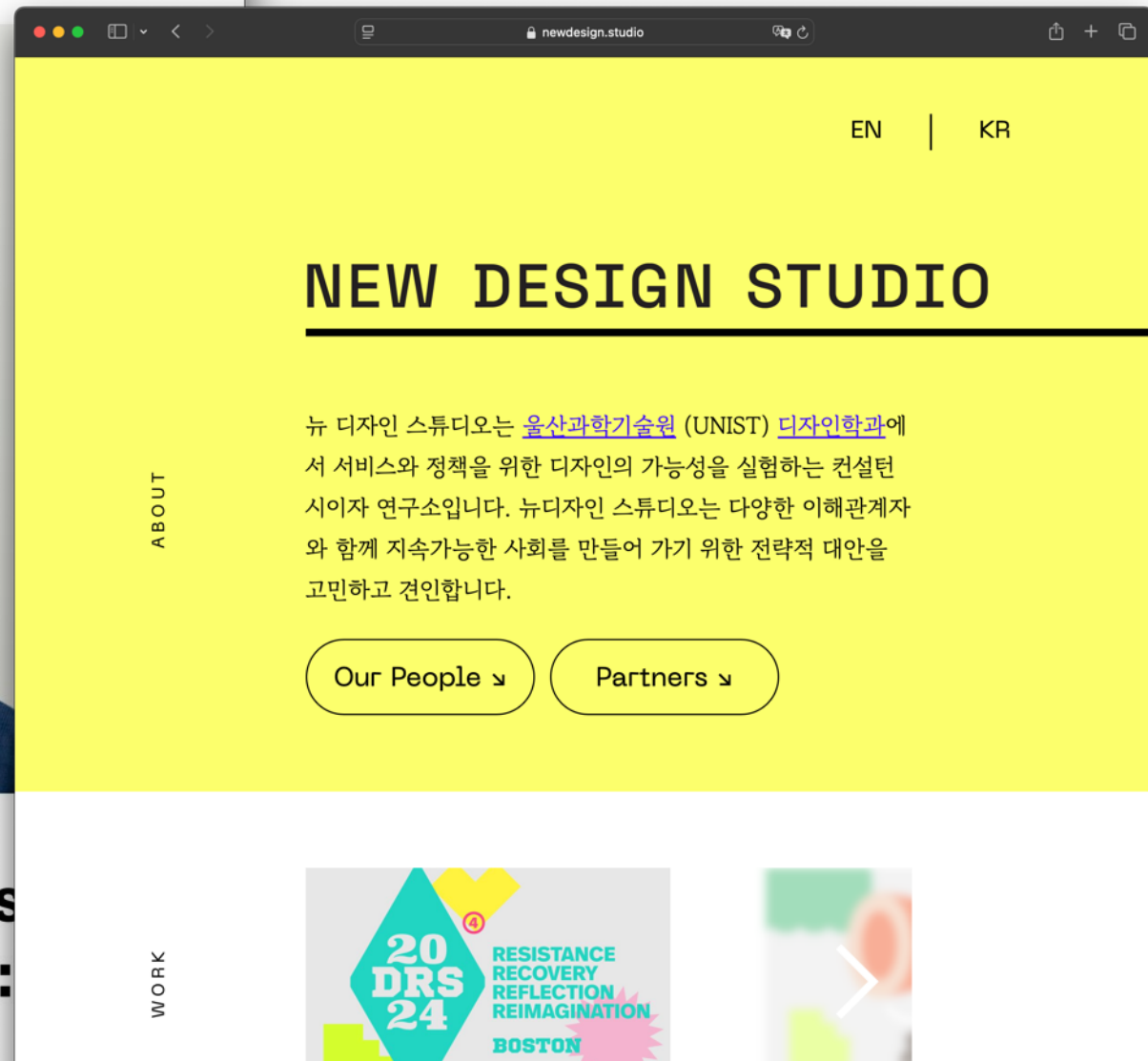
한국디자인진흥원(코리아디자인센터 지하1층 DK캠퍼스 세미나홀)



**Cross-section between des
public services, and policy:
interview with Assistant**

← <https://design.unist.ac.kr>

↓ <https://www.newdesign.studio/>



ABOUT

뉴 디자인 스튜디오는 [울산과학기술원 \(UNIST\) 디자인학과](#)에서 서비스와 정책을 위한 디자인의 가능성을 실험하는 컨설턴트이자 연구소입니다. 뉴디자인 스튜디오는 다양한 이해관계자와 함께 지속가능한 사회를 만들어 가기 위한 전략적 대안을 고민하고 견인합니다.

Our People ▾

Partners ▾

WORK



2025년

일자	제목	내용	회의록	회의영상
02/18	발제자 회의	2025년 2월 26일 참여 컨퍼런스 발제 및 토론방식 논의	회의록	회의영상
01/22	8차회의	2025년 2월 참여 컨퍼런스 회의	회의록	회의영상

정책디자인분과 회의록
<https://bit.ly/policydesign>



2023년

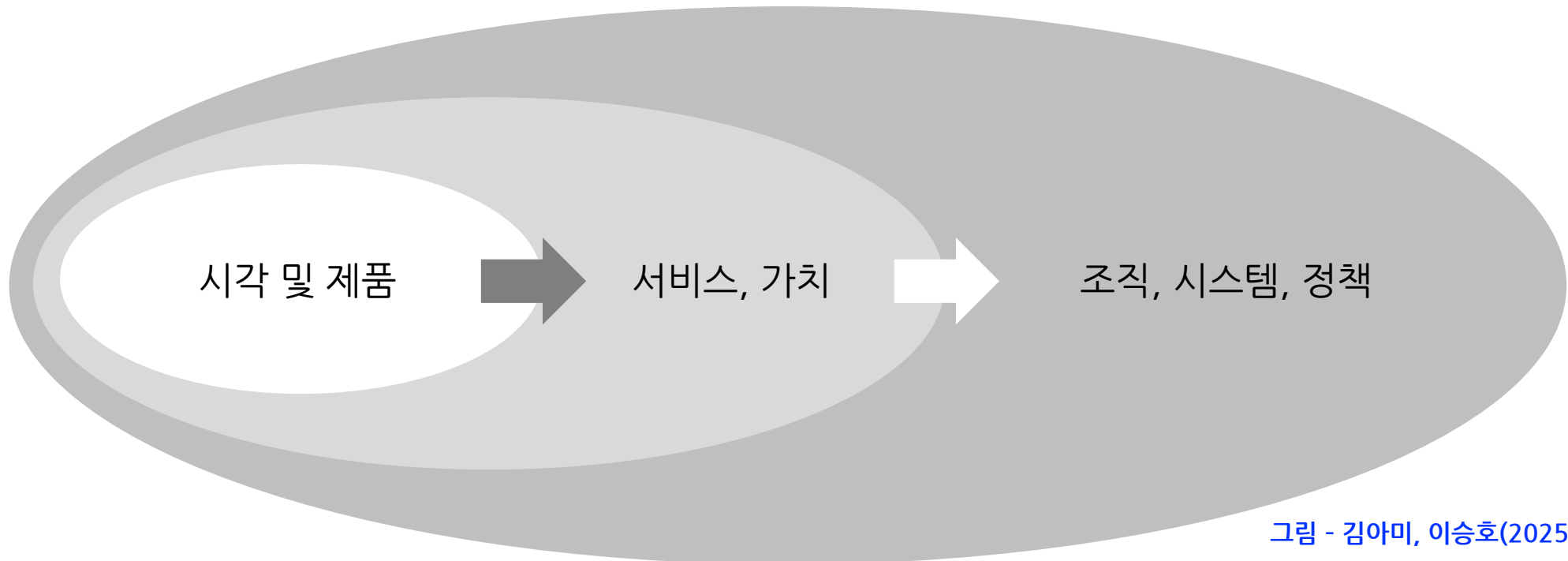
일자	내용	발제	회의록	회의영상
11/22	1차회의	이승호 교수	회의록	회의영상

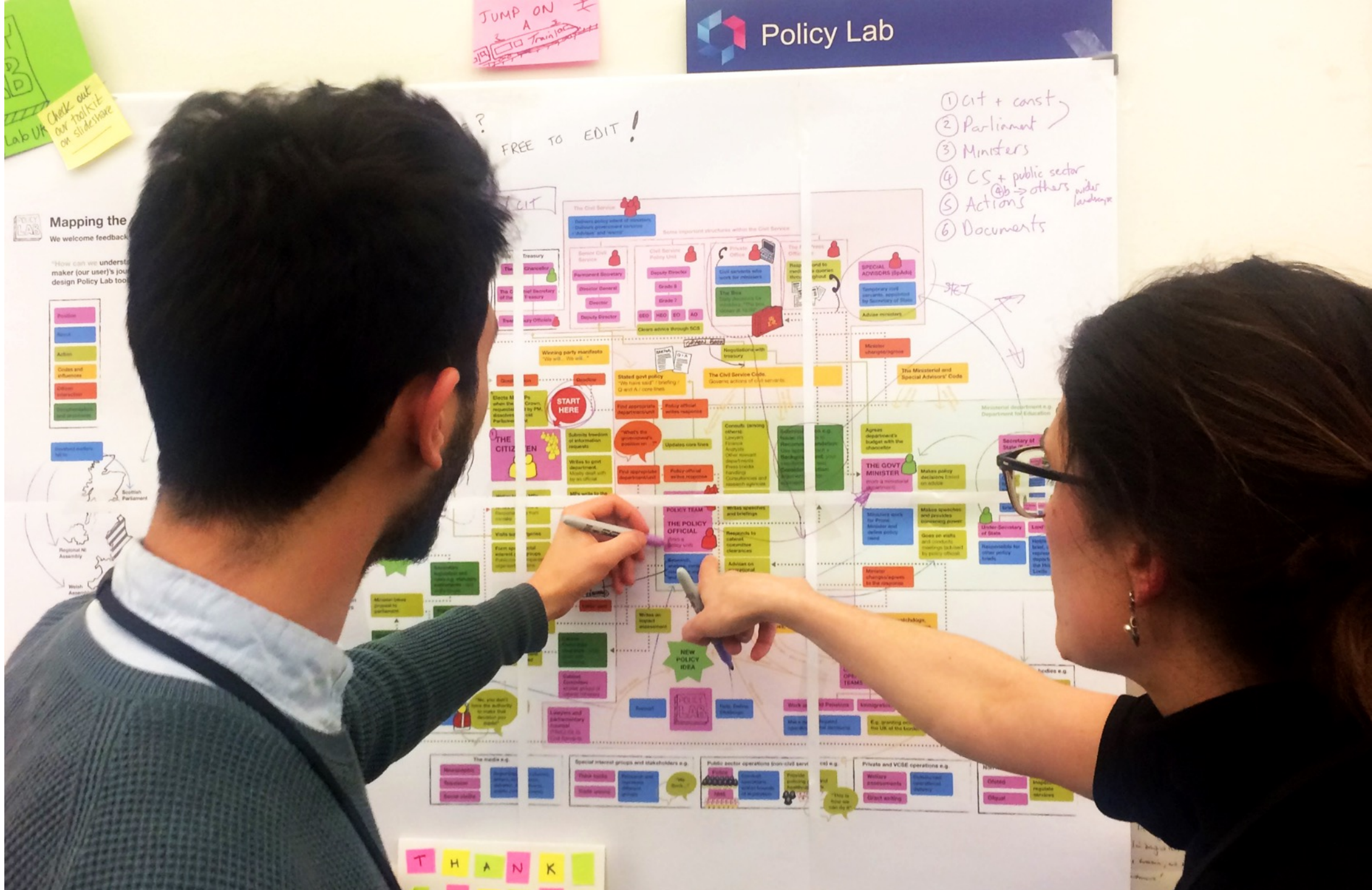
2024년

일자	제목	내용	회의록	회의영상
12/26	7차회의	2025년 2월 세미나/포럼 아이디어 회의	회의록	회의영상
11/27	6차회의	2025년 1월 세미나/포럼 아이디어 회의	회의록	회의영상
10/23	5차회의	분과 활성화 방안논의	회의록	-
09/25	발제	유니스트 디자인학과 이승호	회의록	회의영상
08/28	발제	PSDI 심리사회 디자인연구소 주하나 소장	회의록	회의영상
07/23	정책디자인상담소 – 2회	목포시청 도시디자인과 김정현 주무관	회의록	회의영상
07/03	발제	김아미 박사	회의록	회의영상
05/29	정책디자인상담소 – 1회	동작구청 유오식 팀장	회의록	회의영상
04/24	4차회의	분과 활성화 방안논의	회의록	회의영상
03/27	발제	강동구청 도시경관과 김유선 주무관	회의록	회의영상
02/28	세미나	강필현 부산디자인진흥원장 (부산시 서비스디자인기본조례와 공공디자인 Framework 그리고 진단모델)	발제자 요청으로 회의록, 회의영상 없음	
01/31	발제	KIDP 서비스 디자인실 윤성원 실장 서비스 디자인 / 정책 디자인 개념	회의록	회의영상
01/03	2차회의		회의록	회의영상

서비스 디자인 → 정책 디자인

- 고객과 직원의 경험을 개선하기 위해 기업의 자원을 조직화하는 과정. 사람, 인프라, 커뮤니케이션, 자료 등을 계획하고 배치하여 원활한 서비스 프로세스를 만드는 것을 포함





Softer

보통 다른 이해관계자와 공유하는 '소프트 파워'

지역, 국가, 국제적 맥락에 걸친 행동패턴

보통 정부가 가지고 있는 '공식적인' 힘 (권력)

Formal

Influence 영향력	Engage 참여	Design 디자인	Develop 발전	Resource 자원	Deliver 결과	Control 조정
Advising 안내/조언	Listening 경청	Connecting 연결	Championing 변화주도	Charging 과금	Nudging 넛지	Delegation 위임
Lobbying 로비	Informing 정보제공	Engaging 소통	Agreeing 협약	Incentivising 촉진	Educating 교육	Providing assurance 보장
Agenda setting 의제 설정	Consulting 상의	Analysing 분석	Partnering 파트너십/제휴	Contracting 조달	Building 도입	Licensing 인허가
Role modelling 롤 모델	Convening 소집	Forecasting 예측/전망	Planning 계획수립	Co-funding 공동예산	Providing 도입	Regulating 규제
Auditing 감사	Collaborating 협력	Modelling 모델링	Commissioning 발주	Targeting 타겟팅	Reforming 개혁	Intervening 개입
Governing 거버넌스	Negotiating 협상	Testing 실험	Interpreting 통역	Investing 투자	Safeguarding 안전장치	Enforcing 시행
Publishing 공개	Running elections 선거운영	Piloting 시범사업	Drafting 입안	Funding 재정지원	Preventing 예방	Sanctioning 제재
Scrutinising 감시	Setting standards 표준설정	Evaluating 평가	Legislating 입법	Recovering 자금회수	Proetecting 권익보호	Prosecuting 기소



정책디자인 분과원

김세은, 김아미, 김영훈, 김유선, 김정현,
남은미, 배지운, 유오식, 윤성원, 주하나

공공협 회원

강미정, 권성은, 김명진, 김보경, 김유선,
남은미, 신재훈, 안경애, 유오식, 이후일,
이유진, 이형복, 윤동진, 황윤경

언컨퍼런스



다방향 소통

열린토론

참여자 중심



강미정

주제 1 10:30 ~ 11:45

공공기관 디자인직의 전문성 강화 및 확대 ↩

- 공공기관 공공디자인 협의회 부회장
- 파주시청 도시계획과 도시디자인팀



김명운

주제 2 13:00 ~ 14:15

공공기관 내외부에서 협력을 촉진할 제도 만들기 ↩

- 공공기관공공디자인 협의회 일반회원
- 한국도로공사 기술심사처



김유선

주제 3 14:30 ~ 15:45

제안서 평가의 공정성 확보를 위한 논의 ↩

- 공공기관 공공디자인 협의회 서울·제주지부장
- 강동구청 도시경관과 도시경관기획팀

토론합시다

다방향, 토론, 참여자 중심

unconference

25.02.26.(수)

한국디자인진흥원(코리아디자인센터 지하1층 DK캠퍼스 세미나홀)

전문가 : 강동선 구유리 구정하 김광순 김민수 김성우 김혜지 오영미 이경미 이현성 허정윤

1

SESSION

좌장 : 이승호[정책디자인분과 위원장] - 울산과학기술원 교수



주제 1

10:30 ~ 11:45

공공기관 디자인직의 전문성 강화 및 확대

25.02.26.(수) 한국디자인진흥원(고대 디자인센터 지어) 1층 DK캠퍼스 제1대강
전문가 : 강동선 구유리 구정하 김광순 김민수 김성우 김혜지 오영미 이경미 이현성 허정운

1

SESSION

좌장 : 이승호[정책디자인분과 위원장] - 울산과학기술원 교수



강미정

주제 1 10:30 ~ 11:45

공공기관 디자인직의 전문성 강화 및 확대

- 공공기관 공공디자인 협의회 부회장
- 파주시청 도시계획과 도시디자인팀



김명운

주제 2 13:00 ~ 14:15

공공기관 내외부에서 협력을 촉진할 제도 만들기

- 공공기관공공디자인 협의회 일반회원
- 한국도로공사 기술심사처

주제 1

경기도 파주시
도시계획과 도시디자인팀 강미정

공공기관 디자인직 전문성강화

- ① **【기반마련】** 권한과 책임을 높이는 실질적인 제도지원
- ② **【성과관리】** 성과지표 표준화와 특화지표(성과) 관리
- ③ **【정보공유】** 공유범위와 공유방법
- ④ **【교육훈련】** 인턴과정 개설 및 근무지 지정 활성화

DESIGN



DESIGN

① 【기반마련】

권한과 책임을 높이는 실질적인 제도지원



문제정의

디자인직류 공무원 채용 기준 제약사항이 없어 비전공자도 채용
임기제 공무원의 신분상 불안정함



대안 도출

채용 기준 표준 마련 : 디자인전공, 경력(직급별)
임기제공무원 : 7급~5급 채용(전공, 경력)



해결책 실행

입법, 조직, 재원 등 기본적 조직 구성에 대한 제도마련



결과 평가

직급별 권한과 책임

채용 기준 표준 마련 |
입법, 조직, 재원 등 실효적(기본적) 지원제도 |
창의 행정 추진을 위한 조건 |
직무와 책임 |

② 【성과관리】

성과지표 표준화와 특화지표(성과) 관리

DESIGN



문제정의

디자인업무 목표 및 성과평가에 대한 기준이 주관적이고
계약연장에 대한 일방적인 결정과 연봉, 경력인정이 안됨



대안 도출

(성과지표) 직급별 기본 지표를 표준화하고, 달성 평가
(특화지표) 시책사업 기획, 전략사업 추진, 추가성과



해결책 실행

성과지표 외 특화지표 달성 평가를 통해 연장 및 연봉인정, 협상



결과 평가

인사위원회, 디자인전문가위원회 등 2개위원회 이상의 객관적 평가

(성과지표) 직급별 기본적인 업무추진지표 |
(특화지표) 시책 사업 기획 및 전략계획 수립 |

③ 【정보공유】

공유범위와 공유방법

DESIGN



문제정의

각 지자체별 중복 개발되는 계획과 가이드라인, 중복예산



대안 도출

업무성과에 대한 권역별 성과공유



해결책 실행

공디협, 상하반기 성과 공유회 개최
공디협 홈페이지 제작과 성과공유 채널 신설



결과 평가

성과확산

업무성과에 대한 권역별 결과공유 |
공디협을 통하여 상하반기 성과 공유회 개최 |
공디협 홈페이지 제작, 성과공유 채널 신설 |

④ 【교육훈련】

인턴과정 개설과 근무지 지정 활성화

DESIGN



문제정의

업무역량부족



대안 도출

직무에 대한 이해력 향상과 잠재 역량 검증



해결책 실행

(채용전) 인턴제도(채용예정자) 도입

(채용후) 일정기간(1~3개월) 위탁교육, 위탁교육기관 지정

(내부) 시책, 사안별 근무지 지정을 통한 다양한 경험기회 제공

(외부) 지자체 교환근무



결과 평가

교육결과보고, 평가

(채용전) 인턴제도 도입 |
(채용후) 일정기간 위탁교육, 위탁기관지정 |
(내부) 근무지지정 근무 허용 |

프로젝터 스크린

A large red circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 1." is written in white in the center of the red circle.

소주제 1.

A large yellow circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 2." is written in white in the center of the yellow circle.

소주제 2.

A large green circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 3." is written in white in the center of the green circle.

소주제 3.

A large blue circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 4." is written in white in the center of the blue circle.

소주제 4.

주제 1. 공공기관 디자인직 전문성 강화

1

[기반마련] 권한과 책임을 높이는 실질적인 제도지원

- 디자인직류 공무원 채용 기준 제약사항이 없어 비전공자도 채용, 임기제의 고용 불안정
- 채용기준 표준 마련
- 입법, 조직, 자원 등 기본적 조직구성에 대한 제도
- 직급별 권한과 책임

2

[성과관리] 성과지표 표준화와 특화지표(성과) 관리

- 디자인업무 목표 및 성과평가에 대한 기준이 주관적, 계약연장에 대한 일방적 결정과 연봉/경력인정
- 성과지표와 특화지표의 활용해 달성 평가를 통한 계약 연장 및 연봉 협상
- 인사위원회, 디자인전문가 위원회 등 2개 위원회 이상의 객관적 평가

3

[정보공유] 공유범위와 공유방법

- 각 지자체별 개발되는 계획과 가이드라인에 투여되는 중복예산
- 업무성과에 대한 권역별 성과 공유
- 공디협 상하반기 성과 공유회, 홈페이지 등을 통한 성과공유 및 확산

4

[교육훈련] 인턴과정 개설과 근무지 지정 활성화

- 업무역량 부족
- 직무에 대한 이해력 향상과 잠재역량 검증
- 채용 전 인턴제도 도입, 일정기간 (1~3개월) 위탁교육, 기관 지정하여 사안별 근무지 지정을 통한 경험의 기회 제공



강미정

주제 1 10:30 ~ 11:45

공공기관 디자인직의 전문성 강화 및 확대

- 공공기관 공공디자인 협의회 부회장
- 파주시청 도시계획과 도시디자인팀



김명운

주제 2 13:00 ~ 14:15

공공기관 내외부에서 협력을 촉진할 제도 만들기

- 공공기관공공디자인 협의회 일반회원
- 한국도로공사 기술심사처



김유선

주제 3 14:30 ~ 15:45

제안서 평가의 공정성 확보를 위한 논의

- 공공기관 공공디자인 협의회 서울-제주지부장
- 강동구청 도시경관과 도시경관기획팀



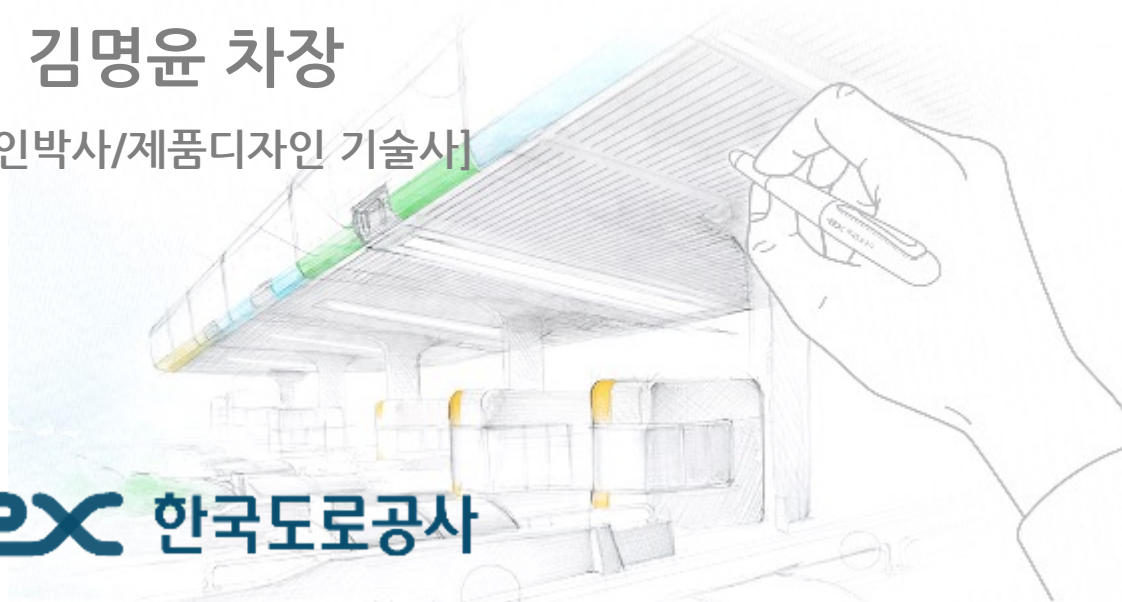
협력제도만들기

기술심사처 설계VE부

김명운 차장

[디자인박사/제품디자인 기술사]

 한국도로공사



Contents

1. '강 제'하는 제도

- 계획단계
- 적용단계
- 사후관리 단계

2. '협력'하는 공감

- 공감하여 발전하는 디자인
- 공감이 pre-디자인이 될 때까지1
- 성과를 나누는 디자인

3. '협력'의 명암

- 타기관 사례
- 타부서 사례

4. '만족'의 공공디자인(맺음말)

1 '강제'하는 제도

전단계계획 - 적용 - 사후관리 공공디자인



2024. 5.

- 1. 목적
- 2. 추진체계
- 3. 현황 및 문제점
- 4. 개선방안
- 5. 결론

ex 한국도로공사 | 기술심사처 | 509

III. 현황 및 문제점

1. 전 단계



- [계획단계] 체계적인 공공디자인 업무추진 체계
 - 고속도로 공공디자인 업무추진 체계의 체계적 추진 체계 구축
 - 공공디자인(총사업비 500억 원 이하) 및 기타의 공공디자인 사업의 추진 체계 구축



- [시행단계] 사업 시행 중 디자인 계획 협의 변경
 - 공사 중 시공현장의 예산변경 등의 이유로 자발적 디자인 설계 변경



- [사후관리 단계] 계획된 디자인 적용이 현실성에 그칠
 - 자발적 우수 디자인 사업 추진의 부족
 - 공사 중 디자인 협의 변경 등의 이유로 자발적 디자인 설계 변경
 - 공사 중 디자인 협의 변경 등의 이유로 자발적 디자인 설계 변경

IV. 개선 방안

(계획단계) 공공디자인 분야 업무체계 개선

- 「고속도로 공공디자인 운영위원회」 구성 및 운영

○ 구성

- (내부) 기술심사처 및 관련부서 3급 이상
- (외부) 기술자문위원·설계VE위원 디자인 분야 5명 (총복제외) [붙임 42]

○ 역할

- 중사 핵심가치 및 비전 등 고려한 공공디자인 추진방향 결정(중기계획 수립 시)
- 고속도로 공공디자인 개선사업 대상 결정(년 1회)
- 시공 중 디자인 변경 결정에 대한 자문(수시)
- 기타 고속도로 공공디자인과 관련된 사항(수시)

- 운영 : 소위원회 구성 (기술자문위원의 운영기문 운영)

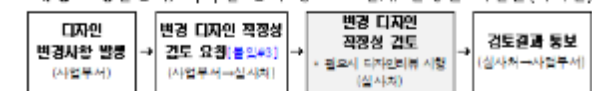
- 실시단계 성과품VE 단계 공공디자인 분야 추가 검토

- 대상 : 경관심의 및 공공디자인 심의 대상 외 설계VE 대상
 - 총공사비 100억원 이상 사업 중 시설물 디자인 적용 시설물
 - 국영, 터널, 경구부, 방음벽 등 디자인 설계가 필요한 기타 적용된 경우

(적용단계) 공공디자인 현장구현 적정성 확보

- 심의도 확정된 디자인 변경 시 적정성 검토 시행 (사업부서-설계사)

- 대상 : 경관심의, 디자인 심의 등으로 설계 반영된 시설물(디자인)



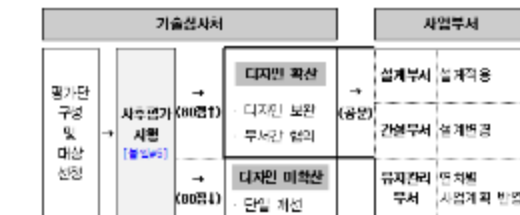
- 검측업무 매뉴얼 보완을 통한 디자인 준수 여부 확인

- 디자인 설계가 적용된 시설물의 색상, 형상, 재질에 대한 검측항목 추가
 - 길목도장, 경운, 방음벽 등 6종 (검측업무 매뉴얼 반영) [붙임 44]

(사후관리 단계) 우수 디자인에 사후관리 없도록 사후관리 체계 확립

- 고속도로 공공디자인 사후평가 시행

- (평가대상) 공공디자인 개선사업 및 시공 디자인의 적용된 시설
- (평가위원) 5명 내외 (한건에 따라 조정)
 - (내부) 기술심사처, 본사 주관부서 등 관련 직원
 - (외부) 공공디자인 운영위원의 직원
- (평가시기) 공후 1년 후
- (평가항목) 주변 조화성, 유지관리성 등 평가 + 보완사항
- (평가활용) 사후평가 결과 90점 이상 전사처 확산



- 체계적인 공공디자인 DB 구축 및 관리

- 공공디자인 관리를 위한 'HIS 디자인(도로정보, 건축물정보) 관리
 - 공공디자인(시설물) 공공디자인 정보 및 기준(매뉴얼) 일원화
- 모두가 사용하기 위한 알기 쉬운 'eBook eBook' 발간 및 공유
 - 사서도입 및 홈페이지 게재하여 내·외부 활용성 강화

□ 「고속도로 공공디자인 운영위원회」 구성 및 운영

제2차 고속도로 공공디자인 운영위원회 결과

붙임 스마트돌링 디자인(안) 전문가 의견

11 일시/장소 : 2024. 10. 22(화) 10 : 00 / 본사 9층 회의실

□ 위원회 구성

- (위원장) 기술심사처 설계VE팀장
- (위 원) 부리공사 공공디자인 정책 관련 전문가 5명

구분	위원	소속	비고
외부 (3명)	최○○ 최현정 김○○ 김수 이○○ 이창	(사) 공공디자인학회 요서대 이론디자인	기술자문위원 기술자문/VE위원 기술자문/VE위원
내부 (2명)	유정현 차장 정성현 차장	영남시선택 시선택	스마트돌링 휴게공간 설계

□ 위원회 운영 결과

- 2025년 공공디자인 개선사업 대상 선정
 - 편(fun)디자인 도입 등 사업 대상 확정 및 추진방향 설정

주제	대상지	추진방향
편디자인	이천설계소*80%, 명왕산 디자인 컨셉 필요(지역상 브랜드 반영) 육전휴게소*20%	휴게공간별 인접법 개선 및 접근부스 분리
공간지성	가초원수원	유희공간 디자인 개발
국민아이디어	'24년 공모전 우수작 확정 후 추진	

○ 스마트돌링 디자인(안)

- 기존 디자인(4건)에 전문가의견 반영안(1건) 추가하여 최종 디자인 선정
- 수행자가 요구를 명확히 인지하기 위해 상·하 구조물론 함께, 지수는 하늘기 표현
- 기존 1안과 3안의 장점을 보완한 새로운 디자인안 필요



III. 현황 및 문제점

□ 현 디자인 체계



□ [계획단계] 체계적인 공공디자인 업무추진 마름

- 고속도로 공공디자인 업무와 관련한 전문적 의사결정 시스템 부재
- 경관실적(중사업비 500억 이상) 및 디자인 실적 대상 지역 시설물에 대하여는 사업 시행부서에서 개별적으로 일회 추진



□ 공통

- (글로벌표준) 요금부하 시설은 밝은 색채 중심의 디자인으로 접근
 - 수직지주는 어둡게, 전면 관형은 밝게 처리 시 주행자 인지성 향상
- 1안과 3안의 장점을 보완한 새로운 디자인안 필요
 - 전면 관형의 색상을 밝은색과 상대적으로 명도가 낮은 색을 3:1 비율로 배치

□ 디자인(안)별 의견

(1안) 자연은 밝은 유연한 곡선 디자인



비례적으로 위가 무거운 느낌이 감하여 소성이 필요

(2안) 1안+자연형 패턴(나무) 추가 디자인



디자인이 복잡하고, 패턴은 주행 중 인식이 되지 않을 뿐만 아니라 유지관리성도 저하

(3안) 간결한 디자인



인식성을 높이기 위해 명도의 시야에 따른 색채 사용 필요

(4안) 기존 다차로하이패스 디자인



기존 돌링은 디자인의 유사 버전이지만, 전국 확산 시 신규 디자인 적용이 바람직

III. 현황 및 문제점

□ 현 디자인 체계



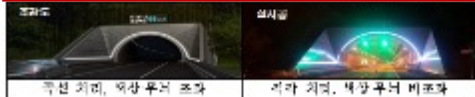
□ (계략단계) 세계적인 공공디자인 업무주진 미표

- 고속도로 공공디자인 업무와 관련한 조공과 의사결정 시스템 부재
- 경관심의(중소규모 500㎡ 이하) 및 디자인 심의 대상 이외 시설물에 대하여는 사업 시행부처에서 자율적으로 임의 추진



☐ [적응단계] 사업 시행 중 디자인 계획 임의 변경

- 공사 중 시공법이나 예산전관 등의 이유로 계약된 디자인 자체 변경



붙임#3 변경 디자인 적정성 검토 요청(안)

□ 현선계 및 문제권

- 실시실제 당시 디자인 컨셉 및 적용 디자인 설명
- 현장여건 등으로 인해 변경되는 사유 작성

□ 변경사항

- 디자인(안)에 대해 색상, 기법, 형상 등 설명

현설계	원계(안)
원계	원계
근계	근계

- 적설이 심해 따라 일식 조정 가능

붙임 : 세부 변경 디자인(안) 1부.

부임 #4 | 컴퓨터 매뉴얼 개정

Code No : 515

방음벽

검 측 내 용	이행 기준	원도출사 확인결과	검측자 감정	정검 확인
□ 계획 전사				
○ 방음벽 지구 종결기준	인양장도, 측량장, 입선도, 굴착 시원, 인양무형, 파작정 등 ※항상 원점자에 시정결과 확인	참거, 불참거		
○ 방음벽 종결기준	북대는선, 사용면위용, 굴착이형 중 기본경는선 및 정면, 성능 ※항상 원점자에 시정결과 확인	참거, 불참거		
○ 방음벽 디자인	지형, 대양, 항상 등 디자인 확인 ※항상 원점자에 확인	참거, 불참거, 해당함유		
○ 측일공 종결기준	방음벽 제형 또는 스테인레스 이형단구(길이5m이상), 기타특수제형은길이, 대양, 브 순과 같은 스테인레스 프라이밍은 종류이형단구 ※항상 원점자에 시정결과 확인 측일제와 종결기준 개성, 측일 측정후 30, 15, 10, 5, 0	참거, 불참거		
□ 시공상태 확인 - 지구 및 방음벽 설치				
○ 지구 설치	높이가 55cm 이하인 경우 로깅방지를 위해 2~3m 간격으 로 보강관(φ=60mm) 부각 (EXOS 44 80 60 51.5) 기초와 지구 하단부의 공극에 대한 음압배출	보강, 미보강, 해당함유		◎
○ 디자인 확인	방음벽 설치 계획, 육상 등 디 자인 구현	과장, 부과장, 해당함유		

대상시설	교량(강교), 방음벽, 터널(갱문, 타일붙임, 내오염도장)
검측내용	안내표지판 등 자재검사, 시공상태

□ 고속도로 공공디자인 사후평가

문임#5 공공디자인 사후 평가서

고속도로 공공디자인 사후평가서

작성일자: 년 월 일

1. 대상 시설물 현황

시설명	고속도로	구분	고속도로
소재지	충청남도 천안시 동남구	설치년도	2017
구분	고속도로	구분	고속도로

2. 공공디자인 사후평가

평가항목	비율	점수				
		최고점수 (10)	실점 (점수)	비율 (%)	비율 (%)	비율 (%)
디자인 완성도	30					
디자인 효과성	30					
디자인 안전성	30					
디자인 편의성	10					
디자인 미관성	10					
디자인 유지관리	10					
합계	100					

3. 대상시설물에 대한 의견

비 안전성 및 안전·보안 사항, 손상된 현상에 대해서 참고 사항 등

4. 작성자 및 확인자

평가자	소속기관	직책	확인자	직책
	충청남도	교통국	충청남도	교통국

III. 현황 및 문제점

□ 현 디자인 체계



□ [계획단계] 체계적인 공공디자인 업무추진 흐름

- 고속도로 공공디자인 업무와 관련된 권력의 의사결정 시스템 문제
- 경관심의(총사업비 50억원 이하) 및 디자인 심의 대상 이외의 시설물에 대해서는 사업 시행부처에서 자체적으로 심의 추진



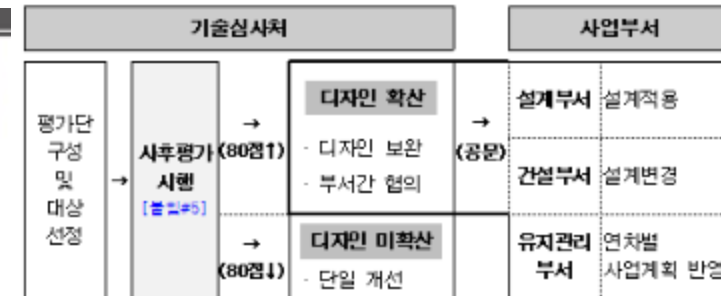
□ [실용단계] 사업 시행 중 디자인 계획 임의 변경

- 공사 중 시공편의나 예상결과 등의 이유로 제한된 디자인 자체 변경



□ [사후관리 단계] 개발된 디자인 적용에 일관성에 그림

- 개발된 우수 디자인 사후 관리체계 부재
 - 전체 54개 개선회는 총 2인원 사후관리 수반 후 지속 적용 중
 - 후속속 유지관리로 개선(토목)은 신청접수부터 현장점검은 토목디자인(토목)팀
- 디자인 매뉴얼, 가이드라인 등 각종 디자인 기준 선제



2

'협력'하는 공감

고속도로 공공디자인

** 고속도로 공공디자인 프로세스1



<예시> 만남의 광장 회차로-군포지사 ('21)



2

'협력'하는 공감



1. 공감하여 발전하는 디자인

** 고속도로 공공디자인 프로세스2

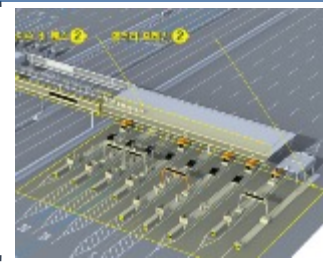
<상황/페르소나 설정의>



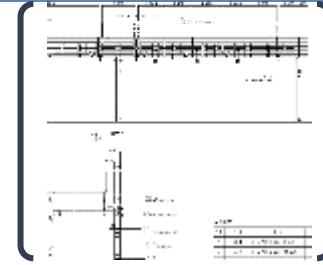
<문제해결 디자인 제안>



<구체화-3D모델링>



<구체화>





안전벨트 착용 표지판

저속차량 추돌주의 표지판

○ 개발된 디자인 표지판에 대해 전 직원 선호도를 조사하여 최종 결정

□ 조사개요

- (조사기간) 8. 19(목) ~ 8. 20(금), 2일간
- (조사대상) 전라북도안전띠 및 저속차량추돌주의 표지판
- (조사방법) 본사 전 직원 대상, 식당 앞 관내 설치 후 스티커 부착
- (조사결과) 참여자 80% 이상이 디자인 '1만' 선호

1 만	2 만	1 만	2 만
			
660표 (80%)	170표 (20%)	750표 (88%)	105표 (12%)



01 전라북도안전띠 착용 표지판(안전띠 착용)



전라북도안전띠 착용 표지판

구분	기	제안(Design)	비고
표지판	1. 100x150 (H100)	1. 전 좌석 안전띠 착용 (H100x150)	1. 100x150 (H100)
구분	H 150x	2. 전 좌석 안전띠 착용 (H100x150)	2. 100x150 (H100)

02 저속차량추돌주의 표지판



저속차량추돌주의 표지판

구분	기	제안(Design)	비고
표지판	1. 100x150 (H100)	1. 저속차량 추돌주의 (H100x150)	1. 100x150 (H100)
구분	H 150x	2. 저속차량 추돌주의 (H100x150)	2. 100x150 (H100)



지식재산권 등록 및 출원 현황

출원 및 창작부서
기술심사처 설계VE부 차장 김영준(☎3737)
'2024년 12월 현재 17건

ex 한국도로공사 100%



안내표시용라벨
(기본형)
제30-1286872 (2024.12.09.)



디자인권 등록 ('24년)
기술심사처

안내표시용라벨
(편의형)
제30-1286874 (2024.12.09.)



디자인권 등록 ('24년)
기술심사처

라운드 모뎀
(출용선택)
제30-2024-0008596(2024.03.04.)



디자인권출원 ('24년)
기술심사처 | 사설처

반개방 L자형 모뎀
(출용선택)
제30-2024-0008597(2024.03.04.)



디자인권출원 ('24년)
기술심사처 | 사설처

반개방 C자형 모뎀
(출용선택)
제30-2024-0008598(2024.03.04.)



디자인권출원 ('24년)
기술심사처 | 사설처

도로정보표시장치에 부설된 도로용 지주
도로전광표지 및 가로제어시스템 지주일체형 지주
제30-1257835호 (2024.04.15.)



디자인권등록 ('24년)
기술심사처 | ITS처

도로전광표지판이 부설된 도로용 지주
도로전광표지판형식 지주
제30-1263372호 (2024.06.04.)



디자인권등록 ('24년)
기술심사처 | ITS처

도로전광표지판이 부설된 도로용 지주
도로전광표지판형식 지주
제30-1257834호 (2024.04.15.)



디자인권등록 ('24년)
기술심사처 | ITS처

exDesign 브랜드
(제 41류 | 디자인교육업 등)
제40-2195035(2024.05.14.)



상표권 등록 ('24년)
기술심사처

ex Design 브랜드
(제 41류 | 디자인교육업 등)
제40-2195036(2024.05.14.)



상표권 등록 ('24년)
기술심사처

ex Design 브랜드
(제 42류 | 기술적 디자인 등)
제40-2195039(2024.05.14.)



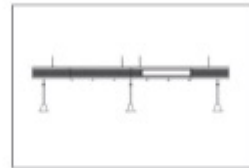
상표권 등록 ('24년)
기술심사처

한국도로교통 해외진출 브랜드
(제37류 | 건축물건설업 등)
제40-2023-0045432(2023.03.14.)



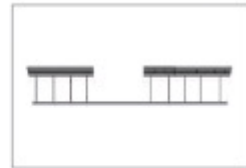
상표권 출원 ('23년)
기술심사처 | 해외사업처

무정차 다차로
동행료전지시스템 컨트롤러
제30-1161035호(2022.04.20.)



디자인권 등록 ('22년)
기술심사처 | 영업시스템처

동계이트
케노피 디자인
제30-1161036호(2022.04.20.)



디자인권 등록 ('22년)
기술심사처 | 영업시스템처

동계이트
아일랜드 가림벽
제30-1161037호(2022.04.20.)



디자인권 등록 ('22년)
기술심사처 | 영업시스템처

교통정보 전달기기가 부설된
도로용 컨트롤러
제30-1000011호(2019.03.22.)



디자인권 등록 ('19년)
기술심사처

교통정보 전달기기가 부설된
도로용 컨트롤러
제30-1000010호(2019.03.22.)



디자인권 등록 ('19년)
기술심사처

〈예 시〉 특성화 톨게이트



성공! 실패?

지역감성을 담은 고속도로 공공디자인

| 남정3터널 경문 종점



연출상세

· 포항으로 향하는 터널로, 대표 자원인 과메기와 가자미 실루엣을 모티브로 디자인

경관설계 - 제65호 동해선(포항~영덕) 건설공사



시공사례 - (청주영덕선)



성공! 실패?

건축물/시설물의 고속도로 공공디자인

국민참여디자인

: 공모전 수상작 '22 大常



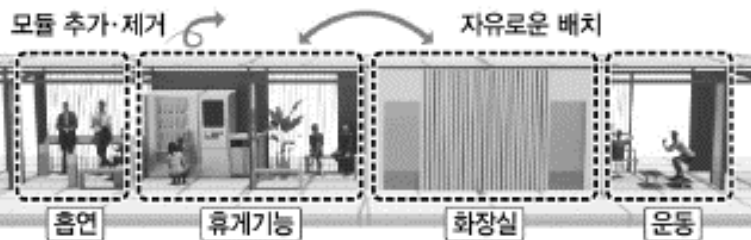
현장 실현

: 디자인 개선사업('23 ~'24)



※ 모듈형 졸음쉼터란?

개별 모듈을 쉼터 특성에 맞춰 자유롭게 조합



문체부 [행복한 공간 만들기] 공모사업 선정 국비 3.5억원

국토부 [국토대전] 장관상 수상



4 '만족'의 공공디자인

하고싶다..

고속도로 공공디자인



'이건 참 불편해!'

Explicit Needs (명시적욕구)

사람들이 스스로 자각하고 있으며 구두로 정확하게 표현하는 Needs

'고집이 많았던
어렵지만 불편해...'

Tacit Needs (묵시적욕구)

습관 및 문화에 배여 있어서 자각하거나 명확하게 표현하기 어려운 Needs

'없는 데어...'

Latent Needs (잠재적욕구)

무의식적으로 가지고 있으므로 스스로 인지하지도 못하고 있는 Needs

exDesign

국민공감 소통 브랜드 1 exDesign



정부의 「제2차 경관정책기본계획(20~24)」 수립과
[공공디자인 진흥 종합계획(18~22)]에 따라
국민공감 디자인 고속도로 구현을 위한
디자인 전략, 개발, 심사, 공유의
우리 공사 공공디자인 브랜드

“고속도로가 들립니다”

프로젝터 스크린

A large red circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 1." is written in white in the center of the red circle.

소주제 1.

A large yellow circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 2." is written in white in the center of the yellow circle.

소주제 2.

A large green circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 3." is written in white in the center of the green circle.

소주제 3.

A large blue circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 4." is written in white in the center of the blue circle.

소주제 4.

주제 2. 공공기관 내외부 협력을 촉진할 제도 만들기

1

부서간 협력을 이끈 디자인 사례

- 공공디자인 당근 사례 & 계류 사례

2

공공디자인의 성과 별

- 정부 경영평가(정평), 조직
업적평가(내평)의 정량/정성적 평가
성공 사례. 부서간 업적 나누기 현황

3

공공디자인의 성과 별

- 민원 및 관원의 문제해결
공공디자인의 성공사례

4

공공디자인의 감리/환류 제도화

- 지속가능한 디자인을 위한 공공디자인의 책임
- 강제성과 제도화의 명과 암



김명운

주제 2 13:00 ~ 14:15

공공기관 내외부에서 협력을 촉진할 제도 만들기

- 공공기관공공디자인 협의회 일반회원
- 한국도로공사 기술심사처



김유선

주제 3 14:30 ~ 15:45

제안서 평가의 공정성 확보를 위한 논의

- 공공기관 공공디자인 협의회 서울·제주지부장
- 강동구청 도시경관과 도시경관기획팀

2

SESSION

공공기관 공공디자인협의회 총회 VV 16:00~17:30

제안서 평가의 신뢰성 확보, 무엇이 필요한가?

서울특별시 강동구 도시경관과 도시경관기획팀 김유선



“저희는 공정한 경쟁을 기대하고 **최선을 다해 준비했는데,**
결과를 보니 특정 업체에 유리한 평가위원이 많았던 것 같아요.
애초에 경쟁 자체가 무의미한 게 아닌가 하는
회의감이 들어요”

왜 제안서 평가를 하는가 ?

가장 적절한 사업자를 찾아 프로젝트를 성공적으로 수행
‘제안서 평가’는 ‘최상의 사업 수행자를 찾는 과정’



제안서 평가란 ?

전문성, 기술성, 창의성, 예술성, 안전성이 요구되는

물품 또는 용역에 대해

단순가격이 아닌 기술력과 수행능력까지 종합적으로 평가

※지방계약법 제43조 협상에 의한 계약

제안서 평가의 실패는?

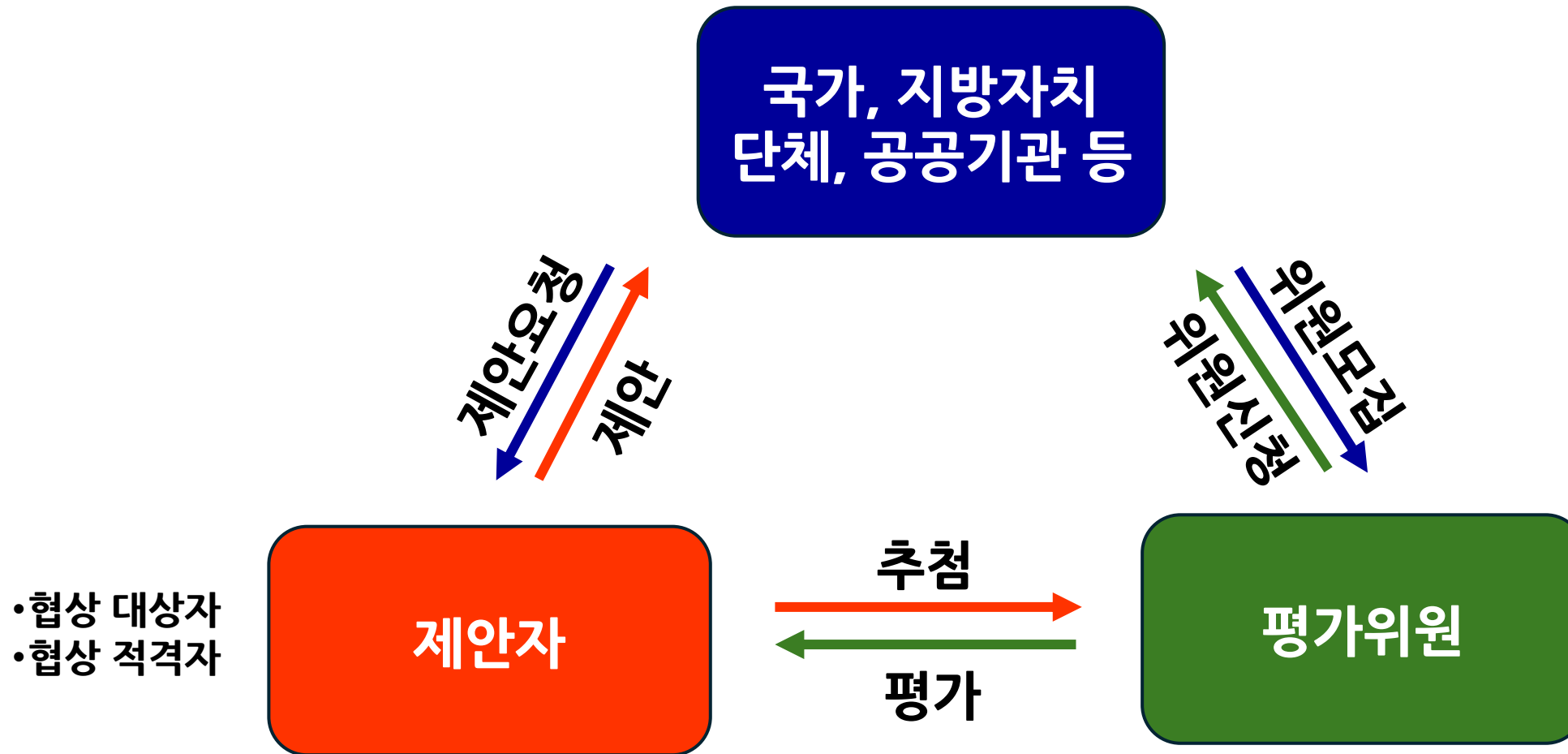
부적절한 사업자를 선정

프로젝트 부실, 낮은 품질, 지연, 예산낭비, 사용자 불만..등

연쇄적 문제 ⇒ 프로젝트 담당자의 업무 부담 가중



제안서 평가 환경



평가방식의 문제와 원인은?

① 평가위원 선정 과정의 불투명성

② 평가 기준과 방법의 일관성, 객관성 부족

③ 평가 결과 투명성 부족

④ 그 밖의 불공정 행위

평가방식의 문제와 원인은?

① 평가위원 선정 과정의 불투명성

- 특정 업체가 유리한 위원 다수 신청 가능
- 평가위원 후보 선정 과정의 사전 관리 부족



평가방식의 문제와 원인은?

② 평가 기준과 방법의 일관성 부족

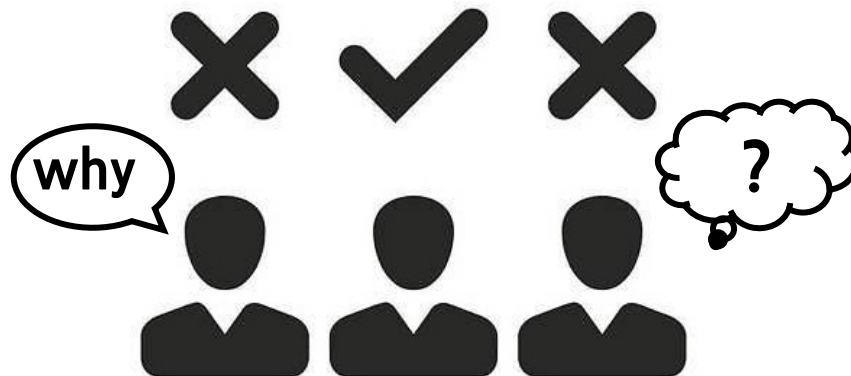
- 평가위원이 과업 이해도 부족 → 주관적 평가 발생
- 제안서 평가 기준이 모호함 → 업체간 비교 판단의 어려움



평가방식의 문제와 원인은?

③ 평가 결과 투명성 부족

- 평가 후 점수만 공개, 심사 과정 및 기준은 불분명



평가방식의 문제와 원인은?

④ 발주처 불공정 개입

- 발주처가 특정 업체에 유리한 방향으로 평가위원후보 구성
- 발주처가 평가위원에게 간접적 압력 행사



무엇이 필요한가?

① 평가위원 선정 방식 개선

- 평가위원을 사업 공고 이전에 사전 구성
- 공신력 있는 기관(학회, 공공기관 등) 추천을 우선 선정
- 지자체 위원회 풀 활용 및 전문 공무원 비율 증가로 신뢰성 확보

무엇이 필요한가?

② 평가방식의 일관성 강화

- 평가위원회에 사전 가이드라인 제공
(평가 기준, 과업 내용, 평가 방식 설명)
- 평가 기준을 명확히 세분화하여 작위적인 판단 최소화
- 평가 항목별 참가업체 순위에 따라 차등평가 점수 부여(개정)

무엇이 필요한가?

③ 평가 점수 부여 근거 공개/ 평가과정기록

- 평가 항목별 점수 부여에 대한 이유를 평가결과와 함께 요약본으로 제공 (피드백)
- 평가과정을 녹화하고 문서화 하여 이의제기 시 객관적 검토자료로 사용

무엇이 필요한가?

④ 공정성, 이의제기 절차 공식화

- 평가위원 윤리기준 준수를 위한 사전 안내
- 공정성 확보 및 이해충돌 방지를 위한 신고(신청서) 제출
※사전접촉 여부 확인(신고서), 평가 위원 기피 또는 회피 신청
- 입찰업체 이의제기 절차 공식화

마무리

제안서 평가의 신뢰성이 확보되지 않으면 공정한 경쟁이 불가능
업체와 기관 모두 신뢰할 수 있는 공정한 평가 환경 조성!

경험과 아이디어를 나누어 보자!



프로젝터 스크린

A large red circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 1." is written in white in the center of the red circle.

소주제 1.

A large yellow circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 2." is written in white in the center of the yellow circle.

소주제 2.

A large green circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 3." is written in white in the center of the green circle.

소주제 3.

A large blue circle is centered on a gray base. The base consists of two vertical rectangular pillars and a wider horizontal rectangular platform. The text "소주제 4." is written in white in the center of the blue circle.

소주제 4.

주제 3. 제안서 평가의 신뢰성 확보, 무엇이 필요한가?

1

신뢰받지 못한 제안서 평가 경험 공유,
어떤 문제가 발생했는가

- 평가 과정 중 공정성에 문제가 있다고 느꼈던 경험
- 특정 업체에 유리하게 진행된 사례
- 평가 과정에서 불투명하거나 납득하기 어려웠던 사례

2

신뢰성 문제를 극복한
성공적인 평가 사례

- 공정하고 투명한 평가 절차를 위해 노력한 경험: 평가위원 구성, 점수 공개, 피드백 제공 등에서 개선이 이루어진 사례 공유
- 특정 기관이나 프로젝트에서 도입한 좋은 평가 방식에 대한 경험

3

내가 평가위원이었다면
이렇게 했을 것이다

- 평가위원으로 참여했다면, 어떤 방식으로 공정성을 확보했을 것인가?
- 실제 평가 경험이 있는 참가자는 공정한 평가를 위해 어떤 노력을 했는가?

4

신뢰받는 제안서 평가를 위한
개선 아이디어

- 평가의 공정성을 높이기 위한 아이디어 또는 새로운 제도를 도입한다면? 평가위원 선정방법, 정성평가의 객관성 투명성 확보, 평가 결과의 투명성 및 이해관계자의 신뢰 확보 등